



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La participación de la asociación de padres de familia y la gestión
institucional de una institución educativa, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Leon Espinoza, Jessy (orcid.org/0000-0001-7930-3538)

ASESOR:

Dr. Prado López, Hugo Ricardo (orcid.org/0000-0003-4010-3517)

CO-ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esta Tesis a mis padres y mi hermana Wendy y Breiton León Espinoza, pues sin ellos no hubiera podido terminar mi maestría.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa quienes confiaron en mí en todo momento. Gracias a mi madre por siempre motivarme para superarme, y gracias papá por creer siempre en mí. Agradezco también a mi Docente por su aliento a seguir adelante, fomentado en mí el deseo de superación.

A todos ellos espero contar siempre con su apoyo.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
4.1. Resultados descriptivos	24
4.2. Análisis inferencial	30
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Participación de la APAFA vs la gestión institucional.	24
Tabla 2. Soporte familiar de la APAFA vs la gestión institucional.	26
Tabla 3. Comunicación familia-escuela de la APAFA vs la gestión institucional.	27
Tabla 4. Participación educativa de la APAFA vs la gestión institucional.	28
Tabla 5. Integración comunitaria de la APAFA vs la gestión institucional.	29
Tabla 6. Resultados de la distribución de normalidad de las variables.	30
Tabla 7. Correlación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional.	31
Tabla 8. Correlación entre el soporte familiar de la APAFA y la gestión institucional.	32
Tabla 9. Correlación entre la comunicación familia-escuela de la APAFA y la gestión institucional.	33
Tabla 10. Correlación entre la participación educativa de la APAFA y la gestión institucional.	34
Tabla 11. Correlación entre la integración comunitaria de la APAFA y la gestión institucional.	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño investigativo no experimental - transeccional - correlacional.	19
Figura 2. Participación de la APAFA vs la gestión institucional.	24
Figura 3. Soporte familiar de la APAFA vs la gestión institucional.	26
Figura 4. Comunicación familia-escuela de la APAFA vs la gestión institucional.	27
Figura 5. Participación educativa de la APAFA vs la gestión institucional.	28
Figura 6. Integración comunitaria de la APAFA vs la gestión institucional.	29

Resumen

El objetivo general de investigación se basó en reconocer la relación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022. Estudio enfocado en una metodología de tipo aplicada, se llevó a cabo bajo un diseño no experimental-transversal, alcanzando un nivel correlacional y enmarcado en la ruta cuantitativa. La población de estudio se conformó por 930 padres integrantes de la APAFA de una I.E, abordando una muestra probabilística constituida por 272 padres de familia. Se empleó la técnica de la encuesta y se diseñaron dos cuestionarios para el acopio de información sobre la participación de la APAFA y la gestión institucional, mismos que fueron validados por juicio de tres expertos quienes concordaron en su aplicabilidad, y cuya fiabilidad determinada por Alfa de Cronbach refirieron una aceptable (alfa= 0.895) y elevada (0.915) confiabilidad. En los resultados se determinó mediante la prueba de rho de Spearman, un coeficiente de correlación positivo de magnitud alta $r= 0.796$ y un valor de significancia $p= 0.000$ menor al nivel de contraste ($p<0.05$), comprobando que la participación de la APAFA contribuye a la mejora de la gestión institucional, resultados que dieron paso al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis general, concluyendo que: La participación de la asociación de padres de familia mantiene una relación directa alta y significativa con la gestión institucional ejercida en una institución educativa, durante el periodo 2022.

Palabras clave: Asociación de padres de familia, gestión institucional, entidad educativa.

Abstract

The general research objective was based on recognizing the relationship between the participation of the parents' association and the institutional management of an educational institution, 2022. The study focused on an applied methodology and was carried out under a non-experimental-transversal design, reaching a correlational level and framed in the quantitative route. The study population consisted of 930 parents who are members of the APAFA of an I.E., approaching a probabilistic sample of 272 parents. The survey technique was used and two questionnaires were designed to collect information on the participation of the APAFA and institutional management, which were validated by the judgment of three experts who agreed on their applicability, and whose reliability determined by Cronbach's Alpha referred to an acceptable ($\alpha = 0.895$) and high (0.915) reliability. The results determined by means of Spearman's rho test, a positive correlation coefficient of high magnitude $r = 0.796$ and a significance value $p = 0.000$ lower than the contrast level ($p < 0.05$), proving that the participation of the APAFA contributes to the improvement of institutional management, results that gave way to the rejection of the null hypothesis and acceptance of the general hypothesis, concluding that: The participation of the parents' association maintains a high and significant direct relationship with the institutional management exercised in an educational institution, during the period 2022.

Keywords: Parents' Association, institutional management, educational entity.

I. INTRODUCCIÓN

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] y La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2020), sostienen que la situación de la pandemia (COVID-19), ha generado crisis en todos los ámbitos, siendo en la esfera educativa donde ha causado, masivamente en más 190 países, el cierre de instituciones (educativas), a fin de evitar su propagación, adoptando el uso de tecnologías en clases online, lo cual ha repercutido indudablemente en la gestión y en la calidad educativa.

De igual manera, la preocupación por la educación y la falta de accesibilidad es un problema global, manifestado claramente en el contexto latinoamericano, siendo que los objetivos de desarrollo sostenible orientados al logro de un mejor futuro y más sostenible para toda la ciudadanía al 2030, y el objetivo 4, persigue una educación de calidad, haciendo referencia a entornos de aprendizaje inclusivos y efectivos para todos (ONU, 2019). No obstante, el Instituto de Estadística de la UNESCO (2018), puntualiza que más de 260 millones de niños, niñas y adolescentes en todo el mundo no se encuentran inscritos en el sistema escolar. Asimismo, estudios previos han demostrado un vínculo sustancial entre la pobreza y las oportunidades educativas (Ferguson *et al.*, 2007; Lampert *et al.*, 2019). En esta perspectiva, a nivel regional se está impulsando un proyecto para fortalecer la participación y educación de los padres y madres de familias, como principales promotores en la educación de sus representados (UNESCO, 2004). Más aún, cuando esta crisis ha evidenciado lo difícil de ejercer la docencia, y que las madres y padres juegan un rol fundamental en el apoyo escolar a sus descendientes (Banco Mundial, 2020).

En el Perú, la contribución de los padres y madres de familia en el entorno educativo, refiere un tema central con auge en la gestión educativa, considerada como un aspecto necesario, en la garantía de una administración escolar transparente y democrática, ganando suma importancia en las legislaciones promulgadas (Balarin y Cueto, 2008), donde la Constitución Política del Perú (1993), en el Art. 4, reconoce a la familia como fundamentales a la sociedad, cuya Ley General de Educación (Ley 28044), se demarca el rol de la familia como eje esencial para el logro de aprendizajes de sus educandos de forma integral, en este

sentido, el reglamento de la Ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las instituciones educativas públicas (Ley 28628), estipula los deberes y funciones de las familias para impulsar y garantizar la enseñanza académica de sus hijos. No obstante, a pesar de que estas legislaciones promueven el rol, deberes y atribuciones de la familia, hacia el cuidado, la alimentación y la protección de sus hijos, los reportes de la participación familiar en las prácticas, refieren que mayormente no se cumplen de forma adecuada. La pobreza en el país y las condiciones materiales de vida continúa siendo un factor restrictivo para promover la educación de los niños bajo condiciones básicas (Sucari *et al.*, 2022).

Esta situación problema, se evidencia en una institución educativa, donde se observa escasa intervención para impulsar la gestión institucional, por parte de la asociación de padres de familia, en pro de garantizar la protección y calidad de la educación de sus hijos, conforme una buena administración de los recursos, de donde se derivó el problema general de investigación: De qué manera la participación de la asociación de padres de familia se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022? En este sentido, se plantearon los siguientes problemas específicos: a) ¿De qué manera el soporte familiar de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022? b) ¿De qué manera la comunicación familia-escuela de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022? c) ¿De qué manera la participación educativa de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022? d) ¿De qué manera la integración comunitaria de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?

En vista de este planteamiento, la investigación se justifica en el ámbito social, toda vez que, la calidad de cada sociedad se sustenta principalmente en un sistema educativo de calidad, el cual se promovió en el desarrollo del estudio, al fomentar ciudadanos preparados para la vida. Así mismo, la investigación es de utilidad práctica, ya que, se impulsó la administración de una institución escolar mediante la responsabilidad de utilizar los recursos adecuadamente y asignarlos de manera efectiva para lograr los objetivos institucionales, y garantizar una educación eficiente, desde la participación de los representantes de familia.

Además se denota una relevancia teórica, al esbozar la relación que refiere la contribución de los representantes de familia frente a la gestión del ente educativo, durante el contexto de emergencia sanitaria. En este orden, el estudio se justifica metodológicamente, planteando una guía y base fundamental para futuros investigadores interesados en la gestión pública.

En esta línea, se estableció como objetivo general: Reconocer la relación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022. Y conforme los objetivos específicos, se planteó: a) Establecer la relación entre el soporte familiar de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. b) Determinar la relación entre la comunicación familia-escuela de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. c) Precisar la relación entre la participación educativa de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. d) Comprobar la relación entre la integración comunitaria de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

En cuanto a la hipótesis general, se planteó que: La participación de la asociación de padres de familia se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. En efecto, se plantearon las siguientes hipótesis específicas: a) El soporte familiar de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. b) La comunicación familia-escuela de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. c) La participación educativa de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022. d) La integración comunitaria de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los antecedentes, en el ámbito nacional, Chávez (2022), en su estudio planteó conocer como la gestión de la entidad escolar se vincula con el aporte que tienen los representantes de familia en el centro educativo “El Progreso I” sector Carabayllo, durante el año 2021, utilizando una metodología aplicada, bajo la ruta cuantitativa, de corte transeccional, no experimental y relacional. Con 271 personas como población y 121 colaboradores como muestra no probabilística. Fue aplicada la encuesta, empleando un cuestionario, bajo la escala de Likert. Los resultados según la pauta general muestran que el 30,2% de los encuestados manifestaron que el proceso de gestión educativa y la actuación de los padres en dicha institución es mala, el 33,3% señalaron que era regular y el 36,5% aseguraron que era buena, en su caso, con un Rho (Spearman) equivalente a -0.095, esto indica una correlación negativa entre dichas variables. En consecuencia, el aporte que ofrecen los padres en las diversas tareas de la institución objeto de estudio es escasa. Esto puede atribuirse al trabajo virtual en que se desarrollaron las actividades; al no haber contacto directo con los padres cuando trabajamos a distancia, no podemos informarles plenamente de todas las actividades de la institución.

Linares (2020), en su investigación propuso establecer el dominio que tiene la junta de representantes de familia del aula en el proceso de gestión de la I.E. Carlos Wiese, Juanjui 2019, esto fue posible utilizando una metodología descriptiva, correlacional, causal, con un tipo de diseño no experimental. El estudio contó con una población compuesta por 40 comités de las aulas de padres de dicha institución, así como una muestra conformada por los comités de padres de familias de quinto grado, abordados mediante una encuesta y el uso del cuestionario. Según los resultados que se obtuvieron, se pudo comparar que el desenvolvimiento participativo del comité o junta de padres de familia del aula, tuvo una influencia significativa en el sistema de gestión educativa, con un coeficiente Rho Spearman de .501 ($p = .005 < .05$). Se concluyó que es necesario un trabajo en equipo, tanto el personal docente, así como del directivo que trabajan en dicho colegio, a fin de promover que los representantes de familia participen en las diferentes comisiones de aula, para de que cada uno acepte sus propias responsabilidades para el buen

funcionamiento de la institución, para de esta manera poder gozar de una educación óptima y mejorar el aprendizaje en pro de lograr la calidad escolar y un mejor rendimiento de los alumnos.

Palacios (2018), en su estudio planteó elaborar actividades participativas dirigidas a los representantes para crear una influencia positiva en la administración del ente educativo N°14646, ubicado en el Distrito y provincia de Morropón, Piura, para este fin aplicó una metodología tipo descriptiva propositiva, con un método cuantitativo, hipotético deductivo, en una población de 512 representantes y 120 como grupo muestral. Empleó la encuesta como técnica, mientras que el instrumento usado fue el cuestionario. En los resultados demostraron que el nivel de implicación de los representantes sobre la administración educativa no es óptimo, debido a que existe falta de motivación de los representantes ni la falta de esfuerzos de la dirección del centro por concienciar a estos padres acerca de las insuficiencias presentes en los alumnos como en la comunidad escolar. Concluyó que las estrategias de acciones participativas propuesta para los padres, cuando se aplica en un marco global de gestión de la calidad, gestión participativa y liderazgo flexible, crean una herramienta de gestión que, cuando se aplica correctamente, ayuda a los directivos del ente educativo evaluado en el logro satisfactorio de las metas.

Por su parte, Torres y Flores (2018), su objetivo fue describir como participan los representantes de las familias en el manejo de la I.E. "Mi Pequeño Paraíso", poblado Matarani, en el Provincia de Islay y Provincia de Arequipa, durante el 2017, conforme una metodología de tipo básica, descriptiva, correlacional, con una población de 80 representantes de familia, empleando la técnica de fichaje, análisis documental y encuesta, con los instrumentos bibliográficos, textuales y cuestionarios. Según los resultados, hay una falta de implicación de los padres en todas las facetas del funcionamiento de la institución, incluida la organización, la asistencia a reuniones, los compromisos en el aula y los niveles de participación. Los fallos también se producen cuando las organizaciones matrices no están debidamente constituidas. Llegaron a concluir que la administración de las entidades escolares del nivel inicial pertenecientes a la UGEL evaluada está considerablemente influenciada por el nivel de intervención de los representantes.

Adicionalmente, se puede evidenciar que los padres de familia no son responsables ante las medidas administrativas de la institución, incluyendo la elección del CONEI, ni participan en la elaboración del PEI, PCI, ni en los procesos normativos internos.

Vargas (2017), en su estudio, buscó establecer de qué manera la organización y asociación de los representantes de familias se asocia con la gestión llevada a cabo en la I.E. N°82279, ubicada en Liclipampa, basada en una metodología cuantitativa, correlacional, descriptiva, de método científico, hipotético deductivo, la población fue de 31 colaboradores entre representantes y maestros del colegio. Los datos se recogieron mediante una técnica que combinaba la encuesta y la observación con un instrumento tipo cuestionario. Según los resultados, existe una correlación negativa muy débil entre las variables de participación en el APAFA y el manejo educativo institucional, que se determina en $-0,169$ según el coeficiente de Pearson y arroja una significación de $0,363$. En consecuencia, como conclusión el APAFA del centro educativo investigado solo participa en un número reducido de tareas que requiere la gestión del centro, como las decisiones tomadas y la planeación.

En el ámbito internacional, Medina y Estupiñán (2021), el objetivo de su estudio era considerar las funciones de los padres como gestores de la política educativa en las escuelas rurales colombianas, utilizando para ello una metodología de tipo descriptiva y documental. Los resultados indicaron que, si bien muchos estudios han abordado el bajo grado de intervención de los representantes en los programas educativos de sus representados, muy pocos han establecido el papel de los padres como agentes reguladores de las prácticas de gestión educativa utilizadas por las instituciones educativas, en especial haciendo referencia al contexto rural. En síntesis, la gestión educativa, que es un proceso flexible que está relacionado a las necesidades contextuales particulares, implica la participación de las competencias de todos los miembros educativos para que, a partir del reconocimiento de las particularidades de los territorios, se puedan llevar a cabo acciones duraderas y deliberadas, orientadas al alcance de los objetivos de la comunidad y de la institución. Para establecer programas educativos que sean aplicables a los requerimientos de la población, tanto el hogar como la escuela

siguen representando los ejes sociales de los niños que deben ser removidos de la situación actual que refleja las condiciones rurales del país.

Romero (2020), en su estudio examinó cómo participaron socialmente los padres al ejercer su derecho sobre los aspectos educativos que garantice un sistema de educación democratizado, estudio metodológicamente documental, con orientación cualitativa, por lo que manejó la técnica de la observación. En cuanto a las conclusiones, descubrieron que los padres han tenido históricamente una influencia negativa en el diseño y planteamiento de las políticas en educación porque su participación en los asuntos educativos se limita a mejorar las instalaciones escolares, con una contribución escasa o nula a las cuestiones sociales y educativas. El Estado y diversos grupos de la sociedad civil mexicana han tratado de organizar a los padres de familia en diversas formas, creadas para dirigir sus acciones y que se comprometan en participar por el bien de toda la comunidad educativa. Concluyó que al buscar la subsanación de cualquier problemática que se presente en la institución debe ser transformadora, y la intervención de todas las personas participes de la educación como un derecho socialmente adquirido, también debe realizarse de manera colectiva y con la intervención de sujetos autónomos, comprometidos y responsables con enseñar a los alumnos.

Muñoz (2019), propuso evaluar los efectos de un plan de reforma a la gestión institucional que incluyó a los representantes de las familias de la I.E “Jorge Villamil Cordovez de Pitalito”, en Huila, utilizando una metodología con un enfoque mixto, tomando como población y muestra a 82 padres de familia, basados en la encuesta para recabar datos. En cuanto a los resultados obtenidos, se advierte que, en la administración institucional, los representantes de familia solo reciben participación en aspecto de conocimiento y este involucramiento se dan sin asumir un cierto nivel de responsabilidad, sin tener el poder de tomar decisiones, a pesar de las herramientas que le brindan esta función. Como conclusión se descubrió que los representantes de familia del ente evaluado no participan activamente en el manejo institucional, ya sea porque desconocen las diversas formas de participar o porque carecen de la información necesaria debido a que la institución educativa no brinda capacitación, lo que trae como consecuencia la desmotivación y desinterés de los

padres de familia por participar, además del desinterés de la gestión administrativa de dicha institución.

Osorio (2018), realizó una investigación con el objeto de establecer directrices orientadoras que permitan gestionar la intervención proactiva de las familias en la vida institucional de la I.E. Bello Horizonte de Medellín, estudio que se basó en una metodología de tipo exploratorio, descriptivo explicativo, documental, bajo una ruta mixta (cuali-cuantitativo), y conforme los métodos de análisis, inducción y científico, aplicó la encuesta y la observación a una población de maestros, alumnos y padres. De acuerdo con los hallazgos, es necesario realizar una propuesta para integrar a los representantes con la entidad, propiciando espacios de participación, capacitación y conectividad entre los padres y la institución. Esto debido a la poca intervención de los padres en todo lo relacionado con la institución. En conclusión, la participación se controla desde la regularización de las normas por lo que es necesaria su aplicación, para facilitar los procesos y ponerlos en marcha, hay muchos roles y estrategias que los padres pueden usar, pero necesitan trabajar en equipo para que esto se logre, por lo que proponen desarrollar lineamientos que regulen la participación activa en proyectos de solución, aprovechados con el uso de las herramientas tecnológicas.

Acevedo *et al.* (2017), se enfocaron como objetivo en los efectos que tiene la involucración del docente, los representantes de familias y la gestión de las entidades en el logro escolar, utilizaron una metodología descriptiva y documental y la información de la evaluación nacional del logro académico en centros escolares (prueba ENLACE 2012) y un cuestionario para llevar a cabo su estudio. Según los resultados, en los colegios públicos de México el rendimiento académico se ve afectado positivamente por la participación de padres e instructores, por lo que la participación de los docentes es una de las variables más influyentes en el ámbito escolar. Por otro lado, no existe una variabilidad significativa en la gestión institucional. Al examinar si la gestión educativa y el interés de los representantes influyen en el éxito académico mediante la intervención del profesorado, se comprobó que cuanto más se preocupan los padres por el progreso académico de sus hijos, más se implican en él los profesores. La conclusión es que es importante entender en qué medida estos factores afectan al proceso de enseñanza en el aula

para identificar estas lagunas y determinar qué aspectos de la gestión institucional tienen un positivo impacto en el desarrollo educativo de los alumnos desfavorecidos (la mayoría en la enseñanza pública).

El reglamento de la ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las instituciones educativas públicas (Ley 28628) señala que, en el sistema educativo peruano, los representantes de los alumnos se organizan en asociaciones de padres de familia, de acuerdo con los fundamentos teóricos relativos a la intervención de los representantes de familia (APAFA). La APAFA es ante todo una asociación, y en este caso, la asociación está formada por un grupo estable de personas físicas, jurídicas, o ambas, que trabajan juntas para perseguir un objetivo común sin ánimo de lucro. Según Kelty y Wakabayashi (2020), el compromiso de los padres se describe como una obligación compartida en la que las familias aceptan apoyar activamente la enseñanza y el crecimiento de sus descendientes y en la que las escuelas, otros organismos y organizaciones comunitarias se comprometen a implicar de forma significativa a las familias. En este sentido, Razeto (2018) afirma que la participación de los padres está vinculada a una mejor asistencia al colegio y que su intervención es fundamental para el aprendizaje y la socialización de los estudiantes.

De este modo, una estrategia de participación de los padres debe estar orientada hacia el exterior, involucrando no solo los puntos de vista de los padres, sino también la evidencia y la experiencia de otras escuelas y servicios en la comunidad; estas partes interesadas no solo deben ser consideradas sino involucradas en el planeamiento y aplicación de cualquier apoyo para la intervención de los representantes. La idea es construir una asociación entre familias y escuelas, basada en el deseo mutuo por el bien del niño (Goodall, 2017). Al respecto, Willemse *et al.* (2018) enfatizan que, a pesar de la evidencia de los efectos positivos de la participación familiar, su potencial aún se ignora en gran medida en las IE. Los maestros no fomentan constantemente la participación familiar y los padres no siempre participan cuando se les anima a hacerlo.

En este sentido, el reglamento de la Ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las instituciones educativas públicas (Ley N 28628), señala en el artículo 10, que la asociación de padres de familia debe cumplir

con las siguientes funciones atribuidas: a) Ser partícipe de la enseñanza de sus hijos, garantizando la inclusión e igualdad de todos los niños discapacitados. b) Prestar colaboración en los procesos educativos institucionales, incentivando buenas relaciones entre los miembros de la sociedad escolar para promover un clima beneficioso para el aprendizaje. c) Ser vigilantes de la utilización y distribución adecuada de los recursos educativos usados por el estudiantado, denunciando el robo o venta de textos escolares gratuitos, ante los entes autorizados. d) Ser garantes de la mejoría de la infraestructura, equipos, mobiliarios, materiales y servicios educativos. e) Brindar cooperación al centro escolar para potenciar la seguridad e integración física del estudiantado. f) Plantear propuestas y articular con la directiva institucional acciones y estrategias que permitan impedir la inasistencia y la deserción de los alumnos. g) Promover y prestar colaboración para implementar comedores, y medidas de apoyo alimenticio, programas de salud física y psicológica, actividades recreativas, deportivas, orientaciones vocacionales y de estudio que favorezcan al estudiantado. h) Recabar información del centro educativo referido a la gestión de los recursos económicos y financieros. i) Denunciar las irregularidades producidas en el centro escolar ante los entes competentes. j) Ser partícipes ante veedores seleccionados para la adquisición y contratación de bienes y servicios frente a la directiva institucional y las unidades educativas locales. k) Hacer propuestas para estimular al alumnado, los docentes y personal administrativo que muestran labores destacadas. l) Ofrecer y mostrar información documentada a los miembros de la asociación. m) Intervenir mediante sus miembros ante el comité escolar del centro. n) Organizarse y elegir un representante ante los comités superiores formando parte de órganos de participación, vigilancia y concertación social, tal como se prevé en la Ley.

De igual manera, Van Deventer y Kruger (2009, cit. en Manamela, 2015), sostienen que las ventajas de la intervención de los representantes incluyen un mejor rendimiento escolar, bajos índices de abandono escolar, un descenso en la delincuencia y una actitud más positiva hacia el órgano escolar. El apoyo y la intervención de los padres benefician a las escuelas porque tienen una profunda influencia en la cultura de aprendizaje y enseñanza.

En efecto, las dimensiones de medida de la participación de los padres de familia se sustentan en el modelo conceptual presentado por Sarmiento y Zapata (2014), que estipula: el soporte familiar, la comunicación familia-escuela, la participación educativa y la integración comunitaria. Al respecto, conforme la *dimensión soporte familiar*, el reglamento de la Ley 28628, establece que la familia como base fundamental tiene el deber y el derecho de proveer alimentos, educar y brindar protección a sus hijos. A esto se suma el Estado, con compromiso obligatorio en materia de proyectos alimenticios, de atención a la salud y ofrecimiento de insumos. Asimismo, la familia debe promover seguridad y responsabilidad en la crianza de sus hijos y jugar un rol clave en el crecimiento general de los mismos. Por su parte, Bazán *et al.* (2022) refieren que existen dos formas en que las familias pueden participar en el proceso de educación escolar y ser un soporte para sus hijos: la escuela y el sistema educativo nacional, estatal o local, los cuales desarrollan diversas acciones y programas donde se involucre a la madre y al padre, es decir, se apoya fuera de la familia; o bien, puede estar relacionado a las prácticas e intereses propias de la familia, el mismo se convierte en un factor que brinda soporte al desarrollo educativo y el rendimiento académico, ya sea que la escuela requiera o no a las familias que se involucren en el aprendizaje de los estudiantes. En esta línea, Goodall (2017) argumenta que, la transferencia de conocimientos y comprensión sobre el apoyo de los padres a los estudiantes debe ser parte de un proceso bidireccional: tanto de la escuela a los hogares, como viceversa.

De acuerdo a la *dimensión comunicación familia-escuela*, la ley peruana promueve una adecuada comunicación e interacción entre los representantes de familia, los docentes y otros integrantes de la colectividad educativa. Los cuales, tienen derecho a ser informados del nivel educativo, conducta y rendimiento académico de sus hijos. Comunicación que puede darse en dos modalidades: directamente (entre docentes y padres), a través de un comité de estudio y un taller auspiciado por la APAFA. (Ley 28044, Artículo 54º). Para Goodall (2018), la creación de vínculos externos entre el hogar y la escuela, puede conducir a mejoras en la finalización de la tarea, los comportamientos de aprendizaje y una mejor asistencia de los estudiantes. De esta forma, Olmstead (2013, cit. en Goodall,

2016), afirman que la comunicación frecuente y eficaz entre los padres y las escuelas mejora el éxito académico de los estudiantes.

En cuanto a la *dimensión participación educativa*, el reglamento de la Ley 28044, reconoce el estilo organizativo y el derecho a opinar y votar en las instituciones educativas. De tal manera, es responsabilidad y compromiso de las familias apoyar y cooperar con la gestión de los entes educativos, de acuerdo a las actividades pautadas en el programa educativo de la institución, administrar la infraestructura y el equipo relacionado de las instituciones educativas según sea factible. Durisic y Bunijevac (2017), señalan que la participación de los padres empieza en casa. cuando brindan un entorno seguro y saludable, experiencias de aprendizaje apropiadas, apoyo y una actitud positiva hacia la escuela. En este sentido, Goodall (2017), manifiesta que la responsabilidad de los padres puede definirse como el “compromiso de los padres con la amplia esfera del aprendizaje de sus hijos” (p. 139).

De conformidad con la *dimensión integración comunitaria*, se alude que la capacidad de construir programas de formación que promuevan el crecimiento de todos los integrantes sociales pasa por encontrar programas educativos en el marco de la comunidad. Por lo tanto, es importante crear soluciones que vayan más allá de las limitaciones del aula y consigan la cooperación de los diversos agentes de la comunidad. La importancia de dicha participación radica en las experiencias de las escuelas y organismos comunitarios en la construcción de dinámicas en las que se considere al estudiantado como un todo y en las que se produzcan vínculos que retornen al desarrollo de sus competencias (Ramírez, 2017). Ante los momentos difíciles que estamos atravesando, es importante que las comunidades se preparen, capaciten y formen para apoyar en el cuidado y orientación de los niños, niñas y adolescentes, es necesario que participen en la gestión escolar, en la construcción, organización, planificación y seguimiento de espacios que permitan el trabajo en conjunto (Delgado, 2019).

Referente a las bases teóricas de la gestión institucional, Acevedo *et al.* (2017), plantean que la gestión de la institución, pende directamente de factores o variables de las que es responsable el personal encargado de la institución, estos factores están relacionados al apoyo del trabajo en conjunto, acuerdo en metas

educativas comunes, monitoreo y seguimiento del trabajo pedagógico, trámites administrativos, cooperación con los representantes de familias, entre otros, los cuales inciden positivamente en el rendimiento académico. De forma similar, la gestión educativa requiere ser responsable del buen funcionamiento de un sistema en una institución educativa en el que todos contribuyen, según Shaturaev y Bekimbetova (2021).

Se entiende que las escuelas necesitan estar bien organizadas y bien administradas a fin de crear y asegurar las condiciones organizativas, operativas, pedagógicas y didácticas para el buen desempeño tanto del alumnado como del profesorado en las clases, con el fin de promover la calidad y el éxito de la enseñanza-aprendizaje. Para el logro de sus fines, cada institución busca trazar su camino, su trayectoria a partir de la orientación y dirección de las acciones desde su gestión escolar, abarcando las distintas realidades y peculiaridades que se presenten (Libaneo, 2018). Por tanto, la gestión educativa implica acciones preventivas así como de planeación, adopción de políticas y decisiones educativas con la finalidad de lograr las metas establecidas (Akpan, 2016). Esto sugiere una estructura organizativa y se refiere a la apropiación del buen funcionamiento de un sistema en el que participan todo el alumnado de la entidad educativa (Bekimbetova, 2020a). A lo que, Giménez (2016), refiere que esta implica saberes, habilidades y experiencias de gestión, así como los métodos y procedimientos utilizados en la profesión docente. De tal manera, Quintana (2018), destaca que, para lograr estos objetivos, los directivos institucionales deben considerar la capacitación y formación del personal.

En esta medida, la gestión institucional constituye un área de fundamental importancia en la educación, ya que a través de ella se posibilita una mirada amplia (macro) y contextual, ligada a la administración de los sistemas escolares en la educación básica y superior, y desde allí ofrece lineamientos más específicos (micro) enfocados directamente a la escuela (Da Cunha y Boer, 2021). Es tan importante como la fundamentación o sistematización en cuanto a los aspectos pedagógicos, administrativos y sociales, basado desde un enfoque holístico de la gestión educativa; especialmente cuando se trata de escuelas en zonas rurales, donde el ámbito de la institución se simboliza esencialmente por los representantes

de familia, cuya participación exigida viene siendo fundamental para el alcance de los objetivos, reflejado específicamente en el desarrollo integral de los estudiantes (Bocanegra, 2021). En este sentido, Barrera *et al.* (2009, cit. en Sakamoto, 2020), manifiesta que, involucrar a los padres en la gestión escolar se considera un mecanismo fundamental para el progreso del rendimiento del estudiantado porque los padres tienen incentivos directos para mejorar la educación de sus hijos.

Las dimensiones de medida de la gestión institucional, se derivan del manual de gestión para directores de instituciones educativas presentada por la UNESCO en Perú (2011), que comprende las dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógicas y comunitaria. En referencia a la *dimensión organizacional*, esta comprende la manera en que se instituyen los actores de la colectividad académica, en garantía del adecuado funcionamiento de la entidad, al ofrecer un marco de evaluación y análisis de los aspectos relacionados a la estructura definida por los estilos de cada entorno educativo, donde se consideran los aspectos formales e informales, el primero incluye: los organigramas, la asignación de funciones, la distribución laboral, la utilización de los espacios y el tiempo, mientras que el segundo se debe a: las relaciones, las practicas diarias, actos y reuniones (UNESCO Perú, 2011). Da Cunha y Boer (2021), resalta que la organización institucional es integral, y debe ser considerado como un espacio social, donde la relación entre los sujetos y el contexto sociocultural son determinantes para el desarrollo de su práctica educativa. Por su parte, Libaneo (2018), señala que las escuelas para lograr sus metas, necesitan contar con medios operativos, es decir, crear y desarrollar una estructura organizacional, tecnología, cultura, procesos administrativos y las decisiones adoptadas, así como análisis de los resultados que contribuyen a la formación y al mejoramiento de la gestión. No obstante, la noción de gestión también se asocia con estructuras organizativas que son rígidas e inflexibles y, por lo tanto, no tienen cabida en el mundo complejo y dinámico de una institución educativa (Lumby, 2017). A lo que, Bekimbetova (2020b), argumenta de que una estructura con responsabilidades específicas y designadas puede proporcionar una estructura de contención segura para acciones totalmente autorizadas (Dale y James, 2015) y puede ayudar a prevenir el abuso de poder en las instituciones educativas (Lumby, 2017).

En tal sentido, las escuelas son organizaciones en constante cambio caracterizadas por altos niveles de interacción y, por lo tanto, están en un estado continuo de flujo y transformación (Hawkins y James, 2017; Bekimbetova, 2019). Tal es el caso de la situación acontecida por la pandemia del COVID-19, donde no fue sencillo cambiar la enseñanza de manera presencial a virtual sin antes realizar algún proceso de capacitación o adaptaciones, hecho que represento inconvenientes debido entre otros factores, por el difícil acceso a la internet para comunicarse en diferentes localidades que carecen de este servicio, mayormente en áreas rurales, así como por la falta de equipos de tecnológicos (celulares, computadora, tabletas, y otros) que dificultaron en la mayoría de los alumnos afrontar este acontecimiento (Lora-Loza *et al.*, 2022).

De conformidad con la *dimensión pedagógica*, esta hace referencia a la enseñanza-aprendizaje, la actividad central de la institución educativa y de sus participantes. Este comprende las medidas de enseñanza, la diversificación, programas y proyectos curriculares (PCI), así como, la evaluación del aprendizaje, los medios, formas, materiales, recursos y estrategias didácticas para enseñar. Lo que infiere el desempeño docente, sus capacidades, las relaciones y manejos de contenidos, para el fortalecimiento de competencias (UNESCO Perú, 2011). En este sentido, cabe la necesidad de que las escuelas tengan una gestión escolar organizada, con el fin de crear y asegurar las condiciones organizativas, operativas y pedagógicas para que posibilite el buen desempeño del alumno, la práctica pedagógica, la movilización y la articulación de los diferentes sectores escolares. Con ello, asegurar un proceso educativo de calidad (Da Cunha y Boer, 2021).

A lo que, Riffo (2019), señala que los directivos deberán tomar en cuenta los siguientes aspectos: 1) Manejar adecuadamente el currículo de la institución educativa al nivel desarrollado y emitido por el Ministerio de Educación. 2) Evaluar periódicamente los materiales específicos utilizados en el desarrollo de la labor educativa para determinar cuál es el más adecuado para el trabajo educativo. Por su parte, Díaz *et al.* (2022), sostiene que debido al COVID-19 la educación se debe adaptar al paradigma constructivista, incorporando las TIC para enfrentar las diferentes problemáticas sociales, alcanzando un crecimiento óptimo tanto en lo social como en lo económico, lo que la establece entre las herramientas principales

para conseguir una educación de calidad; no obstante, en este proceso pedagógico también se debe considerar el aspecto filosófico referente a la actual situación socio-cultural. En esta línea, Eslava *et al.* (2018), destaca que los docentes del Perú deben motivar al estudiantado desde su ejercicio pedagógico, para que utilicen las tecnologías de información y comunicación positivamente.

De acuerdo a la *dimensión administrativa*, según la UNESCO Perú (2011), esta infiere estrategias para gestionar el recurso humano, recursos materiales y económicos, procedimientos técnicos, de bienestar y seguridad laboral, control de información referente a los colaboradores; así como, la monitorización de labores, el cumplimiento de normas, para favorecer el proceso de enseñanza. Persigue consolidar los intereses institucionales con los individuales, a fin de facilitar las decisiones que conducen a acciones precisas en el alcance de las metas educativas. En este sentido, Riffo (2019), sostiene que en una buena gestión administrativa el directivo de cada institución debe: a) Manejar la estructura organizativa del plantel, supervisar la dirección, el consejo educativo y otros departamentos. b) Saber manejar al personal con sus diversas diferencias. c) Conocer el reglamento y las ubicaciones que representan los equipos de la institución. d) Administrar los recursos financieros de forma organizada.

Por su parte, Akpan (2016), manifiesta que el director de la escuela debe tener la capacidad de obtener fondos para la gestión de la escuela. Debe saber que ninguna organización puede tener éxito sin fondos suficientes y una gestión prudencial de los fondos disponibles. Debe tener conocimiento de la preparación del presupuesto escolar y proporcionar el sistema y control de contabilidad interna. También debe ser capaz de administrar las compras y pagos escolares y dar cuenta de los ingresos y gastos escolares. Sin embargo, Salvatierra *et al.* (2020), muestran que la gestión administrativa de las instituciones se ve afectado en el cumplimiento de sus logros principalmente por: poco personal profesional, restricción en el presupuesto asignado, bajas remuneraciones, capacidades limitadas en el personal, y cambios constantes en las políticas directorales, lo cual contribuye a la deserción del estudiantado peruano.

En cuanto a la *dimensión comunitaria*, describe cómo interactúa una institución con la comunidad de la que forma parte, teniendo en cuenta sus

circunstancias, requisitos y necesidades. Lo mismo ocurre con su interacción y fusión con la cultura local (UNESCO Perú, 2011). La gestión comunitaria en el campo de la educación es uno de los cambios más dinámicos en los países de la región, ya que en dicha gestión se crean nuevos conocimientos, ofreciendo propuestas que buscan la transformación de las escuelas y las comunidades (Leal, 2019). En este sentido, la comunicación entre la escuela y representantes comunitarios es de gran importancia, por tanto, es necesario trabajar juntos para proponer soluciones convincentes a los problemas que se presenten en un entorno (Ortega y Cárcamo, 2018). Mientras se pueda hacer un cambio político que incluya acciones desde las instituciones educativas y la sociedad, esta gestión dará frutos (Del Pozo *et al.*, 2018). Siendo que, la comunidad juega un papel importante en la conformación de los proyectos y la identificación de necesidades en la entidad escolar (Pino y Castaño, 2019). En este orden, Akpan (2016) sostiene que, el director de la escuela debe asegurarse de que exista una relación cordial entre el ente académico y los integrantes de la comunidad. Se deben tomar medidas para que los padres y otros líderes de la comunidad participen en las actividades escolares y los representantes de la escuela (maestros y estudiantes) deben participar en los proyectos y organizaciones de la comunidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo aplicada, por cuanto, bajo los preceptos teóricos relacionados a las atribuciones de los representantes de las familias y de la gestión ejercida en la escuela se fundamentaron las bases para evaluar el contexto de una institución educativa, generando mejoras oportunas para ofrecer una educación eficiente y de calidad, mediante la integración de los miembros que componen el sistema escolar. Tipología de estudio que a decir Arias (2016), implica una orientación directa en la resolución de problemas prácticos.

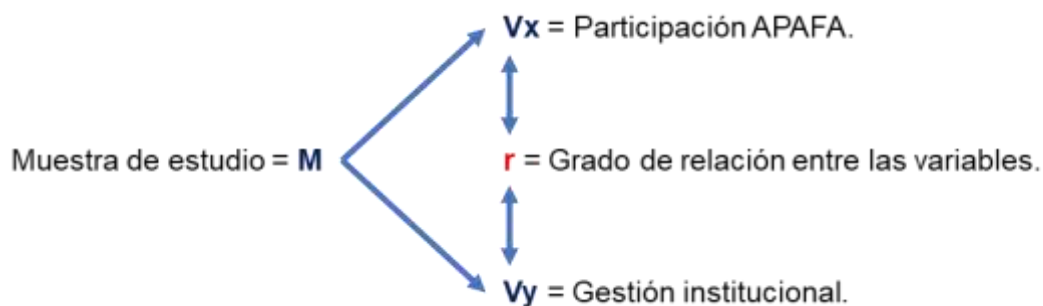
3.1.2. Diseño de investigación

El proceso investigativo se llevó a cabo bajo un diseño no experimental, toda vez que en la medida de las variables no se planteó una intervención directa que propiciará cambios en el contexto, solo refirieron una lectura de la situación actual para generar propuestas de mejoras, diseño de estudio que a decir Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se llevan a cabo sin modificar intencionadamente los factores, y sólo se observan y estudian los sucesos que ocurren en sus entornos naturales. Por consiguiente, la recolección suficiente de los datos contempló el abordaje de los sujetos muestrales en la aplicación única de la encuesta, estipulando así un estudio de diseño transversal, misma que refiere estudios que recaban información solamente en un espacio o momento determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por su parte, dado que la finalidad de la investigación estableció reconocer el vínculo que muestra la contribución que tienen los representantes de familias con la administración de la entidad escolar, la investigación alcanzó un nivel correlacional, por cuanto, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se representan las relaciones existentes entre varias o dos variables, conceptos o categorías en un periodo específico, bien sea para establecer relaciones o para hallar el vínculo que causa el efecto.

En este sentido, a través de la Figura 1, se explica el diseño investigativo no experimental – transeccional - correlacional, implementado en el estudio:

Figura 1.

Diseño investigativo no experimental - transeccional - correlacional.



De tal manera, el proceso investigativo se enmarcó en la ruta cuantitativa, ya que, bajo procedimientos estadísticos se describió el comportamiento de cada variable y se contrastó su grado de relación, verificando así las hipótesis planteadas, con relación a esto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), destacan el uso adecuado de la investigación cuantitativa en este contexto al calcular las magnitudes y eventos de fenómenos o hechos para evaluar hipótesis.

3.2. Variables y operacionalización

Variable X: Participación de la asociación de padres de familia

Definición conceptual: La contribución de los padres se caracteriza por ser una obligación compartida en la que las comunidades, los colegios y otras entidades acuerdan implicar de forma significativa a las familias y en la que los familiares acuerdan brindar un apoyo activo el aprendizaje y el crecimiento de sus descendientes (Kelty y Wakabayashi, 2020).

Definición operacional: Mediante una encuesta, se evaluaron dimensiones como: el compromiso de la asociación de padres en términos de apoyo familiar, comunicación entre la escuela y los hogares, participación educativa e integración en la comunidad (Ver anexo 1).

Variable Y: Gestión institucional

Definición conceptual: La gestión institucional, depende directamente de factores o variables de las que es responsable el personal encargado de la institución, estos factores están relacionados al apoyo del trabajo en conjunto, acuerdo en metas educativas comunes, monitoreo y seguimiento del trabajo pedagógico, trámites administrativos, cooperación con los representantes de

familias, entre otros, mismos que influyen de forma positiva en el rendimiento escolar (Acevedo *et al.*, 2017).

Definición operacional: La gestión ejercida en un ente educativo se midió en la aplicación de una encuesta, que comprende la evaluación y el análisis de las dimensiones gestión organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria (Ver anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población objeto en el estudio fue determinada por los miembros de la asociación de padres de familia de una institución educativa, de acuerdo con lo argumentado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en el sentido de que el término "población" comprende al conjunto completo de casos que se ajustan a descripciones particulares, la cual se encontrada constituida por un total de **930** padres de familia.

3.3.2. Muestra

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definen la muestra como un subconjunto limitado de ejemplos que son indicativos de la población o universo que se estudia y del que se extraen los datos. En este sentido, la muestra de investigación se definió de tipo probabilística, calculando una muestra representativa del total de miembros de la APAFA de una I.E, mediante la fórmula de población finita, de donde se determinó un tamaño muestral representado por **272** miembros de la APAFA de una I.E (Ver anexo 6).

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo probabilístico, por cuanto la selección de los sujetos muestrales se realizó de forma aleatoria, abordando a los integrantes que conforman la asociación de padres de familia de un ente educativo sin exclusiones, siendo consultados al azar hasta completar la muestra, solo se solicitó su permiso y participación voluntaria.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de estudio se configuró en los integrantes de la asociación de padres de familia (APAFA) de una entidad académica que intervienen en la administración de los recursos para mejorar la gestión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

En el acopio de la información se empleó la encuesta como técnica de investigación, misma que según Arias (2016), plantea una actividad estratégica con el fin de recabar información de manera manuscrita o verbalmente, abordando un conglomerado de personas en relación de sus opiniones acerca de un asunto en especial.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Dado que el instrumento incluye la herramienta que el investigador utiliza para registrar los datos o la información recopilada acerca del tema objeto de análisis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se utilizó para el registro de información dos cuestionarios, orientados a medir cada una de las variables, mismos que se organizaron con ítems relacionadas a los aspectos dimensionales, valorando la percepción de los sujetos encuestados a través de una escala tipo Likert: Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre (Ver anexo 3).

3.4.3. Validez de los instrumentos

En cuanto a la validación, según Arias (2016), este proceso refiere que los reactivos planteados en el instrumento corresponden directamente a la finalidad del estudio, es decir, que las preguntas formuladas estarán orientadas solamente a medir el tema de interés. Bajo este planteamiento, los instrumentos implementados en la recaudación de datos se evaluaron previamente ante la opinión crítica de especialistas (Juicio de expertos), estableciendo así su validez, coherencia y estabilidad en la medida de las variables, para ello se consultaron a tres (03) profesionales especialistas en las áreas de administración, metodología y educación, quienes concordaron en su aplicación, tal como se describen en las fichas de validación (Ver anexo 4).

3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

El nivel en que un instrumento ofrece hallazgos coherentes cuando se utiliza repetidamente en una muestra de estudio se denomina confiabilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En efecto, la fiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el análisis de la consistencia interna bajo el coeficiente Alfa de Cronbach, al ser valorados los ítems con opciones múltiples. Para ello, se implementó una prueba piloto, aplicando los cuestionarios a 30 miembros de la APAFA, mismos que no hicieron parte de la muestra general. Bajo este proceso, se determinó que el cuestionario participación APAFA contempla una aceptable confiabilidad (alfa= 0.895). Por su parte, el cuestionario gestión institucional refiere una elevada confiabilidad (alfa= 0.915) (Ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Los procedimientos en el desarrollo investigativo, iniciaron con la exploración del contexto teórico, que permitió la descripción problemática, conceptualización de las dimensiones de medida en las variables, y la propuesta de instrumentos. Luego procedió el trabajo de campo, en la aplicación de las encuestas, recolectando datos que fueron codificados y registrados ordenada y metódicamente en una matriz de datos, utilizando los softwares Microsoft Excel y SPSS v.25, lo que permitió la presentación e interpretación de los hallazgos en tablas cruzadas y gráficos de barras compuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Para evaluar el comportamiento de cada variable y sus dimensiones, se efectuó una evaluación de los datos utilizando el método estadístico, que implicó el uso de pruebas estadísticas descriptivas en el cómputo de frecuencias directas y porcentajes relativos; asimismo, se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales para corroborar los supuestos hipotéticos planteados asumiendo un margen significativo de error del 5% (0.05), empleando para ello el estadístico de contraste relacional no paramétrica denominado Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue llevada a cabo cumpliendo con los parámetros determinados en el “Código de Ética del Reglamento de Investigación” pautados

por la Universidad, dado que se respetó la autoría de las fuentes consultadas, al aplicar en su desarrollo los reglamentos que rigen a los estudios investigativos en el marco nacional e internacional, conforme las normativas expuestas por la Asociación Americana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés *American Psychological Association*) y las directrices definidos en el manual de la casa de estudio para la elaboración de tesis. Asimismo, los aspectos éticos se sustentaron en el principio de privacidad tanto como de moralidad de las opiniones e información suministrada por los participantes, al solicitar mediante consentimiento el permiso y autorización, garantizando el anonimato de la identidad y la autonomía para expresar sus opiniones libremente.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

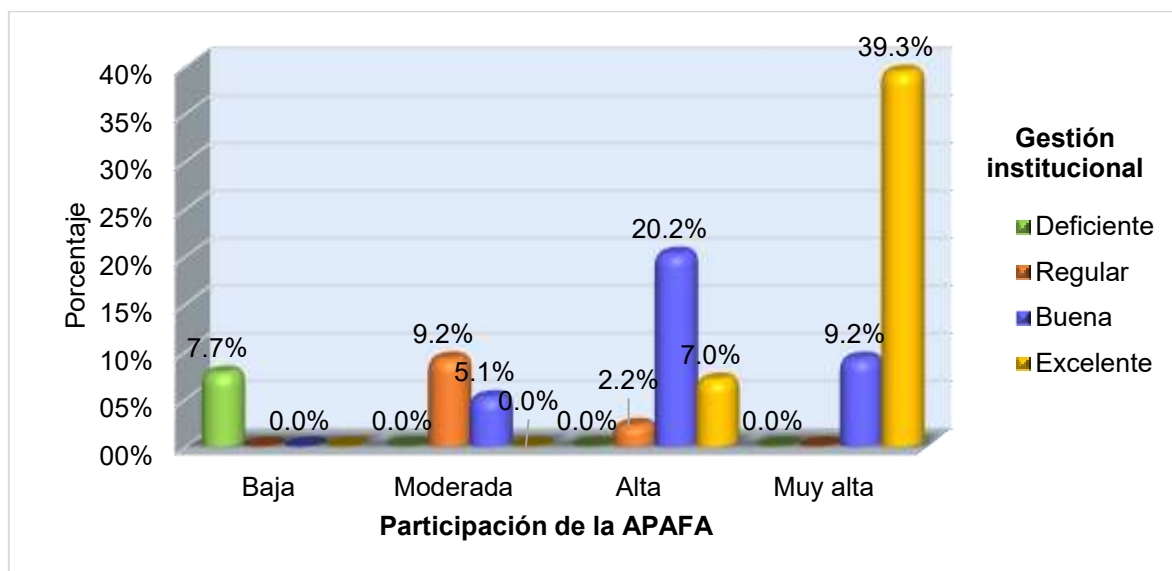
Tabla 1.

Participación de la APAFA vs la gestión institucional.

		Gestión institucional									
		Deficiente		Regular		Buena		Excelente		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Participación de la APAFA	Baja	21	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	7,7%
	Moderada	0	0,0%	25	9,2%	14	5,1%	0	0,0%	39	14,3%
	Alta	0	0,0%	6	2,2%	55	20,2%	19	7,0%	80	29,4%
	Muy alta	0	0,0%	0	0,0%	25	9,2%	107	39,3%	132	48,5%
	Total	21	7,7%	31	11,4%	94	34,6%	126	46,3%	272	100,0%

Figura 2.

Participación de la APAFA vs la gestión institucional.



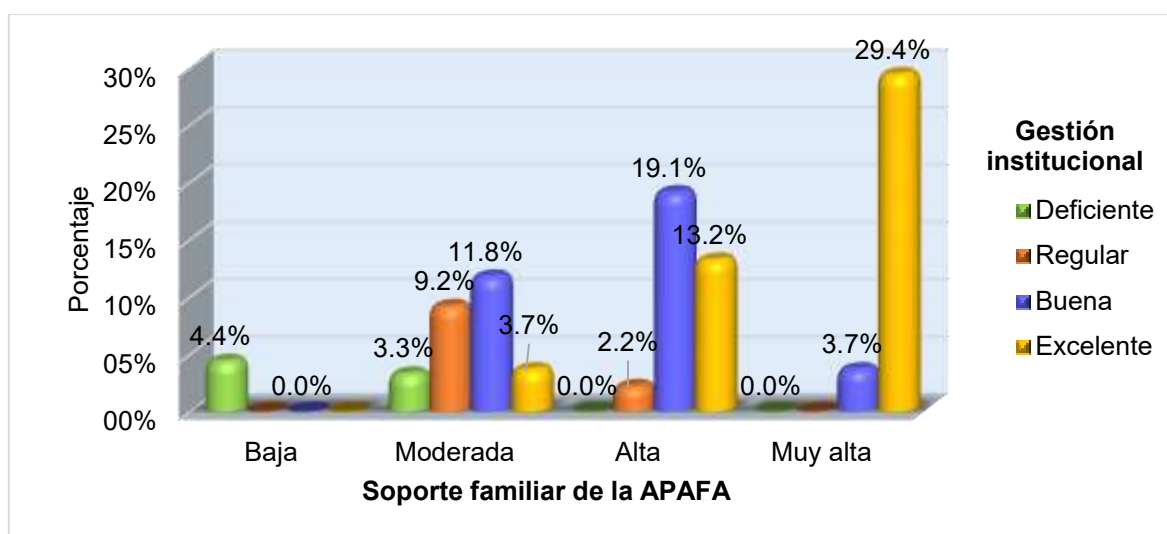
De conformidad con la Tabla 1 y Figura 2, se determinó que el 48.5% (132) de los participantes evaluados percibieron que la intervención de la asociación de representantes y miembros de familias es muy alta, el 29.4% (80) perciben una participación alta, el 14.3% (39) califican la participación de la APAFA como moderada, mientras que el 7.7% (21) consideran que es baja.

Así mismo, se determinó que el 46.3% (126) de los padres de familias consultados perciben que la administración de la institución ejercida en la entidad educativa es excelente, el 34.6% (94) la califican como buena, el 11.4% (31) refieren que es regular, mientras que para el 7.7% (21) es deficiente.

En este sentido, se precisó que mientras la intervención de la APAFA se ubica en un nivel bajo, el 7.7% (21) identifican una gestión institucional deficiente. Por su parte, al manifestarse una participación de la APAFA en nivel moderado, el 9.2% (25) perciben una gestión institucional regular. Asimismo, al ubicarse la participación de la APAFA en un alto nivel, refiere para el 20.2% (55) de los participantes una gestión institucional buena. Mientras que, cuando la participación de la APAFA es de nivel muy alto, el 39.3% (107) consideran la gestión institucional en un nivel excelente. Por cuanto, se evidenció que a medida que se elevan o disminuyen los niveles de participación de la APAFA, se contribuye en mayor o menor medida en la gestión institucional de la entidad educativa.

Tabla 2.*Soporte familiar de la APAFA vs la gestión institucional.*

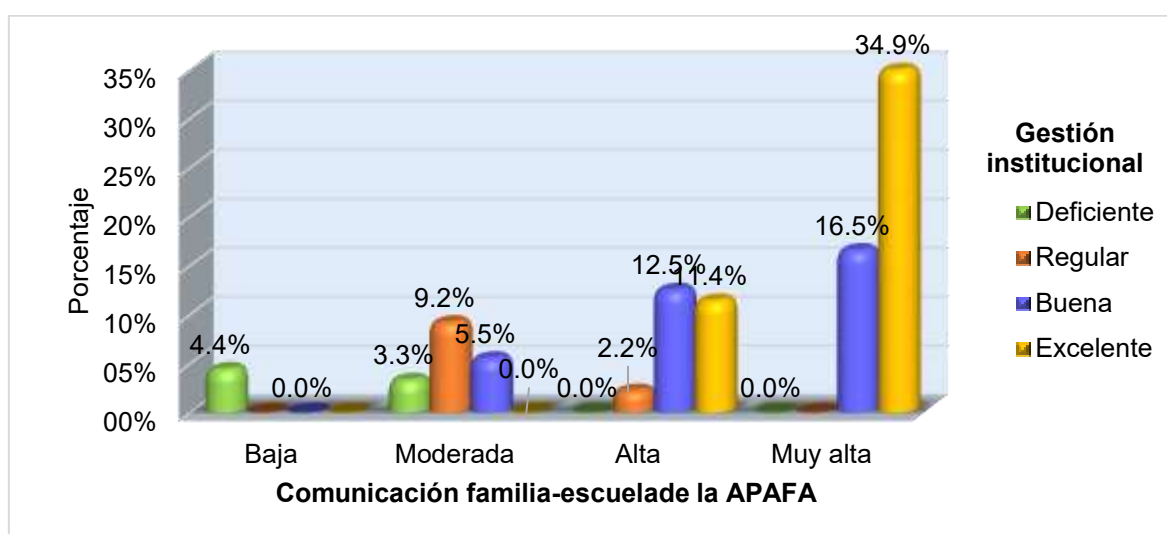
		Gestión institucional									
		Deficiente		Regular		Buena		Excelente		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Soporte familiar de la APAFA	Baja	12	4,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	4,4%
	Moderada	9	3,3%	25	9,2%	32	11,8%	10	3,7%	76	27,9%
	Alta	0	0,0%	6	2,2%	52	19,1%	36	13,2%	94	34,6%
	Muy alta	0	0,0%	0	0,0%	10	3,7%	80	29,4%	90	33,1%
	Total	21	7,7%	31	11,4%	94	34,6%	126	46,3%	272	100,0%

Figura 3.*Soporte familiar de la APAFA vs la gestión institucional.*

En la Tabla 2 y Figura 3, se determinó que mientras el soporte familiar de la APAFA se ubica en un nivel bajo, los encuestados perciben una gestión institucional deficiente (4,4%). Por su parte, al manifestarse un soporte a las familias en nivel moderado, la mayor proporción de los consultados divisan una regular gestión en la institución (9,2%). Asimismo, al ubicarse el soporte familiar en un nivel alto, la mayor proporción de los encuestados observan una buena gestión institucional (19,1%). Mientras que, cuando la APAFA ofrece un soporte familiar de nivel muy alto, la mayoría de los participantes consideran la gestión de la institución en un excelente nivel (29,4%). A medida que aumenta adecuadamente el soporte a la familia, favorece excelentemente a la administración de la entidad educativa.

Tabla 3.*Comunicación familia-escuela de la APAFA vs la gestión institucional.*

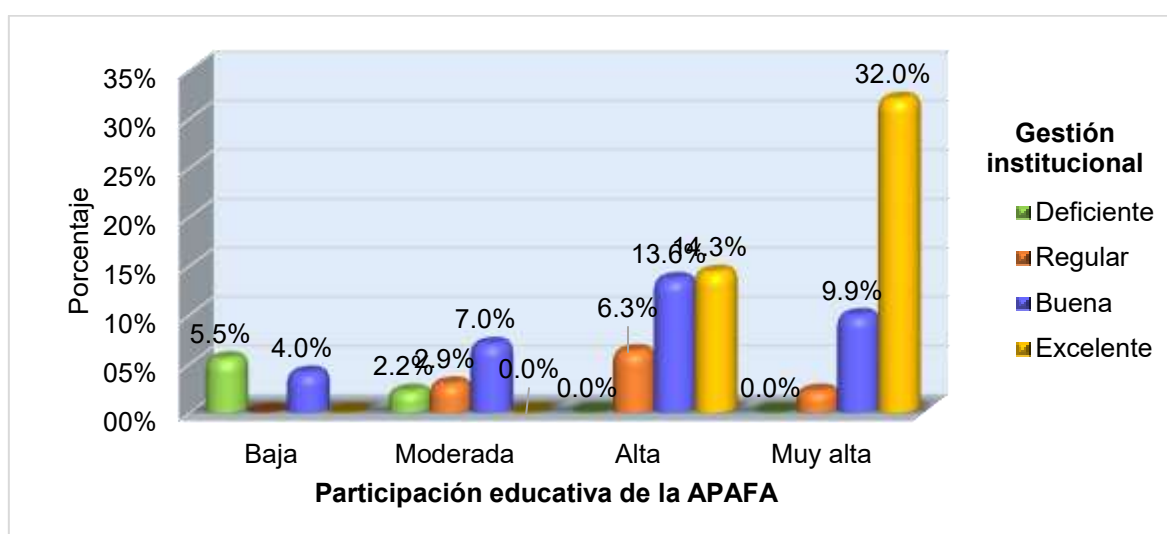
		Gestión institucional									
		Deficiente		Regular		Buena		Excelente		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Comunicación familia - escuela de la APAFA	Baja	12	4,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	4,4%
	Moderada	9	3,3%	25	9,2%	15	5,5%	0	0,0%	49	18,0%
	Alta	0	0,0%	6	2,2%	34	12,5%	31	11,4%	71	26,1%
	Muy alta	0	0,0%	0	0,0%	45	16,5%	95	34,9%	140	51,5%
	Total	21	7,7%	31	11,4%	94	34,6%	126	46,3%	272	100,0%

Figura 4.*Comunicación familia-escuela de la APAFA vs la gestión institucional.*

En Tabla 3 y Figura 4, se estableció que mientras la comunicación familia-escuela de la APAFA se ubica en un nivel bajo, los encuestados perciben una gestión institucional deficiente (4,4%). Al sostenerse una comunicación de las familias con la escuela en nivel moderado, la mayor parte de los miembros perciben una regular gestión de la institución (9,2%). Conforme la comunicación familia-escuela en nivel alto, la mayor proporción perciben una gestión institucional buena (12,5%). Mientras que, una comunicación familia y escuela en nivel muy alto, la mayor proporción de los consultados consideran la gestión de la institución en excelente nivel (34,9%). El aumento favorable de la comunicación de la APAFA entre la familia y la escuela, también retribuye un aumento excelente en la gestión educativa.

Tabla 4.*Participación educativa de la APAFA vs la gestión institucional.*

		Gestión institucional									
		Deficiente		Regular		Buena		Excelente		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Participación educativa de la APAFA	Baja	15	5,5%	0	0,0%	11	4,0%	0	0,0%	26	9,6%
	Moderada	6	2,2%	8	2,9%	19	7,0%	0	0,0%	33	12,1%
	Alta	0	0,0%	17	6,3%	37	13,6%	39	14,3%	93	34,2%
	Muy alta	0	0,0%	6	2,2%	27	9,9%	87	32,0%	120	44,1%
	Total	21	7,7%	31	11,4%	94	34,6%	126	46,3%	272	100,0%

Figura 5.*Participación educativa de la APAFA vs la gestión institucional.*

En la Tabla 4 y Figura 5, se comprobó que mientras la intervención en el proceso educativo de la APAFA se ubica en un nivel bajo, la mayoría de los consultados distinguen una gestión en nivel deficiente en la institución (5,5%). Por su parte, al mantener una participación educativa en nivel moderado, la mayor proporción de los consultados observan una gestión institucional buena (7%). Mientras que, al ubicarse la participación académica en un nivel alto, los encuestados distinguen una excelente gestión institucional (14,3%). Asimismo, cuando la APAFA participa en el proceso educativo en nivel muy alto, la mayoría de los miembros consideran la gestión de la institución en un excelente nivel (32%). El aumento de la participación en la administración educativa por parte de la APAFA, favorece excelentemente a la gestión institucional.

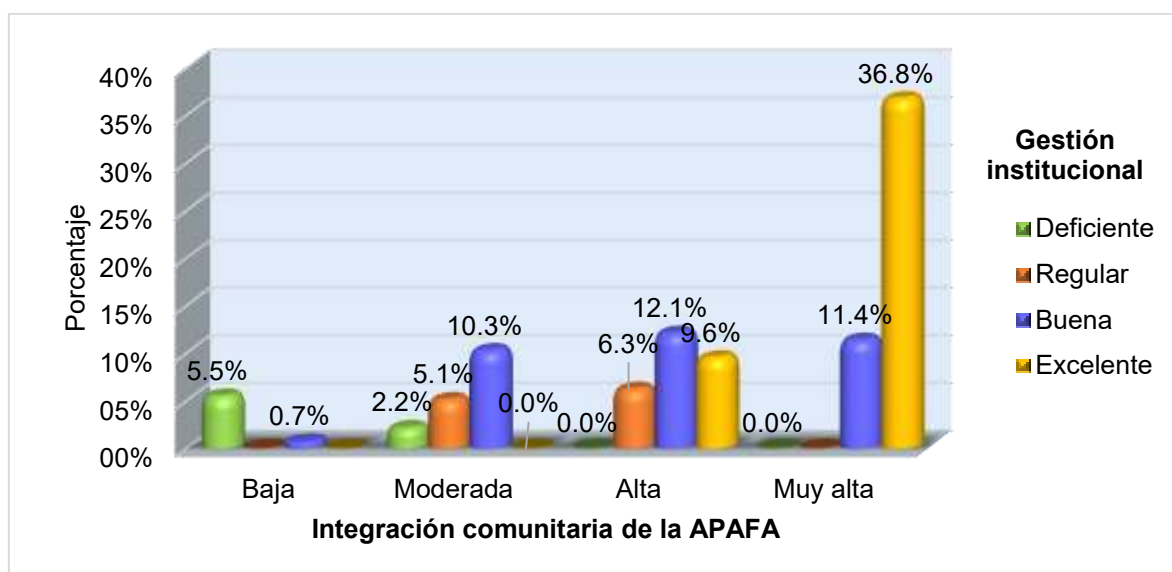
Tabla 5.

Integración comunitaria de la APAFA vs la gestión institucional.

		Gestión institucional									
		Deficiente		Regular		Buena		Excelente		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Integración comunitaria de la APAFA	Baja	15	5,5%	0	0,0%	2	0,7%	0	0,0%	17	6,3%
	Moderada	6	2,2%	14	5,1%	28	10,3%	0	0,0%	48	17,6%
	Alta	0	0,0%	17	6,3%	33	12,1%	26	9,6%	76	27,9%
	Muy alta	0	0,0%	0	0,0%	31	11,4%	100	36,8%	131	48,2%
	Total	21	7,7%	31	11,4%	94	34,6%	126	46,3%	272	100,0%

Figura 6.

Integración comunitaria de la APAFA vs la gestión institucional.



En la Tabla 6 y Figura 6, se contrastó que mientras la integración comunitaria de la APAFA se ubica en un nivel bajo, la mayoría de los encuestados divisan una gestión institucional en nivel deficiente (5,5%). Por su parte, al mantener una integración con la comunidad en nivel moderado, la mayor proporción observaron una gestión institucional buena (10,3%). Al ubicarse la integración comunitaria en un nivel alto, los encuestados percibieron una gestión institucional buena (12,1%). Mientras que, cuando se mantuvo una integración con la comunidad en nivel muy alto, la mayoría observaron el manejo de la institución en excelentes niveles (36,8%). A medida que la APAFA aumenta la integración comunitaria, contribuye a la excelencia de la gestión en la entidad escolar.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

La normalidad de las variables se determinó empleando la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$), con el fin de escoger entre un estadístico correlacional paramétrico (datos distribuidos con normalidad) o no paramétrico (datos con ausencia de normalidad).

Tabla 6.

Resultados de la distribución de normalidad de las variables.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	<i>p</i>
Participación APAFA	,289	272	,000
Gestión institucional	,272	272	,000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 6, se detectó que los datos obtenidos en las variables participación de la APAFA y gestión institucional tienen ausencia de normalidad en su distribución ($p < 0.000 < 0.05$), por tanto, el contraste de los supuestos hipotéticos planteados se efectuó mediante el estadístico relacional no paramétrico Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H₀: La participación de la asociación de padres de familia no se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

H₁: La participación de la asociación de padres de familia se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Tabla 7.

Correlación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional.

			Gestión institucional
Rho de Spearman	Soporte familiar de la APAFA	<i>Coefficiente de correlación</i>	,796**
		<i>p valor</i>	,000
		<i>n</i>	272

Nota. **p< .01... *p< .05

Mediante el estadístico de rho de Spearman (Tabla 7), se halló en la correlación entre las variables un coeficiente positivo de magnitud alta $r= 0.796$ con significancia estadística, al precisar un *p valor*= 0.000 por debajo de la probabilidad de error asumida en el estudio del 5% ($p<0.05$), denegando así el supuesto hipotético nulo y aceptando el supuesto hipotético general, refiriendo que: *La participación de la asociación de padres de familia se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.*

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: El Soporte Familiar de la APAFA no se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

H₁: El Soporte Familiar de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Tabla 8.

Correlación entre el soporte familiar de la APAFA y la gestión institucional.

			Gestión institucional
Rho de Spearman	Soporte familiar de la APAFA	<i>Coefficiente de correlación</i>	,708**
		<i>p valor</i>	,000
		<i>n</i>	272

Nota. **p< .01...*p< .05

A través de la prueba de rho de Spearman (Tabla 18), se halló en la correlación entre las variables un coeficiente positivo de magnitud alta $r= 0.708$ con significancia estadística, al precisar un *p valor*= 0.000 por debajo de la probabilidad de error asumida en el estudio del 5% ($p<0.05$), denegando así el supuesto hipotético nulo y aceptando el primer supuesto hipotético específico, refiriendo que: *El Soporte Familiar de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.*

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La Comunicación Familia-Escuela de la APAFA no se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

H₂: La Comunicación Familia-Escuela de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Tabla 9.

Correlación entre la comunicación familia-escuela de la APAFA y la gestión institucional.

			Gestión institucional
Rho de Spearman	Comunicación familia – escuela de la APAFA	<i>Coefficiente de correlación</i>	,662**
		<i>p valor</i>	,000
		<i>n</i>	272

Nota. ** $p < .01$... * $p < .05$

A través de la prueba de rho de Spearman (Tabla 9), se halló en la correlación entre las variables un coeficiente positivo de magnitud moderada $r = 0.662$ con significancia estadística, al precisar un $p \text{ valor} = 0.000$ por debajo de la probabilidad de error asumida en el estudio del 5% ($p < 0.05$), denegando así el supuesto hipotético nulo y aceptando el segundo supuesto hipotético específico, refiriendo que: *La Comunicación Familia-Escuela de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.*

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La participación Educativa de la APAFA no se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

H₃: La participación Educativa de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Tabla 10.

Correlación entre la participación educativa de la APAFA y la gestión institucional.

			Gestión institucional
Rho de Spearman	Participación educativa de la APAFA	<i>Coefficiente de correlación</i>	,593**
		<i>p valor</i>	,000
		<i>n</i>	272

Nota. **p< .01...*p< .05

A través de la prueba de rho de Spearman (Tabla 10), se halló en la correlación entre las variables un coeficiente positivo de magnitud moderada $r=0.593$ con significancia estadística, al precisar un *p valor*= 0.000 por debajo de la probabilidad de error asumida en el estudio del 5% ($p<0.05$), denegando así el supuesto hipotético nulo y aceptando el tercer supuesto hipotético específico, refiriendo que: *La participación Educativa de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.*

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: La Integración Comunitaria de la APAFA no se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

H₄: La Integración Comunitaria de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Tabla 11.

Correlación entre la integración comunitaria de la APAFA y la gestión institucional.

			Gestión institucional
Rho de Spearman	Integración comunitaria de la APAFA	<i>Coefficiente de correlación</i>	,707**
		<i>p valor</i>	,000
		<i>n</i>	272

Nota. **p< .01... *p< .05

A través de la prueba de rho de Spearman (Tabla 11), se halló en la correlación entre las variables un coeficiente positivo de magnitud alta $r= 0.707$ con significancia estadística, al precisar un *p valor*= 0.000 por debajo de la probabilidad de error asumida en el estudio del 5% ($p<0.05$), denegando así el supuesto hipotético nulo y aceptando el tercer supuesto hipotético específico, refiriendo que: *La Integración Comunitaria de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.*

V. DISCUSIÓN

Las evidencias encontradas en el estudio, en cuanto al objetivo principal, muestran que al reconocer la relación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, se estableció a través de rho de Spearman una correlación con coeficiente positivo y de alta magnitud $r = 0.796$ con un grado de significancia $p = 0.000$ por debajo del umbral de contraste (0.05) indican que la implicación de los APAFA tiene directa y significativa relación con el manejo de los recursos institucionales. Lo cual llevó a denegar el supuesto hipotético nulo y se aceptó la hipótesis principal, la cual afirma que una mayor intervención de la asociación de padres de familia contribuye a mejorar la gestión en la institución, porque las actividades realizadas por esta asociación fortalecen las actividades docentes, administrativas y operativas de la institución educativa y maximizan la utilización de los materiales, insumos y talentos profesionales en las actividades de enseñanza de los estudiantes.

Torres y Flores (2018) encontraron que las acciones participativas de los representantes de las familias tienen un impacto significativo en la gestión de las instituciones educativas asociadas a la UGEL evaluada. Estos autores constataron una implicación insuficiente de los padres que afectaba negativamente a la gestión de los recursos. Del mismo modo, Linares (2020) demostró que la intervención de los representantes en las comisiones de clase tenía un impacto significativo en la gestión educativa ($r = 0.501$, $p = 0.005$), lo que indica la necesidad de hacer equipo tanto con los profesores como con el personal directivo de la institución para fomentar la participación en los distintos comités de clase, de modo que cada padre se responsabilice del buen funcionamiento del ente académico y conseguir una escolaridad de calidad. Muoz (2019) en su estudio encontró que los representantes de las familias del colegio objeto de estudio mostraron desinterés y falta de motivación para participar debido a que la dirección de la institución no mostró interés, y falta de participación activa debido a que la institución educativa no fue capacitada adecuadamente y no contaba con la información necesaria, y falta de participación activa debido a la falta de conocimiento.

Según el primer objetivo específico de la investigación, al establecer la relación entre el soporte familiar de la APAFA con la gestión institucional de una

institución educativa, se estableció una correlación con coeficiente positivo y de alta magnitud $r= 0.708$ con un grado de significancia $p= 0.000$ por debajo del nivel de contraste, indicando una buena relación directa fuerte y sustancial entre el apoyo familiar APAFA y la gestión del centro educativo. Lo cual llevó a denegar el supuesto hipotético nulo y se aceptó el primer supuesto hipotético específico, afirmando que en la medida en que la asociación de padres de familia brinde apoyo y asistencia al grupo familiar con hijos vulnerables, la administración de la institución educativa es excelente como se esperaba porque se asegura la contribución de todos el alumnado en las actividades escolares, se promueve la igualdad de condiciones académicas y todos los niños cumplen con los requerimientos físicos y nutricionales para su grupo etario.

Al respecto, Palacios (2018), confirma estos hallazgos en su estudio, afirmando que la propuesta de participación estratégica dirigida a los representantes de las familias, cuando se implementa en el marco de la administración integral de la calidad, la gestión participativa y el liderazgo flexible, crea una herramienta de gestión que, utilizada adecuadamente, contribuye al desarrollo de evidencias positivas en la gestión del ente educativo. De igual forma, Osorio (2018) muestra que la participación es impulsada por la regulación de normas, por lo tanto, es necesaria su aplicación para apoyar los procesos y ponerlos en acción. Los padres pueden utilizar distintos papeles y tácticas en este proceso, pero tienen que trabajar juntos como un equipo.

De conformidad con el segundo objetivo específico del estudio, al determinar la relación entre la comunicación familia-escuela APAFA y la gestión institucional de una institución educativa, se estableció una correlación con coeficiente positivo y de media magnitud $r= 0.662$ con un grado de significancia $p= 0.000$ bajo el nivel de contraste (0.05). De esta manera, se denegó el supuesto hipotético nulo y se aceptó el segundo supuesto hipotético específico, confirmando que la información oportuna de los padres de familias sobre los asuntos de enseñanza referido a los niños y adolescentes permite mejorar la gestión institucional relacionada con la práctica educativa de los estudiantes, donde los representantes se involucran, motivan y comprometen a intervenir de forma activa en la enseñanza de sus

descendencias, aumentando así la disposición de los docentes para ofrecer una escolarización eficaz.

Hallazgos que se afianzan en el estudio de Acevedo et al. (2017), quienes investigaron cómo la administración del centro educativo y el interés de los representantes interfieren con el rendimiento académico a través del compromiso de los profesores, concluyeron que cuanto mayor es el interés de los padres, mayor es el compromiso de los profesores con el rendimiento académico. Romero (2020) afirma en este apartado que la totalidad de los integrantes del proceso de enseñanza tienen la responsabilidad social de intervenir para subsanar las problemáticas que puedan surgir en la institución y que esto debe hacerse de forma colectiva y con la intervención de sujetos autónomos, comprometidos y responsables con el aprendizaje así como la enseñanza de los escolares. De tal manera, se apoya la tesis de Razeto (2018), quien sostiene que la contribución de los representantes se asocia con una mayor audiencia a la escuela y es esencial para los estudiantes socialicen y aprendan mejor.

Conforme al tercer objetivo específico de investigación, al precisar la relación entre la participación educativa de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, se estableció una correlación con coeficiente positivo y de moderada magnitud $r = 0.593$ con un grado de significancia $p = 0.000$ por debajo del nivel de contraste (0.05), demostrando que la implicación educativa de los APAFA mantiene un vínculo directo, moderado y significativo con el manejo de recursos ejercido en la institución, al rechazarse el supuesto hipotético nulo y aceptarse la tercera hipótesis específica, que afirma que la implicación de los padres en la planificación de los programas educativos tiene una relación positiva con la gestión ejercida en la institución.

Estas evidencias se contrastan en el estudio de Vargas (2017), quien observó una relación negativa muy débil entre el involucramiento de las APAFA y la gestión institucional, expresada por una limitada intervención de los padres en la planificación, en las decisiones adoptadas, y en otros asuntos necesarios para la gestión de la institución. Chávez (2022), por su parte, encontró que la gestión educativa y las contribuciones de los representantes de las familias en las diversas acciones de la institución estudiada eran bajas. Esto podría deberse a la naturaleza

virtual del trabajo, ya que no hay contacto directo con los padres y, por tanto, es imposible informarles adecuadamente de todo lo relativo a la institución.

Finalmente, en referencia al cuarto objetivo específico, al comprobar la relación entre la Integración comunitaria de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, se estableció una correlación con coeficiente positivo y de alta magnitud $r= 0.707$ con un grado de significancia $p=0.000$ por debajo del nivel de contraste (0.05), comprobando que la integración con la comunidad a través de la APAFA mantiene un vínculo directo alto y significativo con la gestión de la institución, por lo que se denegó el supuesto hipotético nulo y se aceptó el cuarto supuesto hipotético específico, lo que significa que cuando los padres involucran el contexto social en la dinámica de la escuela, el nivel de gestión de la unidad es alto, o sea, se promueve la integración de la comunidad en la gestión educativa.

Desde este punto de vista, Medina y Estupián (2021) afirman en su investigación que la gestión educativa, como proceso flexible y vinculado a necesidades contextuales específicas, demanda de la intervención de las competencias de todos los integrantes educativos para que, a partir del reconocimiento de las especificidades de los territorios, se puedan realizar acciones focalizadas y sostenidas en la obtención de las metas comunitarias e institucionales. Tanto las los núcleos familiares como los entes escolares siguen siendo los centros sociales de los niños, pero deben desconectarse de la realidad existente, que refleja la realidad rural del país, para promover proyectos académicos orientados a solventar las necesidades de las personas. Goodall (2017), por ejemplo, señala que una estrategia de participación de los padres debe estar orientada hacia el exterior e incluir no solo las perspectivas de los padres, sino también las percepciones y experiencias de otras escuelas y entornos comunitarios; estas partes interesadas no solo deben tenerse en cuenta, sino que también deben incluirse en la planificación y ejecución de cualquier apoyo a la participación de los padres. Se trata de construir una relación entre las familias y las escuelas basada en un compromiso compartido con el bienestar del niño.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Las acciones participativas ejercidas por la asociación de padres de familia mantienen una directa y alta relación de carácter significativo con el manejo de los recursos institucionales implementados en un Centro Educativo, durante el periodo 2022, reconocida al contrastar un coeficiente positivo de alta magnitud en la correlación ($r= 0.796$) con alto grado de significancia estadística ($p 0.000 < 0.05$), que propicio la aceptación de la hipótesis principal.

Segunda:

El soporte familiar brindado por la asociación de padres de familia mantiene una directa y alta relación de carácter significativo con la administración provista en un centro de asistencia educativa, durante el periodo 2022, expuesta mediante la determinación de un coeficiente positivo de alta magnitud en la correlación ($r= 0.708$) con alto grado de significancia estadística ($p 0.000 < 0.05$), que condujo a la aceptación del primer supuesto hipotético específico.

Tercera:

La comunicación entre la familia y la escuela gestionada por la asociación de padres de familia mantiene una directa y moderada relación de carácter significativo con la administración en un ente académico, durante el periodo 2022, dado un coeficiente positivo de moderada magnitud en la correlación ($r= 0.662$) con alto grado de significancia estadística ($p 0.000 < 0.05$), que condujo a la aceptación del segundo supuesto hipotético específico.

Cuarta:

La participación educativa de la asociación de padres de familia mantiene una directa y moderada relación de carácter significativo con la administración implementada en un centro escolar, durante el periodo 2022, reconocida en la determinación de un coeficiente positivo de moderada magnitud en la correlación ($r= 0.593$) con alto grado de significancia

estadística ($p < 0.000 < 0.05$), que condujo a la aceptación del tercer supuesto hipotético específico.

Quinta:

La integración comunitaria propiciada por la asociación de padres de familia mantiene una directa y alta relación de carácter significativo con el manejo administrativo en una entidad educativa, durante el periodo 2022, reconocida al contrastar un coeficiente positivo de alta magnitud en la correlación ($r = 0.707$) con alto grado de significancia estadística ($p < 0.000 < 0.05$), que condujo a la aceptación del cuarto supuesto hipotético específico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Fomentar la contribución de los padres de familias en todas las tareas llevadas a cabo en el entorno de la entidad educativa, acordando reuniones con la directiva institucional y coordinadores de área, para evaluar los principales acontecimientos y necesidades que atentan contra la administración de los recursos asignados, el buen proceder de la enseñanza y aprendizaje, el bienestar de los estudiantes, y el logro de las metas institucionales, asumiendo responsabilidades y compromisos oportunamente, en garantía de una calidad educativa, sostenible e inclusiva para todos.

Segunda:

Promover relaciones favorables con la comisión de representantes de familias y todos los miembros de la entidad, bajo un sistema de comunicación efectivo y ajustado a las exigencias actuales, mediante el uso de tecnologías de información, a fin de impulsar el liderazgo participativo en la atención de las problemáticas que afecten la organización y las labores de cada área del centro estudiantil, garantizando así el buen desempeño de la entidad con profesionales capacitados para su atención.

Tercera:

Garantizar el involucramiento de la asociación de representantes y padres en la formación del alumnado, coordinando reuniones para la evaluación de los proyectos educativos y las metas establecidas en la institución, haciéndolos partícipes del proceso educativo del estudiantado que representan, mediante el ofrecimiento de charlas sobre las maneras de apoyar a los estudiantes durante su aprendizaje.

Cuarta:

Fortalecer las capacidades de los asociados al comité de representantes, a través de talleres y cursos de formación sobre la utilización de herramientas tecnológicas, manejo de programas de ofimática y gestión de recursos, con la finalidad de mantener un buen aprovechamiento de los recursos, bajo el

apoyo de los padres en el cumplimiento de los planes, normas y políticas educativas.

Quinta:

Impulsar un plan de actividades con los integrantes comunitarios, que admita contribuir con la sociedad en la mejora de las problemáticas que los afecta, mediante la integración de la asociación de los padres de familia, los estudiantes, la directiva, los docentes y demás personal educativo.

REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G. y Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Revista Calidad en la Educación* [online]. 46, 53 - 95.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00053.pdf>
- Akpan, Ch. (2016). *Educational Management Skills*. [Universidad de Calabar, Calabar].
https://www.researchgate.net/publication/338765777_EDUCATIONAL_MANAGEMENT_SKILLS
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. (7ª Edición) Editorial Episteme.
- Balarin, M. y Cueto, S. (2008). *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. Documento de Trabajo N°35. Niños del Milenio. ISBN: 978-9972-615-45-0.
<https://ninosdelmilenio.org/wp-content/uploads/2007/11/35-La-calidad-de-la-participaci%C3%B3n-de-los-padres-de-familia-y-el-rendimiento-estudiantil-en-las-escuelas-p%C3%BAblicas-peruanas.pdf>
- Banco Mundial (2020). “*La educación en América Latina enfrenta una crisis silenciosa, que con el tiempo se volverá estridente*”. Banco Mundial.
<https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/06/01/covid19-coronavirus-educacion-america-latina>
- Bazán, A.; Márquez, L. y Félix, E. (2022). Apoyo familiar en el estudio de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Revista Educación*, 46 (1), 1-27.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44068165022/html/>
- Bekimbetova, G. (2019). General methods of analysis in decision-making and selection efficiency of investment projects. *Bulletin of Science and Practice*, 5(3), 305-313. <https://zenodo.org/record/2593965#.Yp9QznbMLIU>
- Bekimbetova, G. (2020a). Theoretical Aspects of the Methods and Goals in Assessment of Young Leaders. *Bulletin of Science and Practice*, 6(5), 356-

360. <https://cyberleninka.ru/article/n/theoretical-aspects-of-the-methods-and-goals-in-assessment-of-young-leaders/viewer>
- Bekimbetova, G. (2020b). Evaluation of the efficiency of investment projects by the method of the Cobb-Douglas derivative function. *Eurasian Union Scientists*, 5(74), 4-6. <https://doi.org/10.31618/esu.2413-9335.2020.1.74.729>
- Bocanegra, M. (2021). Participación de los padres de familia en el desarrollo integral del estudiante, necesidad de una adecuada gestión institucional en la realidad educativa rural. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5 (3), 3701 – 3722.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/559>
- CEPAL y UNESCO (2020). *Educación en tiempos de COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe y La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.cepal.org/en/publications/45905-education-time-covid-19>
- Chávez, M. (2022). *Gestión educativa y participación de los padres de familia de la institución educativa El Progreso I Sector, Carabayllo 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81091/Ch%c3%a1vez_EMI-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Constitución Política del Perú (1993). Presidencia de Consejo de Ministros. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/ConstitucionPol%C3%ADtica-del-Peru-1993.pdf>
- Da Cunha, M. e Boer, N. (2021). A gestão escolar e sua importância para a atuação da escola: considerações teóricas. *Disciplinarum Scientia*. Série: Ciências Humanas, Santa Maria, 22 (1), 1-12.
<https://periodicos.ufn.edu.br/index.php/disciplinarumCH/article/view/3276/pdf>
- Dale, D. & James, C. (2015). The importance of affective containment during unwelcome educational change: The curious incident of the deer hut fire.

Educational Management Administration and Leadership, 43(1), 92-106.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1741143213494885>

Del Pozo, F.; Jiménez, F. y Barrientos, A. (2018). Pedagogía Social y Educación Social en Colombia: cómo construir la cultura de paz comunitaria en el postconflicto. *Zona Próxima*, 29, 32–51.
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/9086/214421442806>

Delgado, J. (2019). La integración comunitaria en la educación rural desde la visión de los actores. *Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación*, 19 (2), 67–17.
http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/8288/4897

Díaz, J., Ledesma, M., Tito, J., y Díaz, L. (2022). Calidad educativa y consideraciones filosóficas en un contexto de pandemia COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 7), 328-346. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.22>

Durisc, M. & Bunijevac, M. (2017). Parental Involvement as an Important Factor for. *C. E. P. S. Journal*, 7(3), 1-17.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1156936.pdf>

Eslava, M., Oscar, R., Lloclla, H., Vidaurre, W. (2018). Videos educativos como estrategia tecnológica en el desempeño profesional de docentes de secundaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 953-966.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85062977514&origin=inward&txGid=fb7c360b9353659228475e2ffdc980b4>

Ferguson, H., Bovaird. S., & Mueller, M. (2007). The Impact of Poverty on Educational Outcomes for Children. *Paediatrics Child Health*, 12(8), 701-706.

Giménez, A. (2016). El papel de la gestión de centros educativos en un modelo de aprendizaje basado en competencias. *Páginas de Educación*, 9(1), 1-24.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n1/v9n1a01.pdf>

- Goodall, J. (2016). Technology and school–home communication. *International Journal of Pedagogies and Learning*, 11(2): 1-14.
https://purehost.bath.ac.uk/ws/files/147241727/Technology_and_School_Home_Communication_for_pure.pdf
- Goodall, J. (2017). Learning-centred parental engagement: Freire reimaged. *Educational Review* 70(5): 1-19. <https://asset-pdf.scinapse.io/prod/2752785183/2752785183.pdf>
- Goodall, J. (2018). A toolkit for parental engagement: from project to process. *School Leadership & Management*. 38(2), 222-238.
https://purehost.bath.ac.uk/ws/portalfiles/portal/168552437/Toolkit_article_for_Pure_1_.pdf
- Hawkins, M. & James, C. (2017). Developing a perspective on schools as complex, evolving, loosely linking systems. *Educational Management Administration and Leadership*, 46(5).
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1741143217711192>.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Edit Mc Graw Hill. Interamericana Editores.
- Kelty, N. & Wakabayashi, T. (2020). Family Engagement in Schools: Parent, Educator, and Community Perspectives. *Sage Journals*.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244020973024>
- Lampert, J., Ball, A., Garcia-Carrion, R., & Burnett, B. (2019). Poverty and schooling: three cases from Australia, the United States, and Spain. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 1-19.
doi.org/10.1080/1359866X.2019.1602863
- Leal, E. (2019). La gestión comunitaria en el consejo comunal “Santa Paula Unida”. *Revista Cienciamatria*, 5(8), 4-20.
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/85>
- Ley 28628 (2005). Reglamento de la Ley que Regula la participación de las Asociaciones de Padres de Familia en las Instituciones Educativas Públicas.

25 de noviembre de 2005.

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley28628.php#:~:text=La%20presente%20Ley%20tiene%20por,mejora%20de%20la%20calidad%20educativa.>

Ley 28044 (2003). Ley General de Educación. 29 de julio de 2003.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Libaneo, J. (2018). *Organização e gestão da escola: teoria e prática*. (6. ed.) São Paulo: Heccus Editora.

Linares, B. (2020). *Participación del comité de aula de padres de familia y su influencia en el proceso de la gestión educativa de la institución educativa Carlos Wiesse de Juanjui, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Tarapoto, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45908/Linares_GBM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lora-Loza, M., Loza-Fernández, W., Mucha-Hospinal, L., y Hernández-Angulo, J. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno - Perú. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), 28(Especial 6), 18-31.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598039>

Lumby, J. (2017). Distributed leadership and bureaucracy. *Educational Management, Administration and Leadership*, 47 (1), 1–19.

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1741143217711190>

Manamela, L. (2015). *The role of parental involvement in improving discipline in secondary schools of the Kgakotlou Circuit*. [Master's Thesis, University of South Africa]. South Africa. <https://core.ac.uk/download/pdf/43178316.pdf>

Medina, A. y Estupiñán, M. (2021). Padres de familia en la gestión educativa de escuelas rurales. *Revista Pensamiento y Acción*, 31, 91 - 108.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/12702/10624

- Muñoz, E. (2019). *La gestión educativa y su incidencia en la participación de los padres de familia*. [Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Panamá.
<https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2690/TESIS%20ELSA%20MU%c3%91OZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ONU (2019). *Sustainable Development Goals*. United Nations.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/education/>
- Ortega, M. y Cárcamo, H. (2018). Relación familia-escuela en el contexto rural: miradas desde las familias. *Educación*, 27(52), 81-97.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v27n52/a06v27n52.pdf>
- Osorio, J. (2018). *Estudio sobre la participación de los padres de familia en la I.E. Bello Horizonte de Medellín*. [Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Panamá.
https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/1907/Tesis_Jes%c3%bas%20Alberto%20Osorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios, S. (2018). *Influencia de los Padres de Familia en el Proceso de Gestión de la institución educativa N 14646, del Distrito de Morropón, Departamento de Piura – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Lambayeque, Perú.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6567/BC-2186%20PALACIOS%20GONZALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pino, J. y Castaño, M. (2019). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*, 77, 77-4925.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/4925>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Ramírez, A. (2017). La educación con sentido comunitario: reflexiones en torno a la formación del profesorado. *Programa Interdisciplinario sobre Política y*

Prácticas Educativas, 26 (51), 79-94.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a04v26n51.pdf>

Razeto, A. (2018). Estrategias para promover la participación de familias en la educación de niños en escuelas chilenas. *Educ. Pesqui. São Paulo*, 44, 1-20. <https://www.scielo.br/pdf/ep/v44/1517-9702-ep-44-e180495.pdf>

Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Cientific*, 4, 153-172.

<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173010/html/>

Romero, R. (2020). La participación social de los padres de familia en la educación en México: de la perspectiva oficial al enfoque social. *Revista IRICE*, (39), 151-184. <https://ojs.rosario-conicet.gov.ar/index.php/revistairice/article/view/1489>

Sakamoto, J. (2020). The Association Between Parent Participation in School Management and Student Achievement in Eight Countries and Economies. *International Education Studies*, 14(1), 115.

https://www.researchgate.net/publication/348060509_The_Association_Between_Parent_Participation_in_School_Management_and_Student_Achievement_in_Eight_Countries_and_Economies

Salvatierra, A., Garay-Argandoña, R., Esquiagola, E. & Hernández, R. (2020). Management Risk Factors In Educational Institutions And Their Impact On Peruvian Student Desertion. *Ilkogretim Online - Elementary Education Online*, 19 (4), 226-233. doi:10.17051/ilkonline.2020.04.124

Sarmiento, P. y Zapata, M. (2014). *Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades del Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Avances de Investigación 16. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/13344-modelo-conceptual-sobre-la-participacion-de-la-familia-en-la-escuela-un-estudio-cualitativo-en-cuatro-localidades-del-peru/>

Shaturaev, J. & Bekimbetova, G. (2021). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational

responsibility. *Scientific Collection Interconf*, 1(88), 68-88.

https://www.researchgate.net/publication/357271334_SCIENTIFIC_HORIZON_IN_THE_CONTEXT_OF_SOCIAL_CRISES_68_THE_DIFFERENCE_BETWEEN_EDUCATIONAL_MANAGEMENT_AND_EDUCATIONAL_LEADERSHIP_AND_THE_IMPORTANCE_OF_EDUCATIONAL_RESPONSIBILITY

Sucari, W., Aza, P. y Yana, M. (2022). *Familia y escuela en el Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.002>

Torres, J. y Flores, E. (2018). *Participación de los padres de familia y su influencia en la gestión de la I.E.I. Mi Pequeño Paraíso del Nivel Inicial UGEL - Islay 2017*. [Trabajo de Titulación, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Arequipa, Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6923/EDCtotijn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO (2004). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. OREALC / UNESCO Santiago. https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2019/10/participacion_familias.pdf

UNESCO institute of Statistics (2018). *One in Five Children, Adolescents and Youth is Out of School*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs48-one-five-children-adolescents-youth-out-school-2018-en.pdf>

UNESCO Perú (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Ministerio de Educación del Perú. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

Vargas, J. (2017). *Participación de la APAFA y la gestión institucional en la institución educativa N° 82279 Liclipampa, año 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Cajamarca, Perú.

<https://1library.co/document/zwv65r0q-participacion-apafa-gestion-institucional-institucion-educativa-liclipampa-ano.html>

Willemse, T.; Thompson, I.; Vanderlinde, R. & Mutton, T. (2018). Family-school partnerships: a challenge for teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 44 (3), 252-257.

<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02607476.2018.1465545?needAccess=true>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Título: La participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable X: Participación de la asociación de padres de familia.	La participación de la asociación de padres de familia es definida como una responsabilidad compartida en la que las escuelas, otras agencias y organizaciones comunitarias se comprometen a involucrar a las familias de manera significativa y a la cual las familias se comprometen apoyar activamente el aprendizaje y el desarrollo de sus hijos (Kelty y Wakabayashi, 2020).	La participación de la asociación de padres de familia se midió a través de una encuesta, evaluando las dimensiones: soporte familiar, comunicación familia-escuela, participación educativa y la integración con la comunidad.	X1: Soporte familiar.	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad y bienestar. Apoyo educativo. 	Tipo Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			X2: Comunicación familia-escuela.	<ul style="list-style-type: none"> Reuniones. Charlas y talleres. Mecanismos de comunicación. 	
			X3: Participación educativa.	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación educativa. Consultas a los padres. Apoyo institucional. 	
			X4: Integración comunitaria.	<ul style="list-style-type: none"> Enlaces y convenios. Promoción de eventos. 	
Variable Y: Gestión institucional.	La gestión institucional, depende directamente de factores o variables de las que es responsable el personal encargado de la institución, estos factores están relacionados al apoyo del trabajo en conjunto, acuerdo en metas educativas comunes, monitoreo y seguimiento del trabajo pedagógico, trámites administrativos, cooperación con los padres de familia, entre otros, los cuales inciden positivamente en el rendimiento académico (Acevedo et al., 2017).	La gestión institucional ejercida en una institución educativa se midió en la aplicación de una encuesta, que comprende la evaluación de las dimensiones gestión organizacional, pedagógica, administrativa y comunitaria.	Y1: Organizacional.	<ul style="list-style-type: none"> Estructura. Distribución laboral. Relaciones laborales. 	Tipo Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Y2: Pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> Programas y proyectos. Estrategias y recursos didácticos. Preparación y materiales. 	
			Y3: Administrativa.	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del talento humano. Administración de recursos materiales y económicos. Supervisión y monitoreo. 	
			Y4: Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> Relación con la comunidad. Conocimiento de necesidades. Integración. 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: La participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño Metodológico	Población y Muestra
General:	General:	General:	Variable X: Participación de la asociación de padres de familia. Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Soporte familiar. • Comunicación familia-escuela. • Participación educativa. • Integración comunitaria. Variable Y: Gestión institucional Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Organizacional. • Pedagógica. • Administrativa. • Comunitaria. 	Tipo de Investigación: Aplicada Enfoque de la investigación: Cuantitativo Diseño de Investigación: No experimental Corte: Transversal Nivel: Correlacional	Población: 930 miembros de la APAFA. Muestra: Tipo probabilística, 272 miembros de la APAFA.
¿De qué manera la participación de la asociación de padres de familia se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?	Reconocer la relación entre la participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022.	La participación de la asociación de padres de familia se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.			
Específicos:	Específicos:	Específicos:			
¿De qué manera el soporte familiar de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?	Establecer la relación entre el soporte familiar de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.	El soporte familiar de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.			
¿De qué manera la comunicación familia-escuela de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?	Determinar la relación entre la comunicación familia-escuela de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.	La comunicación familia-escuela de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.			
¿De qué manera la participación educativa de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?	Precisar la relación entre la participación educativa de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.	La participación educativa de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.			

<p>¿De qué manera la integración comunitaria de la APAFA se relaciona con la gestión institucional de una institución educativa, 2022?</p>	<p>Comprobar la relación entre la integración comunitaria de la APAFA con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.</p>	<p>La integración comunitaria de la APAFA se relaciona directamente con la gestión institucional de una institución educativa, 2022.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos validados

Cuestionario participación de la asociación de padres de familia

Estimado padre de familia, la presente encuesta se realiza con la finalidad de conocer la Participación de la asociación de padres de familia y su relación con la gestión educativa Institucional, sírvase en base a su percepción y experiencia marcar con una "X" cada uno de los ítems planteados, conforme la escala valorativa que se presenta:

Nunca (N)= 1, Casi nunca (CN)= 2, Algunas veces (AV)= 3, Casi siempre (CS)= 4, Siempre (S)= 5

Ítems	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Soporte familiar					
1. La asociación de padres de familia vela por la seguridad y bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes reportando los casos vulnerables a los entes pertinentes.					
2. La APAFA ofrece ayuda a las familias con niños en situación de desnutrición para garantizar su desempeño educativo.					
3. Se mantiene un registro, control y monitoreo de los estudiantes en situación de abandono escolar que permita gestionar su incorporación al sistema educativo.					
4. Comunican oportunamente a la institución educativa sobre los problemas de aprendizaje que reportan los estudiantes.					
5. Exigen a los docentes ofrecer pautas a los padres de familia sobre como brindar apoyo escolar a los hijos en los hogares.					
Dimensión 2: Comunicación familia-escuela					
6. Plantean reuniones de comité de aula con los miembros de la institución educativa para conocer el rendimiento, conductas de los estudiantes y los problemas de aula.					
7. Se promueve la asistencia a las charlas y talleres ofrecidos por la institución educativa.					
8. Se prevé que todos los padres de familia estén informados sobre las actividades académicas, ceremonias y actos de sus hijos.					
9. Se mantiene una comunicación abierta y armoniosa con la dirección de la institución educativa.					
10. Se mantienen un reporte de asistencia estudiantil mediante el uso de tecnologías de comunicación, WhatsApp, Zoom, Google Meet y otros.					
Dimensión 3: Participación educativa					

11. La APAFA participa en la evaluación de los proyectos y programas educativos, así como en la evaluación del logro a las metas programadas.					
12. Los padres de familia de la institución educativa son consultados sobre las actividades académicas de sus hijos.					
13. Se elaboran adecuadamente las elecciones de los miembros de la APAFA y CONEI.					
14. Se participa en la aprobación de los instrumentos de gestión institucional: PEI, PAT, RI.					
15. En las reuniones de la APAFA se proponen alternativas de solución ante los problemas que reporta la institución educativa.					
Dimensión 4: Integración comunitaria					
16. Se promueve la gestión de recursos y materiales ante autoridades locales para mejorar las condiciones laborales y de enseñanza en la institución educativa.					
17. Apoyan en la solicitud de convenios con otras instituciones públicas y privadas con la finalidad de fortalecer la calidad educativa de la institución.					
18. Se establecen enlaces con organismos e instituciones locales para brindar apoyo y orientación a las familias vulnerables.					
19. Gestionan el desarrollo de talleres, charlas y/o actividades con los miembros de la comunidad, para minimizar los riesgos de algún problema existente en la sociedad.					
20. Colaboran en la organización y recaudación de fondos que permita mejorar las condiciones de la institución educativa.					

Gracias por su participación...!

**Calificación y puntaje de la variable X:
Participación de la asociación de padres de familia**

Baremación	VX	DX1	DX2	DX3	DX3
Nº ítems	20	5	5	5	5
Puntaje mínimo	20*1= 20	5*1= 5	5*1= 5	5*1= 5	5*1= 5
Puntaje máximo	20*5= 100	5*5= 25	5*5= 25	5*5= 25	5*5= 25
Amplitud	100-20/4= 20	25-5/4= 5	25-5/4= 5	25-5/4= 5	25-5/4= 5
Nivel	Rangos				
Baja (1)	20 - 40	5 - 10	5 - 10	5 - 10	5 - 10
Moderada (2)	41 - 60	11 - 15	11 - 15	11 - 15	11 - 15
Alta (3)	61 - 80	16 - 20	16 - 20	16 - 20	16 - 20
Muy alta (4)	81 - 100	21 - 25	21 - 25	21 - 25	21 - 25

Cuestionario gestión institucional

Estimado padre de familia, la presente encuesta se realiza con la finalidad de conocer la participación de la asociación de padres de familia y su relación con la gestión educativa Institucional, sírvase en base a su percepción y experiencia marcar con una "X" cada uno de los ítems planteados, conforme la escala valorativa que se presenta:

Nunca (**N**)= 1, Casi nunca (**CN**)= 2, Algunas veces (**AV**)= 3, Casi siempre (**CS**)= 4, Siempre (**S**)= 5

Ítems	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Organizacional					
1. En la institución educativa se percibe una estructura organizativa por jerarquía, enmarcada en organigramas.					
2. Las funciones institucionales están distribuidas equitativamente entre sus miembros.					
3. Los miembros de la institución educativa utilizan adecuadamente los recursos y el tiempo de contratación laboral.					
4. En la institución educativa se evidencian buenas relaciones laborales entre todos los actores educativos.					
5. Desde la dirección educativa se promueven actos y reuniones ceremoniales con los miembros educativos.					
Dimensión 2: Pedagógica					
6. Considera que la enseñanza en la institución educativa se basa en los programas y proyectos curriculares cumpliendo sus requerimientos exigidos.					
7. Cree usted, que en el proceso educativo los docentes emplean estrategias y recursos didácticos oportunos para impartir clases y enseñar a los estudiantes.					
8. Los docentes manejan adecuadamente los contenidos académicos impulsando el fortalecimiento de competencias.					
9. Percibe que en la institución educativa se promueve un plan de capacitación profesional y monitoreo al ejercicio docente para mejorar la enseñanza.					
10. La institución educativa cuenta con los recursos y materiales suficientes para enseñar a los estudiantes.					
Dimensión 3: Administrativa					
11. Cree usted, que la directiva de la institución educativa maneja adecuadamente al talento humano que se encuentra a su cargo, aprovechando todas sus habilidades y capacidades.					

12. Considera que la dirección educativa garantiza el bienestar, seguridad e higiene de los miembros de la institución, otorgando materiales de protección.					
13. En la institución educativa se percibe una adecuada administración de los recursos materiales y económicos asignados.					
14. La dirección educativa hace cumplir las normas y políticas institucionales, tales como horarios de trabajo, uso de funciones, entre otros.					
15. Existe un plan de supervisión y evaluación del desempeño laboral en la institución educativa permitiendo la mejora continua.					
Dimensión 4: Comunitaria					
16. Considera que la dirección institucional se relaciona con la comunidad, impulsando sus costumbres y culturas.					
17. Cree usted, que la institución educativa orienta su gestión a los problemas y necesidades de la comunidad, para contribuir en su solución.					
18. Usted percibe, que los miembros educativos conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad.					
19. La dirección de la institución educativa se asegura de que exista una comunicación y relación cordial entre la escuela y los miembros de la comunidad.					
20. Los miembros de la comunidad se integran y participan en las actividades escolares que impulsa la institución educativa.					

Gracias por su participación...!

Calificación y puntaje de la variable Y: Gestión institucional

Baremación	VY	DY1	DY2	DY3	DY4
N° ítems	20	5	5	5	5
Puntaje mínimo	20*1= 20	5*1= 5	5*1= 5	5*1= 5	5*1= 5
Puntaje máximo	20*5= 100	5*5= 25	5*5= 25	5*5= 25	5*5= 25
Amplitud	$\frac{100-20}{4}= 20$	$\frac{25-5}{4}= 5$	$\frac{25-5}{4}= 5$	$\frac{25-5}{4}= 5$	$\frac{25-5}{4}= 5$
Nivel	Rangos				
Deficiente (1)	20 - 40	5 - 10	5 - 10	5 - 10	5 - 10
Regular (2)	41 - 60	11 - 15	11 - 15	11 - 15	11 - 15
Buena (3)	61 - 80	16 - 20	16 - 20	16 - 20	16 - 20
Excelente (4)	81 - 100	21 - 25	21 - 25	21 - 25	21 - 25

Anexo 4. Fichas de validación de los instrumentos

Experto 1:



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación de la Asociación de Padres de Familia

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Soporte familiar								
1	La asociación de padres de familia vela por la seguridad y bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes reportando los casos vulnerables a los entes pertinentes.	X		X		X		
2	La APAPA ofrece ayuda a las familias con niños en situación de desnutrición para garantizar su desempeño educativo.	X		X		X		
3	Se mantiene un registro, control y monitoreo de los estudiantes en situación de abandono escolar que permita gestionar su incorporación al sistema educativo.	X		X		X		
4	Comunican oportunamente a la institución educativa sobre los problemas de aprendizaje que reportan los estudiantes.	X		X		X		
5	Exigen a los docentes ofrecer pausas a los padres de familia sobre como brindar apoyo escolar a los hijos en los hogares.	X		X		X		
Dimensión 2: Comunicación familia-escuela								
6	Plantean reuniones de comité de aula con los miembros de la institución educativa para conocer el rendimiento, conductas de los estudiantes y los problemas de aula.	X		X		X		
7	Se promueve la asistencia a las charlas y talleres ofrecidos por la institución educativa.	X		X		X		
8	Se prevé que todos los padres de familia estén informados sobre las actividades académicas, ceremonias y actos de sus hijos.	X		X		X		
9	Se mantiene una comunicación abierta y amoniosa con la dirección de la institución educativa.	X		X		X		
10	Se mantienen un reporte de asistencia estudiantil mediante el uso de tecnologías de comunicación, WhatsApp, Zoom, Google Meet y otros.	X		X		X		
Dimensión 3: Participación educativa								
11	La APAPA participa en la evaluación de los proyectos y programas educativos, así como en la evaluación del logro a las metas programadas.	X		X		X		
12	Los padres de familia de la institución educativa son consultados sobre las actividades académicas de sus hijos.	X		X		X		
13	Se elaboran adecuadamente las elecciones de los miembros de la APAPA y CONEJ.	X		X		X		
14	Se participa en la aprobación de los instrumentos de gestión institucional: PEI, PAT, RI.	X		X		X		



15	En las reuniones de la APAPA se proponen alternativas de solución ante los problemas que reporte la institución educativa.	X		X		X		
Dimensión 4: Integración comunitaria								
16	Se promueve la gestión de recursos y materiales ante autoridades locales para mejorar las condiciones laborales y de enseñanza en la institución educativa.	X		X		X		
17	Apoyan en la solicitud de convenios con otras instituciones públicas y privadas con la finalidad de fortalecer la calidad educativa de la institución.	X		X		X		
18	Se establecen enlaces con organismos e instituciones locales para brindar apoyo y orientación a las familias vulnerables.	X		X		X		
19	Gestionan el desarrollo de talleres, charlas y/o actividades con los miembros de la comunidad, para minimizar los riesgos de algún problema existente en la sociedad.	X		X		X		
20	Colaboran en la organización y recaudación de fondos que permita mejorar las condiciones de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Bustamante Romari Gardenia. DNI: 09329599

Especialidad del validador: Mg. Administración Educativa.

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre del 2022

Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Institucional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Organizacional								
1	En la institución educativa se percibe una estructura organizativa por jerarquía, enmarcada en organigramas.	X		X		X		
2	Las funciones institucionales están distribuidas equitativamente entre sus miembros.	X		X		X		
3	Los miembros de la institución educativa utilizan adecuadamente los recursos y el tiempo de contratación laboral.	X		X		X		
4	En la institución educativa se evidencian buenas relaciones laborales entre todos los actores educativos.	X		X		X		
5	Desde la dirección educativa se promueven actos y reuniones ceremoniales con los miembros educativos.	X		X		X		
Dimensión 2: Pedagógica								
6	Considera que la enseñanza en la institución educativa se basa en los programas y proyectos curriculares cumpliendo sus requerimientos exigidos.	X		X		X		
7	Creo usted, que en el proceso educativo los docentes emplean estrategias y recursos didácticos oportunos para impartir clases y enseñar a los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes manejan adecuadamente los contenidos académicos impulsando el fortalecimiento de competencias.	X		X		X		
9	Percebo que en la institución educativa se promueve un plan de capacitación profesional y monitorea al ejercicio docente para mejorar la enseñanza.	X		X		X		
10	La institución educativa cuenta con los recursos y materiales suficientes para enseñar a los estudiantes.	X		X		X		
Dimensión 3: Administrativa								
11	Creo usted, que la directiva de la institución educativa maneja adecuadamente al talento humano que se encuentra a su cargo, aprovechando todas sus habilidades y capacidades.	X		X		X		
12	Considera que la dirección educativa garantiza el bienestar, seguridad e higiene de los miembros de la institución, otorgando materiales de protección.	X		X		X		
13	En la institución educativa se percibe una adecuada administración de los recursos materiales y económicos asignados.	X		X		X		

14	La dirección educativa hace cumplir las normas y políticas institucionales, tales como horarios de trabajo, uso de funciones, entre otros.	X		X		X		
15	Existe un plan de supervisión y evaluación del desempeño laboral en la institución educativa permitiendo la mejora continua.	X		X		X		
Dimensión 4: Comunitaria								
16	Considera que la dirección institucional se relaciona con la comunidad, impulsando sus costumbres y culturas.	X		X		X		
17	Creo usted, que la institución educativa orienta su gestión a los problemas y necesidades de la comunidad, para contribuir en su solución.	X		X		X		
18	Usted percibe, que los miembros educativos conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad.	X		X		X		
19	La dirección de la institución educativa se asegura de que exista una comunicación y relación cordial entre la escuela y los miembros de la comunidad.	X		X		X		
20	Los miembros de la comunidad se integran y participan en las actividades escolares que impulsa la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Bustamante Romani Gardenia. DNI: 09329599

Especialidad del validador: Mg. Administración Educativa.

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Experto 2:



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación de la Asociación de Padres de Familia

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Dimensión 1: Soporte familiar La asociación de padres de familia vela por la seguridad y bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes reportando los casos vulnerables a los entes pertinentes.	X		X		X		
2	La APAFA ofrece ayuda a las familias con niños en situación de desnutrición para garantizar su desempeño educativo.	X		X		X		
3	Se mantiene un registro, control y monitoreo de los estudiantes en situación de abandono escolar que permita gestionar su incorporación al sistema educativo.	X		X		X		
4	Comunican oportunamente a la institución educativa sobre los problemas de aprendizaje que reportan los estudiantes.	X		X		X		
5	Exigen a los docentes ofrecer pausas a los padres de familia sobre como brindar apoyo escolar a los hijos en los hogares.	X		X		X		
	Dimensión 2: Comunicación familia-escuela	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Plantean reuniones de comité de aula con los miembros de la institución educativa para conocer el rendimiento, conductas de los estudiantes y los problemas de aula.	X		X		X		
7	Se promueve la asistencia a las charlas y talleres ofrecidos por la institución educativa.	X		X		X		
8	Se prevé que todos los padres de familia estén informados sobre las actividades académicas, ceremonias y actos de sus hijos.	X		X		X		
9	Se mantiene una comunicación abierta y armoniosa con la dirección de la institución educativa.	X		X		X		
10	Se mantienen un reporte de asistencia estudiantil mediante el uso de tecnologías de comunicación: WhatsApp, Zoom, Google Meet y otros.	X		X		X		
	Dimensión 3: Participación educativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	La APAFA participa en la evaluación de los proyectos y programas educativos, así como en la evaluación del logro a las metas programadas.	X		X		X		
12	Los padres de familia de la institución educativa son consultados sobre las actividades académicas de sus hijos.	X		X		X		
13	Se elaboran adecuadamente las elecciones de los miembros de la APAFA y CONEI.	X		X		X		
14	Se participa en la aprobación de los instrumentos de gestión institucional: PEI, PAT, RI.	X		X		X		
15	En las reuniones de la APAFA se proponen alternativas de solución ante los problemas que reporta la institución educativa.	X		X		X		
	Dimensión 4: Integración comunitaria	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Se promueve la gestión de recursos y materiales ante autoridades locales para mejorar las condiciones laborales y de enseñanza en la institución educativa.	X		X		X		
17	Apoyan en la solicitud de convenios con otras instituciones públicas y privadas con la finalidad de fortalecer la calidad educativa de la institución.	X		X		X		
18	Se establecen enlaces con organismos e instituciones locales para brindar apoyo y orientación a las familias vulnerables.	X		X		X		



19	Gestionan el desarrollo de talleres, charlas y/o actividades con los miembros de la comunidad, para minimizar los riesgos de algún problema existente en la sociedad.	X		X		X		
20	Colaboran en la organización y recaudación de fondos que permita mejorar las condiciones de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Prado López Hugo

DNI: 43313069

Especialidad del validador: Metodólogo

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Institucional

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Organizacional								
1	En la institución educativa se percibe una estructura organizativa por jerarquía, arrojada en organigramas.	X		X		X		
2	Las funciones institucionales están distribuidas equitativamente entre sus miembros.	X		X		X		
3	Los miembros de la institución educativa utilizan adecuadamente los recursos y el tiempo de contratación laboral.	X		X		X		
4	En la institución educativa se evidencian buenas relaciones laborales entre todos los actores educativos.	X		X		X		
5	Desde la dirección educativa se promueven actos y reuniones ceremoniales con los miembros educativos.	X		X		X		
Dimensión 2: Pedagógica								
6	Considera que la enseñanza en la institución educativa se basa en los programas y proyectos curriculares cumpliendo sus requerimientos exigidos.	X		X		X		
7	Creo usted, que en el proceso educativo los docentes emplean estrategias y recursos didácticos oportunos para impartir clases y enseñar a los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes manejan adecuadamente los contenidos académicos impulsando el fortalecimiento de competencias.	X		X		X		
9	Percebo que en la institución educativa se promueve un plan de capacitación profesional y monitoreo al ejercicio docente para mejorar la enseñanza.	X		X		X		
10	La institución educativa cuenta con los recursos y materiales suficientes para enseñar a los estudiantes.	X		X		X		
Dimensión 3: Administrativa								
11	Creo usted, que la dirección de la institución educativa maneja adecuadamente al talento humano que se encuentra a su cargo, aprovechando todas sus habilidades y capacidades.	X		X		X		
12	Considera que la dirección educativa garantiza el bienestar, seguridad e higiene de los miembros de la institución, otorgando materiales de protección.	X		X		X		
13	En la institución educativa se percibe una adecuada administración de los recursos materiales y económicos asignados.	X		X		X		
14	La dirección educativa hace cumplir las normas y políticas institucionales, tales como horarios de trabajo, uso de funciones, entre otros.	X		X		X		
15	Existe un plan de supervisión y evaluación del desempeño laboral en la institución educativa permitiendo la mejora continua.	X		X		X		
Dimensión 4: Comunitaria								
16	Considera que la dirección institucional se relaciona con la comunidad, impulsando sus costumbres y cultura.	X		X		X		

17	Creo usted, que la institución educativa orienta su gestión a los problemas y necesidades de la comunidad, para contribuir en su solución.	X		X		X		
18	Usted percibe, que los miembros educativos conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad.	X		X		X		
19	La dirección de la institución educativa se asegura de que exista una comunicación y relación cordial entre la escuela y los miembros de la comunidad.	X		X		X		
20	Los miembros de la comunidad se integran y participan en las actividades escolares que impulsa la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Prado López, Hugo Ricardo **DNI:** 43313069

Especialidad del validador: Metodólogo

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Experto 3:



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación de la Asociación de Padres de Familia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Soporte familiar								
1	La asociación de padres de familia vela por la seguridad y bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes reportando los casos vulnerables a los entes pertinentes.	X		X		X		
2	La APAFA ofrece ayuda a las familias con niños en situación de desnutrición para garantizar su desempeño educativo.	X		X		X		
3	Se mantiene un registro, control y monitoreo de los estudiantes en situación de abandono escolar que permita gestionar su incorporación al sistema educativo.	X		X		X		
4	Comunican oportunamente a la institución educativa sobre los problemas de aprendizaje que reportan los estudiantes.	X		X		X		
5	Exigen a los docentes ofrecer pautas a los padres de familia sobre como brindar apoyo escolar a los hijos en los hogares.	X		X		X		
Dimensión 2: Comunicación familia-escuela								
6	Plantean reuniones de comité de aula con los miembros de la institución educativa para conocer el rendimiento, conductas de los estudiantes y los problemas de aula.	X		X		X		
7	Se promueve la asistencia a las charlas y talleres ofrecidos por la institución educativa.	X		X		X		
8	Se prevé que todos los padres de familia estén informados sobre las actividades académicas, ceremonias y actos de sus hijos.	X		X		X		
9	Se mantiene una comunicación abierta y armoniosa con la dirección de la institución educativa.	X		X		X		
10	Se mantienen un reporte de asistencia estudiantil mediante el uso de tecnologías de comunicación, WhatsApp, Zoom, Google Meet y otros.	X		X		X		
Dimensión 3: Participación educativa								
11	La APAFA participa en la evaluación de los proyectos y programas educativos, así como en la evaluación del logro a las metas programadas.	X		X		X		
12	Los padres de familia de la institución educativa son consultados sobre las actividades académicas de sus hijos.	X		X		X		
13	Se elaboran adecuadamente las elecciones de los miembros de la APAFA y DONEI.	X		X		X		
14	Se participa en la aprobación de los instrumentos de gestión institucional: PEI, PAT, RI.	X		X		X		
15	En las reuniones de la APAFA se proponen alternativas de solución ante los problemas que reporta la institución educativa.	X		X		X		
Dimensión 4: Integración comunitaria								
16	Se promueve la gestión de recursos y materiales ante autoridades locales para mejorar las condiciones laborales y de enseñanza en la institución educativa.	X		X		X		
17	Apoyan en la solicitud de convenios con otras instituciones públicas y privadas con la finalidad de fortalecer la calidad educativa de la institución.	X		X		X		
18	Se establecen enlaces con organismos e instituciones locales para brindar apoyo y orientación a las familias vulnerables.	X		X		X		



19	Gestionan el desarrollo de talleres, charlas y/o actividades con los miembros de la comunidad, para minimizar los riesgos de algún problema existente en la sociedad.	X		X		X		
20	Colaboran en la organización y recaudación de fondos que permita mejorar las condiciones de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Lizandro Crispín Rommel

DNI: 09554022

Especialidad del validador: Mg. Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Institucional

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Organizacional								
1	En la institución educativa se percibe una estructura organizativa por jerarquía, empujada en organizaciones.	x		x		x		
2	Las funciones institucionales están distribuidas equitativamente entre sus miembros.	x		x		x		
3	Los miembros de la institución educativa utilizan adecuadamente los recursos y el tiempo de contratación laboral.	x		x		x		
4	En la institución educativa se evidencian buenas relaciones laborales entre todos los actores educativos.	x		x		x		
5	Desde la dirección educativa se promueven actos y reuniones ceremoniales con los miembros educativos.	x		x		x		
Dimensión 2: Pedagógica								
6	Considera que la enseñanza en la institución educativa se basa en los programas y proyectos curriculares cumpliendo sus requerimientos exigidos.	x		x		x		
7	Creo usted, que en el proceso educativo los docentes emplean estrategias y recursos didácticos oportunos para impartir clases y enseñar a los estudiantes.	x		x		x		
8	Los docentes manejan adecuadamente los contenidos académicos impulsando el fortalecimiento de competencias.	x		x		x		
9	Percebo que en la institución educativa se promueve un plan de capacitación profesional y monitoreo al ejercicio docente para mejorar la enseñanza.	x		x		x		
10	La institución educativa cuenta con los recursos y materiales suficientes para enseñar a los estudiantes.	x		x		x		
Dimensión 3: Administrativa								
11	Creo usted, que la dirección de la institución educativa maneja adecuadamente al talento humano que se encuentra a su cargo, aprovechando todas sus habilidades y capacidades.	x		x		x		
12	Considera que la dirección educativa garantiza el bienestar, seguridad e higiene de los miembros de la institución, otorgando materiales de protección.	x		x		x		
13	En la institución educativa se percibe una adecuada administración de los recursos materiales y económicos asignados.	x		x		x		
14	La dirección educativa hace cumplir las normas y políticas institucionales, tales como horarios de trabajo, uso de funciones, entre otros.	x		x		x		
15	Existe un plan de supervisión y evaluación del desempeño laboral en la institución educativa permitiendo la mejora continua.	x		x		x		
Dimensión 4: Comunitaria								
16	Considera que la dirección institucional se relaciona con la comunidad, impulsando sus costumbres y culturas.	x		x		x		

17	Creo usted, que la institución educativa orienta su gestión a los problemas y necesidades de la comunidad, para contribuir en su solución.	x		x		x		
18	Usted percibe, que los miembros educativos conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad.	x		x		x		
19	La dirección de la institución educativa se asegura de que exista una comunicación y relación cordial entre la escuela y los miembros de la comunidad.	x		x		x		
20	Los miembros de la comunidad se integran y participan en las actividades escolares que impulsa la institución educativa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Lizandro Crispín, Rommel

DNI: 09554022

Especialidad del validador: Mg. Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Encuestado	Prueba piloto variable X: Participación de la asociación de los padres de familia																				Total
	Preg.X1	Preg.X2	Preg.X3	Preg.X4	Preg.X5	Preg.X6	Preg.X7	Preg.X8	Preg.X9	Preg.X10	Preg.X11	Preg.X12	Preg.X13	Preg.X14	Preg.X15	Preg.X16	Preg.X17	Preg.X18	Preg.X19	Preg.X20	
1	3	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	86
2	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	92
3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	80
4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
5	1	5	3	1	5	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4	3	65
6	3	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	90
7	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	78
8	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	77
9	5	1	1	2	2	5	4	4	5	5	2	3	1	1	3	2	2	1	3	5	57
10	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	87
11	4	2	3	4	5	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	4	65
12	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	72
13	3	3	3	3	3	5	2	3	4	5	3	4	2	5	4	4	4	5	3	3	71
14	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	76
15	5	2	2	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	66
16	3	3	1	2	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	5	4	2	4	63
17	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	89
18	2	3	3	5	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	65
19	4	4	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	64
20	5	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	1	1	3	4	68
21	3	1	1	3	5	2	4	5	2	5	2	3	5	3	5	4	3	5	4	3	68
22	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	93
23	3	2	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	63
24	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	67
25	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	90
26	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	1	2	4	2	3	4	2	3	4	60
27	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
28	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	92
29	2	2	2	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	77
30	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	79
<i>Vi</i>	1.13	1.34	1.32	1.25	0.90	1.04	1.10	0.90	0.93	0.78	0.95	1.04	1.07	1.13	0.90	1.18	1.29	1.87	0.99	0.95	147.36
α																					0.895

α = Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

\sum = Varianza de cada ítem

Vt = Varianza total

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

K	20
$\sum Vi$	22.04
Vt	147.36
α	0.895

Encuestado	Prueba piloto variable Y: Gestión institucional																				Total
	Preg.Y1	Preg.Y2	Preg.Y3	Preg.Y4	Preg.Y5	Preg.Y6	Preg.Y7	Preg.Y8	Preg.Y9	Preg.Y10	Preg.Y11	Preg.Y12	Preg.Y13	Preg.Y14	Preg.Y15	Preg.Y16	Preg.Y17	Preg.Y18	Preg.Y19	Preg.Y20	
1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	91
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	1	4	3	4	3	4	5	4	5	72
4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	72
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	3	4	91
7	4	4	3	4	4	2	1	2	3	2	4	3	5	2	4	1	2	4	4	4	62
8	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	5	2	3	4	4	4	3	4	73
9	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	2	4	3	5	4	3	1	1	3	5	71
10	3	4	3	3	4	5	2	3	4	5	3	5	1	3	4	3	3	4	4	4	70
11	2	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	67
12	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	73
13	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	5	1	4	71
14	1	2	4	4	1	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	73
15	3	4	4	3	4	2	5	2	1	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	66
16	3	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	3	4	3	4	3	4	4	67
17	4	5	5	3	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	78
18	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	70
19	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	73
20	4	3	4	5	3	4	3	4	4	2	2	1	4	3	4	2	4	1	3	4	64
21	5	4	2	4	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	72
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
23	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	1	3	1	3	63
24	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	70
25	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	92
26	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
27	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
28	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	94
29	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	90
30	2	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	80
<i>f_i</i>	1.20	0.69	0.87	0.55	1.00	1.02	1.24	0.97	1.06	0.76	1.13	1.07	1.15	0.81	0.83	1.15	1.13	1.27	1.06	0.32	147.50

α = Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

\sum = Varianza de cada ítem

Vt= Varianza total

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

K	20
$\sum Vi$	19.27
Vt	147.50
α	0.915

Anexo 6. Estimación de la muestra de estudio

Cálculo de la muestra probabilística mediante la fórmula de población finita:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q N}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Dónde:

n : muestra

N : Tamaño de la población = 930 miembros de la APAFA.

Z : Confianza estimada = 1.96 (95%)

P y Q : Margen de éxito y fracaso = 0.5 (50%).

E : Error estimado = 0.05 (5%)

$$n = \frac{(1.96)^2 * (930) * (0.5 * 0.5)}{(0.05)^2 * (930-1) + (1.96)^2 * (0.5 * 0.5)} = \frac{893.172}{3.2829} = 272.07 \approx 272$$

Mediante esta fórmula, al sustituir los valores, se determinó un tamaño muestral representado por **272** miembros de la APAFA de una I.E:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PRADO LOPEZ HUGO RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "La participación de la asociación de padres de familia y la gestión institucional de una institución educativa, 2022", cuyo autor es LEON ESPINOZA JESSY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PRADO LOPEZ HUGO RICARDO DNI: 43313069 ORCID: 0000-0003-4010-3517	Firmado electrónicamente por: HPRADOLO el 09-01- 2023 20:32:26

Código documento Trilce: TRI - 0509727