



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Yucra Cahuana, Lisved (orcid.org/0000-0003-4992-3474)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

CO-ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

De manera especial a mi madre, que me anima siempre. A mi hermana por su apoyo incondicional. Ambas, han contribuido a mis logros profesionales.

Agradecimiento

A mis profesores universitarios por sus enseñanzas y sabiduría por guiarnos para alcanzar nuestras metas.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
Instrumentos	17
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	17
<i>Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Habilidades interpersonales</i>	17
Tabla 2.	18
<i>Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Aprendizaje cooperativo</i>	18
Tabla 3.	19
<i>Validez de Contenido por Juicio de Expertos del Instrumento Habilidades interpersonales</i>	19
Tabla 4.	19
<i>Validez de Contenido por Juicio de Expertos del Instrumento aprendizaje cooperativo</i>	19
Tabla 5.	22
<i>Distribución de frecuencias de la variable habilidades interpersonales.</i>	22
Tabla 6.	23
<i>Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo.</i>	23
Tabla 7.	24
<i>Análisis de correlación</i>	24
Tabla 8.	25
<i>Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis general.</i>	25
Tabla 9.	26
<i>Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 1.</i>	26
Tabla 10.	27
<i>Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 2.</i>	27
Tabla 11.	28
<i>Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 3.</i>	28

Resumen

El estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022. Es una investigación tipo básica, nivel correlacional, corte transversal y diseño no experimental. La población y muestra lo conformaron 120 estudiantes de la escuela profesional de educación inicial, a quienes se les aplicó los cuestionarios validados para conocer el nivel de estrés académico y estrategias de aprendizaje. La prueba de normalidad arrojó datos no paramétricos y se utilizó la Tau B de Kendall para la prueba de hipótesis. Luego del análisis arroja el coeficiente de correlación El resultado de la prueba de hipótesis a través del coeficiente Tau B de Kendall, demuestra que existe correlación alta (p-valor =842), directa y significativa (Sig. Aprox. = 0,000) por lo que se acepta la hipótesis de investigación, llegando a la conclusión de que: existe relación alta entre habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

Palabras clave: Habilidades interpersonales, aprendizaje, cooperación.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between interpersonal skills and cooperative learning in early childhood education students of a public university in the Amazon region, 2022. It is a basic research, correlational level, cross-sectional and non-experimental design. The population and sample consisted of 120 students of the professional school of initial education, to whom validated questionnaires were applied to determine the level of academic stress and learning strategies. The normality test yielded nonparametric data and Kendall's Tau B was used for hypothesis testing. The result of the hypothesis test through Kendall's Tau B coefficient shows that there is a high correlation (p -value = 842), direct and significant (Sig. Approx. = 0.000), so the research hypothesis is accepted, reaching the conclusion that: there is a high relationship between interpersonal skills and cooperative learning in initial education students of an Amazonian public university, 2022.

Keywords: Interpersonal skills, learning, cooperation.

I. INTRODUCCIÓN

Las metodologías didácticas de aprendizaje y métodos efectivos que coadyuven a un enseñanza-aprendizaje significativa son las que están teniendo mayor aceptación en la educación. Es la denominada sociedad del conocimiento la que debe promover la educación sea más cooperativa y llegue a todas las personas.

En este sentido, el aprendizaje cooperativo, en el ámbito internacional, ha dado muestras de ser una metodología eficaz (Juarez et al., 2019) al constituir una didáctica dinámica en donde los estudiantes se desenvuelven en pequeños grupos para tratar su aprendizaje, equilibrar fortalezas cognitivas y ponerlas en práctica en el grupo sin miramiento alguno; además, laboran desde sus propias experiencias pedagógicas, practican la interacción entre iguales, en la que desarrollan competencias académicas (Huber, 2008).

En el ámbito nacional investigaciones como las de Osorio (2021) y Pérez (2022) evidencian que la aplicación de la metodología cooperativa incrementa en desarrollo académico de los universitarios, al ser una forma interactiva, didáctica y participativa donde ponen en práctica no sólo sus conocimientos sino también valores, habilidades cooperativa y colaborativa, las que asimilan como parte de su formación integral, potencializando sus competencias personales y profesionales.

El aprendizaje cooperativo, es una metodología activa sustentada por su alto grado de efectividad en mejorar los aprendizajes, en practicar una educación horizontal, de promover relaciones interpersonales que fortalezcan el desarrollo de la identidad personal apoyados en la idea de grupo tal como se manifiesta en posturas teóricas clásicas y actuales (Jonhson & Johnson, 2009, 2014, 2014b Pujolás, 2004; 2008); propuestas eficaces que pueden hacer más dinámico y atractiva la forma de enseñar y aprender. Sin embargo, la idea de hacer más integral la enseñanza implica que tanto docentes como estudiantes interactúen entre sí, se interrelacionen, reto que depende de la predisposición de una clase en cuanto a lo dinámico y didáctico del profesor, a la capacidad de interrelacionarse cooperativamente para aprender junto a las ganas de desarrollar sus competencias tanto académicas como profesionales.

Por lo que, las habilidades interpersonales juegan un rol importante en el desarrollo académico. Porque se ha comprobado que la inteligencia implica procesos cognoscitivos, (Drigas y Papoutsi, 2018) y se puede relacionar con destrezas como empatía, saber relacionarse y tener identificación social; que también, se asocian al trabajo cooperativo; en

tal sentido, tener habilidades interpersonales es vital para fortalecer la efectividad en las relaciones destaca Bar-On, y Parker, (2018) como también, desarrollar el sentido de socialización e interacción grupal señala Goleman, (1999).

Desde esta perspectiva, se considera que para tener aprendizaje significativos, trascendentes, un buen desempeño académico debe estar enfocado en la habilidad emocional de interrelacionarse (Torrego-Seijo (2021). Estas relaciones deben ser positivas, creando un ambiente sano, equitativo, inclusivo de relaciones abiertas y con apertura por parte de los docentes y estudiantes. Al respecto, Bar-On (1997) considera que si los pensamientos que albergan lo emocional están fortalecidas permitirán tener una conducta con los demás estable.

La sociedad necesita desarrollar habilidades emocionales, inteligencia emocional, competencias emocionales que hagan de los hombres mejores personas y demuestren la condición social de su propia humanidad: interrelacionarse con los demás de manera horizontal, interactiva, y esto se demuestra al proponer implementar metodologías como el aprendizaje cooperativo. Éste va más allá del rol académico y científico que deben realizar los docentes, del esfuerzo y empeño académico que deben prestar los estudiantes para formarse en las aulas universitarias. El saber comunicarse, saber trabajar en equipo, saber valorar y explotar las virtudes de cada uno al trabajar en equipo, implica considerar destrezas interpersonales y desarrollar comunicación horizontal y efectiva; todo ello requiere tener la parte emocional bien fortalecida para tener un óptimo desarrollo académico.

En la región amazónica de Madre de Dios, de manera específica en la provincia de Tambopata la dificultad de trabajar en equipo de parte de los estudiantes universitarios se evidencia en la falta de práctica de la metodología de aprendizaje cooperativa y de promover relaciones habilidades interpersonales entre éstos, ya que la mayoría de los estudiantes se muestran individualistas, se estresan con los trabajos académicos de la universidad; lo que suele llevarles, a algunos estudiantes, a desaprobado alguna materia y tomen decisiones extremas como abandonar la universidad.

Respecto a la universidad donde se desarrolló la investigación es una institución educativa superior pública amazónica, en particular de la escuela de educación inicial y especial, quienes presentan cuadros de falta de prácticas académicas cooperativas en distintos aspectos, siendo los más comunes en contexto virtual de la educación, que aún practican de manera eventual en algunas materias, que no les permite socializar entre compañeros por causa el aislamiento social ocasionado por la pandemia ocasionado por el

virus COVID 19, excesiva carga académica, falta de estrategias metodológicas cooperativas del docente, evaluación académica formativa, contenidos curriculares no actualizados, docentes poco preparados. Esta suma de factores poco deseables para una educación de calidad causó desequilibrios emocionales que no permitieron un buen desempeño académico de los estudiantes.

Todas estas características afectan de algún modo para que el estudiante universitario no rinda en plenitud en sus estudios, carentes de metodologías activas y la poca práctica de habilidades interpersonales, tanto por cuestiones de las clases virtuales o el efecto colateral que ocasionó la pandemia de aislarse y no relacionarse entre individuos puede estar la causa de aprendizajes esperados, que encaminen a ser profesionales competentes y puedan estar a la altura de las demandas profesionales.

Por todo lo narrado con anterioridad, el presente estudio tiene como problema general: ¿Qué relación existe entre las Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022? y los problemas específicos ¿qué relación existe entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022?, ¿qué relación existe entre las relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022?, ¿qué relación existe entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022?

Es por ello, que se plantea como objetivo general de la investigación: establecer la relación que existe entre las habilidades interpersonales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica 2022. Seguidamente, los objetivos específicos fueron: A. Determinar la relación entre la dimensión empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022. B. Determinar la relación entre la dimensión empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022. C. Determinar la relación entre la dimensión la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

La justificación teórica y práctica, se respalda en propuestas activas (Jonhson & Johnson, 2009, 2014a, 2014b Pujolás, 2004; 2008) quienes sostienen que el aprendizaje cooperativo, es una metodología efectiva sustentada por su alto grado de efectividad en la

mejora de la educación, en generar una educación horizontal, de promover relaciones interpersonales que fortalezcan el desarrollo de la identidad personal apoyados en la idea de grupo, de entablar la práctica del aprendizaje generando relaciones mutuas, en las que se apoyen y practiquen el valor del grupo, de que trabajando en equipo se pueden generar aprendizajes más sostenibles y significativos en la formación académica. Esto con el propósito de generar nuevas formas de aprendizaje y que mejore el desempeño académico de universitarios amazónicos, cooperando propósitos y fines (Johnson et al., 1999) vinculante con el que el desenvolvimiento profesional llegue a ser competente en una sociedad cada vez más exigente.

Finalmente se determinó como hipótesis general: Las habilidades interpersonales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022, y las hipótesis específicas fueron: A. La dimensión empatía se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022. B. La dimensión relaciones interpersonales se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022. C. La dimensión responsabilidad social se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales se tiene a Mendo Han & Son (2020), que tienen como propósito del estudio examinar la relación entre la competencia interpersonal y las actividades de cooperación en el aula. Este estudio seleccionó y evaluó a dieciséis estudiantes universitarios en el curso de aprendizaje basado en problemas (PBL). Los estudiantes respondieron al mismo cuestionario antes y después del aprendizaje cooperativo de PBL, y se midieron los cambios en su competencia interpersonal. El análisis estadístico consistió en una prueba de muestras emparejadas. Los resultados sugieren que el aprendizaje cooperativo de PBL desarrolla la competencia interpersonal de los estudiantes de forma estadísticamente significativa. Un análisis cualitativo de las respuestas de los estudiantes al cuestionario también revela el cambio de actitud de los alumnos sobre el aprendizaje cooperativo en el entorno del aula.

Lázaro (2019) realizó una investigación en España. Obtuvo como propósito demostrar que el entrenamiento en habilidades interpersonales-sociales pueden ayudar en el trabajo cooperativo que realizan los universitarios. Estudio cuantitativo con una muestra de 2.071 universitarios. Los principales resultados evidencian que el entrenamiento en habilidades sociales como la interrelación beneficia a los estudiantes, los entrena para las interacciones sociales les ayuda a tolerar y controlar la propia ansiedad, a entrenarse en habilidades prácticas que le preparan más cuando se aplique metodologías cooperativas, colaborativas donde se implique más a los estudiantes y las relaciones entre universitarios sean más vinculantes, crear el sentido de pertenencia al grupo, planificar y hacer los trabajos de manera grupal. Se destaca una gran mejoría.

Pegalar (2019) en una investigación realizada en Jaén-España. Tuvo el propósito de estudiar el desarrollo de competencias personales y el aprendizaje cooperativo en universitarios, en la que se aplicó una encuesta para recogeré datos. El estudio revela que los estudiantes que trabajen académicamente con el aprendizaje cooperativo desarrollan mejores competencias personales, como también competencias sistemáticas y las instrumentales lo que favorece su formación

profesional- de manera integral.

Guerra et al. (2019) en un estudio realizado en España se buscó innovar la enseñanza mediante aplicación de talleres de aprendizaje colaborativo haciendo uso de las habilidades sociales que los universitarios tienen para relacionarse. Emplearon la metodología cooperativa que lo llegaron a dar en cuatro fases a estudiantes universitarios. Los resultados del trabajo fueron enriquecedores por lo que lanzan como propuesta una experiencia innovadora de aprendizaje cooperativo fortalecido por talleres alineados a habilidades sociales enfocados en la resolución de conflictos; los estudiantes consideran el trabajo cooperativo-colaborativo como una forma de aprendizaje activo beneficioso para su formación profesional.

Martínez (2017) en un estudio realizado en España tuvo como propósito emplear textos que involucren temas sociales para fomentar competencias sociales mediante metodología y trabajo cooperativo; se propone la propia metodología cooperativa donde se propone textos adecuados por sesiones en el que se trabajan cooperativamente; los resultados datan que este tipo de estrategia educativa pueden modificar las relaciones de poder en el aula, los estudiantes cooperan con sus maestros y trabajan los vínculos que más les acercan para hacer más enriquecedor los trabajos académicos; un resultado relevante es que los profesores se vuelven competentes para el manejo de habilidades emocionales, sociales y les sirve para relacionarse de manera más integral.

Respecto antecedentes nacionales tenemos a De Paz (2022) en un estudio realizado en Madre de Dios con el propósito de analizar las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo. Estudio cuantitativo con diseño no experimental con una muestra de 165 alumnos, se aplicaron dos instrumentos para recabar información. Las evidencias encontradas demuestran una asociación ($R= 0.414$) que equivale a positiva moderada, sosteniendo que trabajar habilidades sociales, entre ellas las interpersonales, desemboca de manera positiva al realizar trabajos cooperativos, se deja de lado las individualidades y se busca que se promueva apoyos mutuos académicos.

Cueva (2021) en un estudio realizado en la Libertad. Tuvo como propósito analizar el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. Estudio cuantitativo,

con un diseño no experimental correlacional causal con una muestra de 149 universitarios a quienes se aplicaron dos instrumentos. El estudio evidencia una asociación ($r=0.645$), lo que constatan que la práctica del aprendizaje cooperativo beneficia, fomenta, fortalece las habilidades sociales; los jóvenes universitarios consideran beneficio asumir el aprendizaje cooperativo como práctica pedagógica desemboca en un buen nivel de rendimiento como también se demuestra que se practican las habilidades sociales interpersonales.

Corrales (2022) realizó un estudio con el fin de analizar la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una universidad privada. Estudio cuantitativo con una muestra de 102 alumnos, para la cual aplicaron instrumentos tipo Likert. Los resultados evidencian una correlación positiva ($R=0,652$) entre las acciones que realizan los estudiantes universitarios respecto a la responsabilidad social y las tareas académica que expresan mediante el aprendizaje cooperativo; realizar acciones sociales responsables les familiariza con la practica pedagógica del aprendizaje cooperativo.

Osorio (2022) en un estudio realizado en Lima que tuvo como objetivo analizar la relación entre habilidades interpersonales y trabajo cooperativo en estudiantes. Investigación básica, correlacional. Con una muestra de 35 estudiantes del VII Ciclo, donde se aplicaron dos instrumentos-cuestionarios de manera virtual. Los resultados evidencian una correlación Rho: 0.505 significativa media; donde se destaca que, al trabajar, fortalecer las habilidades interpersonales, se fortalece la parte emocional y social de los jóvenes, lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos.

Mejía (2019) realizó una investigación en Lima que tuvo como propósito analizar el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en. Estudio cuantitativo, correlacional con 80 unidades muestrales a los que se aplicaron dos instrumentos para cada variables. Los resultados evidencian una correlación significativa mediana ($R=0.585$) en estudiantes de medicina; el trabajo concluye que la importancia del aprendizaje cooperativo trabajado en las aulas permite el fortalecimiento y propagación de las habilidades sociales.

Bellido (2018) en una investigación realizada en Ayacucho buscó analizar el

aprendizaje cooperativo con las habilidades sociales como las interrelaciones. Investigación básica, no experimenta diseño correlacional aplicándose a una muestra de estudios censal de 29 estudiantes. Los resultados arrojan una alta y significativa ($r: 0,752$), se puede comprobar al trabajar habilidades sociales como las relaciones interpersonales, se fortalece la parte emocional y social de los estudiantes lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos y enriquecedores.

En el estudio se detallan conceptos y teorías asociadas a las variables planteadas. Así tenemos, según lo estipulado por BarOn y Parker (2018) que las habilidades interpersonales son una capacidad que se expresa en el contexto al interactuar con otras personas al interactuar y damos lugar a conexiones emocionales, esta habilidad suele tener en cuenta tres dimensiones: empatía, relación y responsabilidad. Otro nombre para las habilidades interpersonales es habilidades sociales. Según Palechano (1984) las habilidades interpersonales están muy relacionadas con la inteligencia social en la manera de poder percibir en el contexto social que la persona se desenvuelve; además se evidencia (Azorín, 2018) en los grupos o pares que comparten los mismos intereses, necesidades y habilidades, se desarrollan aprendiendo a cooperar y compartir.

La práctica de las habilidades interpersonales se pueden catapultar al momento de expresar relaciones mutuas, expresar valores, la aceptación del otro o tu par, el nivel de autoestima que se maneja en las relaciones, el buen clima que se puede establecer y los lazos fraternos que se tejen en las relaciones dimanan en crear un sociedad que cuenta con individuos que saben interrelacionarse; esta configuración puede, también, darse en un clima de estudiantes universitarios al crear un ambiente tranquilo donde se trate de evitar cualquier disgusto que lleve a conflictos.

Las relaciones interpersonales están establecidas dentro de las emociones. Meneses (2017) enfatiza que éstas juegan un rol resaltante porque afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje, por eso que al comprender nuestras emociones podemos captar la esencia de lo que aprendemos. Ello se contrata con lo estipulado por Goleman (1995) que las emociones permiten que la parte cognitiva

se active. Estar bien emocionalmente es presupuesto que puede ir bien académicamente a todo estudiante.

Respecto a las dimensiones se considera, como primera, a la empatía (Cornejo y Tapia, 2011) como la habilidad de evaluar las emociones de los otros, de ver desde tu interior la forma de ver en el otro lo mejor que se puede obtener de él; Goleman (1995) considera que por medio de la empatía podemos identificar los sentimientos de los demás, aunque no verbalmente, sino con la actitud. La empatía entre estudiantes fomenta compañerismos. Esta característica tiene alcances en valorar las emociones de los otros y la capacidad de saber compartir las mismas para poder apoyarse, (Camillo et al., 2020).

Para la segunda dimensión se enfoca las relaciones interpersonales, en las que se describe expresiones de aprecio, confianza, lo que permite construir relaciones sin cambiar los sentimientos de otras personas. Estas habilidades permiten entablar relaciones sanas, saber interactuar con los otros, saber considerar a los otros, buscar nuestra aceptación en los otros, integrarse al grupo e integrar el grupo a nosotros. Según la perspectiva de BarOn y Parker (2018) se manifiestan mediante el aprecio, confianza que les ayudan a poder relacionarse con otros sin afectar las emociones de los demás. Así mismo para Caballo (1997) va más allá de la parte emotiva, también debe considerarse valorar las opiniones de los demás, el respeto entre todos y saber siempre la búsqueda de soluciones cuando suceda alguna dificultad. Este tipo de relaciones se suele ir forjando desde la adolescencia (Papalia et al. 2012) porque van consolidando habilidades sociales como saber interrelacionarse, comprenderse, ser solidarios y su fuerza moral que es lo que emplean en sus relaciones sociales. Esta dimensión se complementa con cualidades como relaciones mutuas satisfactorias, el liderazgo y resolución problemática.

Por otro lado, tenemos la responsabilidad social como tercera dimensión; BarOn y Parker (2018) la consideran como capacidad de las personas de participar en un grupo para contribuir y cooperar socialmente. Esta habilidad de las personas puede ayudarles a identificar la necesidad, la solidaridad con otras personas que precisen de apoyo. Así mismo, Vallaey (2009) sostiene que la responsabilidad

social es una actitud de servicio general basada en el buen servicio, es la base del desarrollo social y educativo, por lo que anima a los centros de formación a ampliar esta competencia para incluirlos. Esta habilidad ayuda a las personas a poder ejecutar planes comunes entre pares o sumando a otros, pero con intereses, con el fin de apoyar a otros con necesidades materiales, espirituales, sociales, en la que se sientan cómodos y motivados.

Respecto a la variable aprendizaje cooperativo, se tiene que se convierte en una actividad que cada alumno realiza en grupo, donde tiene que cooperar e intervenir para buscar intereses comunes, y en todo el proceso de cooperación, cada persona mejora y complementa su aprendizaje con sus compañeros. Esencialmente, porque tendrán los mismos objetivos y lo que se ha logrado a través de su esfuerzo y colaboración (Johnson et al. 1999), lo que se convierte en beneficioso para los participantes, pues al utilizar esta nueva forma de enseñar, también se observará la diversidad o diferencias que existen entre los grupos formados, pues es en esta diversidad grupal donde se va a aprender todo lo que se aprende y promover la necesidad de apoyo mutuo, (Durán y Monereo, 2002). Así, el aprendizaje se define como un cúmulo de conocimientos que se adquieren, y además permite fortalecer los valores de los estudiantes, considerando la ayuda mutua, (Slavins, 2014).

El aprendizaje cooperativo ha demostrado ser una metodología propicia en la forma de sostener aprendizajes más significativos, más profundos, que se logra por la interactividad entre los integrantes que lo practican. El aprendizaje cooperativo también se considera una metodología para enseñar y aprender bastante didáctico para los estudiantes universitarios puesto que permite interacciones individuales y de grupo, siendo también la interacción estimadora entre los integrantes (Johnson et al., 1987; Johnson et al., 2014); además, Durán y Monereo, (2002) lo señalan como una estrategia pedagógica que permite entablar una clase dinámica en la que participan todos los integrantes de una clase o grupo. Emplear esta metodología de aprendizaje también beneficia en que aumenta la motivación intrínseca (Panitz y Panitz, 1998), dado que, se hace necesario hacer más viable la transferencia de aprendizajes de un contexto a otro como suceden en

las aulas universitarias, en la que se invierte tiempo y dedicación para las diferentes actividades pedagógicas. Aplicar el aprendizaje cooperativo en contextos universitarios es un medio excelente para favorecer los ánimos y habilidades interpersonales de los estudiantes que les permite concretar sus metas académicas sin problemas alguno, el trabajo cooperativo en las clases promueve la implementación de las habilidades interpersonales y lo implica más a participar de manera activa en las clases; además mejorara su actitud y comportamiento en las aulas.

Respecto a las dimensiones que se trabajarán en el aprendizaje cooperativo amparados en los estudios sostenibles (Johnson et al., 1994a, Johnson & Johnson, 1999) que se evidencia en hallazgos (Guevara, 2014) tenemos a la Interdependencia positiva. Esta característica es la base de todas, dado la naturaleza misma que aspira, que todos los integrantes de un equipo de trabajo deben buscar interactuar y estimular los aprendizajes comunes y dejar de lado los individuales. El docente que trabaje esta metodología debe dejar claros los propósitos académicos comunes, que sean vinculantes y que se mentalicen, que el trabajo y los logros que se den son comunes. Así se tiene, (Gómez, 2007) que el sentido de interdependencia se reflejar en que la suma de todos está por encima del logro individual. Esta perspectiva se complementa con el logro de propósitos y la producción que se logre, (Johnson et. al., 1999)

Respecto a la Responsabilidad individual y de equipo, (Johnson et al., 1999) se considera que si bien las metas, los proyectos inmediatos que se propongan son comunes, lo que se da es que se delegan roles, se hace responsable a cada uno de los integrantes (Guevara, 2014). Todo ello con la finalidad de lograr uy consolidar conocimientos comunes. Se hace de manifiesto que se responsabilice a cada integrante, que sea criterioso y asuma el reto de contribuir desde sus cualidades a las del grupo. Se busca el logro de grupo no el individual. Se valora las cualidades innatas que puede tener cada integrante para una tarea en específico y que pueda compartir con los demás al formar de hallar soluciones y agilizar el logro de una tarea académica.

En cuanto a la dimensión Interacción estimuladora, tenemos (Ovejero, 1999)

que aprendizaje se hará realidad a partir que el líder del aula, el docente, promueva el trabajo cooperativo estimulándoles recompensas reales y criteriosas que permitan motivar a los estudiantes a lograr una meta académica común. Ferreiro (2003) explicita tajantemente que la educación mejora al asumirse el trabajo cooperativo durante las clases. Johnson & Johnson (1994) destaca la interacción estimuladora como formas básicas para tener calidad en el aprendizaje, porque se genera interdependencia positiva, promoción de objetivos comunes, de generar y explotar los roles de cada integrante de equipo y promover que el éxito del trabajo en equipo beneficia en el crecimiento personal académico de cada uno.

Finalmente, la dimensión Gestión interna de equipo es trascendente al logro del objetivo común: aprender de manera sostenible. Garrote et al., (2019) considera que el trabajo en equipo se gesta por la cooperación de sus integrantes, sumado a la participación activa del grupo, además trabajar el aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica en el aula trae beneficios en la formación profesional de competencias de cada uno de los integrantes, donde cada uno debe aportar al equipo sin desmerecer el trabajo del otro. En este horizonte (Chanataxi, 2019) se puede ver que el sentido del equipo está en lograr el objetivo común, el mismo que beneficia a la totalidad; todos van para el mismo lado, a pesar de las diferencias que puedan aparecer, se busca concretar las metas comunes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

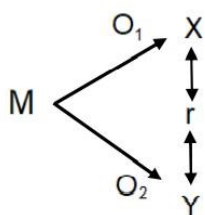
La tipificación y el diseño del estudio se sustenta en el planteamiento metodológico de Hernández y Mendoza (2018); se ubica como tipo básico, puesto que se hace una observación ordenada, haciendo un seguimiento a los sucesos observables; el nivel del estudio pertenece a Descriptivo – Correlacional, por un lado se hace análisis descriptivo y luego se hace una correlación entre variables para demostrar si existe una posible correlación entre ambas variables.

El método científico está dentro del hipotético deductivo, porque a partir de ellos hallazgos se establecen fundamentos teóricos. Además, está epistemológica y científicamente dentro del paradigma positivista.

El enfoque está dentro del cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018) por las evidencias estadísticas que se recopilaron.

Pertenece al diseño no experimental (Paitán et al., 2014) enmarcado en el corte transversal. Lo primero, porque estos tipos de estudios se hacen sin maniobrar las variables, donde la muestra se toma en su estado natural.

El diagrama que corresponde a la investigación es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: observación de la variable: Habilidades interpersonales

Oy: observación de la variable: aprendizaje cooperativo

r : coeficiente de correlación

3.2 Variables y operacionalización

Se analiza las habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo.

Variable independiente: Habilidades interpersonales

Definición conceptual:

BarOn y Parker (2018) sostienen esta habilidad incluye la empatía, las relaciones interpersonales y la responsabilidad social, y de la misma manera nos permite detectar y distinguir las emociones que otras personas expresan a través de sus gestos y de alguna manera dárselas, teniendo en cuenta el comportamiento que manifiestan es negativo o positivo.

Definición operacional: En el apartado de actividades se medirá las habilidades interpersonales mediante la técnica de encuesta utilizando escalas ordinales tipo Likert y cinco opciones de respuesta. Contiene 24 ítems divididos en tres dimensiones:

Empatía (8 ítems), Relaciones interpersonales (8 ítems) y Responsabilidad social (8 ítems).

Indicadores: comprender a otros, valorar sentimientos, relaciones iguales resolución de problemas, cooperatividad grupal, aportes al grupo.

Escala de medición: tipo Likert de cinco opciones, 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre.

Variable dependiente: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual:

Autor: Johnson et al., (1999, p. 3)

Es un tipo de aprendizaje en equipo, donde se necesita la cooperación de todos los miembros del equipo, donde todos contribuyan a mejorar el aprendizaje y alcanzar objetivos comunes, así como encontrar soluciones a los conflictos que puedan surgir como grupo.

Definición operacional: se medirá por medio de un instrumento-cuestionario tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. Contiene ítems divididos en cuatro dimensiones: Interdependencia positiva (7 ítems), responsabilidad individual y de equipo (5 ítems), interacción estimuladora (11 ítems) y gestión interna de equipo (18 ítems).

Indicadores: se consideran metas de trabajo, visión de conjunto, integración de trabajo, responsabilidad del cumplimiento, estimulación a las actividades en conjunto, planeación de trabajos en grupo, consenso de opiniones.

Escala de medición: tipo Likert con cinco opciones, 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estará conformada por 180 estudiantes de la Universidad Nacional de Amazonas Madre de Dios (UNAMAD), Facultad de educación, especialidad de educación inicial y especial. Para Arias (2012, p.81), este componente importante se refiere a un conjunto infinito de elementos con propiedades similares.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de siete ciclos de estudios de la especialidad de Inicial y Especial
- Estudiantes que desearon participar en la investigación
- Estudiantes que estuvieron presentes al momento de la aplicación de

instrumentos.

- Estudiantes de siete ciclos de estudios de la especialidad de Inicial y Especial
- Estudiantes que no desearon contribuir con la investigación
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de instrumentos

Muestra

Está representada por una fracción de la población, el cual lo componen un grupo de estudiantes universitarios con características comunes que forman parte de la población. Se obtuvo en base a la aplicación de fórmula muestral de la población estudiada, teniendo como resultado redondeado de 120 estudiantes que cursan entre el 2° al 8° ciclo de la Escuela de Educación Inicial y Especial de la UNAMAD. Paitán et al., (2014) argumentan que las muestras son una determinada parte del universo poblacional y que comparten características similares bajo estudio.

Muestreo

Se concibe como un método utilizado para establecer un número específico de los que participan en estudios seleccionados que utilizan métodos estadísticos para proporcionar una representación de todo el universo. (Ventura, 2017). El presente estudio es no probabilístico o intencional y de tipo censal, porque se seleccionará entre los estudiantes que asistan a sus clases normal.; Hernández y Mendoza (2018) consideran que estas muestras son comúnmente asumidas de representaciones que contengan cualidades similares, a las que se tomará en un solo momento.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

La investigación considera la encuesta. Arias (2012) la conceptualiza como una manera específica y metodológica para conseguir datos que luego se analizan

Instrumentos

Se utilizará el cuestionario de BarOn y Parker (2018) que lo componen 24 ítems, 03 dimensiones y 05 criterios de valoración para la categoría habilidades interpersonales. Se medirá las habilidades interpersonales mediante la técnica de encuesta utilizando escalas ordinales tipo Likert y cinco opciones de respuesta. Contiene 24 ítems divididos en tres dimensiones: Empatía (8 ítems), Relaciones interpersonales (8 ítems) y Responsabilidad social (8 ítems). Indicadores: comprender a otros, valorar sentimientos, relaciones iguales resolución de problemas, cooperatividad grupal, aportes al grupo. Escala de medición: tipo Likert de cinco opciones, 1= Nunca; 2= Casi nunca ;3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre.

Tabla 1

Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Habilidades interpersonales

Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar Habilidades interpersonales
Autores	Bar - On, T., y Parker, J. D. A.
Lugar	Estados Unidos
Fecha de aplicación	2018
Objetivo	Establecer las Habilidades interpersonales
Administrado a	Jóvenes universitarios participantes
Tiempo	25 minutos
Margen de error	No señalado
Observación	Adaptada para adolescentes y jóvenes: R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. D. Prieto y M. Sáenz, adaptadoras.

Asimismo, para medir la variable Aprendizaje cooperativo se utilizó el cuestionario de Guevara (2014) que contiene ítems divididos en cuatro dimensiones: Interdependencia positiva (7 ítems), responsabilidad individual y de equipo (5 ítems), interacción estimuladora (11 ítems) y gestión interna de equipo (18 ítems). Indicadores: se consideran metas de trabajo, visión de conjunto, integración de

trabajo, responsabilidad del cumplimiento, estimulación a las actividades en conjunto, planeación de trabajos en grupo, consenso de opiniones. Escala de medición: tipo Likert con cinco opciones, 1= Nunca; 2= Casi nunca ;3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre.

Tabla 2.

Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Aprendizaje cooperativo

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
Autora	Guevara, M. (2014)
Lugar	Perú
Fecha de aplicación	2014
Objetivo	Establecer el aprendizaje cooperativo
Administrado a	Jóvenes universitarios participantes
Tiempo	25 minutos
Margen de error	No señalado
Observación	Aplicación directa

Tabla 3.

Validez de Contenido por Juicio de Expertos del Instrumento Habilidades interpersonales

Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1. Dr. Manuel Felipe Guevara Duarez	Aplicable
2. Dr. Ricardo Ivan, Vértiz Osos	Aplicable
3. Dra. María Isabel Puma Camargo	Aplicable
4. Dr. Yony Raúl Chambilla Pari	Aplicable
5. Dr. William Quispe Layme	Aplicable

Tabla 4.

Validez de Contenido por Juicio de Expertos del Instrumento aprendizaje cooperativo

Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1. Dr. Manuel Felipe Guevara Duarez	Aplicable
2. Dr. Ricardo Iván, Vértiz Osos	Aplicable
3. Dra. María Isabel Puma Camargo	Aplicable
4. Dr. Yony Raul Chambilla Pari	Aplicable
5. Dr. William Quispe Layme	Aplicable

Yuni y Urbano (2014) refieren que una metodología utilizada para medir datos y tener consistencia interna para que puedan servir y ser aplicados los instrumentos. En este sentido, la validación en este estudio fue revisada y validada en consecuencia por cinco expertos.

La confiabilidad de un instrumento, Hernández y Mendoza (2018) nos expresan q es el grado fiable de los resultados. Para este caso, el grado de confiabilidad es alta para el instrumento Habilidades interpersonales, puesto que el alfa de Cronbach es 0,952; para el instrumento aprendizaje cooperativo alfa de Cronbach es 0,966. Se destaca que la prueba piloto se tomó a 30 estudiantes universitarios. Esto demuestra que son instrumentos altamente confiables que fueron aplicados a la manera oficial planteada.

3.5 Procedimientos

Después de proceder con las validaciones por epistemólogos se realizó una prueba piloto por medio del cual se demostró mediante confiabilidad según Alfa de Cronbach que los cuestionarios eran confiables; Seguidamente se aplicaron los instrumentos a una muestra general para tener datos informativos de verificación, después se colocó en una base de datos y fueron analizados mediante el programa informáticos de Excel como también con el programa SPSS 25, para realizar análisis descriptivo e inferencial del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Para poder analizar los resultados obtenidos de los datos y probar si los instrumentos planteados son confiables se tomó la muestra a 30 unidades de análisis. Por otro lado, para organizar los resultados se consideró el programa Excel y el programa estadístico SPSS, para realizar el análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial en la prueba de hipótesis. El análisis descriptivo sirve indagar datos a partir de una población determinada (Hernández y Mendoza, 2018). El análisis inferencial, permite hacer un análisis de las variables que se estudian mediante la aplicación de instrumentos confiables (Paitan et al, 2014). Se verifica siguiendo criterios metodológicos la prueba de normalidad (Arias, 2012) para asumir qué tipo de estadígrafo asumir en la toma de decisiones a partir de los datos obtenidos de la muestra.

En el presente estudio, al tener como muestra a 120 universitarios, debido a que es mayor a 50, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov para verificar si los datos son normales o no; lo que resultó que los datos son no normales, para lo que se recomienda que se utilice estadígrafos no paramétricos, para lo cual se asume el estadígrafo Tau B de Kendall para comprobar la correlaciones entre variables y dimensiones.

3.7 Aspectos éticos

El estudio está enmarcado criteriosamente siguiendo las pautas metodológicas de la Universidad Cesar Vallejo sustentado en normas internacionales (Normas APA v. 7) con el fin que sea un trabajo riguroso y práctico. Se realizaron acuerdos por escritos con la Institución educativa Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios- Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial y especial que se evidencia en Documento de aceptación que autorizaron para aplicar instrumentos. En este proceso de recolección se asumen valores de honestidad, transparencia y laboriosidad para la investigación científica.

El trabajo de investigación se realizó con alumnos universitarios de una universidad pública amazónica.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables y Dimensiones

Tabla 5.

Distribución de frecuencias de la variable habilidades interpersonales.

Niveles	Habilidades interpersonales		Empatía		Relaciones interpersonales		Responsabilidad social	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	9	7,5%	10	8,3%	9	7,5%	21
Medio	52	43,3%	73	60,8%	46	38,3%	35	29,2%
Alto	59	49,2%	37	30,8%	65	54,2%	64	53,3%
Total	120	100,0%	120	100,0%	120	100,0%	120	100,0%

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la variable habilidades interpersonales, tabla 5, el análisis descriptivo se observa que el 49,2% de muestra estudiada percibe que tienen un nivel alto de habilidades interpersonales, como también el 43,3% perciben un nivel medio y 7,5% evidencia un nivel bajo.

En la dimensión Empatía, en el análisis se observa que el 60,8% de la muestra de estudio se ubica en un nivel medio, el 30,8% otro tanto en nivel medio y el 8,3% de los participantes se ubica un nivel bajo.

En relación a la dimensión Relaciones interpersonales, se observa que el 54,2% evidencian estar en un nivel alto, el 38,3% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 7,5% de los participantes presentaron un nivel bajo.

Respecto a la dimensión Responsabilidad social, del análisis descriptivo se observa que el 53,3% evidencian estar en un nivel alto, el 29,2% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 17,5% de los participantes presentaron un nivel bajo.

Tabla 6.*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo.*

Niveles	Aprendizaje cooperativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de equipo		Interacción estimuladora		Gestión interna de equipo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	9	7,5%	9	7,5%	11	9,2%	10	8,3%	9	7,5%
Medio	44	36,7%	20	16,7%	46	38,3%	62	51,7%	64	53,3%
Alto	67	55,8%	91	75,8%	63	52,5%	48	40,0%	47	39,2%
Total	120	100,0%	120	100,0%	120	100,0%	120	100,0%	120	100,0%

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la variable aprendizaje cooperativo, tabla 6, el análisis descriptivo se observa que el 55,8% de la muestra estudiada se ubica en un nivel alto, mientras que el 36,7% perciben estar en un nivel medio y 7,5% evidencia un nivel bajo.

En la dimensión Interdependencia positiva, se evidencia que el 75,8% de la muestra analizada se ubica en un nivel medio, el 16,7% se ubica en nivel medio y el 7,5% de los participantes se ubica un nivel bajo.

En la dimensión Responsabilidad individual y de equipo, se observa que el 52,5% evidencian estar en un nivel alto, el 38,3% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 9,2% de los participantes presentaron un nivel bajo.

Respecto a la dimensión Interacción estimuladora, se observa que el 51,7% evidencian estar en un nivel medio, el 40,0% de los encuestadas evidencian estar en un nivel alto y el 8,3% de los participantes presentaron un nivel bajo.

Respecto a la dimensión Gestión interna de equipo, del análisis descriptivo se observa que el 53,3%- evidencian estar en un nivel alto, el 39,2% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 7,5% de los participantes presentaron un nivel bajo.

4.2. Resultados inferenciales

Las variables Herramientas del aula virtual y Aprendizaje cooperativo son cualitativas con medición ordinal. Por lo que, el estadístico más adecuado para realizar la prueba de hipótesis es TAU B de Kendall.

Tabla 7.

Análisis de correlación

Valor	Criterio
$r = 1$	Correlación grande, Perfecta y positiva
$0,90 \leq r < 1,00$	Correlación muy alta
$0,70 \leq r < 0,90$	Correlación alta
$0,40 \leq r < 0,70$	Correlación moderada
$0,20 \leq r < 0,40$	Correlación baja
$0,0 < r < 0,20$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula
$r = -1$	Correlación grande, Perfecta y negativa

Nota: r = coeficiente de correlación

Fuente: Vinuesa (2016).

Criterios:

Nivel de significancia: 5%.

Regla de decisión: Si Sig. Aprox. ≤ 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis General

Ha: Las habilidades interpersonales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

Ho: Las habilidades interpersonales no se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

Tabla 8.

Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis general.

		Habilidades interpersonales	Aprendizaje cooperativo
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,842**
	Habilidades interpersonales	Sig. (bilateral)	,000
	N	120	120
	Coeficiente de correlación	,842**	1,000
	Aprendizaje cooperativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 8, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,842; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022; por lo que se rechaza la hipótesis general nula de la investigación.

Hipótesis Específica 1

Hi: La dimensión empatía se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo.

Ho: La dimensión empatía no se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo.

Tabla 9.

Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 1.

		Empatía	Aprendizaje cooperativo
Tau_b de Kendall	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,755**
		N	120
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,755**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 9, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,755; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre la empatía y el aprendizaje cooperativo; por lo que se rechaza la primera hipótesis específica nula de la investigación.

Hipótesis Específica 2

Hi: La dimensión relaciones interpersonales se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo.

Ho: La dimensión relaciones interpersonales no se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo.

Tabla 10.

Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 2.

		Relaciones interpersonales	Aprendizaje cooperativo
Tau_b de Kendall	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,737**
		N	,000
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	120
		Sig. (bilateral)	,737**
		N	,000
			120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 10, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,737; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre las relaciones interpersonales y aprendizaje cooperativo; por lo que se rechaza la segunda hipótesis específica nula de la investigación.

Hipótesis Específica 3

Hi: La dimensión responsabilidad social se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

Ho: La dimensión responsabilidad social no se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

Tabla 11.

Análisis de correlación de Tau B de Kendall para hipótesis específica 3.

		Responsabilidad social	Aprendizaje cooperativo
Tau_b de Kendall	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,719**
		N	120
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,719**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 11, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,719; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022; por lo que se rechaza la tercera hipótesis específica nula de la investigación.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados a partir de la correlación de las variables, en la contrastación de hipótesis general se pudo evidenciar que existe relación significativa entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022. Se observó, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis general mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,842. Sin embargo, es apropiado destacar también los resultados descriptivos, primeramente, en el estudio con las variables y dimensiones; se observa que el 49,2% de los encuestados percibe que tienen un nivel alto de habilidades interpersonales, mientras que el 43,3% perciben un nivel medio y 7,5% evidencia un nivel bajo. En este sentido, De Paz (2022) concuerda en sus resultados que demuestran una asociación ($R= 0.414$) que equivale a positiva moderada, sosteniendo que trabajar habilidades sociales, entre ellas las interpersonales, desemboca de manera positiva al realizar trabajos cooperativos, se deja de lado las individualidades y se busca que se promueva apoyos mutuos académicos. Asimismo, Guerra et al. (2019) evidenció en sus resultados del trabajo fueron enriquecedores por lo que lanzan como propuesta una experiencia innovadora de aprendizaje cooperativo fortalecido por talleres alineados a habilidades sociales enfocados en la resolución de conflictos; los estudiantes consideran el trabajo cooperativo-colaborativo como una forma de aprendizaje activo beneficioso para su formación profesional.

Referente a la dimensión Empatía, del análisis descriptivo se evidencia que el 60,8% de los encuestados se ubica en un nivel medio, el 30,8% se ubica en nivel medio y el 8,3% de los participantes se ubica un nivel bajo. En este aspecto, Osorio (2022) en su estudio evidencian una correlación Rho: 0.505 significativa media; donde se destaca al trabajar, fortalecer las habilidades interpersonales, se fortalece la parte emocional y social de los jóvenes, lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos. Del mismo modo, Bellido (2018), puntualizó una alta y significativa ($r: 0,752$) relación, se puede comprobar al trabajar habilidades sociales como las relaciones interpersonales, se fortalece la

parte emocional y social de los estudiantes lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos y enriquecedores.

En relación a la dimensión Relaciones interpersonales, del análisis descriptivo se observa que el 54,2% evidencian estar en un nivel alto, el 38,3% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 7,5% de los participantes presentaron un nivel bajo. En este criterio, según lo estipulado por BarOn y Parker (2018) las habilidades interpersonales es una capacidad que se expresa en el contexto al interactuar con otras personas al interactuar y damos lugar a conexiones emocionales, esta habilidad suele tener en cuenta tres dimensiones: empatía, relación y responsabilidad. Ahora bien, para Palechano (1984) las habilidades interpersonales están muy relacionadas con la inteligencia social en la manera de poder percibir en el contexto social que la persona se desenvuelve; además se evidencia (Azorín, 2018) en los grupos o pares que comparten los mismos intereses, necesidades y habilidades, se desarrollan aprendiendo a cooperar y compartir.

Asimismo, la dimensión Responsabilidad social, del análisis descriptivo se observa que el 53,3% evidencian estar en un nivel alto, el 29,2% de los encuestadas evidencian estar en un nivel medio y el 17,5% de los participantes presentaron un nivel bajo. Los resultados se contrastan con los hallazgos de Corrales (2022) quien encuentra una correlación positiva ($R= 0,652$) entre las acciones que realizan los estudiantes universitarios respecto a la responsabilidad social y las tareas académica que expresan mediante el aprendizaje cooperativo; realizar acciones sociales responsables les familiariza con la practica pedagógica del aprendizaje cooperativo.

En cuanto a los resultados inferenciales, se pudo evidenciar que las habilidades interpersonales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022. Se observó, el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,842; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022; por lo que se rechaza la hipótesis general

nula de la investigación. Por tanto, este resultado inferencial, concuerda con la propuesta de Pegalar (2019) El estudio revela que los estudiantes que trabajen académicamente con el aprendizaje cooperativo desarrollan mejores competencias personales, como también competencias sistemáticas y las instrumentales lo que favorece su formación profesional- de manera integral. Además, Guerra et al. (2019) propuso una experiencia innovadora de aprendizaje cooperativo fortalecido por talleres alineados a habilidades sociales enfocados en la resolución de conflictos; los estudiantes consideran el trabajo cooperativo-colaborativo como una forma de aprendizaje activo beneficioso para su formación profesional. No obstante, Martínez (2017) propone textos adecuados por sesiones en el que se trabajan cooperativamente; los resultados datan que este tipo de estrategia educativa pueden modificar las relaciones de poder en el aula, los estudiantes cooperan con sus maestros y trabajan los vínculos que más les acercan para hacer más enriquecedor los trabajos académicos; un resultado relevante es que los profesores se vuelven competentes para el manejo de habilidades emocionales, sociales y les sirve para relacionarse de manera más integral.

Tal como Cueva (2021) evidenció una asociación ($r=0.645$), lo que constatan que la práctica del aprendizaje cooperativo beneficia, fomenta, fortalece las habilidades sociales; los jóvenes universitarios consideran beneficio asumir el aprendizaje cooperativo como práctica pedagógica desemboca en un buen nivel de rendimiento como también se demuestra que se practican las habilidades sociales interpersonales. Asimismo, Mejía (2019) Los resultados evidencian una correlación significativa mediana ($r_s= 0.585$) en estudiantes de medicina de la Universidad Federico Villarreal; el trabajo concluye que la importancia del aprendizaje cooperativo trabajado en las aulas permite el fortalecimiento y propagación de las habilidades sociales.

En las hipótesis específicas, se notó que la específica 1, La dimensión empatía se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo. Se evidenció que el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es 0,755; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = 0,000) entre la empatía y el aprendizaje

cooperativo; por lo que se rechaza la primera hipótesis específica nula de la investigación. En este sentido, Osorio (2022) en su estudio evidenció una correlación $Rho: 0.505$ significativa media; donde se destaca al trabajar, fortalecer las habilidades interpersonales, se fortalece la parte emocional y social de los jóvenes, lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos. Del mismo modo, Bellido (2018), puntualizó una alta y significativa ($r: 0,752$) relación, se puede comprobar al trabajar habilidades sociales como las relaciones interpersonales, se fortalece la parte emocional y social de los estudiantes lo que le lleva a tener el temple de realizar trabajos cooperativos más fructíferos y significativos y enriquecedores. Y se debe entender que la empatía es la capacidad de evaluar los sentimientos y emociones de los demás, de ver desde tu interior la forma de ver en el otro lo mejor que se puede obtener de él. De ese modo; Goleman (1995) considera que por medio de la empatía podemos identificar los sentimientos de los demás, aunque no verbalmente, sino con la actitud. La empatía entre estudiantes fomenta compañerismos. Esta característica tiene alcances en valorar las emociones de los otros y la capacidad de saber compartir las mismas para poder apoyarse, (Camillo et al., 2020).

Ahora bien, en cuanto a la segunda hipótesis específica 2, la dimensión relaciones interpersonales se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo. Se pudo observar, que el coeficiente de correlación de la prueba de hipótesis mediante el estadístico Tau B de Kendall es $0,737$; este valor significa que existe una correlación directa, alta y significativa (Sig. (bilateral). = $0,000$) entre las relaciones interpersonales y aprendizaje cooperativo; por lo que se rechaza la segunda hipótesis específica nula de la investigación. Por consiguiente, en la práctica de las habilidades interpersonales se pueden catapultar al momento de expresar relaciones mutuas, expresar valores, la aceptación del otro o tu par, el nivel de autoestima que se maneja en las relaciones, el buen clima que se puede establecer y los lazos fraternos que se tejen en las relaciones dimanar en crear un sociedad que cuenta con individuos que saben interrelacionarse; esta configuración puede, también, darse en un clima de estudiantes universitarios al crear un ambiente tranquilo donde se trate de evitar cualquier disgusto que lleve a conflictos.

Al respecto, De Paz (2022) afirmó que una asociación ($R= 0.414$) que equivale a positiva moderada, sosteniendo que trabajar habilidades sociales, entre ellas las interpersonales, desemboca de manera positiva al realizar trabajos cooperativos, se deja de lado las individualidades y se busca que se promueva apoyos mutuos académicos. Del mismo modo, Lázaro (2019) evidencian que el entrenamiento en habilidades sociales como la interrelación beneficia a los estudiantes, los entrena para las interacciones sociales les ayuda a tolerar y controlar la propia ansiedad, a entrenarse en habilidades prácticas que le preparan más cuando se aplique metodologías cooperativas, colaborativas donde se implique más a los estudiantes y las relaciones entre universitarios sean más vinculantes, crear el sentido de pertenencia al grupo, planificar y hacer los trabajos de manera grupal. Se destaca una gran mejoría.

Asimismo, para Han & Son (2020) sugieren que el aprendizaje cooperativo de PBL desarrolla la competencia interpersonal de los estudiantes de forma estadísticamente significativa. Un análisis cualitativo de las respuestas de los estudiantes al cuestionario también revela el cambio de actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje cooperativo en el entorno del aula. Sin embargo, Mendo et al. (2022) evidenciaron que el aprendizaje cooperativo es un medio excelente para favorecer los ánimos y habilidades interpersonales de los estudiantes que les permite concretar sus metas académicas sin problemas alguno, el trabajo cooperativo en las clases promueve la implementación de las habilidades interpersonales y lo implica más a participar de manera activa en las clases; además concluye que mejorara su actitud y comportamiento en las aulas, lo que les permite estar en predisposición de aprendizajes

Por último, la hipótesis específica 3, la dimensión responsabilidad social se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022. Los resultados de investigaciones como Corrales (2022) demuestran acciones pedagógicas positivas ($R= 0,652$) entre las acciones que realizan los estudiantes universitarios respecto a la responsabilidad social y las tareas académicas que expresan mediante el aprendizaje cooperativo; en tal sentido concluye que se debe realizar acciones

sociales responsables que les familiarice con la practica pedagógica del aprendizaje cooperativo, el mismo que interioriza en una forma de aprendizaje más práctico, formativo, interactivo que permite a todos los que lo practiquen cumplir con metas y desplegar nuevas formar de promover conocimientos.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con los resultados obtenidos de correlación entre las variables habilidades interpersonales y aprendizaje cooperativo, se contrastó la hipótesis general y determinar el objetivo general, estableciendo la existencia de correlación significativa en la muestra estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica; siendo el índice de correlación de Tau B de Kendal de 0, 842 entre habilidades interpersonales y aprendizaje cooperativo.

Segunda:

En correspondencia con los resultados hallados se observa correlación entre empatía y el aprendizaje cooperativo, se ha logrado comprobar la primera hipótesis específica y comprobar el primer el objetivo específico, estableciendo la existencia de correlación significativa en la muestra estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica; siendo el índice de correlación de Tau B de Kendal de 0, 755 entre empatía y el aprendizaje cooperativo.

Tercera:

En correspondencia con los resultados hallados se observa correlación entre relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo, se ha logrado comprobar la segunda hipótesis específica y comprobar el segundo objetivo específico, estableciendo la existencia de correlación significativa en la muestra estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica; siendo el índice de correlación de Tau B de Kendal de 0, 737 entre relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo.

Cuarta:

En correspondencia con los resultados hallados se observa correlación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo, se ha logrado comprobar la tercera hipótesis específica y comprobar tercer objetivo específico, estableciendo la existencia de correlación significativa en la muestra estudiantes de inicial de una

universidad pública amazónica; siendo el índice de correlación de Tau B de Kendal de 0, 719 entre relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a las autoridades de la facultad de educación que se aborde e intervenga mediante talleres psicopedagógicos sobre la importancia de habilidades interpersonales en el aprendizaje cooperativo, dado que pueden mejorar la calidad de enseñanza de los docentes y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Segunda:

Teniendo como base los resultados obtenidos, se recomienda seguir mejorando en actividades pedagógicas y psicopedagógicas respecto a la empatía como criterios vinculantes para practicar el aprendizaje cooperativo, dado que el estudio realizado ha demostrado un valor agregado que tiene en los universitarios ser empáticos para poder desarrollar aprendizajes significativos a partir de la cooperación.

Tercera:

Se recomienda considerar los resultados de la presente investigación respecto a la importancia de dar un valor agregado a las sanas relaciones interpersonales con fines de concretar un aprendizaje cooperativo significativo que se evidencie en mejores resultados en los estudiantes universitarios.

Cuarta:

Considerar los hallazgos obtenidos en el presente estudio respecto a un notable factor vinculante entre criterios de responsabilidad social y aprendizaje cooperativo; puesto que los estudiantes universitarios de inicial, y en general, se motivan cuando establecen buenas relaciones sociales en el aula y los lleva a mejorar en su propio aprendizaje.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón. <https://bit.ly/3W3x9ey>
- Bar - On, T., y Parker, J. D. A. (2018). EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. D. Prieto y M. Sáenz, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones.
- BarOn, R. (1997). Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago. https://hpsys.com/pdfs/eq-i_info_page.pdf
- Bellido, L., Bendezú, C. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa "Carlos CH. Hiraoka"* Huanta – 2018. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28840>
- Cornejo, M., & Tapia, M. L. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en humanidades*, 12(24), 219-229. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18426920010.pdf>
- Corrales Gonzáles, M. A. (2022). Responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022. [Tesis de posgrado, Universidad Norbert Wiener] Repositorio institucional de la UNW. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/6647/T061_21460097_M.pdf?sequence=3
- Chanataxi Nacimba, J. (2019). Aprendizaje colaborativo y su relación con el desarrollo de habilidades sociales. *UCE*, 1-142. <https://bit.ly/3FgOyK9>
- Cueva Torres, J. R. (2021). El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios, Trujillo 2020. [Tesis post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69450/Cueva_T

[JR-SD.pdf?sequence=1](#)

De Paz Colonia, H. (2022). Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022. [Tesis post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96096/DePaz_CH-SD.pdf?sequence=1

Durán, D., Monereo, C. (2002), *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*, Barcelona, *Edebé*. <https://bit.ly/3UO5UDQ>

Ferreiro, R. (2003) *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: el constructivismo social, una nueva forma de enseñar y aprender*. México, DF: Trillas.

Garrote, D., Jiménez, S., y Martínez, N. (2019). El Trabajo Cooperativo como Herramienta Formativa en los Estudiantes Universitarios. REICE. Revista 40 Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 17(3). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.003>

Gómez, J. (2007). *Aprendizaje cooperativo. Metodología didáctica para la escuela inclusiva*. Madrid, España. La Salle.

Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artiles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

Guevara Duarez, M. F. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la UNMSM

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3957/Guevara_dm.pdf?sequence=1

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, *Editorial Mc Graw Hill Education*.

Han, S. L. & Son, H. S. (2020). Effects on cooperative learning on the improvement of interpersonal competence among students in classroom environments. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(1). 17-28.
<http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/704>

Huber, G. L. (2008). Aprendizaje activo y metodologías educativas. *Revista de Educación*, número extraordinario, 59-81.
DOI: 10.4438/1988-592X-0034-8082-RE
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:14edd70f-c97a-4361-8757-ef0c83ce5bea/re200804-pdf.pdf>

Camillo, J. G. H., Cueva, F. E. I., & Vargas, I. M. (2020). Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em matemática em estudantes universitários de Lima. *Educação & Formação*, 5(3), 16.
<https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>

Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, (26), 200-210.
<https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>

Johnson, D. W. y R.T. Johnson (1989), *Cooperation and Competitions. Theory and research*, Edina, MN, Interaction Book Company.

Johnson, D., Johnson, R., (1999). Aprender juntos y solos. Buenos Aires: Aiqué

Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1987). Effects of cooperative and individualistic learning experiences on interethnic interaction. *Journal of Educational Psychology*, (73), 444-449.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.73.3.444>

Johnson, D. W. y Johnson, R. T. (2014a). Cooperative Learning in 21st Century. *Anales de psicología*, 30(3), 841-851.

<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201241>

Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. (1999). El Aprendizaje Cooperativo en el aula. Buenos Aires: Paidós.

Johnson, D. W., y Johnson, R. T. 1994a. Learning Together. En S. Sharan (ed.).

Handbook of Cooperative Learning Methods (pp. 51-65). Westport, CT: Praeger Publishers.

<https://worldcat.org/es/title/266230530>

Lázaro, S. M. (2019). *Desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo en el contexto universitario: aprendizaje cooperativo y entrenamiento en habilidades sociales*. [Doctoral dissertation, Universidad de Extremadura]

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=246089>

Meneses, N. (2019). Neuroeducación. Sólo se puede aprender aquello que se ama, de Francisco Mora Teruel. *Perfiles Educativos*, 41(165), 210-216.

<https://bit.ly/3m5IHzy>

Mejía Castillo, C. A. (2019). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019. [Tesis posgrado,

Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la UNMSM

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3957/Guevara_dm.pdf?sequence=1

Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Polo-del-Río, M. I., & López-Ramos, V. M. (2021). The Impact of Cooperative Learning on University Students' Academic Goals. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389%2Ffpsyg.2021.787210>

Martínez, M. (2017). Propuesta para desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo en clases de inglés como lengua extranjera. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20 (1), 101-112. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.260021>

Osorio Romero, G. R. (2022). *Relación entre habilidades interpersonales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII Ciclo de una Institución Educativa–Lima, 2021*. [Tesis post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82231/Osorio_RGR-SD.pdf?sequence=1

Ovejero, A. (1999). El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: PPU, 1999.

Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Panitz, T., & Panitz, P. (1998). Encouraging the use of collaborative learning in higher education. *University teaching: International perspectives*, 161-201.

<https://bit.ly/3zvJa3R>

Papalia, D., Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Mc Graw-Hill Education.

Pegalajar Palomino, M. D. C. (2018). Formación en competencias en alumnado universitario mediante prácticas basadas en aprendizaje cooperativo. *Revista Complutense de Educación*.

<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53970>

Pelechano, V. (1984): Inteligencia social y habilidades interpersonales. *Análisis y Modificación de Conducta*, 10 (26), pp. 393-420.

<https://bit.ly/3hWCcPG>

Perez Moreano, Y. M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II*. [Tesis postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17963/Perez_my.pdf?sequence=1

Pujolàs, P. (2008). *9 ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Editorial Graó.

Pujolàs, P. (2009a). La calidad en los equipos de aprendizaje cooperativo. Algunas consideraciones para el cálculo del grado de cooperatividad. *Revista de Educación*, 349, 225-239.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/74540/00820093000075.pdf?sequence=1>

Rios Orihuela, B. (2022). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en*

estudiantes universitarios de los laboratorios de física de la Facultad de Ingeniería Industrial de una universidad particular de Arequipa. <http://190.119.145.154/bitstream/handle/20.500.12773/14090/UPriorb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Slavin, R. (2014). Cooperative Learning and Academic Achievement: Why Does Groupwork Work?. [Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico: ¿por qué funciona el trabajo en grupo?]. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 785–791. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201201>

Shinde, S. M., & Shinde, M. B. (2022). EFFECTIVENESS OF COOPERATIVE LEARNING TECHNIQUES IN TEACHING COMMUNICATION SKILLS: ESP LEARNERS' PERSPECTIVE. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 001-012. <https://doi.org/10.22190/JTESAP2201001S>

Vallaeys, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V (12), 105-117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

1. Problema general	2. Objetivo general	3. Hipótesis general	4. Dimensiones	5. Metodología
P.G: ¿Existe relación entre las Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022?	O.G: Establecer la relación que existe entre las habilidades interpersonales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica 2022	H.G: Las habilidades interpersonales- se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022	V1: Habilidades interpersonales D.1: Empatía D.2: Relaciones interpersonales D.3: Responsabilidad social	Tipo: Básica Método: Hipotético-Deductivo Enfoque: Cuantitativo Nivel: descriptivo, correlacional Diseño: no experimental Corte: Transversal Muestra: 120 Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Bar – On. y Parker (2018) y cuestionario de Guevara (2014). Prueba estadística Se buscará demostrar si existe o no relación entre las variables propuestas. M = estudiantes de educación inicial de una universidad pública V₁ = Habilidades interpersonales V₂ = Aprendizaje cooperativo
Problemas específicas	6. Objetivos específicos	7. Hipótesis específicas	2: Aprendizaje cooperativo D.1: Interdependencia positiva D.2. Responsabilidad individual y de equipo D3. Interacción estimuladora D.4. Gestión interna de equipo	
P.E.1. ¿Qué relación existe entre la dimensión empatía y el aprendizaje cooperativo?	O.E.1: Determinar la relación entre la dimensión empatía y el aprendizaje cooperativo	H.E.1: La dimensión empatía se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo		
P.E.2. ¿Qué relación existe entre la dimensión las relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo?	O.E.2: Evaluar la relación entre la dimensión las relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo.	H.E.2: La dimensión relaciones interpersonales se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo		
P.E.3. ¿Qué relación existe entre la dimensión responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022?	O.E.3., Establecer la relación entre la dimensión responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.	H.E.3: La dimensión responsabilidad social se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de inicial de una universidad pública amazónica, 2022.		

B. Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades interpersonales	(Bar – On. y Parker, 2018, p.133) “Es la habilidad que involucra la empatía, relaciones interpersonales y la responsabilidad social, asimismo, nos permite descubrir, discernir emociones que otras personas manifiestan a través de sus expresiones gestuales y dar un trato solidario frente a las acciones que manifiestan sean negativas o positivas”.	En la parte operacional, las habilidades interpersonales se medirá por medio de la técnica de la encuesta utilizando la escala ordinal que tiene cinco alternativas de respuesta tipo Likert con 24 ítems distribuidos en tres dimensiones de la siguiente manera: empatía (8 ítems), relaciones interpersonales (8 ítems) y responsabilidad social (8 ítems).	<i>Empatía</i>	Comprender a los demás. Aprecia los sentimientos de los demás.	Nivel: ordinal Escala Likert de cinco opciones 1= “Nunca”
			<i>Relaciones interpersonales</i>	Relaciones mutuas satisfactorias. Liderazgo Solución de conflictos	2= “Casi nunca” 3= “Rara vez” 4= “Casi siempre” 5= “Siempre”
Aprendizaje cooperativo	(Jonhson y Jonhson, 1989) es profundo y duradero, se refleja en la cooperación, comparada con esfuerzos competitivos e individualistas, tiende a resultar en altos niveles de logro, una mayor retención a largo plazo de lo que se ha aprendido, desarrollo del razonamiento.	En la parte operacional, el aprendizaje cooperativo se medirá por medio de la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario con escala ordinal que tiene cinco alternativas de respuesta de tipo Likert con 40 ítems que están distribuidos en cuatro dimensiones de la siguiente manera: interdependencia positiva (7 ítems), responsabilidad individual y de equipo (5 ítems), interacción estimuladora (10 ítems) y gestión interna de equipo (17 ítems)	<i>Responsabilidad social</i>	Cooperación en grupo. Contribución al grupo. Trabajo en grupo Compromiso con el éxito grupal o individual.	
			<i>Interdependencia positiva</i>	Metas del equipo de trabajo Tareas como meta de trabajo.	Nivel: ordinal
			<i>Responsabilidad individual y de equipo</i>	Integración de trabajo individual al del equipo Responsabilidad en el cumplimiento	Escala Likert de cinco opciones 1= “Nunca” 2= “Casi nunca” 3= “Rara vez” 4= “Casi siempre” 5= “Siempre”
			<i>Interacción estimuladora</i>	Reconocimiento a la participación Ayuda al desarrollo de tareas Estimulación positiva a la actividad	
			<i>Gestión interna de equipo</i>	Planeamiento de fórmulas organizativas División de roles y tareas Gestión y control del tiempo	

C. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE EL HABILIDADES INTERPERSONALES

(Modificado de Bar - On,, y Parker, 2018).

Estimado estudiante, el presente instrumento es parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre relaciones interpersonales, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5.Siempre (S) 4. Casi siempre (CS) 3. Rara vez (RV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca(N)

N.º	Items	categorías				
DIMENSIÓN 1: EMPATÍA		CS	RV	CN	N	
01	Soy bueno para comprender los sentimientos de la personas.					
02	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento					
03	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas					
04	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
05	Sé cómo se sienten las personas.					
06	Pienso bien de todas las personas.					
07	Intento no herir los sentimientos de las personas.					
08	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.					
DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES		CS	RV	CN	N	
09	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
10	Me resulta fácil hacer amigos					
11	Mis amigos me confían sus intimidades					
12	Los demás piensan que soy una persona sociable					
13	Soy capaz de respetar a los demás					
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos					
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas					
16	Hago amigos fácilmente.					
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD SOCIAL		S	CS	RV	CN	N
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.					
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.					
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien					
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.					
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.					
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo					
23	Me agrada hacer cosas para los demás.					
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.					

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

(Modificado de Guevara, 2014).

Estimado estudiante, el presente instrumento es parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre aprendizaje cooperativo, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) 4. Casi siempre (CS) 3. Rara vez (RV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

N.º	Ítems	categorías				
		S	CS	RV	CN	N
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA		S	CS	RV	CN	N
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.					
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.					
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo					
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.					
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.					
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.					
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.					
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO		S	CS	RV	CN	N
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.					
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.					
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.					
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.					
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.					
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.					
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA		S	CS	RV	CN	N
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.					
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.					
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.					
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.					
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.					
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.					
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.					
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.					
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.					
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.					
DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIA DE APOYO AL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN		S	CS	RV	CN	N

24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño					
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.					
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.					
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.					
18	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.					
29	Plantean problemas de organización en el equipo.					
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.					
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.					
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades					
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.					
34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de					
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus					
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna					
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.					
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.					
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.					
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre					

Gracias por su colaboración

D. Validez de experto

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Manuel Felipe Guevara Duarez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV sede Lima Norte, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y se podrá optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: **Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole un sentido reconocimiento, respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



LISVED YUCRA CAHUANA

D.N.I: 72421922

Anexo 3: Validez de instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Relaciones interpersonales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Empatía.							
1	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
2	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	✓		✓		✓		
3	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
4	Intento no herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
5	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
6	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
7	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
10	Me resulta fácil hacer amigos	✓		✓		✓		
11	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
12	Los demás piensan que soy una persona sociable	✓		✓		✓		
13	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
16	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.	✓		✓		✓		
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.	✓		✓		✓		
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien común para la sociedad.	✓		✓		✓		
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.	✓		✓		✓		
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
23	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Mg: Manuel Felipe Guevara Duarez.** **DNI: 40599776**

Especialidad del validador: Filosofía, Educación y Psicología (epistemólogo y metodólogo), docente e investigador Renacytc P0087226

02 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje cooperativo.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Interdependencia positiva							
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo	✓		✓		✓		
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.	✓		✓		✓		
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.	✓		✓		✓		
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.	✓		✓		✓		
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.	✓		✓		✓		
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	✓		✓		✓		
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	✓		✓		✓		
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.	✓		✓		✓		
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.	✓		✓		✓		
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.	✓		✓		✓		
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.	✓		✓		✓		
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.	✓		✓		✓		
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.	✓		✓		✓		
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.	✓		✓		✓		
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.	✓		✓		✓		
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.	✓		✓		✓		
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.	✓		✓		✓		
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.	✓		✓		✓		
29	Plantean problemas de organización en el equipo.	✓		✓		✓		
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.	✓		✓		✓		
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.	✓		✓		✓		
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.	✓		✓		✓		
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	✓		✓		✓		

34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓	
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	✓		✓		✓	
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.	✓		✓		✓	
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.	✓		✓		✓	
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.	✓		✓		✓	
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓	
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** Mg: Manuel Felipe Guevara Duarez. DNI: 40599776

Especialidad del validador: Filosofía, Educación y Psicología (epistemólogo y metodólogo), docente e investigador Renacytc P0087226

02 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Ricardo Iván Vertiz Osoros

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.


Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV sede Lima Norte, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y se podrá optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: **Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole un sentido reconocimiento, respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



LISVED YUCRA CAHUANA

D.N.I: 7242192

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Relaciones interpersonales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Empatía.							
1	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
2	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	✓		✓		✓		
3	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
4	Intento no herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
5	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
6	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
7	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
10	Me resulta fácil hacer amigos	✓		✓		✓		
11	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
12	Los demás piensan que soy una persona sociable	✓		✓		✓		
13	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
16	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad social	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.	✓		✓		✓		
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.	✓		✓		✓		
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien común para la sociedad.	✓		✓		✓		
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.	✓		✓		✓		
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
23	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** Mg: Ricardo Iván Vertiz Osoros. DNI: 40841949

Especialidad del validador: **Gestor público, docente e investigador Renacytc P0113030**

2 de Octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje cooperativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Interdependencia positiva							
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo	✓		✓		✓		
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.	✓		✓		✓		
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.	✓		✓		✓		
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.	✓		✓		✓		
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.	✓		✓		✓		
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	✓		✓		✓		
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	✓		✓		✓		
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.	✓		✓		✓		
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.	✓		✓		✓		
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.	✓		✓		✓		
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.	✓		✓		✓		
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.	✓		✓		✓		
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.	✓		✓		✓		
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.	✓		✓		✓		
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.	✓		✓		✓		
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4. Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.	✓		✓		✓		
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.	✓		✓		✓		
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.	✓		✓		✓		
29	Plantean problemas de organización en el equipo.	✓		✓		✓		
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.	✓		✓		✓		
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.	✓		✓		✓		
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.	✓		✓		✓		
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	✓		✓		✓		
34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	✓		✓		✓		
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.	✓		✓		✓		
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.	✓		✓		✓		
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.	✓		✓		✓		
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓		
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** Mg: Ricardo Iván Vertiz Osoros. DNI: 40841949

Especialidad del validador: Gestor público, docente e investigador Renacytc P0113030

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. María Isabel Puma Camargo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.


Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV sede Lima Norte, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y se podrá optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: **Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole un sentido reconocimiento, respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



LISVED YUCRA CAHUANA

D.N.I: 72421922

Anexo 3: Validez de instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Relaciones interpersonales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Empatía.							
1	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
2	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	✓		✓		✓		
3	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
4	Intento no herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
5	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
6	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
7	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
10	Me resulta fácil hacer amigos	✓		✓		✓		
11	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
12	Los demás piensan que soy una persona sociable	✓		✓		✓		
13	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
16	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.	✓		✓		✓		
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.	✓		✓		✓		
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien común para la sociedad.	✓		✓		✓		
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.	✓		✓		✓		
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
23	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** Mg: María Isabel Puma Camargo. DNI: 23961899

Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje cooperativo.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Interdependencia positiva							
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo	✓		✓		✓		
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.	✓		✓		✓		
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.	✓		✓		✓		
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.	✓		✓		✓		
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.	✓		✓		✓		
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	✓		✓		✓		
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	✓		✓		✓		
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.	✓		✓		✓		
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.	✓		✓		✓		
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.	✓		✓		✓		
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.	✓		✓		✓		
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.	✓		✓		✓		
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.	✓		✓		✓		
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.	✓		✓		✓		
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.	✓		✓		✓		
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.	✓		✓		✓		
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.	✓		✓		✓		
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.	✓		✓		✓		
29	Plantean problemas de organización en el equipo.	✓		✓		✓		
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.	✓		✓		✓		
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.	✓		✓		✓		
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.	✓		✓		✓		
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	✓		✓		✓		

34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓	
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	✓		✓		✓	
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.	✓		✓		✓	
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.	✓		✓		✓	
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.	✓		✓		✓	
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓	
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr.** Mg: María Isabel Puma Camargo. DNI: 23961899

Especialidad del validador: **Educación**

12 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Yony Raúl Chambilla Pari

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV sede Lima Norte, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y se podrá optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: **Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole un sentido reconocimiento, respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



LISVED YUCRA CAHUANA

D.N.I: 72421922

Anexo 3: Validez de instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Relaciones interpersonales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Empatía.							
1	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
2	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	✓		✓		✓		
3	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
4	Intento no herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
5	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
6	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
7	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
10	Me resulta fácil hacer amigos	✓		✓		✓		
11	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
12	Los demás piensan que soy una persona sociable	✓		✓		✓		
13	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
16	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.	✓		✓		✓		
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.	✓		✓		✓		
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien común para la sociedad.	✓		✓		✓		
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.	✓		✓		✓		
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
23	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Mg: Yony Raul Chambilla Pari** **DNI: 42141326**

Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2022

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'L' followed by several loops and a final flourish.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje cooperativo.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Interdependencia positiva							
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo	✓		✓		✓		
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.	✓		✓		✓		
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.	✓		✓		✓		
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.	✓		✓		✓		
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.	✓		✓		✓		
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	✓		✓		✓		
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	✓		✓		✓		
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.	✓		✓		✓		
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.	✓		✓		✓		
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.	✓		✓		✓		
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.	✓		✓		✓		
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.	✓		✓		✓		
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.	✓		✓		✓		
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.	✓		✓		✓		
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.	✓		✓		✓		
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.	✓		✓		✓		
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.	✓		✓		✓		
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.	✓		✓		✓		
29	Plantean problemas de organización en el equipo.	✓		✓		✓		
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.	✓		✓		✓		
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.	✓		✓		✓		
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.	✓		✓		✓		
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	✓		✓		✓		

34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓	
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	✓		✓		✓	
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.	✓		✓		✓	
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.	✓		✓		✓	
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.	✓		✓		✓	
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓	
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr.** Mg: Yony Raul Chambilla Pari DNI: 42141326

Especialidad del validador: **Educación**

12 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Wilian Quispe Layme

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV sede Lima Norte, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y se podrá optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: **Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole un sentido reconocimiento, respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



LISVED YUCRA CAHUANA

D.N.I: 72421922

Anexo 3: Validez de instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Relaciones interpersonales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Empatía.							
1	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
2	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	✓		✓		✓		
3	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
4	Intento no herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
5	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
6	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
7	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
10	Me resulta fácil hacer amigos	✓		✓		✓		
11	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
12	Los demás piensan que soy una persona sociable	✓		✓		✓		
13	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
14	Tener amigos es importante y saber entenderlos	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
16	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Es importante participar en las actividades que ayudan a mi comunidad.	✓		✓		✓		
18	Cuando necesitan de mi apoyo en mi comunidad acepto de inmediato.	✓		✓		✓		
19	Es necesario participar como activista a favor de un bien común para la sociedad.	✓		✓		✓		
20	Considero que mi participación en la comunidad es necesaria.	✓		✓		✓		
21	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
23	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Mg: Wilian Quispe Layme.** **DNI: 43378537**

Especialidad del validador: **Educación**

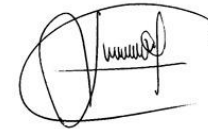
12 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje cooperativo.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Interdependencia positiva							
1	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
3	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo	✓		✓		✓		
4	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
6	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo.	✓		✓		✓		
7	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
9	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.	✓		✓		✓		
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes.	✓		✓		✓		
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.	✓		✓		✓		
13	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	✓		✓		✓		
14	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	✓		✓		✓		
15	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación.	✓		✓		✓		
16	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho.	✓		✓		✓		
17	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas.	✓		✓		✓		
18	Se estimula positivamente la actividad de todos.	✓		✓		✓		
19	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas.	✓		✓		✓		
20	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.	✓		✓		✓		
21	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo.	✓		✓		✓		
22	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal.	✓		✓		✓		
23	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión interna de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.	✓		✓		✓		
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.	✓		✓		✓		
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente.	✓		✓		✓		
29	Plantean problemas de organización en el equipo.	✓		✓		✓		
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización.	✓		✓		✓		
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.	✓		✓		✓		
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.	✓		✓		✓		
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	✓		✓		✓		
34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	✓		✓		✓		

36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.	✓		✓		✓	
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros.	✓		✓		✓	
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias.	✓		✓		✓	
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓	
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Mg: Wilian Quispe Layme.** **DNI: 43378537**

Especialidad del validador: **Educación**

12 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

E. Prueba piloto

Variable: Habilidades interpersonales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	76,77	311,647	,688	,950
i2	76,81	317,961	,683	,950
i3	76,97	328,966	,338	,954
i4	76,65	320,837	,612	,951
i5	76,71	318,680	,561	,951
i6	76,68	310,892	,736	,949
i7	76,84	306,473	,721	,950
i8	76,77	313,181	,702	,950
i9	77,00	321,333	,542	,952
i10	76,74	313,798	,824	,949
i11	77,06	316,462	,689	,950
i12	77,13	323,249	,473	,952
i13	76,84	313,873	,711	,950
i14	76,68	315,092	,729	,950
i15	76,94	321,729	,646	,951
i16	76,77	313,381	,840	,948
i17	76,77	314,181	,696	,950
i18	76,77	313,514	,659	,950
i19	76,87	319,383	,629	,951
i20	76,55	312,656	,752	,949
i21	76,68	316,226	,528	,952
i22	76,65	313,503	,707	,950
i23	76,94	317,062	,734	,950

i24	76,39	316,245	,718	,950
-----	-------	---------	------	------

Confiabilidad alta para la viable Habilidades interpersonales, puesto que el alfa de Cronbach es 0,952. Se destaca que la prueba piloto se tomó a 30 estudiantes universitarios. Este análisis evidencia que el instrumento aplicado, revisado y valido por jueces expertos, es un instrumento altamente confiable para ser aplicado de manera oficial en la muestra que se tenga planificado

Variable: Aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i25	129,8065	871,495	,793	,965
i26	129,7097	883,346	,653	,965
i27	129,7097	885,080	,585	,966
i28	129,7419	883,731	,674	,965
i29	129,6452	870,037	,776	,965
i30	129,6129	877,712	,642	,965
i31	129,7419	870,131	,694	,965
i32	129,6129	902,512	,370	,967
i33	129,8710	899,916	,407	,966
i34	129,8065	879,895	,726	,965
i35	130,0645	881,396	,655	,965
i36	129,7742	878,447	,558	,966
i37	129,8710	874,916	,690	,965
i38	129,8710	878,716	,603	,966
i39	129,7419	883,665	,611	,966
i40	130,0645	874,662	,702	,965

i41	129,6774	886,892	,510	,966
i42	129,4194	865,452	,755	,965
i43	129,5484	855,056	,857	,964
i44	129,7742	863,114	,732	,965
i45	129,8387	885,006	,622	,966
i46	129,4839	878,125	,567	,966
i47	129,7097	883,680	,590	,966
i48	129,2903	878,280	,636	,966
i49	129,6129	902,512	,370	,967
i50	129,8710	899,916	,407	,966
i51	129,8065	879,895	,726	,965
i52	130,0645	881,396	,655	,965
i53	129,7742	878,447	,558	,966
i54	129,8710	874,916	,690	,965
i55	129,8710	878,716	,603	,966
i56	129,7419	883,665	,611	,966
i57	130,0645	874,662	,702	,965
i58	129,6774	886,892	,510	,966
i59	129,4194	865,452	,755	,965
i60	129,5484	855,056	,857	,964
i61	129,7742	863,114	,732	,965
i62	129,8387	885,006	,622	,966
i63	129,4839	878,125	,567	,966
i64	129,7097	883,680	,590	,966

Confiabilidad alta para la variable aprendizaje cooperativo, puesto que el alfa de Cronbach es 0,966. Se destaca que la prueba piloto se tomó a 30 estudiantes universitarios. Este análisis evidencia que el instrumento aplicado, revisado y validado por jueces expertos, es un instrumento altamente confiable para ser aplicado de manera oficial en la muestra que se tenga planificado

F. Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad

Las variables del presente estudio son de tipo cualitativa ordinal; El estadístico más adecuado para realizar la prueba de hipótesis para este tipo de variable es Tau B de Kendall.

Tabla

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades interpersonales	,349	120	,000
Aprendizaje cooperativo	,330	120	,000

Las variables Habilidades interpersonales y Aprendizaje cooperativo siguen un comportamiento no normal. Por lo que, el estadístico más adecuado para realizar la prueba de hipótesis para estos tipos de variables es Tau B de Kendall.

G. Solicitud para prueba piloto

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

14 de octubre del 2022

Sr. (Sra.)
Dr. Fredy rolando Dueñas Linares
Decano de la Facultad de Educación de la
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Universidad Nacional Amazónica de MDD, FACULTAD DE EDUCACIÓN	
DECANATURA	
Fecha	17 OCT 2022
Reg.	Folios:
Horas: 11:43	Firma: 

PRESENTE. -

ASUNTO: Solicito autorización para
aplicación de Instrumentos de
Investigación.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a fin de solicitarle el permiso correspondiente para aplicar instrumentos de investigación denominados denominados: (1) Habilidades interpersonales y (2) aprendizaje cooperativo, dirigido a las (los) estudiantes de educación inicial y especial.

Dicha actividad forma parte de la prueba piloto del proyecto de tesis de Maestría en Psicología Educativa que estoy realizando en la Universidad César Vallejo.

Esperando acceda a mi solicitud.

Atentamente:



.....
Yucra Cahuana Lisved
DNI: 72421922

Adjunto:

Ficha del Instrumento
Instrumento de Investigación

Constancia de aplicación e instrumentos prueba piloto



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

EL DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
- UNAMAD:

HACE CONSTAR:

Que en la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial y Especial de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios la Srta., YUCRA CAHUANA LISVED, identificada con DNI: 72421922, estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, aplicó los instrumentos de investigación denominados:

1. Habilidades interpersonales
2. Aprendizaje Cooperativo

Dirigidos a los estudiantes de la Escuela de Educación inicial y especial. Los mismos tuvieron como fecha de aplicación el 17 de octubre del 2022.

Se le expide la presente constancia, para los fines que estime conveniente.

Puerto Maldonado, 17 de Octubre del 2022

Atentamente;




UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN



Dr. Fredy Rolando Dueñas Linares
DECANO

C.c.
Archivo
FRDL/DFED

Documento de solicitud institucional para aplicación de Instrumentos


 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

POS GRADO

Lima, 17 de octubre de 2022

Carta P. 1281-2022-UCV-EPG-SP

Doctor
FREDY ROLANDO DUEÑAS LINARES
Decano de la Facultad de Educación
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS



De mi mayor consideración:


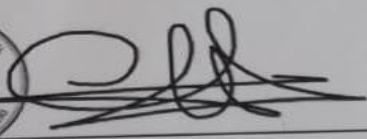
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **YUCRA CAHUANA LISVED**; identificado(a) con DNI/CE N° 72421922 y código de matrícula N° 7002522811; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2022-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

f | 9

Consentimiento informado de autorización para aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 17 de Octubre del 2022

CARTA N°040-2022-UNAMAD-R/DFE

Señorita:

YUCRA CAHUANA LISVED

DNI: 72421922

Estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

Presente.-

ASUNTO : Autorizo aplicación de Instrumento de Investigación.

REF. : Exp. N°4494
Solicitud s/n, de fecha 17 octubre del 2022.

Reciba un cordial saludo a nombre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y el mío propio, y a la vez, en atención a lo solicitado con documento en referencia, este despacho, autoriza aplicar el instrumento de Proyecto de Investigación denominado: **HABILIDADES INTERPERSONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO**; dirigido a los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Especialidad: Inicial y Especial de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - UNAMAD.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Dr. Fredy Rolando Dueñas Linares
DECANO

Cc.
Archivos
FRENTE / 2022

UNAMAD: "Investigación, Innovación y Emprendimiento Global"

Ciudad Universitaria - Av. Jorge Chávez N°1160 / Cel. 975843012
Correo Electrónico: mesadepartes.faceeducacion@unamad.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades interpersonales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación inicial de una universidad pública amazónica, 2022.", cuyo autor es YUCRA CAHUANA LISVED, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID: 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 10-01- 2023 20:06:03

Código documento Trilce: TRI - 0501268