



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
DERECHO**

**El requerimiento de prisión preventiva frente a los derechos fundamentales. Lima  
Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :  
Doctora en Derecho**

**AUTORA:**

Falcon Ore, Marlene Anyela ([orcid.org/0000-0002-8028-3869](https://orcid.org/0000-0002-8028-3869))

**ASESOR:**

Dr. Ludeña Gonzalez, Gerardo Francisco ([orcid.org/0000-0003-4433-9471](https://orcid.org/0000-0003-4433-9471))

**CO-ASESORA:**

Dra. Chipana Fernandez Yolanda, Maribel Mercedes ([orcid.org/0000-0002-8609-3409](https://orcid.org/0000-0002-8609-3409))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derechos fundamentales, Procesos Constitucionales y Jurisdicción Constitucional y  
Partidos

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

**Dedicatoria.**

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos. Gracias Madre y Padre.

### **Agradecimiento**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por permitirme la superación profesional.

## Índice de contenidos

|  |    |
|--|----|
| Dedicatoria.....   | 2  |
| Agradecimiento.....  | 3  |
| Índice de tablas.....  | 5  |
| Índice de figuras.....   | 6  |
| Resumen.....   | 7  |
| Abstract.....  | 8  |
| Astratto.....  | 9  |
| I. INTRODUCCIÓN:.....  | 10 |
| II. MARCO TEÓRICO:.....  | 15 |
| III. METODOLOGÍA.....  | 49 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....   | 49 |
| 3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....                         | 50 |
| 3.3. Escenario de estudio.....   | 55 |
| 3.4. Participantes.....  | 55 |
| 3.5. Caracterización de sujetos.....   | 55 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....                              | 57 |
| 3.7. Procedimientos.....   | 58 |
| 3.8. Rigor científico.....   | 59 |
| 3.9. Método de análisis de datos.....  | 61 |
| 3.10. Aspectos éticos.....   | 62 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....  | 63 |
| 4.1. Procedimientos de recolección de datos.....                                       | 63 |
| 4.2. Desarrollo de los resultados.....   | 64 |
| <b>4.2.1. Ítems categóricos apriorísticos y emergentes:</b> .....                      | 64 |
| <b>4.2.2. Ítems categóricos de codificación teóricos y axiales:</b> .....              | 68 |
| 4.3. Criterios de interpretación desde una triangulación múltiple (confiabilidad)..... | 73 |
| 4.4. Análisis comparado.....   | 75 |
| 4.5. Discusión y análisis de constructos (teorización de las unidades temáticas).....  | 75 |
| 4.5.1. Constructo 1.....   | 75 |
| V. CONCLUSIONES.....   | 92 |
| VI. RECOMENDACIONES.....   | 93 |
| VII. REFERENCIAS.....  | 96 |

## Índice de tablas

|              |    |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 50 |
| Tabla 2..... | 52 |
| Tabla 3..... | 56 |
| Tabla 4..... | 60 |
| Tabla 5..... | 61 |
| Tabla 6..... | 74 |
| Tabla 7..... | 74 |

## Índice de figuras

|                |    |
|----------------|----|
| Figura 1.....  | 20 |
| Figura 2.....  | 25 |
| Figura 3.....  | 30 |
| Figura 4.....  | 45 |
| Figura 5.....  | 58 |
| Figura 6. .... | 68 |
| Figura 7.....  | 69 |
| Figura 8.....  | 70 |
| Figura 9.....  | 71 |
| Figura 10..... | 71 |
| Figura 11..... | 72 |
| Figura 12..... | 73 |
| Figura 13..... | 73 |
| Figura 14..... | 77 |
| Figura 15..... |    |
| Figura 16..... |    |
| Figura 17..... |    |

## Resumen

La prisión preventiva es un tema de carácter procesal que no deja de ser controversial hasta estos momentos, debido al enfrentamiento latente con la restricción de la libertad con los derechos fundamentales como la libertad y la presunción de inocencia.

El objetivo principal del trabajo consiste en entender de qué manera el pedido de Prisión Preventiva efectuado por el Ministerio Público contraviene los derechos a la Presunción de Inocencia y el derecho a la libertad personal y, como objetivos específicos la identificación de la vulneración de derechos fundamentales del investigado.

De lo indicado tenemos que la investigación es de tipo básica, cualitativa con diseño de análisis temático y abordaje estudio de caso, para lo cual se utilizó como sustento el método deductivo-inductivo híbrido abductivo

Como parte del resultado se tuvo el análisis de todas las entrevistas realizadas por medio de la guía de entrevista semiestructurada.

Las conclusiones aterrizaron en señalar que la prisión preventiva es una medida coercitiva de carácter excepcional y procesal que se rige por presupuestos del Código Procesal Penal y la Jurisprudencia, pero que vulnera derechos fundamentales como la libertad, presunción de inocencia, la salud y el trabajo cuando las resoluciones no se encuentran debidamente motivadas.

**Palabras clave:** Prisión preventiva, peligro procesal, derechos fundamentales.

## **Abstract**

Pretrial detention is a procedural issue that is still controversial up to now, due to the latent confrontation with the restriction of freedom with fundamental rights such as freedom and the presumption of innocence.

The main objective of the work is to understand how the request for Pretrial Detention made by the Public Ministry contravenes the rights to the Presumption of Innocence and the right to personal liberty and, as specific objectives, the identification of the violation of fundamental rights of the investigated.

Of those indicated we have that the research is of a basic, qualitative type with thematic analysis design and case study approach, for which the deductive-inductive hybrid abductive method was used as support.

As part of the result, the analysis of all the interviews carried out through the semi-structured interview guide was obtained.

The conclusions landed in pointing out that preventive detention is a coercive measure of an exceptional and procedural nature that is governed by the provisions of the Criminal Procedure Code and Jurisprudence, but that violates fundamental rights such as freedom, presumption of innocence, health and work when the resolutions are not duly motivated.

**Keywords:** Pretrial detention, procedural danger, fundamental rights



## **Astratto**

A prisão preventiva é uma questão processual até hoje controversa, devido ao latente confronto da restrição da liberdade com direitos fundamentais como a liberdade e a presunção de inocência.

O trabalho tem como objetivo principal compreender como o pedido de Prisão Preventiva formulado pelo Ministério Público fere os direitos à Presunção de Inocência e o direito à liberdade pessoal e, como objetivos específicos, a identificação da violação de direitos fundamentais do investigado.

Dos indicados temos que a pesquisa é de tipo básico, qualitativo com delineamento de análise temática e abordagem de estudo de caso, para o qual foi utilizado como suporte o método híbrido dedutivo-indutivo abduutivo.

Como parte do resultado, obteve-se a análise de todas as entrevistas realizadas por meio do roteiro de entrevista semiestruturado.

As conclusões desembarcaram ao apontar que a prisão preventiva é medida coercitiva de natureza excepcional e processual que se rege pelo disposto no Código de Processo Penal e na Jurisprudência, mas que viola direitos fundamentais como liberdade, presunção de inocência, saúde e trabalho quando as resoluções não são devidamente motivadas.

**Palavras-chave:** Prisão preventiva, perigo processual, direitos fundamentais



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN DERECHO**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUDEÑA GONZALEZ GERARDO FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El requerimiento de prisión preventiva frente a los derechos fundamentales. Lima Norte, 2022", cuyo autor es FALCON ORE MARLENE ANYELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| LUDEÑA GONZALEZ GERARDO FRANCISCO<br><b>DNI:</b> 28223439<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-4433-9471 | Firmado electrónicamente<br>por: GLUDENAG02 el 09-<br>01-2023 08:00:00 |

Código documento Trilce: TRI - 0524263