



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA**

Rechazo familiar en donación de órganos y tejidos, contra
DNI donador en estudiantes de Ciencias de la Salud en
Piura-2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Médico Cirujano

AUTOR:

Valdiviezo Gonza, Alexis Joel (orcid.org/0000-0001-5163-4845)

ASESOR:

Dr. Bazan Palomino, Edgar Ricardo (orcid.org/0000-0002-7973-2014)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas y Gestión en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado con mucho esfuerzo, amor y dedicación, con la bendición de mi padre celestial, a mis padres José Luis y María Esperanza, que, gracias a sus enseñanzas, valores y amor impartido, han logrado formarme como una persona correcta, resaltando el amor al prójimo.

A mi hijo Alexis Stefano y a Marlith que, con su amor, paciencia y comprensión, he podido seguir firmemente, en esta carrera profesional tan importante para mí.

A mi hermano José Luis que, con su ejemplo y ayuda incondicional, he logrado llegar a poder cumplir con mis objetivos profesionales trazados, estando en los momentos difíciles para poder apoyarme y en los momentos de logros alcanzados, brindarme sus felicitaciones más sinceras.

A mis familiares y amigos, que siempre estuvieron apoyándome y dándome sus buenas vibras y consejos, creyendo en mí y brindándome su respeto en cada paso de mi carrera estudiantil.

A mis maestros y docentes, grandes profesionales de la Medicina, que impartieron en mí, sus conocimientos y enseñanzas, siempre con el respeto y con el ejemplo, hacia una atención de calidad, teniendo como un único fin, restablecer la salud del paciente.

AGRADECIMIENTO

El mayor de mis agradecimientos a mi amado Padre Celestial, que con sus bendiciones y amor infinito hacia a mí y mi familia, nos ha brindado la salud para poder llegar a cumplir uno de los más importantes objetivos de mi proyecto de vida.

Un agradecimiento especial para mis amados padres que, con su amor, comprensión y sus enseñanzas, han hecho que pueda seguir firmemente y creer en mis convicciones, para lograr de esta manera, culminar con mi segunda carrera profesional en Ciencias de la Salud. Infinitas gracias por su apoyo incondicional.

A mi hijo Alexis Stefano y a Marlith, por tenerme paciencia y comprensión durante todos estos años de carrera estudiantil, que ha sido de esfuerzo, algunas veces priorizando el tiempo a cumplir con mis responsabilidades y deberes como estudiante de medicina.

A mi hermano José Luis, por apoyarme siempre, por su ayuda incondicional en momentos difíciles, por su presencia en momentos y logros importantes, en el cumplimiento de llegar a ser un buen profesional médico.

A mis familiares y amigos, que estuvieron siempre a mi lado apoyándome y brindándome sus buenos deseos y éxitos.

A mis grandes maestros y docentes médicos, que pudieron impartir en mí, sus conocimientos y enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Métodos de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Respuesta de los contactos (familiares) ante la donación de órganos y tejidos de estudiantes de Ciencias de la Salud.....	16
Tabla 2: Características sociodemográficas a la negativa familiar de donación de órganos y tejidos en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud Piura-2022.....	17

RESUMEN

Objetivo: Determinar el rechazo familiar en donación de órganos y tejidos contra DNI donador en estudiantes de ciencias de la salud, Piura-2022.

Metodología: El diseño de la investigación fue no experimental, transversal, descriptivo. Se aplicó un muestreo no probabilístico, conformada por 467 estudiantes de las Escuelas de Medicina Humana, Enfermería y Estomatología de la Facultad de Ciencias de la Salud, UCV-Piura. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, la confiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach.

Resultados: se registró un rechazo familiar a la donación de órganos y tejidos del 38.12%, y en favor el 61.88%. El mayor porcentaje de rechazo familiar según las características sociodemográficas (N=467 estudiantes) fueron: el 26.34% entre 18-20 años; el 16.7% de estudiantes de medicina Humana, el 28.69% del género femenino, el 28.69% de los católicos, el 26.77%. fueron solteros.

Conclusión: El rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos contra la decisión registrada del D.N.I. donador en estudiantes de ciencias de la salud, fue del 38.12%, entre las edades de 18-20 años, sexo femenino, de la escuela de medicina humana, siendo católicos y solteros.

Palabras clave: donación de órganos, donación de tejidos, rechazo y negativa familiar, Obtención de Tejidos y Órganos, transplante de órganos y tejidos.

ABSTRACT

Objective: To determine family refusal in organs and tissue donation against the donor's ID in health sciences students from Piura in 2022. Methodology: The research's design was non-experimental, cross-sectional, descriptive. A non-probabilistic sampling was applied, made up of 467 students from the Schools of Human Medicine, Nursing and Stomatology of the Faculty of Health Sciences at UCV - Piura. The data collection technique was the survey and the instruments were the questionnaire and the reliability of the instrument through Cronbach's alpha. Results: a family refusal of organs and tissue donation of 38.12% was registered, and 61.88% in favor. The highest percentage of family refusal according to sociodemographic characteristics (N=467 students) were: 26.34%, between 18-20 years old; 16.7% of Human Medicine students, 28.69% of the female gender, 28.69% of Catholics, and 26.77% were single. Conclusion: The family refusal towards the donation of organs and tissue against the registered decision of the donor's ID in health sciences students was 38.12%, which included females between the ages of 18-20 years from the school of human medicine who were Catholic and single.

Keywords: organ donation, tissue donation, family rejection and refusal, Tissue and Organ Procurement, organ and tissue transplantation.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a pesar de que se han registrado incrementos en el número de donaciones y trasplantes de órganos y tejidos a nivel mundial, todavía son insuficientes para cubrir las grandes necesidades existentes en los últimos años, muchas veces teniendo como principal causa, de dicha elección terapéutica las patologías crónicas e irreversibles. Según Aristizábal AM et al: “ en países desarrollados cómo el Reino Unido, Europa y Estados Unidos , se ha incrementado la cifra de receptores aptos para trasplantes hasta superar las 133 mil personas, sin embargo a pesar de ello, no se ha registrado aumento suficiente en la cantidad de órganos donados de distintas fuentes para conservar el ritmo de crecimiento” (1), por lo que podemos determinar, que a pesar de que estos países son de primer mundo, aún existe una gran diferencia entre la oferta de órganos y tejidos disponibles y la demanda de futuros pacientes receptores. La Organización Panamericana de la Salud (OPS), nos afirma: “los progresos en las técnicas relacionadas con la extirpación, preservación, trasplante e inmunosupresión han aumentado la eficacia, la rentabilidad y la aceptación cultural de los trasplantes, generando una mayor solicitud de estas intervenciones” (2). Pero a pesar de dichos avances, existen inconvenientes en diversos programas y sistemas de salud, para que puedan ser realizados en distintos países regionales y a nivel mundial (3).

La donación en un país se cuantifica teniendo en cuenta la Tasa de Donantes: cifra de personas con muerte cerebral, que fueron donantes /millón de habitantes anuales (4). Según información brindada por la Organización Panamericana de la Salud (OPS): Uruguay con un índice de 16,8 sobre millón de personas es considerado el país a nivel de América Latina líder en la donación de cadáveres seguido por Brasil con 14,2 y Argentina con 12. En Europa, España es el líder mundial con 47 donantes/millón de personas. (2)(3).

En nuestro país, “Según la Dirección General de Donaciones, Trasplantes y Banco de Sangre (DIGDOT) del Minsa, se registra hasta el mes de abril del 2022, que aproximadamente 5 766 personas esperan por un trasplante de algún órgano o tejido para salvar su vida. Del total de personas, 5 017 requieren córneas, como también: riñón, hígados, corazón y pulmón; 721, 23, 2 y 3 respectivamente” (5). En

el Perú, las cifras de donación de órganos oscilaban entre 2 a 3 personas por cada millón de habitantes, pero debido a la pandemia mundial cuyo agente causal es el virus del SARS-COV-2, en la actualidad estas cifras de donación, han disminuido notablemente, cuya cifra hasta la fecha es de 0.7 peruanos que han donado sus órganos. En cuanto a los tejidos y órganos que han sido trasplantados en mayor proporción en nuestro país son las córneas y los riñones, respectivamente. Con respecto a otros órganos, cuya cantidad de personas donantes es mínima, tenemos a corazón, pulmón, hígado y páncreas. Debido a esta situación, se intenta con ayuda del Ministerio de Salud y concientización de las personas para aceptar ser donantes, el poder implementar programas y estrategias y fortalecer las ya existentes, cuyo principal objetivo sea ubicar donantes de órganos y tejidos.

Es importante destacar que la decisión final sobre la donación de órganos y tejidos recae en la familia (principalmente en los familiares descendientes, y no en los ascendientes, con algunas excepciones). Motivo por el cual, una vez decidida de manera personal la donación de órganos, expresar en su entorno familiar, laboral, etc., dicha decisión, apareciendo plasmado en documentos como en el DNI, firmando el Acta de Consentimiento para la Donación Voluntaria de Órganos y Tejidos o la licencia de conducir, pero a pesar de ello, no se realiza el trasplante si la familia no está de acuerdo. En el año 2019, dicha negativa familiar, fue de 76%, obteniendo ese mismo año una reducción al rechazo de al 56% (6).

Según Salas, P. et al, estudios como la presente revisión nos permiten brindar información científica, la cual pueda ser asimilada y utilizada por los diferentes equipos de salud y medios de comunicación, para aumentar el número de donaciones y de trasplantes, por consiguiente, transmitir a las demás personas potenciales donantes, la importancia de una acción de amor, desinteresada y de solidaridad. (7)

Ante la realidad plasmada anteriormente, se realizó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de rechazo familiar en donación de órganos y tejidos contra D.N.I. donador en los estudiantes de ciencias de la salud, Piura 2022?, por lo que la justificación de la presente investigación, en dicho contexto, es adquirir información relevante y actualizada sobre el rechazo familiar, pues aún, el Perú se encuentra en los últimos

puestos sobre donación de órganos y tejidos en América latina y el mundo, por lo general debido a la negativa de sus familiares en orden descendente y ascendente en primer grado de consanguinidad, para poder firmar el consentimiento, para dicho proceso inmediatamente después de la muerte de un familiar. Es lamentable que, en nuestro país, siga evidenciándose un gran número de muertes a falta de un donante de órganos para una operación, por algunos vacíos o deficiencias en políticas públicas, que a la actualidad nuestro sistema de salud y de justicia no han resuelto. Por lo tanto, el objetivo principal del estudio, es determinar el rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos contra D.N.I. donador en estudiantes de ciencias de la salud, Piura-2022. El objetivo específico es identificar las características sociodemográficas de la negativa familiar en los estudiantes de ciencias de la salud, Piura-2022. En este caso, el fenómeno estudiado fue el de rechazo o negativa familiar, desde la perspectiva de los familiares de los estudiantes de ciencias de la salud como potenciales donantes de órganos. La relevancia de este tema se refiere a que el conocimiento de este fenómeno ofrece información a los profesionales sanitarios que intervienen en el proceso de donación y trasplante, con el fin de disminuir los elevados índices de rechazo familiar (8).

II. MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de conocer la manera en que se ha estudiado a la fecha las variables de la investigación, se presentan diferentes investigaciones a nivel internacional, nacional y local.

Bahador, R. et al, realizó un estudio en el País de Irán, dicho estudio a través de un análisis de tipo cualitativo, el mismo que se llevará a cabo en el año 2022. En esta investigación se tuvo como objetivo el poder explorar las preocupaciones y problemas psicológicos que muchas veces presentan los donantes en vida, sobre todo para llegar a tener una determinada decisión de rechazo o de aceptación a dicho proceso. El método que se empleó fue recolectar y registrar los datos por medio de entrevistas que fueron analizados por el software MAX Qualitative Data Analysis 12, utilizando el análisis de contenido contractual de Graneheim y Lundman. En lo que respecta a la muestra se escogieron por muestreo intencional y estuvo constituida por 21 participantes. El resultado obtenido fue 425 códigos, 13 subcategorías, 3 categorías principales y 1 tema central (conflicto entre duda y certeza). Las tres categorías principales fueron las barreras y preocupaciones individuales (enfrentadas por el donante), las preocupaciones y barreras interpersonales (experimentadas por la familia) y las preocupaciones y barreras socio-organizativas (en la comunidad). La conclusión a dicha investigación fue que los donantes tienen importantes preocupaciones y se enfrentan a grandes problemas a la hora de decidirse por ser donante de órganos. Por lo tanto, todo profesional de la salud debe sensibilizar a las asociaciones de donantes y formular políticas para aumentar la satisfacción de los donantes vivos. (9)

Knhis N et al, realizó una investigación el año 2021, en el país de Brasil, Se aplicó un estudio de tipo cualitativo, cuyo método consistió en establecer en 2 hospitales del sur de este país, a través de analizar contenidos y la guía de entrevista a las familias (modelo de alicante). En lo que respecta a la muestra se incluyó un estudio integrador y la entrevista se dirigió a 15 familias, con la finalidad de conocer sus respuestas sobre ser donante de órganos. Los resultados, a lo que nos llevó la presente se dividieron en 3 categorías:

comunicación de la muerte: nos permite conocer la historia clínica completa del paciente durante su estancia hospitalaria; apoyo emocional, Se debe tener dominio durante el proceso de luto; ser informado respecto a la donación, el profesional tiene la obligación de saber sobre las etapas de este proceso de donación respetando el tiempo de los familiares. Por lo que se concluyó que para mejores prácticas es necesario una mejor adaptación de capacitaciones en grupo, respetar el tiempo de los familiares y comunicación sencilla. (10)

Arai N et al, también efectuaron un estudio, en Japón en el 2018, cuyo objetivo fue identificar elementos relacionados con la autonomía en la toma de decisiones sobre donantes de riñón. Recopilando sistemáticamente estudios relevantes de múltiples bases de datos dentro y fuera de Japón y se realizó análisis cualitativos e inductivos. En cuanto a los resultados del estudio, los elementos identificados se clasificaron en 12 subcategorías y luego se reagruparon en las siguientes 4 categorías según la similitud de los contenidos: personalidad y valores del donante, incapacidad para comprender completamente las implicaciones de la donación, posibilidad de presión directa sobre la toma de decisión del donante. y el entorno y la situación del donante. Se llegó a la conclusión: que los elementos relacionados con la autonomía fueron muy diversos, incluida la presión en el donante y sus valores, así como las influencias de los profesionales de la salud. (11)

Altınışik H et al, en país de Turquía en el año 2019 aplicó un estudio de tipo descriptivo aplicado en el año 2017 hasta 2018 entre los meses de noviembre-marzo entre coordinadores de trasplante de órganos que se desempeñan en Turquía. El método que se empleó fue la recolección de datos, usando un cuestionario demográfico, la Escala de Compasión que está conformada por 24 ítems, la Escala de Calidad de Vida Profesional (ProQOL) constituida por 30 ítems y la Escala de Resistencia Psicológica constituida por 33 ítems. De un total de ciento ochenta y siete coordinadores, 91 (48,60%) confirmaron su participación. En lo que respecta a los resultados, hubo correlaciones estadísticamente significativas, débiles a moderadas, entre todos los subdimensiones de la compasión con valores absolutos de los coeficientes de correlación (r) que oscilaron entre 0,260 y 0,690 ($p < 0,05$). Hubo una correlación

positiva significativa entre las subescalas de agotamiento y fatiga por compasión/estrés traumático del ProQOL ($r = 0,660$; $P < 0,001$). Por lo tanto, el estudio concluye que la ProQOL y la resistencia psicológica son factores esenciales de la fatiga experimentada por los coordinadores de trasplantes de órganos. (12)

El Hangouche AJ. et Al. 2018 en Marruecos. El objetivo evaluar conocimiento y percepción de gente en Marruecos hacia la donación de órganos, así como identificar las razones y determinantes del rechazo a la donación de órganos. Esta encuesta de opinión incluyó una muestra representativa de 2000 participantes en Marruecos, y se recopilaron datos relacionados con las características sociodemográficas, el entendimiento y autoestima respecto a brindar sus órganos y las razones del rechazo. Análisis estadístico mostró que el 55,2% de los participantes fueron del sexo femenino, la edad promedio era 21 y 60,8% de los participantes incluidos tenían educación secundaria. Casi dos tercios de los participantes encuestados (62,3%) mostraron un nivel de conocimiento bajo o medio sobre la donación y el trasplante de órganos en Marruecos. Aproximadamente la mitad de los participantes entrevistados (48,8%) se negaron a donar sus órganos. La preocupación por el riesgo de error médico y la creencia en el tráfico de órganos adquiridos fueron las principales razones de la negativa, observadas en 66% y 62% de los entrevistados. Los modelos de regresión logística univariante y multivariante mostraron que cuanto mayor es la edad, menos educada e informada es una persona, menos acepta la donación de órganos. Por tanto, la promoción de la donación de órganos en Marruecos debe implicar una información y una concienciación periódicas entre la población en general. Los modelos de regresión logística univariante y multivariante mostraron que cuanto mayor es la edad, menos educada e informada es una persona, menos acepta la donación de órganos. (13)

Gutiérrez Villafuerte G, llevó a cabo un estudio en el año 2019, éste estudio fue tipo descriptivo, no experimental. Con la finalidad de conocer la relación entre los conocimientos y actitudes respecto a la donación de órganos en padres de niños hospitalizados en UCI en Instituto especializado de Lima. El tamaño muestral estuvo conformada por un total de 100 padres, realizándose un

muestreo por conveniencia. En cuanto a la recolección de la información se aplicaron 2 cuestionarios, instrumentos validados por conocedores del tema. Tomando en cuenta en análisis aplicado se obtuvo 0.9 de valor. Al mismo tiempo se aplicó una prueba de confiabilidad para el conocimiento sobre la donación de órganos, teniendo como resultado 0.82 de confiabilidad. Al aplicar el 2do instrumento resultó una confiabilidad de 0.88. Es por ello que se llegó a la conclusión que es posible establecer indicadores de posibles casos de donantes a favor poblacional, efectivizar proyectos dirigidos a familias, la concientización respecto a la donación de órganos al mismo tiempo que los trabajadores del sector salud. (14)

Cueva A, desarrolló un estudio en la ciudad de Chimbote, Perú, en el año 2021, tuvo como objetivo analizar la legislación peruana sobre el consentimiento en relación a los trasplantes de órganos desde una perspectiva cualitativa, utilizando el diseño de investigación-acción. Los resultados de esta investigación indicaron que existe una contradicción en la interpretación del artículo 10 del Código Civil modificado por la Ley N° 30473 que regula el consentimiento tácito y el artículo 8 de la Ley General de Salud N° 26842 que regula el consentimiento expreso. En conclusión, el estudio propone incluir el concepto de consentimiento presunto en la legislación peruana para aumentar la donación y trasplante de órganos. (15)

Rodríguez L. realizó una investigación en el distrito de San Juan de Lurigancho, en el departamento de Lima, el año 2018, tuvo como objetivo establecer la correlación entre los niveles de conocimiento y las actitudes de las familias con pacientes mayores en el área de emergencia y en UCI sobre la donación de órganos en el hospital de Lurigancho. La investigación tuvo el enfoque cuantitativo de corte transversal y de nivel descriptivo no experimental. Se conformó la población por (1803 familiares) correspondiente al mes de octubre del 2017, y se utilizó una muestra de 129 familiares. Se utilizó la técnica de encuesta y se emplearon cuestionarios para ambas variables. Hallándose un nivel bajo en cuanto al conocimiento sobre la donación de órganos (54,30%), el nivel medio (33,30%) y el nivel alto (12,40%). En base a los resultados obtenidos se puede observar que la mayoría de los familiares de los pacientes adultos

internados en el Hospital San Juan de Lurigancho tienen una actitud negativa hacia la donación de órganos (64,34%). Esto se relaciona con un nivel de conocimiento bajo sobre el tema, que puede ser el resultado de la escasez de información y difusión del mismo. Se concluye que es necesario mejorar la difusión de información sobre donación de órganos para aumentar el conocimiento y mejorar las actitudes hacia la donación de órganos. (16)

Marchena Sifuentes M, en el año 2018 realizó un estudio en la provincia constitucional del Callao, en el departamento de Lima en el que se analizó la correlación entre los factores sociales y la actitud hacia la donación de órganos entre los acompañantes de pacientes que acudían a los consultorios externos del Hospital "Daniel Alcides Carrión". El estudio fue cuantitativo, aplicativo, descriptivo transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por 400 personas y se utilizó una muestra de 196. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que el 41.8% de las personas tenían un nivel regular en cuanto a los factores asociados, el 32.7% un nivel malo y el 25.5% un nivel bueno. Asimismo, se observó que el 61.2% tenía una actitud positiva hacia la donación de órganos mientras que el 38.8% tenía una actitud negativa. Se concluyó que existía una correlación directa entre ambas variables, según la correlación de Spearman de: 0,672. (17)

Arce C, Ventura T. en el año 2018, Huancayo. Definir la correlación entre el grado de conocimiento y la actitud frente a la donación de órganos y tejidos en los alumnos de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Centro del Perú. La muestra: 147 estudiantes, se les aplicó el cuestionario para recopilar información, además de escala de Likert para identificar la actitud. El 49,66% tienen un grado medio de conocimiento y 51,02% muestran insensible actitud. El nivel de entendimiento se encuentra en correlación directa con la actitud.

Rozas C. en el año 2017. Arequipa. Definir los factores socio-demográficos y las actitudes de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional San Agustín frente a la donación de órganos, fue el objetivo. Fueron 894 alumnos de tres áreas: biomédicas, la parte social y también del área de ingeniería, edades de 16-35. Mediante la utilización de 2 cuestionarios: actitudes y además

aspectos sociodemográficos como factores. Indiferencia de las actitudes a la donación fue uno de los principales resultados. El 52.1 % fue altruista perteneciendo a ingeniería, el 37% prejuiciosos pertenecían a las de biomédicas. La conclusión fue que los universitarios son en gran medida insensibles a la donación, a pesar que puedan tener una buena intención. (18)

A nivel local, Ramírez Ubillus J, en la ciudad de Piura, en el año 2018, también investigó acerca del tema, con el objetivo de identificar los factores relacionados con la ausencia de donación de órganos y tejidos entre los alumnos de Medicina Humana de la UPAO-PIURA. Utilizando un enfoque observacional, prospectivo, analítico-transversal y no probabilístico por cuotas y conveniencia, se encuestó a estudiantes del 1er al 12vo ciclo de la Facultad de Medicina Humana en UPAO Piura en 2018. Los resultados mostraron que el 54,0% de los participantes eran del sexo femenino, un 100,0% de los alumnos donarían algún órgano o parte de uno para un familiar en caso de ser requerido, y un 32,0% de los casos los alumnos recogieron información en la radio. Entre los 295 encuestados que manifestaron que sí donarían sus órganos, un 53,0% lo harían por motivos religiosos y un 24,0% por motivos solidarios. Se concluyó que existen factores asociados a la donación de órganos y tejidos entre los estudiantes, tales como ser del sexo femenino, tener una edad entre 16 y 20 años, estar en el 1er año de estudios de Medicina Humana y ser católico, así como hacerlo por una acción solidaria. (19)

Se mostrarán diversos conceptos y teorías relacionadas. Así mismo, se definirá las dimensiones para poder ampliar la investigación. En cuanto a la variable independiente rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos aparecen un vínculo con la inteligencia, así como, con la objetividad, es decir la relación que tienen las personas con los aspectos ya conocidos. Las teorías sobre el origen del conocimiento: El conocimiento empírico y el conocimiento sensorial. Hay diversas hipótesis que buscan establecer relaciones entre comportamiento y entendimiento, el comportamiento que podemos entenderlo mediante lo que conocemos y lo que suponemos puedan afectarnos. Otro aspecto clave es el conocimiento, el cual es vital, para cambiar nuestras actitudes (20).

Definimos a la donación de órganos como un ejercicio de altruismo y solidaridad que una determinada persona puede realizar por otra de forma voluntaria otorgándole vida a alguien que se encuentra en riesgo de muerte y que presenta una patología que le produce daño y dolor. Así mismo el proceso de transplante es una opción terapéutica para una serie de personas con patología que afectan su salud, por lo se puede precisar como entrega de un órgano, tejido o células (21). Con respecto a la persona donadora es la que de forma tácita o expresamente autoriza la entrega de los órganos de su cuerpo o partes de él, para su utilización en el proceso de transplante. Y si una persona presenta muerte encefálica, podrá adicionalmente brindar órganos a otra persona, por ejemplo, pulmón, hígado, corazón, páncreas, riñones. En cuanto a la edad, no hay límite solo si los órganos y tejidos estén completamente sanos. Los menores de edad no pueden donar en vida salvo al firmar un informe de consentimiento por los padres de familia o afines, cuando se trate de médula ósea. A los donantes de órganos y tejidos podemos clasificarlos en: Donante vivo: persona que brinda la donación en vida, siempre y cuando dicho procedimiento no produzca alguna alteración en la salud del donante. Estos órganos que son posibles de dar en donación en vida es una parte del pulmón, un riñón, hígado o páncreas, además también, piel, hueso, entre otros. Otra clasificación es la de Donante cadavérico: el riñón el principal órgano para trasplante. (22) Otro tipo es el Donante en muerte cerebral: Pudiendo donar los órganos siguientes: páncreas, corazón, riñones y pulmones.

La muerte encefálica es la detención no reversible de las funciones a nivel del sistema nervioso central. Existe pérdida de consciencia (no reversible), no respuesta a estímulos (aquí hablamos acerca de los sensoriales), falla respiratoria y evidencia a nivel del tallo cerebral, el cual se caracteriza por ser no reversible (23). Además, es necesario descartar algunas intoxicaciones por abuso de sustancias. Si en el paciente se evidencia falta de respuestas dolorosas como por ejemplo podemos evidenciarlo, al realizar la palpación del nervio supraorbitario, del lecho ungueal o de la articulación temporomandibular, debemos pensar en estado de coma. El doctor acreditado debe evidenciar el reflejo corneal ausente, así como el reflejo tusígeno. Exámenes auxiliares de

muerte encefálica, por ejemplo: EEG, el ultrasonido Doppler transcraneal, la TAC y la angioTAC. (23)

En el Proceso de donación de órganos encontramos: se debe identificar a los donadores potenciales (ECG < 8 ptos). Existen 3 condiciones importantes en la identificación de posibles personas que puedan brindar sus órganos y presencia de personal para identificación de estos enfermos, protocolos que puedan brindar dichos órganos y tejidos de mucha importancia. Existen también prohibiciones generales para la donación: VIH positivo o personas que hayan contraído infección, las neoplasias malignas, entre otras.

En Actitudes: condición a realizar una acción al proceso cognitivo, que es la forma de razonar o sentir sobre algo. En lo concerniente a la clasificación de actitud, tenemos: actitud de aceptación, actitudes de rechazo que en este caso es la actitud más probable, que sería una actitud negativa. Y en este punto tenemos a las propiedades de las actitudes que son: fortaleza, dirección, estabilidad, importancia e intensidad. (24)

La Ley 23.415 (Ley de Trasplantes de Órganos y Tejidos), como también la Ley N° 24.703 (25) que afirma que la RENIEC sea el organismo de entregar el DNI con la decisión del individuo sobre la donación de órganos. Así mismo leyes como la N° 27.282, Ley N° 28.189 y Ley N° 29.471, que otorgan un modelo de consentimiento sobre la práctica del donante, pero que al final también incluye a la familia. En la actualidad, estamos regidos por la Ley N° 30.473, (26) decretada el 2016, donde se modifica el consentimiento informado por una declaración jurada y se elimina el art. 10 del Código Civil donde la familia podía negarse a cumplir con la donación. No obstante, esta normativa no modificó el art. 8 de la Ley General de Salud, (27) que brinda a la familia la decisión final en donantes cadavéricos, cambiando la decisión del donante por parte de ellos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Para la investigación, se planteó de tipo básica, que conforme a Álvarez involucra la creación de conocimiento de modo sistemático, alrededor de un tema de estudio (28).

3.1.2 Diseño de investigación:

En cuanto al diseño se formuló no experimental: de corte transversal descriptivo simple, según Tomala, ya que se ejecutó sin manipulación de las variables de estudio y, además, se identificó el vínculo que hay entre ellas y transversal debido a que el análisis se realizó una sola vez en el tiempo (29).

3.2 Variables y operacionalización

La variable dependiente: Rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos, es de tipo cualitativa. La variable independiente es: factores sociodemográficos en la decisión de donación de órganos y tejidos y es de tipo cualitativa (ver Anexo 1).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

Se conformó por los estudiantes de las Escuelas de Medicina Humana, Enfermería y Estomatología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UCV, Piura-2022. La información se obtendrá a través del acceso al registro de matrícula de los estudiantes de dicha facultad, facilitado por la Dirección de Escuela de cada especialidad.

Dentro de los criterios de inclusión se han considerado: estudiantes de la escuela de medicina del ciclo 2 al ciclo 14, Enfermería del ciclo 2 al ciclo 10 y Estomatología del ciclo 2 al ciclo 10. Así también, los estudiantes que consignen SÍ en donación de órganos en su Documento Nacional de

Identificación (D.N.I).

Dentro de los criterios de exclusión: Estudiantes del ciclo 1 de Medicina Humana, Enfermería y Estomatología de la UCV-Piura.

3.3.2 Muestra:

Se construyó por los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UCV, Piura-2022, por lo cual se obtuvo una muestra de 467 estudiantes, obtenida a través, de la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas (Ver Anexo 2).

Según Otzen y Manterola el tipo de muestreo fue no probabilístico fundamentándose estadísticamente para la realización de la muestra (30).

La unidad de análisis fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la salud de la UCV-Piura, que se encontraron registrados en sus respectivas escuelas, en el periodo 2022.

3.3.3 Muestreo:

Se realizó un muestreo por conveniencia, no aleatorio de tipo no probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó en el desarrollo la encuesta con su instrumento el cuestionario. Se llevó a cabo la recolección dentro del horario estudiantil o fuera de ellos, debido a que se contactó a los estudiantes en un lapso breve de tiempo, de manera anónima y a través del envío de un cuestionario de Google Forms. Es importante señalar la correcta forma de llenado de los cuestionarios dando las indicaciones respectivas, para evitar inconvenientes.

La Ficha de recolección estuvo compuesta por 2 partes:

- I. Datos generales (Ver Anexo 3): que consistió en datos generales de los estudiantes.
- II. Cuestionario (Ver Anexo 4):

La validez y confiabilidad de cada instrumento fue a través del Alfa de Cronbach (Ver Anexo 5).

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo del estudio, se realizará una petición a la Dirección de Escuela de Medicina Humana, Enfermería y Estomatología de dicha universidad (Ver Anexo 6, Anexo 7 y Anexo 8) para poder desarrollar la investigación en dicha casa de estudios referida, para la información de sus autoridades, docentes y desde luego a los estudiantes que formaron parte del estudio de investigación.

Luego de contar con el permiso se verificó la programación del día, se formó grupos de acuerdo a cada especialidad, informando sobre el objetivo de la investigación.

Se les envió el cuestionario a través de correo electrónico y/o redes sociales, en las cuales el investigador se identificará adecuadamente.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó estadística descriptiva para analizar los datos, utilizando distribución de frecuencias para las variables categóricas y dispersión para variables continuas y medidas de tendencia central. Los datos se tabularon utilizando Excel 2019 y luego se analizaron utilizando el software SPSS v. 26.0.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se llevó a cabo de acuerdo a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki, asegurando la privacidad y confidencialidad de los participantes, además de garantizar el anonimato de los estudiantes de medicina que participaron (31). Solo se incluyó a estudiantes de ciencias de la salud que dieron su consentimiento voluntario para participar en el estudio a través de la firma virtual del consentimiento informado enviado junto al cuestionario (Ver Anexo 9). Además, se cumplieron los principios éticos al no revelar información personal de los participantes.

Los resultados de la investigación se compartieron a través de su publicación, con el fin de que investigadores futuros puedan utilizarlos como punto de partida para nuevos estudios (32).

IV. RESULTADOS

TABLA 1. Respuesta de los contactos (familiares) ante la donación de órganos y tejidos de estudiantes de Ciencias de la Salud, Piura-2022.

Factores		n	%
Rechazo familiar a la donación de órganos y tejidos	Si	178	38.12
	No	289	61.88
Total		467	100.00

Fuente: Propia.

En los alumnos de la Universidad César Vallejo, dentro del área de la salud, se registra un rechazo familiar a la donación de órganos y tejidos del 38.12%, conformado por 178 estudiantes de las 3 escuelas profesionales.

Por otro lado, del total de estudiantes que establecieron y plasmaron Si a la donación de órganos, en su documento de identidad nacional(N=467), consintieron legalmente la donación o niegan presentar un rechazo familiar, en lo referente a la donación, fue del 61.88%, conformado por 289 estudiantes de las 3 escuelas profesionales.

Tabla 2. Características sociodemográficas a la negativa familiar de donación de órganos y tejidos en estudiantes de Ciencias de la Salud, Piura-2022.

Factores		n	%
Edad	18 -20 años	123	26.34
	21-25 años	45	9.64
	>25 años	10	2.14
Escuela de procedencia	Medicina Humana.	78	16.70
	Enfermería.	23	4.93
	Estomatología	77	16.49
Género	Femenino	134	28.69
	Masculino	44	9.42
Religión	Católica	134	28.69
	Otra	32	6.85
	No tiene	12	2.57
Estado civil	Soltero	125	26.77
	Casado	23	4.93
	Conviviente	30	6.42

Fuente: Propia.

Dentro de las características sociodemográficas, que se encuentran asociados a la negativa, se observó que del grupo muestra total de los estudiantes, que se establece en 178 estudiantes, de los cuales estuvieron en un rango de 18-20 años, en el 26.34% del total de personas, (N=467 estudiantes). El menor porcentaje 2.4% para los mayores de 25 años.

Así mismo, se encontró que los estudiantes de Medicina Humana estuvieron presentes en el 16.7% de rechazo, siendo los de enfermería los que presentaron un menor rechazo con el 4.93%, y para el caso de los estudiantes de estomatología, se presentó el rechazo al trasplante y donación de órganos y tejidos en el 16.49% pertinentemente del total de 467 estudiantes.

Por otro lado, el género femenino rechazó en mayor porcentaje con respecto al sexo opuesto, la idea de donar en el 28.69% del total, en comparación al sexo masculino con el 9.42% correspondientemente.

En caso de la religión, la mayoría de los estudiantes que rechazó donar se presentaron en el 28.69% de los católicos, 6.85% participantes que forman parte de otra religión y lo que llamó la atención, es que se observó que el menor porcentaje de rechazo familiar se dió en los participantes que no practicaban o tenían alguna religión, representados por el 2.57%.

Así también, el estado civil que más se asoció al rechazo de donación, desde la perspectiva de sus familiares, es el soltero en el 26.77%, casado en el 4.93% y convivientes en el 6.42% pertinentemente.

V. DISCUSIÓN

La decisión de donación de órganos y tejidos que se encuentre registrado en el documento de identidad de cada persona es un factor importante en la toma de decisiones, ante una realidad por parte de cada individuo, que forma parte del estudiantil, en ese sentido observamos un rechazo general a la donación está presente en el 38.12% sin embargo hay que tener siempre en contexto las diferentes realidades sociales y religiosas que puede presentar la familia en ese sentido cabe destacar a algunos trabajos que establecen por ejemplo la realidad internacional de Bahador, que nos hace mención sobre un análisis de tipo cualitativo el cual discrepa con respecto a esta investigación cuantitativa en que muchas veces existen preocupaciones y problemas psicológicos que presenta el donante para poder tener ese rechazo y en ese sentido y un grupo muestral reducido de 21 participantes establecieron que las barreras y preocupaciones individuales están inmersas a la familia la comunidad y en el propio donante siendo esto es coincidente del punto de vista de la familia quién es la que toma la decisión finalmente teniendo en cuenta lo establecido en el documento de identidad nacional.

Por otra parte, Cris y colaboradores establecen una investigación brasilera en el año 2021 donde evalúan a un grupo de 15 familias y establecen los procesos de donación y respetar el tiempo familiar por lo que resalta que para mejorar las prácticas se deben apuntar a la necesidad de la capacitación del equipo respeto del tiempo familiar y uso de lenguaje sencillo sin embargo esta perspectiva cualitativa no fue identificada dentro de los objetivos de estudio de este estudio por lo cual ambas investigaciones entran en conflicto de ideas.

Araí una investigación japonesa en el año 2018 establece diferentes categorías para el rechazo de la donación de órganos en donde resalta la personalidad y los valores del donante y la incapacidad de comprender las implicaciones de la donación en ese sentido esta perspectiva cualitativa discrepa con nuestra investigación teniendo en cuenta que muchos de ellos pertenecen a una religión católica que rescata los principios de benevolencia y beneficencia por la cual la mayor parte de alumnos se encuentra dentro de las escalas de donante en

aproximadamente 62 por ciento.

Asimismo Altınışık en una investigación realizada en Turquía para el año 2019 establece que un factor importante de la compasión la cual está altamente correlacionada con el estrés postraumático evidenciándose que existe resistencia psicológica para las personas que están coordinando los trasplantes con los familiares sin embargo a contratar más investigación tiene otro enfoque en dónde se basa en la respuesta legal que se encuentra en el documento nacional identidad y asimismo en las características de esta negativa por lo cual ambos trabajos discrepan entre sí.

Hangouche en su investigación realizada en Marruecos en el año 2019 establece una investigación de un grupo mostrar bastante amplio 2000 participantes en dónde 55 por ciento son de sexo femenino siendo coincidente con el mayor grupo de nuestra investigación donde las estudiantes de sexo femenino representan el 28.69% de la tasa de rechazo al trasplante asimismo el nivel educativo de los pacientes que rechazan fue secundario principalmente y cooperación a los resultados nosotros observamos que este fue desarrollado en el ambiente en educación superior por lo cual entre discrepancia con respecto al grupo maestra.

A nivel nacional Gutiérrez villafuerte establece en el año 2019 una investigación en niños hospitalizados en UCI donde se midió la validación y la confiabilidad de un instrumento de actitud de donación de órganos estableciéndose que los conocimientos y las actitudes de la donación de órganos son sensibles de ser medidos sin embargo haciendo una contrastación de objetivos con respecto a la investigación presentada el instrumento utilizado se basa en una ficha de recolección de datos que establece la recolección sobre la decisión de donación de órganos por lo cual ambos estudios discrepan entre sí.

En el caso de Cueva en una investigación chimbotana, en el año 2021, establece una perspectiva legal sobre el código civil y la ley general de salud sobre el consentimiento tácito y expreso para la donación de órganos, sin embargo, esta perspectiva legal, no fue abordada dentro de nuestra investigación, aunque

en el extremo del documento Nacional de identidad se establece la clara respuesta sobre la donación de órganos, lo cual tiene que orientar sobre los resultados posteriores a nivel posmortem.

Rodríguez en una investigación en el año 2018 a nivel de San Juan de Lurigancho, establece un grupo muestra amplio de 1803 familiares dónde se derivó a 129 familiares y una muestra seleccionada al azar en dónde se establece que el nivel de comprensión de los familiares es bajo con respecto a la donación y las actitudes positivas solamente se dan el 36% lo que deja entrever cierta negativa que existe mayoritariamente los familiares para la donación de órganos del miembro familiar que fallece.

Por otro lado, Carrión en una investigación sobre factores sociales y actitudinales a la donación de órganos, el grupo muestra de 196 personas, establece que fue regular el nivel de conocimiento sobre donación en el 42%, sin embargo, la tesis descrita, hasta el momento no muestra el buen nivel de conocimientos sino la respuesta que tienen los familiares antes la donación de sus hijos estudiantes de Ciencia de la salud, asimismo, ambas investigaciones entran en divergencia con respecto a sus objetivos y resultados.

Rosas en una investigación realizada en San Agustín Arequipa sobre los factores sociodemográficos de estudiantes se evalúa que el promedio de edad varía de 16 a 35 años siendo el intervalo coincidente con nuestra investigación aunque la mayor parte de los alumnos de la tesis presentada se establece en el 26% 18 a 20 años siendo una población que rechaza de manera juvenil los aspectos a la donación por otro lado establece que la facultad con mayor capacidad del turista se establecen nivel de ingeniería y el 37% mostró grandes prejuicios a nivel de las ciencias biomédicas en ese sentido se observa que los resultados en ciencias de la salud representa un promedio que varía del 4% en rechazo hasta el 16.70% lo que deja mejores indicadores con respecto al rechazo a nivel de los estudiantes en Arequipa.

Ramírez Ubillus en una investigación que establece en el año 2018 en estudiantes de Piura de la universidad peruana Antenor Orrego menciona que

de la muestra que fue de 313 participantes 53% donar y a sus órganos por índole religioso llegando a la conclusión que grupo 16 a 20 años presenta una relación con respecto a la tasa de rechazo a sí mismo como el sexo femenino es el mayor grupo que presenta una tasa de rechazo siendo significativo del análisis, sin embargo los análisis de relación y correlación no fueron expresados en esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. El rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos contra la decisión registrada del D.N.I. donador en estudiantes de ciencias de la salud UCV, 2022, se da en el 38.12%.
2. El rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos contra la decisión registrada del D.N.I. donador en estudiantes de ciencias de la salud UCV, 2022, se establece entre las edades de 18-20 años, de sexo femenino, de la escuela de medicina humana, siendo católicos, y solteros.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se debe dar mayor énfasis, para recalcar los beneficios sociales, que existe en la donación, a los alumnos de la universidad Cesar Vallejo Y otras universidades a nivel nacional y regional, con especial atención a los cursos de Ética, bioética, y salud pública.
2. En este caso, el fenómeno estudiado fue el de rechazo o negativa familiar, desde la perspectiva de los familiares de los estudiantes de ciencias de la salud, como potenciales donantes de órganos. La relevancia de este tema se refiere a que el conocimiento de este fenómeno ofrece información a los profesionales sanitarios que intervienen en el proceso de donación y trasplante, con el fin de disminuir los elevados índices de rechazo familiar.

REFERENCIAS

1. Aristizábal AM, Castrillón Y, Gil T, Restrepo D, Solano K, Guevara M, et al. Manejo actual del donante potencial de órganos y tejidos en muerte cerebral: guía de manejo y revisión de la literatura. Rev Colomb Cir. 2017; 32:128-45
2. Donación y trasplantes - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud [Internet]. Paho.org. 2022 [cited 25 June 2022]. Available from: <https://www.paho.org/es/temas/donacion-trasplantes>
3. Published jointly with the European directorate for the quality of medicines & HealthCare of the council of Europe (EDQM), 7 allée Kastner, CS 30026, F-67081 STRASBOURG [Internet]. Landlaeknir.is. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: https://www.landlaeknir.is/servlet/file/store93/item36366/Newsletter_OrganDonation%20%202018.pdf
4. EsSalud - Programa Nacional de Trasplante [Internet]. Ww1.essalud.gob.pe. 2022 [cited 25 June 2022]. Available from: <https://ww1.essalud.gob.pe/trasplanteweb/situacion.html>
5. MINSA. Más de 5700 personas esperan un donante de órganos o tejidos para salvar su vida [Internet]. Gob.pe. 2022 [cited 25 June 2022]. Available from: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/608973-mas-de-5700-personas-esperan-un-donante-de-organos-o-tejidos-para-salvar-su-vida>
6. NECIOSUP SANTA CRUZ V. Donación de Órganos y Tejidos en el Perú [Internet]. Lima: Congreso de la República del Perú; 2018 [cited 25 June 2022]. Available from: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/FE22C6CCDCE499B505258330007B40DE/\\$FILE/DONACI%C3%93N-%C3%93RGANOS-TEJIDOS-PER%C3%9A.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/FE22C6CCDCE499B505258330007B40DE/$FILE/DONACI%C3%93N-%C3%93RGANOS-TEJIDOS-PER%C3%9A.pdf)
7. Salas, P., Campusano, A., Rodríguez, C., Pizarro, D., Muñoz, M. and Pousa, J., 2021. Características sociales y familiares asociadas a la decisión de ser donante de órganos y tejidos en población adulta, Coquimbo, Chile 2019. Revista médica de Chile, [online] 149(3), pp.385-

392. Available at: <<https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v149n3/0717-6163-rmc-149-03-0385.pdf>> [Accessed 25 June 2022].
8. EL CUIDADO DE LA FAMILIA EN EL PROCESO DE DONACIÓN Y TRASPLANTE DE ÓRGANOS. REVISIÓN NARRATIVA [Internet]. Uam.es. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/684902/lopez_medivilla_rociotfg.pdf?sequence=1
 9. RS B, J F, P M, E N. Concerns and Challenges of Living Donors When Making Decisions on Organ Donation: A Qualitative Study [Internet]. PubMed. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35419258/>
 10. Knhis N, Martins S, Magalhães A, Ramos S, Sell C, Koerich C et al. Family interview for organ and tissue donation: good practice assumptions [Internet]. Scielo Brazil. 2022 [cited 26 June 2022]. Available from: <https://www.scielo.br/j/reben/a/vVSBBrJvXzBz5x6dbk355qDR/?lang=en>
 11. Arai N, Takimoto Y, Nakazawa E, Akabayashi A. Considerations on the Factors Influencing Living Kidney Donors' Autonomous Decision-Making: A Systematic Literature Review. Transplantation Proceedings [Internet]. 2018 [cited 3 July 2022];50(10):3036-3044. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30577163/>
 12. Altınışık H, Alan H. Compassion Fatigue, Professional Quality of Life, and Psychological Endurance Among Organ Transplant Coordinators. Transplantation Proceedings [Internet]. 2019 [cited 25 June 2022];51(4):1038-1043. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0041134518314647>
 13. El Hangouche, A et al. Knowledge, attitudes, and practice of organ donation in Morocco: A cross-sectional survey. Saudi J Kidney Dis Transpl. 2018;29(6):1358-1365. doi:10.4103/1319-2442.248301. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30588967/>
 14. Gutiérrez Villafuerte G. Conocimientos y actitudes hacia la donación de órganos en padres de niños hospitalizados en la unidad de cuidados

- intensivos en un instituto especializado de Lima, 2019 [Internet]. Repositorio.upeu.edu.pe. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2163>
15. Cueva A. El consentimiento presunto y consentimiento explícito informado respecto a la donación y trasplante de órganos en el Perú [Internet]. Repositorio UCV. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63659>
 16. Rodríguez L. Conocimiento y Actitudes de los familiares de pacientes sobre donación de órganos en el Hospital San Juan de Lurigancho, 2018 [Internet]. Repositorio UCV. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17185>
 17. Marchena Sifuentes M. Factores asociados en la actitud hacia la donación de órganos en los acompañantes de pacientes a consultorios externos del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión del Callao - 2018 [Internet]. Repositorio.uigv.edu.pe. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4571>
 18. Ortiz C, Ventura T. Nivel de conocimiento y actitud frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de Ciencias de la Salud de la UNCP Huancayo 2018. Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú, 2018. 71 pp.
 19. Ramírez Ubillus J. Factores asociados a la falta de donación de órganos y tejidos en estudiantes de medicina humana UPAO-Piura 2018 [Internet]. Hdl.handle.net. 2022 [cited 3 July 2022]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/6310>
 20. Edu.pe. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3855/Relacion_CornejoTasayco_Grace.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 21. Uribe M, González G, Paravic N. Trasplante hepático en Chile: pasado, presente y futuro [Internet]. Scielo. 2022 [cited 26 June 2022]. Available from: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2452-45492020000500482&lang=es
 22. Pérez Pérez M, Lima Dorta A de J, Morera Barrios LM, Figueras Suárez J del P, Valdés Coello R, Rodríguez Díaz E, et al. Caracterización

- inmunogenética de donantes cadavéricos cubanos en el año 2019. Rev cuba hematol inmunol hemoter [Internet]. 2022 [citado el 22 de agosto de 2022];38(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892022000200009&lng=pt&nrm=iso
23. Cacciatori A, Godoy DA. Dos enfoques conocidos para la determinación de muerte neurológica del adulto: propuesta de un concepto unificado. Rev Med Urug (Montev) [Internet]. 2022 [citado el 22 de agosto de 2022];38(1). Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-03902022000101913&script=sci_arttext
24. Chávez MLA. "RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUDES FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS EN INTERNOS DE MEDICINA DEL HOSPITAL HONORIO DELGADO AREQUIPA – 2020" [Internet]. [Arequipa]: Universidad Nacional de San Agustín; 2020. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10882/MCarchml.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
25. Ministerio de Salud [Internet]. Gob.pe. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/256945-24703>
26. Peruano E, No L, El C, De LA. CONGRESO DE LA REPUBLICA [Internet]. Gob.pe. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30473.pdf>
27. Ministerio de Salud [Internet]. Gob.pe. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/256661-26842>
28. Risco AA. Clasificación de las Investigaciones [Internet]. Edu.pe. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

29. Tipos de investigación - Oswaldo Tomala [Internet]. Google.com. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://sites.google.com/site/misitioweboswaldotomala2016/tipos-de-investigacion>
30. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study [Internet]. Conicyt.cl. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
31. Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos [Internet]. Wma.net. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
32. Euskadi.eus. [citado el 22 de agosto de 2022]. Disponible en: https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/orain_farmacia/es_orain/adjuntos/PDF%20revision_declaracion_helsinki.pdf Arequipa – 2020".
Arequipa – Perú 2020
33. Mojtabae M, Sadegh Beigee F, Ghorbani F. Deceased organ donation from pediatric donors: Does the literature really help us? Implication for more powerful guidelines. Transplant Proc [Internet]. 2017 [citado el 25 de noviembre de 2022];49(8):1708–11. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28923612/>
34. Cheung CY, Pong ML, Au Yeung SF, Chau KF. Factors affecting the deceased organ donation rate in the Chinese community: an audit of hospital medical records in Hong Kong. Hong Kong Med J [Internet]. 2016 [citado el 23 de noviembre de 2022];22(6):570–5. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27779097/>
35. Cheung CY, Pong ML, Au Yeung SF, Chak WL. Impact of COVID-19 pandemic on organ donation in Hong Kong: A single-center observational study. Transplant Proc [Internet]. 2021 [citado el 25 de noviembre de 2022];53(4):1143–5. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33752902/>

36. Kazzaz YM, Da'ar OB. Assessing comfort level of organ donation competencies among pediatric intensivists in Saudi Arabia: a national survey. *BMC Med Educ* [Internet]. 2020 [citado el 25 de noviembre de 2022];20(1):358. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33046074/>
37. Hancock J, Shemie SD, Lotherington K, Appleby A, Hall R. Development of a Canadian deceased donation education program for health professionals: a needs assessment survey. *Can J Anaesth* [Internet]. 2017 [citado el 25 de enero de 2023];64(10):1037–47. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28470557/>
38. Hancock J, Shemie SD, Lotherington K, Appleby A, Hall R. Development of a Canadian deceased donation education program for health professionals: a needs assessment survey. *Can J Anaesth* [Internet]. 2017 [citado el 26 de noviembre de 2022];64(10):1037–47. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28470557/>
39. Sayedalamin Z, Imran M, Almutairi O, Lamfon M, Alnawwar M, Baig M. Awareness and attitudes towards organ donation among medical students at King Abdulaziz University, Jeddah, Saudi Arabia. *J Pak Med Assoc* [Internet]. 2017 [citado el 26 de noviembre de 2022];67(4):534–7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28420910/>
40. Altraif I, Altuwaijri N, Aldhhiban L, Alhoshan F, Alomari R, Moukaddem A, et al. Knowledge and attitude toward organ donation among medical staff and outpatients at King Abdulaziz Medical City, Riyadh, Saudi Arabia. *Saudi J Kidney Dis Transpl* [Internet]. 2020 [citado el 27 de noviembre de 2022];31(6):1344–50. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33565446/>
41. da Silva Clemente Pinho R, Nogueira da Costa Santos CM, Resende Figueiredo Duarte IM. Presumed post-mortem donors: the degree of information among university students. *BMC Med Ethics* [Internet]. 2021 [citado el 25 de enero de 2023];22(1):139. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34656108/>
42. Kolagari S, Bayei J, Asoodeh V, Rajaei S, Mehbakhsh Z, Modanloo M. Knowledge and attitude of Iranian medical university students about

- organ donation and transplantation: A cross-sectional study. *Ethiop J Health Sci* [Internet]. 2022 [citado el 28 de noviembre de 2022];32(1):127–36. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35250224/>
43. Rydzewska M, Drobek NA, Małyszko ME, Zajkowska A, Malyszko J. Opinions and attitudes of medical students about organ donation and transplantation. *Transplant Proc* [Internet]. 2018 [citado el 28 de noviembre de 2022];50(7):1939–45. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30177084/>
44. Iniesta-Sepúlveda M, López-Navas AI, Gutiérrez PR, Ramírez P, Ríos A. The willingness to donate organs in medical students from an international perspective: A meta-analysis. *Transpl Int* [Internet]. 2022 [citado el 29 de noviembre de 2022];35:10446. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35837470/>
45. Elsafi SH, Al-Adwani MM, Al-Jubran KM, Abu Hassan MM, Al Zahrani EM. Factors influencing the willingness of allied health students to donate organs or tissues. *Transplant Proc* [Internet]. 2017 [citado el 30 de noviembre de 2022];49(6):1215–20. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28735983/>
46. Al Moweshy AA, Fabella EL, Al-Hassan YT, Alramadan HA, Al Abdullah AJ, Al Hassan HI, et al. Association between organ donation awareness and willingness among Saudi university students. *J Public Health Res* [Internet]. 2022 [citado el 30 de noviembre de 2022];11(2):jphr.2022.2685. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35023699/>
47. Hu D, Huang H. Knowledge, attitudes, and willingness toward organ donation among health professionals in China. *Transplantation* [Internet]. 2015 [citado el 30 de noviembre de 2022];99(7):1379–85. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26038874/>

ANEXOS

ANEXO N^o 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Instrumento	Escala de medición	Tipo de variable Relación y naturaleza	Unidad de medida
Edad	Tiempo de vida de una persona	Ficha de recolección de datos	De razón Discreta	Independiente Cuantitativa	Años
Escuela de procedencia	Escuela universitaria de procedencia	Ficha de recolección de datos	Nominal	Independiente Cualitativa	Medicina Humana. Enfermería. Estomatología
Género	Características anatómicas, fisiológicas que la se diferencian los hombres de las mujeres	Ficha de recolección de datos	Nominal	Independiente Cualitativa Dicotómica	Femenino Masculino
Religión	Credo sobre una entidad divina, de acuerdo a sus creencias. Es un sistema cultural de comportamientos y prácticas.	Ficha de recolección de datos	Nominal	Independiente Cualitativa Polinómica	Católica Otra No tiene
Estado civil	Situación en la que se encuentra una persona según sus circunstancias y la legislación y a la que el ordenamiento concede ciertos efectos	Ficha de recolección de datos	Nominal	Independiente Cualitativa	Soltero Casado Conviviente
Rechazo familiar a la donación de órganos y tejidos	Negativa familiar a aceptar la decisión del familiar donante, a pesar de estar establecido en el D.N.I	Cuestionario referente a Rechazo familiar	Nominal	Independiente Cualitativa	Si No

ANEXO 2

CÁLCULO DE MUESTRA PARA UNA POBLACIÓN FINITA

“RECHAZO FAMILIAR EN DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS, CONTRA DNI DONADOR EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, PIURA-2022”

CONSIDERANDO EL UNIVERSO FINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
- p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
- q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
- N = Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
- e = Error de estimación máximo aceptado
- n = Tamaño de la muestra

$$N = 467$$

ANEXO 3

Ficha de recolección de datos

Ficha N° _____

Edad: _____ Años

Sexo: Masculino Femenino

Escuela Profesional: Medicina Enfermería Estomatología

Religión: católico Otra religión No tiene

Estado civil: Soltero Casado Conviviente

Donación de órganos: Sí NO

Contactos en caso de necesidad de donación:

Esposa

Hijos

Padres

ANEXO 4

CUESTIONARIO: RECHAZO FAMILIAR HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS

Presentación: tenga usted buen día, soy estudiante del XIV ciclo de la Escuela de Medicina de la UCV y estoy ejecutando el trabajo de investigación: **Rechazo familiar hacia la donación de órganos y tejidos, contra DNI donador en estudiantes de ciencias de la salud, Piura-2022**, por lo que agradezco, me brinde información veraz, para favorecer el éxito de la investigación, los datos recolectados serán procesados con total discreción y de manera anónima.

1. ¿Su familiar sabía que Ud. era donador de órganos y tejidos expresado en su DNI?

SI NO

2. ¿Su familiar está de acuerdo con esa decisión?

SI NO

3. En caso de que la decisión de donación de órganos recaiga sobre su familiar:
¿Su familiar respetaría la decisión de donación de órganos y tejidos plasmada en su D.N.I.?

SI NO

ANEXO 5

ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO:

“RECHAZO FAMILIAR EN DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS, CONTRA DNI DONADOR EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, PIURA-2022”

A través del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Cronbach:

En donde:

α = coeficiente de confiabilidad

K = número de ítems

$\sum S_i^2$ = suma de las varianzas de cada ítem

S_T^2 = varianza total

Coeficiente alfa >0.9 es excelente

Coeficiente alfa \geq 0.8 es bueno

Coeficiente alfa \geq 0.7 es aceptable

Coeficiente alfa \geq 0.6 es cuestionable

Coeficiente alfa \geq 0.5 es pobre

Coeficiente alfa < es inaceptable

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.93	03

Como el alfa de Cronbach (0.93) es mayor o igual a 0.9 podemos dar confiabilidad de EXCELENTE al instrumento de medición **Rechazo familiar en donación de órganos y tejidos, contra DNI donador en estudiantes de Ciencias de la Salud, Piura-2022.**

ANEXO 6



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Piura, 04 de noviembre del 2022

OFICIO N°115-2022/C.E.M. - UCV

Sr.
Valdiviezo Gonza Alexis Joel
Estudiante de la escuela de Medicina

ASUNTO : Autorización para ejecución de trabajo de investigación.

Visto la solicitud presentada por el estudiante, VALDIVIEZO GONZA, ALEXIS JOEL, identificado con DNI. N° 45482350, estudiante del XIV ciclo de la escuela de Medicina, donde solicita permiso para la ejecución de trabajo de tesis denominado: “RECHAZO FAMILIAR EN DONACION DE ORGANOS Y TEJIDOS, CONTRA D.N.I DONADOR EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD PIURA – 2022”. Este despacho autoriza al estudiante la ejecución de su tesis en los plazos indicados.

Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente;



Dr. Marco A. Alvarado Carbonel
Coordinador de la Escuela de Medicina
Filial Piura - UCV

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 7



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 03 de noviembre de 2022

OFICIO Nº 083-2022/ UCV-EDE-P13-F01/PIURA

Sr.
Valdiviezo Gonza, Alexis Joel
Estudiante de la Escuela de Medicina.
Presente -

Asunto: Autorización para ejecución de trabajo de investigación.

Vista la solicitud presentada por el estudiante, Valdiviezo Gonza, Alexis Joel, identificado con DNI: 45482350, Estudiante del XIV la escuela de medicina, donde solicita permiso para la ejecución de trabajo de Tesis denominado "RECHAZO FAMILIAR EN DONACION DE ORGANOS Y TEJIDOS, CONTRA D.N.I. DONADOR EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD PIURA – 2022, Este despacho Autoriza al estudiante la ejecución de su tesis en los plazos indicados.

Sin otro particular, me despido de usted esperando contar con su apoyo.

Atte.



Mg. Eric Giancarlo Becerra Atoche
Director Escuela de
Estomatología

c.c.

ANEXO 8



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA
Camino a la Acreditación...

Año de la universalización de la salud™

CARTA N°053-2022-E.P/MEDICINA- UCV-PIURA

Piura, 31 de octubre del 2022

Dr. ALCIBIADES SIME MARQUEZ
Director de la Universidad Cesar Vallejo Piura

ASUNTO : Solicito facilidades para ejecución de
proyecto de tesis

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional de la Escuela Académico Profesional de Medicina de la Universidad César Vallejo filial Piura, y a la vez presentar al estudiante del XIV ciclo VALDIVIEZO GONZA ALEXIS JOEL identificado con C.U N° 2000010527 quien viene realizando su Proyecto de investigación denominado " **Rechazo familiar en donación de órganos y tejidos, contra DNI donador en estudiantes universitarios de ciencias de la salud en Piura-2022**" para lo cual se requiere realizar encuestas a los estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Cesar Vallejo , motivo por el cual acudo a su persona para solicitar tenga a bien brindar las facilidades correspondientes para que el estudiante realice el correcto desarrollo de su trabajo de investigación.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención que le brinde a la presente me despido de usted no sin antes expresar mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;



Dr. Marco A. Alvarado Carbone
Coordinador de la Escuela de Medicina
Filial Piura - UCV

c.c archiv

ANEXO 9

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado a participar del estudio de investigación titulado: **“Rechazo familiar hacia donación de órganos y tejidos, contra DNI donador en estudiantes de Ciencias de la Salud, Piura-2022”**. Tesis realizada por el estudiante del XIV ciclo de la Escuela Profesional de Medicina, Alexis Joel Valdiviezo Gonza, aplicando una ficha de recolección de datos y cuestionario.

He comprendido las explicaciones dadas por el estudiante Alexis Joel Valdiviezo Gonza, que me ha manifestado en un lenguaje claro/sencillo; y que me ha informado, aclarando todas las dudas y riesgos para participar en el trabajo de investigación.

He leído y Acepto formar parte del estudio de investigación.

ANEXO 10

SOLICITO: CARTA DE PRESENTACION PARA DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACION DE PREGRADO.

Dr. Marco Alvarado Carbonel.

Director de la Escuela Profesional de Medicina Humana- UCV-Piura.

Yo, Alexis Joel Valdiviezo Gonza, identificado con DNI 45482350, domiciliado en Urb. Enrique López Albuja 1 era etapa Mz. Q, LOTE 3, Sullana, Piura, me presento ante Ud. Y expongo lo siguiente:

Que solicito a su despacho, tenga a bien la realización de la Carta de Presentación como estudiante de la Escuela de Medicina del último año del semestre 2022-II, para la realización y aplicación de mi Proyecto de tesis denominado. **“RECHAZO FAMILIAR HACIA DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS, CONTRA DNI DONADOR EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, PIURA-2022”** a realizarse en la ciudad de Piura, en la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular me despido de su despacho.

Piura, 21 de octubre de 2022.



ALEXIS JOEL VALDIVIEZO GONZA

D.N.I 45482350

INTERNO DE MEDICINA

ANEXO 11



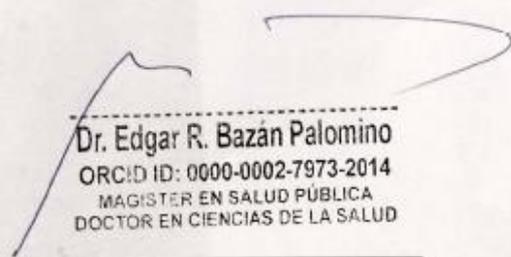
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE MEDICINA

Año de la universalización de la salud"

CONSTANCIA DE ASESOR

Yo, **Dr. Edgar Ricardo Bazán Palomino**, docente de la escuela Profesional Medicina identificado con Orcid: [0000-0002-7973-2014](https://orcid.org/0000-0002-7973-2014) debidamente colegiado y activo con CMP **33431** me comprometo asesorar el proyecto de tesis titulado **RECHAZO FAMILIAR EN DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS, CONTRA D.N.I. DONADOR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN PIURA - 2022** cuyo autor Valdiviezo Gonza, Alexis Joel, identificado con DNI: **45482350**, hasta la sustentación de esta.

Piura, 30 de noviembre del 2022



Dr. Edgar R. Bazán Palomino
ORCID ID: 0000-0002-7973-2014
MAGISTER EN SALUD PÚBLICA
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA SALUD

ANEXO 12

FOTOGRAFÍAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BAZAN PALOMINO EDGAR RICARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de MEDICINA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Rechazo familiar en donación de órganos y tejidos, contra DNI donador en estudiantes de Ciencias de la Salud en Piura-2022", cuyo autor es VALDIVIEZO GONZA ALEXIS JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BAZAN PALOMINO EDGAR RICARDO DNI: 18890663 ORCID: 0000-0002-7973-2014	Firmado electrónicamente por: EBASANPAL el 13- 03-2023 23:00:14

Código documento Trilce: TRI - 0530281