



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Alternativas de Financiamiento y su Incidencia en la  
Rentabilidad de los Microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto  
2022**

Tesis Para Obtener El Título Profesional De:  
Contador Público

**AUTOR:**

Ruiz Ascón, Elsa Olinda ([orcid.org/0000-0002-8423-823X](https://orcid.org/0000-0002-8423-823X))

**ASESOR:**

Dr. Huaranga Rivera, Herbert Victor ([orcid.org/0000-0002-8054-4213](https://orcid.org/0000-0002-8054-4213))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

### **Dedicatoria:**

Dedico a mis padres, a mis hermanos a mis hijos, Carlitos, Juan Carlitos, Elsa Cristine a mi esposo por su paciencia y apoyo incondicional, a mi hermanita Licha quién me oriento para seguir adelante ante cualquier problema muchas gracias.

## **Agradecimiento**

Agradecerle a Dios, por su amor infinito a la Universidad, a nuestro asesor Víctor Rivera por ayudarnos hacer realidad nuestra tesis al mercado N°2 por su apoyo. Al Consejo Provincial de san Martín. A todas las personas que apoyaron en mi tesis muchas gracias.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria: .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización:.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	22
3.6. Método de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
4.1. Datos descriptivos de las variables.....	24
4.2. Datos inferenciales .....	29
V. DISCUSIÓN .....	43
VI. CONCLUSIONES .....	47
VII. RECOMENDACIONES .....	49
REFERENCIAS .....	52
ANEXOS .....	57

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de los instrumentos .....	20
Tabla 2 Validez de los instrumentos .....	21
Tabla 3 Fiabilidad de los instrumentos .....	21
Tabla 4 Prueba de normalidad de datos .....	29
Tabla 5 Incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad económica	30
Tabla 6 Incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera.	32
Tabla 7 Incidencia del capital propio en la rentabilidad económica .....	33
Tabla 8 Incidencia del capital propio en la rentabilidad financiera .....	34
Tabla 9 Incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad económica .....	35
Tabla 10 Incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad financiera .....	36
Tabla 11 Incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad económica. ....	37
Tabla 12 Incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad financiera .....	38
Tabla 13 Incidencia de los proveedores en la rentabilidad económica.....	39
Tabla 14 Incidencia de los proveedores en la rentabilidad financiera.....	40
Tabla 15 Incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad económica	41
Tabla 16 Incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad.....	42
Tabla 17 Incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad..	30

## Resumen

El presente estudio denominado Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022, el cual fue realizado con el objetivo de determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto; La metodología empleada correspondió a una investigación de tipo básica con un diseño no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo correlacional con una muestra de 80 microempresarios se obtuvieron datos aplicando la encuesta como técnica, el cuestionario como instrumento, fue medido por la escala de Likert, se validó los instrumentos por expertos usando Alfa de Cronbach para la confiabilidad, Se aplico

la prueba Rho de Spearman para determinar la incidencia entre las variables. Habiendo determinado la normalidad por a prueba del Kolmogórov-Smirnov y luego del análisis utilizando la prueba de correlación no paramétrica, se concluye lo siguiente: Existe relación significativa entre alternativas de financiamiento y la rentabilidad económica y financiera de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.487$ , correlación positiva media entre las variables).

**Palabras clave:** Alternativas de financiamiento, Rendimiento económico, financiero.

## Abstract

The present study called Financing alternatives and their impact on the profitability of microentrepreneurs in Market N°2, Tarapoto 2022, was carried out with the objective of determining the impact of financing alternatives for microentrepreneurs in Market N°2, Tarapoto; The methodology used corresponded to a basic type of evaluation with a non-experimental design , cross section, descriptive correlational scope with a sample of 80 microentrepreneurs, data were obtained by applying the survey as a technique, the questionnaire as an instrument, it was measured by the Likert scale, the instruments were validated by experts using Cronbach's Alpha for reliability, the Spearman's Rho test was applied to determine the incidence between variables. Having determined normality by the Kolmogorov-Smirnov test and after analysis using the non-parametric correlation test, the following conclusions were reached: There is a significant relationship between financing alternatives and the economic and financial profitability of the microentrepreneurs of Market N°2, Tarapoto 2022. ( $p < 0.05$  and Spearman's  $r \gamma=0.487$ , average positive correlation between variables).

**Keywords:** Financing alternatives , Economic ,financial ,performance

## I. INTRODUCCIÓN

Las pequeñas, medianas y microempresas han jugado un papel trascendental en la economía a partir de sus inicios, y sin importar en qué producción se encuentren, han conseguido sostenerse en distintas fases del proceso económico, siendo en muchos temas el principal de las grandiosas compañías. Es por ello, que desempeña un papel significativo ya que son productoras de ocupación y instrumentales de conexión y equilibrio al brindar oportunidades a personas con o sin experiencias. En ámbito de financiamiento, gran parte de los microempresarios comienzan sus operaciones comerciales sin los fondos suficientes, y su vez, es difícil obtener recursos; aun existiendo instituciones establecidas para apoyar al sector, sin embargo, rara vez tienen acceso a préstamos o microcréditos (Saavedra y León, 2014).

En áreas urbanas de Ecuador más de un tercio (33,5%) de los hogares tienen uno o más miembros adultos que trabajan en microempresas y un total de 64.084 microempresarios dirigen 684.850 empresas diferentes (Oficina de los Estados Unidos para el Crecimiento Internacional, 2017). En todo el mundo, el financiamiento es un factor clave para las empresas, porque permiten la continuidad de las operaciones comerciales, sin embargo, las MIPYMES en América Latina no están siendo financiadas por el sector financiero, pues su importante fuente de financiamiento son sus propios recursos y el principal obstáculo para la falta de acceso a financiamiento del exterior son tasas de interés elevadas (Lopes et al. 2017).

A nivel nacional, como el registro de colaboradores que opera la SUNAT at, las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), el monto 1.899.584, las mismas que simbolizan el 99,5% de las compañías apuntadas en la búsqueda, principalmente en las secciones financieras tal el empresarial (46,2%) y el de servicios (41,3%). Por otra parte, el Ministerio de la Producción señala que las microempresas tienen más probabilidad de extinguirse en el mercado y las razones son varias, en ella incluye los impuestos, la carga laboral y tributaria, pero uno de los temas más relevantes y discutidos es el ingreso al financiar, ya que son ascendentes las tasas de interés, (Lozano, 2020). En medio de la pandemia, el gobierno adoptó medidas para aminorar el impacto de la pandemia en las MIPYMES, un sin número de microempresarios



fueron beneficiados del programa Reactiva Perú, recibieron préstamos con flexibles condiciones, esto con la finalidad de cumplir con los deberes de corto tiempo con proveedores y trabajadores de servicios y bienes (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020).

A nivel local, el estudio en interés se centra en el Mercado N°2 de la ciudad de Tarapoto, pues la gran parte de empresas están conformadas por microempresas, tanto formales como informales, no obstante, todas tienen algo en común, pues la mayoría no cuentan con financiamiento bancario para incrementar su capital de trabajo, pues los motivos son varios, no cumplen con los requisitos que se les imponen, a pesar de que existen muchas alternativas de financiamiento, asimismo, en su mayoría los micro comerciantes no consiguen préstamos porque les preocupaba en deudarse mucho por las tasas de interés, ya que son muy altos, por lo que prefieren acudir a los proveedores para financiar sus mercaderías u optan por el crédito informal.

Es necesario recalcar, que una de consecuencias principales que puede ocasionar la falta de financiamiento en estos tipos de empresas son el incremento de deudas y el acceso a más préstamos informales, lo que puede generar la extinción de estas empresas dentro del mercado comercial. Pues corroborando con León (2017), el microempresario tiene muy poco capital por lo que su necesidad de crédito es mayor, por lo que en su mayoría optan por el crédito informal, que es más flexible en requisitos pero más costoso, y en consecuencia regresa a su estado inicial: Carencia de capital, por lo tanto es de vital importancia realizar esta investigación.

Esta investigación resulta beneficiosa para todos los microempresarios, ya que podrán conocer más de las alternativas de financiamiento y así puedan tomar decisiones asertivas, asimismo puede ser de interés para distintas entidades financieras, a fin de puedan implementar medios de financiamiento que beneficien a estos tipos de microempresas.

Por tal motivo, se plantea como **problema general**: ¿Cómo incide las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022? Los **problemas específicos** son: ¿Cómo incide los préstamos

bancarios en la rentabilidad económica de los microempresarios?, ¿Cómo incide los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera de los microempresarios?, ¿Cómo incide el capital propio en la rentabilidad económica de los microempresarios?, ¿Cómo incide el capital propio en la rentabilidad financiera de los microempresarios?, ¿Cómo incide las líneas de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios?, ¿Cómo incide las líneas de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios?, ¿Cómo incide los tipos de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios?, ¿Cómo incide los tipos de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios?, ¿Cómo incide los proveedores en la rentabilidad económica de los microempresarios?, ¿Cómo incide los proveedores en la rentabilidad financiera de los microempresarios?, ¿Cómo incide los préstamos informales en la rentabilidad económica de los microempresarios? Y ¿Cómo incide los préstamos informales en la rentabilidad financiera de los microempresarios?

Asimismo, el trabajo de investigación se justificó **socialmente** porque benefició a los microempresarios del mercado n°2 de la ciudad de Tarapoto, ya que pretende mejorar los problemas identificados como la falta de financiamiento que atraviesa el sector, que en ocasiones imposibilita el incremento de sus ingresos. Igualmente se justificó por su **conveniencia**, porque permitió determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios, así también, se describió las variables para tener un enfoque general de cómo se desarrollan dentro del lugar de estudio. Justificación **práctica**, con los resultados, se propuso alternativas de solución a los problemas que enfrentan los microempresarios. Asimismo, sirve de ejemplo para que otras empresas mejoren sus decisiones de financiación. También se justificó de forma **teórica**, pues comprende definiciones, conceptos, teorías de financiamiento y rentabilidad, permitiendo primero entender en qué consiste cada uno para luego determinar el alcance de su relación. Finalmente, se justificó de manera **metodológica**, en la investigación se consideran procedimientos metodológicos, con la finalidad de estructurar adecuadamente el estudio, además se crearon instrumentos para la recolección de datos, las mismas que podrán ser utilizadas en otras investigaciones.

Ahora bien, se planteó como **objetivo general**: Determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento en la productividad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. Los **objetivos específicos** son: Determinar la incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad económica de los microempresarios, determinar la incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera de los microempresarios, determinar la incidencia del capital propio en la rentabilidad económica de los microempresarios, determinar la incidencia del capital propio en la rentabilidad financiera de los microempresarios, determinar la incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios, determinar la incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios, determinar la incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios, determinar la incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios, determinar la incidencia de los proveedores en la rentabilidad económica de los microempresarios, determinar la incidencia de los proveedores en la rentabilidad financiera de los microempresarios, determinar la incidencia de los préstamos informales en la rentabilidad económica de los microempresarios y determinar la incidencia de los préstamos informales en la rentabilidad financiera de los microempresarios.

**La hipótesis general** del estudio fue: Las alternativas de financiamiento inciden significativamente en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. En cuanto las hipótesis específicas son: Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, Las alternativas capital propio inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, Las alternativas capital propio inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de

los microempresarios, Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios

## II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se obtuvo información relevante de otros estudios que reflejan problemas similares en relación con las variables de estudio. A **nivel internacional**, Tamayo et al. (2019) en su artículo titulado *Análisis de las alternativas de financiamiento para el desarrollo económico de la microempresa del sector comercio*, tuvieron como propósito examinar las opciones de financiar, donde el marco metodológico fue: estudio de tipo básica, diseño no experimental; siendo la población 1452 microempresas de la parroquia urbana de Machachi - Ecuador,, y en la muestra solo se consideró 225. Además, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Conclusión: La mayoría de las microempresas trabajan con capital propio, debido a que no cumplen con los requisitos solicitados por las entidades financieras, así también, existen aquellas que, sí cuentan con financiamiento a través de préstamos, con intereses altos. Por lo tanto, se comprobó la existencia de una correlación positiva poderosa entre el financiamiento formal y el desarrollo económico; puesto el valor rho obtenido fue 0.643, con un nivel de significancia 0.00.

Así también, Logreira-Vargas et al. (2018) en su artículo *Microempresas en Barranquilla: Una mirada desde el financiamiento privado*, tuvieron como objetivo analizar el financiamiento privado en las microempresas, se aplicó un diseño descriptivo, transversal no experimental, la población y muestra fueron 200 microempresas de confecciones del sector textil en Barranquilla y se empleó como instrumento un cuestionario. Conclusión: Las microempresas prefieren utilizar sus propios recursos para financiarse, u obtener fácilmente préstamos personales, que son igualmente caros e incrementan el costo del capital. Entre los principales obstáculos están: coste de las fuentes de financiamiento, la precisión de la productividad del capital a corto plazo y el nivel de exigencia de los requerimientos de financiamiento, etc.

Por su parte, Zambrano-Farías et al. (2021) en su artículo *Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador*, tuvieron como propósito diagnosticar la rentabilidad, endeudamiento y solvencia en las microempresas, se consideró una investigación de tipo básica, descriptivo, no

experimental, la población fue compuesta por 67 660 empresarios y la modelo fueron 29 861 compañías, las cuales se les aplicó un cuestionario como instrumento. Conclusión: Las microempresas son menos rentables en promedio, en lo que refiere a la liquidez, las microempresas pueden pagar mejor su deuda en el corto plazo, ya que el 50% de estas empresas responde a los acreedores por menos de \$0.34., por lo que tienen una mayor capacidad de pago a corto plazo. Además, existe un mayor índice de endeudamiento debido a que el 32,2% de sus activos se financian con deuda propia, mientras que el 30,9% buscan un financiamiento externo.

También, Caiza-Pastuña et al. (2020) en su artículo *Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador*, tuvieron como objetivo evaluar las determinaciones de inversión y su incidencia en la rentabilidad. El estudio fue básico de diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 15 empresas del sector metal. El instrumento que fue aplicado ha sido el cuestionario. Conclusiones: Las empresas han tenido un gran impacto a nivel internacional, por cuanto sus exportaciones crecieron gracias a una apropiada toma de decisiones, de modo que su patrimonio se incrementó, ocasionando resultados favorables en su rentabilidad. En efecto, existe relación entre los temas abordados, significancia de 0.000 y coeficiente de correlación igual a 0.869.

Además, Carvajal et al. (2019) en su artículo *Financiamiento de microempresas según la perspectiva de género en el cantón Machala* establecieron como propósito si el género influye en el financiamiento de las microempresas en Machala. El estudio fue de tipo aplicada de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 449 microempresarios. El medio que emplearon para la recopilación de datos fue el cuestionario. Conclusión, el 63% hace uso del financiamiento para el desarrollo de su negocio, el 28% no cuenta con suficientes requisitos para acceder al financiamiento. Por lo que, el género incide significativamente en el financiamiento por cuanto los empresarios emplean la banca privada y las cooperativas como una fuente de financiamiento. Asimismo, estadísticamente obtuvieron una significancia de 0.00 con una correlación positiva alta de 0.745.

**A nivel nacional**, Chilón (2020) en su capítulo *Factores de riesgo y su incidencia en la rentabilidad de micro y pequeñas empresas de Chota*, como objetivo determinó si los factores de riesgo influyen en la rentabilidad. Estudio no experimental y descriptivo no experimental. Los colaboradores fueron 302 comerciantes. La herramienta que logró la colección de datos ha sido el cuestionario. Conclusión: Los empresarios indicaron no tener conocimientos en cuanto a los factores de riesgo. El investigador determinó que existe incidencia entre los temas de estudio debido a que la significancia bilateral obtenida fue 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0.743 (correlación positiva alta).

Por su lado, Palomino-Gonzales (2020) en su estudio *Gestión del financiamiento y desarrollo de la micro y pequeña empresa manufacturera en el departamento de Huánuco*, tuvo como objetivo determinar entre el financiamiento y el desarrollo de las microempresas. El estudio ha sido en su diseño no experimental de tipo aplicada. La muestra estuvo integrada por 50 microempresas. El instrumento que recopiló los datos fue el cuestionario. Conclusiones: Los microempresarios a veces realizan adecuadamente la gestión de sus financiamientos en cuanto al requerimiento de desembolsos es realizado raramente en un 48%. En efecto, existe relación significativa entre el financiamiento y el desarrollo de las microempresas con una significancia bilateral de 0.000 y una prueba de T de Student de 24.699.

Del mismo modo, Verastegui (2018) en su investigación *Financiamiento y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector comercio, rubro compra y venta de bebidas gasificadas del distrito de Campo Verde 2018*, (tesis de pregrado). Estableció como finalidad analizar la relación entre el financiamiento y la rentabilidad, por lo que consideró una investigación de tipo básica, no experimental – descriptivo, la población y muestra fueron 38 trabajadores de las micro y pequeñas las cuales se les aplicó un cuestionario como instrumento. Conclusiones, el 75% retribuye una tasa de interés bajo por el empleo del dinero y el 25% señala que los intereses de los bancos son altos. Además, el 62% de los encuestados manifiesta tener una rentabilidad muy buena y generan conveniente utilidad o beneficio. Se conoció que existe una relación estrecha y positiva entre el financiamiento y la rentabilidad de las

pequeñas y micro empresas comerciales.

También, Ushiñahua et al. (2018) en su investigación, *Incidencia del financiamiento en la rentabilidad de la micro y pequeña empresa del Sector Turismo – Rubro Restaurantes, hoteles y agencias de viaje en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, Periodo 2014 – 2016* (tesis de pregrado), tuvieron como objetivo determinar la incidencia entre las variables, donde el estudio fue básica, de diseño no experimental, correlacional. La población y muestra fueron 38 mypes, los instrumentos utilizados fueron el análisis documental y el cuestionario. Conclusión: las importantes dificultades de accesibilidad se deben a las restricciones por documentación, ingresos y garantías, mientras que las disconformidades se deben a los elevados intereses y líneas de crédito. Además, el 55.26% de las mypes poseen un nivel de rentabilidad baja y el 44.74%, mediana. En efecto, el financiamiento incide positivamente en la rentabilidad de las pequeñas y micro empresas, es decir, es eficaz y contribuye su crecimiento en el mercado comercial.

Además, Arroyo y Del Río (2019) en su trabajo de investigación *Decisiones financieras y la rentabilidad en las empresas de servicios de transporte de carga de Lima Metropolitana, año 2017* (tesis de pregrado). Establecieron conocer de qué manera las decisiones de financiamiento inciden en la rentabilidad. El estudio ha sido de tipo aplicada, no experimental. La muestra del estudio estuvo constituida por 30 empresas. El instrumento que permitió la recopilación de datos fue el cuestionario. Conclusión: El 67% consideró que las decisiones financieras aportan recursos en el capital de trabajo, el 67% utiliza la reinversión como decisión de dividendos. Por lo que, existe relación entre las decisiones de financiamiento y la rentabilidad por cuanto la significancia obtenida fue 0.047 y el chi cuadrado de Pearson fue 4.362.

A continuación, se da a conocer el contenido teórico de cada una de las variables. Al definir la variable **alternativas de financiamiento**, Herrera (2020) indica que una alternativa es aquella que proviene de los servicios que proporcionan las organizaciones o instituciones financieras, asimismo, es el grupo de fuentes de financiación independientes de la banca y mercados tradicionales. Asimismo, Sánchez (2019) sostiene que son diversas las opciones que tiene una organización para obtener



recursos monetarios para el desarrollo de sus operaciones comerciales. En tanto Boshkov et al. (2017) refieren que es un grupo de mercados y herramientas financieras que se encuentran fuera del circuito bancario, y que suponen opciones alternativas para que las organizaciones busquen financiamiento. Además, Nordin y Sum (2020) suponen que la financiación recopila todas aquellas nuevas fuentes que nacieron para suplir la carencia de liquidez que tienen las organizaciones.

Motylska-Kuźma (2018) explica sobre la importancia de las alternativas de financiamiento, donde una de las principales ventajas es que las organizaciones pueden mantener actualizada su infraestructura. De igual forma, Salina (2019) indica que permite el progreso de las pequeñas organizaciones porque permiten generar mayor generación de ventas. También, Fukuhara (2020) indica que resuelve problemas de capital de trabajo para obtener una liquidez inmediata, logrando que la organización cumpla con sus compromisos.

En lo que se refiere a las características, Obeng y Tuffour (2020) las alternativas de financiamiento pueden ser interiores o exteriores a la empresa, deben obtener un beneficio para que la inversión sea rentable. Asimismo, Rahman et al. (2021) indican que si la participación en las utilidades, es proporcional a la aportes en capital, de igual forma, son esenciales para la marcha de la organización. Además, Shrank et al. (2021) manifiestan que tienen como finalidad llevar a cabo una determinada actividad, es decir, empezar, desarrollar o culminar un proyecto en concreto, otorgando otros beneficios monetarios a la empresa.

En cuanto a la evaluación de las alternativas de financiamiento, se ha tenido en consideración la teoría fundamentada por Herrera (2020) quien considera las siguientes dimensiones: **Préstamos bancarios**; sucede cuando una institución financiera denominada “banco” le entrega a una persona jurídica o natural un monto de dinero, para devolverlo, junto con los intereses, en cantidades distribuidas por partes. Se encuentra constituido por los siguientes indicadores: *Registro de deudas*; para que una microempresa acceda a un crédito bancario no debe contar con deudas en otras instituciones, es decir, debe tener un buen historial crediticio. *Historial de ingresos*; la organización debe contar con un historial efectivo de ingresos donde la

cantidad de ventas sean suficientes para solventar los gastos. *Aval*; en cuestión de que la compañía no coloque de recursos necesarios para acceder un crédito, este debe dejar como garantía a un aval, quien se hará cargo de la deuda, en caso este no pague oportunamente.

Asimismo, Herrera (2020) explica sobre el **capital propio**; es un tipo de fuente de financiamiento que se obtiene a partir de los aportes de los socios de la organización. Se halla compuesto por los consecutivos indicadores: *Aportes en efectivo*; se relata al aporte de dinero efectuado por los socios para generar capital social en una organización. *Aportes en especie*; es un mecanismo a través del cual se permite a un accionista invertir en una sociedad sin la necesidad de aportar dinero, es decir, aportar trabajo, marca, bienes inmuebles. *Aporte intelectual*; es el conjunto de todos los activos no tangibles que una organización, por medio de la creación y desarrollo, ha logrado transmutar en conocimiento y en valor añadido.

De igual forma, Herrera (2020) explica sobre las **líneas de crédito**; las instituciones bancarias proporcionan las conocidas figuras en el capital de trabajo y de crédito que permite efectuar adquisiciones o retirar dinero en efectivo, como funciona una tarjeta. Se encuentra constituido por los siguientes indicadores: *Tarjeta de crédito*; es un instrumento que logra a su titular o usuario adquirir a crédito bienes o cancelar a crédito por servicios en lugares afiliados al sistema que corresponde. *Plazo del crédito*; constituye el tiempo que corresponde cancelar la línea de crédito, pues a más tiempo se logre cancelar el crédito, púes mayor será el interés de la deuda. *Elevada tasa de interés*; constituye una tasa elevada de interés de acuerdo con las cuotas en la que el titular cancele un bien o servicio.

Por su lado, Herrera (2020) describe **tipos de créditos**; que brindados por instituciones financieras proveedoras de micro créditos. Asimismo, atiende las necesidades de financiamiento de las pequeñas empresas, fomenta el servicio de ahorro y ofrece créditos personales, generalmente en aquellos sectores que no fueron atendidos por la banca. Se encuentra compuesto por los siguientes indicadores: *Crédito a microempresas*; son créditos que tienen como destino financiar trabajos de producción, prestacional de servicios y comercialización que se otorgan a personas

naturales o jurídicas. *Crédito personal*: Es otro tipo de crédito, en caso la empresa como tal esta imposibilitada de adquirir un crédito, puede ser a nombre personal de cualquiera de los miembros. *Crédito pignoraticio*; es un tipo de crédito que es otorgado a cambio de un objeto como garantía, es decir, se debe entregar en custodia un buen mueble, comúnmente denominado como “prenda”.

También, Herrera (2020) explica sobre los **proveedores**; es una fuente de financiamiento que se genera por medio de la transacción o compra de bienes y servicios para las operaciones de corto y largo plazo. Se encuentra constituido por los siguientes indicadores: *Mercaderías a crédito*; normalmente las empresas solicitan mercancías a crédito a los proveedores en un plazo pactado entre ambas partes a fin de que ambos salgan beneficiados. *Garantías*; los proveedores no requieren de ninguna garantía para otorgar mercancías a las empresas, siempre y cuando ambos se encuentren trabajando desde un periodo determinado. *Pago de intereses*; otro beneficio es que los proveedores no fomentan el pago de intereses, las mercancías son entregadas sin ningún pago adicional.

Para terminar, Herrera (2020) describe sobre los **préstamos informales**; son aquellos préstamos que son otorgados fuera del sistema financiero, este tipo de financiamiento es realizado por personas o grupos de forma independiente denominados “usureros”. Es un tipo de financiamiento poco recomendable porque genera mayor riesgo y no es seguro para la empresa. Se encuentra constituido por los siguientes indicadores: *Microempresa informal*; las microempresas que no se encuentran formalizadas no tienen la oportunidad de acceder a un crédito formal y terminan adquiriendo créditos informales que no les otorga mayor beneficio. *Tasa interés elevada*; la tasa de interés de un crédito informal suele ser elevada y oscila entre un 80% y 100% de la deuda. *Alto riesgo de pérdida*; un crédito informal trae como consecuencia que la empresa pierda el capital y termine cancelando más de lo solicitado, lo cual es perjudicial para la mejora de sus actividades económicas.

A continuación, se describe el marco teórico de la variable **rentabilidad**, como señala Apaza Y Barrantes (2020) es la facultad que tiene una organización para utilizar sus recursos y generar utilidades o ganancias. De igual forma, son ganancias que la

empresa recibe después de haber realizado una inversión. Asimismo, Farcenque et al. (2019) indican que es el beneficio obtenido a partir de una inversión y que normalmente suele medirse por medio de una razón de ganancias o pérdidas obtenidas. Por su parte, Jayaraman et al. (2021) manifiestan que es la cabida de una transformación de obtener bienes superiores a la inversión después de un lapso de tiempo. También, Odusanya & Yinusa (2018) manifiesta que mide el rendimiento generado a partir de unidades monetarias que inicialmente fueron invertidas en una organización.

Con respecto a su importancia, Ammar Y Hana (2021) indican que permite reconocer si una inversión está siendo aprovechada, de ser lo contrario, entonces se está produciendo pérdida de capital y es posible establecer la posibilidad de cambio de estrategia. De la misma forma, Reschiwati et al. (2020) refieren que permite comparar estrategias diversas, para escoger la que pueda llegar a ser de mayor provecho, asimismo, conocer por medio de una proyección futura, lo que se espera alcanzar como fruto de un determinado movimiento. En tanto, Al-Harbi (2018) alude que es clave al momento valorar y comparar entre organizaciones o proyectos de inversión, puesto ya permite analizar la capacidad de plasmar beneficios y el empleo eficaz de sus recursos propios y activos.

Batten Y Vo (2019) explican sobre las características de la rentabilidad, por cuanto mide la ratio que tiene una organización de ganancias y pérdidas ocasionadas por una inversión monetaria, del mismo modo, es expresado en porcentajes. Por su lado, Shair et al. (2019) expresan que una empresa es rentable que tiene una excelente relación con sus clientes, posee finanzas impecables, tiene un plan bien concebido. Además, Le Y Ngo (2020) refieren que la rentabilidad se mide a través de indicadores financieros más empleados para determinar el índice de ganancias de una empresa.

En lo que se refiere a la evaluar la rentabilidad, se ha tenido en cuenta lo expuesto por Apaza y Barrantes (2020) quienes lo clasifican de la siguiente manera: **Rentabilidad económica**; es la ganancia de los activos que tiene la organización con independiente de la financiación de estos. Asimismo, es respetada tal una medición de la capacidad de los trabajadores para formar valor, permitiendo comparar la rentabilidad de las organizaciones. Se encuentra constituido por los siguientes

indicadores: *Recursos monetarios*; son los recursos que provienen de las actividades empresariales, asimismo, es el dinero que tiene la empresa a su disposición, así como las cuentas bancarias, cuentas por cobrar, entre otros. *Inversiones*; son las inversiones que ha realizado la organización y que se espera contribuyan con el rendimiento económico. *Rendimiento de las ventas*; son las ganancias que obtiene la organización a partir de las ventas que ha realizado en un determinado periodo.

Asimismo, Apaza y Barrantes (2020) explican acerca de la **rentabilidad financiera**; es el rendimiento que obtiene una organización a partir del capital propio. Del mismo modo, son los beneficios económicos obtenidos a partir de los recursos propios o inversiones realizadas. Se encuentra constituido por los siguientes indicadores: *Rendimiento financiero*; es un indicador financiero que determina las ganancias de una empresa a partir de cierta operación o inversión. *Capital invertido*; es la inversión que ayudará a conocer si lo que la empresa ha vendido es el adecuado. *Ganancias obtenidas*; se refiere a la ganancia alcanzada en general por la empresa y este debe ser mayor a los gastos que realizó la organización.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El estudio fue de tipo **básica**, se pretendió incrementar el conocimiento dentro de los temas de gestión de talento humano y desempeño laboral, lo que ayudó a comprender mejor los componentes, características y limitaciones de las mismas (Arbaiza, 2019). De igual forma, se encuentra dirigida a evaluar por medio del conocimiento científico, los medios por los cuales es posible envolver una necesidad reconocida y específica. Por tal razón, en la investigación se buscó resolver la problemática que abordan los microempresarios del Mercado N°2 – Tarapoto en base a las alternativas de financiamiento y la rentabilidad.

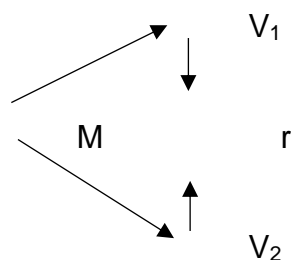
También, el estudio fue **cuantitativo**. García (2018) indica que consiste en la recopilación y análisis de información numérica. Es ideal para comprobar relaciones. De la misma forma se refiere al conjunto de estrategias que logran obtener y procesar información por medio de estadísticas e instrumentos formales numéricos que se enmarcan en una asociación. Además, aporta la conexión esencial entre la observación empírica, y la expresión matemática, es decir, mostrar en números y gráficos lo que ha sido observado.

##### Diseño de investigación

El presente diseño del estudio fue **no experimental**, se desarrollan los estudios sin la manipulación deliberada de variables y que es posible observar los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados (Ñaupas et al., 2018). De igual manera, fue de **corte transversal**, Valderrama (2019) sostiene que corresponde a la recopilación de información de un periodo establecido sobre una determinada muestra. En tal sentido se recogió datos a través de los instrumentos que fueron aplicados a los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto que concierne al periodo 2022.

Por último, el alcance **descriptivo correlacional**, puesto que se caracterizaron las variables para luego analizar el grado de relación entre las mismas, contrastando estadísticamente la hipótesis planteada (García, 2018). Es así cómo se evaluó la

relación entre las alternativas de financiamiento y la rentabilidad de los microempresarios. Por lo tanto, en función a lo mencionado el esquema de investigación es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra.

V<sub>1</sub> = Alternativas de financiamiento.

V<sub>2</sub> = Rentabilidad.

r = Relación entre los temas de estudio.

### 3.2. Variables y operacionalización:

#### Variable 1: Alternativas de financiamiento

- **Definición conceptual:** Una alternativa es aquella que proviene de los servicios que proporcionan las organizaciones o instituciones financieras, asimismo, es el grupo de fuentes de financiación independientes de la banca y mercados tradicionales (Herrera, 2020).

- **Definición operacional:** La variable alternativa de financiamiento será evaluada por medio de un cuestionario junto con sus dimensiones: Préstamos bancarios, capital propio, líneas de crédito, cajas municipales, proveedores, préstamos informales.

- **Dimensiones:** Préstamos bancarios, capital propio, líneas de crédito, tipos de crédito, proveedores y préstamos informales.

- **Indicadores:** Registro de deudas, historial de ingresos, aval, aportes en efectivo, aportes en especie, aporte intelectual, tarjeta de crédito, plazo del crédito, elevada tasa de interés, crédito a microempresas, crédito personal, crédito pignoraticio, mercaderías a crédito, garantías, pago de intereses, microempresa

informal, tasa de interés elevada, alto riesgo de pérdida.

- **Escala de medición:** Ordinal.

### **Variable 2: Rentabilidad**

- **Definición conceptual:** Es la capacidad que posee una organización para aprovechar sus recursos y generar ganancias o utilidades. De igual forma, son ganancias que la empresa recibe después de haber realizado una inversión (Apaza & Barrantes, 2020).

- **Definición operacional:** La variable rentabilidad será evaluada por medio de un cuestionario junto con sus dimensiones: Rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

- **Dimensiones:** Rentabilidad económica y rentabilidad financiera

- **Indicadores:** Recursos monetarios, inversiones, rendimiento de las ventas, rendimiento financiero, capital invertido, ganancias obtenidas.

- **Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En el presente trabajo investigativo, los elementos fueron condicionados de acuerdo con la necesidad de la investigación, siendo estos:

#### **Población:**

La población estuvo comprendida por los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto que corresponde al periodo 2022, siendo un total de 100. De la misma manera, Maldonado (2018) indica que la población puede ser clasificada de acuerdo con la cantidad de individuos que la conforman.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró solo a los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto, que llevan más de dos años en el mercado y que se encuentren registrados ante la administración tributaria SUNAT (formales). Asimismo, solo se integraron aquellos que participen de manera voluntaria.

- **Criterios de exclusión:** No se tuvo en consideración a los microempresarios de otros mercados ajenos al mercado N°2, ni aquellos que están registrados recientemente.



### **Muestra:**

Conformado por un grupo pequeño de la población, de las cuales se recopila datos e información necesaria para la investigación, con la finalidad de encontrar respuesta a la situación problemática (Arbaiza, 2019). Para establecer la muestra, se utilizó la sucesiva fórmula, teniendo como población a 100 microempresarios.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

### **Donde:**

Población (N) = 100

Probabilidad de ocurrencia(p) = 0.5

Probabilidad de no ocurrencia = 0.5

Nivel de confianza= 1.96 (95% de confianza)

Margen de Error (E) = 0.05

### **Reemplazando se obtiene:**

$$n = \frac{(1.96)^2(0.9)(0.1)(100)}{(0.05)^2(100-1) + (1.96)^2(0.9)(0.1)}$$

n= 80

La muestra estuvo comprendida por 80 microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto.

### **Muestreo**

El muestreo empleado fue **probabilístico**. Hernández et al. (2018) refiere que es una técnica de muestreo en la que los investigadores establecen una selección de la muestra teniendo en cuenta la técnica del azar.

## **Unidad de análisis**

Un microempresario del mercado N°2 de Tarapoto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el siguiente apartado se dio a conocer las técnicas e instrumentos que fueron empleados en el estudio.

#### **Técnicas**

Encuesta: Permitió la recopilación de datos de los microempresarios para conocer el estado de las alternativas de financiamiento y la rentabilidad. Es una técnica que permite recolectar datos cuantitativos de una determinada muestra estadística. Las interrogantes que se encuentran formuladas en el documento se asocian a un tema de interés (Arbaiza, 2019).

#### **Instrumentos**

Cuestionario: Fue aplicado a los 80 microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto. Asimismo, han sido creados dos documentos, uno para la variable alternativas de financiamiento y otro para la variable rentabilidad. Su escala es Likert: 1 (Nunca muestra a partir del empleo de una fórmula estadística, de modo que los individuos son elegidos al azar.), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre). Por otro lado, se ha aplicado baremos para valorizar las variables, es por ello, que para la variable Alternativas de financiamiento las escalas que se utilizaron fueron inadecuada, indiferente y adecuada, en tanto para la variable rentabilidad, las escalas fueron bajo, medio y Alto.

Es un instrumento utilizado para trabajo de investigación se utilizó la encuesta con la finalidad de medir las variables establecer y establecer la correlación entre uno y otro Junto con sus dimensiones (Herrera, 2020)

La tabla de la distribución de las interrogantes de los cuestionarios se detalla a continuación:

**Tabla 1***Distribución de los instrumentos*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>N° de ítem</b>
Alternativas de financiamiento	Préstamos bancarios	1-5
	Capital propio	6-8
	Líneas de crédito	9-13
	Tipos de crédito	14-16
	Proveedores	17-20
	Préstamos informales	21-24
Rentabilidad	Rentabilidad económica	1-7
	Rentabilidad financiera	8-12

**Nota:** Cuestionarios (Anexo 3)

Asimismo, se detalló la valorización de las variables según los baremos:

**Tabla 2***valorización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Baremos</b>	
Alternativas de financiamiento	Inadecuado	24-55
	Indiferente	56-87
	Adecuado	88-120
Rentabilidad	Bajo	12-27
	Medio	28-43
	Alto	44-60

**Nota:** Elaboración propio

### **Validez**

Hace referencia a los resultados dados de una prueba y la variable a medir. Quienes dieron su juicio que los instrumentos son aplicables.

La validez es una serie de elementos respecto al juicio que desea medir.

Tamayo (2007)

Con el propósito de que los instrumentos se encuentren validados, se tendrá la firma y opinión de los siguientes expertos:

**Tabla 3**

*Validez de los instrumentos*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Promedio</b>	<b>Opinión del experto</b>
1	Mg. Urrutia Benito	Gestión Pública	4.5	Aplicable
2	Mg. Rojas Víctor	Gestión Pública	4.5	Aplicable
3	Dra. Ruiz Sandra	Contadora Pública	4.7	Aplicable

**Nota:** Fichas de validación (Anexo 4)

### **Confiabilidad**

Para comprobar la confiabilidad del instrumento se recurrió a la aplicación del alfa de Cronbach, donde el resultado fue mayor a 0.7, lo que comprueba que los instrumentos están formulados adecuadamente y son aptos para ser utilizados en la ejecución del estudio.

**Tabla 4**

*Fiabilidad de los instrumentos*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de ítems</b>
Alternativas de financiamiento	0,838	24
Rentabilidad	0,844	12

### **3.5. Procedimientos**

Se inició solicitando información a la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Provincial de San Martín acerca de la cantidad de microempresarios formales dentro del Mercado n°2. Seguidamente, se calculó la muestra mediante una fórmula, para luego aplicar los instrumentos de recolección que fueron diseñados inicialmente. Después de la aplicación de las encuestas, se obtuvo un conjunto de datos listos para ser procesados en sistemas estadísticos como Microsoft Excel y SPSS 28, los mismos que permitieron realizar un análisis inferencial de las variables a fin de contrastar la hipótesis.

Para dar respuesta a la formulación del problema, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov ya que la cantidad de la muestra fue mayor a 50, y a través de los resultados del nivel de significancia se determinó que los datos no están normalmente distribuidos por lo que se aplicó la prueba Rho de Spearman para determinar la incidencia entre las variables.

### **3.6. Método de análisis de datos**

A medida que se obtuvo los datos, se analizaron dando respuesta a la formulación de la pregunta y, en su caso, aceptando o rechazando las hipótesis del estudio. Para el resultado del examen se utilizaron métodos inferenciales que permitirán abordar cada objetivo propuesto.

En el método inferencial: La prueba de hipótesis se realizó utilizando una prueba de correlación no paramétrica, teniendo en cuenta los resultados de la prueba del Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad. Este proceso ayudó a validar o rechazar la hipótesis propuesta para cumplir con los objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante la realización del estudio, el investigador consideró los siguientes principios éticos en el estudio: En primer lugar, el principio de beneficencia se cumplió, pues se buscó que los participantes no sean perjudicados ni explotados. Asimismo, se tuvo en cuenta los principios de respeto a la dignidad humana, dado a que consideró el derecho a la autodeterminación y al conocimiento irrestricto de la información. El

principio de justicia también se vio reflejado en este estudio, ya que se brindó un trato justo a quienes integraron la muestra. Hay que mencionar además que se consideró el derecho a la privacidad, ya que no se compartió información privada de las personas que integran la encuesta sin su consentimiento o en contra de su voluntad. Finalmente, los principios de anonimato y confidencialidad se basaron en el derecho a la intimidad, es decir, a no revelar la identidad del sujeto.

## IV. RESULTADOS

En el presente apartado se ha dado solución a los objetivos trazados en el estudio mediante la aplicación de los cuestionarios dirigidos a 80 microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto, los resultados se presentan mediante tablas los cuales son analizados de manera descriptiva e inferencial.

### 4.1. Datos descriptivos de las variables

#### Alternativas de financiamiento y dimensiones

**Tabla 5**

*Percepción de los microempresarios sobre las alternativas de financiamiento*

	<b>Escalas de medición</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Alternativas de financiamiento	Inadecuado	6	8%
	Indiferente	61	76%
	Adecuado	13	16%
	Total	80	100%

**Nota:** Cuestionario aplicado a los microempresarios

#### **Interpretación**

En la tabla 5, los resultados muestran que la percepción que tienen los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto con respecto a las alternativas de financiamiento es indiferente en un 76%, seguidamente, perciben que es adecuado en un 16% y el 8% perciben que es inadecuado.

**Tabla 6***Dimensiones de la variable alternativa de financiamiento*

	Escalas de medición						Total
	Inadecuada		Indiferente		Adecuado		
	f	%	f	%	f	%	
préstamos bancarios	4	5%	36	45%	40	50%	100%
Capital propio	5	6%	22	28%	53	66%	100%
Tipos de crédito	15	19%	49	61%	16	20%	100%
Proveedores	28	35%	36	45%	16	20%	100%
Líneas de crédito	15	19%	33	41%	32	40%	100%
	20	25%	37	46%	23	29%	100%

**Nota:** Cuestionario aplicado a los microempresarios**Interpretación**

Tal como muestra la tabla 6, las dimensiones de la variable alternativas de financiamiento reflejan que los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto perciben a los préstamos bancarios como adecuados en un 50%, asimismo lo perciben de manera indiferente en un 45% e inadecuado en un 5%.

En lo que respecta a la dimensión capital propio, los microempresarios califican esta alternativa de financiamiento como adecuado en un 66%, mientras que el 28% se muestran indiferente y el 6% lo consideran inadecuado.

En cuanto a la dimensión líneas de crédito, el 61% de los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto se muestran indiferentes con respecto a esta alternativa de financiamiento, en cambio el 20% lo consideran adecuado y el 19% lo califican inadecuado.

Por otra parte, en un 45% los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto se muestran indiferentes con respecto a la dimensión tipos de crédito, mientras el 35% lo perciben inadecuado y el 20% señalan que son adecuados.

De acuerdo con la dimensión proveedores, el 41% de los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto se muestran indiferentes con respecto a esta alternativa de



financiamiento, en cambio el 40% lo consideran adecuado y el 19% lo califican inadecuado. Por último, los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto perciben a los préstamos informales de manera indiferente en un 46%, asimismo lo perciben adecuado en un 29% e inadecuado en un 25%.

**Tabla 7**

*Rentabilidad y dimensiones*

<b>Escalas de medición</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	9	11%
Medio	55	69%
Alto	16	20%
Total	80	100%

**Nota:** Cuestionario aplicado a los microempresarios

### **Interpretación**

De acuerdo con la tabla 7 el nivel de rentabilidad percibidas por los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto es medio en un 69%, mientras que el 20% de los encuestados señalan que es alto y, por último, el 11% percibe que es bajo.

**Tabla 8***Dimensiones de la variable rentabilidad*

	Escalas de medición						Total
	Bajo		Medio		Alto		
	f	%	f	%	f	%	
Rentabilidad económica	14	17%	39	49%	27	34%	100
Rentabilidad financiera	6	8%	45	56%	29	36%	100

**Nota:** Cuestionario aplicado a los microempresarios

### **Interpretación**

En cuanto a las dimensiones de la variable rentabilidad, en un 49% la rentabilidad económica es percibida por los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto con un nivel medio, mientras el 37% lo perciben alto y el 17% bajo.

Así también, la rentabilidad financiera es calificada por los microempresarios en un 56% con un nivel medio, en cambio el 36% lo consideran alto y el 8% bajo.

## 4.2. Datos inferenciales

El primer paso consistió en aplicar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov por cuanto la cantidad que integraron la muestra fueron 80 microempresarios del mercado N° 2 de Tarapoto.

### Criterios de decisión:

Si el  $p \geq 0,05$  (Distribución normal)

Si el  $p < 0,05$  (No existe distribución normal)

### Tabla 9

*Prueba de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Alternativas de financiamiento	0.071	80	0.200
Préstamos Bancarios	0.120	80	0.007
Capital Propio	0.107	80	0.025
Líneas de Crédito	0.144	80	0.001
Tipos de crédito	0.152	80	0.001
Proveedores	0.116	80	0.009
Prestamos Informales	0.115	80	0.011
Rentabilidad	0.106	80	0.026
Rentabilidad económica	0.137	80	0.001
Rentabilidad financiera	0.092	80	0.088

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

**Interpretación** En la tabla 9, se evidencia que los datos de las alternativas de financiamiento y rentabilidad financiera están normalmente distribuidos ( $p \geq 0,05$ ), sin embargo, los datos de las dimensiones préstamos bancarios, capital propio, líneas de crédito, tipos de crédito, proveedores, prestamos informales, rentabilidad económica y la variable rentabilidad no se encuentran distribuidas con normalidad ( $p < 0,05$ ); por tal razón se opta por utilizar la prueba de correlación Rho de Spearman (prueba no paramétrica) para estar al tanto al grado de relación entre las variables (Mishra et al., 2019).

## Contrastación de la hipótesis general

### Criterios de decisión

- Si el p-valor  $\geq 0,05$  no se acepta la hipótesis de la investigación
- Si el p-valor  $< 0,05$  se acepta la hipótesis de la investigación

### Las alternativas de financiamiento inciden significativamente en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022.

**Tabla 10**

*Incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad*

			Rentabilidad
Rho de	Alternativas de	Coefficiente de correlación	0.487**
Spearman	financiamiento	Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

**Fuente:** Análisis estadístico del SPSS 28

### Interpretación

En cuanto al objetivo general, en la tabla 10 se puede apreciar la asociación que existe entre las variables, por cuanto, la significancia obtenida es igual a 0.000 y el coeficiente Rho de Spearman señala una correlación positiva media ( $Rho = 0.487$ ); por tal razón, se acepta la hipótesis alterna que explica que las alternativas de financiamiento inciden significativamente en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. En efecto, las alternativas de financiamiento contribuyen al incremento de rentabilidad en las microempresas, en función al rendimiento de los activos, capital, inversiones, etc.

## Contrastación de las hipótesis específicas

**Hipótesis específica 1: Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 11**

*Incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad económica.*

		Rentabilidad económica	
Rho de Spearman	Préstamos Bancarios	Coefficiente de correlación	0.263*
		Sig. (bilateral)	0.019
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### Interpretación

La tabla 11 deja en evidencia que la dimensión préstamos bancarios incide en la rentabilidad económica ( $p=0.019$ ), siendo una correlación positiva media (Rho=0.263), lo cual se comprueba la aceptación de la hipótesis planteada: Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, siendo una relación directa pero baja. La poca interacción con los financiamientos bancarios en las microempresas no logra demostrar estadísticamente una alta asociación con la rentabilidad económica.

**Hipótesis específica 2: Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 12**

*Incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera.*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Préstamos Bancarios	Coefficiente de correlación	0.169
		Sig. (bilateral)	0.133
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

En la tabla 12, los resultados demuestran que los préstamos bancarios no inciden en la rentabilidad financiera de los microempresarios del mercado N°2 ya que el nivel de significancia es igual a 0.133 siendo mayor al valor establecido en el criterio de decisión (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

**Hipótesis específica 3: Las alternativas capitales propio inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 13**

*Incidencia del capital propio en la rentabilidad económica*

			Rentabilidad económica
		Coeficiente de correlación	0.177
Rho de Spearman	Capital Propio	Sig. (bilateral)	0.116
		N	80

**Nota :** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

Según la tabla 13 revela que el capital propio no incide s en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N°2, pues el nivel de significancia obtenido fue igual a 0.116, siendo mayor al valor establecido en el criterio de decisión (0.05) por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.



**Hipótesis específica 4: Las alternativas capitales propio inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 14**

*Incidencia del capital propio en la rentabilidad financiera*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Capital Propio	Coeficiente de correlación	0.105
		Sig. (bilateral)	0.354
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 14 evidencia que el capital propio no incide en la rentabilidad financiera de los microempresarios del mercado N°2, dado que el p- valor fue igual a 0.354, valor mayor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

**Hipótesis específica 5: Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 15**

*Incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad económica*

			Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Líneas de Crédito	Coefficiente de correlación	0.402**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 15 demuestra que las líneas de crédito inciden en la rentabilidad económica de los microempresarios del mercado N°2, dado que el  $\rho$ -valor es igual a 0.000 y el Rho igual a 0.402, es decir existe una correlación positiva media. Por lo tanto, se acepta la hipótesis plantada por el investigador: Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, lo cual demuestra que las líneas de crédito contribuyen a la rentabilidad económica mediante un buen manejo de las tarjetas, plazos de crédito y evaluación de las tasas de interés.

**Hipótesis específica 6: Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 16**

*Incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad financiera*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Líneas de Crédito	Coeficiente de correlación	0.167
		Sig. (bilateral)	0.138
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 16, revela que las líneas de crédito no inciden en la rentabilidad financiera de los microempresarios del mercado N°2, dado que el nivel de significancia fue igual a 0.138 valor mayor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

**Hipótesis específica 7: Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 17**

*Incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad económica.*

		Rentabilidad económica	
		Coefficiente de correlación	0.371**
Rho de Spearman	Tipos de crédito	Sig. (bilateral)	0.001
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 17 demuestra que los tipos de crédito inciden en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N°2, pues el nivel de significancia obtenido fue igual a 0.001 y el Rho de Spearman igual a 0.371, lo cual indica que existe correlación positiva media; es decir los tipos de créditos que se adaptan a la realidad de los microempresarios del mercado N° 2 inciden en su rentabilidad económica.

**Hipótesis específica 8: Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 18**

*Incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad financiera*

			Rentabilidad financiera
		Coeficiente de correlación	0.216
Rho de Spearman	Tipos de crédito	Sig. (bilateral)	0.054
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 18 evidencia que los tipos de créditos no inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios del mercado N°2, pues la significancia obtenida fue igual a 0.054, valor mayor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

**Hipótesis específica 9: Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 19**

*Incidencia de los proveedores en la rentabilidad económica*

		Rentabilidad económica	
Rho de Spearman	Proveedores	Coefficiente de correlación	0.305**
		Sig. (bilateral)	0.006
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 19 demuestra que los proveedores inciden en la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022, pues el  $p = .006$  y el Rho de Spearman revela una correlación positiva media (Rho =0.305), por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada: Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, es decir las mercancías a crédito, las garantías y pago de intereses contribuyen a la rentabilidad económica.

**Hipótesis específica 10: Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 20**

*Incidencia de los proveedores en la rentabilidad financiera*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Proveedores	Coefficiente de correlación	0.350**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 20 deja en evidencia que los proveedores inciden en la rentabilidad financiera, pues el nivel de significancia es menor a 0.05 (0.001), y la correlación de Spearman igual a 0.350, lo cual señala que existe correlación positiva media. En efecto se acepta la hipótesis planteada por el investigador: Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.

**Hipótesis específica 11: Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios.**

**Tabla 21**

*Incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad económica*

			Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Prestamos Informales	Coeficiente de correlación	0.218
		Sig. (bilateral)	0.052
		N	80

**Nota:** Análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

La tabla 21 muestra que los prestamos informales no inciden en la rentabilidad económica, pues el  $\rho$ - valor es igual a 0.052, siendo un valor mayor a lo establecido en el criterio de decisión 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada por el autor.



**Hipótesis específica 12: Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.**

**Tabla 22**

*Incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad financiera*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Prestamos Informales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0.424** 0.000 80

**Nota :** análisis estadístico del SPSS 28

### **Interpretación**

En la tabla 22 se evidencia que los préstamos informales inciden en la rentabilidad financiera, pues el nivel de significancia obtuvo un valor de .000 y la correlación es positiva media (Rho = 0.424), por lo que se acepta la hipótesis alterna: las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios.

## V. DISCUSIÓN

En la actual discusión discuten los resultados adquiridos de la investigación con los resultados de investigaciones anteriores a nivel internacional y nacional, con la finalidad de generar aporte teórico al estudio de variables. Relacionadas a la hipótesis general, posterior al estudio de prueba de normalidad. Se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para de constituir correlación de variables, la misma que evidenció alternativas de financiamiento al incidir significativamente en rentabilidad microempresarios del Mercado N°2, pues el  $p$ - valor obtenido fue igual a 0.000 y el Rho igual a 0.487, señalando relación positiva media, lo cual guarda relación con resultados de Verastegui (2018) y estrecha entre el financiamiento y la rentabilidad en las empresas dedicadas al comercio. Lo que en efecto señala, que si los microempresarios del Mercado N°2 tienen más acceso a las alternativas de financiamiento, la rentabilidad que logren al final de cada periodo, serán mayores, ya sean económicos y financieros.

En relación a la hipótesis N°1 resultados demostraron adquirir préstamos bancarios incide significativamente en rentabilidad económica de los microempresarios, pues la escala significancia resultante fue menor a 0.050 (0.019) y el Rho de 0.263, lo cual demuestra una interacción baja entre los microempresarios y entidades bancarias; de manera similar el estudio de et Logreira-Vargas al. (2018) quienes señalan que las microempresas prefieren utilizar recursos propios para autofinanciar sus inversiones u obtener pequeños préstamos personales a corto plazo que serán utilizados en sus negocios con la finalidad de incrementar la rentabilidad económica.

Del mismo modo, en contrastación la hipótesis específica N° 2, luego al aplicar prueba no paramétrica Rho de Spearman, se determinó que prestaciones bancarias significativamente no incide en la rentabilidad financiera de los microempresarios ( $p$ -valor = 0.169), se impugna la hipótesis planteada por el investigador, que según la percepción de los microempresarios no necesariamente los préstamos bancarios incrementan la rentabilidad, es decir no guardan una asociación directa. No se encontraron antecedentes respecto a la correlación de las dos variables, por lo que el

resultado será de suma importancia para posteriores investigaciones.

Respecto a la hipótesis específica N°3, la prueba Rho de Spearman evidenció que el capital propio no influye relevantemente en rentabilidad económica de los microempresarios, pues su nivel significancia fue igual a 0.116, por lo tanto, se rechazó la hipótesis planteada. Lo que significa que, si los microempresarios hacen uso del capital propio, este no tendrá relación con la rentabilidad económica obtenida. A diferencia de la investigación de Tamayo et al. (2019), quienes concluyen que la mayoría de las microempresas utilizan sus propios fondos porque no cumplen con los requisitos de las instituciones financieras y las financian a través de préstamos con intereses altos.

Con relación a la hipótesis específica N° 4, el factor conexión Rho de Spearman demostró que el capital propio no influye altamente en rentabilidad financiera de los microempresarios, dado que el  $p$ - valor fue igual a 0.354, lo que indica que, si los microempresarios hacen uso del capital propio, este no tendrá relación con la rentabilidad financiera generada. Sin embargo, la investigación de Logreira-Vargas et al. (2018), concluyen que las microempresas suelen tener dificultades para financiarse, porque tienen que utilizar sus propios recursos o conseguir préstamos personales. Estas fuentes son costosas y afectan el costo de capital para el negocio. Hay muchos obstáculos para que las microempresas obtengan capital, por lo que utilizan sus recursos propios.

Respecto a la hipótesis específica N°5, mediante la aplicación se obtuvieron resultados de la prueba Rho de Spearman, evidenciaron que las líneas de crédito inciden significativamente en la productividad económica de microempresarios, pues el nivel de significancia fue 0.000 y esta relación fue media, puesto que el coeficiente Rho fue.402, lo cual indica que a más uso de las líneas de crédito mayor será la rentabilidad económica. Estos resultados concuerdan con Carvajal et al. (2019), quienes señalan que el uso del financiamiento ayuda al desarrollo de los negocio de los microempresarios, por lo cual es importante que sean considerados. Las pymes necesitan una buena financiación en su totalidad de etapas de su periodo empresarial, ya que un buen financiamiento puede ayudarlos a comenzar, continuar e incluso

expandir sus modelos de negocios y también puede contribuir al crecimiento de la ocupación, la introducción nacional y el desarrollo empresarial en general.

Seguidamente los resultados que contrastan la hipótesis específica N°6, demuestran que las líneas de crédito no inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, pues el nivel de significancia obtenido fue mayor a 0.050.(0.138)

Según los microempresarios señalan que las microempresas tienen dificultades para obtener financiamiento debido a la desigualdad de la investigación, los altos precio de transacción y el gobierno corporativo deficiente. Las grandes empresas tienen ventaja sobre las pymes a la hora de acceder a la deuda, lo que guarda similitud con , Ushiñahua et al. (2018), ya que también menciona importantes problemas de facilidad se deben a los requisitos de documentación, ingresos y garantías, mientras que las disconformidades se deben a los elevados intereses y líneas de crédito.

En relación con la hipótesis específica N°7, mediante la prueba Rho de Spearman se obtuvieron resultados que los tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, dado que el  $p$ - valor obtenido fue 0.001 y al contar con un coeficiente de 0.371, se determinó que la correlación positiva media, lo cual señala que mientras más se usa los tipos de crédito mayor será la rentabilidad económica. La investigación guarda relación con Palomino-Gonzales (2020), quien señala que está relación significativa ingrese el financiamiento y el desarrollo de las microempresas, es decir, ayudar a obtener más utilidades y también le permite obtener sus objetivos a corto y largo plazo.

Respecto a las hipótesis específica N°8, los resultados encontrados demuestran que los tipos de crédito no inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, pues el nivel de significancia obtenido fue mayor a 0.05.

Con relación a la hipótesis específica N°9, la prueba obtenida mediante los resultados no paramétrica Rho de Spearman, evidenciaron que las alternativas de financiamiento proveedores inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios, pues el nivel de significancia fue igual a 0.006 y esta relación

fue positiva media porque el coeficiente resultó 0.305, lo que sugiere que cuanto más se utilice al proveedor como alternativa de financiamiento, mayor será la rentabilidad económica. Resultados similares fueron de Verastegui (2018, quienes señalan que existe una relación estrecha y positiva entre el financiamiento y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector comercio, pues señalan que mejorar el acceso a la financiación puede tener muchos efectos positivos para una empresa, como una mayor productividad, más innovación tecnológica y una mayor probabilidad de éxito en los mercados extranjeros.

Consiguientemente en la contratación de la hipótesis específica N°10, de acuerdo con los resultados obtenidos, las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios, pues el  $p$ -valor fue igual a 0.001 y la relación fue positiva media ( $Rho = 0.350$ ) lo cual señala que mientras más uso de los proveedores como alternativa de financiamiento, la rentabilidad financiera crecerá. Resultado semejante es de Ushiñahua et al. (2018), quienes señalan que el financiamiento incide positivamente en la rentabilidad de las micro y pequeñas, es decir, es eficaz y contribuye su crecimiento en el mercado comercial y permite el alto crecimiento de la rentabilidad.

Respecto a la hipótesis específica N°11, la prueba Rho de Spearman evidenció que los préstamos informales no inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios. Según Herrera (2020) este prototipo de financiamiento es poco recomendable porque genera mayor riesgo. Los microempresarios, no se percibieron tan convincentes a la influencia directa que este tipo de financiamiento puede generar en la rentabilidad.

En relación con la hipótesis específica N°12, los resultados mediante la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman demostraron que los préstamos informales inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios (valor  $p=0.000$ ), señala que la correlación es positiva medio ( $Rho=0.424$ ). los resultados se pueden influenciar en la rentabilidad obtenida. Por otro lado, no se encontraron antecedentes respecto a la correlación de las dos variables, por lo que el resultado será de importancia para posteriores investigaciones.

## VI. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general. Se halló que existe y cumple una relación significativa Con un nivel de confianza del 95% entre alternativas de financiamiento y la rentabilidad, es decir a más alternativas de financiamiento mayor rentabilidad económica y financiera de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.487$ , correlación positiva media entre las variables).

PRIMERA: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre las alternativas de préstamos bancarios y la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.263$ , coeficiente de correlación positiva media entre ambas las variables).

SEGUNDA: Con un nivel de confianza del 95% se encontró que: No existe relación significativa entre los préstamos bancarios y la rentabilidad de financiación de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.169$ , correlación positiva débil entre las variables).

TERCERA: Con un nivel de confianza del 95% se obtuvo que: No existe relación significativa entre capital propio y la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.177$ , correlación positiva débil entre las variables).

CUARTA: Con un nivel de confianza del 95% se obtuvo que: No existe relación significativa entre capital propio y la rentabilidad financiera de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.105$ , correlación positiva débil entre las variables).

QUINTA: Con un nivel de confianza del 95% se analizó que: Existe relación significativa entre las líneas de crédito y la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.402$ , correlación positiva media entre las variables).

SEXTA: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: No existe relación significativa entre las líneas de crédito y la rentabilidad financiera de los

microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.167$ , correlación positiva débil entre las variables).

SEPTIMA: Con un nivel de confianza del 95% se encontró que: Si cumple una relación significativa entre los tipos de crédito y la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.371$ , correlación positiva media entre las variables).

OCTAVA: Mediante un nivel de confianza del 95% se halló que: No existe relación significativa entre los tipos de créditos y la rentabilidad financiera de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.216$ , correlación positiva media entre las variables).

NOVENA: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe relación significativa entre los proveedores inciden en la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.305$ , correlación positiva media entre las variables)

DÉCIMA: Con un porcentaje de confianza del 95% se dedujo que: Si se encuentra un vínculo significativo entre los proveedores inciden en la rentabilidad de financiamiento de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.350$ , correlación positiva media entre las variables).

ONCEAVA: En un nivel de confianza del 95% se analizó que: No existe relación significativa entre los prestamos informales y la rentabilidad económica de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p > 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.218$ , correlación positiva media entre las variables).

DOCEAVA: Con un nivel de confianza del 95% se obtuvo que: Existe relación significativa entre los préstamos informales y la rentabilidad financiera de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022 ( $p < 0.05$  y  $r$  de Spearman  $\gamma = 0.424$ , correlación positiva media entre las variables).

## VII. RECOMENDACIONES

Al alcalde, regidores y directivos de la municipalidad de Tarapoto, conociendo que la variable alternativas de financiamiento incide positivamente en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto y siendo los funcionarios y trabajadores municipales quienes están en contacto directo con los microempresarios, sugiero organizar programas de entrenamiento y talleres para microempresarios, emprendedores y comerciantes de los mercados sobre estos temas que contribuyan con el fortalecimiento de sus capacidades para acceder con mayor facilidad a diferentes opciones de financiación y mejoren la rentabilidad de sus microempresas.

Al los dirigentes de la asociación de comerciantes y a los microempresarios del Mercado N°2 de Tarapoto para el éxito de sus emprendimientos se sugiere tomar en cuenta los resultados de esta investigación sobre la importante influencia que hay entre las alternativas de préstamos bancarios y la rentabilidad económica, se debe coordinar con entidades bancarias de la localidad para que amplíen su cartera de clientes y motiven relaciones de calidad y generen un clima de confianza y seguridad en los microempresarios.

Si bien, no hay una influencia relevante entre los préstamos bancarios y la rentabilidad financiera, se requieren capacitación continua para acceder a empréstitos de entidades bancarias que tengan el menor interés comercial posible, además disminuyan los gastos financieros y por parte de la SUNAT mejorar en el pago de impuestos.

Si el capital propio no repercute considerablemente en la rentabilidad económica, se recomienda no utilizar recursos propios para financiar sus microempresas.

Ya que, el capital propio no repercute considerablemente en la rentabilidad financiera, se recomienda no utilizar exclusivamente fuentes de financiación propias en sus negocios debido a que posiblemente no generen ganancias.



Si bien, las líneas de crédito inciden notablemente en la rentabilidad económica, es necesario hacer un análisis para determinar que entidades bancarias otorgan mejores beneficios por sus préstamos.

Puesto que, las líneas de crédito no inciden notablemente en la rentabilidad financiera, lo cual, va en paralelo a los préstamos otorgados por las entidades bancarias se aconseja hacer uso solo de créditos indispensables que tengan el menor interés financiero del mercado.

Al tener los tipos de crédito influencia apreciable en la rentabilidad económica, es conveniente el uso de variedad de créditos para el financiamiento de los microempresarios.

Puesto que, los tipos de crédito no influyen apreciablemente en la rentabilidad económica, se debe advertir que, la utilización de los montos de dinero otorgados por estos créditos, sean hechos estrictamente del capital para satisfacer las necesidades del trabajo, adquisición de bienes y pago de servicios orientados a la operación de la microempresa.

Los proveedores al ser un elemento vital para el procesos comercial y desarrollo de la microempresa y al influir marcadamente en la rentabilidad económica, se propone mantener relaciones de confianza, cumplir con los acuerdos pactados, mostrar buena imagen y tener comunicación fluida con ellos.

Teniendo en cuenta que, los proveedores influyen marcadamente en la rentabilidad financiera, se propone recibir asesoramiento por convenio con la cámara de comercio de San Martín para ahorrar costes, agilizar procesos y concesión de beneficios fiscales.

Al no haber influencia entre los prestamos informales y la rentabilidad económica, más aún, que son mayores los beneficios, y se puede estar a merced de cobranzas coactivas por amenazas, no se recomienda el uso de la informalidad.

Aunque hay influencia apreciable entre los préstamos informales y la rentabilidad financiera, a pesar de que como prestamista el microempresario cumpla con pagar a tiempo, se sugiere no hacer este tipo de préstamos ya que no se podrá materializar el esfuerzo en la construcción de un historial crediticio que sirva para ocasiones futuras de necesidad financiera formal.

## REFERENCIAS

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. (2017). *Proyecto de USAID Puentes para el Empleo*. JBS International Para DAI Global, LLC. <https://www.usaid.gov/es/documents/1862/proyecto-de-usaid-puentes-para-el-empleo>

Al-Harbi, A. (2018). The determinants of conventional banks profitability in developing and underdeveloped OIC countries. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 24(47), 5–28. <https://doi.org/10.1108/JEFAS-05-2018-0043>

Ammar, J., & Hana, B. (2021). Determinants of Banks Profitability in the Middle East and North Africa Region. *Journal of Asian Finance*, 8(6), 701–0711. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no6.0701>

Apaza, M., & Barrantes, E. (2020). *Administración financiera*. Pacífico Editores.

Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.

Arroyo, G., & Del Río, B. (2019). *Decisiones financieras y la rentabilidad en las empresas de servicios de transporte de carga de Lima Metropolitana, año 2017* [Universidad San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4710/arroyo\\_del\\_rio.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4710/arroyo_del_rio.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

n, J., & Vo, X. (2019). Determinants of Bank Profitability-Evidence from Vietnam. *Emerging Markets Finance and Trade*, 55(6), 1417–1428. <https://doi.org/10.1080/1540496BatteX.2018.1524326>

Boshkov, T., Temelkov, Z., & Zezova, A. (2017). Alternative financing sources supporting smes growth. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 8(2), 307–315. <https://doi.org/10.5901/MJSS.2017.V8N2P307>

Caiza, E., Valencia, E., & Bedoya, M. (2020). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Universidad y Empresa*, 22(39), 201–229. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/EMPRESA/A.8099>

Carvajal, H., Borja, L., & Vite, H. (2019). Financiamiento de microempresas según la perspectiva de género en el cantón Machala. *Revista Cumbres*, 5(2), 33–

47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7210406>

Chilón. (2020). Factores de riesgo y su incidencia en la rentabilidad de micro y pequeñas empresas de Chota, Perú. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(2), 183–192. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2900>

Farcenque, Z., Pucutay, J., Córdova, I., & León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 30–41.

<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1175/1574>

Fukuhara, M. (2020). An Overview of Online Alternative Finance. *Policy Research Institute, Ministry of Finance, Japan, Public Policy Review*, 16(4), 1–19. [https://www.mof.go.jp/english/pri/publication/pp\\_review/ppr16\\_04\\_05.pdf](https://www.mof.go.jp/english/pri/publication/pp_review/ppr16_04_05.pdf)

García, G. (2018). *Teoría y metodología de la investigación científica* (1st ed.). Ediciones de la U.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6th ed.). Mc Graw Hill Education.

Herrera, D. (2020). *Instrumentos de financiamiento para las micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina y el Caribe durante el Covid-19* (1st ed., Vol. 1). Banco Iberoamericano de Desarrollo.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Instrumentos-de-financiamiento-para-las-micro-pequenas-y-medianas-empresas-en-America-Latina-y-el-Caribe-durante-el-Covid-19.pdf>

Jayaraman, G., Azad, I., & Sid, H. (2021). The Impact of Financial Variables on Firm Profitability: An Empirical Study of Commercial Banks in Oman. *Journal of Asian Finance*, 8(5), 885–889. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no5.0885>

Le, T., & Ngo, T. (2020). The determinants of bank profitability: A cross-country analysis. *Central Bank Review*, 20(2), 65–73. <https://doi.org/10.1016/J.CBREV.2020.04.001>

León, J. (2017). Inclusión financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas en el Perú Experiencia de la Banca de Desarrollo. In *Documentos de Proyectos* (1st ed.). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/inclusion\\_financiera\\_de\\_las\\_](https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/inclusion_financiera_de_las_)

micro\_pequeñas\_y\_medianas\_empresas\_en\_el\_peru\_watermark\_0.pdf

Logreira-Vargas, C., Hernández-Fernández, L., & Bonett-Brieva, M. (2018). Microempresas en Barranquilla: Una mirada desde el financiamiento privado. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(82), 358-376. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29056115007>

Lopes, K., Nóbrega, C., & De Oliveira, M. (2017). Microempresário informal: determinantes da evasão fiscal na previdência social. *Acta Scientiarum. Human and Social Sciences*, 39(1), 19–31.

<https://doi.org/https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4025/actascihumansoc.v39i1.33862>

Lozano, I. (2020, February 8). Mypes: El problema del financiamiento va más allá del costo del crédito. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/economia/peru/mypes-el-problema-del-financiamiento-va-mas-alla-del-cost-del-credito-noticia/?ref=ecr>

Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2020). *Programa de Garantías “Reactiva Perú.”* [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=102665&lang=es-ES&view=article&id=6429](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102665&lang=es-ES&view=article&id=6429)

Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67. [https://doi.org/10.4103/ACA.ACA\\_157\\_18](https://doi.org/10.4103/ACA.ACA_157_18)

Motyłska-Kuźma, A. (2018). Alternative Finance And Sustainable Development, The Central European Review of Economics and Management . *University in Wrocław, Wrocław*, 2(1), 175–187. <https://doi.org/10.29015/cerem.511>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.

Nordin, N., & Sum, R. (2020). Crowdfunding: The Two Sided Financing Alternative. *Journal of Technology Management and Business*, 7(1), 1–8. <https://doi.org/10.30880/JTMB.2020.07.01.001>

Obeng, D., & Tuffour, Y. (2020). Prospects of alternative funding sourcing for maintenance of road networks in developing countries. *Transportation Research*

*Interdisciplinary Perspectives*, 8(1), 1–15.

<https://doi.org/10.1016/J.TRIP.2020.100225>

Odusanya, I., & Yinusa, O. (2018). Determinants of firm Profitability in Nigeria: Evidence from dynamic panel models. *Journal of Economics and Business*, 68(1), 43–58.

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/195210/1/1022203193.pdf>

Palomino-Gonzales, J. (2020). Gestión del financiamiento y desarrollo de la micro y pequeña empresa manufacturera en el departamento de Huánuco. *Gaceta Científica*, 6(1), 17–30. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.6.1.719>

Rahman, M., Khan, T., & Sabbih, M. (2021). An Estimation of the Implementation Costs and Financing Options for Introducing a Universal Pension Scheme in Bangladesh. *South Asia Economic Journal*, 22(1), 110–131.

<https://doi.org/10.1177/13915614211008102>

Reschiwati, R., Syahdina, A., & Handayani, S. (2020). Effect of liquidity, profitability, and size of companies on firm value. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(6), 325–332. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3987632>

Saavedra, M., & León, E. (2014). Alternativas de financiamiento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa Latinoamericana. *Revista Universitaria Ruta*, 2(1), 111–171.

[https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/323759932\\_Alternativas\\_de\\_financiamiento\\_para\\_la\\_Micro\\_Pequena\\_y\\_Mediana\\_Empresa\\_Latinoamericana](https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/323759932_Alternativas_de_financiamiento_para_la_Micro_Pequena_y_Mediana_Empresa_Latinoamericana)

Salina, M. (2019). Viability of Crowd funding as an Alternative Funding Mechanism for Youth Entrepreneurs. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(12), 374–383. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i12/6734>

Sánchez, C. (2019). Impacto de los créditos en las ganancias de las microempresas en Costa Rica. *Economía y Sociedad*, 24(55), 1–24.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7423623>

Shair, F., Sun, N., Shaorong, S., Atta, F., & Hussain, M. (2019). Impacts of risk and competition on the profitability of banks: Empirical evidence from Pakistan.

*Plos One*, 14(11), 1–27. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0224378>

Shrank, W., Deparle, N., Gottlieb, S., Jain, S., Orszag, P., Powers, B., & Wilensky, G. (2021). Health Costs And Financing: Challenges And Strategies For A New Administration. *Health Affairs*, 40(2), 235–242.  
<https://doi.org/10.1377/HLTHAFF.2020.01560>

Tamayo, A., Montiel, P., Flores, L., & Medina, F. (2019). Análisis de las alternativas de financiamiento para el desarrollo económico de la microempresa del sector comercio. *Revista de Produccion, Ciencias e Investigacion*, 3(28), 37–49.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol3iss28.2019pp37-49>

Ushiñahua, L., Cortéz, L., & Salas, H. (2018). *Incidencia del financiamiento en la rentabilidad de la micro y pequeña empresa del Sector Turismo – Rubro Restaurantes, hoteles y agencias de viaje en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martin, Periodo 2014 - 2016* [Tesis de grado, Universidad Nacional San Martin].  
[https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2595/ECONOMIA - Luz V. Ushiñahua%2C Lidia Cortez y Hector F. Salas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2595/ECONOMIA%20-%20Luz%20V.%20Ushi%C3%B1ahua%20Lidia%20Cortez%20y%20Hector%20F.%20Salas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (5th ed.). Editorial San Marcos.

Verastegui, J. (2018). *Financiamiento y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector comercio - rubro compra y venta de bebidas gasificadas del distrito de Campo Verde 2018* [Tesis de grado, Universidad Privada de Pucallpa].  
[http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/125/1/trabajo\\_investigacion\\_verastegui.pdf](http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/125/1/trabajo_investigacion_verastegui.pdf)

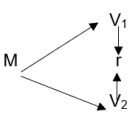
Zambrano-Farías, F., Sánchez-Pacheco, M., & Correa-Soto, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 11(22), 235–249.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

## ANEXOS

### ANEXO N1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo incide las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo incide los préstamos bancarios en la rentabilidad económica de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide el capital propio en la rentabilidad económica de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide el capital propio en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide las líneas de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide las líneas de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los tipos de crédito en la rentabilidad económica de los</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de los préstamos bancarios en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia del capital propio en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia del capital propio en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de las líneas de crédito en la rentabilidad</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> Las alternativas de financiamiento inciden significativamente en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas préstamos bancarios inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas capitales propio inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas capitales propio inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas líneas de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> </ul>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b> Cuestionario</p>



<p>microempresarios?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo incide los tipos de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los proveedores en la rentabilidad económica de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los proveedores en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los prestamos informales en la rentabilidad económica de los microempresarios?</li> <li>• ¿Cómo incide los prestamos informales en la rentabilidad financiera de los microempresarios?</li> </ul>	<p>financiera de los microempresarios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de los tipos de crédito en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de los proveedores en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Determinar la incidencia de los proveedores en la rentabilidad financiera de los microempresarios.</li> <li>• Determinar la incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad económica de los microempresarios.</li> <li>• Determinar la incidencia de los prestamos informales en la rentabilidad financiera de los microempresarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas tipos de crédito inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas proveedores inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad económica de los microempresarios</li> <li>• Las alternativas prestamos informales inciden significativamente en la rentabilidad financiera de los microempresarios</li> </ul>														
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>														
<p>Diseño no experimental de corte transversal.</p>  <p>Donde: M: Muestra.</p>	<p><b>Población</b> La población estará comprendida por los microempresarios del mercado N°2 de Tarapoto que corresponde al periodo 2022, siendo un total de 100.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estará comprendida por 80 microempresarios del mercado N°2 de</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Alternativas de financiamiento</td> <td>Préstamos bancarios</td> </tr> <tr> <td>Capital propio</td> </tr> <tr> <td>Líneas de crédito</td> </tr> <tr> <td>Tipos de crédito</td> </tr> <tr> <td>Proveedores</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Rentabilidad</td> <td>Préstamos informales</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad económica</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rentabilidad financiera</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Alternativas de financiamiento	Préstamos bancarios	Capital propio	Líneas de crédito	Tipos de crédito	Proveedores	Rentabilidad	Préstamos informales	Rentabilidad económica		Rentabilidad financiera
Variables	Dimensiones															
Alternativas de financiamiento	Préstamos bancarios															
	Capital propio															
	Líneas de crédito															
	Tipos de crédito															
	Proveedores															
Rentabilidad	Préstamos informales															
	Rentabilidad económica															
	Rentabilidad financiera															

P1: Alternativas de financiamiento. P2: Rentabilidad r: Relación entre las variables.	Tarapoto.		
---	-----------	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Alternativas de financiamiento	Una alternativa es aquella que proviene de los servicios que proporcionan las organizaciones o instituciones financieras, asimismo, es el grupo de fuentes de financiación independientes de la banca y mercados tradicionales (Herrera, 2020).	La variable alternativa de financiamiento será evaluada por medio de un cuestionario junto con sus dimensiones: Préstamos bancarios, capital propio, líneas de crédito, tipos de crédito, proveedores, préstamos informales.	Préstamos bancarios	- Registro de deudas - Historial de ingresos - Aval	Ítems 1-5	Ordinal
			Capital propio	- Aportes en efectivo - Aportes en especie - Aporte intelectual	6-8	
			Líneas de crédito	- Tarjeta de crédito del crédito - Elevada tasa de interés	9-13	
			Tipos de crédito	- Crédito a microempresas - Crédito personal - Crédito pignoraticio	14-16	
			Proveedores	- Mercaderías a crédito - Garantías - Pago de intereses	17-20	
			Préstamos informales	- Microempresa informal - Tasa de interés elevada - Alto riesgo de pérdida	21-24	
Rentabilidad	Es la capacidad que posee una organización para aprovechar sus recursos y generar ganancias o utilidades. De igual forma, son ganancias que la empresa recibe después de haber realizado una inversión (Apaza & Barrantes, 2020).	La variable rentabilidad será evaluada por medio de un cuestionario junto con sus dimensiones: Rentabilidad económica y rentabilidad financiera.	Rentabilidad económica	- Recursos monetarios - Inversiones - Rendimiento de las ventas	1-7	Ordinal
			Rentabilidad financiera	- Rendimiento financiero - Capital invertido - Ganancias obtenidas	8-12	

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### Alternativas de financiamiento

#### Cuestionario Variable 1°

Buenos (as) días (tardes), soy estudiante de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo y hago presente el siguiente cuestionario elaborado con el propósito de determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. Por tanto, solicito que responda con total sinceridad cada una de las preguntas planteadas a continuación marcando con un aspa en el recuadro que contenga la respuesta más certera considerando el recuadro presentado a continuación:

Respuestas	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Alternativas de financiamiento		Respuestas				
		1	2	3	4	5
Préstamos bancarios	1. ¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, solicita préstamos bancarios a entidades financieras?					

	2. ¿Cumple con todos los requisitos solicitados por las entidades financieras para obtener un préstamo?					
	3. ¿El historial de sus ingresos cumple con el requisito por la entidad financiera para obtener un préstamo?					
	4. ¿Para solicitar un préstamo, le solicitan un aval para garantizar su obligación?					
	5. ¿Las tasas de interés son muy altos?					
Capital propio	6. ¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, utiliza su capital propio?					
	7. ¿Es conveniente para usted trabajar con su propio capital?					
	8. ¿Dispone fácilmente con capital propia?					
Líneas de crédito	9. ¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, obtiene líneas de crédito a entidades financieras?					
	10. ¿Las líneas de crédito le han permitido generar mayores ingresos					
	11. ¿Para cubrir sus necesidades financieras utiliza tarjetas de crédito?					
	12. ¿El plazo de pago del crédito es el adecuado para usted?					
	13. ¿Las tasas de interés de las líneas de crédito son beneficios para usted?					
Cajas municipales	14. ¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, solicita préstamos a cajas municipales?					
	15. ¿Considera viable la documentación crediticia solicitada por las cajas municipales a los microempresarios?					

	16. ¿Los diferentes tipos de créditos que ofrecen las cajas municipales son convenientes para usted.					
Proveedores	17. ¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, solicita crédito a sus proveedores ¿					
	18. ¿Considera que los créditos por proveedores permiten que mejore la estabilidad financiera de su negocio?					
	19. ¿Las tasas de interés impuestas por los proveedores son beneficios para usted?					
	20. ¿Los proveedores le solicitan garantías para poder obtener un crédito?					
Préstamos informales	21. ¿Para cubrir las necesidades financieras obtiene financiamiento mediante juntas, panderos, usureros y banquitos?					
	22. ¿Para cubrir las necesidades financieras obtiene préstamos de parientes y/o amigos?					
	23. ¿El financiamiento a través de un prestamos informal es beneficioso para su empresa?					
	24. ¿Cree que existe un alto riesgo de pérdida al obtener préstamos informales?					



## RENTABILIDAD

### Cuestionario Variable de la variable N°2

Buenos (as) días (tardes), soy estudiante de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo y hago presente el siguiente cuestionario elaborado con el propósito de determinar la incidencia de las alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022. Por tanto, solicito que responda con total sinceridad cada una de las preguntas planteadas a continuación marcando con un aspa en el recuadro que contenga la respuesta más certera considerando el recuadro presentado a continuación:

Respuestas	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Rentabilidad		Respuestas				
		1	2	3	4	5
Rentabilidad económica	1. ¿El financiamiento le permite tener liquidez a la empresa?					
	2. ¿El financiamiento influye positivamente en el crecimiento de su empresa?					

	3. ¿Una empresa cuenta con capital suficiente para poder satisfacer posibles contingencias futuras?					
	4. ¿Obtiene beneficios económicos por los bienes que ha invertido?					
	5. ¿La empresa utiliza las ratios de rentabilidad económica para evaluar su comportamiento financiero?					
	6. ¿Considera que el estado favorece a los pequeños empresarios para el financiamiento?					
	7. ¿La liquidez con la que cuenta le permite lograr mayores niveles de venta?					
Rentabilidad financiera	8. ¿Considera que el pago de una cuota fija por un financiamiento es saludable para la liquidez de la empresa?					
	9. ¿La empresa utiliza las ratios de rentabilidad financiera para evaluar su comportamiento financiero?					
	10. ¿Existen dificultades para controlar los gastos en el periodo?					
	11. ¿La empresa invierte parte de su capital en el cumplimiento de sus obligaciones financieras?					
	12. ¿Su nivel de ventas y costos le permiten elevar sus ganancias?					



## Anexo N°4



### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 21 de junio del 2022.

CARTA N°001-EPUCV-T/EORA

MG. URRUTIA REINEL BENITO.

Presente:

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022" a fin de obtener el título profesional de Contador Público.

Para ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios. El primero "Cuestionario Alternativa de Financiamiento" y el segundo, "Rentabilidad", por los que le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente:

ELSA OLINDA RUIZ ASCÓN  
DNI N°01159087

Mg. CPC. Benito Urrutia Reinél  
N° MATRICULA 19 - 1178  
DNI: 80337687

22-06-22

**Adjunto:**

- Título de la investigación
- Cuadro de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología población y Muestra).
- Instrumentos.
- Las fichas de validación para cada instrumento.
- Declaración jurada

## INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto. Mg. **Urrutia Reinel Benito**

Institución donde labora : Gerencia Territorial Bajo Mayo - Tarapoto

Especialidad : Gestión Pública/Control interno

Instrumento de evaluación : Alternativas de Financiamiento

Autor del Instrumento : **Elsa Olinda Ruiz Ascón**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los Ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.					x
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los Ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				x	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los Ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.					x
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los Ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales					x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINION DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

  
Mg. CPC. Benito Urrutia Reinel  
N° MATRICULA 19 - 9178  
DNI: 80337687

Firma y sello

## INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto. Mg. **Urrutia Reinel Benito**

Institución donde labora : Gerencia Territorial Bajo Mayo - Tarapoto

Especialidad : Gestión Pública/Control interno

Instrumento de evaluación : Rentabilidad

Autor del Instrumento : **Elsa Olinda Ruiz Ascón**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

  
**Mg. CPC. Benito Urrutia Reinel**  
**N° MATRICULA 19 - 1178**  
**DNI: 80337687**

Firma y sello

**DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

Yo, **Benito Urrutia Reinel**, identificado con DNI N° 80337687, de nacionalidad peruana, con domicilio en el Psj. Los Ruisseños 135 – del distrito de Tarapoto, provincia y región de San Martín, de profesión Contador Público, con el Grado de Maestría en Gestión Pública. Laborando en la actualidad como Sub Gerente de Desarrollo Social en la Gerencia Territorial Bajo Mayo -Tarapoto del gobierno Regional de San Martín. **DECLARO BAJO JURAMENTO** lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, para ser aplicado en el trabajo de investigación "*alternativas de financiamiento en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022*", para obtener el título profesional de Contador Público, de la estudiante, **Elsa Olinda Ruiz Ascón**, identificada con DNI N° 01159087, perteneciente a la escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo - Campus Tarapoto, del programa de Titulación. Instrumentos que son confiables.

No teniendo ningún tipo de sanción Ética, me afirmo y ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 27 días del mes de junio del 2022.



-----  
**Mg. CPC. Benito Urrutia Reinel**  
**N° MATRICULA 19 - 1178**  
**DNI: 80337687**  
-----

Firma



DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS  
DE JUICIO DE EXPERTOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 22 de junio del 2022.

CARTA N°002-EPUCV-T/EORA

MG. ROJAS ESPINOZA, VICTOR

Presente:

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022" a fin de obtener el título profesional de Contador Público.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios. El primero "Cuestionario Alternativa de Financiamiento" y el segundo, "Rentabilidad", por los que le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente:

ELSA OLINDA RUIZASCÓN  
DNI N°01159087

**Adjunto:**

- Título de la investigación
- Cuadro de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología población y Muestra).
- Instrumentos.
- Las fichas de validación para cada instrumento.
- Declaración jurada

Recibido 22/06/2022  
Hora: 3 p.m.

Mg. C.P.C. Victor Rojas Espinoza  
Mg. Victor Rojas Espinoza - C.P.C.



## INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto. Mg. ROJAS ESPINOZA, VICTOR

Institución donde labora : Municipalidad Provincial de San Martin

Especialidad : Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Alternativas de Financiamiento

Autor del Instrumento : Elsa Olinda Ruiz Ascón

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>28</b>	<b>15</b>

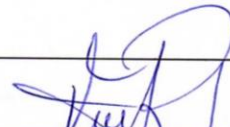
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINION DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

  
 Mg. C.P.C.C. Victor Rojas Espinoza  
 Mat. N° 0073 - C.C.P.S.M.

## INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto. Mg. ROJAS ESPINOZA, VICTOR

Institución donde labora : Municipalidad Provincial de San Martín

Especialidad : Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Rentabilidad

Autor del Instrumento : Elsa Olinda Ruiz Ascón

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>	<b>25</b>

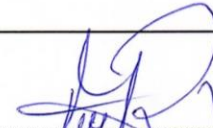
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5



Mg. C.P.C.C. Victor Rojas Espinoza  
Mec. Nº 6079 - C.C.P.S.M.

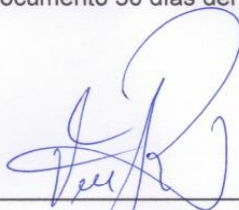
Firma v sello

**DECLARACION JURADA DE EXPERTO EN VALIDACION DE INSTRUMENTOS  
PARA RECOLECCION DE DATOS**

Yo, **Rojas Espinoza Víctor**, de Nacionalidad Peruana, identificado con DNI **01158685** de profesion Contador Publico, con Maestria en Gestión Pública y domiciliado en el Jr. San Martin 968, distrito de Tarapoto provincia y región San Martin, laborando en la actualidad en la Municipalidad Provincial de San Martín DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recoleccion de datos para ser aplicado en el trabajo de investigacion "*Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022*" para obtener el título profesional de Contador Público; de la estudiante; **Elsa Olinda Ruiz Ascón** DNI° 01159087 en la escuela de pregrado de la Universidad César Vallejo, del programa de titulación, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de la cual firmo el presente documento 30 días del mes de junio del 2022.



Firma

DNI N° 01158685

Magister en Gestión Pública





  
-----  
Dr. GPCC. Sandra Ruiz Correa  
Nº de Matricula 190510

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS  
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 29 de junio del 2022.

CARTA N° 003-EPUCV-T/EORA

Dra. Ruiz Correa Sandra:

Presente:

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022" a fin de obtener el título profesional de Contador Público. Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios. El primero "Cuestionario Alternativa de Financiamiento" y el segundo, "Rentabilidad", por los que le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "juicio de expertos". Esperando tener la acogida a esta, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente:



ELSA OLINDA RUIZ SCÓN DNI N°01159087

**Adjunto:** Título de la investigación

Cuadro de operacionalización de variables

- Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología población y Muestra). Instrumentos. Las fichas de validación para cada instrumento.
- Declaración jurada

# INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto: Dra. Ruiz Correa Sandra

Institución donde labora : Asesor Independiente

Especialidad : Contadora Publica

Instrumento de evaluación : Alternativas de Financiamiento

Autor del Instrumento : Elsa Olinda Ruiz Ascón

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los Ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los Ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los Ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los Ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo				X	

	tecnológico e innovación.					
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>					4.7

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

  
 -----  
 Dr. GPCC. Sandra Ruiz Correa  
 N° de Matricula 190510

## INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto: Dra. Ruiz Correa Sandra

Institución donde labora : Asesor Independiente

Especialidad : Contadora Publica

Instrumento de evaluación : Rentabilidad

Autor del Instrumento : Elsa Olinda Ruiz Ascón

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los Ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de Ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable. en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mecanismos Institucionales.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los Ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la Definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los Ítems del instrumento son inherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Mecanismos Institucionales.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X

<b>COHERENCIA</b>	Los Ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Mecanismos Institucionales					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden a propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente, sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN 4.7

  
 -----  
 Dr. CPCC. Sandra Ruiz Correa  
 N° de Matricula 190510

## **DECLARACION JURADA DE EXPERTO EN VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCION DE DATOS**

Yo **Sandra Ruiz Correa, de nacionalidad Peruana**, identificado con DNI 01121307, de profesion Contadora Publico, con Maestria en Gestion Publica y Doctora en Gestion Publica y Gobernabilidad, domiciliado en el Jr. San Martin 968, distrito de Tarapoto provincia y region San Martin, laborando en la actualidad como asesor independiente, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recoleccion de datos para ser aplicado en el trabajo de investigacion "**Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022**" para obtener del título profesional de Contador Público; de la estudiante; Elsa Olinda Ruiz Ascón DNI 01159087 en la escuela de pregrado de la Universidad César Vallejo, del programa de titulación, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de la cual firmo el presente documento 30 días del mes de junio del 2022.

  
-----  
**Dr. CPCC. Sandra Ruiz Correa**  
**N° de Matricula 190510**

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Correlación de Rho de Spearman**

### **Interpretación del coeficiente de correlación de Rho Spearman**

## Anexo N°5

### Confiabilidad Alfa de Cronbach

- Variable N°1 Alternativas de financiamiento

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.838	24

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	80.1714	120.382	0.602	0.823
ítem 2	79.8286	127.676	0.401	0.832
ítem 3	79.9143	127.551	0.366	0.833
ítem 4	80.0286	123.146	0.584	0.825
ítem 5	79.8286	119.970	0.691	0.820
ítem 6	80.3429	125.114	0.521	0.827
ítem 7	80.0000	124.118	0.557	0.826
ítem 8	80.0000	122.471	0.535	0.826
ítem 9	79.9714	129.029	0.363	0.833
ítem 10	79.8286	129.087	0.432	0.831



ítem 11	79.8286	125.911	0.465	0.829
ítem 12	80.0571	123.467	0.589	0.825
ítem 13	80.0571	129.350	0.364	0.833
ítem 14	80.3714	122.005	0.516	0.827
ítem 15	79.9143	131.257	0.251	0.837
ítem 16	79.7714	124.887	0.532	0.827
ítem 17	79.9143	125.434	0.532	0.827
ítem 18	79.6000	125.424	0.536	0.827
ítem 19	79.9714	122.146	0.609	0.823
ítem 20	79.8857	123.987	0.501	0.828
ítem 21	79.8857	139.045	0.083	0.849
ítem 22	80.2000	143.106	0.231	0.857
ítem 23	80.0286	141.087	0.162	0.853
ítem 24	80.1143	139.222	0.091	0.850

		Alternativas de financiamiento																								
		Préstamos bancarios					Capital propio			Líneas de crédito					Cajas municipales			Proveedores				Préstamos informales				SUMA
sujetos		ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	
micro1		3	4	5	3	5	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	86
micro2		2	3	5	1	5	3	3	2	4	5	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	80
micro3		4	3	5	3	2	4	2	3	1	4	5	3	4	3	5	3	2	3	2	1	4	2	3	3	74
micro4		4	3	2	3	4	5	5	3	4	3	5	2	3	4	2	5	4	5	3	4	3	2	4	5	87
micro5		4	4	3	4	5	3	5	3	4	2	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	91
micro6		2	3	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	4	3	3	2	3	4	4	2	4	2	3	4	79
micro7		2	3	5	2	3	3	2	2	5	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	4	72
micro8		5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	5	4	2	5	4	4	5	1	2	3	1	90
micro9		5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	2	1	1	3	4	3	3	1	5	4	5	4	83
micro10		2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	3	1	1	2	1	63
micro11		4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	3	94
micro12		1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	4	4	5	3	59
micro13		4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	3	2	4	5	3	4	5	5	3	2	3	4	93
micro14		3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	5	5	5	4	70
micro15		4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	3	1	2	2	93
micro16		3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	98
micro17		2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	77
micro18		4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	2	104
micro19		4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	1	3	4	5	4	4	5	3	2	3	4	90
micro20		4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	2	4	4	5	4	3	4	5	3	4	94

- **Variable N°2 Rentabilidad**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.844	12

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	38.3429	51.938	0.373	0.843
ítem 2	38.4286	47.782	0.741	0.816
ítem 3	38.0571	50.055	0.482	0.835
ítem 4	38.3143	48.045	0.625	0.823
ítem 5	38.4571	47.491	0.604	0.825
ítem 6	38.3429	51.879	0.476	0.835
ítem 7	38.3429	50.467	0.458	0.837
ítem 8	38.2286	49.652	0.546	0.830
ítem 9	38.1714	54.970	0.236	0.850
tem 10	38.4000	50.894	0.479	0.835
tem 11	38.1714	50.146	0.620	0.826
tem 12	38.2286	50.064	0.500	0.833

Rentabilidad													
	Rentabilidad económica							Rentabilidad financiera					SUMA
sujetos	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	
micro1	3	4	5	3	5	3	2	2	4	4	3	4	42
micro2	2	3	5	1	5	3	3	2	4	5	4	4	41
micro3	4	3	5	3	2	4	2	3	1	4	5	3	39
micro4	4	3	2	3	4	5	5	3	4	3	5	2	43
micro5	4	4	3	4	5	3	5	3	4	2	3	3	43
micro6	2	3	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	41
micro7	2	3	5	2	3	3	2	2	5	2	3	3	35
micro8	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	51
micro9	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	47
micro10	2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	33
micro11	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	49
micro12	1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	1	28
micro13	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	50
micro14	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	32
micro15	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	51
micro16	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	51
micro17	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	36
micro18	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	55
micro19	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	5	49
micro20	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	49

## ANEXO N°6

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN DE TESIS

Tarapoto, 19 de Mayo del año 2022

SEÑOR:

INGENIERO HENRY MALDONALDO FLORES

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN

ATTE. S.G. Desarrollo Económico Local / JOS. ALBERTO PAUDORAN

Estimado Alcalde.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN			
Unidad de Trabajo Documentación - Serv. Control			
Cargo N°:	RECHISDG	Fecha:	
0724415		12.04	
5103		PM	
Fotos:		Firma:	
	SGD		

Yo, **ELSA OLINDA RUIZ ASCÓN** con DNI N°:01159087, actualmente cursando el Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo - sede Tarapoto, me dirijo a Usted con el propósito de solicitar permiso para realizar estudios en la investigación de mi tesis que tiene como Título: "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N°2, Tarapoto 2022". Habiendo escogido el Mercado Municipal N°2 de Tarapoto para obtener la información requerida por el tema de la misma.

Por lo expuesto, solicito a Usted, Señor Alcalde, el permiso correspondiente para que la Administración del Mercado Municipal N°2 de Tarapoto me permita la realización de entrevistas y encuestas, así como obtener fotografías que servirán de documentación sustentadora de mi tesis.

Agradecida por su atención a lo solicitado, me despido, deseando tenga éxitos en su gestión como Alcalde de la Provincia de San Martín.

Atentamente,

  
Elsa Olinda Ruiz Ascón  
DNI N°:01159087  
Dirección: Jr. Juan de la Riva 289-Tarapoto  
Celular N°:983585591



01 JUN 2022

## Anexo: N7



**mpsm**  
TARAPOTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE SAN MARTÍN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 01 de junio del 2022

**CARTA N° 050 -2022-OP-GA-MPSM.**

Señorita:

Elsa Olinda RUIZ ASCON

Estudiante Escuela Profesional de Contabilidad

Universidad César Vallejo

Ciudad.-

Ciudad.-

**ASUNTO : Autorización trabajo de investigación para tesis**  
**Ref. : Solicitud Reg. 7244**

Grato es dirigirme a usted, para saludarles cordialmente y en atención al documento de la referencia, comunicarle que está autorizada realizar en la Municipalidad Provincial de San Martín **ESTUDIO DE INVESTIGACION DE TESIS denominado "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N° 02-Tarapoto"**, que le permitirá sustentar tesis; para ello deberá coordinar con el Ing. Alberto Panduro Gonzales, Sub Gerente de Desarrollo Económico Local.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN

C.P.C. FRANK HARRY PEREYRA SALDAÑA  
JEFE DE PERSONAL

FHPS/JOP MPSM  
Tia/sec.  
c.c.  
Archivo.

Jr. Gregorio Delgado N° 260 - Tarapoto

913 012139 (042) 52235

www.mpsm.gob.pe mpsme.mpsm.gob.pe

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO CONSTANCIA HABER RECAUDADO INFORMACIÓN DE TESIS**

Tarapoto, 18 de agosto del año 2022

**SEÑOR:**

**INGENIERO HENRY MALDONADO FLORES**

**ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN		
Unidad de Trámite Documentario - Sede Central		
RECIBIDO		
Cargo. N°:	Fecha:	Hora:
1225718	18 AGO. 2022	09:43
Folios:		Firma:
4	O.P.	AM
		800mes

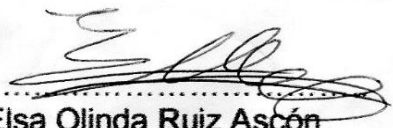
Estimado Señor Alcalde

Yo, **ELSA OLINDA RUIZ ASCÓN** con DNI N°:01159087, actualmente estudiando en el Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo - sede Tarapoto y que de acuerdo al permiso de su alcaldía y a las facilidades recibidas por la Administración del Mercado N° 2 de Tarapoto, he realizado las entrevistas y encuestas a los microempresarios de dicho mercado, para la elaboración del trabajo de investigación de mi tesis, que tiene como título: "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N°2, Tarapoto 2022".

Acudo a su digno despacho, para solicitar una **CONSTANCIA** de haber concluido con el proceso de recaudación de la información obtenida que servirá como parte de la documentación sustentadora de mi tesis

Agradecida por su atención a lo solicitado, me despido, deseando tenga muchos éxitos en su gestión como Alcalde de la Provincia de San Martín.

Atentamente,

  
Elsa Olinda Ruiz Ascón  
DNI N°:01159087

Dirección: Jr. Juan de la Riva 289-Tarapoto

Celular N°:983585591

ANEXO: N°8

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE SAN MARTÍN**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CONSTANCIA N° 0001- 2022 - SGDEL - GDE / MPSM**

La Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local, hace constar que:

**ELSA OLINDA RUIZ ASCÓN**, identificada con DNI N° 01159087, ha realizado entrevistas y encuestas a los microempresarios del Mercado Municipal N° 02, para la elaboración del trabajo de investigación que tiene como título. "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del mercado N° 02, Tarapoto 2022"

La señorita, ha concluido satisfactoriamente el proceso de recaudación de información en los microempresarios del Mercado de Abastos Municipal N° 02.

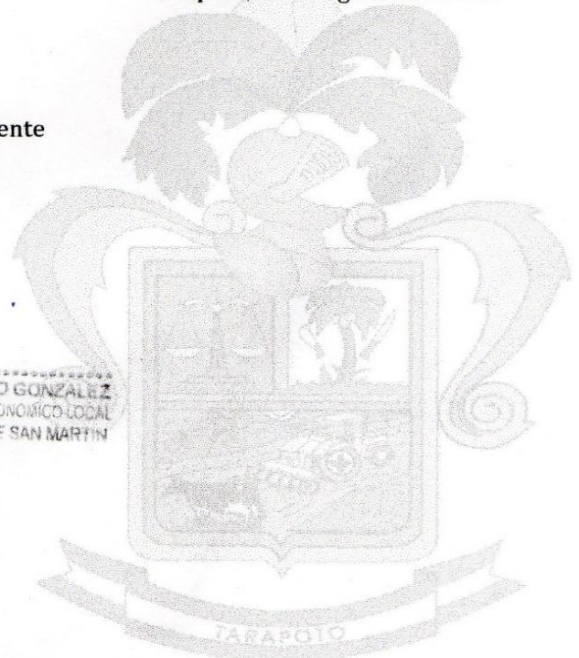
Se expide este documento a solicitud de la interesada para los fines que considere conveniente.

Tarapoto, 22 de agosto del 2022

Atentamente

Mag. Ing. ALBERTO PANDURO GONZALEZ  
SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN  
TARAPOTO

APG/SGDE  
Cc  
Interesado  
Archivo







## ANEXO N° 10 BASE DE DATOS

N°	VARIABLE 1: ALTERNATIVA DE FINANCIAMIENTO																								VARIABLE 2 RENTABILIDAD																				
	Prestamos Bancarios					Capital Propio				Lineas de Crédito					Cajas Municipales			Proveedores				Prestamos Informales				RENTABILIDAD ECONOMICA						RENTABILIDAD FINANCIERA													
	Enc.	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12								
1	2	5	4	5	5	21	5	5	4	14	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	3	1	1	4	9	56	2	2	3	4	1	1	1	4	17	2	1	3	1	3	10	27			
2	3	3	5	2	5	18	5	5	5	15	1	1	1	1	5	3	3	3	9	5	5	3	5	18	3	3	3	2	11	76	3	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	5	14	
3	2	3	3	3	3	14	3	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	41	3	3	3		4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	48
4	2	3	3	2	1	11	3	1	2	6	1	3	1	1	7	1	1	1	3	2	1	2	3	8	3	1	2	4	10	45	2	2	3	3	1	1	1	13	2	2	3	3	1	11	24
5	3	2	5	5	3	18	3	4	3	10	2	3	1	1	8	1	1	1	3	3	3	1	1	8	1	3	3	3	10	57	3	3	4	3	3	3	1	20	3	3	3	3	3	15	35
6	2	3	3	3	3	14	3	3	3	9	3	2	2	2	11	2	3	3	8	4	5	5	5	19	3	3	4	5	15	76	3	3	4	5	5	3	4	27	5	5	5	5	5	25	52
7	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	5	5	5	5	24	4	4	4	12	4	4	4	4	18	4	4	3	3	14	98	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	4	5	22	50
8	5	5	4	4	4	22	4	4	4	12	3	3	4	4	18	4	5	4	13	4	5	4	5	18	4	4	4	4	16	99	4	4	4	3	3	3	3	24	3	3	3	4	4	17	41
9	5	5	4	4	4	22	3	4	3	10	4	3	4	3	17	4	4	3	11	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	88	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	19	46
10	4	3	3	3	5	18	5	1	3	9	2	1	3	1	7	1	2	3	6	1	3	2	3	9	2	2	1	5	10	59	3	3	5	3	3	3	3	23	3	3	3	5	1	15	38
11	5	5	4	5	5	24	5	4	5	14	4	2	4	2	13	2	3	4	9	3	4	4	4	15	3	3	4	3	13	88	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	3	4	4	18	45
12	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	5	4	4	4	21	4	5	5	14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115	5	5	5	4	3	3	3	28	3	4	4	4	3	18	46
13	3	5	5	1	5	19	5	5	5	15	1	1	1	3	8	1	3	1	5	1	5	4	1	11	1	1	1	5	8	66	1	3		4	2	3	5	18	3	3	3	3	4	16	34
14	5	5	5	5	5	25	3	3	4	10	4	2	4	4	17	2	3	3	8	3	4	3	4	14	5	3	3	3	14	88	5	4	3	3	5	3	3	26	3	5	3	4	4	19	45
15	1	3	1	5	3	13	5	5	3	13	1	3	1	5	13	1	1	1	3	1	3	3	3	10	5	1	1	1	8	60	3	3	3	3	2	3	3	20	2	1	3	2	5	13	33
16	5	5	5	4	3	22	3	4	3	10	2	1	1	3	9	1	3	1	5	3	4	1	1	9	1	1	1	5	8	63	3	3	3	3	2	3	3	20	3	1	3	2	5	14	34
17	3	3	3	4	5	18	2	4	3	9	3	3	3	2	14	3	1	1	5	2	3	4	3	12	3	3	3	3	12	70	3	3	3	3	1	3	3	19	3	3	3	3	2	14	33
18	1	2	1	1	1	6	5	5	4	14	1	3	5	5	17	2	3	3	8	5	5	5		15	1	3	5	2	11	71	3	5	5	5	3	1	5	27	1	3	1	3	5	13	40
19	3	5	5	3	3	19	4	4	3	11	3	4	1	3	14	3	3	4	10	5	4	4	1	14	1	1	3	3	8	76	1	1	1	3	3	1	3	13	5	1	3	3	3	15	28
20	2	3	2	2	5	14	4	5	3	12	1	1	4	2	11	3	3	3	9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	86	1	1	1	1	1	1	4	10	4	5	5	5	4	23	33
21	2	5	5	1	5	18	3	4	4	11	5	3	4	3	18	1	4	3	8	3	5	1	1	10	3	4	4		11	76	4	4	3	3			3	17	3	1	3	2	3	12	29
22	5	5	5	5	3	23	5	5	1	11	1	1	1	5	9	1	1	1	3	1	1	1	1	4	5	5	5	1	16	66	5	5	1	1	1	1	1	15	5	5	1	5	3	19	34
23	3	5	5	5	4	22	4	5	5	14	4	4	3	2	15	2	3	3	8	4	4	4	2	14	1	3	2	5	11	84		4	4	4	4	2	4	22	4	4	3	4	4	19	41
24	5	5	5	1	3	19	5	5	5	15	5	1	1	3	15	3	1	1	5	1	5	5	3	14	3	1	5	3	12	80	5	5	3	5	3	1	5	27	5	3	5	3	4	20	47
25	1	1	5	2	2	11	2	5	4	11	3	3	4	5	18		1	1	2	1	4	3	5	13	1	1	2	5	9	64	2	1	3	1	4	1	3	15	1	2	3	4	3	13	28
26	2	3	4	5	2	16	3	4	3	10	5	2	3	3	18	4	3	5	12	4	2	4	3	13	4	2	4	3	13	82	5	3	1	5	3	4	4	25	3	2	5	4	2	16	41
27	3	5	5	4	3	20	3	4	5	12	5	2	3	3	17	5	3	4	12	5	2	5	3	15	4	2	4	3	13	89	5	3	2	3	5	5	4	27	2	4	3	4	2	15	42
28	2	4	2	4	4	16	4	4	3	11	3	3	2	3	14	3	3	4	10	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	76	5	3	2	3	2	3	4	22	2	4	3	3	3	15	37
29	2	3	2	2	5	14	5	5	5	15	3	1	1	3	10	3	3	3	9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	88	1	1	1	1	1	1	5	11	5	5	5	5	3	23	34
30	5	4	4	4	4	21	4	4	5	13	5	5	5	4	23	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	5	5	4	18	104	4	4	5	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	20	49
31	4	3	3	3		13	5	5		10	1	1	1	2	6	1	2	2	5	1	2	2	3	8	1	3	3	3	10	52	2	2	4	2		2	3	15	3	5	3	3	3	17	32
32	4	4	5	4	4	21	4	5	4	13	5	4	2	4	17	1	2	1	4	2	2	2	3	9	2	2	1	5	10	74	3	3	4	5	5	1	4	25	3	5	3	5	5	21	46
33	3	3	3	4	5	18	3	5	3	11	3	3	2	3	14	1	1	3	5	3	5	1	1	10	3	3	3	3	12	70	3	3	1	3	1	1	3	15	3	3	3	5	1	15	30
34	3	4	2	4	5	18	4	3	3	10	4	2	4	3	16	5	2	3	10	5	5	4	3	17	4	2	4	5	15	86	5	3	4	2	4	3	3	24	4	4	3	2	3	16	40
35	3	5	3	2	5	18	3	4	4	11	3	5	5	4	19	3	3	4	10	4	2	2	4	12	3	3	5	4	15	85	5	1	3	1	4	2	3	19	3	5	3	2	4	17	36
36	3	4	2	4	3	16	5	2	4	11	3	2	5	3	17	5	2	4	11	3	3	5	4	15	4	3	4	5	16	86	4	3	5	5	3	3	4	27	2	3	4	5	3	17	44
37	5	5	4	5		19	4	5	4	13	5	3	4	1	14	1	3	1	5	1	1	1	1	4	3	3	1	1	8	63	1	1	3	1	1			7	1	1	1	1	1	5	12
38	2	5	5	1	1	14	5	5	5	15	5	5	1	1	15	1	4	1	6	1	1	4	1	7	1	1	1	4	7	64	1	1	3	1	1		5	12	1	1	1	1	5	9	21
39	2	4	4	2	4	16	4	4	4	12	1	1	1	1	4	1	1		2	1	1	1		3	1	1	1	4	7	44	3	3	4	1	1	3	3	18	3	3		4	4	14	32
40	3	4	5	2	3	17	3	3	5	11	3	4	4	2	14		3	1	4	1	1		1	3	3	1	1	5	10	59	5	5	5	5	1	1	4	26	4	1	1	4	2	12	38
41	2	5	4	4	3	18	5	5	5	15	4	4	3	4	18	3	3	4	10	3	4	3	3	13	3	4	4	4	15	89	3	3	4	4	3	5	4	26</							



Nº	VARIABLE 1: ALTERNATIVA DE FINANCIAMIENTO																								VARIABLE 2 RENTABILIDAD																					
	Prestamos Bancarios					Capital Propio			Lineas de Crédito					Cajas Municipales			Proveedores				Prestamos Informales				RENTABILIDAD ECONOMICA						RENTABILIDAD FINANCIERA															
	Enc.	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12									
44	4	4	4	2	3	17	3	5	3	11	4	4	2	2	2	14	2	3	3	8	4	5	4	2	15	4	2	2	3	11	76	3	3	4	4	3	2	3	22	3	3	2	4	4	16	38
45	2	4	5	5	5	21	5	3	4	12	4	3	1	3	3	14	3	2	3	8	3	5	5	2	15	1	1	1	5	8	78	5	5	5	5	5	5	3	33	5	5	3	5	4	22	55
46	3	4	4	2	4	17	4	5	4	13	3	3	2	3	3	14	2	3	3	8	3	3	2	2	10	1	1	1	5	8	70	4	4	4	4	3	4	4	27	5	3	2	2	4	16	43
47	3	4	4	5	4	20	3	4	4	11	5	3	1	2	2	13	1	3	1	5	1	2	2	2	7	1	2	1	5	9	65	3	3	3	4	2	2	3	20	3	2	3	3	3	14	34
48	3	5	4	3	3	18	4	5	4	13	3	4	1	4	3	15	3	3	3	9	1	3	3	1	8	1	1	1	1	4	67	1	1	4	3	4	3	3	19	5	5	3	2	3	18	37
49	3	2	5	3	3	16	4	4	3	11	3	5	3	2	4	17	4	2	3	9	3	4	5	3	15	2	4	3	5	14	82	3	5	3	3	4	3	3	24	5	5	3	2	3	18	42
50	2	3	5	1	5	16	3	1	2	6	3	4	4	3	5	19	2	3	1	6	4	3	5	3	15	2	5	3	2	12	74	5	3	4	5	3	2	4	26	3	5	4	3	2	17	43
51	3	2	4	5	3	17	5	3	2	10	3	4	5	3	3	18	4	1	3	8	3	2	3	3	11	5	3	5	4	17	81	3	5	3	3	5	2	1	22	3	2	5	3	4	17	39
52	5	3	3	5	3	19	2	5	3	10	3	5	2		3	13	4	4	3	11	1	4	4	4	13	5	4	3	2	14	80	5	3	4	3	2	4	5	26	3	2	4	3	2	14	40
53	3	3	3	3	2	14	3	3	3	9	2	3	3	3	3	14	3	3	3	9	3	3	3	4	13	3	3	2	2	10	69	1	1	1	2	2	2	3	12	3	3	3	2	1	12	24
54	4	4	4	4	4	20	4	5	4	13	5	5	5	4	3	22	5	4	3	12	5	5	2	4	16	1	3	1	4	9	92	4	4	4	3	3	4	4	26	3	3	3	3	3	15	41
55	3	3	3	5	3	17	3	4	4	11	4	3	3	4	3	17	3	3	4	10	4	3	3	2	12	3	3	3	3	12	79	3	3	3	4	3	3	4	23	4	3	1	4	4	16	39
56	1	1	1	1	1	5	3	3	2	8	1	3	5	3	3	15	5	1	2	8	2	3	3	4	12	3	2	5	3	13	61	2	3	3	5	3	3	3	22	3	2	3	4	3	15	37
57	4	4	3	3	3	17	3	3	3	9	3	4	1	2	3	13	3	2	2	7	3	2	3	2	10	3	3	1	3	10	66	4	4	4	3	3	2	3	23	4	2	3	3	2	14	37
58	2	2	3	3	3	13	3	3	3	9	1	1	1	1	1	5	1	1	2	4		2	3	3	8	1	3	2	2	8	47	1	1	1	1	1	2	2	9	2	2	2	3	3	12	21
59	3	4	2	4	3	16	4	5	5	14	3	4	3	3	2	15	3	5	4	12	4	3	3	5	15	4	3	2	3	12	84	5	1	3	4	3	3	5	24	3	4	4	2	4	17	41
60	1	3	2	3	4	13	3	3	4	10	4	3	3	3	2	15	5	2	3	10	4	3	2	5	14	1	3	3	2	9	71	3	3	3	1	1	2	2	15	1	2	3	2	1	9	24
61	3	4	1	4	3	15	3	3	2	8	4	4	3	2	3	16	3	4	3	10	4	5	4	3	16	3	4	3	2	12	77	5	3	4	1	3	3	2	21	3	4	1	4	2	14	35
62	3	5	3	5	3	19	4	5	4	13	3	4	3	3	3	16	3	4	3	10	4	3	4	2	13	3	1	2	3	9	80	4	5	3	1	4	3	4	24	3	2	3	2	2	12	36
63	2	3	5	4	3	17	4	3	2	9	3	4	2	3	2	14	3	3	4	10	4	3	3	1	11	3	2	3	3	11	72	5	5	3	3	4	2	3	25	5	1	3	3	3	15	40
64	5	5	5	5	5	25	3	3	4	10	3	4	5	4	3	19	5		5	10	3	5		5	13	3	1	1	3	8	85		4	5	3	1	1	3	17	3		4	3	3	13	30
65	3	5	5	2	3	18	4	4	4	12		3	3	4	3	13	2	4	3	9	3	5	4	2	14	1	1	1	5	8	74	4	5	4	4	1	1	4	23	3	1	2	5	5	16	39
66	3	3	4	2	4	16	3	5	4	12	3	3	1	1	2	10	1	1	2	4	1	3	1	5	10	3	2	4	2	11	63	3	3	5	3	4	1	3	22	3	4	1	4	4	16	38
67	1	5	1	1	5	13		5	5	10	1	1	1	1	4	8	1	1	1	3	1	5	1	5	12	5	1	1	5	12	58	1		5	5	5	5	3	24	5	5	1	5	3	19	43
68	3	5	5	3	3	19	5	5	5	15	5	3	5	3	5	21	3	3	5	11	3	5	2	3	13	1	1	1	5	8	87	5	5	4	5	2	2	4	27	5	5	3	1	5	19	46
69	2	5	5	1	5	18	4	4	4	12	2	3	1	4	3	13	3	4	4	11	3	4	3	2	12	2	1	1	1	5	71	4	4	4	3	2	2	4	23	4	4	3	5	3	19	42
70	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	83	4	3	3	3	3	3	3	22	3	3	4	4	4	18	40
71	1	2	3	4	4	14	4	4	4	12	4	3	3	3	4	17	4	5	5	14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	97	3	2	3	4	5	2	3	22	3	4	4	4	4	19	41
72	2	2	3	3	3	13	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	85	4	3	3	4		2	3	19	3	4	5	5	5	22	41
73	1	1	1	2	2	7	2	2	2	6	2	4	4	4	2	16	2	2	2	6	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	45	1	1	1	3	3	3		12	3	2	2	2	2	11	23
74	3	3	3	2	2	13	2	2	2	6	2	3	3	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	80	3	3	4	2	3	3	3	21	2	2	2	2	2	10	31
75	1	1	1	1	1	5	5	5	5	15	1	3	3	3	5	15	4	1	1	6	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	52	5	5	5	5	5	5	5	35	3	3	4	4	5	19	54
76	3	3	3	3	4	16	3	3	4	10	3	4	3	3	3	16	4	3	4	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	77	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	18	45
77	2	5	5	1	4	17	4	5	4	13	2	3	1	3	2	11	1	1	1	3	1	3	1	2	7	1	1	1	5	8	59	3	4	5	3		3	4	22	5	1	1	1	3	11	33
78	3	5	5	5	5	23	3	3	3	9	3	3	3	1	5	15	1	2	5	8		1	5	1	7	5	5	1	5	16	78	5	3	1	3	5	1	3	21	4	4	5	3	3	19	40
79	4	5	5	2	3	19	3	5	3	11	4	4	4	5	3	20	4	3	3	10	3	4	4	2	13	4	3	3	4	14	87	4	4	3	5	4	3	3	26	4	2	4	4	4	18	44
80	1	3	3	5	3	15	5	5	5	15	5	2	3	4	5	19	3	3	3	9	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	96	3	3	5	3	3	2	2	21	3	3	4	4	5	19	40



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERBERT VICTOR HUARANGA RIVERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Alternativas de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de los microempresarios del Mercado N°2, Tarapoto 2022", cuyo autor es RUIZ ASCÓN ELSA OLINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 03 de Octubre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERBERT VICTOR HUARANGA RIVERA <b>DNI:</b> 21124084 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8054-4213	Firmado electrónicamente por: HRIVERAH el 03-10- 2022 10:24:51

Código documento Trilce: TRI - 0432172