



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Control de inventario y liquidez en las empresas del sector
agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-
2018**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:

Flores Mayta, Andrea Isabel ([Orcid.org/0000-0001-9711-1601](https://orcid.org/0000-0001-9711-1601))

ASESORA:

Mtro. Silva Rubio, Edith (orcid.org/0000-0001-7411-2708)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dirigido a Dios por darme la salud y fortaleza para seguir continuando con el último ciclo de la carrera. A mis padres por darme el apoyo que necesite durante los cinco años de profesión.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, amistades y mi jefe de trabajo por darme los recursos que busque para poder continuar con mi investigación. A mi persona por esforzarme pese a las adversidades que tuve en el camino. A Dios por darme la fortaleza, ánimo, paz, seguridad que necesite durante los cinco años de mi carrera. A mi profesora Edith por ser quien me dio todas las pautas a seguir con mi trabajo de trabajo de investigación

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. MÉTODO | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población muestra y muestreo | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos, de recolección de datos | 16 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI CONCLUSIONES | 42 |
| VII RECOMENDACIONES | 43 |
| Referencias | |
| Anexos | |
| Matriz de consistencia | |
| Cuadro operacionalización | |
| Base de datos | |

Índice de tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable1 Control de inventario ... | 15 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable 2 Liquidez | 15 |
| Tabla 3 | Recurso estadístico | 18 |
| Tabla 4 | Rotación de inventarios | 19 |
| Tabla 5 | Promedio de rotación de inventarios | 19 |
| Tabla 6 | Liquidez general | 20 |
| Tabla 7 | Prueba acida | 21 |
| Tabla 8 | Análisis vertical del estado de situación financiera | 22 |
| Tabla 9 | Análisis vertical del activo corriente | 23 |
| Tabla 10 | Análisis vertical del activo no corriente | 24 |
| Tabla 11 | Análisis vertical del pasivo corriente | 25 |
| Tabla 12 | Análisis del pasivo no corriente | 26 |
| Tabla 13 | Análisis vertical del patrimonio | 27 |
| Tabla 14 | Análisis del estado de resultado | 29 |
| Tabla 15 | Liquidez corriente | 30 |
| Tabla 16 | Prueba acida | 31 |
| Tabla 17 | Rotación de inventarios | 31 |
| Tabla 18 | Promedio de rotación de inventarios | 32 |
| Tabla 19 | Rotación de inventarios y liquidez general | 35 |
| Tabla 20 | Rotación de inventarios y prueba acida | 36 |
| Tabla 21 | Promedio de rotación de inventarios y liquidez general | 37 |
| Tabla 22 | Promedio de rotación de inventarios y prueba acida | 38 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | Activo corriente | 24 |
| Figura 2 | Activo no corriente | 25 |
| Figura 3 | Análisis vertical pasivo corriente | 26 |
| Figura 4 | Análisis vertical del pasivo no corriente | 27 |
| Figura 5 | Patrimonio | 28 |
| Figura 6 | Estado de resultado | 30 |
| Figura 7 | Rotación de inventarios | 32 |
| Figura 8 | Promedio de rotación de inventarios | 33 |
| Figura 9 | Liquidez general | 33 |
| Figura 10 | Prueba acida | 34 |
| Figura 11 | Línea ajustada de rotación de inventarios y liquidez corriente | 35 |
| Figura 12 | Línea ajustada rotación de inventarios y prueba acida ... | 36 |
| Figura 13 | Línea ajustada promedio de rotación de inventarios y liquidez general | 37 |
| Figura 14 | Línea ajustada promedio de rotación de inventarios y prueba acida | 38 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre el control de inventario y liquidez en empresas del sector agrícola registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018. Investigación correlacional, su diseño es no experimental. La población estuvo constituida por 19 empresas del sector agrario. La muestra está compuesta por todos los elementos de la población, y se empleó la técnica documental en la utilización de archivos oficiales, procesando la información mediante el paquete estadístico Minitab V.18. Como resultado se obtuvo que el grado de rotación de inventarios se relaciona significativamente con la liquidez general. Además, el coeficiente de correlación de Pearson= 0.606, indicó que la relación entre el grado de rotación de inventarios y liquidez general es una correlación positiva regular. La conclusión del estudio indica que existe correlación lineal entre las variables analizadas.

Palabras clave: Control de inventario, rotación, liquidez.

Abstract

The present investigation had as objective: to determine the relationship that exists between inventory control and liquidity in companies of the agricultural sector registered in the Lima Stock Exchange, period 2015-2018. Correlational research, its design is non-experimental. The population consisted of 19 companies in the agricultural sector. The sample is made up of all the elements of the population, and the documentary technique was used in the use of official files, processing the information through the statistical package Minitab V.18. As a result, it was obtained that the degree of inventory turnover is significantly related to general liquidity. In addition, the Pearson correlation coefficient = 0.606, indicated that the relationship between the degree of inventory turnover and general liquidity is a regular positive correlation. The conclusion of the study indicates that there is a linear correlation between the variables analyzed.

Keywords: Inventory control, rotation, liquidity.

I. INTRODUCCIÓN

De manera global las entidades del sector agrario amuestran desaciertos dentro de la gestión de inventario, se debe al incremento de su costo en la naviera en el país tenemos como ejemplo al país de Costa Rica. En el texto Diario Extra (2017) *“Los importadores empiezan a enfrentar problemas de inventario como efecto de la huelga de Japdeva declarada ilegal”*. Para las empresas agrarias una gran importancia para todos los países subdesarrollados y desarrollados puesto que, contribuye a la compensación de la necesidad de alimentos y contribuye con la salud de los ciudadanos.

En el Perú los alimentos son los que tienen mayor rotación a nivel mundial. Porque, se sabe que nuestro país cuenta con la mejor calidad en todos sus productos en lo que es exportación. En el texto Comercio (2014) *“Nos dice, que somos los primeros exportadores en el espárragos y banano orgánico. Después estamos ubicados en el ranking del segundo lugar en la quinua y arándanos”*. En el texto La República (2018) *“Economista Michel Morris, agrícola líder del Banca Global para Latino América y el Caribe, presentó una reveladora información sobre la agricultura peruana, puesto que genera el valor agregado y es fuente de ingreso para cada peruano”*.

En resumen, la falta de monitoreo de las existencias de la empresa ha llevado a una disminución en su capacidad de mantener eficientemente sus finanzas, retrasando la rotación de sus inventarios. Como resultado, la compañía ha tenido que obtener préstamos bancarios y enfrentar cumplir sus deudas pendientes, y su capital de trabajo se ha visto afectado, lo que a su vez ha impactado su capacidad para realizar sus operaciones comerciales.

El propósito de este estudio es destacar la importancia de implementar el método de gestión de inventario eficaz y se ajuste a la necesidad de la empresa, con el fin de mejorar su solvencia financiera. Siendo su principal propósito investigar y analizar cómo están vinculados control interno y la fluidez con la compañía agrícolas inscritas en la BVL durante los años 2015-2018. Con el fin de alcanzar el propósito del estudio se trazaron cuatro problemas representativos enfocados en analizar el vínculo entre el control de inventario y el de liquidez en compañías de la sección agraria dentro de la BVL.

El primer problema específico se enfoca en analizar la ligación entre la gestión de inventarios y liquidez. La rotación de existencias es una medida que denota la capacidad con que una compañía hace uso de sus inventarios a fin de producir sus negociaciones. Una rotación alta indica una gestión eficiente de los inventarios, mientras que una rotación baja indica que la empresa podría estar teniendo dificultades para vender sus productos.

El segundo problema específico se enfoca en analizar la ligación entre la gestión de inventarios y prueba. Una prueba de durabilidad es una medida de la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo utilizando solo sus activos más líquidos. Una alta probabilidad indica que la empresa puede cumplir sus promesas a corto plazo y una baja probabilidad indica que la empresa puede tener dificultades para cumplir esas promesas.

El tercer problema específico se enfoca en analizar la ligación con el promedio de rotación de inventarios y la solvencia en compañías. Este problema específico fue similar al primero, pero en lugar de analizar la rotación de inventarios de manera individual, se enfoca en el promedio de rotación de inventarios en un período determinado.

El cuarto problema específico se enfoca en analizar la ligación del periodo medio del inventario y la ratio corriente. El periodo medio de inventarios señala sobre los tiempos promedio que una compañía mantiene sus inventarios antes de venderlos. Un periodo medio de inventarios alto indica que la empresa está manteniendo sus inventarios por más tiempo del necesario, lo que puede afectar su capacidad de ejecutar sus responsabilidades en corto tiempo. Como justificación teórica concluyó permitir compartir el conocimiento de la importancia del control de inventario para mantener así un nivel de liquidez que se deben de cumplir como está escrito en Ley. En palabras de Carrasco (2017), nos indicó como justificación teórica son resultados de la investigación se lograrán en base a la instrucción científica con el propósito de llenar los vacíos existentes.

Como justificación metodológica, se puede señalar que, la aplicación del control de inventario en la liquidez es para escudriñar mediante métodos científicos las cuales pueden ser investigados y corroborados por la ciencia, para que demuestre la veracidad y confiabilidad podrá ser utilizada para otros trabajos de

investigación entre otras instituciones. Además, Carrasco (2017), definió a justificación metodológica como un orden y técnicas diseñadas posteriormente desarrolladas en el trabajo de investigación.

Se justifica por las relevancias del contenido sirviendo de intercomunicación para la búsqueda de información verdadera en las investigaciones. La justificación práctica ayudará a resolver aquellos problemas prácticos, me refiero por el trabajo de investigación (Carrasco, 2017).

Se planteó como hipótesis general que hay una conexión con el control de inventario y liquidez en las entidades del sector agrario que se encuentran en la BVL durante los años 2015-2018. Para respaldar específicamente esta idea, se presentaron las siguientes justificaciones: 1) Se encontró una relación entre la rotación de inventarios y la solvencia general de las compañías del sector agrario inscritas en la BVL durante el periodo ya mencionado, 2) Se encontró ligación con la rotación de inventarios y la prueba ácida de las compañías en el sector agrario inscritas en la BVL durante el período mencionado antes, 3) Se encontró un nexo promedio de la rotación de inventarios y la fluidez general en las compañías del sector agrario inscritas en la BVL durante los años dos mil quince hasta dos mil dieciocho, y 4) Se encontró una relación en el período medio de los inventarios con el ratio corriente de empresas del sector agrario inscritas dentro de la BVL durante los años ya mencionados anteriormente.

Se tuvo como propósito fijar un nexo entre el control de inventario y la fluidez empresarial agraria inscrito dentro de la BVL durante los períodos 2015-2018. Los objetivos específicos incluyeron: 1) Establecer la conexión existente con la rotación de inventarios con la liquidez general empresarial agrario inscritas dentro de la BVL durante los periodos mencionados antes, 2) establecer ligación de la rotación de inventarios y la prueba ácida empresarial del sector agrario inscritas en la BVL, 3) evaluar la vinculación que tiene con el promedio de rotación de inventarios y la liquidez general en las entidades agrarias inscritas dentro de la BVL, 4) investigar la ligación del promedio de movimientos de inventarios y el ratio corriente en las entidades agrarias inscritas dentro de la BVL durante dichos años.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a antecedentes internacionales se tuvo, López (2018) quien tuvo como objetivo estudiar las políticas de cobranza y la liquidez de la compañía “Style” de la ciudad de Ambato. La metodología está enfocada en cuantitativo, con un nivel exploratoria, su diseño es descriptivo correlacional. El autor señaló que las políticas de cobro y nivel de liquidez de la compañía Style fue demasiado agresiva en su gestión de cobros y busca mejores alternativas para el estado financiero de la empresa.

Tiban (2017) el objetivo fue mejorar su liquidez. El método utilizado tiene un enfoque cuantitativo y descriptivo-correlacional, y la población estudiada comprendió a 10 personas de la empresa, quienes fueron entrevistadas mediante el uso de un cuestionario. El autor concluye que una mejora en la gestión de inventarios a fin de medrar la liquidez empresarial, siendo preciso promover una estructura de gestión efectiva para lograr esta mejora.

Calderón (2017) el objetivo fue evaluar el impacto de los registros de recuento de bienes y el manejo de adquisiciones en las decisiones de la empresa Óptica Pérez. La metodología utilizada es cuantitativa, con un enfoque gráfico y especificativo. La población fue conformada con 10 individuos de la compañía llevándose a cabo entrevistas mediante el uso de un cuestionario. El autor concluye que el control de inventario en Óptica Pérez es limitado y el administrador no está utilizando la información contable sobre la rotación de mercaderías para tomar decisiones adecuadas en el negocio.

Nyambura (2017) señaló que el propósito del estudio es el objeto de la rotación de inventario dentro del rendimiento financiero de mediano y grande, los supermercados minoristas en Kenia van desde cadenas minoristas bien establecidas hasta supermercados independientes de una sola tienda. Solo el supermercado Uchumi figura en NSE. Todos los supermercados son de propiedad local y se ocupan tanto de artículos alimentarios como no alimentarios. El crecimiento de los supermercados en Kenia se ha asignado agentes como el acrecentamiento de la urbanización, la creciente clase media y sus estilos de vida cambiantes y la liberación del mercado que ha llevado a una mayor competencia en el sector. Los supermercados en Kenia se ocupan tanto de alimentos como de

artículos no alimentarios. Nakumatt y Uchumi han abierto sucursales en otros países de África Oriental. La mayoría de los supermercados venden marcas locales e internacionales. Los principales actores del sector se concentran en Nairobi, Mombasa y Kisumu. Entre los últimos diez años, el sector ha versado un acrecentamiento fenomenal en facturar, clientes e inventario. Los principales supermercados han abierto sucursales en las principales localidades del país. Pero, por otro lado, algunos supermercados han experimentado problemas operativos y han cerrado.

Como antecedentes nacionales se tuvo: Muñoz (2018) el propósito de la indagación llevó a identificar la conexión del control de existencias y gestión financiera de Multiservicios MUZA SAC en Trujillo en el año 2017. La metodología utilizada es de enfoque cuantitativo. Se revisó cerca de 60 registros de control de inventarios y 60 informes financieros mensuales, y la muestra consta de 12 registros de control de inventarios y 12 informes financieros. Las técnicas utilizadas para aplicar el estudio fueron la observación directa, y las herramientas utilizadas fueron las listas de cotejo y las bitácoras. Se concluyó que mostraron una fuerte ligación positiva entre los inventarios con la gestión financiera.

Vilca (2017) este estudio realizado examinó la relación entre las estrategias de recaudación y la liquidez previsional de los docentes de la institución educativa adventista “Pedro Calvermatter” en Juliaca, Perú en el año 2016. Consta de 600 padres y 5 administradores de la institución. Se utilizó la entrevista basada en un cuestionario. Los autores concluyen que los resultados del chi-cuadrado muestran una relación significativa entre la estrategia de cobranza y la liquidez, con valores $P=0.000$ y $lt. 0.05$.

Chávez (2017) el propósito fue: determinar cómo la gestión de inventarios influye en la liquidez de estas empresas. La metodología utilizada es cuantitativa, descriptiva y correlacional. La población estudiada incluía 78 empresas, de las cuales se seleccionó una muestra de 56 para el estudio. Se utilizó una encuesta de 20 preguntas. Según los resultados, este autor concluye que se halló una relación positiva y fuerte entre la gestión de inventarios y la liquidez, ya que un buen manejo del control de inventario asegura una mayor liquidez para las empresas.

Contreras y Palacios (2016) tuvieron como propósito principal investigar qué relación tiene el rendimiento y la solvencia general para las entidades agrarias que se encuentran en la BVL en los años 2011 y 2014. El método usado para este estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional, de diseño no experimental. La población estudiada está compuesta de entidades industriales que tazan BVL, y se obtuvo una muestra de 29 empresas del sector industrial. Finalizaron concluyendo que hay una relación negativa ($r=-0.218$; $p=0.019$) en medio del rendimiento financiero y la solvencia general de entidades industriales.

Gutiérrez y Tapia (2016) el propósito fue precisar cómo está relacionada la solvencia y el rendimiento empresarial dentro del rubro industrial que estiman en Bolsa. Este estudio se realizó con el programa estadístico SPSS, utilizando un enfoque no experimental y técnicas documentadas. Durante este período se concluyó que hay una ligación amplia en medio de la solvencia y el rendimiento en la facturación en compañías industriales que estiman en Bolsa.

Las principales teorías relacionadas al tema de investigador se pueden indicar que: El origen de la logística inversa se origina cuando los empresarios tienen que tratar con el retorno o la devolución de productos, el reciclaje de envases y materiales de embalaje, desechos peligrosos, tratamiento de productos obsoletos o inventarios estacionales a lo largo de la cadena de suministro.

Este artículo pretende fomentar el interés del lector en la protección del medio ambiente a través de la logística inversa y cómo se pueden implementar soluciones económicas viables. Además, los investigadores quieren destacar cómo la logística inversa puede ayudar a prevenir daños en los recursos naturales y promover la preservación de los mismos, reduciendo la cantidad de residuos o desperdicios (Chu, 2013).

Una buena organización es importante porque es un factor clave que afecta directamente los ingresos de una empresa. La gestión de inventarios significa la necesidad de crear documentos que reflejen los movimientos de inventario y adquieran su valor, y de acuerdo al tamaño de la empresa se establecen generalmente dos tipos de gestión. Inventario permanente e inventario periódico. (Abanto, 2017).

Es el costo que interviene en el caso que vendas, sino vendes no tendrás por qué incurrir en esos costos. Por ejemplo, las comisiones que se paga a tus vendedores, los gastos de envío de tus productos, los gastos de capacitación a tus clientes.

Son todos los bienes que constituyen y se relacionen con el giro del negocio. Por ello tenemos a la mercancía, productos terminados, subproductos, desechos y desperdicios, servicios y los gastos por desvalorización de existencia (Zevallos, 2014).

El Inventario promedio, son los bienes con lo que la empresa pone en curso su venta ordinaria para la explotación, transformación al proceso productivo (Pascual, 2015).

Sobre el período promedio de rotación de inventarios. Este indicador es el que mostrará el período de rotación el tiempo debe ser en días en el que se demora en convertirse en líquido las existencias de la empresa (Baena, 2014)

Por el contrario, el Inventario promedio son las existencias de la entidad que compran y se van a un almacén sin ninguna transformación (Zans, 2014). En cuanto al costo de venta, se define como la inversión que hace la empresa para confrontar contra un ingreso determinado se convierte en gasto.

Simboliza el valor de la compra de un producto o un bien ya sean transferidos a título oneroso (Valdivia y Ferrer, 2016).

En el país se dio a partir del 1998 donde ingresaron en ley las Normas Internacionales de Contabilidad conocidas con la abreviatura de NIC. La NIC 2 Inventarios tuvo una última modificación el 1 de enero del 2006. El objetivo de la NIC 2 es ordenar con la finalidad que las existencias califiquen, se han reconocidas y a que valor se mide. Esta NIC 2, tiene la finalidad de relacionarse con el stock al cierre del ejercicio mediante ello también podrá determinar sus costos de productos vendidos. Para la evaluación de ello se considera al valor neto de realización. Las salidas por mano de obra se constituye un costo directo de servicio y costo indirecto por ello. (Valdivia y Ferrer, 2016).

En relación a las Compras de existencias con pago diferido, cuando se adquiere existencias con pago pendiente, sin pago de intereses se presume que

aquel desembolso constituye un costo financiero. Aquel plazo no debe ser menor a un año (Valdivia y Ferrer, 2016).

Las normas tributarias son las que deben estimar las disminuciones o pérdidas de las existencias por ello tenemos entendido que se refiere a las mermas y desmedros y está claro que se deba de considerar como gastos para la contribución a la renta - Para la mayoría de entidades es más fácil acceder a sus almacenes puesto que, ello tiene un mayor problema cuando hay faltantes de inventarios (Valdivia y Ferrer, 2016).

Sobre las mermas, la RAE nos define que es aquella porción que se consume naturalmente. Haciendo que esta se convierta en pérdida física puede ser en volumen, peso o cantidad (Valdivia y Ferrer, 2016).

Las mermas en las existencias se fabrican por el proceso de comercialización o el productivo. La elaboración de los productos se incide en el transporte, almacenamiento, distribución y ventas. Además, indican que también las mermas tienen clasificación en la producción: Mermas que se pueden vender y las mermas que no se pueden vender. Vienen hacer aquellas que se encuentran codificadas en la contabilidad 22 del (PCGE): productos secundarios, residuos y sobrantes.

Se clasifican en aquellas mermas producidas de manera forzosa por el valor de las cantidades producidas creciendo de tal manera que valor unitario en los productos terminados.

La merma normal en el desarrollo de la producción las entidades industriales fijan sus pérdidas dentro del valor de producción, ellos mismos los asumen. La merma anormal no forma parte de su valor de producción (Valdivia & Ferrer, 2016).

Empezaran a ser reconocidas dentro del balance general, siempre y cuando satisfagan las condiciones requeridas con 2 restricciones: Obtengan beneficios monetarios para la institución y el operante sea medible y funcione como se espera. (Entrelíneas, 2013).

El Valor Neto Realizable (Realizable Net Value, RNV) se refiere al valor real que se espera obtener en el futuro de una inversión o activo, después de restar los costos de liquidación o de venta. Este término se utiliza a menudo en el ámbito

financiero para evaluar la rentabilidad potencial de una inversión, y se considera una medida más precisa que el valor contable de un activo, ya que también toma en cuenta los costos asociados con su venta (Entrelíneas,2013).

La NIC 2 no se aplica como medición en las existencias conversadas por los productores de productos agrícolas y forestales. El caso de las existencias que se midan al VNR, los cambios en ello se irán reconociendo en el estado de ganancias y pérdidas.

Contenido del costo, el valor de los inventarios contiene: Los costos asociados con la compra y transformación, tanto como los gastos necesarios para lograr su estado y ubicación actual.

La teoría cuantitativa del dinero sostiene que los cambios en los precios están determinados en gran medida a través de las fluctuaciones en cantidades totales de efectivo en circulación. Dicha teoría remonta hace 200 años atrás, al menos hasta los escritos de los filósofos David Hume en el siglo XVIII.

Los primeros teóricos cuantitativos atribuyen la vulneración de la época a la importación de plata y oro del extranjero. Esta teoría pertenece a la corriente subjetiva y a la nominalista pues asume que el dinero (la plata y el oro) adquiere valor en la medida en que funciona como tal. Incluso los datos anteriores muestran que la estequiometría existe desde el siglo XVI, siendo explicada de muchas maneras; aun cuando, hay solo dos maneras fundamentales en las que se pudo expresar esta teoría. Estas son la "Ley de transacciones" de Fisher y la "Teoría de la disponibilidad" formuladas por un estudiante de Marshall en la Escuela de Cambridge.

Esta teoría fue desplazada en gran parte por el análisis keynesiano de los años treinta, aunque en la época contemporánea ha surgido una nueva versión con Milton Friedman, que se ha convertido el defensor de la teoría cuantitativa de dinero (Ávila,2004).

Es la cantidad de dinero que tenemos para poder asumir todos nuestros compromisos en la entidad en un corto plazo la posibilidad que una organización de cumplir sus deudas a pequeño plazo, se mide utilizando métricas financieras como las pruebas de liquidez y durabilidad. Estas métricas permiten a las empresas

evaluar su capacidad para convertir sus activos corrientes en efectivo y cumplir con sus obligaciones a corto plazo. La liquidez es importante porque refleja la capacidad de una empresa para cumplir con las obligaciones a corto plazo sin comprometer su capacidad para continuar operando. Las empresas con alta liquidez se consideran financieramente más saludables que aquellas con baja liquidez. (Ortiz, 2015).

Los activos son netamente la liquidez con la que se maneja la empresa, son aquellos que se prevé que se transformen en dinero directo o se empleen en la compañía en un plazo de un año o durante su ciclo de operación estándar. Estos engloban elementos como cuentas por cobrar, efectivo, inversiones de corto plazo e inventarios. Son cruciales para evaluar la solvencia y habilidad de la empresa para cumplir con sus compromisos financieros de corto plazo. (Goxens, 2013).

Los activos corrientes están compuestos por el elemento 1, está forma por el valor que se adquiere como: el dinero en efectivo, representado en sus diversas modalidades; las cuentas por cobrar (Palomino, 2014). Pasivo Corriente, se define como aquel que simboliza que la compañía debe a otras empresas como fiador (Palomino, 2014).

Es el efectivo o dinero que queda luego de pagar obligaciones inmediatas. Son los bienes que representan que se desean convertirse en efectivo a periodo corto (Stickney et al. 2013).

El elemento uno representa generalmente a las personas que tenemos que cobrar, aquella relación que ejecuta el negocio por sus actividades potenciales que desarrolla por las ventas o créditos exigible o determinados derechos: banco, inversiones, clientes, socio, anticipo, estimaciones (Palomino, 2014).

Las existencias, son los activos propios de la entidad depositados en un almacén se usan con distintos fines de explotación es según su venta (Montesinos, 2013). Los Gastos pagados por anticipado son las salidas de dinero realizadas por un bien o servicio que ingresar o en un porvenir y serán liberados en los periodos siguientes (Stickney et al. 2013)

Se conoce como pasivo corriente a los pagos que tiene pendiente las entidades (sueldos pendientes de pago prestamos, compras a crédito, impuestos),

estos debiendo ser pagados a un tiempo menor de un año. Estos son considerados como pasivos corrientes, ya que son deudas a corto plazo y deben ser pagadas en un período corto de tiempo. Evaluar los activos corrientes resulta fundamental para analizar saber si las empresas cuentan con dinero y poder cumplir con sus proveedores.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para el desarrollo del estudio, se trabajó desde un diseño no experimental transversal, lo que significa que no se manipularon las variables en cuestión, es decir, el manejo de inventario y liquidez. Este plan tiene correlación cruzada porque las variables se miden y describen en puntos específicos en el tiempo o en un solo período de tiempo.

Se describe el diseño no experimental como un tipo de estudio que se realiza sin la intención de alterar las variables, en donde se examinan los acontecimientos de su entorno originado a fin de su posterior análisis. (Hernández et al.2014)

Valderrama (2013) señaló que los diseños de estudios transversales o transeccionales se centran en la recopilación de datos en un solo punto de tiempo o en un punto de tiempo específico. El objetivo es describir las variables y analizar sus efectos e interdependencias simultáneamente en un momento dado. (p.68).

Los estudios cuantitativos de diseño transversales por lo general, se hacen en un momento, es decir no se hace ningún uso o se manejan las variables de estudio, es utilizado por estudios de índole humanístico, donde la opinión es medida mediante instrumentos.

Se utilizó un enfoque descriptivo correlacional, con el propósito de establecer la ligación entre variables control interno y liquidez y resolver las preguntas planteadas durante la investigación.

Según Arbaiza (2014) el nivel descriptivo se describe como "un estudio que muestra las características, propiedades y elementos distintivos de una situación o grupo mediante la práctica de examinar detenidamente y recolectar datos, sobre sus componentes". (p.41).

Para Ñaupas et al. (2014), definieron al diseño de investigación correlacional como "Se utiliza el enfoque correlacional para establecer la ligación o como se asocian las variables variables entre si (X e Y) que no están necesariamente relacionadas una con la otra." (p.343).

El enfoque de la investigación actual es fundamental, ya que se busca profundizar y encontrar soluciones a la comprensión científica existente sobre variables de gestión de inventario y liquidez, con el objetivo de tomar acción, construir y modificar estas variables.

La investigación básica como aquel, "Se denomina investigación pura debido a que su enfoque principal no es obtener un beneficio económico, sino la satisfacción de descubrir nuevos conocimientos y aprender por el simple placer de hacerlo." (Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez 2014, p. 92).

Este estudio es cuantitativo, ya que se utilizaron variables cuantificables y la recolección de datos se basó en la validación. Además, las hipótesis se aprobaron con métodos estadísticos utilizando el software Minitab V.18. Este estudio se realizó utilizando información obtenida de la BVL para tomar decisiones sobre las hipótesis propuestas y arrojó resultados consistentes con el estudio. El enfoque de investigación es hipotético-deductivo.

El objetivo del análisis cuantitativo fue determinar la medición de las cantidades o magnitudes que se pretende estudiar, esto se da mediante datos numéricos deben ser muy concretos y precisos porque, si son falsas el planteamiento no se comprueba (Arbaiza, 2014).

El enfoque de la metodología usado en el estudio actual es hipotético deductivo, porque se parte de suposiciones y se formulan hipótesis que luego serán examinadas y explicadas. Se busca obtener resultados a partir de los datos recogidos, siendo su propósito de establecer la relación entre las variables.

La deducción hipotética consiste en partir de hipótesis y utilizar principios de falsación para llegar a deducciones y establecer la verdad o falsedad de un proceso o conocimiento. (Ñaupas et al. 2014).

3.2. Variables y operacionalización

En cuanto a la variable, es aquella que permite conocer un concepto a un tema en específico la relación debe ser muy estrecha, como a su vez existen variables dependientes y variables independientes.

Los tipos o formas de investigación son diferentes formas de investigar o examinar un tema o fenómeno, y que estos estudios pueden variar en términos de la cantidad y calidad de información recopilada.

Es la figura de un evento que se plantea estudiar se toma dos o más grados. Para las variables cuantitativas debemos basarnos en los cálculos analizando datos proporcionados, basándonos en estadísticas (Gómez, 2016).

V1: Control de inventario

V2: Liquidez

Operacionalización

La operacionalización es el proceso en el que una variable se transforma de una idea abstracta a conceptos más concretos que son observables y cuantificables, en este caso mediante la medición de longitudes e indicadores.

Diseño es aquella táctica para lograr la información que se plantea en el trabajo de campo, cuando se enfoca de manera cuantitativa el investigador recoge el mensaje y comprueba las hipótesis formuladas (Gómez, 2016).

Variable 1: Control de inventario

Definición Conceptual

La gestión de inventarios significa la necesidad de crear documentos que reflejen los movimientos de inventario y adquieran su valor, y de acuerdo al tamaño de la empresa se establecen generalmente dos tipos de gestión. Inventario permanente e inventario periódico. (Abanto, 2017)

Definición operacional

Las variables de control de inventario son de naturaleza cuantitativa y operan en dos dimensiones: rotación de inventario y rotación de inventario promedio, y un indicador propietario.

Variable 2: Liquidez

Definición Conceptual

El índice mide la capacidad de las empresas para cumplir con sus obligaciones en el corto plazo. Ayuda a las empresas a determinar qué tan fácil o difícil será pagar sus pasivos circulantes al convertir sus activos circulantes en efectivo. (Ortiz, 2015).

Definición operacional

La variable liquidez es una medida cuantitativa que evalúa dos aspectos: la liquidez general y la prueba ácida, ambos con sus propios indicadores específicos.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1. Control de inventario

| Dimensiones | Indicadores | Escala | Técnica |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------|---------------------|
| Rotación de inventarios | Costo de venta Inventario promedio | Razón | Revisión documental |
| Promedio de rotación de inventarios | Inventario promedio Costo de venta | | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2. Liquidez

| Dimensiones | Indicadores | Escala | Técnica |
|------------------|--|--------|---------------------|
| Liquidez general | Activo corriente Pasivo corriente | Razón | Revisión documental |
| Prueba ácida | Activo corriente Existencias Gastos pagados por anticipo Pasivo corriente | | |

3.3. Población muestra y muestreo

Población

El estudio encontró que la población encuestada fueron todas las empresas del sector agropecuario registradas en la Bolsa de Valores de Lima.

El universo bajo estudio es representativo y finito, compuesto por 19 empresas, lo que permite describir todos los elementos relevantes en el estudio.

Una población es el grupo completo de individuos o casos que exhiben un conjunto específico de características. (Arbaiza,2016,).

Muestreo

El método empleado es el muestreo denominatorio no probabilístico intencional o por conveniencia, ya que se elige una muestra de la población basándose en su accesibilidad. Es decir, las empresas incluidas en la investigación se eligen debido a su fácil disponibilidad, no debido a un criterio estadístico.

La idea se apoya en principios matemático-estadísticos, como la ley de los grandes números y la ley de la probabilidad. La ley de los grandes números, también conocida como ley del azar, indica que la frecuencia de un evento determinado (como el lanzamiento de una moneda) se acerca cada vez más a su probabilidad teórica (50% de cara o cruz) a medida que se realizan más repeticiones (Ñaupas et al., 2014).

Muestra

La muestra para este estudio es el número de 3 empresas que han sido obtenidas en la BVL.

La muestra es de carácter secundario, ya que está formada por todos los elementos de la población, en este caso, todas las empresas del sector agrario registradas en la BVL. De estas empresas, se seleccionarán 5 de manera aleatoria para considerarlas como un número manejable de sujetos. La muestra la defino como aquel subconjunto que refleja las características del universo (Ñaupas et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos, de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Se usó la técnica de revisión documental para obtener información sobre la situación financiera auditada y establecer la relación entre liquidez y rentabilidad de las compañías agraria.

Técnica revisión documental

Según Sellés (2016), nos define que documental es un instrumento para la ciencia la cual requiere de disciplina científica y ayudara en la interpretación.

Instrumento

No hay una herramienta con la cual se pueda medir las variables de Control de inventario y Liquidez, ya que la información obtenida fue de origen secundario, la BVL. Esta fuente proporciona los datos e información necesarios para verificar o evaluar nuestra hipótesis de investigación (Ñaupas et al. 2014).

Análisis estadístico

Tras la recolección de datos por medio de la técnica documental, se realizarán rápidamente las operaciones de análisis mediante el uso de estadística. Esto se llevará a cabo mediante el uso de programas estadísticos en un ordenador., con el programa estadístico Minitab V.18

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se pidió permiso a la empresa para poder hacer los estudios comparativos y relacionales correspondientes, se solicitó los reportes, se entregó el consentimiento informado, esta información, fue tabulada en el temario de Minitab V.18.

3.6. Método de análisis de datos

En el procesamiento, estudio y presentación del informe, se utilizaron estadígrafos apropiados y las medidas estadísticas correspondientes. Además, se creó una base de datos para la evaluación de la información recogida utilizando el programa Minitab V.18.

Para la investigación se embarcaron las siguientes variables:

V. 1 = Cuantitativa (Control de inventario)

Ya adquiridos los datos correspondientes a esta variable su evaluación presento las siguientes particularidades: Se realizó una representación mediante el uso de porcentajes.

V. 2 = Cuantitativa (Liquidez)

Una vez obtenido los datos de esta variable su análisis tuvo las siguientes características: una representación mediante porcentajes.

Estadística descriptiva: Recolecta la información con la voluntad de facilitar los datos de tablas numéricas o gráficos (Gonzales,2013).

Estadística de prueba o inferencial: Es aquella a quien se le realizara una prueba de hipótesis con un cierto criterio (Hernández et al.,2014).

Prueba de hipótesis: Son aquellas que se convierten en pruebas posteriormente para determinar si deben ser refutadas o se debe de argumentar por cada hipótesis (Hernández et al.,2014).

Tabla 3

Recurso estadístico

| Análisis | Recurso estadístico |
|----------|---------------------|
| Pearson | |

Después del procesamiento estadístico de los datos, los resultados se muestran gráficamente para una mejor comprensión. Los pasos anteriores se realizan utilizando un programa de estadísticas. MINITAB V.18.

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación muestra el rol de la ética profesional, Después del procesamiento estadístico de los datos, los resultados se muestran gráficamente para una mejor comprensión. Los pasos anteriores se realizan utilizando un programa de estadísticas. Se cumplió a cabalidad las recomendaciones señaladas por el asesor y la norma interna de la Universidad, así, mismo, se citó todas las ideas que se plasmaron dentro de la literatura de la tesis, mediante al APA.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Rotación de inventarios

| N | Válido | 40 |
|-----------|----------|--------|
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 4.41 |
| Mediana | | 2.854 |
| Modo | | 0 |
| Desv.Est. | | 5.099 |
| Varianza | | 25.996 |
| Mínimo | | 0.106 |
| Máximo | | 2.854 |

Fuente: Minitab V.18

El promedio de rotación de inventarios empresarial del sector agrario registradas en la BVL es de 4.410 durante los años 2015 a 2018, según la muestra de estudio. Se encontró que el 50% de estas empresas tienen una rotación de inventarios menor o igual a 2.854, mientras que el otro 50% tiene una rotación de inventarios mayor o igual a 2.854.

La distribución de la rotación de inventario de las compañías del sector agrario inscritas en la BVL, presenta un promedio de 5.099 como valor central de los datos.

Tabla 5

Promedio de rotación de inventarios

| N | Válido | 40 |
|---------|----------|-------|
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 3.305 |
| Mediana | | 1.279 |
| Modo | | 0 |

| | |
|---------------------|--------|
| Desviación estándar | 5.904 |
| Varianza | 34.862 |
| Mínimo | 0.143 |
| Máximo | 34.311 |

Fuente: Minitab V.18

Los datos recogidos muestran que el promedio de rotación de inventario en las empresas del sector agrario registradas en BVL, es de 3.305 durante el período de 2015 a 2018. La mitad de las empresas han obtenido un promedio de rotación de inventario menor o igual a 1.279, mientras que la otra mitad ha obtenido un promedio mayor o igual a 1.279.

Los resultados de la rotación de inventario en las empresas del sector agrario registradas en la BVL muestran un promedio de 3.305 en los años 2015 a 2018. La mitad de las empresas tienen una rotación de inventario igual o inferior a 1.279 y la otra mitad tiene una rotación de inventario igual o superior a 1.279. La dispersión de los resultados alrededor de la media se encuentra en un promedio de 5.904.

Tabla 6

Liquidez general

| N | Válido | 40 |
|---------------------|----------|--------|
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 3.143 |
| Mediana | | 0.834 |
| Modo | | 0 |
| Desviación estándar | | 4.039 |
| Varianza | | 16.311 |
| Mínimo | | 0.118 |
| Máximo | | 15.887 |

Fuente: Minitab V.18

En la muestra de estudio de las empresas del sector agrario registradas en la BVL, se encontró un promedio de 3.143 en cuanto a liquidez general en los años 2015 a 2018. Al dividir la muestra en dos grupos, se encontró que el 50% de las empresas tuvieron una liquidez general < 0.834, mientras que el otro 50% tuvieron una liquidez general mayor a 0.834.

La liquidez general en las compañías del sector agrario registradas en la BVL, se dispersan en promedio de 4.039 alrededor de la media o valor central de los datos.

Tabla 7

Prueba ácida

| N | Válido | 40 |
|---------------------|----------|--------|
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 2.727 |
| Mediana | | 0.601 |
| Modo | | 0 |
| Desviación estándar | | 3.663 |
| Varianza | | 13.421 |
| Mínimo | | 0.014 |
| Máximo | | 13.868 |

Fuente: Minitab V.18

Las compañías agrícolas inscritas en la BVL han obtenido un promedio de 2.727 en la prueba ácida durante los años 2015 a 2018. Según los datos recopilados, la mitad de las empresas agrícolas han obtenido una ratio corriente menor o igual a 0.601, mientras que la otra mitad ha obtenido una prueba ácida mayor o igual a 0.601.

Las compañías agrícolas inscritas en la BVL, los resultados de la prueba ácida se desvían en promedio de 3.663 del valor medio o central de los datos.

Tabla 8

Análisis vertical del Estado de Situación Financiera

CENTRAL AZUCARERA CHUCAPARI PAMPA BLANCA S.A

ANÁLISIS VERTICAL DEL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
(Expresado en millones - Soles)

| | 2015 | Análisis Vertical | 2016 | Análisis Vertical | 2017 | Análisis Vertical | | 2015 | Análisis Vertical | 2016 | Análisis Vertical | 2017 | Análisis Vertical |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| Activos | | | | | | | Pasivos y Patrimonio | | | | | | |
| Activos Corrientes | | | | | | | Pasivos Corrientes | | | | | | |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo | 116.00 | 0.10% | 121.00 | 0.11% | 53.00 | 0.05% | Cuentas por pagar comerciales y otras | 42,543 | 38.23% | 48,070 | 42.95% | 53,667 | 48.55% |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas p | 1,403.00 | 1.26% | 2,627.00 | 2.35% | 1,876.00 | 1.70% | Total Pasivos Corrientes | 42,543 | 38.23% | 48,070 | 42.95% | 53,667 | 48.55% |
| Inventarios | 3,559.00 | 3.20% | 1,189.00 | 1.06% | 1,092.00 | 0.99% | Pasivos No Corrientes | | | | | | |
| Activos Biológicos | 2,811.00 | 2.53% | 4,795.00 | 4.28% | 4,273.00 | 3.87% | Cuentas por pagar comerciales y otras | 1,428 | 1.28% | 3,182 | 2.84% | 265 | 0.24% |
| Total Activos Corrientes | 7,889.00 | 7.09% | 8,732.00 | 7.80% | 7,294.00 | 6.60% | Pasivos por impuestos diferidos | 126 | 0.11% | 247 | 0.22% | 323 | 0.29% |
| | | | | | | | Total Pasivos No Corrientes | 1,554 | 0.00% | 3,429 | 0.00% | 588 | 0.00% |
| Activos No Corrientes | | | | | | | Total Pasivos | 44,097 | 1.40% | 51,499 | 3.06% | 54,255 | 0.53% |
| Activos biológicos | 388.00 | 0.35% | 1,077.00 | 0.96% | 2,469.00 | 2.23% | Patrimonio | | | | | | |
| Propiedades de inversión | 116.00 | 0.10% | 116.00 | 0.10% | 116.00 | 0.10% | Capital Emitido | 58,976 | 53.00% | 58,976 | 52.69% | 58,976 | 53.35% |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto) | 102,789.00 | 92.38% | 101,924.00 | 91.07% | 100,586.00 | 91.00% | Primas de emisión | 4,716 | 4.24% | 4,716 | 4.21% | 4,716 | 4.27% |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía | 5.00 | 0.00% | 4.00 | 0.00% | 2.00 | 0.00% | Resultados Acumulados | 3,480 | 3.13% | -3,267 | -2.92% | -7,409 | -6.70% |
| Activos impuestos diferidos | 82.00 | 0.07% | 71.00 | 0.06% | 71.00 | 0.06% | Total Patrimonio | 67,172 | 60.37% | 60,425 | 53.99% | 56,283 | 50.92% |
| Total Activos No Corrientes | 103,380.00 | 92.91% | 103,192.00 | 92.20% | 103,244.00 | 93.40% | | | | | | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 111,269.00 | 100.00% | 111,924.00 | 100.00% | 110,538.00 | 100.00% | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 111,269 | 100.00% | 111,924 | 100.00% | 110,538 | 100.00% |

Fuente: BVL

La Tabla 8 del estudio Vertical del balance general muestra como la compañía tiene una más alta proporción de activos no corrientes, alcanzando un 93.40% en el año 2017. El activo más relevante en términos de porcentaje es la propiedad de planta y equipo con un 92.38% en el año 2015. En el caso de los activos circulantes, el mayor porcentaje se encuentra en el año 2015 con 36.95%, siendo los inventarios y cuentas por pagar comerciales los activos más importantes en términos de proporción. En contraste, en lo que respecta al conjunto de pasivos y patrimonio, la compañía posee una mayor proporción en su patrimonio, el cual representa un porcentaje del 52.55% en el año 2015.

Tabla 9

Análisis vertical del activo corriente

| | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|---|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| Activos Corrientes | | | | | | |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo | 116.00 | 0.10% | 121.00 | 0.11% | 53.00 | 0.05% |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 1,403.00 | 1.26% | 2,627.00 | 2.35% | 1,876.00 | 1.70% |
| Inventarios | 3,559.00 | 3.20% | 1,189.00 | 1.06% | 1,092.00 | 0.99% |
| Activos Biológicos | 2,811.00 | 2.53% | 4,795.00 | 4.28% | 4,273.00 | 3.87% |
| Total, Activos Corrientes | 7,889.00 | 7.09% | 8,732.00 | 7.80% | 7,294.00 | 6.60% |

Fuente: BVL

El estudio vertical realizado en el activo circulante señala que a través del periodo 2014-2017, las cuentas por cobrar comerciales son las más relevantes, con una mayor proporción en el año 2017 al alcanzar el 19.17% del total de activos corrientes. Durante años anteriores, se observa un porcentaje menor, con un mínimo de 14.69% durante el 2016. En el 2015 T se observa un porcentaje más elevado en los inventarios, con 17.36% del total de activos, y el más bajo en el año 2017 con 12.48%. Por otro lado, el efectivo y sus equivalentes tienen una proporción menor en el total de activos, con un máximo en el año 2016 con 5.83% y un mínimo en el año 2014 con 1.84%.

Figura 1*Activo corriente*

En la figura 1 de activo circulante de las empresas del sector agrícola presenta cambios significativos en el periodo 2015-2017, con un incremento en la partida de Cuentas Por Cobrar Comerciales en el año 2017 y un crecimiento en la partida de Efectivo y Equivalente de Efectivo en el año 2016. Por otro lado, las cuentas de inventario se mantuvieron estables sin variaciones durante los años 2015 y 2017.

Tabla 10*Análisis vertical del activo no corriente*

| Activos No Corrientes | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|---|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| Activos biológicos | 388.00 | 0.35% | 1,077.00 | 0.96% | 2,469.00 | 2.23% |
| Propiedades de inversión | 116.00 | 0.10% | 116.00 | 0.10% | 116.00 | 0.10% |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto) | 102,789.00 | 92.38% | 101,924.00 | 91.07% | 100,586.00 | 91.00% |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía | 5.00 | 0.00% | 4.00 | 0.00% | 2.00 | 0.00% |
| Activos impuestos diferidos | 82.00 | 0.07% | 71.00 | 0.06% | 71.00 | 0.06% |
| Total, Activos No Corrientes | 103,380.00 | 92.91% | 103,192.00 | 92.20% | 103,244.00 | 93.40% |

Fuente: BVL

Se puede ver que, después del análisis vertical realizado al activo no corriente de la empresa, la cuenta con mayor importancia es Propiedad, Planta y Equipo, con porcentajes superiores al 50% del total de activos en los años 2015 hasta 2017. En promedio, se observa que la cuenta de Propiedad, Planta y Equipo ha tenido una participación significativa en el activo no corriente de la empresa durante ese periodo.

Figura 2

Activo no corriente



Se puede ver en la figura, que el activo no corriente de las empresas industriales de plásticos ha ido aumentando entre 2015 y 2017, con el monto más alto alcanzado en 2017. Este aumento se puede ver en las cuentas de propiedades, plantas y equipo.

Tabla 11

Análisis vertical del pasivo corriente

| Pasivos Corrientes | | | | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Cuentas por pagar comerciales y otras | 42,543 | 38.23% | 48,070 | 42.95% | 53,667 | 48.55% |
| Total, Pasivos Corrientes | 42,543 | 38.23% | 48,070 | 42.95% | 53,667 | 48.55% |

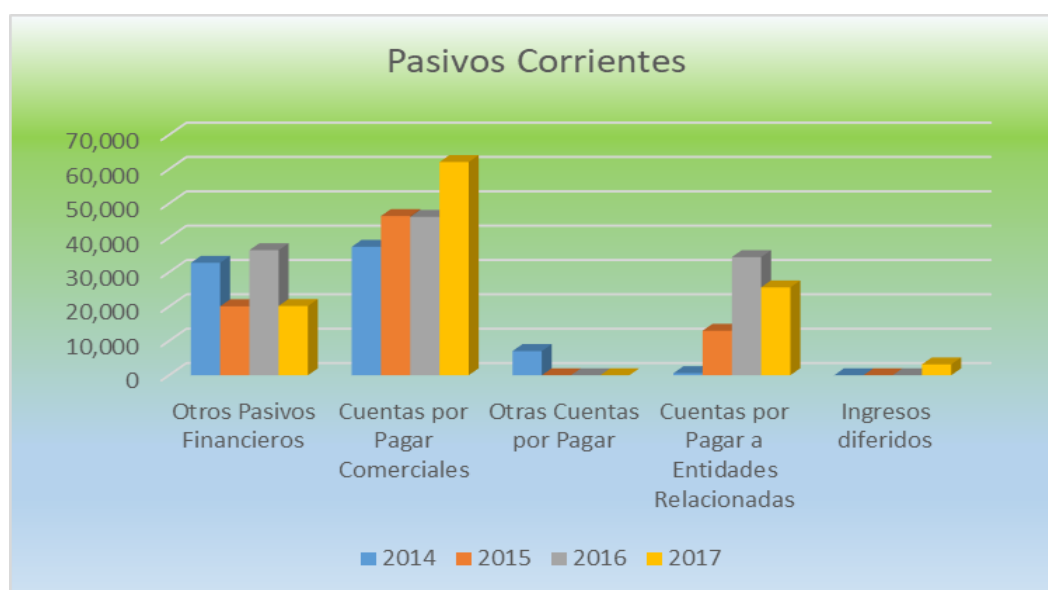
Fuente: BVL

El análisis vertical del pasivo corriente muestra que durante el período de 2014 a 2017, la cuenta más significativa es la de las cuentas por pagar comerciales,

alcanzando su porcentaje más alto en 2015 con un 16.44% del total de pasivo y patrimonio. Sin embargo, en 2016 se observa un porcentaje más bajo de 11.91%. En cambio, la cuenta de otros pasivos financieros ha disminuido a lo largo de los años, con su porcentaje más alto en 2014 con un 12.22% y su porcentaje más bajo en 2017 con un 4.73% del total de pasivo y patrimonio.

Figura 3

Análisis vertical Pasivo corriente



Según se puede ver en la figura, el pasivo corriente de las empresas del sector agrario ha mostrado un aumento en las cuentas por pagar comerciales durante el período comprendido entre 2015 y 2017.

Tabla 12

Análisis del pasivo no corriente

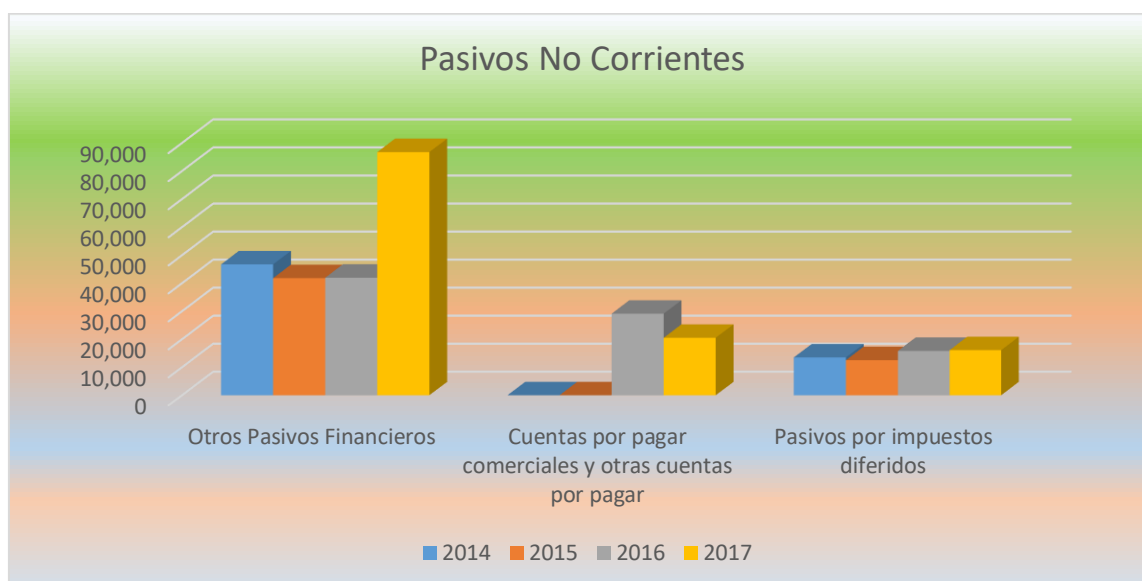
| Pasivos No Corrientes | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| Cuentas por pagar comerciales y otras | 1,428 | 1.28% | 3,182 | 2.84% | 265 | 0.24% |
| Pasivos por impuestos diferidos | 126 | 0.11% | 247 | 0.22% | 323 | 0.29% |
| Total Pasivos No Corrientes | 1,554 | 0.00% | 3,429 | 0.00% | 588 | 0.00% |

Fuente: BVL

El análisis vertical del pasivo no corriente indica que durante el período de 2014 a 2017, la cuenta más relevante es la de los otros pasivos financieros, con un porcentaje más alto en 2017 del 20.35% del total de pasivo y patrimonio y un porcentaje más bajo en 2016 con un 10.84%.

Figura 4

Análisis vertical del Pasivo no corriente



Según se puede ver en la figura 4, el pasivo no corriente de las empresas del sector agrario ha mostrado un aumento en las cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar durante el período de 2014 a 2017. También se puede ver que la cuenta de otros pasivos financieros se mantiene constante durante los años 2015 y 2016.

Tabla 13

Análisis vertical del patrimonio

| Patrimonio | | | | | | |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Capital Emitido | 58,976 | 53.00% | 58,976 | 52.69% | 58,976 | 53.35% |
| Primas de emisión | 4,716 | 4.24% | 4,716 | 4.21% | 4,716 | 4.27% |
| Resultados Acumulados | 3,480 | 3.13% | -3,267 | -2.92% | -7,409 | -6.70% |
| Total Patrimonio | 67,172 | 60.37% | 60,425 | 53.99% | 56,283 | 50.92% |

Fuente: BVL

El análisis vertical del patrimonio indica que durante el período de 2014 a 2017, la cuenta más relevante es la de los resultados acumulados, con un porcentaje más alto en 2015 del 39.61% del total de pasivo y patrimonio y un porcentaje más bajo en 2014 con un 34.86%.

Figura 5

Patrimonio



Según se puede ver en la figura 5 el patrimonio de las empresas del sector agrario muestra que la cuenta más relevante es la de los resultados acumulados, la cual ha estado en aumento durante el período comprendido entre 2015 y 2017, alcanzando su monto más alto en el año 2017.

Tabla 14*Análisis del Estado de Resultado***(Expresado en millones- Soles)**

| | 2015 | Anlisis Vertical | 2016 | Anlisis Vertical | 2017 | Anlisis Vertical |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Ingresos de actividades ordinarias | 8,171.00 | 100.00% | 8,877.00 | 100.00% | 8,152.00 | 100.00% |
| Costo de Ventas | -7,999.00 | -97.89% | -9,464.00 | -106.61% | -7,557.00 | -92.70% |
| Ganancia (Pérdida) Bruta | 172.00 | 2.11% | -587.00 | -6.61% | 595.00 | 7.30% |
| Gastos de Ventas y Distribución | -19.00 | -0.23% | -23.00 | -0.26% | -7.00 | -0.09% |
| Gastos de Administración | -7,305.00 | -89.40% | -6,643.00 | -74.83% | -7,109.00 | -87.21% |
| Otros Ingresos Operativos | 1,086.00 | 13.29% | 1,493.00 | 16.82% | 1,994.00 | 24.46% |
| Otros Gastos Operativos | -888.00 | -10.87% | -404.00 | -4.55% | 360.00 | 4.42% |
| Ganancia (Pérdida) por actividades de operación | -6,954.00 | -85.11% | -6,164.00 | -69.44% | -4,887.00 | -59.95% |
| Ingresos Financieros | 0.00 | 0.00% | 1.00 | 0.01% | 0.00 | 0.00% |
| Pérdida por deterioro del valor | -224.00 | -2.74% | -277.00 | -3.12% | -306.00 | -3.75% |
| Diferencia de cambio | -122.00 | -1.49% | -140.00 | -1.58% | 117.00 | 1.44% |
| Resultado antes de Impuesto a las Ganancias | -7,300.00 | -89.34% | -6,580.00 | -74.12% | -5,076.00 | -62.27% |
| Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio | -7,300.00 | -89.34% | -6,580.00 | -74.12% | -5,076.00 | -62.27% |

Fuente: Bolsa de Valores de Lima

La información presentada en la Tabla 19 indica que al realizar un análisis vertical del estado de resultados, se observa que la empresa obtuvo su mayor porcentaje de utilidad bruta, utilidad operativa y utilidad neta en el año 2016, alcanzando respectivamente un 33.20%, 22.39% y 15.19%. Estos valores son indicativos de la rentabilidad de la empresa.

Figura 6

Estado de resultado



Además, se puede ver que la utilidad bruta, la utilidad operativa y la utilidad neta también aumentaron durante el período, con un mayor porcentaje en el año 2016. Estos buenos resultados son un indicador positivo de la rentabilidad de la empresa en el sector agrícola.

En cuanto al primer objetivo específico:

Descubrir la correlación entre la tasa de rotación de inventarios y la liquidez general, Para lograr el objetivo, se recopiló información de las compañías inscritas en la BVL, para obtener sus estados financieros.

Se realizó un informe documental, y se lograron los siguientes resultados.

Tabla 15

Liquidez general

En cuanto al segundo objetivo específico:

| LIQUIDEZ CORRIENTE | | | |
|--------------------|----------|----------|----------|
| FORMULA | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 |
| Activo Corriente | 0.00 | 0.18 | 0.14 |
| Pasivo Corriente | | | |

Establecer la correlación entre la rotación de inventarios y la prueba ácida de las compañías en el sector agrario inscritas en la BVL en el período comprendido entre 2015 y 2018.

Recabaron datos de las compañías agrarias registradas en la BVL con el fin de establecer la relación que existe entre la gestión de inventarios y la ratio corriente en el período comprendido entre 2015 y 2018. Los estados financieros de estas empresas fueron utilizados para el análisis.

Tabla 16
Prueba ácida

En cuanto al segundo objetivo específico:

| PRUEBA ÁCIDA | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|--|
| FORMULA | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | |
| Activo Corriente - Existencias - Gastos pagados por anticipados | 7543.00 | 6202.00 | 6202.00 | |
| Pasivo Corriente | | | | |

Se investigó la conexión existente entre la tasa media de rotación de inventarios y la liquidez general de las empresas agrarias registradas en la Bolsa de Valores de Lima durante el periodo de 2015 a 2018.

Para alcanzar el objetivo actual, se recolectó información de las compañías en el sector agrario registradas en la BVL, obteniendo sus estados financieros correspondiente

Tabla 17
Rotación de inventarios

| ROTACION DE INVENTARIOS | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|--|
| FORMULA | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | |
| Costo de Venta | - | - | - | |
| Inventario Promedio | - | 2.28 | 4.36 | |
| | 2.72 | | | |

Para el desarrollo del tercer objetivo específico:

El propósito es establecer la correlación entre el promedio de rotación de inventarios y la prueba ácida. Para llevar a cabo esta tarea, se reunió la información financiera de estas empresas agrícolas que están inscritas en la BVL.

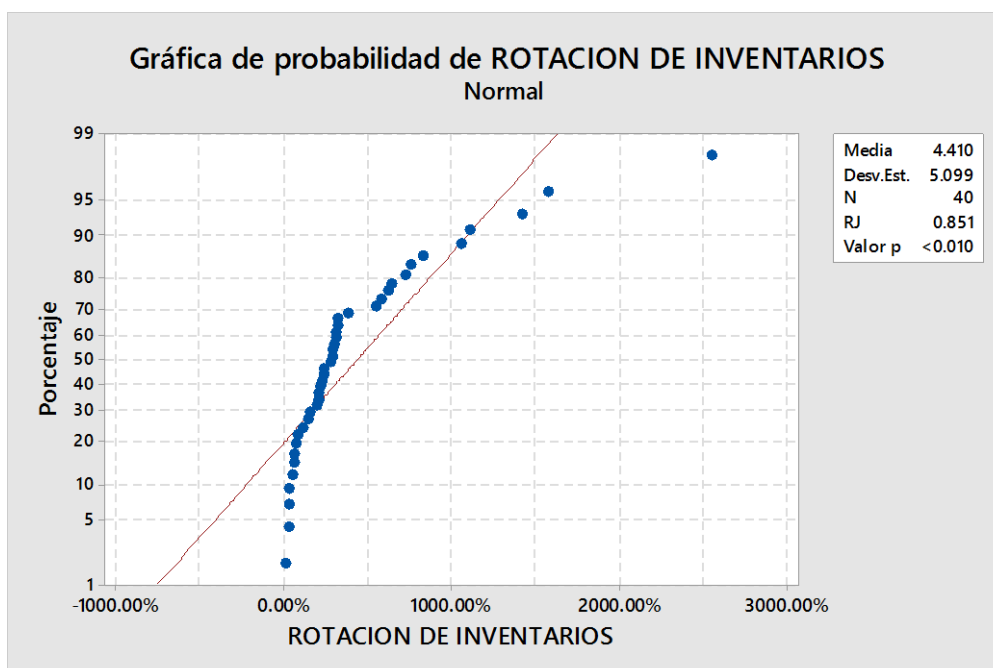
Tabla 18

Promedio de rotación de inventarios

| PROMEDIO DE ROTACION DE INVENTARIOS | | | |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|
| FORMULA | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 |
| Inventario Promedio * 365 | - | - | - |
| Costo de venta | 133.9 | 160.1 | 83.8 |
| | 5 | 9 | 0 |

Figura 7

Rotación de inventarios

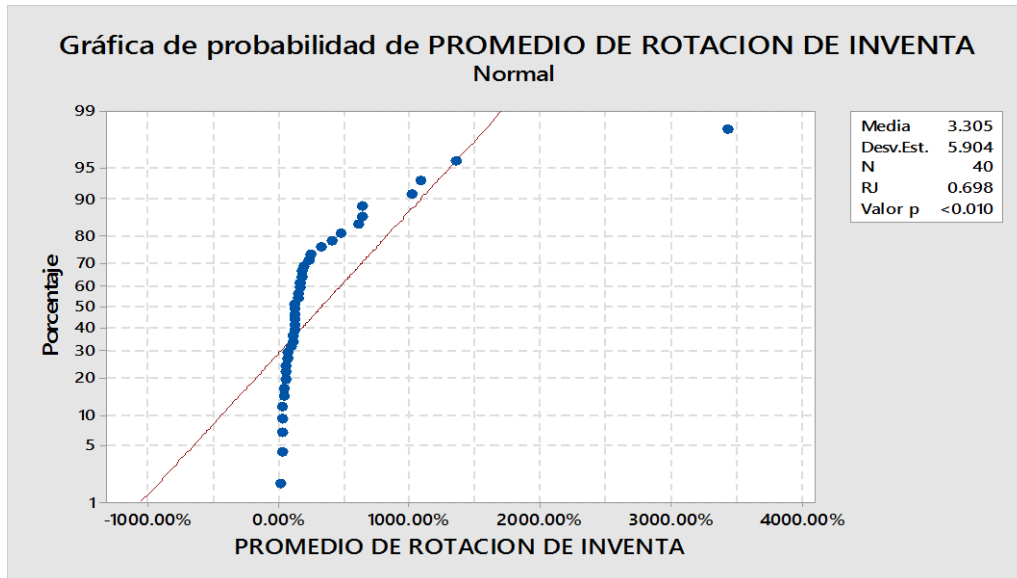


Fuente: Minitab V.18

La observación de la dimensión de rotación de inventarios da lugar a un resultado en la prueba de normalidad con un nivel de significación de 0.010, que es menor que 0.05. Esto sugiere que se requiere la realización de pruebas no paramétricas.

Figura 8

Promedio de rotación de inventarios

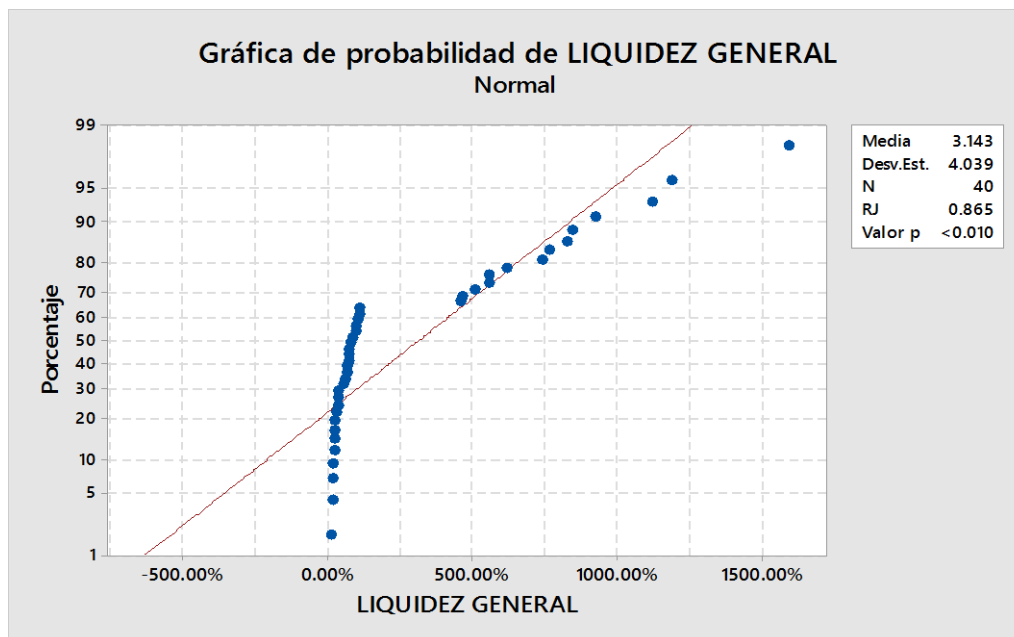


Fuente: Minitab V.18

Se puede ver que la dimensión de promedio de rotación de inventarios produce un resultado en la prueba de normalidad con un grado de significación de 0.010, que es inferior a 0.05. Esto indica que son necesarias pruebas no paramétricas.

Figura 9

Liquidez general

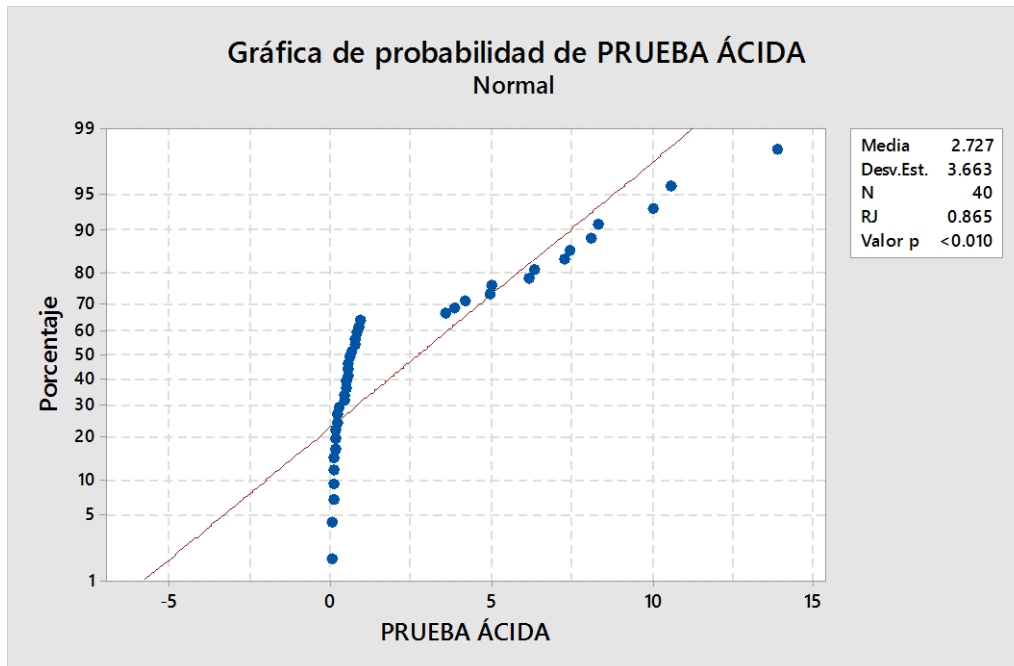


Fuente: Minitab V.18

Se puede ver que la dimensión de liquidez general produce un resultado en la prueba de normalidad con un grado de significación 0.010 que es inferior a 0.05, esto indica que son necesarias pruebas no paramétricas.

Figura 10

Prueba ácida



Fuente: Minitab V.18

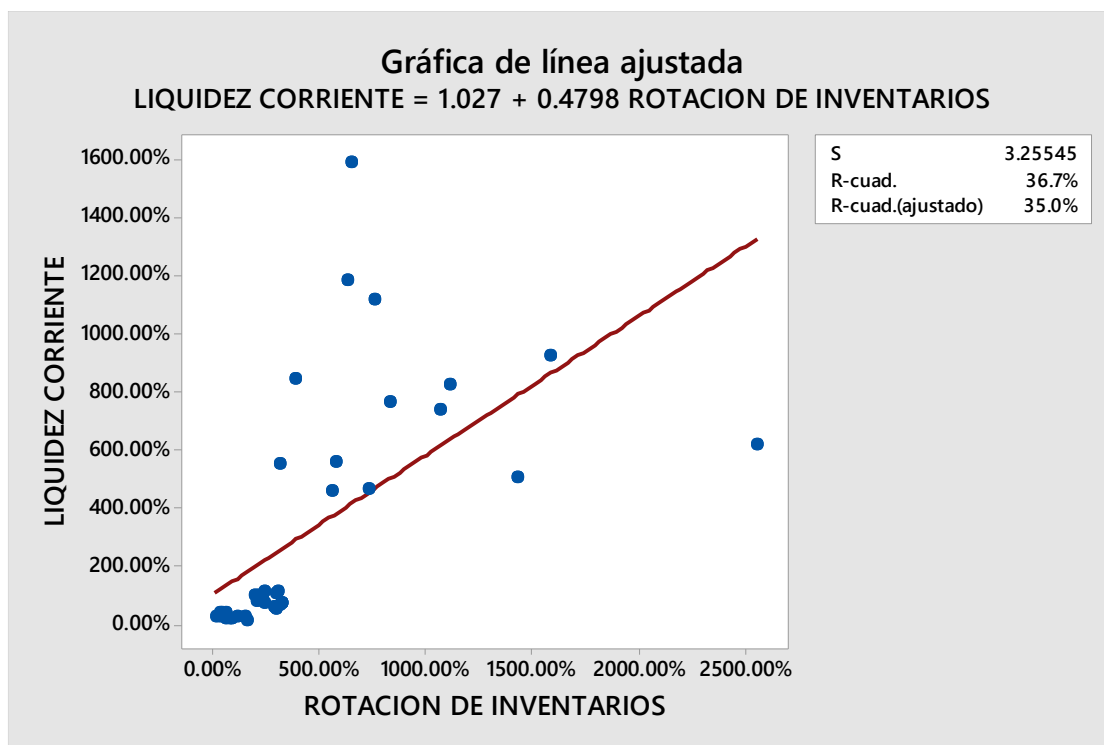
Se puede ver que la dimensión de la ratio corriente produce un resultado en la prueba de normalidad con un grado de significación de 0.010, que es inferior a 0.05. Esto indica que son necesarias pruebas no paramétricas.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis Específicos 1

Figura 11

Línea ajustada rotación de inventarios y liquidez corriente



Fuente: Minitab V.18

Se nota que la inclinación de la línea es positiva, lo que significa que la línea de regresión aumenta, lo que indica una correlación positiva.

Tabla 19

Gestión de inventarios y liquidez general

| | |
|------------------------|-------|
| Correlación de Pearson | 0.606 |
| Valor p | 0.000 |

Fuente: Minitab V.18

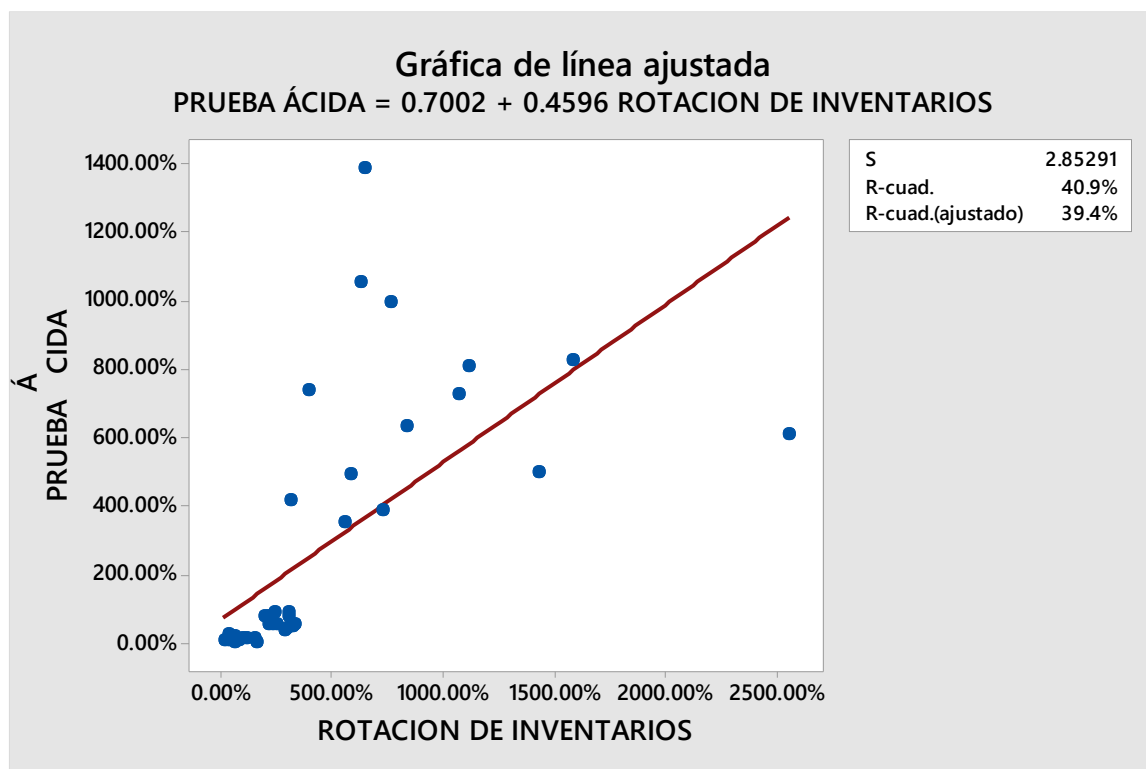
El hecho de que el valor p o nivel de significación sea 0.000, menor que 0.05, indica que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que sugiere que hay una relación entre la rotación de inventarios y la liquidez general en el sector agrícola. Además, el coeficiente de correlación de Pearson es

de 0.606, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre la rotación de inventarios y la liquidez general en este sector empresarial.

Hipótesis Específicos 2

Figura 12

Línea ajustada gestión de inventarios y ratio corriente



Se puede ver que la inclinación de la línea es positiva, por lo que la línea de regresión aumenta, lo que sugiere una correlación positiva.

Tabla 20

Rotación de inventarios y prueba ácida

| | |
|------------------------|-------|
| Correlación de Pearson | 0.640 |
| Valor p | 0.000 |

Fuente: Minitab V.18

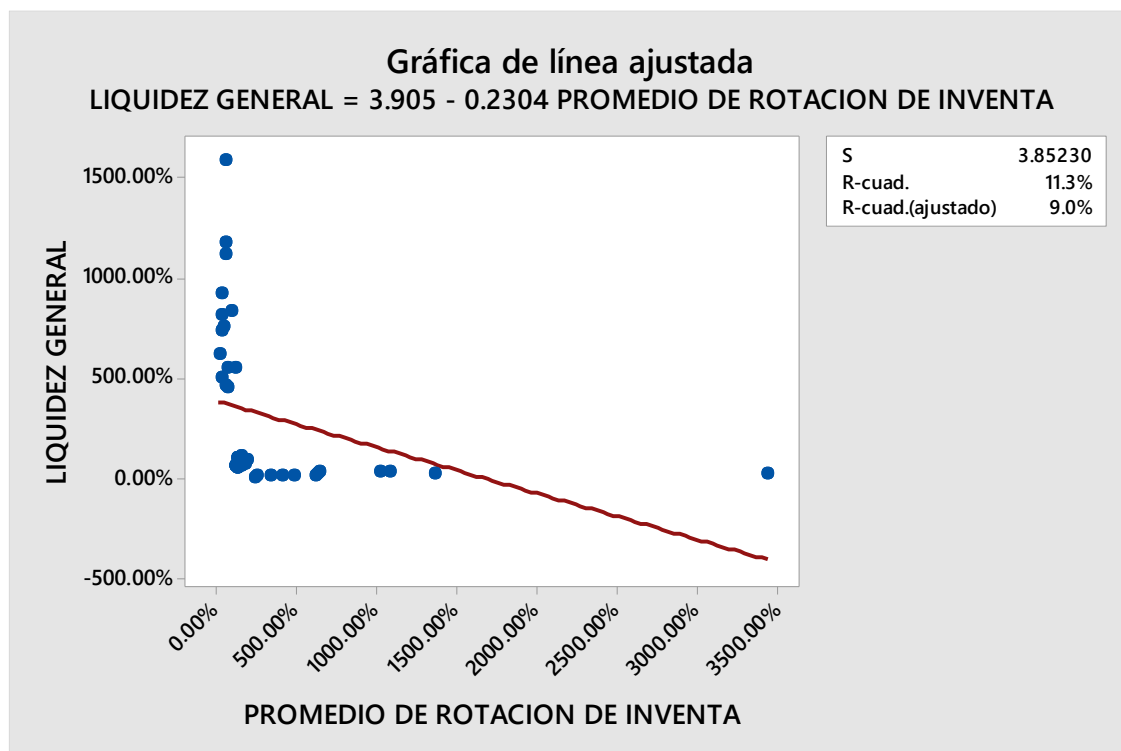
Al tener un valor p igual a 0.000, menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que hay una relación entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en el sector agrícola. El coeficiente de

correlación de Pearson, que es de 0.640, indica que hay una correlación positiva moderada entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en este sector empresarial.

Hipótesis Específicos 3

Figura 13

Línea ajustada promedio de rotación de inventarios y liquidez general



Fuente Minitab V.18

Se ve que la pendiente es negativa, por lo tanto, la línea de regresión disminuye, lo que indica una correlación inversa.

Tabla 21

Promedio de rotación de inventarios y liquidez general

| | |
|------------------------|--------|
| Correlación de Pearson | -0.337 |
| Valor p | 0.034 |

Fuente: Minitab V.18

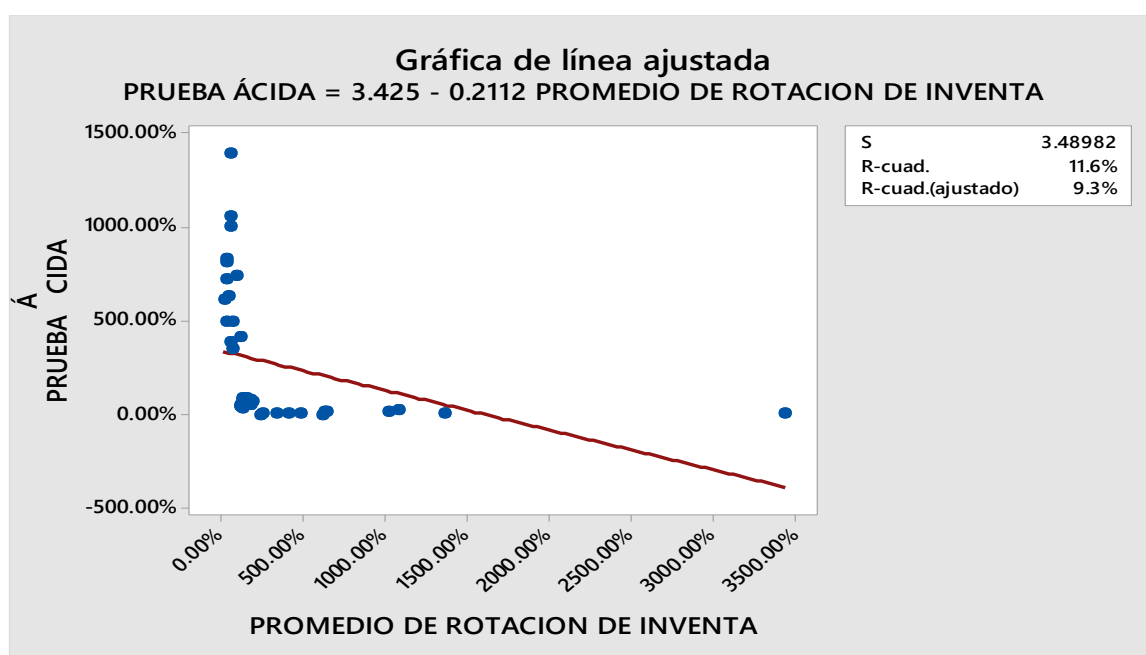
Se observa una pendiente negativa en la línea de regresión, lo que sugiere

una correlación inversa entre el promedio de rotación de inventarios y la liquidez general. El valor p o nivel de significación es de 0.034, menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que hay una relación entre el promedio de rotación de inventarios y la liquidez general en el sector agrario. El coeficiente de correlación de Pearson, que es de -0.337, indica que la correlación entre el promedio de rotación de inventarios y la liquidez general en las empresas del sector agrícola es negativa y débil.

Hipótesis Específicos 4

Figura 14

Línea ajustada promedio de rotación de inventarios y prueba ácida



Fuente Minitab V.18

Se puede decir que la línea de regresión muestra una relación inversa debido a que su pendiente es negativa y su dirección disminuye.

Tabla 22

Promedio de rotación de inventarios y prueba ácida

| | |
|------------------------|--------|
| Correlación de Pearson | -0.340 |
| Valor p | 0.032 |

Fuente: Minitab V.18

El resultado obtenido de la prueba de normalidad indica que existe una relación significativa entre el promedio de rotación de inventarios y la prueba ácida, ya que el nivel de significancia o valor p es de 0.032, que es menor que 0.05. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, se determina que la correlación entre ambos factores es negativa y mala, según el coeficiente de relación de Pearson, que es de -0.340.

V. DISCUSIÓN

Se puede concluir una discusión y una interpretación basados en los resultados obtenidos en esta investigación.

El objetivo principal de este estudio consistió en examinar la relación entre el control de inventarios y la liquidez en las empresas del sector agrícola que se encuentran registradas en la Bolsa de Valores de Lima, en el periodo comprendido entre los años 2015 y 2018.

La prueba de Pearson fue utilizada para evaluar la hipótesis específica 1, cuyo resultado mostró un valor de significancia o $p=0.000$, menor a 0.05, lo que implica que la hipótesis nula puede ser rechazada a favor de la hipótesis alternativa. De esta manera, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la rotación de inventarios y la liquidez general en las empresas agrícolas registradas en la Bolsa de Valores de Lima. El coeficiente de correlación Pearson obtenido fue de 0.606, lo que indica una correlación positiva regular entre ambas variables. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Gutierrez y Tapia (2016), quienes encontraron una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad sobre las ventas en empresas industriales que cotizan en la BVL durante el periodo 2005-2014. Asimismo, los resultados de Chavez (2017) señalan que existe una relación entre la liquidez y las políticas de control de inventario en empresas de vidrios y aluminios en La Victoria durante el año 2017, lo cual concuerda con una liquidez eficiente que está de acuerdo con las políticas y planes de negocio.

En resumen, los resultados de la hipótesis específica 2 demuestran que la rotación de inventarios está relacionada significativamente con la prueba ácida. La prueba de Pearson con un valor de $p=0.00$ menor que 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación Pearson=0.640 indica que la relación entre la rotación de inventarios y la prueba ácida es positiva y regular en el sector agrario registrado en la Bolsa de Valores de Lima. Estos resultados coinciden con los encontrados por Muñoz (2018) en su tesis, donde concluye que existe una relación positiva fuerte y significativa entre la rotación de control de inventarios y la gestión financiera de la empresa Multiservios SAC Trujillo, con un grado de relación de 0.81 que indica una relación positiva perfecta.

En resumen, los resultados de la hipótesis específica 3 demuestran que el promedio de rotación de inventarios está relacionado significativamente con la liquidez general. La prueba de Pearson indica que el valor de $p=-0.337$ es menor que 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto significa que la tendencia de las empresas a aumentar sus activos y generar mayor liquidez está relacionada con la rotación de inventarios. Además, la prueba no paramétrica Chi-Cuadrado de Vilca (2017) muestra que $P=0.000<0.05$ para ambos casos de estrategia de cobranza y liquidez, lo que significa que rechazan la hipótesis nula de independencia y aceptan la alterna, y concluyen que ambas variables estudiadas, es decir, la estrategia de cobranza de las pensiones de enseñanza y la liquidez de la Institución Adventista Pedro Kalbermatter, son dependientes con un error de 0.05 y una confianza del 95%.

En el caso de la hipótesis específica 4, se realizó una prueba de Pearson y se obtuvo un valor de significancia de $p=-0.340$, lo que es menor que 0.05. Esto significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que significa que existe una relación significativa entre el promedio de rotación de inventarios y la prueba ácida. Esto significa que las empresas emiten más acciones para financiarse, lo que les permite aumentar sus activos y mejorar su liquidez. Según Contreras y Palacios (2016), existe una relación entre la rentabilidad financiera y la liquidez general en las empresas industriales que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, con un coeficiente de correlación de -0.218 y un valor de p de 0.019.

Finalmente, creemos que esta investigación es valiosa y puede ayudar a estimular futuras investigaciones y nuevos enfoques en el control de inventarios y la liquidez en empresas del sector agrario.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Una fuerte relación positiva entre las dos variables fue investigada por el Índice de Control de Inventario y el Índice de Control Financiero. En 0,81, la correlación es cercana a 1, una relación positiva perfecta. En otras palabras, cuando aumenta la gestión de inventario, aumenta la gestión financiera. Además, se demostró que la correlación es significativa al nivel de 0,01, lo que indica una tasa de error de 1,0 al aceptar la hipótesis de investigación.

Segunda

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,606, lo que indica una relación positiva y regular entre la rotación de inventarios y la liquidez para las empresas agropecuarias que cotizan en la BVL.

Tercera

La rotación de inventario tiene mucho que ver con los crísoles. Una prueba de Pearson con un valor de $p = 0.00$ menor que 0.05 le permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación de Pearson = 0.64 indica que la relación entre la rotación de inventarios y las pruebas de resistencia para el sector agropecuario registrado en la Bolsa de Valores de Lima es positiva y regular.

Cuarta

Existe una relación significativa entre el promedio de rotación de inventarios y la prueba ácida. Esto significa que las empresas emiten más acciones para financiarse, lo que les permite aumentar sus activos y mejorar su liquidez, se determina que la correlación entre ambos factores es negativa y mala, según el coeficiente de relación de Pearson, que fue de -0.340.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda una revisión constante del proceso de control de inventarios debido a la estrecha conexión existente entre este y la liquidez, como lo demuestra el análisis de los resultados de la investigación. La rentabilidad es el objetivo principal de todas las empresas, y un control eficiente de inventarios es esencial para alcanzar ese objetivo.

Segunda

Se sugiere implementar el modelo de lote económico para optimizar el control de inventarios, especialmente para productos que tienen una rotación constante. Esto permitirá una mejor precisión en la determinación de la rotación de inventarios. Además, es importante mantener un control constante de las operaciones, a pesar de haber mejorado el control de inventarios con el modelo ABC, para evitar debilidades en el futuro y garantizar una mayor liquidez y rentabilidad.

Tercera

Se sugiere identificar los inventarios que no se están utilizando para prevenir su pérdida o deterioro. Para lograr esto, es fundamental brindar capacitación continua al personal y proporcionarles un manual de procedimientos para que realicen sus tareas de manera eficiente.

Cuarta

Para garantizar una gestión efectiva de los inventarios, es importante llevar a cabo un control riguroso desde el momento en que la mercancía entra hasta su existencia en el almacén. Esto evitará una discrepancia en el inventario teórico y el inventario físico. Además, es esencial brindar herramientas y apoyo al personal de almacén para que puedan codificar la mercancía de manera oportuna y revisar la información para mantenerla actualizada.

REFERENCIAS

- Arbaiza, L. (2014). *Como elaborar una tesis de grado*. Lima: Universidad ESAN ediciones
- Abanto, M.(2017). *Existencias procedimientos contables*. Lima:Gaceta Jurídica
- Baena,D. (2014). *Análisis financiero: enfoque y proyecciones 2° ed*. Bogotá:Ecoe ediciones
- Carrasco,S.(2017).*Metodología de la investigación científica: pautas metodología para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Contreraas,R. y Palacios,F. (2016). “*Rentabilidad financiera y liquidez corriente de las empresas del sector industrial que negocian en la bolsa de valores de lima, 2011-2014*”. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/visor/45252>
- Gómez. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.Recuperado de : <http://www.digitaliapublishing.com/visor/44342>
- Gonzales, L.(2013).*Estadística descriptiva y probabilidad*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/visor/38999>
- Guajardo, G. y Andrade,N.(2014). *Contabilidad financiera 6° ed*. Mexico: McGrawHill Education
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6. ed.). México:McGraw-Hill.
- Herz, J. (2016). *Apuntes de contabilidad financiera 2° ed*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- López, A.(2018). “*Política de cobro y la liquidez de la empresa STYLE de la ciudad de Ambato*”. (Tesis para la obtención de título de de Ingeniería Financiera, Universidad Técnica de Ambato). Recuperada de: <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/27604>
- Marengo, V. (2016).*Dinámica del plan contable general empresarial*. Lima:Mavipa SAC
- Martí, M. y Solorio, E. (2014). *Contabilidad de Costos 5° ed*. México:Limusa

- Montesinos , V.(2015). *Fundamentos de contabilidad financiera 2° ed.* Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muñoz,L. (2018). “*Control de inventarios y gestión financiera de la empresa Multiservicios MUZA SAC. Trujillo, 2017*”. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13438>
- Ñaupas,H. , Mejía, E. , Novoa, E. y Villagómez, A. (2014).*Metodología de la investigación Cuantitativa , Cualitativa y Redacción de la tesis .(4. ed.)*.Colombia:Ediciones de la U.
- Pascual.E (2015). *Contabilidad: Iniciación Practica 5° ed.* España Thomson Reuters
- Palomino, C. (2013). *Plan contable general empresarial TOMO IV.* Lima: Editorial Calpa SAC
- Palomino, C. (2013). *Análisis a los estados financieros.* Lima: Editorial Calpa SAC
- Palomino, C.(2013). *Diccionario de contabilidad.* Lima:Editorial Calpa SAC
- Palomino, C.(2014) *Diccionario de Contabilidad.*Lima: Editorial Calpa SAC
- Palomino, C. (2017). *Estados Financieros .* Lima: Editorial Calpa SAC
- Sellés, M.(2016).*El documental.* Recuperado de:<http://www.digitaliapublishing.com/a/43936/el-documental>
- Stickney ,C. , Weil , R. , Shipper, K. ,Francis , J. y Avolio , B.(2013).*Contabilidad financiera. Una introducción a conceptos, métodos y usos.* Argentina: Cengage Learning p.115
- Avila,J.(2004).*Introducción a la Economía*
Recuperado:https://books.google.com.pe/books?id=vqe1mvHmluAC&prints=ec=frontcover&dq=origen+etimologico+de+liquidez&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiNpsq_t4DfAhViS98KHQsGANEQ6AEINTAC#v=onepage&q&f=false
- Valdivia, C. y Ferrer, A. (2016). *Todo sobre activos aplicación de las NIIF y el PCGE.* Perú:Instituto Pacífico
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.* (2. ed.). Lima: San Marcos

Zeballos, E. (2014). Contabilidad General. Arequipa: Erly Zeballos Zeballos

Entrelíneas(2013). *Tratamiento de existencias*. Lima: Actualidad empresarial

Zans, W. (2014). Contabilidad de costos I. Lima: San Marcos 2014

Zans, W. (2017). Contabilidad básica I . Lima: Editorial San Marcos

III. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA | | | | | |
|--|---|---|-----------------------|---|---|
| PROBLEMA GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | OBJETIVO GENERAL | | VARIABLE Y DIMENSIONES | METODO |
| ¿Qué relación existe entre el control de inventario y liquidez en empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, Período 2015-2018? | Existe relación entre el control de inventario y liquidez en empresas del sector agrario registradas en la Bolsas de Valores de Lima, Período 2015-2018. | Determinar de que manera los comprobantes de pago se relacionan con las obligaciones tributarias en las empresas de diseños de interiores en el distrito de Miraflores, Año 2018 | CONTROL DE INVENTARIO | Variable Independiente : Control de inventario DIMENSIONES: Rotación de inventario Promedio de rotación de inventario | Tipo de Investigación : Aplicada Nivel : Descriptivo Correlacional Diseño de Investigación: No experimental Tipo de Estudio: Básico Enfoque: Cuantitativo Método : Hipotetico deductivo |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICAS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | | | |
| ¿Qué relación existe entre rotación de inventarios y liquidez general en empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, Período 2015-2018? | Existe relación entre rotación de inventarios y liquidez general en empresas del sector agrario registradas en la Bolsas de Valores de Lima, Período 2015-2018. | Determinar la relación que existe entre rotación de inventarios y liquidez general en empresas del sector agrícola registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018. | | | |
| ¿Qué relación existe entre rotación de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, Período 2015-2018? | Existe relación entre rotación de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrario registradas en la Bolsas de Valores de Lima, Período 2015-2018. | Determinar la relación que existe entre rotación de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrícola registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018. | LIQUIDEZ | Variable Dependiente: Liquidez DIMENSIONES: Liquidez general Prueba ácida | |
| ¿Qué relación existe entre el promedio de rotación de inventarios y liquidez general en empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, Período 2015-2018? | Existe relación en promedio de rotación inventarios y liquidez general en empresas del sector agrario registradas en la Bolsas de Valores de Lima, Período 2015-2018. | Determinar la relación que existe entre promedio de rotación de inventarios y liquidez general en empresas del sector agrícola registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018. | | | |
| ¿Qué relación existe entre el promedio de rotación de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, Período 2015-2018? | Existe relación en periodo medio de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrario registradas en la Bolsas de Valores de Lima, Período 2015-2018. | Determinar la relación que existe entre promedio de rotación de inventarios y prueba ácida en empresas del sector agrícola registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018. | | | |

Anexo 2. Cuadro operacionalización

| CUADRO OPERACIONALIZACIÓN | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|---|------------------------------------|-----------------------------|--------|---------------------|
| TÍTULO | VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | TÉCNICA |
| "CONTROL DE INVENTARIO Y LIQUIDEZ EN EMPRESAS DEL SECTOR AGRARIO REGISTRADAS EN LA BOLSA DE VALORES DE UMA, PERIODO 2015-2018" | CONTROL DE INVENTARIO | "El control de los inventarios supone tener que confeccionar documentación donde se deje reflejado el movimiento de los inventarios , así como para comprar su valor, para lo cual por lo general se han establecido dos tipos de controles, según la envergadura de la empresa: el inventario perpetuo y el inventario periódico". (Abanto, 2017, p.57) | La variable control de inventario es de naturaleza cuantitativa, que se operativiza en 2 dimensiones: rotación de inventario y promedio de rotación de inventario, con sus propios indicadores. | Rotación de inventario | Costo de venta | Razón | Revisión documental |
| | | | | | Inventario promedio | | |
| | | | | Promedio de rotación de inventario | Inventario promedio | | |
| | | | | | Costo de venta | | |
| "Mide la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones de corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes con el producto de convertir a efectivo sus activos corrientes". (Ortiz, 2015 p.277) | LIQUIDEZ | "Mide la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones de corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes con el producto de convertir a efectivo sus activos corrientes". (Ortiz, 2015 p.277) | La variable liquidez es de naturaleza cuantitativa, que se operativiza en 2 dimensiones: liquidez general y prueba ácida, con sus propios indicadores. | Liquidez general | Activo corriente | Razón | Revisión documental |
| | | | | | Pasivo corriente | | |
| | | | | Prueba ácida | Activo corriente | | |
| | | | | | Existencias | | |
| | | | | | Gastos pagados por anticipo | | |
| | | | | | Pasivo corriente | | |

Anexo 3. Base de datos

| | | PRIMERA VARIABLE 1 | | SEGUNDA VARIABLE 2 | |
|----------|----------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------|
| | | DIMENSIÓN 1 | | DIMENSIÓN 2 | |
| PERIODOS | | ROTACION DE INVENTARIOS | PROMEDIO DE ROTACION DE INVENTARIOS | LIQUIDEZ GENERAL | PRUEBA ÁCIDA |
| 2015 | 1er. Trimestre | 289.40% | 126.12% | 52.01% | 40.91% |
| | 2do. Trimestre | 323.87% | 112.70% | 70.76% | 52.91% |
| | 3er. Trimestre | 311.69% | 117.10% | 65.58% | 45.40% |
| | 4to. Trimestre | 320.53% | 113.87% | 69.95% | 46.36% |
| 2015 | 1er. Trimestre | 2551.18% | 14.31% | 618.84% | 611.18% |
| | 2do. Trimestre | 1421.48% | 25.68% | 503.62% | 497.10% |
| | 3er. Trimestre | 1110.24% | 32.88% | 821.11% | 808.55% |
| | 4to. Trimestre | 1060.59% | 34.41% | 740.13% | 725.60% |
| 2015 | 1er. Trimestre | 33.73% | 1082.14% | 37.83% | 23.93% |
| | 2do. Trimestre | 36.04% | 1012.71% | 35.45% | 20.72% |
| | 3er. Trimestre | 56.83% | 642.28% | 35.08% | 19.25% |
| | 4to. Trimestre | 57.82% | 631.32% | 29.15% | 13.04% |
| 2016 | 1er. Trimestre | 206.11% | 177.09% | 74.32% | 52.43% |
| | 2do. Trimestre | 208.04% | 175.45% | 99.50% | 74.99% |
| | 3er. Trimestre | 301.03% | 121.25% | 109.15% | 87.94% |
| | 4to. Trimestre | 295.19% | 123.65% | 105.30% | 77.36% |
| 2016 | 1er. Trimestre | 552.34% | 66.08% | 458.01% | 354.02% |
| | 2do. Trimestre | 311.06% | 117.34% | 552.93% | 416.47% |
| | 3er. Trimestre | 830.30% | 43.96% | 761.28% | 629.85% |
| | 4to. Trimestre | 1577.27% | 23.14% | 924.04% | 827.45% |
| 2016 | 1er. Trimestre | 26.93% | 1355.15% | 26.43% | 6.53% |
| | 2do. Trimestre | 10.64% | 3431.06% | 24.50% | 5.18% |
| | 3er. Trimestre | 59.16% | 617.01% | 17.47% | 1.40% |
| | 4to. Trimestre | 110.88% | 329.19% | 22.02% | 11.10% |
| 2017 | 1er. Trimestre | 241.16% | 151.35% | 68.06% | 51.18% |
| | 2do. Trimestre | 281.37% | 129.72% | 58.24% | 38.05% |
| | 3er. Trimestre | 229.75% | 158.87% | 81.71% | 55.23% |
| | 4to. Trimestre | 234.28% | 155.80% | 110.36% | 86.35% |
| 2017 | 1er. Trimestre | 623.93% | 58.50% | 1181.68% | 1054.13% |
| | 2do. Trimestre | 755.87% | 48.29% | 1117.07% | 997.57% |
| | 3er. Trimestre | 577.13% | 63.24% | 554.06% | 494.14% |
| | 4to. Trimestre | 645.20% | 56.57% | 1588.70% | 1386.82% |
| 2017 | 1er. Trimestre | 88.58% | 412.04% | 19.79% | 9.59% |
| | 2do. Trimestre | 77.05% | 473.73% | 17.64% | 7.35% |
| | 3er. Trimestre | 154.57% | 236.15% | 11.82% | 1.82% |
| | 4to. Trimestre | 145.60% | 250.69% | 21.12% | 11.28% |
| 2018 | 1er. Trimestre | 215.89% | 169.06% | 85.03% | 65.02% |
| | 2do. Trimestre | 195.19% | 187.00% | 96.49% | 73.76% |
| 2018 | 1er. Trimestre | 725.39% | 50.32% | 466.29% | 384.92% |
| | 2do. Trimestre | 385.83% | 94.60% | 840.26% | 740.59% |

| Estado Financiero Individual Trimestral 2016 | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A. | | | | |
| CUENTAS | 2016 | | | |
| | TRIMESTRE I | TRIMESTRE II | TRIMESTRE III | TRIMESTRE IV |
| Activos | | | | |
| Activos Corrientes | | | | |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo | 10,451 | 8,654 | 12,174 | 11,496 |
| Otros Activos Financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 38,762 | 41,947 | 49,650 | 38,311 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales (neto) | 24,517 | 27,000 | 36,095 | 28,623 |
| Otras Cuentas por Cobrar (neto) | 7,937 | 7,610 | 9,847 | 5,929 |
| Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas | 3,706 | 7,337 | 3,708 | 3,759 |
| Anticipos | 2,602 | 0 | 0 | 0 |
| Inventarios | 20,031 | 16,213 | 13,355 | 16,366 |
| Activos Biológicos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Activos por Impuestos a las Ganancias | 7,581 | 7,055 | 4,741 | 1,682 |
| Otros Activos no financieros | 0 | 2,502 | 2,193 | 3,627 |
| Total Activos Corrientes | 76,825 | 76,371 | 82,113 | 71,482 |
| Activos No Corrientes | | | | |
| Inversiones en subsidiarias, negocios conjuntos y asociadas | 3,619 | 3,620 | 3,620 | 3,616 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 0 | 520 | 353 | 840 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otras Cuentas por Cobrar | 0 | 520 | 353 | 840 |
| Anticipos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Activos Biológicos | 46,943 | 47,965 | 48,390 | 47,851 |
| Propiedades de Inversión | 4,420 | 4,420 | 4,510 | 11,764 |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto) | 663,168 | 665,681 | 667,460 | 675,059 |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Activos por impuestos diferidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Plusvalía | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros Activos no financieros | 907 | 1,014 | 1,033 | 1,600 |
| Total Activos No Corrientes | 719,057 | 723,220 | 725,366 | 740,730 |
| TOTAL DE ACTIVOS | 795,882 | 799,591 | 807,479 | 812,212 |
| Pasivos y Patrimonio | | | | |
| Pasivos Corrientes | | | | |
| Otros Pasivos Financieros | 50,298 | 31,257 | 29,341 | 23,252 |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar | 45,108 | 37,539 | 38,274 | 37,137 |
| Cuentas por Pagar Comerciales | 25,391 | 15,597 | 16,488 | 13,358 |
| Otras Cuentas por Pagar | 19,368 | 21,530 | 21,447 | 23,377 |
| Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas | 349 | 412 | 339 | 402 |
| Ingresos diferidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Provisión por Beneficios a los Empleados | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otras provisiones | 7,961 | 7,956 | 7,616 | 7,495 |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros Pasivos no financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta | 103,367 | 76,752 | 75,231 | 67,884 |
| Total Pasivos Corrientes | 103,367 | 76,752 | 75,231 | 67,884 |
| Pasivos No Corrientes | | | | |
| Otros Pasivos Financieros | 98,144 | 126,954 | 120,500 | 115,031 |
| Otras provisiones | 233 | 71 | 71 | 0 |
| Pasivos por impuestos diferidos | 71,013 | 71,168 | 71,474 | 81,532 |
| Otros pasivos no financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total Pasivos No Corrientes | 169,390 | 198,193 | 192,045 | 196,563 |
| Total Pasivos | 272,757 | 274,945 | 267,276 | 264,447 |
| Patrimonio | | | | |
| Capital Emitido | 191,604 | 191,604 | 191,604 | 191,604 |
| Otras Reservas de Capital | 38,321 | 38,321 | 38,321 | 38,321 |
| Resultados Acumulados | 285,318 | 286,839 | 302,396 | 309,958 |
| Otras Reservas de Patrimonio | 7,882 | 7,882 | 7,882 | 7,882 |
| Total Patrimonio | 523,125 | 524,646 | 540,203 | 547,765 |

| Estado Financiero Individual Trimestral 2017 | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A. | | | | |
| Cuentas | 2017 | | | |
| | Trimestre I | Trimestre II | Trimestre III | Trimestre IV |
| Activos | | | | |
| Activos Corrientes | | | | |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo | 21,041 | 3,068 | 2,439 | 5,846 |
| Otros Activos Financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 25,974 | 33,782 | 43,416 | 33,200 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales (neto) | 11,288 | 26,143 | 35,268 | 22,771 |
| Otras Cuentas por Cobrar (neto) | 3,721 | 7,269 | 7,778 | 10,057 |
| Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas | 8,043 | 370 | 370 | 372 |
| Anticipos | 2,922 | 0 | 0 | 0 |
| Inventarios | 12,831 | 17,551 | 19,432 | 16,277 |
| Activos Biológicos | 0 | 0 | 0 | 26,594 |
| Activos por Impuestos a las Ganancias | 2,377 | 1,218 | 1,283 | 2,264 |
| Otros Activos no financieros | 0 | 2,510 | 1,426 | 2,577 |
| Total Activos Corrientes | 62,223 | 58,129 | 67,996 | 86,758 |
| Activos No Corrientes | | | | |
| Inversiones en subsidiarias, negocios conjuntos y asociadas | 3,536 | 6,984 | 6,984 | 6,967 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 537 | 717 | 418 | 294 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales | 136 | 136 | 104 | 74 |
| Otras Cuentas por Cobrar | 401 | 581 | 314 | 220 |
| Anticipos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Activos Biológicos | 49,113 | 48,074 | 46,121 | 0 |
| Propiedades de Inversión | 11,764 | 11,764 | 11,764 | 11,764 |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto) | 677,031 | 678,507 | 677,528 | 693,055 |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía | 0 | 1,627 | 1,600 | 1,504 |
| Activos por impuestos diferidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Plusvalía | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros Activos no financieros | 1,650 | 0 | 0 | 0 |
| Total Activos No Corrientes | 743,631 | 747,673 | 747,673 | 713,584 |
| TOTAL DE ACTIVOS | 805,854 | 805,802 | 812,411 | 800,342 |
| Pasivos y Patrimonio | | | | |
| Pasivos Corrientes | | | | |
| Otros Pasivos Financieros | 20,065 | 31,751 | 35,002 | 39,789 |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar | 64,066 | 61,045 | 42,253 | 32,921 |
| Cuentas por Pagar Comerciales | 10,951 | 14,699 | 16,379 | 15,722 |
| Otras Cuentas por Pagar | 52,682 | 31,421 | 25,424 | 16,825 |
| Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas | 433 | 14,925 | 450 | 374 |
| Ingresos diferidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Provisión por Beneficios a los Empleados | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otras provisiones | 7,298 | 7,010 | 5,957 | 5,902 |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros Pasivos no financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta | 91,429 | 99,806 | 83,212 | 78,612 |
| Total Pasivos Corrientes | 91,429 | 99,806 | 83,212 | 78,612 |
| Pasivos No Corrientes | | | | |
| Otros Pasivos Financieros | 107,722 | 98,921 | 117,012 | 103,701 |
| Otras provisiones | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pasivos por impuestos diferidos | 81,892 | 81,678 | 81,973 | 82,073 |
| Otros pasivos no financieros | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total Pasivos No Corrientes | 189,614 | 179,969 | 198,985 | 185,774 |
| Total Pasivos | 281,043 | 279,775 | 282,197 | 264,386 |
| Patrimonio | | | | |
| Capital Emitido | 191,604 | 191,604 | 191,604 | 191,604 |
| Otras Reservas de Capital | 38,321 | 38,321 | 38,321 | 38,321 |
| Resultados Acumulados | 287,004 | 289,317 | 293,504 | 298,149 |
| Otras Reservas de Patrimonio | 7,882 | 6,785 | 6,785 | 7,882 |
| Total Patrimonio | 524,811 | 526,027 | 530,214 | 535,956 |

| Estado Financiero Individual Trimestral 2018 | | |
|--|----------------|----------------|
| AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A. | | |
| CUENTAS | 2018 | |
| | TRIMESTRE I | TRIMESTRE II |
| Activos | | |
| Activos Corrientes | | |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo | 8,564 | 4,421 |
| Otros Activos Financieros | 0 | 0 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 27,688 | 25,665 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales (neto) | 14,789 | 12,605 |
| Otras Cuentas por Cobrar (neto) | 12,349 | 13,037 |
| Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas | 550 | 23 |
| Anticipos | 0 | 0 |
| Inventarios | 18,662 | 16,279 |
| Activos Biológicos | 27,476 | 26,219 |
| Activos por Impuestos a las Ganancias | 5,414 | 5,551 |
| Otros Activos no financieros | 2,560 | 2,002 |
| Total Activos Corrientes | 90,364 | 80,137 |
| Activos No Corrientes | | |
| Inversiones en subsidiarias, negocios conjuntos y asociadas | 6,888 | 6,797 |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 608 | 681 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales | 74 | 0 |
| Otras Cuentas por Cobrar | 534 | 681 |
| Anticipos | 0 | 0 |
| Activos Biológicos | 0 | 0 |
| Propiedades de Inversión | 11,764 | 11,764 |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto) | 690,678 | 690,317 |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía | 1,478 | 1,451 |
| Activos por impuestos diferidos | 0 | 0 |
| Plusvalía | 0 | 0 |
| Otros Activos no financieros | 129 | 130 |
| Total Activos No Corrientes | 711,545 | 711,140 |
| TOTAL DE ACTIVOS | 801,909 | 791,277 |
| Pasivos y Patrimonio | | |
| Pasivos Corrientes | | |
| Otros Pasivos Financieros | 46,843 | 34,005 |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar | 54,050 | 31,861 |
| Cuentas por Pagar Comerciales | 16,766 | 15,001 |
| Otras Cuentas por Pagar | 36,949 | 13,992 |
| Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas | 335 | 370 |
| Ingresos diferidos | 0 | 2,498 |
| Provisión por Beneficios a los Empleados | 0 | 7,922 |
| Otras provisiones | 5,386 | 7,467 |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias | 0 | 1,794 |
| Otros Pasivos no financieros | 0 | 0 |
| Total de Pasivos Corrientes distintos de Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta | 106,279 | 83,049 |
| Total Pasivos Corrientes | 106,279 | 83,049 |
| Pasivos No Corrientes | | |
| Otros Pasivos Financieros | 96,209 | 116,182 |
| Otras provisiones | 0 | 0 |
| Pasivos por impuestos diferidos | 82,230 | 80,930 |
| Otros pasivos no financieros | 0 | 0 |
| Total Pasivos No Corrientes | 178,439 | 197,112 |
| Total Pasivos | 284,718 | 280,161 |
| Patrimonio | | |
| Capital Emitido | 191,604 | 191,604 |
| Otras Reservas de Capital | 38,321 | 45,105 |
| Resultados Acumulados | 279,384 | 274,407 |
| Otras Reservas de Patrimonio | 7,882 | 0 |
| Total Patrimonio | 517,191 | 511,116 |

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo Edith Silva Rubio, docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo (Lima Este), asesora de la Tesis titulada:


“Control de inventario y liquidez en las empresas del sector agrario registradas en la Bolsa de Valores de Lima, período 2015-2018”

De la autora Andrea Isabel Flores Mayta, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho y 04 de Diciembre del 2018,

| | |
|---|--|
| Apellidos y Nombres del Asesor: Silva Rubio, Edith | |
| DNI 03701645 | Firma  |
| ORCID 0000-0001-7411-2708 | |