



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

**Gobierno municipal y gestión pública en versión de la**  
**juventud de un instituto en Nepeña, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Quito Revello, Walter Miguel ([orcid.org/0000-0002-3074-5519](https://orcid.org/0000-0002-3074-5519))

**ASESOR:**

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo ([orcid.org/0000-0003-4035-157X](https://orcid.org/0000-0003-4035-157X))

**CO-ASESORA:**

Dra. Salas Sánchez, Rosa María ([orcid.org/0000-0002-6454-8740](https://orcid.org/0000-0002-6454-8740))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2023

### Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi mamá Eugenia, a mi esposa Mariluz, y a mis hijas Naysha, Brescia y Sacha, que son mi motivación para seguir creciendo profesionalmente.

Walter Miguel Quito Revello

### **Agradecimiento**

El agradecimiento a la UCV, a la escuela de posgrado, y en especial a los maestros que en este proceso de estudio asistieron para que esta investigación se realice.

Al Instituto Superior Tecnológico del Perú virgen de Guadalupe de Nepeña por permitirme realizar la investigación en su institución.

A mi familia y amigos por su apoyo incondicional.

Walter Miguel Quito Revello.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Resumen Abstract	vii
	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo de investigación	12
3.2. Diseño de investigación	12
3.3. Variables y operacionalización	12
3.4. Población, muestra y muestreo	13
3.5. Recolección de datos	14
3.6. Procedimientos	15
3.7. Método de análisis de datos	15
3.8. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
Referencias	33
Anexos	39

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad para el Gobierno municipal y la gestión pública	14
Tabla 2 Relación que existe entre el Gobierno municipal y la gestión pública	15
Tabla 3 Nivel del gobierno municipal	16
Tabla 4 Nivel de gestión pública	16
Tabla 5 Relación entre el gobierno municipal y la dimensión estratégica	17
Tabla 7 Relación entre el gobierno municipal y la dimensión económica	17
Tabla 7 Relación entre el gobierno municipal y la dimensión operativa	19
Tabla 8 Relación entre el gobierno municipal y la dimensión cultural	19

## Resumen

La investigación estudia al gobierno municipal y la gestión pública, en tal sentido el objetivo fue determinar y describir la relación del gobierno municipal y la gestión pública en un gobierno local. Para lo cual se empleó como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de diseño no experimental transversal y de alcance correlacional, con una muestra de 183 participantes, estudiantes de un instituto superior a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados por expertos en la temática de las variables y fiabilizados para tener consistencia. En los hallazgos se encontró con relación al objetivo principal que el gobierno municipal se relaciona significativamente con la gestión pública con una intensidad y direccionalidad media. Con relación a describir el nivel del gobierno municipal se considera con un nivel medio el 33.33%. Respecto a la gestión pública, se considera regular al tener 29.51%. Respecto a las dimensiones: estratégica, económica operativa y educativa de gestión pública, en relación, a la variable gobierno municipal se concluyo que existe una correlación positiva al encontrarse según el coeficiente de correlación de Spearman, un valor menor a 0.05; por ende, se rechazó la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Administración, políticas y servicios.

## **Abstract**

The research studies the municipal government and public management, in this sense the objective was to determine and describe the relationship between the municipal government and public management in a local government. For which a quantitative approach, of a basic type, of a non-experimental cross-sectional design and of correlational scope, was used as a methodology, with a sample of 183 participants, students of a higher institute to whom two questionnaires validated by experts in the subject were applied. Of the variables and made reliable for consistency. In the findings, it was found in relation to the main objective that the municipal government is significantly related to public management with a medium intensity and directionality. In relation to describing the level of municipal government, 33.33% is considered an average level. Regarding public management, it is considered regular, having 29.51%. Regarding the dimensions: strategic, economic, operational and educational of public management, in relation to the municipal government variable, it was concluded that there is a positive correlation when found, according to the Spearman correlation coefficient, a value less than 0.05; therefore, the null hypothesis was rejected.

**Keywords:** Administration, policies and services.

## I. INTRODUCCIÓN

Los gobiernos municipales siempre han asumido políticas de gestión de gobierno para poder dar soluciones a los problemas de los vecinos. Para Bayón Sosa (2018), los gobiernos locales crean espacios de comunicación directa, abierta, clara entre el gobierno y la ciudadanía organizada o no mediante procesos y con herramientas de gestión para lograr el desarrollo de sus pueblos.

Para Ekholm & Lindström Sol (2020), en un estudio que aborda la exclusión social de los jóvenes en dos municipios suecos refieren que a partir de sus estudios prácticos se puede observar que coinciden los problemas y alternativas propuestas argumentando que por las desigualdades en la ciudad, no todos pueden acceder de las mismas condiciones al deporte, la cultura y las artes, de ahí que es prioritario involucrar a todos los jóvenes a participar, y crear herramientas de gestión para abordar el problema de la desigualdades en los jóvenes. Por su parte Munyede & Machengete (2020), nos dice que explorando el concepto de participación ciudadana, hay una relación entre participación ciudadana y gobernabilidad siendo la participación del pueblo necesaria en las políticas públicas y para ello los gobiernos deben crear herramientas de gestión para que participen los jóvenes.

Para Saud, (2020), en su trabajo de investigación en donde ve la participación de jóvenes, en actividades políticas en Bhakkar, Punjab Pakistán sustenta que “en su investigación la participación de la juventud en cuestiones políticas es decisiva cuando usan las redes sociales, sensibilizando a las personas a participar y que con la educación mejora su participación por lo que es necesario que los gobiernos creen planes o proyectos para involucrarlos conforme al método descriptivo practicado. En cambio Camargo, A. (2020), en su estudio en Brasil sostiene que “el derecho a la información, debe ser transparente, en la sociedad actual, ya que es muy importante a la hora de tomar decisiones, así mismo refiere que en su entrevista a 30 jóvenes acceder a la información por los medios de comunicación resulta ser para algunos motivadores y desmotivadores para otros que obliga a los gobiernos a implementar medios de comunicación para dar a conocer su gestión”

En el Perú, el Decreto Supremo N° 013-2019-MINEDU, que aprobó la política nacional de juventud, en su gestión tiene como plan, el objetivo de incrementar la participación ciudadana con indicadores al 2030 y con relación a la participación de jóvenes refiere que de 15 a 29 años participen en algún tipo de organización o asociación y que sea el 10,5%, con relación al porcentaje de jóvenes electos como representantes de la sociedad civil que integren los consejos de coordinación regional y consejos de coordinación local o provincial el 20%, y con relación al porcentaje de Gobiernos Regionales que implementan consejos de juventud o similares a través de un proceso de elección con participación juvenil el 96%.

Por su parte Talavera, et al. (2020), en su estudio juventud y política universitaria en Juliaca sostuvo que “los jóvenes consideran que participar en actividades del Estado, es una pérdida de tiempo, que la política no arregla en nada la situación del país y que las autoridades son los mismos y los tienen en cuenta solo en campañas electorales pero no forman parte de su gestión cuando llegan al poder”.

De la problemática descrita, nos planteamos como problema de investigación: ¿Que, relación existe entre Gobierno municipal y gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022?

La presente investigación se justifica teóricamente por el análisis realizado a los conceptos teóricos ya existente sobre gobierno municipal y gestión pública, ya que aporta conocimientos y antecedentes para la realización de futuras investigaciones. En la práctica se justifica porque nos dará información sobre las variables de estudio sirviendo como guía a los trabajadores municipales para realizar estrategias necesarias en gestión pública en base a los resultados que obtuvimos. En lo social se justifica porque los resultados y conclusiones van a favorecer a los municipios para reflexionar sobre gestión pública realizando cambios en beneficiando de la comunidad.

Para ello se formula los siguientes objetivos: Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. Objetivos específicos: Describir

el gobierno municipal, describir la gestión pública, analizar la relación entre el gobierno municipal y las dimensiones económica, operativa, estratégica y cultural. De lo expuesto, se plantea las siguientes hipótesis: Existe una relación fuerte e importante entre el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022. Y su hipótesis nula: No Existe una relación entre el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022. Siguiendo la lógica de la hipótesis general en relación a las preguntas y objetivos específicos.

## II. MARCO TEÓRICO

Para una mejor comprensión es importante revisar estudios previos u otras investigaciones relacionadas a las variables de estudio gobierno municipal y gestión pública, resaltando lo más importante en función a los objetivos que se persigue, tanto a nivel internacional, nacional y local con la finalidad de apoyar o refutar el presente estudio.

A nivel internacional Cardoso, (2020). Llega a la conclusión que “los talleres contribuyen al desarrollo cívico y empoderan para participar formalmente ante las instituciones en política y así contribuir al cambio de sociedad” Por su parte Therkildsen, (2020). Llega a la conclusión que “la división de la unión europea es por falta de apoyo a la educación ciudadana por ellos los ciudadanos no creen en la reforma política y creen más en la permanencia del neoliberalismo y los problemas del cambio climático, no creen en favorecer a la democracia directa, el control económico u otras reformas que les proporcionen la necesaria libertad y empoderamiento que necesitan. Según Mohamidi, (2020). Al estudiar los planes estratégicos de los gobiernos locales de la florida concluyo que han adoptado valores de: colaboración, colectividad y capacidad de respuesta. Por su parte Aragão & Fontana (2022) en su estudio sobre Estrategias de externalización de servicios públicos bajo restricciones presupuestarias, en un análisis desde las percepciones de los gestores públicos concluyó que el sector publico sufre limitaciones de presupuesto, los servicios subcontratados sufren impactos negativos lo que obliga a los administradores a plantearse estrategias a fin que los servicios sean operativos y de calidad.

A nivel nacional Chavez, (2020). Refiere que: De acuerdo a su variable obtuvo  $Rho = 0.120$  y significación  $0.527$  ( $p > 0.05$ ) por lo tanto, se excluye  $H_a$  y se acepta  $H_o$ , indicando que no existe correlación entre las variables de política pública y la protección del patrimonio. Por su parte Condori, (2020). Llego a la conclusión que a) La participación de los jóvenes en los presupuestos participativos en Lima fue positiva en comparación con los resultados de hipótesis obtenidos en la correlación de Pearson =  $0.597$  correlación positiva promedio ( $P = 0.000 < 0.05$ ). b) Según la tipología de los ocho Niveles de Participación, en cuanto al nivel de participación, los ciudadanos

La participación en las organizaciones juveniles está en un nivel más bajo, es decir, simbólico y sin participación. c) En cuanto a los ejemplos de participación, se puede concluir que las mesas de trabajo que anuncia el Metropolitano de Lima satisfacen las necesidades de los jóvenes, pero no lo suficiente, y la ordenanza municipal de jóvenes cumple su propósito. d) El diseño institucional de la participación juvenil suele estar subordinado a los procedimientos y etapas del presupuesto participativo y no puede cumplir con los requisitos para la toma de decisiones.

Según Blanca (2022), en su estudio sobre gestión pública y participación ciudadana concluyó en las dimensiones gestión, gobierno planificación y administración muestra un nivel entre bajo y medio. Por su parte Deisi. (2018), concluyó en su investigación sobre gobierno electrónico y gestión pública, que el 50% de sus encuestados siempre hacen uso de la tecnología, refiriéndose a los trabajadores de un gobierno regional. A su vez Deisi. (2018), cuando estudio la participación de mujeres y gestión pública concluyó que en los gobiernos locales de la provincia de Ascope en los últimos 10 años aumentó significativamente la participación de la mujer pero que aún sigue siendo poca con relación a la participación de los hombres. Para Guizado (2021) concluye que, en el sector laboral la política de Estado no está claramente definida. Su calidad se ve afectada por la falta de estabilidad, ineficiencia y percepción de corrupción en el sector público. No hay resultados eficientes, ya que el informe de evaluación del desempeño del PEI para el período 2017-2023, correspondiente al primer semestre de 2020, muestra que la mayoría de las metas estratégicas de la organización no están alineadas al 50%.

Para Huanachin (2020). Concluye que “ a) Para los jóvenes, la participación en temas de la actualidad no es importante ni relevante debido a la desconfianza que le tienen a los políticos y a sus falsas promesas optando por el camino de la indiferencia. b) La importancia de implementar la política estatal de juventud depende de la voluntad política de quienes nos gobiernan. C) La política pública se implementa desde un punto de vista teórico.

Con la base de los estudios mencionados; ahora desarrollaremos los enfoques teóricos de las variables que abarcara la investigación con la finalidad

que le dé solidez científica a la investigación. Para, la primera variable, gobierno municipal según García (2018), los gobiernos municipales son autónomos que tiene por finalidad promover el desarrollo de su pueblo, en donde fueron elegidos. Por su parte, Jimenez (2020), nos dice que importante, es gobernar la ciudad sin burocratizar la gestión a fin de no llevar un desequilibrio presupuestario. A su vez, Gębczyńska & Brajer-Marczak. (2020) concluye que Los gobiernos tienen que ver con los aspectos sociales, económicos, organizativos y democráticos. Lo que nos lleva a la conclusión que el gobierno municipal es un ente autónomo con la finalidad de impulsar el desarrollo de sus pueblos, de ahí que no debemos burocratizarla. Porque un gobierno local nos representa, presta servicios y es promotora del desarrollo. Haupt. (2018), refiere que la administración pública evoluciono porque el rol de los gobiernos fueron cada vez más complejas a medida que lo pueblos crecieron y se desarrollaron. Lo que concuerda con Cortez Cabrera. (2018), que concluyo que desde el gobierno local se puede empoderar a la mujer.

Para la dimensión representación de la primera variable, Según García (2018), es el pueblo que da la confianza a sus autoridades para que lo represente esa unidad de autoridades y población debe ser fuerte, en donde la población participe de la gestión y las autoridades informe y permita la participación. Por su parte Losada & Rivas (2020) nos dicen que, desde el inicio del gobierno representativo, la democracia ha sido su fundamento. Sin embargo, es el pueblo que da la confianza a sus autoridades para que lo represente esa unidad de autoridades y población debe ser fuerte, en donde la población participe de la gestión y las autoridades informe y permita la participación (Delgado, C. 2020). En cambio Henríquez (2020) concluye que los jóvenes muestra un rechazo hacia los gobiernos de turno. Por lo tanto, nos preguntamos ¿Cuál es la relación entre democracia y representación? La representación está ligada a la democracia y es el pueblo el que da la confianza a sus autoridades para que los represente, en el gobierno, en la gestión. En conclusión, esta dimensión está referida a la autoridad municipal, población y representación.

Para la dimensión, promotora del desarrollo integral sostenible, de la primera variable Según García (2018), son las municipalidades que deben

asumir un rol protagónico, liderando el desarrollo integral, siendo los más pobres los más importantes. En cambio, para Rantala (2021), refiere que por primera vez la comisión mundial del medio ambiente conceptualizó el término desarrollo sostenible 1987, pero que no es precisa y que puede utilizarse al antojo de los ciudadanos, la sostenibilidad debe basarse en que las empresas se responsabilicen con el medio ambiente. Por lo que los municipios deben liderar y promover el desarrollo sin poner en riesgo los recursos de generaciones futuras, mediante un equilibrio entre crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente, y el bienestar social. En conclusión, la dimensión promotora está referida a la gestión integral y promotora.

Para la dimensión, Prestadora de servicio, de la primera variable Según García (2018), son los servicios que presta la municipalidad y sirven al bienestar público porque atiende a los ciudadanos tanto individual como colectivo en salud, educación, deporte, etc. Pero Romano & Molinos-Senante (2020), refiriéndose a los servicios de residuos sólidos nos dice que cuando mejor sea el servicio mejor será la satisfacción de los usuarios esos servicios pueden ser públicos, mixtos o privados, subvencionados en todo o en parte o asumidos por los beneficiarios. En conclusión, la dimensión prestadora de servicio está referida a la atención, bienestar y servicios.

Para la segunda variable gestión pública, de acuerdo a Gómez (2019), con relación a políticas públicas no hay uniformidad sobre su concepto y de cómo debería ser la administración. Por su parte Yusriadi (2021), defiende a la política pública como un conjunto de actividades que realiza el Estado con la finalidad de obtener un objetivo. Con relación a gestión pública, según Ruiz & Silva (2017), refiere que es la administración de gobierno con sus procedimientos administrativos, instrumentos de gestión y acciones concretas para lograr sus fines. Según De Caires, (2017), un problema público es cuando la autoridad pública se responsabiliza por una situación o circunstancia que perjudica a la comunidad. En conclusión, política pública decide qué hacer con relación a un problema público o aun objetivo político mientras que gestión pública decide cómo hacerlo mediante dispositivos de control social.

La importancia de la gestión pública también está relacionada con los enfoques de política pública relacionados principalmente con la salud, la educación o la vivienda, que describen necesidades sociales que exigen eficiencia en la responsabilidad de la gestión pública, especialmente en términos de soluciones, que permitan la conformación de políticas públicas adecuadas. (Mohamidi 2020). Los hallazgos de este estudio actual pueden informar las decisiones de los administradores municipales y del condado de Florida, ya que crean valor público a través de la planificación estratégica y los planes estratégicos. Al centrarse en la creación de valor público, estos funcionarios públicos y gerentes responderán mejor a las necesidades de los ciudadanos y estarán más dispuestos a colaborar vertical y horizontalmente.

Para la dimensión estratégica de la segunda variable, según Tamayo & Fernandez (2017), está relacionado con las políticas que toman las instituciones del estado para alcanzar los objetivos que se han trazado en sus planes de gobiernos y así poder lograr sus metas. En cambio, Sardi, & Sorano, (2019), refieren que la administración pública debe estar orientada a nuevas formas de administración para que puedan gestionar los bienes comunes y puedan tener una explicación de cómo restablecer los bienes comunes mediante el desempeño de la organización. La gestión comunal contiene el desarrollo de un conjunto apropiado de medidas, estrategias y métodos que permitan la recolección de datos que valgan de insumo para la toma de decisiones (Chujutalli & Ormeño 2020). Los principios del sistema de planificación son la participación ciudadana a través de organizaciones vecinales y comunitarias, la transparencia, la gobernabilidad moderna y la rendición de cuentas, la inclusión, la objetividad, la eficacia, la neutralidad, la eficiencia y la equidad, la subsidiariedad, la adecuación a las políticas nacionales, la especialización funcional, la competitividad y la integración. (Ley Orgánica de Municipalidades, 2003). Como concluye Aedo (2020), que el gobierno electrónico se relaciona con la dimensión estratégica. En conclusión, La dimensión estratégica está referido a los planes, programas y provisiones.

Para la dimensión económica de la segunda variable, según Tamayo & Fernandez, (2017), es la capacidad económica que tiene los Estados para

satisfacer sus necesidades en base a sus planes de gobierno, con resultados en la satisfacción de la población, por lo que tienen que tener en cuenta sus presupuestos y si es necesario involucrar a la población para poder brindar un buen servicio. La economía forma parte de toda actividad humana de ahí que la administración de la economía de los gobiernos es supervisada por la ciudadanía con la finalidad de verificar si sus gobernantes están gastando adecuadamente sus presupuestos (Irarica, 2020). La gestión de la ciudad es un conjunto de competencias para administrar, operar, planificar y gestionar un territorio, sus recursos y sus habitantes. Las medidas están diseñadas para mejorar la transparencia, la gobernanza institucional y la gestión de los recursos en un entorno donde la acción exige resultados en términos de desarrollo local y calidad de vida de las personas. (Chujutalli & Ormeño 2020). Por lo que la dimensión económica está relacionada con distribución y eficiencia en el gasto de los recursos públicos.

Para la dimensión operativa de la segunda variable, según Warner, (2017), La dimensión operativa solo es posible mediante la administración por lo que hay que hacerla más efectiva plateando estrategias en función del buen manejo de la gestión. En cambio, para Naser (2017), Para llevar a cabo sesiones informativas públicas gubernamentales de manera efectiva, se deben tener en cuenta las nuevas condiciones ambientales que afectan los desafíos que enfrentan los gobiernos: la velocidad y la intensidad del cambio social. Por su parte Prysmakova, (2019), Sugirió que la percepción negativa en la provisión de servicios de baja complejidad puede ser causada por la baja capacidad del sistema de servicio público y el bajo nivel de participación pública. A su vez. Stoeckel. (2018), refiere que es un desafío la administración pública porque es difícil satisfacer con eficacia y eficiencia a la población pero que ahora existen herramientas tecnologías como las redes sociales que acercan a la población. En cambio, Sardi, & Sorano, (2019), nos dice que la administración pública debe estar orientada a nuevas formas de administración para que puedan gestionar los bienes comunes y puedan tener una explicación de cómo restablecer los bienes comunes mediante el desempeño de la organización. Finalmente, Segura

(2022), concluye que la planificación se percibe bajo en la población. Por lo que la dimensión operativa está relacionada con procesos y efectividad.

Para la dimensión cultural de la segunda variable, Gómez (2019), nuestros procesos sociales, prácticas diarias y creencias más profundas a veces reflejan patrones de pensamiento de comprensión y comportamiento que se nos imponen a través de las interacciones sociales, en su trabajo de investigación hace referencia de que Los funcionarios políticos también piensan y operan bajo la influencia de modelos ideológicos que no siempre son evidentes para el público y para ellos mismos. La influencia de la ideología como dispositivos que recrean, enmascaran y mantienen el orden social existente nos hace desconfiar de los argumentos demasiado simplistas de que la gestión informática se basa en la aparente racionalidad de ellos.

Por lo que la educación como dimensión social se manifiesta por el Estado en la distribución de bienes y servicios porque las instituciones públicas han nacido para satisfacer las requerimientos de la ciudadanía priorizando el bien común (Gutierrez, 2017). Para trabajar en una institución gubernamental hay que realizar esfuerzos más allá de lo convencional para satisfacer en el reparto de bienes y servicios porque la ciudadanía cuestiona su eficacia, eficiencia y efectividad de ahí la implementación de un estilo de gestión que eduque en responsabilidad social (Akhlaffou, 2016). En conclusión la dimensión educativa está referida a la educación, cultura y social.

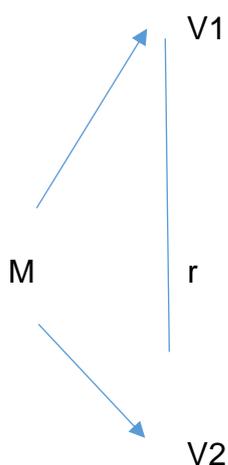
El sustento epistemológico de gobierno municipal se ve reflejado en su finalidad cuando se refiere que es autónomo en cuanto a las decisiones que toma y que tiene competencia, promotoras del desarrollo promoviendo proyectos en beneficio de la comuna y prestadora de servicios entendida como los servicios de necesidad pública. García (2018), mientras que gestión pública el sustento epistémico se puede comprender como el conjunto de medidas y estrategias para una correcta administración y que puede ser medida estratégicamente con las políticas que toman las instituciones, económica con la capacidad económica que tiene para satisfacer sus necesidades en base a sus planes, operativa con

la capacidad de sus funcionarios para ejecutar los planes, educativa con el respeto a la cultura de su pueblo Tamayo & Fernandez (2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación se basó en fundamentos teóricos por lo que fue una investigación básica (Maxwell 2019). El diseño de investigación fue no experimental porque se observó las variables de estudio y se llegó a conclusiones, fue descriptivo correlacional porque se observó los valores de las variables y obtuvimos datos para realizar una descripción de ellas. (Baena 2017).



Componentes:

M = Muestra (183 alumnos del Instituto Superior Tecnológico Superior)

V1 = Gobierno municipal

V2 = Gestión pública

r = Relación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 gobierno municipal

La definición conceptual de gobierno municipal según García (2018), el gobierno municipal, es autónomo, representan al ciudadano en su jurisdicción, promueve el desarrollo integral y sostenible, y es una instancia prestadora de servicios públicos.

La definición operacional de gobierno municipal es medir si es representativo, promotora de desarrollo y prestadora de servicio. Sus indicadores son: de la dimensión estratégica está referida a la autoridad municipal, población y representación; la dimensión promotora está referida a la gestión integral y promotora; la dimensión prestadora de servicio está referida a la atención, bienestar y servicios. La escala de medición será ordinal, porque es ordenada y se practicara a los encuestados de la siguiente manera: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). (León & Pérez. 2019).

#### Variable 2 gestión pública.

Según, Tamayo & Fernandez, (2017), refiere que la administración pública puede ser medida a través de sus planes y programas estratégicos, en la distribución económica y su eficacia en el gasto de los recursos públicos, en la eficacia de sus planes operativos, en sus programas sociales y culturales.

La definición operacional de gestión pública fue medir si es estratégicas, si es económicas, si es operativa y si es educativa. Sus indicadores son: de la dimensión estratégica planes, programas y previsiones; de la dimensión económica distribución y eficiencia en el gasto de los recursos públicos; de la dimensión operativa son procesos y efectividad; de la dimensión cultural es la educación y social. La escala de medición será ordinal, porque es ordenada y se practicara a los encuestados de la siguiente manera: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). (León A. & Pérez. 2019).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población que se estudió en nuestra investigación fue el universo de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Virgen de Guadalupe que comprendió 183 estudiantes cuyas edades comprenden los 18 a 25 años. Según Hernández y Mendoza (2018) para cumplir con los objetivos se debe definir el universo de la población con relación a sus objetivos de estudio. Para Arias-

Gómez, Villasís-Keever & Novales. (2016), una investigación debe tener ciertos criterios de inclusión, exclusión y eliminación.

En Criterios de inclusión, en el presente trabajo de investigación, se tomó como criterio de inclusión a todos los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Virgen de Guadalupe porque sus edades comprenden entre 18 y 25 años y que han estado dispuestos a participar y responder el cuestionario. Así también hemos tenido criterios de exclusión, en la presente investigación, como son los alumnos que han desertado, los que no estuvieron presente en los días de la encuesta o los que no quisieron participar de la encuesta.

Con relación a la muestra fue censal porque se encuestó a toda la población estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Virgen de Guadalupe. Siendo toda la población y al mismo tiempo la muestra se considera muestra censal. (Galeno 2020).

#### 3.4. Recolección de datos

El recojo de datos se realizó mediante la técnica de encuesta y se utilizó un cuestionario. Para medir la variable gobierno municipal se encuestó, con 10 indicadores con niveles de muy buena, buena, regular, mala y muy mala y para medir la variable gestión pública se encuestó con 10 indicadores con niveles de muy buena, buena, bastante, mala y muy mala, Mal valorados por los expertos y para determinar su nivel de confianza tendrán que someterse al test alfa de Cronbach (Cronbach 1951), El interrogatorio pasó por determinados programaciones para establecer propiedades psicométricas como validez y seguridad. En cuanto a la validez se instituyó mediante criterios de 03 jueces expertos y a través del análisis de ítems. Para esta validación se empleó un formato básico conforme al esquema determinado en un estudio de la Universidad Cesar Vallejo. El alfa de Cronbach de forma general, fue de 83.8% > al 80% (Anexo 4), cruzando el instrumento la prueba de Fiabilidad, lo que significó que para las variables el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022, donde existió fuerte confiabilidad y se utilizó el instrumento.

### 3.5. Procedimientos

La recolección de información se realizó mediante un cuestionario con relación a los ítems, que está relacionado a las variables de estudio. El permiso para encuestar se realizó previamente al director del Instituto Superior Tecnológico Virgen de Guadalupe. Todos los datos obtenidos por los encuestados se ingresaron a un software SPSS v. 26, para su procesamiento y posterior interpretación. (Jiménez 2020)

### 3.6. Método de análisis de datos

En el presente trabajo no existió restricciones en cuanto a la distribución de la población, por lo que se realizará un análisis no paramétrico, a través del análisis se utilizó una prueba estadística descriptiva y analítica a través de la correlación de Spearman (Rho), (Spearman, 1961)

### 3.7. Aspectos éticos

La presente investigación cumple con el Código de Ética y Lineamientos de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo - UCV. Esta investigación se realizó con fines académicos y solo se utilizó la información utilizada en la presente investigación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Prueba de normalidad para el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Represión	,258	183	,000
Promotora	,318	183	,000
Prestadora de Servicios	,337	183	,000
<b>GOBIERNO MUNICIPAL</b>	,341	183	,000
Estratégico	,352	183	,000
Económico	,316	183	,000
Operativo	,396	183	,000
Cultural	,362	183	,000
<b>GESTION PUBLICA</b>	,277	183	,000

Fuente: Cuestionario procesado en SPSS.

La evaluación de la prueba de la normalidad se analizó la estadística de evaluación que va a desarrollar y cumplir con nuestros objetivos e hipótesis, tomando una decisión si se desarrolla una prueba paramétrica o no paramétrica, por ello cuando la muestra es superior a 50, se aplica la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ahora si la significancia (Sig.) es menor a 0.05 se aplicó una Prueba No Paramétrico como es nuestro caso, para las contrastaciones se utilizará la Prueba Rho de Spearman para investigar la relaciones entre las variables Gobierno Municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022.

**Tabla 2**

*La relación que existe entre el Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022.*

			GESTION PUBLICA	V de Cramer	Lambda
<i>Rho de Spearman</i>		Coefficiente de correlación	.628**	0.452	0.46
	GOBIERNO MUNICIPAL	Sig. (bilateral)	<.004	0.000	0.040
		N		183	

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la Tabla 2 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.628$  (existiendo una relación positiva) con nivel de significancia  $p = 0.004$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.452 y direccionalidad de 0.46, respectivamente, lo que significa que el gobierno municipal se relaciona significativamente con la gestión pública con una intensidad y direccionalidad media.

***Prueba de hipótesis:***

H<sub>1</sub>: Gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022., tienen una relación significativa.

**Tabla 3**

*Nivel del gobierno municipal en versión de la juventud de un instituto de Nepeña, 2022.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJO	24	13.11%
	BAJO	61	33.33%
	MEDIO	62	33.88%
	ALTO	31	16.94%
	MUY ALTO	5	2.73%
	Total	183	100

Fuente: Cuestionario de Gobierno Municipal.

En la Tabla 3 se observó que el 2.73% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy alto de gobierno municipal, el 16.94% tienen nivel alto, en tanto para la discusión el 33.88% de los estudiantes consiguieron un nivel medio del nivel de gobierno municipal, el 33.33% y 13.11% tienen un nivel del gobierno municipal baja y muy baja respectivamente.

Analizando el nivel del gobierno municipal en versión de la juventud de un instituto en Nepeña del 2022 es de nivel medio (33.88%), es decir que existen elementos que no garantizan que el nivel de gobierno municipal en versión de la juventud de un instituto de Nepeña 2022.

**Tabla 4**

*Nivel de la Gestión Pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJO	15	8.20%
	BAJO	54	29.51%
	REGULAR	79	43.17%
	ALTO	24	13.11%
	MUY ALTO	11	6.01%
	Total	183	100

Fuente: Cuestionario de Gestión Público.

En la Tabla 4 se observó que el 6.01% de los estudiantes lograron un nivel muy alto de la gestión pública, el 13.11% tienen nivel alto, en tanto para la cuestión el 43.17% de los estudiantes obtuvieron un nivel regular de la gestión pública de la juventud de un instituto de Nepeña y el 29.51% y 8.20% tienen un nivel de gestión pública baja y muy baja respectivamente.

Analizando el nivel de gestión pública en versión de la juventud de un instituto de Nepeña de nivel regular (43.17%), es decir que existen causas que no permiten brindar una buena gestión pública.

**Tabla 5**

*Relación entre el gobierno municipal y la dimensión estratégica de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022.*

			Estrategia	V de Cramer	Lambda
Rho de Spearman	El Gobierno municipal	Coefficiente de correlación	.582**	0.473	0,62
		Sig. (bilateral)	<.001	0.000	0.002
		N		183	

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la Tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.582$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$ , siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.473 y direccionalidad de 0.62, respectivamente, significa que la dimensión estrategia se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad y direccionalidad media.

***Prueba de hipótesis:***

H<sub>1</sub>: El gobierno municipal y la dimensión estratégica de la gestión pública, tienen una relación significativa.

**Tabla 6**

*Relación entre el gobierno municipal y la dimensión económica de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022.*

			Economía	V de Cramer	Lambda
Rho de Spearman	El Gobierno	Coefficiente de correlación	.525**	0.300	0.68
	Municipal	Sig. (bilateral)	<.001	0.001	0.001
		N		183	

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.525$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.300 y direccionalidad de 0.68, respectivamente, significa que la dimensión económica se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media.

#### **Prueba de hipótesis:**

H<sub>1</sub>: El gobierno municipal y la dimensión económica de la gestión pública, tienen una relación significativa.

**Tabla 7**

*Relación entre el gobierno municipal y la dimensión operativa de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022.*

			Operativa	V de Cramer	Lambda
Rho de	El Gobierno	Coefficiente de correlación	.505**	0.335	0.42
Spearman	Municipal	Sig. (bilateral)	<.001	0.05	0.024
		N		183	

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.505$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.335 y direccionalidad de 0.42, respectivamente, significa que la dimensión operativa se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media.

***Prueba de hipótesis:***

H<sub>1</sub>: El gobierno municipal y la dimensión operativa de la gestión pública, tienen una relación significativa.

**Tabla 8**

*Relación entre el gobierno municipal y la dimensión cultural de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022.*

			CULTURAL	V de Cramer	Lambda
Rho de	El Gobierno	Coefficiente de correlación	.627**	0.335	0.42
Spearman	Municipal	Sig. (bilateral)	<.001	0.05	0.024
		N		183	

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.525$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.335 y direccionalidad de 0.42, respectivamente, significa que la dimensión cultural se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media.

#### **Prueba de hipótesis:**

H<sub>1</sub>: el gobierno municipal y la dimensión cultural de la gestión pública, tienen una relación significativa.

## V. DISCUSIÓN

Realizamos la discusión de los datos en función a los resultados obtenidos, los estudios previos y las teorías que sostienen la investigación:

Para el primer objetivo específico describir el nivel del gobierno municipal en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022; en la tabla 3, se observa el siguiente resultado que el 2.73% de los estudiantes lo evalúan con un nivel muy alto, el 16.94% con un nivel alto, luego el 33.88% con un nivel medio, el 33.33% con un nivel bajo y 13.11% lo perciben con un nivel muy bajo. Por lo tanto, se afirma que existen factores negativos que no permiten que los funcionarios de los municipios realicen una buena gestión para lograr la satisfacción de los usuarios.

Se confirma así lo sostenido por Therkildsen, (2020) quien concluyo en su investigación que la división de la unión europea es por falta de apoyo a la educación ciudadana por ellos los ciudadanos no creen en la reforma política y creen más en la permanencia del neoliberalismo y los problemas del cambio climático, no creen en favorecer a la democracia directa, el control económico u otras reformas que les proporcionen la necesaria libertad y empoderamiento que necesitan. Asimismo, Huanachin (2020) concluyo que, para los jóvenes, la participación en temas de la actualidad no es de tanta importancia, ni relevante debido a la desconfianza que le tienen a los políticos y a sus falsas promesas optando por el camino de la indiferencia.

A la vez estos hallazgos se corroboran con la teoría de García (2018) quien nos dice que los gobiernos municipales son autónomos y su finalidad promover el desarrollo de su pueblo, en donde fueron elegidos. Por parte, Jimenez (2020) nos dice la importancia de gobernar la ciudad sin burocratizar la gestión a fin de no llevar un desequilibrio presupuestario. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede inferir que los estudiantes no se sienten representados por las autoridades municipales esto se debería a que hoy en día la situación política, no genera confianza en los ciudadanos debido a que existe mucha corrupción y además la juventud son excluidos en la participación de los gobiernos municipales de ahí su indiferencia a temas de gestión pública.

En lo que respecta al segundo objetivo específico describir el nivel de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022; en la tabla 4, se observa que el 6.01% de los estudiantes lo valoran con un nivel muy alto, el 13.11% lo perciben con un nivel alto, el 43.17% con un nivel regular, el 29.51% lo califican con un nivel bajo y 8.20% con un nivel muy bajo. Por ende, la gestión pública es deficiente para los estudiantes. Estos resultados se corroboran con los encontrados por Guizado (2021) quien concluye que en el sector laboral la política de Estado no está claramente definida su calidad se ve afectada por la falta de estabilidad, ineficiencia y percepción de corrupción en el sector público no hay resultados eficientes, muestra que la mayoría de las metas estratégicas de la organización no están alineadas al 50%. A la vez, Mohamidi (2020) concluyo al estudiar los planes estratégicos de los gobiernos locales de Florida que han adoptado valores de: colaboración, colectividad y capacidad de respuesta.

En la parte teórica, Gómez (2019), con relación a políticas públicas refiere que no hay uniformidad sobre su concepto y de cómo debería ser la administración. De igual manera Yusriadi (2021) defiende a la política pública como un conjunto de actividades que realiza el Estado con la finalidad de obtener un objetivo con relación a gestión pública. Por su parte Ruiz & Silva (2017), refiere a la administración pública como la administración de los gobiernos con sus procedimientos administrativos, instrumentos de gestión y acciones concretas para lograr sus fines y objetivos. Es decir, los autores resaltan la importancia de que los gobiernos municipales deben trabajar siempre salvaguardando los recursos asignados en su periodo para lograr una gestión pública eficiente y que la población pueda volver a confiar en sus autoridades, más aún los jóvenes que hoy en día una gran parte de ellos no se sienten identificados con la política y esto podría ir mejorando si en un futuro se logra ir incluyendo en la listas de los partidos políticos a más jóvenes que quieran sumarse o ser parte del gran cambio.

Continuando con el tercer objetivo específico respecto a analizar la relación entre el gobierno municipal y las dimensiones de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. Se describe a

continuación la discusión por cada dimensión de acuerdo a los resultados obtenidos.

En la tabla 5, respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión estratégica de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. Se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.582$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$ , siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.473 y direccionalidad de 0.62, respectivamente, significa que la dimensión estrategia se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad y direccionalidad media. Por lo tanto, se afirma que ambas variables son dependientes es decir en los gobiernos municipales se debe establecer un plan estratégico que conlleve al logro de objetivos trazados en su gestión. Con relación a los antecedentes para Mohamidi, (2020). Al estudiar los planes estratégicos de los gobiernos locales de la florida, en donde, concluyó que han adoptado valores de colaboración, colectividad y capacidad de respuesta. Sin embargo, Aragão & Fontana (2022) en su estudio de estrategias de externalización de servicios públicos bajo restricciones presupuestarias concluyo que cunado en el sector publico sufre de limitaciones de presupuesto, los servicios subcontratados sufren impactos negativos lo que obliga a los administradores a plantearse estrategias. a fin que los servicios sean operativos y de calidad.

Los resultados del párrafo precedente en la teoría según Tamayo & Fernández (2017) quien indican que la gestión estratégica está relacionada con las políticas que toman las instituciones del estado para alcanzar los objetivos que se han trazado en sus planes de gobiernos y así poder lograr sus metas. Para plantearse estrategias, en los gobiernos municipales, hay que tener en cuenta su presupuesto, sobre todo lo que tiene que ver su recaudación fiscal a fin de cumplir con los servicios que se brinda a la comunidad y con los servicios públicos.

En la tabla 6, respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión económica de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.525$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.300 y direccionalidad de 0.68, respectivamente, significa que la dimensión económica se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media. Es decir, el presupuesto público asignado debe ser utilizado de manera eficiente y todos los ingresos y gastos dentro de los gobiernos municipales deben ser sustentados de manera clara y transparente. En cuanto a antecedentes Aragão & Fontana (2022), refiere que las limitaciones presupuestarias llevan a una deficiente prestación de los servicios públicos. En cuanto a la teoría Tamayo & Fernández, (2017) nos dicen que la capacidad económica que tiene los Estados para satisfacer sus necesidades en base a sus planes de gobierno, con resultados en la satisfacción de la población. Lo que nos lleva a la conclusión que la economía es muy importante en el gobierno municipal para brindar los servicios públicos y lograr sus objetivos. Según su presupuesto será la calidad de los servicios que brinde.

En la tabla 7, respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión operativa de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. Se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.505$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.335 y direccionalidad de 0.42, respectivamente, significa que la dimensión operativa se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media. Es decir, el plan estratégico se pondrá en operación y será responsabilidad de los funcionarios de los gobiernos municipales velar que se cumplan las metas trazadas para el logro de sus objetivos. En antecedentes Guizado (2021) concluyó que en la parte operativa del sector público no hay resultados eficientes porque su evaluación del desempeño del PEI para el período 2017-2023, que correspondió al primer

semestre de 2020, muestra que la mayoría de las metas estratégicas de la organización no están alineadas al 50%.

Los resultados del párrafo precedente se ajustan a lo indicado por Warner (2017) quien indica que la dimensión operativa solo es posible mediante la administración por lo que hay que hacerla más efectiva plateando estrategias en función del buen manejo de la gestión. La operatividad está relacionada, en la capacidad de los funcionarios públicos para cumplir con las estrategias que se han trazado para cumplir sus objetivos las instituciones.

En la tabla 8, respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión cultural de la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. Se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.525$  (Existiendo una relación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.335 y direccionalidad de 0.42, respectivamente, significa que la dimensión cultural se relaciona significativa con el gobierno municipal con una intensidad baja y direccionalidad media. Es decir, los gobiernos municipales deben considerar en su gestión realizar actividades culturales que permitan a la juventud participar en deportes sanos. En los antecedentes Cardoso (2020) concluyó que los talleres contribuyen al desarrollo cívico y empoderan para participar formalmente ante las instituciones en política y así contribuir al cambio de la sociedad. En la parte teórica la educación como una dimensión social se manifiesta por el Estado en la distribución de bienes y servicios porque las instituciones públicas han nacido para satisfacer las requerimientos de la ciudadanía priorizando el bien común (Gutierrez, 2017). La cultura entendida como tradición, costumbre, ideas que caracterizan a un pueblo, desde un gobierno municipal se ve reflejado en sus servicios que brinda, porque su finalidad es cumplir con las necesidades de la ciudadanía.

Con respecto al objetivo general determinar la relación que existe entre el gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022. En la Tabla 2, se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.628$  (existiendo una relación positiva) con nivel de

significancia  $p = 0.004$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), la intensidad y direccionalidad tiene que superior a 0.40 para un nivel medio, y teniendo una intensidad de 0.452 y direccionalidad de 0.46, respectivamente, lo que significa que el gobierno municipal se relaciona significativamente con la gestión pública con una intensidad y direccionalidad media. Por lo tanto, se afirma que los gobiernos municipales deben realizar una gestión pública eficiente, teniendo en cuenta los votos de confianza que la sociedad les ha otorgado ya que en los últimos años se ha visto mucha ineficiencia e incapacidad lo cual se refleja una decepción total en las autoridades que nos representan.

A la vez se confirma lo indicado por Huanachin (2020) quien concluyo en su investigación que, para los jóvenes, la participación en temas de la actualidad no es importante ni relevante debido a la desconfianza que le tienen a los políticos y a sus falsas promesas optando por el camino de la indiferencia. De igual manera Losada & Rivas (2020) nos dicen que, desde el inicio del gobierno representativo, la democracia ha sido su fundamento.

Sin embargo, es el pueblo que da la confianza a sus autoridades para que lo represente esa unidad de autoridades y población debe ser fuerte, en donde la población participe de la gestión y las autoridades informe y permita la participación. Es importante resaltar que los gobiernos municipales tienen la obligación de representar los intereses de la población, defendiendo y protegiendo sus derechos, en una relación armónica eficiente y transparente realizando un buen manejo de los recursos humanos, materiales económicos y financieros. Por último, dichas autoridades deben gobernar dentro del marco legal siempre procurando el bienestar de la población, ya que son ellos los que los eligieron democráticamente y le han dado la confianza de que los representen por lo tanto deben realizar una buena gestión que evite que piensen que solo fueron falsas promesas para poder llegar al poder y luego como todos los gobiernos decepcionen a la población con actos negativos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación a los resultados hallados con respecto al objetivo general determinar la relación que existe entre el gobierno municipal y la gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022, de acuerdo al resultado según el coeficiente de correlación de Spearman un nivel de significancia  $p = 0.004$  siendo esto un valor menor al 0.05; se concluye que el gobierno municipal se relaciona significativamente con la gestión pública con una intensidad y direccionalidad media. Por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

Segunda: Referente al primer objetivo específico describir el nivel del gobierno municipal, se obtuvo el siguiente resultado que el 2.73% de los estudiantes lo evalúan con un nivel muy alto, el 16.94% con un nivel alto, luego el 33.88% con un nivel medio, el 33.33% con un nivel bajo y 13.11% lo perciben con un nivel muy bajo; por lo tanto, se concluye que los estudiantes consideran que el nivel de gobierno municipal se encuentra en un nivel medio.

Tercera: Respecto al segundo objetivo específico nivel de la gestión pública, se obtuvo los siguientes resultados que el 6.01% de los estudiantes lo valoran con un nivel muy alto, el 13.11% lo perciben con un nivel alto, el 43.17% con un nivel regular, el 29.51% lo califican con un nivel bajo y 8.20% con un nivel muy bajo; por ende, se puede concluir que el nivel de gestión pública está en un nivel regular.

Cuarta: Respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión estratégica de la gestión pública. Se concluyó que existe una correlación positiva entre la variable, al encontrarse según el coeficiente de correlación de Spearman en un valor menor a 0.05; por ende, se rechaza la hipótesis nula.

Quinta: Respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión económica. Se concluyó que existe una correlación positiva entre la variable, al encontrarse según el coeficiente de correlación de

Spearman en un valor menor a 0.05; por ende, se rechaza la hipótesis nula.

Sexta: Respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión operativa. Se concluyó que existe una correlación positiva, al encontrarse según el coeficiente de correlación de Spearman en un valor menor a 0.05; por ende, se rechaza la hipótesis nula.

Séptima: Respecto a la relación entre el gobierno municipal y la dimensión cultural de la gestión pública. Se concluyó que existe una correlación positiva, al encontrarse según el coeficiente de correlación de Spearman en un valor menor a 0.05; por ende, se rechaza la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda al alcalde y al gerente municipal de los gobiernos municipales realicen encuestas para conocer la valoración de su gestión con la finalidad de mejorar la problemática encontrada y que la población pueda identificarse con sus autoridades que los representan.

Segunda: Se recomienda al alcalde y al gerente municipal de los gobiernos municipales un monitoreo o seguimiento exhaustivo de los resultados de la aplicación de sus planes estratégicos institucionales mitigando en lo posible la burocracia, esto les permitirá lograr una gestión pública limpia y equitativa logrando la satisfacción de la población y también el desarrollo del país.

Tercera: Se recomienda al alcalde y al gerente municipal de los gobiernos municipales, la contratación del personal idóneo y altamente capacitado en los gobiernos municipales que puedan brindar un buen servicio a la ciudadanía comprometidos con los objetivos durante toda la gestión.

Cuarta: Se recomienda al sub gerente de recursos humanos brindar capacitación al personal para que sean más eficientes y puedan cumplir con los planes operativos.

Quinta: Finalmente se recomienda al alcalde direccionar estrategias que permita mitigar las brechas políticas en los jóvenes ya que muchos de ellos están en total desacuerdo ya que se sienten excluidos y argumentan que existe mucha desigualdad en actividades políticas, es decir no todos los jóvenes pueden acceder a los servicios sociales de cultura, arte que pueden implementarse desde los gobiernos municipales.

## REFERENCIAS

- Aedo Nuñez, C. (2022). Gobierno electrónico y la gestión pública en el área de planificación de un gobierno subnacional, Cusco, 2021. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81571>
- Akhlaffou, M. (2016). The Ethical Dimension in the New Public Management: Revisiting the Theory of Accountability, the Case of Public Finances in Morocco. *European Scientific Journal*, 1-8. Retrieved from file:///D:/Usuario/Downloads/8377-Article%20Text-24247-1-1020161129.pdf
- Aragão, J. P. S., & Fontana, M. E. (2022). Outsourcing strategies in public services under budgetary constraints: analysing perceptions of public managers. *Public Organization Review*, 22(1), 61-77. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11115-021-00517-5>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/322345752\\_El\\_protocolo\\_de\\_investigacion\\_III\\_la\\_poblacion\\_de\\_estudio](https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Bayón Sosa, M. L. (2018). El Neoinstitucionalismo y el Banco Mundial: gobernabilidad y gobernanza. *Economía y Desarrollo*, 160(2).
- Camargo, A. C. (2020). Usos e apropriações de tecnologias digitais para a participação político-cidadã: perspectivas das juventudes brasileiras. (Tesis doctoral) Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho". <https://repositorio.unesp.br/handle/11449/192739>
- Cardoso, E. G. (2020). Master thesis in Political Science with specialization in Public Policy and Governance. [https://waag.org/sites/waag/files/2020-11/Thesis\\_Policy%20Labs\\_Elissa%20Cardoso\\_Waag.pdf](https://waag.org/sites/waag/files/2020-11/Thesis_Policy%20Labs_Elissa%20Cardoso_Waag.pdf)

- Chavez Alarco, C. (2020). Políticas Públicas y Protección del Patrimonio Cultural Inmueble en la Municipalidad de Mala, 2020. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46537>
- Chujutalli Bocanegra, J., & Ormeño Calderón, C. A. (2020). Estrategias para incrementar la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital del Rímac. [Trabajo de investigación maestría], Universidad del Pacifico. Recuperado de <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2736>
- Classics Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Condori Morales, Y. Y. (2020). Participación ciudadana de organizaciones juveniles en la formulación del presupuesto participativo en Lima Metropolitana. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Federico Villareal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4369>
- Cortez Cabrera, D. C. (2018). Participación Política de las Mujeres en la gestión de los gobiernos locales de la Provincia de Ascope, 2017. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11797>
- DE CAIRES, C. M. R. (2017). Las políticas públicas. YVES MENY y JEAN-CLAUDE THOENIG Versión española, 1ª. edición Barcelona, Ariel, 1992. *Cuadernos del CENDES*, 34(96), 185-192. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6528809>
- DECRETO SUPREMO N° 013-2019-MINEDU “*que aprueba la política nacional de juventud* (2019). Diario oficial el peruano, 23 de setiembre del 2019.
- Delgado Alva, C. (2020). Modelo de gestión de participación ciudadana para mejorar la ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de el Dorado, 2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41732>
- Ekholm, D., & Lindström Sol, S. (2020). Mobilising non-participant youth: using sport and culture in local government policy to target social exclusion. *International Journal of Cultural Policy*, 26(4), 510-523. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10286632.2019.1595607>

- García A. (2018). Gobierno Municipal. <https://studylib.es/doc/97676/gobierno-municipal---contralor%C3%ADa-general-de-la-rep%C3%BAblica>.
- Gębczyńska, A., & Brajer-Marczak, R. (2020). Review of selected performance measurement models used in public administration. *Administrative Sciences*, 10(4), 99. <https://www.mdpi.com/2076-3387/10/4/99>
- Gómez Arias, R. D. (2019). Las políticas públicas: entre la teoría y la práctica. *Anfora (Manizales)*, 26(46), 191-216. <https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/561>
- Guizado Paucar, C. J. (2021). Calidad de políticas públicas en el sector trabajo del Perú, 2020. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59997>
- Gutierrez, O. (2017). Contextualización de los modelos de la gestión pública: una herramienta para la transformación social. *Centro de Estudios de la Economía Cubana*.
- Haupt, B. (2018). The use of crisis communication strategies to build community resilience: Evidence from emergency managers. <https://stars.library.ucf.edu/etd/5884>
- Henríquez, K. (2020). Participación juvenil con centralidad en el sí mismo: adhocracias en un grupo de estudios chileno. *Estudios Avanzados*, (33), 40-51. <https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/ideas/article/view/4669>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. de C.V. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanachin, J. (2020). *El programa carnet joven: problemas en el proceso de implementación de políticas públicas en materia de juventudes en el Perú, durante el 2012 – 2016* [tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16128>
- Irarica, J. (2020). La gestión municipal de áreas verdes en el distrito de Los Olivos: 2015–2020. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3049866>

- Jimenez, B. S. (2020). Municipal government form and budget outcomes: Political responsiveness, bureaucratic insulation, and the budgetary solvency of cities. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 30(1), 161-177.  
<https://academic.oup.com/jpart/article/30/1/161/5544095?login=false>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68.  
<https://revista.sudamericano.edu.ec/index.php/convergence/article/view/35>
- León A. & Pérez. (2019). Análisis estadístico en investigaciones positivistas: medidas de tendencia central. Recuperado de:  
<http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/3770>
- Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, (El 27 de mayo del 2003) Normas Legales. Diario Oficial El Peruano.
- Losada, R., & Rivas, J. (2020). La representación política. *Manual de ciencia política y relaciones internacionales*.  
<https://repository.usergioarboleda.edu.co>
- Maxwell, J. A. (2019). *Diseño de investigación cualitativa* (Vol. 241006). Editorial Gedisa. <https://www.gedisa.com/gacetillas/241006.pdf>.
- Mohamidi, F. (2020). Planificación estratégica a nivel local de gobierno: evidencia de Florida. *Tesis y disertaciones electrónicas, 2020-*. 385. (Doctoral thesis). University of Central Florida.  
<https://stars.library.ucf.edu/etd2020/385/>
- Munyede, P., & Machengete, V. P. (2020). Rethinking Citizen Participation And Local Governance In Post Corona Virus Pandemic Era In Zimbabwe. *Transatl. J. Multidiscip. Res*, 2, 1-16. <https://ucaz.org.zw/wp-content/uploads/2019/08/RETHINKING-CITIZEN-PARTICIPATION-AND-LOCAL-GOVERNANCE-IN-POST-ZIMBABWE.pdf>.
- Naser, A. Ramírez, Á. y Rosales (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe, Libros de la CEPAL, N° 144 (LC.PUB.2017/9-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina

- y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>.
- Rantala, E. (2021). Smart city approach as a promoter of sustainable urban development. [Tesis de maestría]. LAHTI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY LUT. <https://lutpub.lut.fi/handle/10024/162567>.
- Prysmakova, S. (2019). Reconceptualización de la capacidad de respuesta para la gobernanza de la red: conocimientos de los esfuerzos intersectoriales para ayudar a la población desplazada de Puerto Rico en Florida Central. *Tesis y disertaciones electrónicas* 6792. (Doctoral thesis). University of Central Florida. <https://stars.library.ucf.edu/etd/6792>
- Romano, G., & Molinos-Senante, M. (2020). Factors affecting eco-efficiency of municipal waste services in Tuscan municipalities: An empirical investigation of different management models. *Waste Management*, 105, 384-394. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3329637>.
- Ruiz, S. & Silva, P. (2017). El papel de la administración en la evolución humana. *Acotaciones*, N° 62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349279>
- Saud, M. (2020). Youth participation in political activities: The art of participation in Bhakkar, Punjab Pakistan. *Journal Of Human Behavior In The Social Environment*, 30(6), 760-777. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10911359.2020.1745112?journalCode=whum20>
- Stoeckel, S. (2018). Social Media Usage by Municipal Elected Officials for Open Government Community Engagement. <https://stars.library.ucf.edu/etd/6178>
- Talavera, I., Zela, C., Calcina, S. y Parrillo, E. (2021). Juventud y política en universitarios de Juliaca, 2020. *Waynarroque-Revista de ciencias sociales aplicadas*, 1(1), 41-50. <https://www.unaj.edu.pe/revistacientificawaynarroque/index.php/rcsaw/article/view/28>

- Tamayo, N., & Fernandez, J. (2017). *Administración pública, conceptos y realidades*. Ruth Casa Editorial.
- Therkildsen, T. S. (2020). *Reluctant consenters: Exploring the effects of online citizen education on Croatian youths' perception of the EU and EC's legitimacy* (Master's thesis). Universitas Masarykiana Brunensis. <https://studenttheses.uu.nl/handle/20.500.12932/38517>
- Warner, M. E. (2017). *De la competencia a la cooperación: reformas de la administración pública para ciudades sostenibles*. *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, 67, 5-32. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357550203001/html/>.
- Yusriadi, Y. (2021). *Implementation Of The Défense Public Policy Defend The State In Indonesian Universities*. <https://www.abacademies.org/articles/implementation-of-the-dfense-public-policy-defend-the-state-in-indonesian-universities.pdf>.
- Sardi, A., & Sorano, E. (2019). Dynamic performance management: an approach for managing the common goods. *Sustainability*, 11(22), 6435. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/22/6435>
- Segura Nureña, B. F. (2022). *Percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95450>
- Spearman, C. (1961). "General Intelligence" Objectively Determined and Measured. [https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=General+intelligence+objectively+determined+and+measured&author=Spearman+CE&publication\\_year=1909&journal=Am+J+Psicol&volume=15&pages=201-293](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=General+intelligence+objectively+determined+and+measured&author=Spearman+CE&publication_year=1909&journal=Am+J+Psicol&volume=15&pages=201-293)

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>						
Título: Gobierno municipal y gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2023. Autor: Walter Miguel Quito Revello.						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Gobierno municipal	García (2018), los gobiernos municipales son autónomos, representan al ciudadano en su jurisdicción, promueve el desarrollo integral y sostenible, y es una instancia prestadora de servicios públicos.	La variable “Gobierno municipal” será medida a través de la correlación de las dimensiones representación, promotora y prestadora de servicios (10) que serán medidas con la escala de LIKERT	Representación	Autoridad	1	Ordinal:  Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
				Población	2	
				Representación	2	
			Promotora	Gestión	1	
				Promotora	1	
			Prestadora de servicios	Atendidos	1	
				Bienestar	1	
Servicios	1					
V2: Gestión pública	Según, Tamayo & Fernandez, (2017), refiere que la administración pública puede ser medida a través de sus planes y programas estratégicos, en la distribución económica y su eficacia en el gasto de los recursos públicos, en la eficacia de sus planes operativos, en sus programas sociales y culturales.	La variable “Gestión pública” será medida a través de la correlación de las dimensiones estratégica, económica, operativa y cultural sus respectivos indicadores (10) que serán medidas con la escala de LIKERT	Estratégica	Planes	2	Ordinal:  Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
				Programa	1	
				Previsión	1	
			Económica	Distribución	1	
				Eficiencia	1	
			Operativa	Procesos	1	
				Efectividad	1	
			Cultural	Educativo	1	
Social	1					

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### 2A. Cuestionario para medir el gobierno municipal

N°	Demisiones / ítems	Opciones de respuesta				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Variable gobierno municipal						
	<b>DIMENSIÓN REPRESENTACIÓN</b>	1	2	3	4	5
	<b>Indicador: Autoridad</b>					
1	¿El municipio ejerce su principio de autoridad?					
	<b>Indicador: Población</b>					
2	¿Cumple usted con las ordenanzas municipales en su jurisdicción?					
3	¿Participa usted en la toma de decisiones de su municipio?					
	<b>Indicador: Representación</b>					
4	¿Se siente usted representado por su municipio en su Jurisdicción?					
5	¿Las gestiones y actividades de su municipio son los que usted desea que se realice?					
	<b>DIMENSIÓN PROMOTORA</b>					
	<b>Indicador: Gestión</b>					
6	¿En su jurisdicción su municipio realiza gestiones?					
	<b>Indicador: Promotora</b>					
7	¿En su jurisdicción su municipio promueve el desarrollo y la participación social?					
	<b>DIMENSIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS</b>					
	<b>Indicador: Atendidos</b>					
8	¿En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad es de calidad?					
	<b>Indicador: Bienestar</b>					
9	¿En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad le trae bienestar?					
	<b>Indicador: Servicios</b>					
10	¿En su jurisdicción su municipalidad cumple con todos los servicios que debe proporcionarles?					

## 2B. Cuestionario para medir la gestión pública

N°	Demisiones / ítems	Opciones de respuesta				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Variable Gestión pública						
	<b>DIMENSIÓN ESTRATÉGICA</b>	1	2	3	4	5
	<b>Indicador: Planes</b>					
1	¿El municipio en su jurisdicción cuenta con planes estratégicos?					
2	¿El municipio en su jurisdicción sus decisiones tomadas dan soluciones eficaces a los problemas identificados?					
	<b>Indicador: Programa</b>					
3	¿El municipio en su jurisdicción cuenta con programas sociales estratégicos?					
	<b>Indicador: Previsión</b>					
4	¿El municipio en su jurisdicción cuenta con políticas de previsión ante las situaciones sociales complejas?					
	<b>DIMENSIÓN Económica</b>					
	<b>Indicador: Distribución</b>					
5	¿El municipio en su jurisdicción, la distribución de los recursos se da de manera equitativa?					
	<b>Indicador: Eficiencia</b>					
6	¿El municipio en su jurisdicción realiza un manejo eficiente de los recursos?					
	<b>DIMENSIÓN OPERATIVA</b>					
	<b>Indicador: Procesos</b>					
7	¿El municipio en su jurisdicción, los procesos de orientación y documentación se dan de manera oportuna a los usuarios?					
	<b>Indicador: Efectividad</b>					
8	¿El municipio en su jurisdicción, la práctica de acciones y procesos hacen de la gestión más efectiva?					
	<b>DIMENSIÓN CULTURAL</b>					
	<b>Indicador: Social</b>					
9	¿El municipio en su jurisdicción, realiza programas sociales?					
	<b>Indicador: Cultural</b>					
10	¿El municipio en su jurisdicción, realiza programas culturales?					

## ANEXO 4: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	9

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Represión	40,65	26,267	,506	,826
Promotora	40,55	27,919	,398	,837
Prestadora de Servicios	39,87	28,335	,464	,829
<b>GOBIERNO MUNICIPAL</b>	40,67	25,743	,585	,817
Estratégico	39,95	26,275	,551	,820
Económico	40,60	25,356	,638	,810
Operativo	39,76	27,739	,522	,824
Cultural	40,35	26,304	,578	,818
<b>GESTION PUBLICA</b>	40,22	24,433	,691	,803

La validez y confiabilidad de forma general fue de 83.8% aplicando el instrumento a toda la muestra, y cuando se quiere saber en cuanto puede mejorar el instrumento es la dimension promotora con un 83.7%.

## Validez y Confiabilidad de la variable Gobierno Municipal

### COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

	REPRESION					PROMOTORA		PRESTADORA DE SERVICIOS			SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	5	3	5	4	2	4	5	5	5	5	43
E2	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	47
E3	5	2	3	2	2	1	1	3	3	3	25
E4	2	3	1	3	5	3	3	3	3	3	29
E5	5	4	2	5	1	4	2	4	3	3	33
E6	2	1	1	5	1	3	1	3	2	1	20
E7	3	3	1	1	2	3	2	5	5	4	29
E8	4	2	1	5	4	2	3	1	5	2	29
<b>Varianza</b>	1839	1554	3.125	2.268	2.786	0.982	2.500	1982	1954	1929	<b>80.98</b>

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
<b>0.80 - 0.89</b>	<b>Confiabilidad alta</b>
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

#### CONFIABILIDAD:

-Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos  
-Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados

-Ejemplo, si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsecuentes, tal prueba no es confiable

(Varianza de la Población)

20.518

K: El número de ítems	10	10	1	-	0.253	0.83	<b>82.96%</b>
$\Sigma S_i^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems	20.518	9					
$S_T^2$ : La Varianza de la suma de los Ítems	80.98						

**EL INSTRUMENTO SE CONSIDERA CONFIABLE**

## Validez y Confiabilidad de la variable Gestion Pública

### COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

	ESTRATEGICA				ECONOMICA		OPERATIVA			CULTURAL		SUMA
	1	2	3	4	10	11	16	17	22	23		
E1	2	1	3	5	5	5	1	4	2	3	31	
E2	2	3	4	2	5	5	2	1	3	1	28	
E3	2	3	4	2	2	5	2	4	3	1	28	
E4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
E5	4	2	4	2	5	2	4	5	5	2	35	
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
E7	2	1	2	3	5	3	1	5	4	3	29	
E8	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	42	
<b>Varianza</b>	1929	2.571	1.071	2.268	1.125	1.411	2.857	1839	1.268	2.571	<b>89.70</b>	

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
<b>0.80 - 0.89</b>	<b>Confiabilidad alta</b>
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

(Varianza de la Población)

18.911

K: El número de ítems	30	30	1	-	0.211	1	<b>81.64%</b>
$\Sigma S_i^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems	18.911	29					
$S_T^2$ : La Varianza de la suma de los Ítems	89.70						

**EL INSTRUMENTO SE CONSIDERA CONFIABLE**

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

#### CONFIABILIDAD:

-Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos  
-Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados

**Análisis del resultado.** El coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido (0,82) supera ampliamente el mínimo coeficiente estándar señalado (0,70); por lo que dicho instrumento denota un grado de confiabilidad alto y por lo tanto precisión en los datos que suministren las unidades de estudio de la muestra.

**Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: REPRESENTACIÓN</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	El municipio ejerce su principio de autoridad.	x		x		x		
2	Directo	Cumple usted con las ordenanzas municipales en su jurisdicción.	x		x		x		
3	Directo	Participa usted en la toma de decisiones de su municipio.	x		x		x		
4	Directo	Se siente usted representado por su municipio en su Jurisdicción.	x		x		x		
5	Directo	Las gestiones y actividades de su municipio son los que usted desea que se realice.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : PROMOTORA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Directo	En su jurisdicción su municipio realiza gestiones.	x		x		x		
7	Directo	En su jurisdicción su municipio promueve el desarrollo y la participación social.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: PRESTADORA DE SERVICIOS</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad es de calidad.	x		x		x		
9	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad le trae bienestar.	x		x		x		
10	Directo	En su jurisdicción su municipalidad cumple con todos los servicios que debe proporcionales.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL.****Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]            **Aplicable después de corregir** [  ]            **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg:

**DNI:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

- |    |  |                            |
|----|--|----------------------------|
| 01 | Universidad Católica los Ángeles de Chimbote | Contador                   |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo                    | Maestro en Gestión Pública |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

- |    |                             |         |           |
|----|-----------------------------|---------|-----------|
| 01 | Municipalidad de Nepeña     | 04 años | 2019-2022 |
| 02 | Municipalidad de Casma      | 04 años | 2015-2018 |
| 03 | Municipalidad de Buenavista | 02 años | 2013-2014 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**05 de noviembre del 2022**



05 de no  
GUSTAVO ALFREDE MONTES  
DNI 4 3323989

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: REPRESENTACIÓN</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	El municipio ejerce su principio de autoridad.	x		x		x		
2	Directo	Cumple usted con las ordenanzas municipales en su jurisdicción.	x		x		x		
3	Directo	Participa usted en la toma de decisiones de su municipio.	x		x		x		
4	Directo	Se siente usted representado por su municipio en su Jurisdicción.	x		x		x		
5	Directo	Las gestiones y actividades de su municipio son los que usted desea que se realice.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : PROMOTORA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Directo	<b>En su jurisdicción su municipio realiza gestiones.</b>	x		x		x		
7	Directo	<b>En su jurisdicción su municipio promueve el desarrollo y la participación social.</b>	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: PRESTADORA DE SERVICIOS</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad es de calidad.	x		x		x		
9	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad le trae bienestar.	x		x		x		
10	Directo	En su jurisdicción su municipalidad cumple con todos los servicios que debe proporcionales.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL****Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg:

**DNI:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

- |    |                            |
|----|----------------------------|
| 01 | Abogada                    |
| 02 | Maestro en Gestión Pública |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

- |    |                         |         |           |
|----|-------------------------|---------|-----------|
| 01 | Municipalidad del Santa | 03 años | 2015-2018 |
| 02 | Municipalidad de Nepeña | 04 años | 2019-2022 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



05 de noviembre del 2022  
DNI 71041921  
Tatiana del Pilar  
Agreda Varas

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: REPRESENTACIÓN</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	El municipio ejerce su principio de autoridad.	x		x		x		
2	Directo	<b>Cumple usted con las ordenanzas municipales en su jurisdicción.</b>	x		x		x		
3	Directo	<b>Participa usted en la toma de decisiones de su municipio.</b>	x		x		x		
4	Directo	<b>Se siente usted representado por su municipio en su Jurisdicción.</b>	x		x		x		
5	Directo	<b>Las gestiones y actividades de su municipio son los que usted desea que se realice.</b>	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : PROMOTORA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Directo	En su jurisdicción su municipio realiza gestiones.	x		x		x		
7	Directo	En su jurisdicción su municipio promueve el desarrollo y la participación social.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: PRESTADORA DE SERVICIOS</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad es de calidad.	x		x		x		
9	Directo	En su jurisdicción la atención de los servicios que brinda la municipalidad le trae bienestar.	x		x		x		
10	Directo	¿En su jurisdicción su municipalidad cumple con todos los servicios que debe proporcionales.	x		x		x		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOBIERNO MUNICIPAL

### Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	Contador Público Colegiado
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Gestión Pública

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Dirección Regional de Trabajo Chimbote	02 años	2019-2020
02	ISTP Virgen de Guadalupe	10 meses	2022-2022

05 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Piscocho Lino Junior Manerini  
DNI 42584848

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ESTRATÉGICA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con planes estratégicos.	x		x		x		
2	Directo	El municipio en su jurisdicción sus decisiones tomadas dan soluciones eficaces a los problemas identificados.	x		x		x		
3	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con programas sociales estratégicos.	x		x		x		
4	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con políticas de previsión ante las situaciones sociales complejas.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : Económica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	Directo	El municipio en su jurisdicción, la distribución de los recursos se da de manera equitativa.	x		x		x		
6	Directo	El municipio en su jurisdicción realiza un manejo eficiente de los recursos.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: OPERATIVA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Directo	El municipio en su jurisdicción, los procesos de orientación y documentación se dan de manera oportuna a los usuarios.	x		x		x		
8	Directo	El municipio en su jurisdicción, la práctica de acciones y procesos hacen de la gestión más efectiva.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: CULTURAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
9	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas sociales.	x		x		x		
10	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas culturales.	x		x		x		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

### Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

- |    |  |                            |
|----|--|----------------------------|
| 01 | Universidad Católica los Ángeles de Chimbote | Contador                   |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo                    | Maestro en Gestión Pública |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

- |    |                             |         |           |
|----|-----------------------------|---------|-----------|
| 01 | Municipalidad de Nepeña     | 04 años | 2019-2022 |
| 02 | Municipalidad de Casma      | 04 años | 2015-2018 |
| 03 | Municipalidad de Buenavista | 02 años | 2013-2014 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

05 de noviembre del 2022



05 de no

ALVARO CASTRO ALFREDO MONTA  
DNI 43323984

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ESTRATÉGICA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con planes estratégicos.	x		x		x		
2	Directo	El municipio en su jurisdicción sus decisiones tomadas dan soluciones eficaces a los problemas identificados.	x		x		x		
3	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con programas sociales estratégicos.	x		x		x		
4	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con políticas de previsión ante las situaciones sociales complejas.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : Económica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	Directo	El municipio en su jurisdicción, la distribución de los recursos se da de manera equitativa.	x		x		x		
6	Directo	El municipio en su jurisdicción realiza un manejo eficiente de los recursos.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: OPERATIVA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Directo	El municipio en su jurisdicción, los procesos de orientación y documentación se dan de manera oportuna a los usuarios.	x		x		x		
8	Directo	El municipio en su jurisdicción, la práctica de acciones y procesos hacen de la gestión más efectiva.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: CULTURAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
9	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas sociales.	x		x		x		
10	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas culturales.	x		x		x		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01                                      Abogada

02                                      Maestro en Gestión Pública

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01      Municipalidad del Santa                      03 años                      2015-2018

02      Municipalidad de Nepeña                      04 años                      2019-2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
05 de noviembre del 2022  
DNI 71041921  
Tatiana del Pilar  
Agreda Varas

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ESTRATÉGICA</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con planes estratégicos.	x		x		x		
2	Directo	El municipio en su jurisdicción sus decisiones tomadas dan soluciones eficaces a los problemas identificados.	x		x		x		
3	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con programas sociales estratégicos.	x		x		x		
4	Directo	El municipio en su jurisdicción cuenta con políticas de previsión ante las situaciones sociales complejas.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2 : Económica</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Directo	El municipio en su jurisdicción, la distribución de los recursos se da de manera equitativa.	x		x		x		
6	Directo	El municipio en su jurisdicción realiza un manejo eficiente de los recursos.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: OPERATIVA</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Directo	El municipio en su jurisdicción, los procesos de orientación y documentación se dan de manera oportuna a los usuarios.	x		x		x		
8	Directo	El municipio en su jurisdicción, la práctica de acciones y procesos hacen de la gestión más efectiva.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: CULTURAL</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas sociales.	x		x		x		
10	Directo	El municipio en su jurisdicción, realiza programas culturales.	x		x		x		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA

### Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

**DNI:**  
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	Contador Público Colegiado
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Gestión Pública

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

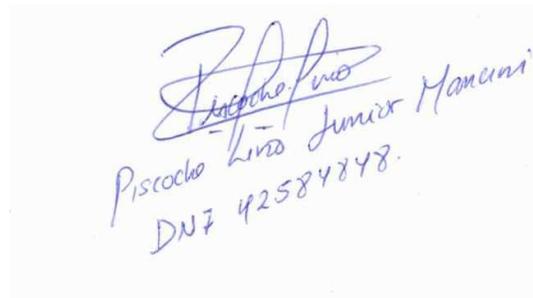
01	Dirección Regional de Trabajo Chimbote	02 años	2019-2020
02	ISTP Virgen de Guadalupe	10 meses	2022-2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

05 de noviembre del 2022



Piscocho Lino Junior Manera  
DNI 42584848

## Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Virgen de Guadalupe" - NEPEÑA	
MESA DE PARTES	
07-11-2022	HORA 11:50 am
REG. N° 1274	FIRMA 

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Nuevo Chimbote, 05 de Noviembre del 2022

Señor(a):

**ING. FABIAN ELOY GUERRERO MEDINA.**  
**DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO EDUCATIVO SUPERIOR**  
**TECNOLÓGICO PÚBLICO VIRGEN DE GUADALUPE NEPEÑA**

**Asunto:** Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al Sr. WALTER MIGUEL QUITO REVELLO identificado con DNI N° 32950023 y código de matrícula N° 7002700900, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GOBIERNO MUNICIPAL Y GESTIÓN PÚBLICA EN VERSIÓN**  
**DE LA JUVENTUD DE UN INSTITUTO EN NEPEÑA, 2022**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dra. Rosa María Salas Sánchez**  
**JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**

## Anexo 5: Autorización de aplicación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
<b>DEL INSTITUTO EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO VIRGEN DE GUADALUPE NEPEÑA</b>	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos <b>FABIAN ELOY GUERRERO MEDINA</b>	DNI:

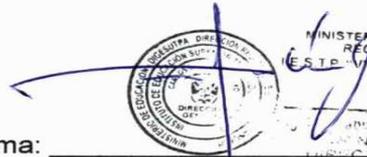
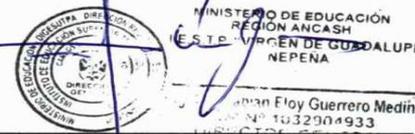
#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>GOBIERNO MUNICIPAL Y GESTIÓN PÚBLICA EN VERSIÓN DE LA JUVENTUD DE UN INSTITUTO EN NEPEÑA, 2022</b>	
Nombre del Programa Académico:	
<b>PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI: 32950023
<b>WALTER MIGUEL QUITO REVELLO</b>	

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:    
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno municipal y gestión pública en versión de la juventud de un instituto en Nepeña, 2022", cuyo autor es QUITO REVELLO WALTER MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 26 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO <b>DNI:</b> 32910680 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 26-01- 2023 10:44:15

Código documento Trilce: TRI - 0528497