



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Semiótica Arquitectónica y Memoria Colectiva del Morro Solar,
Distrito de Chorrillos, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Arguedas Espino, Mary Crhist (orcid.org/0000-0002-6192-1917)

Rios Calderon, Jhancarlo (orcid.org/0000-0002-7065-0864)

ASESOR:

Mg. Arq. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso (orcid.org/0000-0001-8760-7195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Marycrhist: Dedico a mis padres y a mi hermana que contribuyeron con su paciencia, confianza motivando mis sueños cada día. A mi abuelita, que desde el cielo me ilumina siempre para ser mejor cada día.

Jhancarlo: Dedico a mi madre y hermanos que me apoyaron a cumplir con la finalidad de mi tesis. Y a mi padre en el cielo que me ilumina a no rendirme.

Agradecimiento

Marycrhist: Agradezco primeramente a Dios, a mis padres Mary y Hugo por estar conmigo siempre en los buenos y malos momentos, por sus consejos y enseñanzas que me han dado así mismo por darme la fuerza para seguir mis sueños, a mi hermana Ximena que siempre me acompaña en mis amanecidas de la carrera. A nuestro asesor, el Mg. Arq. Rolando Trujillo Marcelo quien nos ha guiado con su paciencia, conocimientos y enseñanzas para terminar nuestra tesis.

Jhancarlo: Primeramente, agradezco a Dios y a mis padres que estuvieron apoyándome en el transcurso de mi vida académica universitaria.

A nuestro asesor, el Mg. Arq. Rolando Trujillo Marcelo que nos ha transmitido sus conocimientos, apoyo y el interés por la investigación

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI.CONCLUSIONES	29
VII.RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 01: Prueba de Normalidad kolmogorov - Smirnov	18
Tabla 02: Correlación entre la V1 semiótica arquitectónica y la V2 memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022	19
Tabla 03: Correlación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva	20
Tabla 04: Correlación entre la dimensión formal de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva	21
Tabla 05: Correlación entre la dimensión significativa de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva.....	22
Tabla 06: Correlación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión identidad de la variable memoria colectiva.....	23
Tabla 07: Correlación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión imagen de la variable memoria colectiva	24
Tabla 08: Correlación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión lugar de la variable memoria colectiva	25
Tabla 09: Matriz de operacionalización de variables	Anexo1
Tabla 10: Matriz de consistencia lógica de la investigación	Anexo 2
Tabla 11: Estadísticas de confiabilidad de la v1 semiótica arquitectónica.....	Anexo 3
Tabla 12: Estadística de confiabilidad de la v2 memoria colectiva	Anexo 3
Tabla 13: Criterio de coeficiente de alfa de Cronbach	Anexo 3
Tabla 14: Criterio de los valores de Spearman	Anexo 3
Tabla N° 15: Nivel de expresión – Pregunta N°1 de V (1) - D (1)	Anexo 4
Tabla N° 16: Nivel de armonía - Pregunta N°2 de V (1) - D (1)	Anexo 5
Tabla N° 17: Nivel de idea rectora - Pregunta N°3 de V (1) - D (1)	Anexo 6
Tabla N° 18: Nivel de color – Pregunta N°4 de V (1) - D (2)	Anexo 7
Tabla N° 19: Nivel de materialidad – Pregunta N°5 de V (1) - D (2)	Anexo 8

Tabla N° 20: Nivel de textura – Pregunta N°6 de V (1) - D (2)	Anexo 9
Tabla N° 21: Nivel de objeto – Pregunta N°7 de V (1) - D (3)	Anexo 10
Tabla N° 22: Nivel de percepción – Pregunta N°8 de V (1) - D (3)	Anexo 11
Tabla N° 23: Nivel de símbolo – Pregunta N°9 de V (1) - D (3)	Anexo 12
Tabla N° 24: Nivel de conocimiento – Pregunta N°10 de V (2) - D (1)	Anexo 13
Tabla N° 25: Nivel de historia – Pregunta N°11 de V (2) - D (1)	Anexo 14
Tabla N° 26: Nivel de contexto – Pregunta N°12 de V (2) - D (1)	Anexo 15
Tabla N° 27: Nivel de natural – Pregunta N°13 de V (2) - D (2)	Anexo 16
Tabla N° 28: Nivel de fuerza del lugar – Pregunta N°14 de V (2) - D (2)	Anexo 17
Tabla N° 29: Nivel de artificial – Pregunta N°15 de V (2) - D (2)	Anexo 18
Tabla N° 30: Nivel de entorno mediato – Pregunta N°16 de V (2) - D (3)	Anexo 19
Tabla N° 31: Nivel de entorno inmediato – Pregunta N°17 de V (2) - D (3)	Anexo 20
Tabla N° 32: Nivel de relevancia social – Pregunta N°18 de V (2) - D (3)	Anexo 21
Tabla 33: Certificado de Validez por la Dr.Arq. Bustamante Dueñas, Isis	Anexo 24
Tabla 34: Certificado de Validez por Mgtr.Arq. Vila Zorogastua, Gisello	Anexo 27
Tabla 35: Certificado de Validez por Mgtr.Arq. Trujillo Marcelo, Rolando	Anexo 30
Tabla 36: Certificado de Validez por Mgtr.Arq. Reyna Ledesma, Víctor	Anexo 33

Índice de Figuras

Figura 01 Nivel de expresión	Anexo 4
Figura 02 Nivel de armonía	Anexo 5
Figura 03 Nivel de idea rectora	Anexo 6
Figura 04 Nivel de color	Anexo 7
Figura 05 Nivel de materialidad	Anexo 8
Figura 06 Nivel de textura	Anexo 9
Figura 07 Nivel de Objeto	Anexo 10
Figura 08 Nivel de Percepción	Anexo 11
Figura 09 Nivel de Símbolo	Anexo 12
Figura 10 Nivel de conocimiento	Anexo 13
Figura 11 Nivel de historia	Anexo 14
Figura 12 Nivel de contexto	Anexo 15
Figura 13 Nivel de natural	Anexo 16
Figura 14 Nivel Fuerza del lugar	Anexo 17
Figura 15 Nivel artificial	Anexo 18
Figura 16 Nivel de entorno mediato	Anexo 19
Figura 17 Nivel de entorno inmediato	Anexo 20
Figura 18 Nivel de relevancia social	Anexo 21
Figura 19 Carta de presentación (Primer experto)	Anexo 22
Figura 20 Definición conceptual de las variables	Anexo 23
Figura 21 Carta de presentación (Segundo experto)	Anexo 25
Figura 22 Definición conceptual de las variables	Anexo 26
Figura 23 Carta de presentación (Tercer experto).....	Anexo 28
Figura 24 Definición conceptual de las variables	Anexo 29

Figura 25 Carta de presentación (Cuarto experto)	Anexo 31
Figura 26 Definición conceptual de las variables	Anexo 32
Figura 27 Cuadro de coeficiente sobre la V1: Semiótica arquitectónica	Anexo 34
Figura 28 Cuadro de coeficiente de la V2: Memoria colectiva	Anexo 35
Figura 29 Consentimiento informado	Anexo 36
Figura 30 Formato de cuestionario para recolectar datos	Anexo 37
Figura 31 Área de escenario de estudio - El Morro Solar	Anexo 38
Figura 32 Situación actual del Morro Solar distrito de Chorrillos	Anexo 39
Figura 33	Anexo 40
Figura 34.....	Anexo 41
Figura 35.....	Anexo 42
Figura 36.....	Anexo 43
Figura 37.....	Anexo 44
Figura 38.....	Anexo 45
Figura 39	Anexo 46
Figura 40.....	Anexo 47
Figura 41	Anexo 48
Figura 42	Anexo 49
Figura 43	Anexo 50
Figura 44	Anexo 51
Figura 45	Anexo 52
Figura 46.....	Anexo 53
Figura 47.....	Anexo 54
Figura 48	Anexo 55

Resumen

En los últimos tiempos la población ha olvidado los acontecimientos ocurridos en el Morro Solar del distrito de Chorrillos, el cual ha perdido su identidad arquitectónica y su valor histórico patrimonial de este sitio histórico por ello la semiótica nos da métodos para ayudar a recuperar la memoria histórica de este mirador panorámico natural, por medio de imágenes, signos, sonidos, formas y texturas que activan recuerdos y sentimientos que dejan una huella histórica impactando la manera de percibir, sentir, imaginar y recordar los momentos históricos vividos en el Morro Solar.

El principal objetivo general es Determinar la relación que existe entre la semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022 y así poder recuperar la historia e imagen de este hito patrimonial.

La metodología aplicada en la investigación es de enfoque cuantitativo y de tipo básica, así mismo el diseño es No experimental de corte transversal descriptivo con alcance correlacional, además presenta dos variables dependiente e independiente, la muestra tiene como resultado a 385 visitantes nacionales que recorren el Morro Solar del distrito de Chorrillos, así mismo se empleó la técnica de encuesta, obteniendo como resultado una relación positiva alta entre la semiótica arquitectónica y memoria colectiva.

Palabras clave: memoria colectiva, semiótica arquitectónica, identidad arquitectónica, valor histórico patrimonial, sitio histórico

Abstract

In recent times the population has forgotten the events that occurred in the Morro Solar of the district of Chorrillos, which has lost its architectural identity and its historical heritage value of this historical site so semiotics gives us methods to help recover the historical memory of this natural panoramic viewpoint, through images, signs, sounds, shapes and textures that activate memories and feelings that leave a historical footprint impacting the way of perceiving, feeling, imagining and remembering the historical moments lived in the Morro Solar.

The main general objective is to determine the relationship between architectural semiotics and collective memory of Morro Solar, district of Chorrillos, 2022 and thus be able to recover the history and image of this heritage landmark.

The methodology applied in the research is quantitative approach and basic type, likewise the design is Non-experimental cross-sectional descriptive with correlational scope, also presents two dependent and independent variables, the sample results in 385 national visitors who travel the Morro Solar of the district of Chorrillos, likewise the survey technique was used, resulting in a high positive relationship between architectural semiotics and collective memory.

Keywords: collective memory, architectural semiotics, architectural identity, historical heritage value, historical site

I.INTRODUCCIÓN

La semiótica arquitectónica según García, A., & Medina, k. (2018) Nos explica sobre la conexión de la arquitectura y la semiótica, los cuales generan una experiencia al usuario mediante la acumulación de sentimientos y emociones en los espacios donde transitan o viven, así mismo extrae el mensaje del lenguaje arquitectónico y de los símbolos.

La memoria colectiva según Ferri, S. (2016) se relaciona con los acontecimientos históricos que atraviesa una sociedad, en el cual se representa en un contexto o lugar, además define los recuerdos para la recuperación como también para su creación. La importancia que tiene en recordar y hacer memoria de los acontecimientos históricos, transmitidos y compartidos a la sociedad.

Como realidad problemática internacional tenemos a Flores, J. (2020). Donde nos menciona acerca de los ataques a los monumentos de Chile en la plazuela de Temuco. Dichos acontecimientos que sucedieron en el siglo XX, donde colocaron personajes genocidas que no representaban a la población ni a la historia de Chile la cual genero rechazo por parte de la sociedad desencadenando así un ataque patrimonial. En pleno siglo XXI es alarmante como la memoria colectiva del pasado se ha ido olvidando y fragmentando la importancia de la historia y el significado que tiene un monumento debe ser reflejado de acuerdo a su memoria histórica de la sociedad.

Como realidad problemática nacional tenemos a Montestruque, O. (2016). En el Perú los sitios históricos de batalla son patrimonios culturales que nos han dejado como legado nuestros antepasados. En la actualidad nuestras autoridades peruanas designadas a proteger dichos patrimonios poco o nada les interesa la conservación y preservación dejándolos abandonados así mismo la población no es consciente del significado histórico que envuelve. Por ello los espacios históricos de Lima se han ido olvidando ante la falta de dinámicas culturales que incentiven a recuperar la memoria histórica, como también encontramos una perdida experiencias perceptibles al reconocimiento de un espacio arquitectónico, por lo que es fundamental centrarnos en generar una memoria colectiva que enfoque en

implementar ideas de conservación de la historia que nos rodea la cual debe ser comprendida como un suceso del presente y así mismo logre generar una reflexión entre la sociedad y su memoria colectiva.

Haciendo referencia a la realidad local somos testigos de los problemas que viene teniendo el patrimonio histórico de batalla del Morro Solar - distrito de Chorrillos, caracterizado por su antigüedad e identidad representando así un gran valor histórico. Siendo reconocido por el Ministerio de Cultura y Declarado como sitio histórico de batalla y como zona monumental histórica intangible, el 30 de diciembre en 1986. A pesar de estar reconocido no se tienen ningún cuidado queriendo desarrollarse construcciones que no enfocan a la historia, tales como la construcción de una plaza cívica, siendo una equivocación para este hito histórico que conmemora a todos los héroes peruanos que lucharon en la batalla de Chorrillos y San Juan, por el respeto que merece este sitio histórico de batalla no debería de disolverse con otros hitos que no tienen relación con el espacio. Donde se ve reflejado una falta de identidad visual, el cual ha generado la pérdida de identidad y memoria histórica por parte de la población, el municipio y el estado que no ha tratado de darle una solución olvidándose de los acontecimientos históricos y la identidad arquitectónica, por otro lado, el Morro Solar se encuentra en constante amenaza por invasiones y vandalismo. Es por ello que Ávila, J; Rojas, H. (2021). Nos menciona que existe una pérdida de memoria colectiva en el Morro solar en cuanto a su historia e identidad. Esto ha hecho la población no se sienta identificada con este sitio histórico patrimonial, la cual ha generado un crecimiento descontrolado en sus alrededores llegando a invadir espacios importantes que tiene esta zona monumental histórica. Encontrándose con un espacio emblemático histórico olvidado donde solo percibe una imagen a los héroes sin placas esto significa que no solo es colocar una estatua y luces, sino crear una atmósfera de sensaciones, emociones, percepciones del color y el juego de luz y sombra para poder generar experiencias hacia el usuario.

Flores, C. (2020) nos indica que el Morro Solar ha venido sufriendo a lo largo del tiempo diferentes devastaciones a pesar de ser un área natural, así mismo los espacios se han ido reduciendo a causa del bajo desinterés de estas zonas monumentales, por ello se encuentra en abandono y con una gran acumulación de

basura, caminos inadecuados para llegar al mirador del Morro Solar. Así mismo vemos una gran falta de interés del estado y del ministerio de cultura donde no hacen programas para recuperar la memoria histórica de este sitio de batalla quedando muy pocos espacios monumentales en el Perú, los cuales han hecho que genere poca conciencia en la sociedad.

Por ello la problemática que se describe en el problema general es el siguiente: ¿De qué manera la semiótica arquitectónica se relaciona con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022? .Así mismo la presente investigación se justifica teóricamente porque las variables como la semiótica arquitectónica no se encuentran estrictamente establecidas, por lo cual se pretende ampliar las teorías que se tienen para su desarrollo de la investigación, ya que a través de la semiótica Arquitectónica queremos recuperar los sentimientos y acontecimientos históricos para poder recordar a los héroes buscando así el orgullo patrimonial del Morro Solar.

Así mismo el principal objetivo general es en Determinar la relación que existe ente la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar, Chorrillos,2022. Y los objetivos específicos planteados son: a) Analizar la dimensión identidad de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022. b) Analizar la dimensión imagen de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022.c) Analizar la dimensión lugar de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.

Por otro lado, se presenta la siguiente hipótesis general: La semiótica arquitectónica se relacionaría significativamente con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022. La hipótesis específica son las siguientes: a) La Semiótica arquitectónica en la dimensión identidad se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022.b) La semiótica arquitectónica en la dimensión imagen se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022. c) La semiótica arquitectónica en la dimensión lugar se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022.

II.MARCO TEÓRICO

En el presente proyecto de investigación tomamos como antecedentes algunos estudios, nacionales e internacionales, como también tesis y artículos científicos los cuales nos ayudarán precisar el marco teórico de nuestra investigación, donde analizaremos teorías de algunos arquitectos que nos ayuden con nuestro proyecto de investigación, tales como Juhani Pallasma, Kenzo Tange, Daniel Libeskind, Peter Zumthor y Peter Eisenman ayudándonos a desarrollar dicho estudio.

Para García, A., & Medina, k. (2018) Nos explica las conexiones entre la arquitectura y la semiótica, el cual consigue extraer el mensaje que nos ofrece la arquitectura mediante los sentimientos, emociones y actitudes que provocan una experiencia al usuario que interactúa con el espacio, así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita, adquiriendo un carácter de cercanía. Por ello la semiótica estudia los signos y su relación con el significante, donde la arquitectura nos transmite un mensaje mediante el objeto arquitectónico. Así mismo, Castillas, M. (2019). Nos menciona que la semiótica es interpretada por las personas en base a su cultura y a su contexto. Es decir, la sociedad logra construir, expresar y comunicar una realidad que permanezca con el tiempo, logrando transmitir un legado histórico que traspase generaciones. El arquitecto Daniel Libeskind (2013) menciona que el objetivo del Museo Judío de Berlín, es recrear el sufrimiento que vivieron los judíos, generando sensaciones por medios de los sentidos: explicándonos el concepto, de la forma y función, donde nos lleva a un lugar que no encontramos salida, generando sensaciones como si estuviéramos lejos de la luz y fuera algo inalcanzable. La arquitectura ha generado una pertenencia y apropiación con el lugar y el contexto.

Los elementos que componen el lenguaje arquitectónico se caracterizan por tener una propiedad comunicativa y se conviertan en parte esencial del mismo. El lenguaje arquitectónico permite que la arquitectura transmita una idea o significado propio del objeto con un valor simbólico. Según Venturi en su libro Aprendiendo en las Vegas, donde nos explica el interés nuevo por la arquitectura comunicativa, es

por ello que se identificó que en las Vegas solo buscan comunicar mensajes funcionales y simbólicos para que las personas puedan transitar, mediante las expresiones y signos, hacen que las personas pierdan la noción del tiempo cuando transitan ya que la idea es transmitir y hacer sentir a los visitantes como si realmente estuvieran en diferentes ciudades. (Robert Venturi citado por Fernández, M. 2019)

Por ello Peter Zumthor menciona que la sensibilidad emocional y la percepción de los recuerdos generan impactos hacia el ser humano desarrollando un impacto en la percepción de la arquitectura, por sonidos, texturas y recordando sucesos que dejan una marca en el hombre. A su vez plantea que cada espacio arquitectónico sea capaz de representar una atmósfera única, trabajando en sus circulaciones y proporciones tanto interiores como exteriores conjugando un manejo de luz en los espacios, la cual representa una arquitectura adecuada que corresponde a las necesidades de lugar y la población. (Peter Zumthor citado por Pérez, M, 2021)

Nos refiere que las formas arquitectónicas implican una función de expresión hacia los símbolos que trascienden a un uso inmediato convirtiéndose en parte de la historia. Es así, que es posible extraer de un lugar, el significado que compone su origen, así mismo el significante se podría decir que es un hecho histórico (el paisaje), que conforman diferentes características como el objeto, el sonido y los gestos ya que generan una percepción de sensibilidad hacia las personas. (Pergolis, J, 2020)

La teoría de la semiótica en la arquitectura por el arquitecto Juan Pablo Bonta aborda diferentes conceptos que se relacionan con los signos comunicativos, la semiótica se refleja desde la percepción del objeto arquitectónico como lo habitamos y como lo percibimos logrando así una relación con la arquitectura. Por ello el espacio físico se va relacionando con su entorno, desarrollando diferentes tipos de actividades, generando así la percepción visual de experiencias que nacen a partir de la percepción sensorial. (Juan Bonta citado por Leguizamón, J. 2016)

Flores, J. (2020) en su estudio (procesos de significación y resignificación), donde nos menciona acerca de los ataques a los monumentos de Chile en la plazuela de Temuco. Donde los monumentos generan conexiones con la sociedad

por medio de la memoria histórica y la identidad. Los acontecimientos que sucedieron en el siglo XX, donde colocaron personajes genocidas que no representaba a la población, de la historia de Chile la cual genero rechazo por parte de la sociedad desencadenando así un ataque patrimonial, donde nos da entender que la importancia de la historia y el significado que tiene un monumento debe ser reflejado de acuerdo a su memoria histórica. Por ello en la plaza de Temuco se encuentra el militar Daniel Rebolero quien participo en la batalla de Chorrillos y San Juan.

Por otro lado, Jiménez, P; Jiménez, A & Bravo, A; Reveco, G. (2021) en su tesis el objetivo es recuperar la memoria permitiendo que los habitantes conecten con su territorio, generando pertenencia e identidad arquitectónica de un lugar entrelazando la memoria y vinculando una serie de eventos personales dentro de un espacio urbano. Enfocándose en el puerto de Valparaíso donde su recorrido por sus calles y construcciones son testigos de momentos históricos mostrándonos espacios intangibles abandonados. El instrumento que utilizaron fueron entrevistas recopiladas por relatos de vida, permitiendo a las personas poder recordar y rescatar sus espacios, desde un punto de vista emocional.

Ferrer, E. (2018) Nos dice que la semiótica arquitectónica se encuentra dentro de una situación indispensable, es decir se centra en la semiótica del espacio en lo complejo de los signos y símbolos arquitectónicos y sobre todo en el aspecto cognitivo de la arquitectura, es por ello a través de la arquitectura se puede llegar a recuperar la imagen de la arquitectura de un hito histórico deteriorado y olvidado al pasar de los años.

Kenzo Tange comienza la corriente del Metabolismo y metamorfosis donde nos habla de la arquitectura japonesa, como resurgió posteriormente de la devastación a causa de la bomba atómica, la cual fue punto de inicio de recuperación arquitectónica generando para las siguientes generaciones su propia identidad japonesa. Donde nos indica que el movimiento del metabolismo tiene el conocimiento de que las ciudades puedan ser diseñadas siguiendo paradigmas orgánicos como si fuera biológicos; esto genero el Plan maestro de la reconstrucción de Hiroshima, mismo que desarrollo el parque de la Memoria

de la paz de Hiroshima. (Kenzo Tange citado por Bonti, A. & Lijtenstein, C. 2020)

Para Costa, B. (2018) Nos menciona acerca de los daños patrimoniales donde los principales riesgos potenciales es la preservación de estas zonas monumentales, por consiguiente, la pérdida del valor simbólico en Latinoamérica ha ido afectado a su población la cual ha olvidado su entorno patrimonial ya que no existe una adecuada conservación hacia estas zonas patrimoniales.

Serbanoiu, I. (2020). Nos menciona acerca de los conceptos de la experiencia y memoria de un entorno donde la arquitectura genera sensaciones a partir de un contexto histórico, a través de su proyecto crea un impacto sociocultural y turístico para recuperar así la identidad histórica, para que así la población recupere la sensibilidad hacia estos sitios monumentales. Así mismo los individuos como la sociedad necesitan conocer su pasado para predecir su futuro, para establecer su identidad colectiva, para encontrar el equilibrio entre la memoria y el olvido, para analizar el conocimiento de la arquitectura en su relación con la memoria y la sociedad, donde Peter Eisenman nos da a conocer mediante su monumento a las víctimas del holocausto de Berlín reconocida como una joya arquitectónica, donde recreo un significado de flagelación y sufrimiento, generando a las personas que recorren un sentimiento de tristeza, los bloques son de diferentes alturas representando los distintos momentos que pasaron y sintiéndose lejos de la luz , otra percepción del memorial es el silencio , así mismo la forma en laberinto se asocia a los sentimientos como desorientación.

Para, Vargas, S. (2017). Se tuvo como objetivo el hecho de que la memoria colectiva puede conectar a una persona con su comunidad, generando así una importancia hacia su territorio y las poblaciones que lo habitan así mismo recuerden sus hechos pasados con el narcotráfico y terrorismo que vivieron la comunidad de Tocache; encontrándose así con su identidad de lugar y la identidad social, que potenciará a su comunidad para recuperar su identidad colectiva. El cual tuvo como enfoque cualitativo y se utilizó como instrumento la entrevista. Así mismo concluye que la memoria colectiva tiene elementos que son los recuerdos, el olvido del pasado, el presente y el futuro, los símbolos generales y la historia, tendrá la función de explicar y dar sentido al afecto por los elementos de la sociedad y el contexto a lo largo del tiempo.

Por otro lado, Rozas, M. (2018) en su estudio donde nos menciona la finalidad que tienen los museos de memoria, ya que se muestran como espacios de recuerdos de la violencia a las víctimas que pasaron por sucesos de crueldad y marginalidad, los cuales marcaron la historia en diferentes lugares del mundo. Nos da a conocer la importancia de la memoria histórica puede transformar un espacio incluyente de recuerdos para las personas.

Por otro lado, Patiño, V. (2017). Nos menciona que el interés de poder reconocer el nivel de conocimiento de un grupo social, se relaciona afectivamente entre la ciudad de la que uno es heredero, destacando e identificando la obra la cual consiste en la historia y el valor donde buscara un sentido de pertenencia para crear experiencias con un significado para así conectar con su herencia patrimonial del centro histórico de Lima. Siendo de diseño no experimental y nivel básico. La arquitectura puede ser abstracta y concreta tiene un significado y su característica determinan un contexto, así mismo crea emociones de los que percibe. (Robert Venturi citado por Patiño, V, 2017)

Valderrama, M; Valdivia, V. (2021) El objetivo es recuperar el valor patrimonial de las vías ferroviarias identificando su valor histórico, siendo monumento representativo de la etapa republicana además de su significado para los arequipeños. Se observó un contexto de desprotección patrimonial por parte de las autoridades provinciales, sin embargo, la comunidad aún mantiene un significado, logrando conservarse a lo largo del tiempo generando una identidad local. La relevancia del patrimonio para la población involucra factores materiales y simbólicos para resignificar el valor histórico de la época a través de la arquitectura de nuestro patrimonio industrial.

Flores, T.(2019) nos indica que el Morro Solar – Chorrillos es una zona monumental histórica que ha venido sufriendo a lo largo del tiempo diferentes devastaciones, así mismo los espacios se han ido reduciendo a causa del bajo desinterés de estas zonas monumentales, viendo una gran falta de interés del estado y del ministerio de cultura donde no hacen programas para recuperar la memoria histórica de este sitio de batalla quedando así muy pocos espacios monumentales en el Perú ,los cuales han hecho que genere poca conciencia en la sociedad .

Por otro lado, el Arquitecto Jean Pierre Crousse en la conferencia “Contenedor la memoria – Arquitectura para no olvidar” (2021). Donde nos explica que la memoria es lo que queda en cada uno de nosotros sobre los hechos que hemos vivido, hace referencia que el lugar de la memoria nos recuerda los acontecimientos de violencia ocurridos en el Perú en los años (1980 – 2000), haciendo una reflexión de este periodo. El lugar de la memoria es la historia del pasado que nos hace recordar los acontecimientos de violencia que afectaron comunidades étnicas por culpa del terrorismo en el Perú. La memoria del lugar constituye la representación del acantilado uno de los gestos más fuerte, el de bajar por la escalera con esta sensación de ser oprimido por el edificio y el acantilado.

Mourtada, R. (2019). Nos explica que el significante es el vínculo entre la realidad y su creencia. Para profundizar más tenemos al filósofo Roland Barthes donde nos explica que la semiótica es una ciencia que se enfoca en los objetos y en el mensaje que se extraen, resaltando las expresiones, símbolos y señales que se encuentran en el lugar. Del mismo modo, Umberto Eco quien estudia la semiótica conduce a una interpretación del receptor, dando a entender que un objeto arquitectónico puede tener diversos significados según la lectura que adopte una persona.

Los recuerdos y memorias tienen un significado en la sociedad, donde la memoria colectiva construye y transmite a un grupo, esta se asocia al significado de los hechos que se vivieron y serán recordados a lo largo del tiempo, sirviendo como punto de apoyo y permitiendo que permanezca el significado de los hechos pasados identificándolos como el marco social de la memoria. El significado de los hechos vividos denominamos marcos sociales de la memoria la cual conserva y permite identificar lo que le interesa a un grupo social por medio del tiempo – espacio. (Mauricio Halbwachs citado por Cerquera, C, 2021)

Para Rojas, C. (2019). Nos indica que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio, Sin embargo, no es el evento en si lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos.

Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva, permitiendo que la conciencia influya en la reparación de la ausencia, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial que fortalezca los procesos posconflictos de la ciudad de Colombia- Bogotá y así generar una concientización ante la ausencia de su memoria colectiva. El instrumento que se utilizó fueron entrevistas a las familias que fueron víctimas del posconflicto armado. Así mismo concluye que la arquitectura y la memoria, pretende combatir el olvido de la historia del lugar que tiene un significado para la intervención de una arquitectura visual.

Así mismo Cirvini, S. (2019) nos afirma que el patrimonio histórico es portada de significado y evolución por el tiempo, que se involucra con la identidad de un entorno social. Por ello el objetivo que tiene es en dar a reconocer la participación que promueve un sentido de pertenencia para la valoración y memoria del patrimonio histórico, transmitiendo un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad.

Sanchez,J ; Campos ,P. (2018) Nos dice que la identidad ,es una cualidad que identifica a una sociedad ,tienen rasgos propios de una persona así mismo genera valores, símbolos y comportamientos de un grupo social el cual forma parte de un sentido de pertenencia, así mismo se enfatiza que a pesar que atraviesen muchas épocas no debería perderse el sentido de espacio y lugar ya que en ese entorno existe una historia de lucha y sensibilidad en la sociedad .

(Issac,2016) define como las personas pueden percibir, recordar y imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de las personas.

La teoría de la percepción del espacio nos será de gran importancia para comprender al individuo y reciba la información. Para Juhanni Pallasma, donde indica la importancia de los sentidos y la experiencia de percibir los espacios arquitectónicos a través de emociones. Donde busca percibir la arquitectura mediante todos los sentidos buscando recordar momentos y lugares por su propio

aroma, su propia esencia, así mismo nos permite mediante el tacto relacionarnos con la gente y el entorno de las texturas que nos rodean transmitiendo así sensaciones y recuerdos de un lugar. (Juhanni Pallasma citado por Ferrer, J. 2017)

Los sistemas cognitivos como la percepción sensorial, la memoria, la conciencia, el conocimiento son partes importantes de la comunicación visual entre el usuario y el espacio. Ching (1879) menciona una serie de elementos perceptuales y compositivos de la forma que son parte para el desarrollo espacial como el color, la armonía, la escala, la proporción, luz y sombra. (Paucar, C. 2021)

Ministerio de Cultura (2018): la dirección de la cultura a través del área funcional de patrimonio histórico, se llevó a cabo el proyecto re valorando nuestro patrimonio histórico en el marco del día mundial de los monumentos históricos patrimoniales cuyo finalidad es de fortalecer la identidad de la población mediante la implementación de acciones de mantenimiento de monumentos históricos y su revaloración a través de manifestaciones culturales de sensibilizar y concientizar a la población para la preservación del patrimonio cultural. Por ello debemos de reflexionar y alentar a la colectividad sobre la importancia de los monumentos y tomar conciencia de los bienes culturales de su vulnerabilidad.

Para Velásquez, G y Miranda, F. (2021), nos menciona la relación que existe entre la semiótica, la arquitectura y la memoria, la cual genera un recorrido por las calles de Chiclayo donde evidencia los recuerdos y acontecimientos históricos que han sucedido en el pasado, quedando así en la memoria de una sociedad. Donde la arquitectura tiene como aceptación diferentes procesos virtuales los cuales establecen conexiones con el lenguaje arquitectónico el cual enmarca en su entorno a través de formas e imágenes que conectan y comunican un mensaje de su memoria histórica.

III. METODOLOGÍA

Enfoque de investigación

El proyecto presenta un enfoque cuantitativo , debido a que las variables trabajadas, permiten hallar soluciones a los problemas; tal como menciona Reyes & Mejía (2018 p.4) parte de una idea que se va estableciendo luego se delimita, donde posteriormente se definen las preguntas y los objetivos, donde se construirá el marco teórico y se recolectara datos , para formular las hipótesis planteadas, bajo una medición y análisis de las variables; para aprobarlas y medirlas, analizando las mediciones obtenidas con ayuda de la estadística y para lograr conclusiones a través de métodos deductivos.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación tratada es tipo básica, es decir que el tipo de investigación tiene como finalidad la recolección de información para incrementar y reforzar conocimientos acerca de un tema específico, señalando probabilidades, fundamentos indiscutibles. Según Fernández (2018) Nos menciona que la investigación básica, no busca una aplicación práctica, sino lo que se pueda encontrar o descubrir. Lo que se está buscando es incrementar el conocimiento que ya existe para que así puedan resolver las preguntas o inquietudes para ser aplicadas en futuras investigaciones o estudios.

3.1.2. Diseño de investigación

Según Arias (2021) nos dice que las técnicas y métodos escogidos por el autor corresponde que la investigación debe estar relacionado ya que el problema principal del proyecto debe ser resuelto. Por ellos el diseño que se aplico es no experimental de corte transversal descriptivo y de un alcance correlacional. En cuanto al diseño no experimental no se manipularon las variables, es transversal ya que recolecta datos en un tiempo único así mismo describe y analiza en un momento dado, puesto que el nivel descriptivo busca especificar características de los grupos y personas. Además, su correlación tiene como objetivo relacionar sus dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

Tenemos como V1:

Semiótica arquitectónica, el cual es independiente y cualitativa

Definición Conceptual:

García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.

Definición Operacional:

Para poder medir la semiótica arquitectónica se tuvo en cuenta las siguientes 3 dimensiones: 1.Lenguaje arquitectónico, 2.Formal, 3.Significante. Las cuáles serán evaluadas mediante la escala de Likert.

Indicadores:

- Lenguaje arquitectónico: El cual se tienen como indicador expresión, armonía y idea rectora.
- Formal: El cual se tiene como indicador color, materialidad y textura
- Significante: El cual se tiene como indicador objeto, percepción y símbolo

Tenemos como V2:

Memoria colectiva, la cual es dependiente y cualitativa

Definición Conceptual:

Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva.

Definición Operacional:

Para poder medir la memoria colectiva se tuvo en cuenta las 3 dimensiones: 1. identidad, 2. imagen y 3. lugar. Las cuáles serán evaluadas mediante encuestas. Según nos menciona Antuna (2015) Existen variables complejas que no son fáciles de medir. Cuando se tienen variables complejas, se deben descomponer en forma más simple de medir.

Indicadores:

- Identidad: El cual se tiene como indicador conocimiento, historia y contexto.
- Imagen: El cual se tiene como indicador natural, fuerza del lugar y artificial
- Lugar: El cual se tiene como indicador entorno mediato, entorno inmediato y relevancia social

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, Muestra y Muestreo

3.3.1 Población

Aplicamos la población infinita, ya que no se cuenta con datos que nos faciliten el número de registros de turistas nacionales que visiten el Morro Solar que cumplan con las siguientes características:

- Criterios de inclusión
 - Mujeres y varones
 - Turistas nacionales que visitan el Morro Solar
 - Edades entre 18 a 65 años
- Criterios de exclusión
 - Residentes de las zonas aledañas (invasores)
 - Menores de 17 años

3.3.2 Muestra:

En este caso la población que se investigo fue a los visitantes nacionales que recorren el Morro Solar del distrito de Chorrillos durante el periodo de enero a julio del 2022.

Utilizaremos la siguiente formula:

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2}$$

Donde:

$$z_{\alpha}^2 = 1.962$$

$$p = 5\% = 0.05$$

$$q = 1 - 0.05 = 0.95$$

$$q = 5\% = 0.05$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384.16$$

Teniendo como resultado 385 personas las cuales serán encuestadas de una forma diferida entre horas y días.

3.3.3 Muestreo:

El método empleado es muestreo probabilístico, así mismo el tipo de muestreo es aleatorio simple, la cual será aplicado cuando es dificultoso contar con una lista de todos los sujetos que vendrían a ser la población de estudio que visitan el Morro Solar.

3.3.4. Unidad de análisis

En esta investigación utilizaremos a los turistas nacionales que visitan el Morro Solar del distrito de Chorrillos en el año 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se empleó la técnica de la encuesta, el cual se utilizó con el fin de recolectar datos certeros, la encuesta se realizó a turistas nacionales que visitan el Morro Solar, como lo mencionan Pisa, Amakima y Beltran (2019), se define como un análisis realizado a una muestra específica, en la cual se aplican procedimientos según preguntas con el fin de poder recolectar información.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento que aplicamos fue el cuestionario de preguntas formuladas por cada ítem, en las que se realizaron preguntas cerradas de acuerdo a las variables de medición. El instrumento fue aplicado a 385 turistas nacionales que visitan el Morro Solar del distrito de Chorrillos, por ello utilizamos la escala de Likert donde se realizó las 18 preguntas en total que son de tipo polinómicas para tener un resultado de las variables: semiótica arquitectónica y memoria colectiva.

3.4.3 Validez de instrumento

Para nuestra presente investigación utilizamos el cuestionario de preguntas los cuales pasaron por un proceso de validación de juicios de expertos cumpliendo con la aprobación de los arquitectos de la escuela de arquitectura, demostrando su confiabilidad al 100 %, donde la calificación fue aplicable para las 2 variables. (Anexo 24,27,29,31)

3.4.4 Confiabilidad

En nuestro trabajo utilizamos el coeficiente de alfa de Cronbach, utilizando el software SPSS para correlacionar. La información que se obtuvo fue haciendo uso de la prueba piloto, lo cual se seleccionó a 15 turistas nacionales que recorran el Morro Solar de Chorrillos, los cuales contestaron un total de 18 preguntas y tuvo como duración 15 minutos siendo de manera presencial.

Luego se recopila los datos adquiridos ubicándolo en el programa Microsoft Excel y se direcciona al Software SPSS en cual se llegó a procesar y se obtuvo un coeficiente de 0.89 en la variable 1 semiótica arquitectónica y en la variable 2 memoria colectiva se tuvo un coeficiente de 0.839 por ello nos dio como resultado es alto, el cual la confiabilidad es aceptable de ambas variables. (ver anexo 3 Tabla 11 y 12)

3.5. Procedimientos

Se desarrolló a través de los siguientes criterios: Se aplicará la herramienta de recolección de datos el cual paso por una revisión y autorización para la aplicación del instrumento. La aplicación del instrumento es, encuestar a los turistas nacionales que van a recorrer el Morro Solar del distrito de Chorrillos, 2022 será de forma presencial para informales sobre las instrucciones de la encuesta que se les realizara (estas evidencias serán adjuntadas en los Anexos 34 y 35) para recopilar información. En el cuestionario de preguntas de la primera variable semiótica arquitectónica está conformado por 9 ítems las cuales están divididas por 3 preguntas para medir la dimensión lenguaje arquitectónico, 3 preguntas para medir la dimensión formal, 3 preguntas para medir la dimensión significativa y en el cuestionario de la segunda variable memoria colectiva está conformado por 9 ítems las cuales están divididas por 3 preguntas para medir la dimensión identidad, 3 preguntas para medir la dimensión imagen y 3 preguntas para medir la dimensión lugar. Por ello al concluir la recolección de datos, se revisará las respuestas adquiridas donde se traspasó a una hoja de cálculo del Microsoft Excel y luego se direccionará al Software SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva:

En el cual se utilizó la matriz de operacionalización así mismo la matriz de consistencia, por medio de la tabla de frecuencia se determinará los niveles de la variable 1 semiótica arquitectónica y la variable 2 memoria colectiva, con el que interpretamos los gráficos y tablas el cual se hizo uso del programa Software SPSS

Estadística inferencial

El método de análisis según los instrumentos y técnicas realizados se usará el programa estadísticos SPSS y el Excel. El cual estará representado a través de tablas y gráficos debidamente interpretados el cual se mostrará los datos en cuadros.

3.7. Aspectos éticos

Se busca desarrollar de una forma transparente nuestra investigación por ellos se utilizó el consentimiento informado para recopilar datos de los participantes y conozca que sus datos se van utilizar para el objetivo de la investigación por lo tanto la información recaudada no va a llegar a un mal puerto. Por otro lado, la investigación, está sometida bajo las normas de la Universidad, por la resolución N°.0.16 y la N°.0.34 de los principios éticos la cual busca recopilar la información de forma responsable y honesta: a) Autonomía: Las personas que quieran participar para la investigación no están obligadas a realizar la encuesta. b) Beneficencia: El estudio esta dirigido hacia los turistas nacionales que visiten el Morro Solar. c) Justicia: Los encuestados fueron tratados con igualdad, respetando la privacidad y sus derechos personales.

IV. RESULTADOS

4.1. La prueba de Normalidad de la variable 1 y variable 2

Tabla N°1 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Semiotica_Arquitectonica	,185	385	,000	,919	385	,000
Memoria_Colectiva	,134	385	,000	,937	385	,000

Fuente: Elaboración del spss

Descripción;

La Tabla N°1, se observa el grado de libertad es de $385 > 50$, por ello se utilizará la prueba de normalidad de Kolmogorov. Por consiguiente, su P valor es ($0,000 < 0,05$), los datos vienen hacer No normal y por lo tanto la hipótesis se aplicará la prueba No paramétrica.

4.2. Resultado del análisis correlacional Rho de Spearman:

Tabla N°2: Prueba de Relación entre la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022

		Correlaciones	
		Semiotica_ Arquitectoni ca	Memoria_C olectiva
Rho de Spearman	Semiotica_Arquitect onica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,886**
		N	.
	Memoria_Colectiva	Coeficiente de correlación	385
		Sig. (bilateral)	,886
		N	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la semiótica arquitectónica y memoria colectiva

Descripción:

Al relacionar las variables semióticas arquitectónica y memoria colectiva por medio de la correlación de Rho Spearman de la Tabla n°2, nos indica su relación que establece ambas variables es de (0.886), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r > 0$). Por ello determina que es significativa alta a $r > 0.8$, por consiguiente, a mayor semiótica arquitectónica mayor memoria colectiva o viceversa. Así mismo la significancia es $0.00 < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N°3: Relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

		Correlaciones	
		LENGUAJE _ARQUITE CTONICO	MEMORI A_COLEC TIVA
Rho de Spearman	LENGUAJE_ARQUITECT ONICO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,845**
		N	,000
		N	385
	MEMORIA_COLECTIVA	Coeficiente de correlación	,845
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		N	385

Fuente: Resultado de la Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica

Descripción:

Al relacionar la dimensión lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica y memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N°3, nos indica su relación que establece es de (0.845), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r > 0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta $r > 0.8$, por ello a mayor lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica mayor memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.00 < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N°4: Relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

Correlaciones			
		FORMAL	MEMORIA _COLECTI VA
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	FORMAL	Sig. (bilateral)	,784**
		N	385
	MEMORIA _COLECTI VA	Coeficiente de correlación	,036
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión formal de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva.

Descripción:

Al relacionar la dimensión formal de la variable semiótica arquitectónica y memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N°4, nos indica su relación que establece es de (0.784), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r > 0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta $r > 0.7$, por ello a mayor formal de la variable semiótica arquitectónica mayor memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.03 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N° 5: Relación entre la dimensión significativa de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

		SIGNIFICANTE	MEMORIA COLECTIVA
	Coeficiente de correlación	1,000	,832
	Sig. (bilateral)	.	,035
Rho de Spearman	N	385	385
	Coeficiente de correlación	,832	1,000
	Sig. (bilateral)	,035	.
	N	385	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión significativa de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

Descripción:

Al relacionar la dimensión significativa de la variable semiótica arquitectónica y memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N° 5, nos indica su relación que establece es de ($r = 0.832$), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r > 0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta a $r > 0.8$, por ello a mayor dimensión significativa de la variable semiótica arquitectónica mayor memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.03 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna. Así mismo la significancia es $0.03 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N°6: Relación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión identidad de la variable memoria colectiva

Correlaciones			SEMIOTICA_	IDENTID
			ARQUITECT	AD
			ONICA	
Rho de Spearman	SEMIOTICA_ ARQUITECTONICA	Coeficiente de correlación	1,000	,862
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	385	385
	IDENTIDAD	Coeficiente de correlación	,862	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	385	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión identidad de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

Descripción:

Al relacionar la variable semiótica arquitectónica y la dimensión identidad de la variable memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N° 6, nos indica su relación que establece es de ($r= 0.862$), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r >0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta a $r > 0.8$, por ello, a mayor variable semiótica arquitectónica mayor dimensión identidad de la variable memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.03 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N° 7: Relación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión imagen de la variable memoria colectiva

Correlaciones			SEMIOTICA_	IMAGE
			ARQUITECT	N
			ONICA	
Rho de Spearman	SEMIOTICA_	Coeficiente de correlación	1,000	,824
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	385	385
	IMAGEN	Coeficiente de correlación	,824	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	385	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión imagen de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

Descripción:

Al relacionar la variable semiótica arquitectónica y la dimensión imagen de la variable memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N° 7, nos indica la relación que establece es de (0.824), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r > 0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta a $r > 0.8$, por ello a mayor variable semiótica arquitectónica mayor dimensión imagen de la variable memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.03 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

Tabla N°8: Relación entre la variable semiótica arquitectónica y la dimensión lugar de la variable memoria colectiva

Correlaciones			SEMIOTICA_ ARQUITECT ONICA	LUGAR
Rho de Spearman	SEMIOTICA_ ARQUITECTO NICA	Coeficiente de correlación	1,000	,815
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385
	LUGAR	Coeficiente de correlación	,815	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre la dimensión lugar de la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva

Descripción:

Al relacionar la variable semiótica arquitectónica y la dimensión lugar de la variable memoria colectiva a través de la correlación de Rho de Spearman la Tabla N° 8, nos indica su relación que establece es de ($r= 0.815$), por consiguiente, el valor que prueba que tiene una correlación directa positiva ($r >0$).

En consecuencia, se determina que es significativa alta a $r > 0.8$, en consecuencia, a mayor variable semiótica arquitectónica mayor dimensión lugar de la variable memoria colectiva y viceversa. Así mismo la significancia es $0.00 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna. (Anexo 3 Tabla 13 y 14)

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

El objetivo general se determinó que la semiótica arquitectónica si se relaciona con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022, con una correlación positiva 0.886, el cual expresa el alto nivel de correlación que tienen ambas variables, de tal modo se comprueba con los siguientes autores:

Por un lado, García, A., & Medina, K. (2018), nos explica que la semiótica arquitectónica es la acumulación de sentimientos, donde se genera una experiencia inmediata al usuario, así mismo estudia los símbolos y el lenguaje arquitectónico transmitiendo un mensaje inmediato por donde viven y transitan. Asimismo, Becerra, P. (2017) menciona que los monumentos y sitios históricos de batalla forman parte de una memoria, así mismo trasciende a través del tiempo con la finalidad de conservar su valor histórico y llegar a preservarlo.

Para, Costa, B. (2018) Nos afirma acerca de los daños en sitios patrimoniales donde los principales riesgos potenciales es la preservación de estas zonas monumentales históricas, por consiguiente, la pérdida del valor simbólico en Latinoamérica ha ido afectado a su población la cual ha olvidado su entorno patrimonial ya que no existe una adecuada conservación hacia estas zonas patrimoniales.

De acuerdo a Serbanoiu, I. (2020). Nos menciona sobre la experiencia y memoria de un entorno, donde la arquitectura genera sensaciones a partir de un contexto histórico, donde la sociedad necesita conocer su pasado y recordarlo para enfrentar el presente y futuro, así mismo poder establecer su identidad colectiva y encontrar un equilibrio entre la memoria y el olvido.

De acuerdo a los autores investigados, la semiótica arquitectónica presenta un nivel alto en la memoria colectiva del Morro Solar, la cual se identifica por su alto nivel histórico y a su vez la falta de interés por parte del estado y del ministerio de cultura, donde no hacen programas para recuperar la memoria histórica de este sitio de batalla quedando así muy pocos espacios monumentales en el Perú, los cuales han hecho que generen poca conciencia en la sociedad.

En relación a los resultados del **objetivo específico 1** se determinó que la dimensión identidad de la semiótica arquitectónica se relaciona con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de chorrillos, con una correlación positiva 0.845, el cual expresa el alto nivel de correlación, corroborando con los siguientes autores:

Para Cirvini, S. (2019) nos afirma que el patrimonio histórico es portada de significado y evolución, la cual se involucra con la identidad de un entorno social. Promoviendo un sentido de pertenencia para la valoración y memoria del patrimonio histórico, transmitiendo un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad. Asimismo, Balart, J (1996) nos indica que los objetos patrimoniales dan un mensaje para poder relacionarnos por medio de nuestra historia, lo cual se logra mediante la conservación de nuestro patrimonio, generando a si un mensaje de conocimiento y valor histórico cultural.

Para Rojas, C. (2019). Nos indica que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial que fortalezca los procesos posconflictos de una sociedad.

Flores, J. (2020) nos menciona que los monumentos generan conexiones con la sociedad por medio de la memoria histórica y la identidad, dándonos entender la importancia histórica y el significado que tiene un monumento en verse reflejado de acuerdo a su memoria histórica.

En relación a los resultados del **objetivo específico 2** se determinó que la dimensión imagen de la semiótica arquitectónica se relaciona con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, con una correlación positiva 0.824, el cual expresa el alto nivel de correlación, corroborando con los siguientes autores

Ferrer, E. (2018) Nos menciona que la semiótica arquitectónica se encuentra dentro de una situación indispensable, es decir se centra en la semiótica del espacio, la imagen y en lo complejo de los signos y símbolos arquitectónicos y sobre

todo en el aspecto cognitivo de la arquitectura, es por ello a través de la arquitectura se puede llegar a recuperar la imagen de la arquitectura de un hito histórico deteriorado y olvidado al pasar de los años.

Issac (2016) define como las personas pueden percibir, recordar e imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de una sociedad.

En relación a nuestros resultados del **objetivo específico 3** se determinó que la dimensión lugar de la semiótica arquitectónica se relaciona con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, con una correlación positiva 0.815, el cual expresa el alto nivel de correlación, corroborando con los siguientes autores

Por otro lado, Jiménez, P; Jiménez, A & Bravo, A; Reveco, G. (2021) nos menciona que la memoria colectiva a permitido que la sociedad conecte con su territorio, la cual a generado una pertenencia e identidad arquitectónica de un lugar, entrelazando así la memoria y vinculando una serie de eventos personales dentro de un espacio arquitectónico, permitiendo así que las personas puedan recordar y rescatar sus espacios desde un punto de vista emocional. Asimismo, (Paucar, C.2021) menciona una serie de elementos perceptuales y compositivos de la forma que son parte para el desarrollo espacial como el color, la armonía, la escala, la proporción, el lugar, la luz y sombra.

Para Patiño, V. (2017). Nos menciona el interés de poder reconocer el nivel de conocimiento de un grupo social, la cual se relaciona efectivamente entra la ciudad de la que uno es heredero, donde identifica el lugar de pertenencia para poder crear así experiencias con su entorno patrimonial. Asimismo, Ching (1879) menciona que los sistemas cognitivos como la percepción sensorial, la memoria, la conciencia y el conocimiento son partes importantes de la comunicación visual entre el usuario y lugar.

VI. CONCLUSIONES:

1. De acuerdo a nuestro **objetivo general**, se determinó que la variable semiótica arquitectónica y la variable memoria colectiva del Morro solar, distrito de Chorrillos se relacionan positivamente ,ya que influye directamente en la pérdida de memoria del Morro solar, acusa de bajo desinterés hacia esta zona monumental histórica, ante la baja intervención por parte de sus autoridades, donde persuaden el compromiso de recuperar la memoria histórica de este sitio de batalla, la cual ha generado que la población no tenga un conocimiento acerca de este sitio histórico dejando así como un lugar de paso y no de destino. Asimismo, Cirvini, S(2019) nos afirma que el patrimonio histórico es portada de significado y evolución por el tiempo, la cual se involucra con la identidad de un entorno social. La relación que existe, se logró determinar que si existe una relación significativa muy alta $r > 0.8$ es decir a mejor semiótica arquitectónica mejor memoria colectiva. El grado es alto entre las variables 1 y la variable 2 al nivel general en los turistas nacionales del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022.A mayor semiótica arquitectónica mayor memoria colectiva y viceversa

2. Por ello el **objetivo específico 1**, de acuerdo a la discusión los autores Cirvini, Rojas y Flores nos comparten una idea conjunta y concuerdan los resultados de la investigación ,donde determina que existe relación positiva alta entre la dimensión identidad de la semiótica arquitectónica la cual determina su relación con la memoria colectiva ,se concluye que la dimensión identidad promueve un sentido de pertenencia la cual logra integrar una arquitectura en un contexto histórico patrimonial ,en medida que se fortalezca la identidad mayor será la relación de la memoria colectiva , por ende aportaría un mensaje a la sociedad manteniendo viva la historia del Morro Solar. Se identifico que en El nivel de relación que existe entre la dimensión 1 identidad y la variable 2 memoria colectiva, en proceso empleado observamos de los 385 encuestados se determina, que el 73,2% de los turistas nacionales encuestados manifestaron que están de acuerdo que se ha perdido el conocimiento hacia esta zona histórica del Morro Solar y el 26,8 % de los turistas encuestados manifiestan que están muy de acuerdo que existe una pérdida de conocimiento hacia esta zona histórica del Morro Solar.(ver anexo 13 figura 10

3. Así mismo el **objetivo específico 2**, de acuerdo a la discusión los autores Ferrer ,Issac nos comporten una idea conjunta y concuerdan los resultados de la investigación ,donde determina que existe relación positiva alta entre la dimensión imagen de la semiótica arquitectónica la cual determina su relación con la memoria colectiva ,se concluye que la dimensión imagen ,busca generar una portada de significado y evolución para involucrarse con la identidad de su entorno social y así poder dar a reconocer un sentido de permanencia. **Se identifico que en El nivel de relación que existe entre la dimensión 2 imagen y la variable 2 memoria colectiva, en proceso empleado observamos de los 385 encuestados se determina,** Corroborando que el 40,0% de los turistas nacionales encuestados están en desacuerdo que los monumentos del soldado desconocido y del General Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad ,36,1% de los turistas nacionales manifiestan que se encuentran indiferentes y 23,9% de turistas nacionales se encuentran de acuerdo. (ver anexo 15 figura 12)

4. Por consiguiente, el **objetivo específico 3** ,de acuerdo a la discusión los autores Bonta ,Moneo nos comporten una idea conjunta y concuerdan los resultados de la investigación ,donde determina que existe relación positiva alta entre la dimensión lugar de la semiótica arquitectónica la cual determina su relación con la memoria colectiva ,se concluye que la dimensión lugar, busca generar a través de la semiótica una importancia mediante los sentidos y así poder percibir una experiencia mediante sus espacios arquitectónicos, buscando así relacionarse con su historia y recordar los acontecimientos históricos sucedidos . **Se identifico que en El nivel de relación que existe entre la dimensión 3 lugar y la variable 2 memoria colectiva, en proceso empleado observamos de los 385 encuestados se determina,** Corroborando que el 47,0% de los turistas nacionales encuestados están indiferentes con deterioro del Morro Solar, por otro lado, el 46,0% de turistas a nacionales encuestados están de acuerdo y el 7,0 % de turistas nacionales encuestados está muy de acuerdo. (ver anexo 21 figura 18)

VII. Recomendaciones:

Respeto al **Objetivo general** de la investigación se sugiere las siguientes recomendaciones de acuerdo a la relación de la variable 1 semiótica arquitectónica y variable 2 memoria colectiva en el Morro Solar, los usuarios necesitan estar influenciados con la memoria colectiva y los valores históricos, los cuales puedan surgir desde los aspectos funcionales y simbólicos. Así mismo se sugiere que las autoridades municipales tengan la obligación de difundir y conservar la historia que tiene el Morro Solar por consiguiente es recomendable concientizar a la sociedad.

Conforme al objetivo específico 1, la dimensión identidad de la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar. Se recomienda que la universidad genere investigaciones relacionadas, para así poder establecer un mayor grado y compromiso de **afianzar la identidad y fomentar el conocimiento de la historia del Morro solar.** Es por ello que, para los futuros diseños, se debe considerar la historia y el contexto, especialmente si son objetos con identidad.

Respecto al objetivo específico 2, la dimensión imagen de la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar. Se recomienda ampliar estudios para futuras investigaciones para poder establecer un mayor compromiso. Además, se recomienda utilizar, las formas, expresiones, y principios arquitectónicos, para proporcionar una mejor percepción visual para el usuario, ya que esto ayudaría a fortalecer la imagen y convertirse en un espacio más atractivo visualmente, así mismo genere una conexión directa con el usuario y el espacio del Morro Solar.

Finalmente, el **objetivo específico 3, la dimensión lugar de la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar,** se recomienda analizar el contexto, la forma y el contenido de un espacio arquitectónico el cual responda y solucione los problemas que se analizan en el Morro solar, es importante lograr un impacto hacia el usuario y así mismo con el entorno, por medio de sensaciones y percepciones que dé un funcionamiento de acuerdo a su entorno histórico. Como también se recomienda a la comunidad científica, enfocar los resultados descubiertos para futuras investigaciones, así mismo, puedan ser aplicadas y complementadas hacia otras investigaciones similares.

Referencia

- Ávila, J., Rojas, H. (2021). Conflicto socio-cultural: la pérdida de la memoria histórica del Morro Solar destacado por los asentamientos informales en el distrito de Chorrillos, Lima, 2021. Caso de estudio: Sector 2 Lomas de Caledonia, AA.HH. San Genaro II
- Bonti, A., & Lijtenstein, C. (2020). Reflexiones sobre la destrucción de la memoria: Operaciones hacia la recuperación de la arquitectura destruida voluntariamente entre los siglos XX y XXI. *Anales De Investigación En Arquitectura*, 10(2), 95-117.
- Bridgewater, P., & Rotherham, I. D. (2019). A critical perspective on the concept 84 of biocultural diversity and its emerging role in nature and heritage conservation. *People Nat*, 1, 291–304.
- Burlakova, I., Bogatyreva, S., Polozhentseva, I., & Yulina, G. (2021). Definition of the concept of “patriotism” in the historical, cultural and educational space of the city. 103, 5.
- Castilla Roldán, M. (2019). Aspectos semióticos en el lenguaje visual de la hibridación arquitectónica chino-europea.
- Cerquera, C. (2021). Rincones de la memoria: El centro cultural Gabriel García Márquez. [Tesis de grado. Universidad de los Andes].
- Cirvini, S. (2019). EL VALOR DEL PASADO: Aportes para la evaluación del patrimonio arquitectónico en Argentina. *Revista de historia americana y argentina*, 54(2), 13-38.
- Chan, R. (2022) Urban semiotics: analyzing the contemporary diasporic meaning of Petaling Street, Chinatown
- Costa, B. (2018). Riesgos y potenciales de preservación patrimonial en América Latina y el Caribe. *Investigaciones geográficas*,
- De Medici, S., De Toro, P., & Nocca, F. (2020). Cultural Heritage and Sustainable Development: Impact Assessment of Two Adaptive Reuse Projects in Siracusa, Sicily. *Sustainability*
- Espinosa, A., Arrieta Alvis, J., & Ruz Rojas, G. (2021). Cultural damage and reparation of victims in the Colombian armed conflict. The case of the black

- peasant community of San Cristóbal (Montes de María – Colombia). *Social Identities*, 27, 498–515.
- Ferrer, E. (2018). Posibilidades de la semiótica en la enseñanza de la arquitectura [Tesis grado Universidad central de Chile]
- Ferri, Sánchez, A. (2016). Memoria, identidad y comunidad: Evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid [Universidad de Valladolid].
- Ferrer, J. (2019). Primera piedra. Bases para el Proyecto Arquitectónico. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 8(15), 70-90.
- Figlio, K. *Remembering as reparation: psychoanalysis and historical memory*. London: Palgrave Macmillan, 2017. (Studies in the Psychosocial.)
- Fernández, M. (2019). Umberto Eco y la teoría de la arquitectura como herramienta crítica.
- Flores, J. (2020). Procesos de significación y resignificación de una ciudad, Temuco 1881-2019. *ARQUITECTURAS DEL SUR*, 38(58), 24–43.
- Flores , T. (2019). Parque patrimonial y ecomuseo en el Morro Solar [Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Arquitecto, Universidad de Lima].
- García, A., & Medina, k. (2018). La semiótica Arquitectónica. Lenguaje Arquitectónico. Tesis de grado. Universidad de Granada].
- Kim, S. E. V. (2021). The production of the subject through space, architecture and image (Doctoral dissertation, Royal College of Art (United Kingdom)
- Jiménez-Peralta, M., Jiménez-Alvarado, G., Bravo-Álvarez, G., & Reveco-Gautier, J. (2021). Emoción, geografía y patrimonio: experiencia para resignificar el espacio urbano en Valparaíso (Chile) . *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 53(209).
- Leguizamón Sarmiento, J. (2016). La atmósfera arquitectónica como experiencia de significado profundo. Uniandes

- Mizumoto, K. (2017). Questions for Hiroshima, FAQ on Reconstruction of Hiroshima. En "Hiroshima for Global Peace" Plan Joint Project Executive Committee (Ed.), Hiroshima's Path to Reconstruction (pp. 25-38). Hiroshima: Rijo Printing Co.
- Montestruque, O. (2016). Memoria y lugar: El recuerdo y el olvido como forma de conservación de lo inmaterial.
- Mourtada, R. (2019) The Symbolic Dimension of the Urban and Cultural Landscape in Baalbek (Lebanon)
- Patiño, V. (2017). Influencia del potencial turístico de las edificaciones de arquitectura moderna del centro Histórico de Lima, en la memoria colectiva de los habitantes de Lima. [Tesis de Post grado. Universidad Ricardo Palma].
- Paucar ,C.(2021) Estudio semiótico de la Indumentaria del Diablo Pillareño y su aplicación en el Diseño Interior de espacios turísticos
- Pérgolis, J. C. (2020). Investigación en Historia: Ciudad, Memoria y Arquitectura. *Procesos Urbanos*, 7(1), e484.
- Pérez, M. (2021). El Eidos como aproximación fenomenológica para el diseño en arquitectura. [Tesis de Post grado. Universidad Veracruzana].
- Rojas, C. (2019) Arquitectura para la experiencia memorial.: [Tesis de grado. Universidad Javeriana].
- Rozas Álvarez, M. A. (2018). La importancia de visibilizar la memoria: museos de la memoria en Colombia, Perú y Chile. Tradición, Segunda época.
- Rumbo a la BIALIMA(2021) - Martes de Ruido: "Contener la memoria | Arquitectura para no olvidar"" 07 jun 2021. ArchDaily Perú. Accedido el 11 Jul 2022. <<https://www.archdaily.pe/pe/963007/rumbo-a-la-bialima-2021-martesde-ruido-contener-la-memoria-arquitectura-para-no-olvidar>>ISSN 0719-8914

- Salas, P. (2021). Museo de la resistencia de Tacna. [Tesis de grado. Universidad peruana de ciencias aplicadas].
- Sánchez Bajo, J.; Campos Calvo-Sotelo, P. Identidad, lugar y arquitectura. Reflexiones en torno a la relevancia de la mutua interacción en la construcción del espacio.
- Serbanoiu, I. (2020). Violencia, memoria y arquitectura: Memoriales y museos de las tragedias del último siglo. [Tesis de Post grado. Universidad Politécnica de Madrid]
- Salerno, D. (2021). "A semiotic theory of memory: between movement and form Semiotic", pp. 87-119.
- Seixas, P. (2016) A history memory matrix for history education. Public History Weekly, Berlin, v. 4, n. 6, 2016.
- Vargas Shupingahua, A. R. (2017). Memoria colectiva, sentido de comunidad e identidad colectiva en pobladores de Tocache [PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ]
- Valderrama, M., Valdivia, V. (2021). Valoración patrimonial de la arquitectura industrial ferroviaria: La estación Arequipa, 2021 [, Universidad Católica de Santa María].
- Velásquez García, J y Miranda Flores, J. (2021). Semiótica y hermenéutica analógica en la crítica de la arquitectura contemporánea del distrito de Chiclayo, Perú: caso la fachada vidriada.: [Tesis de grado. Universidad Señor de Sipán].
- Yongguang, Z. & Honggen, X. Yong, Y. (2021). Constructing identity in space and place: Semiotic and discourse analyses of museum tourism, Tourism Management.

ANEXO 1

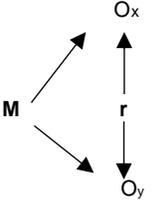
TABLA N° 9: Matriz de operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022					
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
VARIABLE INDEPENDIENTE: Semiótica arquitectónica	García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.	La variable 1 semiótica arquitectónica es la forma comunicativa entre los individuos mediante su modo de recepción y funcionamiento, transmitiendo el mensaje arquitectónico, donde se medirá mediante sus dimensiones: Lenguaje arquitectónico – formal y significante	D1: Lenguaje arquitectónico.	expresión	Escala de Likert / Ordinal 1.Muy en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Indiferente 4.De acuerdo 5.Muy de acuerdo
				armonía	
				Idea rectora	
			D2: Formal	color	
				materialidad	
				textura	
			D3: Significante	Objeto	
				Percepción	
				Símbolo	
				conocimiento	
VARIABLE DEPENDIENTE: Memoria colectiva	Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva	La variable 2 memoria colectiva de una sociedad donde se ve un reconocimiento del pasado vivido conmemorando los sucesos importantes, donde se medirá mediante sus dimensiones: Identidad – Imagen y lugar	D1: Identidad	historia	
				Contextual	
				natural	
			D2: Imagen	Fuerza del lugar	
				artificial	
				Entorno mediato	
			D3: Lugar	Entorno inmediato	
				Relevancia social	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

Tabla 10: Matriz de consistencia lógica de la investigación

Título: Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método
¿De qué manera la semiótica arquitectónica se relaciona con memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022.	General La semiótica arquitectónica se relacionaría significativamente con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022	Semiótica arquitectónica	Lenguaje arquitectónico	expresión	1	Semiótica arquitectónica De acuerdo con García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita	Diseño Correlacional 
					armonía	2		
					Idea rectora	3		
				formal	Color	4		
					Materialidad	5		
					Textura	6		
				signifiante	Objeto	7		
					Percepción	8		
					Símbolo	9		
	Específicos	Específicas	Memoria Colectiva	Identidad	Conocimiento	10	Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos.	
	Analizar la dimensión identidad de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.	La Semiótica arquitectónica en la dimensión identidad se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.			historia	11		
					Contexto	12		
				Analizar la dimensión imagen de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.	La semiótica arquitectónica en la dimensión imagen se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.	Natural		13
	Fuerza del lugar	14						
	Artificial	15						
	Analizar la dimensión lugar de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos ,2022.	La semiótica arquitectónica en la dimensión lugar se relacionaría con la memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos,2022.		Entorno mediato	16			
Entorno inmediato			17					
Relevancia social			18					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3

Tabla 11: Estadística de confiabilidad de la variable 1 semiótica arquitectónica

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	9

Tabla 12: Estadística de confiabilidad de la variable 2 memoria colectiva

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	9

Fuente: Elaboración propia por SPSS

Tabla 13: Criterios de coeficiente de alfa de Cronbach

Coeficiente	Criterio
α de Cronbach < 0,5	Es inaceptable
α de Cronbach \geq 0,5	Es pobre
α de Cronbach \geq 0,6	Es cuestionable
α de Cronbach \geq 0,7	Es aceptable
α de Cronbach \geq 0,8	Es bueno
α de Cronbach \geq 0,9	Es excelente

Tabla 14: Criterios de los valores de Spearman

Valor	Criterio
1	Correlación perfecta
0.9 a 0.99	Correlación muy alta
0.7 a 0.89	Correlación alta
0.4 a 0.69	Correlación moderada
0.2 a 0.39	Correlación baja
0.01 a 0.19	Correlación muy baja
0	Correlación nula

Nota. Fuente: Martínez y Campos

Anexo 4

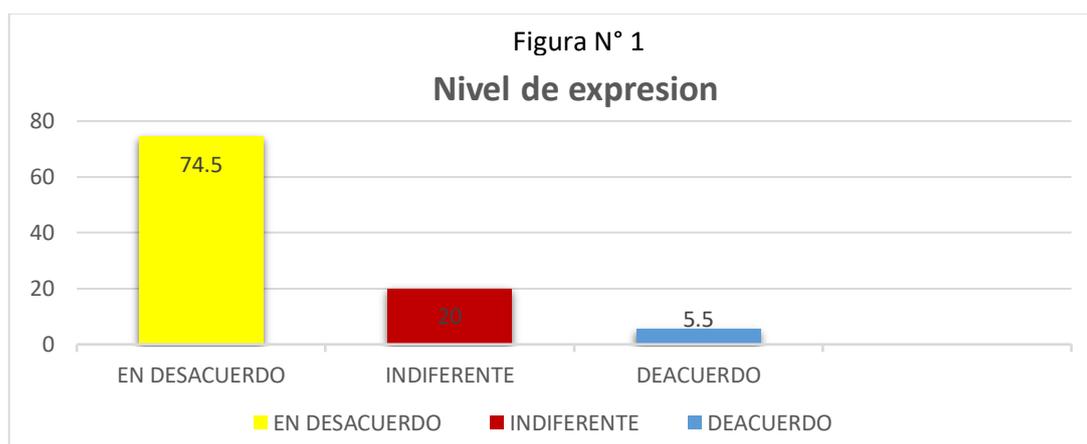
Descripción de resultados – análisis de estadística descriptiva de frecuencia

Pregunta N°1: ¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?

Tabla N° 15: Nivel de expresión - Pregunta N°1 de V (1) - D (1)

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EN DESACUERDO	287	74,5	74,5	74,5
	INDIFERENTE	77	20,0	20,0	94,5
	DEACUERDO	21	5,5	5,5	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada instrumento de recolección de datos sobre expresión



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre expresión

Interpretación:

Observamos en la Tabla N°15 y Figura N°1:

- El 74.5% equivale a 287 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de expresión de lenguaje arquitectónico, dando un nivel MALO.
- El 20.0% equivale a 77 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de expresión de lenguaje arquitectónico, dando un nivel REGULAR.
- El 5,5% equivale a 21 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de expresión de lenguaje arquitectónico, dando un nivel BUENO.

Anexo 5

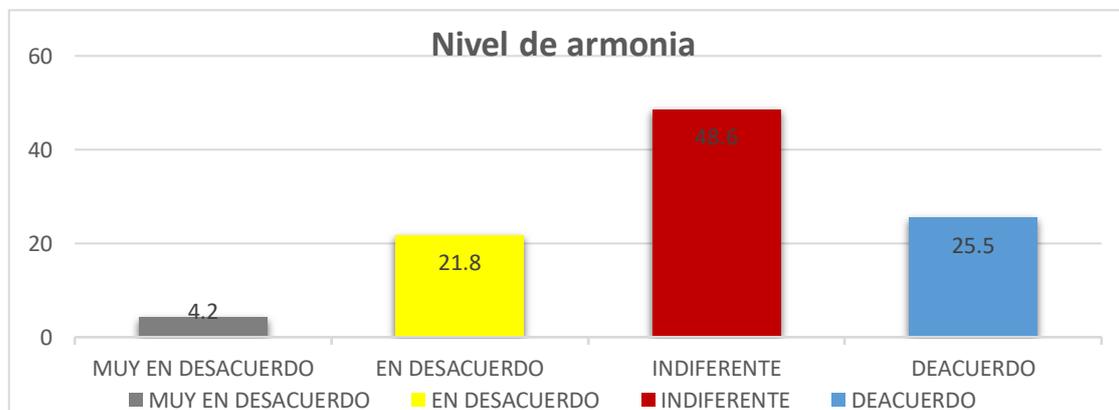
Pregunta N°2: ¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la Guerra del Pacifico?

Tabla N° 16: Nivel de armonía- Pregunta N°2 de V (1) - D (1) - ítem 2

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY EN DESACUERDO	16	4,2	4,2	4,2
EN DESACUERDO	84	21,8	21,8	26,0
Válidos INDIFERENTE	187	48,6	48,6	74,5
DEACUERDO	98	25,5	25,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre armonía

Figura N°2



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre armonía

Interpretación:

Observamos en la Tabla N°16 y Figura N° 2:

- El 48,6% equivale a 187 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de armonía de lenguaje arquitectónico, dando un nivel REGULAR.
- El 25,5% equivale a 98 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de armonía de lenguaje arquitectónico, dando un nivel BUENO.
- El 21,8% equivale a 84 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de armonía de lenguaje arquitectónico, dando un nivel MALO.
- El 4,2 % equivale a 16 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de armonía de lenguaje arquitectónico, dando un nivel MUY MALO.

Anexo 6

Pregunta N°3 ¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?

Tabla N° 17: Nivel de idea rectora- Pregunta N°3 de V (1) - D (1)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	168	43,6	43,6	43,6
Válidos INDIFERENTE	217	56,4	56,4	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre idea rectora

Figura N° 3



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre idea rectora

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 17 y Figura N° 3:

- El 56,4% equivale a 217 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de idea rectora de lenguaje arquitectónico, dando un nivel REGULAR
- El 43,6% equivale a 168 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de idea rectora de lenguaje arquitectónico, dando un nivel MALO

Anexo 7

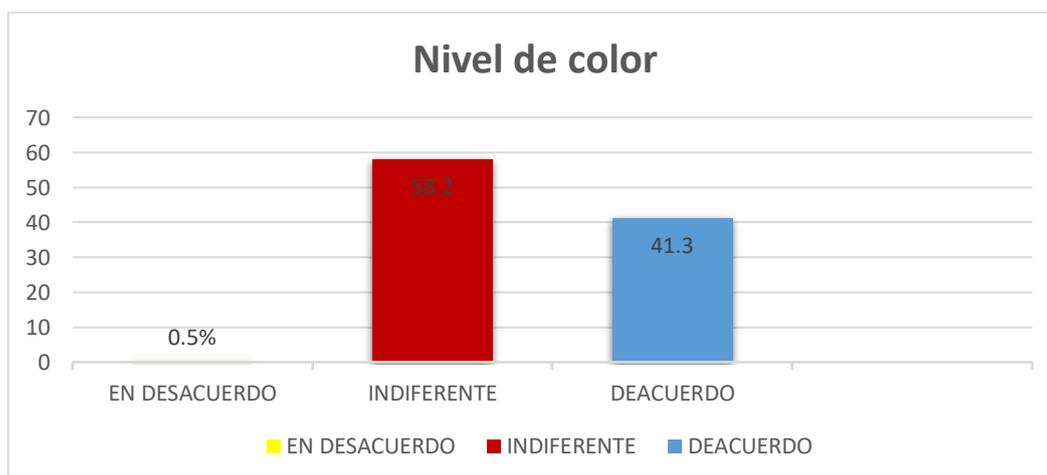
Pregunta 4 ¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?

Tabla N° 18: Nivel de color– Pregunta N°4 de V (1) - D (2) - ítem 4

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	2	,5	,5	,5
INDIFERENTE	224	58,2	58,2	58,7
DEACUERDO	159	41,3	41,3	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada de la recolección de datos sobre color

Figura N° 4



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre color

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 18 y Figura N° 4:

- El 58,2% equivale a 224 turistas nacionales encuestados, el cual califica nivel de color de la dimensión formal, dando un nivel REGULAR
- El 41,3% equivale a 159, turistas nacionales encuestados, el cual califica nivel de color de la dimensión formal, dando un nivel BUENO
- El 0,5% equivale a 2, turistas nacionales encuestados, el cual califican nivel de color de la dimensión formal, dando un nivel MALO

Anexo 8

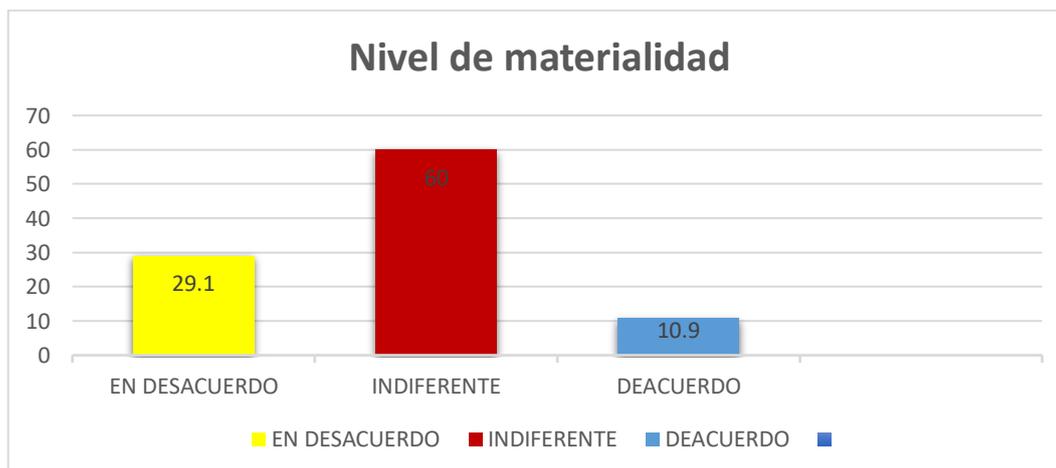
Pregunta N° 5: ¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del General Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?

Tabla N° 19: Nivel de materialidad– Pregunta N° 5 de V (1) - D (2)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	112	29,1	29,1	29,1
INDIFERENTE	231	60,0	60,0	89,1
DEACUERDO	42	10,9	10,9	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre materialidad

Figura N° 5



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre materialidad

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 19 y Figura N° 5:

- El 60,0% equivale a 231 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando un nivel REGULAR
- El 29,1% equivale a 112 turistas nacionales encuestados, e cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando un nivel MALO
- El 10,9% equivale a 42 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando un nivel BUENO

Anexo 9

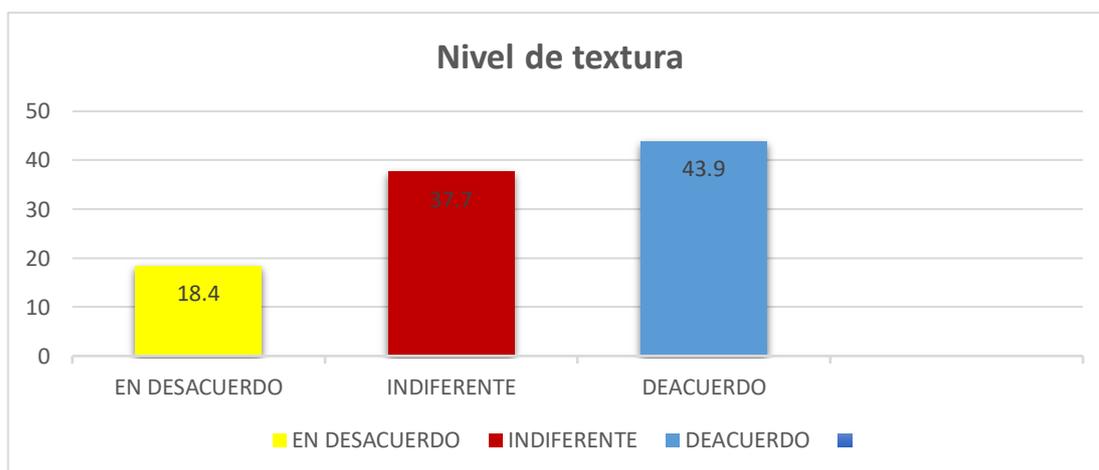
Pregunta N° 6: ¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la batalla del Pacífico?

Tabla N° 20: Nivel de textura– Pregunta N°6 de V (1) - D (2)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	71	18,4	18,4	18,4
INDIFERENTE	145	37,7	37,7	56,1
DEACUERDO	169	43,9	43,9	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre textura

Figura N° 6



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre textura

Interpretación:

Observamos en la tabla N° 20 y figura N° 6:

- El 43,9% equivale a 169 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando un nivel BUENO
- El 37,7% equivale a 145 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando un nivel REGULAR
- El 18,4% equivale a 71 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de materialidad de la dimensión formal, dando nivel MALO

Anexo 10

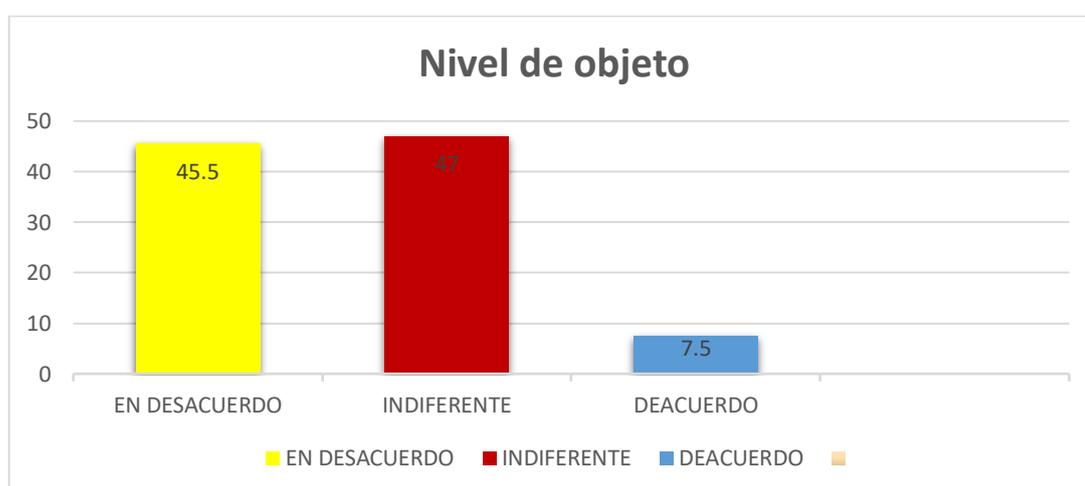
Pregunta N° 7: ¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?

Tabla N° 21: Nivel de objeto – Pregunta N°7 de V (1) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	175	45,5	45,5	45,5
INDIFERENTE	181	47,0	47,0	92,5
DEACUERDO	29	7,5	7,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre objeto

Figura N°7



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre objeto

Interpretación:

Observamos en la tabla N° 21 y figura N° 7:

- El 47,0% equivale a 181 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de objeto de la dimensión significativa, dando un nivel REGULAR
- El 45,5% equivale a 175 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de objeto de la dimensión significativa, dando un nivel MALO
- El 7,5% equivale a 29 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de objeto de la dimensión significativa, dando un es nivel BUENO

Anexo 11

Pregunta N° 8: ¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido representación de la historia del Morro Solar?

Tabla N° 22: Nivel de percepción– Pregunta N°8 de V (1) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	29	7,5	7,5	7,5
INDIFERENTE	142	36,9	36,9	44,4
DEACUERDO	214	55,6	55,6	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre percepción

Figura N° 8



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre percepción

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 22 y Figura N° 8:

- El 55,6% equivale a 214 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de percepción de la dimensión significativa, dando un nivel BUENO
- El 36,9% equivale a 142 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de la percepción en la dimensión significativa, dando su nivel REGULAR
- El 7,5% equivale a 29 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de la percepción en la dimensión significativa, dando su nivel MALO

Anexo 12

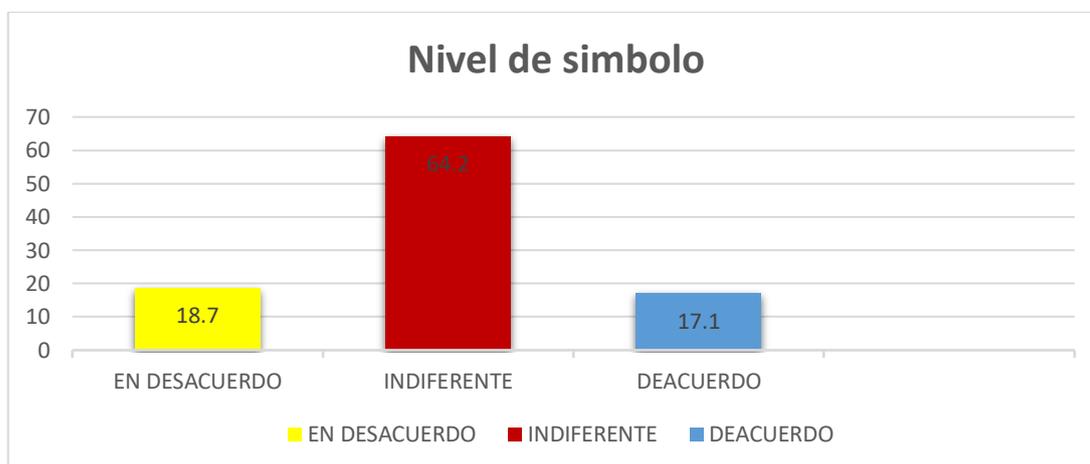
Pregunta N°9: ¿Cree usted que el Morro Solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?

Tabla N° 23: Nivel de símbolo Pregunta N°9 de V (1) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	72	18,7	18,7	18,7
INDIFERENTE	247	64,2	64,2	82,9
DEACUERDO	66	17,1	17,1	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre símbolo

Figura N° 9



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre símbolo

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 23 y Figura N° 9:

- El 64,2% equivale a 247 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de símbolo de la dimensión significativa, dando un nivel REGULAR
- El 18,7% equivale a 72 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de símbolo de la dimensión significativa, dando un nivel MALO
- El 17,1% equivale a 66 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de símbolo de la dimensión significativa, dando un nivel BUENO

Anexo 13

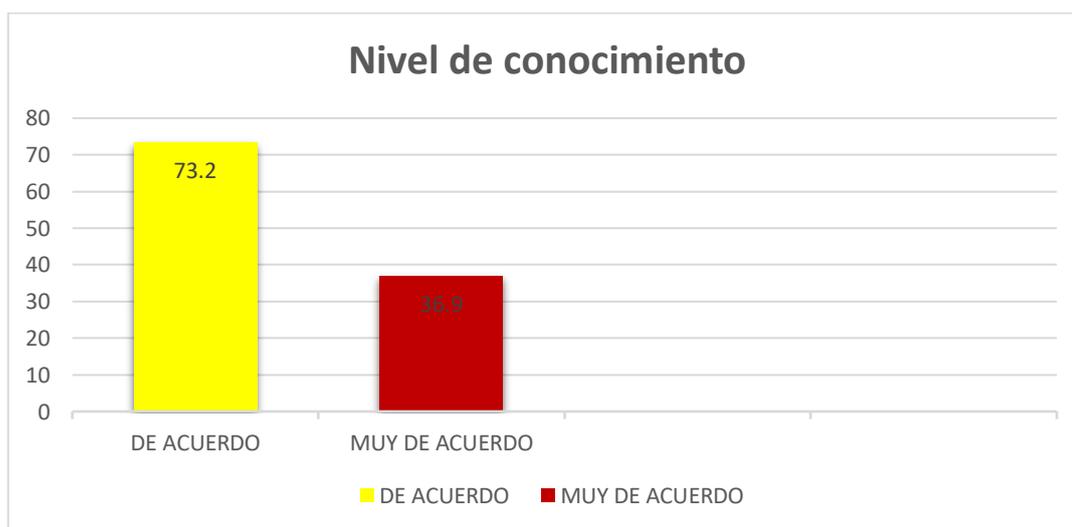
Pregunta N° 10: ¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?

Tabla N° 24: Nivel de conocimiento – Pregunta N°10 de V (2) - D (1)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DEACUERDO	282	73,2	73,2	73,2
Válidos MUY DEACUERDO	103	26,8	26,8	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre conocimiento

Figura N°10



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre conocimiento

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 24 y Figura N° 10:

- El 73,2% equivale a 282 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de conocimiento de la dimensión identidad, dando un nivel BUENO
- El 26,8% equivale a 103 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de conocimiento de la dimensión identidad, dando un nivel MUY BUENO

Anexo 14

Pregunta N° 11: ¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe de difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?

Tabla N° 25: Nivel de historia – Pregunta N°11 de V (2) - D (1)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INDIFERENTE	76	19,7	19,7	19,7
DEACUERDO	261	67,8	67,8	87,5
MUY DEACUERDO	48	12,5	12,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre historia

Figura N°11



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre historia

interpretación:

Observamos en la Tabla N° 25 y Figura N° 11:

- El 67,8% equivale a 247 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de historia de la dimensión identidad, dando un nivel BUENO
- El 19,7% equivale a 76 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de historia de la dimensión identidad, dando un nivel REGULAR
- El 12,5% equivale a 48 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de historia de la dimensión identidad, dando un nivel MUY BUENO

Anexo 15

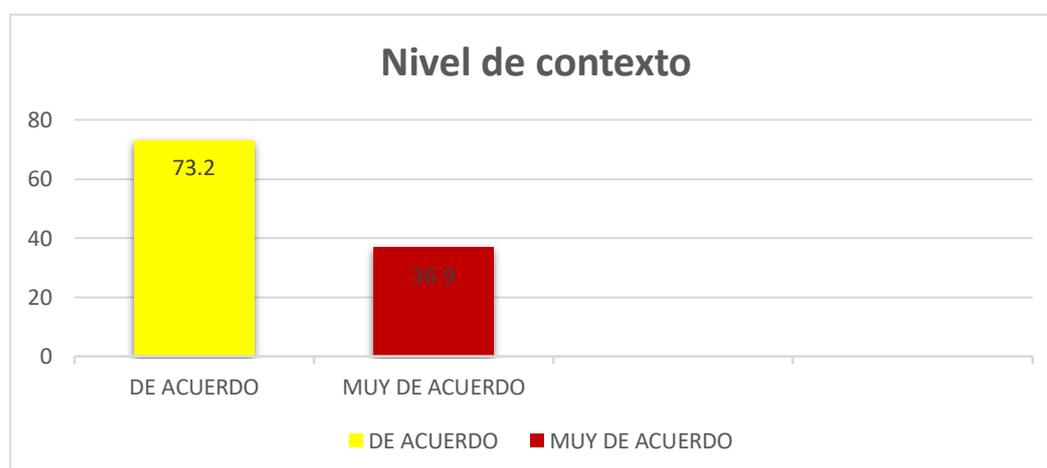
Pregunta N° 12: ¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del General Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?

Tabla N° 26: Nivel de contexto – Pregunta N°12de V (2) - D (1)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	154	40,0	40,0	40,0
INDIFERENTE	139	36,1	36,1	76,1
DEACUERDO	92	23,9	23,9	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre contexto

Figura N° 12



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre contexto

Interpretación:

Observamos en la tabla N° 26 y figura N°12:

- El 40,0% equivale a 154 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de contexto de la dimensión identidad, dando un nivel MALO
- El 36,1% equivale a 139 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de contexto de la dimensión identidad, dando un nivel REGULAR
- El 23,9 % equivale a 92 turistas nacionales encuestados, el cual califica al nivel de contexto de la dimensión identidad, dando un nivel BUENO

Anexo 16

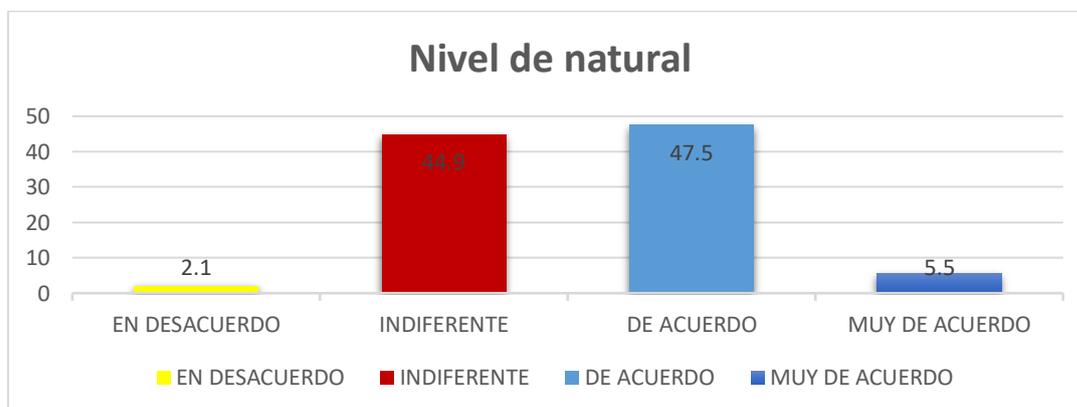
Pregunta N° 13: ¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?

Tabla N° 27: Nivel de natural – Pregunta N°13 de V (2) - D (2)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	8	2,1	2,1	2,1
INDIFERENTE	173	44,9	44,9	47,0
Válidos DEACUERDO	183	47,5	47,5	94,5
MUY DEACUERDO	21	5,5	5,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre natural

Figura N° 13



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre natural

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 27 y Figura N° 13:

- El 47,5% equivale a 183 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de natural de la dimensión imagen, dando un nivel BUENO
- El 44,9% equivale a 173 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de natural de la dimensión imagen, dando un nivel REGULAR
- El 5,5 % equivale a 21 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de natural de la dimensión imagen, dando un nivel MUY BUENO
- El 2,1 % equivale a 8 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de natural de la dimensión imagen, dando un nivel MALO

Anexo 17

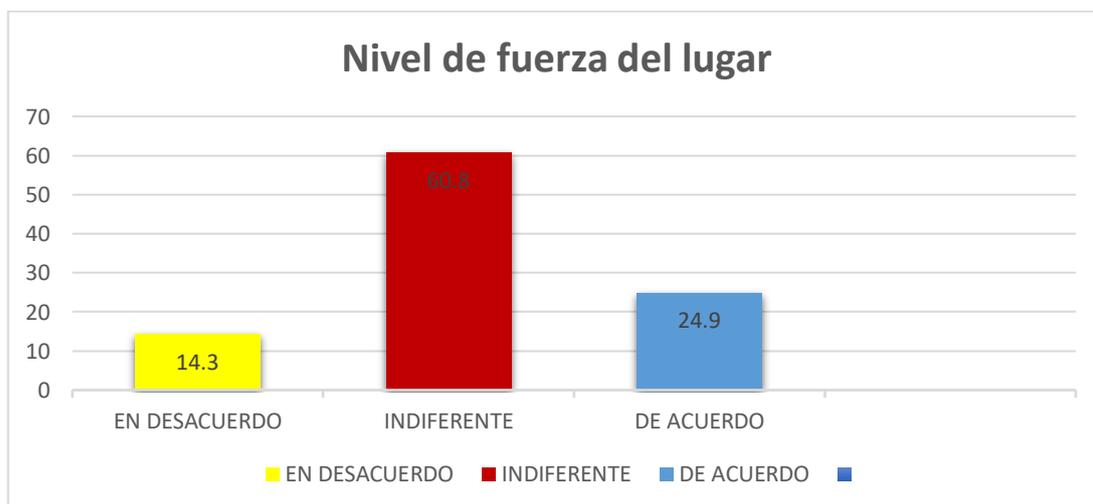
Pregunta N° 14: ¿Considera usted que la Guerra del Pacifico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?

Tabla N° 28: Nivel de fuerza del lugar– Pregunta N°14 de V (2) - D (2)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	55	14,3	14,3	14,3
INDIFERENTE	234	60,8	60,8	75,1
DEACUERDO	96	24,9	24,9	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre fuerza del lugar

Figura N° 14



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre fuerza del lugar

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 28 y Figura N° 14:

- El 60,8% equivale a 234 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de fuerza del lugar de la dimensión imagen, dando un nivel REGULAR
- El 24,9% equivale a 96 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de fuerza del lugar de la dimensión imagen, dando un nivel BUENO
- El 14,3 % equivale a 55 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de fuerza del lugar de la dimensión imagen, dando un nivel MALO

Anexo 18

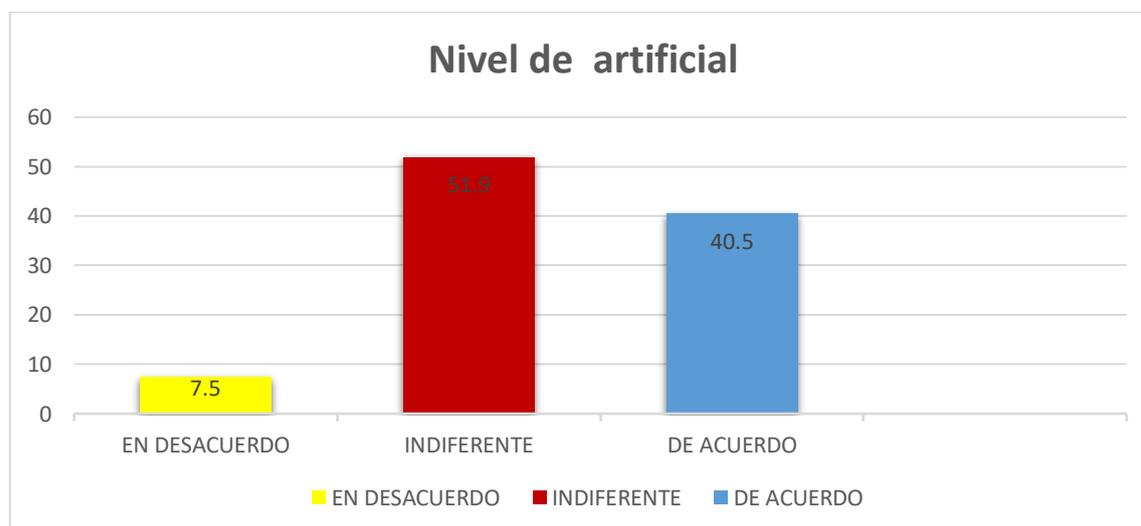
Pregunta N° 15: ¿Cree usted que el planetario solar va a acorde con el entorno del lugar?

Tabla N° 29: Nivel de artificial – Pregunta N°15 de V (2) - D (2)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	29	7,5	7,5	7,5
INDIFERENTE	200	51,9	51,9	59,5
DEACUERDO	156	40,5	40,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre artificial

Figura N° 15



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre artificial

Interpretación:

Observamos en la tabla N° 15 y figura N° 15:

- El 51,9% equivale a 200 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión imagen, dando un nivel REGULAR.
- El 40,5% equivale a 156 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión imagen, dando un nivel BUENO.
- El 7,5 % equivale a 29 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión imagen, dando un nivel MALO.

Anexo 19

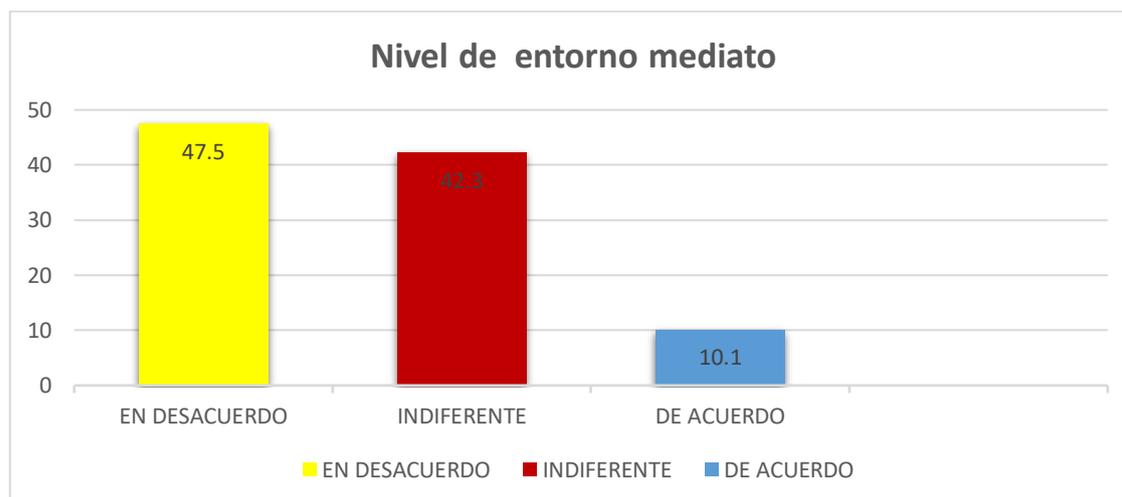
Pregunta N° 16: ¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?

Tabla N° 30: Nivel de entorno mediato – Pregunta N°16 de V (2) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	183	47,5	47,5	47,5
INDIFERENTE	163	42,3	42,3	89,9
DEACUERDO	39	10,1	10,1	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre entorno mediato

Figura N° 16



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre entorno mediato

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 30 y Figura N°16:

- El 47,5% equivale a 183 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión lugar, dando un nivel MALO
- El 42,3% equivale a 163 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión lugar, dando un nivel REGULAR
- El 10,1 % equivale a 39 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de artificial de la dimensión lugar, dando un nivel BUENO

Anexo 20

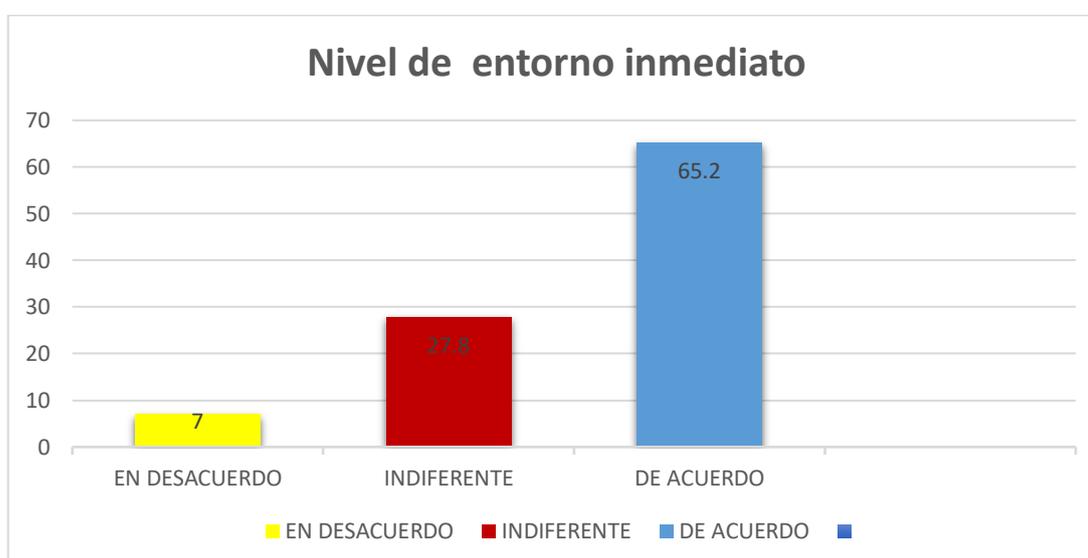
Pregunta N° 17: ¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?

Tabla 31: Nivel de entorno inmediato – Pregunta N°17 de V (2) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN DESACUERDO	27	7,0	7,0	7,0
INDIFERENTE	107	27,8	27,8	34,8
DEACUERDO	251	65,2	65,2	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre entorno inmediato

Figura N° 17



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre entorno inmediato

Interpretación:

Observamos en la Tabla N° 31 y Figura N° 17:

- El 65,2% equivale a 251 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de entorno inmediato de la dimensión lugar, dando un nivel BUENO
- El 27,8% equivale a 107 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de entorno inmediato de la dimensión lugar, dando un nivel REGULAR
- El 7,0 % equivale a 27 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de entorno inmediato de la dimensión lugar, dando un nivel MALO

Anexo 21

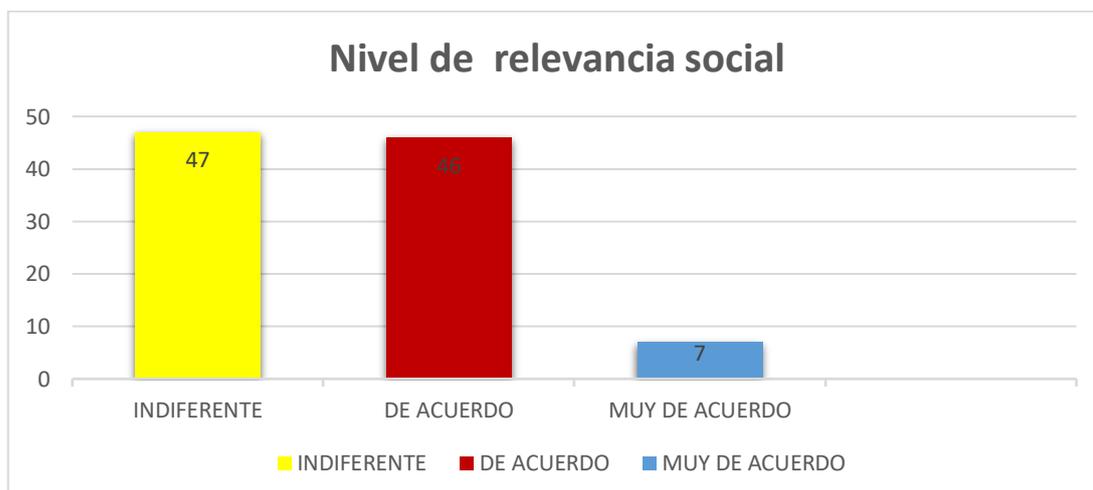
Pregunta N° 18: ¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?

Tabla 32: Nivel de relevancia social – Pregunta N°18 de V (2) - D (3)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INDIFERENTE	181	47,0	47,0	47,0
DEACUERDO	177	46,0	46,0	93,0
MUY DEACUERDO	27	7,0	7,0	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre relevancia social

Figura N°18



Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre relevancia social

Interpretación:

Observamos en la Tabla N°32 y Figura N°18:

- El 47,0% equivale a 181 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de relevancia social de la dimensión lugar, dando un nivel REGULAR
- El 46,0% equivale a 177 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de relevancia social de la dimensión lugar, dando un nivel BUENO
- El 7,0 % equivale a 27 turistas nacionales encuestados, el cual califican al nivel de relevancia social de la dimensión lugar, dando un nivel MUY DE ACUERDO

Anexo 22

Figura 19

Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Arq. Bustamante Dueñas, Isis

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la asignatura de Arquitectura con mención pregrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título de arquitecto.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de arquitectura, entre otros.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Matriz de consistencia lógica
5. Anexo N° 5: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención y su tiempo que dispense a la presente.

Atentamente.

Mary C. Arguedas E.

Código: 6700269923

Arguedas Espino, Marycrhist

DNI: 76614498



Código: 6700028583

Rios Calderon, Jhancarlo

DNI: 75285750

Anexo 23

Figura 20

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

Semiótica arquitectónica

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Semiótica arquitectónica.

García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Lenguaje arquitectónico

Los elementos que componen el lenguaje arquitectónico se caracterizan por tener una propiedad comunicativa y se convierta en parte esencial del mismo. El lenguaje arquitectónico permite que la arquitectura transmita una idea o significado propio del objeto con un valor simbólico .Según Venturi en su libro Aprendiendo en las Vegas ,donde nos explica el interés nuevo por la arquitectura comunicativa ,es por ello que identifico que en otras ciudades solo buscan comunicar mensajes funcionales y simbólicos para que las personan puedan transitar ,mientras que en las Vegas es distinto ya que por medio de expresiones y signos ,hacen que las personas pierdan la noción del tiempo cuando transitan ya que la idea es trasmitir y hacer sentir a los visitantes como si realmente estuvieran e diferentes ciudades.(Robert Venturi citado por Lopez,2018)

2. Dimensión 2: Formal

La sensibilidad emocional y la percepción de los recuerdos generan impactos hacia el ser humano desarrollando un impacto en la percepción de la arquitectura, por medio de colores, materialidad, sonidos, texturas y recordando sucesos que dejan una marca en el hombre. A su vez plantea que cada espacio y forma arquitectónica sea capaz de representar una atmosfera única, trabajando en sus circulaciones y proporciones tanto interiores como exteriores conjugando un manejo de luz en los

espacios, la cual representa una arquitectura adecuada que corresponde a las necesidades de un lugar y su población generando su propia identidad para poder transmitir un mensaje. (Peter Zumthor citado por Pérez, M, 2021)

3. Dimensión 3: Significante

Nos refiere que las formas arquitectónicas implican una función de expresión hacia los símbolos que trascienden a un uso inmediato convirtiéndose en parte de la historia. Es así, que es posible extraer de un lugar, el significado que compone su origen, así mismo el significante se podría decir que es un hecho histórico (el paisaje), que conforman diferentes características como el objeto, el sonido y los gestos ya que generan una percepción de sensibilidad hacia las personas. (Botta,2014)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: Memoria colectiva

VARIABLE DEPENDIENTE:

Memoria colectiva.

Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva, permitiendo que la conciencia influya en la reparación de la ausencia, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Identidad

Cirvini, S. (2019) nos refiere que la identidad arquitectónica es portada de significado y evolución por el tiempo, la cual se involucra con la identidad de un entorno social, por ellos el objetivo que tiene es dar a reconocer la participación que promueve un sentido de permanencia para la valoración de un contexto temporal y

cultural, dicho objetivo es transmitir un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad. Así mismo la identidad arquitectónica se vincula con las expresiones ya que con ella se busca enfocar y resaltar el tiempo, su cultura y su historia.

2. Dimensión 2: Imagen

(Issac,2016) define como las personas pueden percibir, recordar y imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de las personas.

3. Dimensión 3: Lugar

Nos indica la importancia de los sentidos y la experiencia de percibir los espacios arquitectónicos a través de emociones. Donde busca percibir la arquitectura mediante todos los sentidos buscando recordar momentos y lugares por su propio aroma, su propia esencia, así mismo nos permite mediante el tacto relacionarnos con la gente y el entorno de las texturas que nos rodean transmitiendo así sensaciones y recuerdos de un lugar. (Juhani Pallasma citado por Moneo, 2017)

Anexo 24:

Tabla 33 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Semiótica arquitectónica

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Lenguaje arquitectónico		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la Guerra del Pacífico?	X		X		X		
3	¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?	X		X		X		
D2: Formal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?	X		X		X		¿Indicar el color del monumento?
2	¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del general Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la batalla del Pacífico?	X		X		X		
D3: Significante		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido es representación de la historia del Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el morro solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Arq. Bustamante Dueñas, Isis **DNI:** 06600219

Especialidad del evaluador: Arquitectura

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 30.09.2022

Tabla 33 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Memoria colectiva

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Identidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?	x		x		x		
2	¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe de difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?	x		x		x		
3	¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del general Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?	x		x		x		
D2: Imagen		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?	x		x		x		
2	¿Considera usted que la guerra del Pacífico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el planetario solar va acorde con el entorno del lugar?	x		x		x		
D3: Lugar		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?	x		x		x		
2	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Arq. Bustamante Dueñas, Isis **DNI:** 06600219

Especialidad del evaluador: Arquitectura

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 30.09.202

Anexo 25

Figura 21

Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mgtr. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la asignatura de Arquitectura con mención pregrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título de arquitecto.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de arquitectura, entre otros.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Matriz de consistencia lógica
5. Anexo N° 5: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención y su tiempo que dispense a la presente.

Atentamente.

Mary C. Arguedas E.

Código: 6700269923

Arguedas Espino, Marycrhist

DNI: 76614498



Código: 6700028583

Rios Calderon, Jhancarlo

DNI: 75285750

Anexo 26

Figura 22

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

Semiótica arquitectónica

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Semiótica arquitectónica.

García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Lenguaje arquitectónico

Los elementos que componen el lenguaje arquitectónico se caracterizan por tener una propiedad comunicativa y se convierta en parte esencial del mismo. El lenguaje arquitectónico permite que la arquitectura transmita una idea o significado propio del objeto con un valor simbólico. Según Venturi en su libro *Aprendiendo en las Vegas*, donde nos explica el interés nuevo por la arquitectura comunicativa, es por ello que identifiqué que en otras ciudades solo buscan comunicar mensajes funcionales y simbólicos para que las personas puedan transitar, mientras que en las Vegas es distinto ya que por medio de expresiones y signos, hacen que las personas pierdan la noción del tiempo cuando transitan ya que la idea es transmitir y hacer sentir a los visitantes como si realmente estuvieran en diferentes ciudades. (Robert Venturi citado por Lopez, 2018)

2. Dimensión 2: Formal

La sensibilidad emocional y la percepción de los recuerdos generan impactos hacia el ser humano desarrollando un impacto en la percepción de la arquitectura, por medio de colores, materialidad, sonidos, texturas y recordando sucesos que dejan una marca en el hombre. A su vez plantea que cada espacio y forma arquitectónica sea capaz de representar una atmósfera única, trabajando en sus circulaciones y proporciones tanto interiores como exteriores conjugando un manejo de luz en los

espacios, la cual representa una arquitectura adecuada que corresponde a las necesidades de un lugar y su población generando su propia identidad para poder transmitir un mensaje. (Peter Zumthor citado por Pérez, M, 2021)

3. Dimensión 3: Significante

Nos refiere que las formas arquitectónicas implican una función de expresión hacia los símbolos que trascienden a un uso inmediato convirtiéndose en parte de la historia. Es así, que es posible extraer de un lugar, el significado que compone su origen, así mismo el significante se podría decir que es un hecho histórico (el paisaje), que conforman diferentes características como el objeto, el sonido y los gestos ya que generan una percepción de sensibilidad hacia las personas. (Botta,2014)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: Memoria colectiva

VARIABLE DEPENDIENTE:

Memoria colectiva.

Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva, permitiendo que la conciencia influya en la reparación de la ausencia, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Identidad

Cirvini, S. (2019) nos refiere que la identidad arquitectónica es portada de significado y evolución por el tiempo, la cual se involucra con la identidad de un entorno social, por ellos el objetivo que tiene es dar a reconocer la participación que promueve un sentido de permanencia para la valoración de un contexto temporal y

cultural, dicho objetivo es transmitir un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad. Así mismo la identidad arquitectónica se vincula con las expresiones ya que con ella se busca enfocar y resaltar el tiempo, su cultura y su historia.

2. Dimensión 2: Imagen

(Issac,2016) define como las personas pueden percibir, recordar y imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de las personas.

3. Dimensión 3: Lugar

Nos indica la importancia de los sentidos y la experiencia de percibir los espacios arquitectónicos a través de emociones. Donde busca percibir la arquitectura mediante todos los sentidos buscando recordar momentos y lugares por su propio aroma, su propia esencia, así mismo nos permite mediante el tacto relacionarnos con la gente y el entorno de las texturas que nos rodean transmitiendo así sensaciones y recuerdos de un lugar. (Juhani Pallasma citado por Moneo, 2017)

Anexo 27:

Tabla 34 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: **Semiótica arquitectónica**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Lenguaje arquitectónico		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la Guerra del Pacífico?	X		X		X		
3	¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?	X		X		X		
D2: Formal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?	X		X		X		
2	¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del general Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la batalla del Pacífico?	X		X		X		
D3: Significante		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido es la representación de la historia del Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el Morro Solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mgr. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato **DNI: 08799913**

Especialidad del evaluador: Magister en arquitectura y Renovación Urbana

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 04.10.2022

Tabla 34 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Memoria colectiva

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Identidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?	x		x		x		
2	¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?	x		x		x		
3	¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del general Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?	x		x		x		
D2: Imagen		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?	x		x		x		
2	¿Considera usted que la Guerra del Pacífico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el planetario solar va acorde con el entorno del lugar?	x		x		x		
D3: Lugar		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?	x		x		x		
2	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mgtr. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato **DNI:** 08799913

Especialidad del evaluador: Magister en arquitectura y Renovación Urbana

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 04.10.2022

Anexo 28

Figura 23

Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mgtr. Arq. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la asignatura de Arquitectura con mención pregrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título de arquitecto.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de arquitectura, entre otros.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Matriz de consistencia lógica
5. Anexo N° 5: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención y su tiempo que dispense a la presente.

Atentamente.

Mary C. Arquedas E.

Código: 6700269923

Arguedas Espino, Marycrhist

DNI: 76614498



Código: 6700028583

Rios Calderon, Jhancarlo

DNI: 75285750

Anexo 29

Figura 24

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

Semiótica arquitectónica

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Semiótica arquitectónica.

García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Lenguaje arquitectónico

Los elementos que componen el lenguaje arquitectónico se caracterizan por tener una propiedad comunicativa y se convierta en parte esencial del mismo. El lenguaje arquitectónico permite que la arquitectura transmita una idea o significado propio del objeto con un valor simbólico. Según Venturi en su libro *Aprendiendo en las Vegas*, donde nos explica el interés nuevo por la arquitectura comunicativa, es por ello que identifiqué que en otras ciudades solo buscan comunicar mensajes funcionales y simbólicos para que las personas puedan transitar, mientras que en las Vegas es distinto ya que por medio de expresiones y signos, hacen que las personas pierdan la noción del tiempo cuando transitan ya que la idea es transmitir y hacer sentir a los visitantes como si realmente estuvieran en diferentes ciudades. (Robert Venturi citado por Lopez, 2018)

2. Dimensión 2: Formal

La sensibilidad emocional y la percepción de los recuerdos generan impactos hacia el ser humano desarrollando un impacto en la percepción de la arquitectura, por medio de colores, materialidad, sonidos, texturas y recordando sucesos que dejan una marca en el hombre. A su vez plantea que cada espacio y forma arquitectónica sea capaz de representar una atmósfera única, trabajando en sus circulaciones y proporciones tanto interiores como exteriores conjugando un manejo de luz en los

espacios, la cual representa una arquitectura adecuada que corresponde a las necesidades de un lugar y su población generando su propia identidad para poder transmitir un mensaje. (Peter Zumthor citado por Pérez, M, 2021)

3. Dimensión 3: Significante

Nos refiere que las formas arquitectónicas implican una función de expresión hacia los símbolos que trascienden a un uso inmediato convirtiéndose en parte de la historia. Es así, que es posible extraer de un lugar, el significado que compone su origen, así mismo el significante se podría decir que es un hecho histórico (el paisaje), que conforman diferentes características como el objeto, el sonido y los gestos ya que generan una percepción de sensibilidad hacia las personas. (Botta,2014)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: Memoria colectiva

VARIABLE DEPENDIENTE:

Memoria colectiva.

Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva, permitiendo que la conciencia influya en la reparación de la ausencia, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Identidad

Cirvini, S. (2019) nos refiere que la identidad arquitectónica es portada de significado y evolución por el tiempo, la cual se involucra con la identidad de un entorno social, por ellos el objetivo que tiene es dar a reconocer la participación que promueve un sentido de permanencia para la valoración de un contexto temporal y

cultural, dicho objetivo es transmitir un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad. Así mismo la identidad arquitectónica se vincula con las expresiones ya que con ella se busca enfocar y resaltar el tiempo, su cultura y su historia.

2. Dimensión 2: Imagen

(Issac,2016) define como las personas pueden percibir, recordar y imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de las personas.

3. Dimensión 3: Lugar

Nos indica la importancia de los sentidos y la experiencia de percibir los espacios arquitectónicos a través de emociones. Donde busca percibir la arquitectura mediante todos los sentidos buscando recordar momentos y lugares por su propio aroma, su propia esencia, así mismo nos permite mediante el tacto relacionarnos con la gente y el entorno de las texturas que nos rodean transmitiendo así sensaciones y recuerdos de un lugar. (Juhani Pallasma citado por Moneo, 2017)

Anexo 30:

Tabla 35 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Semiótica arquitectónica

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Lenguaje arquitectónico		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la Guerra del Pacífico?	X		X		X		
3	¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?	X		X		X		
D2: Formal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?	X		X		X		
2	¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del general Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la batalla del Pacífico?	X		X		X		
D3: Significante		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido es representación de la historia del Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el Morro Solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mgtr. Arq. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso **DNI: 33261122**

Especialidad del evaluador: Arquitecto, especialista en historia, teoría y crítica de la arquitectura, Investigación en arquitectura

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 04.10.2022

Tabla 35 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Memoria colectiva

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Identidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?	x		x		x		
2	¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe de difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?	x		x		x		
3	¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del general Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?	x		x		x		
D2: Imagen		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?	x		x		x		
2	¿Considera usted que la Guerra del Pacífico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el planetario solar va a acorde con el entorno del lugar?	x		x		x		
D3: Lugar		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?	x		x		x		
2	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mgtr. Arq. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso **DNI:** 33261122

Especialidad del evaluador: Arquitecto, especialista en historia, teoría y crítica de la arquitectura, Investigación en arquitectura

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 04.10.2022

Anexo 31

Figura 25

Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Msc.Arq. Reyna Ledesma, Víctor Manuel

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la asignatura de Arquitectura con mención pregrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título de arquitecto.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de arquitectura, entre otros.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Matriz de consistencia lógica
5. Anexo N° 5: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención y su tiempo que dispense a la presente.

Atentamente.

Mary C. Arquedas E.

Código: 6700269923

Arquedas Espino, Marycrhist

DNI: 76614498



Código: 6700028583

Rios Calderon, Jhancarlo

DNI: 75285750

Anexo 32

Figura 26

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

Semiótica arquitectónica

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Semiótica arquitectónica.

García, A; Medina, k (2018). Nos explica que la semiótica es la experiencia del usuario en la acumulación de sentimientos y emociones así mismo estudia los símbolos y lenguaje arquitectónico, generando al usuario la experiencia inmediata, donde vive y transita.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Lenguaje arquitectónico

Los elementos que componen el lenguaje arquitectónico se caracterizan por tener una propiedad comunicativa y se convierta en parte esencial del mismo. El lenguaje arquitectónico permite que la arquitectura transmita una idea o significado propio del objeto con un valor simbólico. Según Venturi en su libro *Aprendiendo en las Vegas*, donde nos explica el interés nuevo por la arquitectura comunicativa, es por ello que identifiqué que en otras ciudades solo buscan comunicar mensajes funcionales y simbólicos para que las personas puedan transitar, mientras que en las Vegas es distinto ya que por medio de expresiones y signos, hacen que las personas pierdan la noción del tiempo cuando transitan ya que la idea es transmitir y hacer sentir a los visitantes como si realmente estuvieran en diferentes ciudades. (Robert Venturi citado por Lopez, 2018)

2. Dimensión 2: Formal

La sensibilidad emocional y la percepción de los recuerdos generan impactos hacia el ser humano desarrollando un impacto en la percepción de la arquitectura, por medio de colores, materialidad, sonidos, texturas y recordando sucesos que dejan una marca en el hombre. A su vez plantea que cada espacio y forma arquitectónica sea capaz de representar una atmósfera única, trabajando en sus circulaciones y proporciones tanto interiores como exteriores conjugando un manejo de luz en los

espacios, la cual representa una arquitectura adecuada que corresponde a las necesidades de un lugar y su población generando su propia identidad para poder transmitir un mensaje. (Peter Zumthor citado por Pérez, M, 2021)

3. Dimensión 3: Significante

Nos refiere que las formas arquitectónicas implican una función de expresión hacia los símbolos que trascienden a un uso inmediato convirtiéndose en parte de la historia. Es así, que es posible extraer de un lugar, el significado que compone su origen, así mismo el significante se podría decir que es un hecho histórico (el paisaje), que conforman diferentes características como el objeto, el sonido y los gestos ya que generan una percepción de sensibilidad hacia las personas. (Botta,2014)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: Memoria colectiva

VARIABLE DEPENDIENTE:

Memoria colectiva.

Rojas, C. (2019). Nos refiere que la comunicación preserva y desarrolla la memoria colectiva, por lo que el significado de los hechos pasados persiste y trasciende el marco social del tiempo y el espacio. Sin embargo, no es el evento en sí lo que se transmite, sino el significado de dichos acontecimientos. Se tuvo como objetivo en generar una arquitectura que tenga un espacio capaz de generar una experiencia sensitiva, permitiendo que la conciencia influya en la reparación de la ausencia, generado así una identidad arquitectónica a través de una experiencia memorial.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. Dimensión 1: Identidad

Cirvini, S. (2019) nos refiere que la identidad arquitectónica es portada de significado y evolución por el tiempo, la cual se involucra con la identidad de un entorno social, por ellos el objetivo que tiene es dar a reconocer la participación que promueve un sentido de permanencia para la valoración de un contexto temporal y

cultural, dicho objetivo es transmitir un mensaje a nuestros antepasados logrando así mantener el legado histórico que le puedan dar a una sociedad. Así mismo la identidad arquitectónica se vincula con las expresiones ya que con ella se busca enfocar y resaltar el tiempo, su cultura y su historia.

2. Dimensión 2: Imagen

(Issac,2016) define como las personas pueden percibir, recordar y imaginar lugares donde los recuerdos son la fuerza del lugar, donde la imagen es la memoria impregnada de un espacio arquitectónico que se convierten en las formas espaciales que marcan en la memoria de las personas.

3. Dimensión 3: Lugar

Nos indica la importancia de los sentidos y la experiencia de percibir los espacios arquitectónicos a través de emociones. Donde busca percibir la arquitectura mediante todos los sentidos buscando recordar momentos y lugares por su propio aroma, su propia esencia, así mismo nos permite mediante el tacto relacionarnos con la gente y el entorno de las texturas que nos rodean transmitiendo así sensaciones y recuerdos de un lugar. (Juhani Pallasma citado por Moneo, 2017)

Anexo 33:

Tabla 36 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Semiótica arquitectónica

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Lenguaje arquitectónico		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la guerra del Pacífico?	X		X		X		
3	¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?	X		X		X		
D2: Formal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?	X		X		X		
2	¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del general Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la batalla del Pacífico?	X		X		X		
D3: Significante		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido es representación de la historia del Morro Solar?	X		X		X		
3	¿Cree usted que el Morro Solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?	X		X				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: ____Msc.Arq. Reyna Ledesma, Víctor Manuel **DNI: 06734425**

Especialidad del evaluador: _____Arquitecto, Mgtr. En docencia universitaria, Doctor en educación

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 06.10.2022

Tabla 36 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Memoria colectiva

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Identidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?	x		x		x		
2	¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe de difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?	x		x		x		
3	¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del general Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?	x		x		x		
D2: Imagen		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?	x		x		x		
2	¿Considera usted que la guerra del Pacífico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el planetario solar va acorde con el entorno del lugar?	x		x		x		
D3: Lugar		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?	x		x		x		
2	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?	x		x		x		
3	¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ APLICABLE _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Msc.Arq. Reyna Ledesma, Víctor Manuel **DNI:** _____

Especialidad del evaluador: Arquitecto Mgtr. Docencia universitaria. Doctor en educación

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión FECHA 04.10.2022

Anexo 34.

Figura 27. Cuadro de coeficiente sobre la Variable 1: Semiótica Arquitectónica

ENCUESTADOS	ITEMS									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
E1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	21
E2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	32
E3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22
E4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	27
E5	2	3	2	3	2	3	2	2	3	22
E6	2	3	3	4	3	3	3	4	3	28
E7	2	4	3	3	3	3	3	4	2	27
E8	2	2	2	4	2	2	2	4	3	23
E9	2	3	3	3	3	3	3	4	3	27
E10	2	2	2	3	2	4	2	3	3	23
E11	3	3	3	4	3	4	2	4	3	29
E12	2	4	3	3	3	2	3	3	3	26
E13	2	4	3	4	3	4	3	4	4	31
E14	3	3	3	4	4	3	4	4	4	32
E15	2	4	3	4	3	4	2	4	3	29
VARIANZA	0.19555556	0.72888889	0.22222222	0.24888889	0.38222222	0.56	0.46222222	0.38222222	0.4	
SUMATORIA DE VARIANZA	3.58222222									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	12.77333333									
NUMERO DE ITEMS DE INSTRUMENTOS	9									
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD	0.80949896									

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

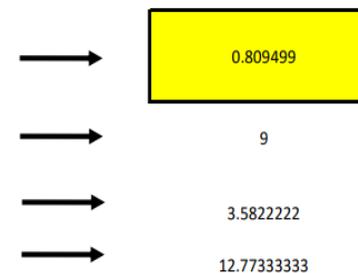
$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

k: Número de ítems del instrumento

$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.

S_T^2 : Varianza total del instrumento.



Fuente: Elaboración propia

Anexo 35.

Figura 28. Cuadro de coeficiente de la Variable 2: Memoria colectiva

ENCUESTADOS	ITEMS									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
E1	5	5	4	4	4	4	3	4	4	37
E2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
E3	5	5	4	3	3	4	2	4	4	34
E4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
E5	4	3	3	3	2	3	2	2	5	27
E6	4	3	2	2	3	3	3	4	3	27
E7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
E8	4	4	2	3	3	3	2	3	3	27
E9	4	4	3	3	3	3	3	4	3	30
E10	4	4	2	3	2	3	2	3	3	26
E11	5	3	2	4	3	4	2	3	3	29
E12	4	4	3	3	3	2	3	3	3	28
E13	4	4	3	4	3	3	2	4	4	31
E14	4	4	2	3	3	3	3	3	3	28
E15	5	5	3	4	4	4	2	4	4	35
VARIANZA	0.19555556	0.4	0.66666667	0.50666667	0.42666667	0.37333333	0.48888889	0.38222222	0.37333333	
SUMATORIA DE VARIANZA	3.81333333									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	14.99555556									
NUMERO DE ITEMS DE INSTRUMENTOS	9									
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD	0.83891523									

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

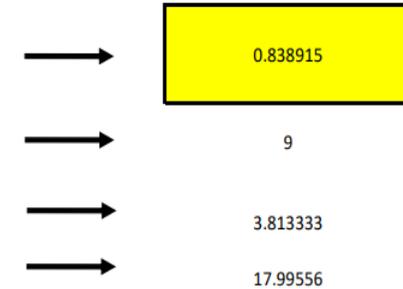
α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

k: Número de ítems del instrumento

$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.

S_T^2 : Varianza total del instrumento.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Exelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta



Fuente: Elaboración propia

Figura 29. CONSENTIMIENTO INFORMADO

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

La presente investigación es conducida por la estudiante: Arguedas Espino, Marycrhist y el estudiante: Ríos Calderón Jhancarlo, de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar – Chorrillos, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Además, si alguna de las preguntas durante la encuesta le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación:

Yo,..... acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la por la estudiante: Arguedas Espino, Marycrhist y el estudiante: Ríos Calderón Jhancarlo. He sido informado (a) del objetivo de la investigación es: Determinar la relación que existe entre la semiótica arquitectónica y la memoria colectiva del Morro Solar – Chorrillos, 2022.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 10 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los responsables de esta investigación al teléfono 923 565 392. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a la estudiante: Arguedas Espino, Marycrhist y el estudiante: Ríos Calderón Jhancarlo al teléfono anteriormente mencionado.

DNI DE PARTICIPANTE

FIRMA DE PARTICIPANTE

ANEXO 37.

Figura 30. Formato de cuestionario para recolectar datos

Cuestionario

Reciban un cordial saludos Señoras(es), les invitamos a responder las siguientes preguntas referente al tema de investigación Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022 donde esperamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario. **Lea usted con atención y conteste a las preguntas marcando con “X” en una sola alternativa.** La opción muy de acuerdo es la categoría más alta y la opción muy desacuerdo es categoría más baja.

Nombre y apellido:

Edad: DNI: Sexo: F M

Dirección:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo

CUESTIONARIO						
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
Lenguaje arquitectónico						
1.	¿Considera usted que el mensaje al monumento del soldado desconocido transmite emoción?					
2.	¿Cree usted que los monumentos del Morro Solar expresan el sufrimiento de los que lucharon en la Guerra del Pacífico?					
3.	¿Cree usted que es importante el significado del valor histórico del Morro Solar?					
Formal						
4.	¿Cree usted que los acontecimientos históricos que sucedieron en el Morro Solar le generan una experiencia emocional?					
5.	¿Usted puede identificar el color y la textura del monumento del general Miguel Iglesias que se encuentra en el Morro Solar?					
6.	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido rememora a los héroes de la Guerra del Pacífico?					
Significante						
7.	¿Cree usted que el recorrido del Morro Solar genera una percepción visual?					
8.	¿Cree usted que el monumento del soldado desconocido es representación de la historia del Morro Solar?					

9.	¿Cree usted que el Morro Solar es símbolo de expresión histórica para los peruanos?					
Identidad						
10.	¿Cree usted que la pérdida de memoria histórica del Morro Solar es por falta de conocimiento de la población?					
11.	¿Cree usted que la historia del Morro Solar debe de difundirse para que los ciudadanos sepan de su existencia?					
12.	¿Considera usted que los monumentos del soldado desconocido y del General Miguel Iglesias del Morro Solar son evidencia de un alto valor histórico de nuestra identidad?					
Imagen						
13.	¿Usted se siente atraído por el entorno natural del Morro Solar?					
14.	¿Considera usted que la Guerra del Pacífico influye en el interés de querer visitar el Morro Solar?					
15.	¿Cree usted que el planetario solar va acorde con el entorno del lugar?					
Lugar						
16.	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar tiene una adecuada accesibilidad hacia los turistas que lo visitan?					
17.	¿Cree usted que el entorno del Morro Solar se ha visto afectado por las invasiones?					
18.	¿Cree usted que el Morro Solar se ha ido deteriorando con el transcurso del tiempo?					

Anexo 38

Figura 31

Área de escenario de estudio - El Morro Solar distrito de Chorrillos



Nota: Fuente propia

Figura 31

Realidad problemática del entorno para llegar al Morro Solar



Nota: Fuente propia

Anexo 39

Figura 32

Situación actual del Morro Solar: acumulación de desechos de basura



Nota: Fuente propia

Figura 32

Realidad problemática: falta de mantenimiento y deterioro de la infraestructura alrededor del Morro Solar



Nota: Fuente propia

Anexo 40

Figura 33

Realidad problemática: Desmonte y acumulación de desechos en el entorno del Morro Solar.



Nota: Fuente propia

Figura 33

Realidad problemática: Desmonte y acumulación de desechos en el entorno del Morro Solar.



Nota: Fuente propia

Anexo 41

Figura 34

Realidad problemática: Alrededor del Morro Solar se observa residuos de basura quemada



Nota: Fuente propia

Figura 34

Realidad problemática: Deterioro de la infraestructura del acceso peatonal hacia el Morro Solar



Nota: Fuente propia

Anexo 42

Figura 35

Realidad problemática: El monumento del soldado desconocido se encuentra deteriorado y no ha sido restaurado



Nota: Fuente propia

Figura 35

Realidad problemática: El monumento Soldado desconocido se encuentra sin ningún mantenimiento por parte del municipio



Nota: Fuente propia

Anexo 43

Figura 36

Realidad problemática: Alrededor del monumento del Soldado Desconocido encontramos basura y deterioro de la infraestructura.



Nota: Fuente propia

Figura 36

Realidad problemática: cerca del monumento del soldado desconocido el camino esta destruido



Nota: Fuente propia

Anexo 44

Figura 37

Realidad problemática: El monumento del Soldado Desconocido no se encuentra con iluminación



Nota: Fuente propia

Figura 37

Realidad problemática: La placa de los héroes que lucharon en la batalla de Chorrillos se encuentra deteriorada



Nota: Fuente propia

Anexo 45

Figura 38

Realidad problemática: Se observa que el cenotafio se encuentra con desechos de basura



Nota: Fuente propia

Figura 38

Realidad problemática: El cenotafio no se encuentra con mantenimientos asimismo las piedras están pintadas y no están a su estado natural



Nota: Fuente propia

Anexo 46

Figura 39

Realidad problemática: El monumento del General Miguel Iglesias se encuentra descuidado y no ha sido restaurado



Nota: Fuente propia

Figura 39

Realidad problemática: El monumento del General Miguel Iglesias se encuentra inclinado con riesgo de caer



Nota: Fuente propia

Anexo 47

Figura 40

Realidad problemática: La escalera que lleva al monumento del General Miguel Iglesias se encuentra deteriorada



Nota: Fuente propia

Figura 40

Realidad problemática: Alrededor del monumento del General Miguel Iglesias encontramos los muros destruidos



Nota: Fuente propia

Anexo 48

Figura 41

Realidad problemática: Alrededor del monumento del General Miguel Iglesias encontramos desechos de basura



Nota: Fuente propia

Figura 41

Realidad problemática: En el mirador panorámico natural del Morro Solar se encuentra botellas regadas



Nota: Fuente propia

Anexo 49

Figura 42

Realidad problemática: El camino para llegar al monumento del General Miguel Iglesias se encuentran muros que se caen a pedazos



Nota: Fuente propia

Figura 42

Realidad problemática: En el Morro Solar no se encuentra la hasta de la bandera del Perú símbolo de emblema nacional



Nota: Fuente propia

Anexo 50

Figura 43

Realidad problemática: Su placa del monumento del General Miguel Iglesias se encuentra deteriorada



Nota: Fuente propia

Figura 43

Realidad problemática: El camino para llegar al monumento del General Miguel Iglesias y el del Soldado desconocido se encuentran en un pésimo estado



Nota: Fuente propia

Anexo 51

Figura 44

Realidad problemática: El Morro Solar no cuenta con una accesibilidad adecuada



Nota: Fuente propia

Figura 44

Realidad problemática: Se observa deterioro del cerco de cemento expuesto entre los monumentos del Morro Solar, falta de mantenimiento y seguridad que puede causar un accidente.



Nota: Fuente propia

Anexo 52

Figura 45

Realidad problemática: Se observa la invasión en las faldas del Morro Solar



Nota: Fuente propia

Figura 45

Realidad problemática: Existe un cristo del Pacífico que no va con el entorno de la historia de la batalla de Chorrillos



Nota: Fuente propia

Anexo 53

Figura 46

Realidad problemática: La invasión no colabora con una vista agradable del espacio paisajístico del Morro Solar



Nota: Fuente propia

Figura 46

Realidad problemática: Se observa el penoso estado donde se posiciono la batería utilizada en la batalla de Chorrillos y San Juan en el que se encuentra, basura y charcos acumulados de orine



Nota: Fuente propia

Anexo 54

Figura 47

Realidad problemática: El camino para llegar al Morro Solar se encuentra sin ningún muro de contención habiendo un acantilado



Nota: Fuente propia

Figura 47

Realidad problemática: La infraestructura del Morro Solar ha sido afectada por presencia de vandalismo



Nota: Fuente propia

Anexo 55

Figura 48

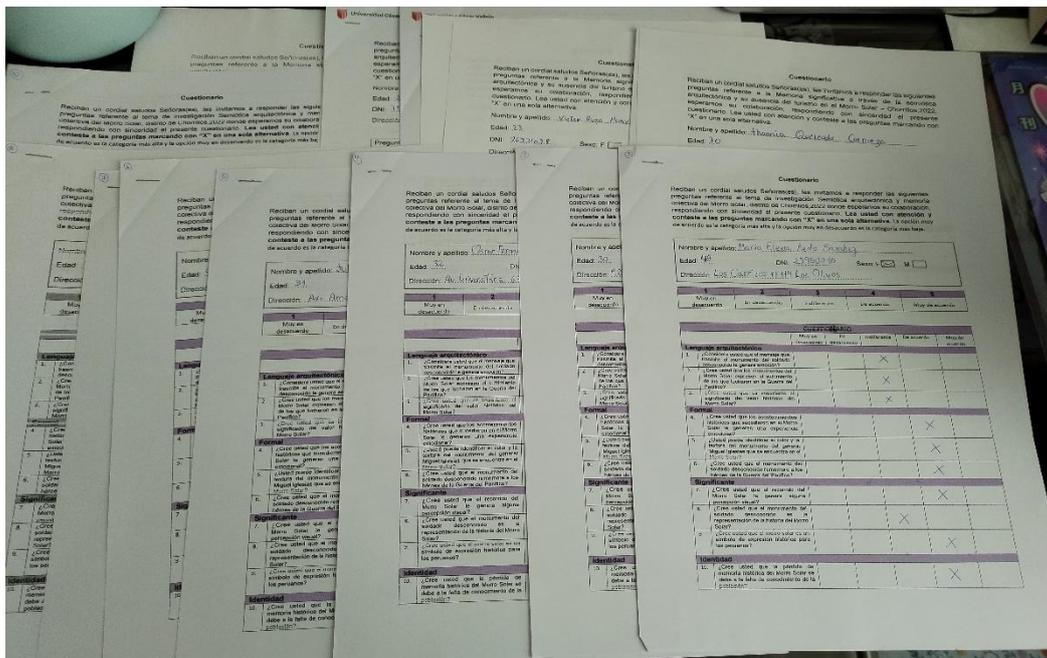
Realidad problemática: El hasta dónde va la bandera del Perú se observa que se encuentra oxidada y descuida



Nota: Fuente propia

Figura 48

Actas realizadas de la encuesta en el Morro Solar distrito de Chorrillos



Nota: Fuente propia

Figura 49

Identificación del problema y selección de tema:



Nota: Fuente propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Semiótica arquitectónica y memoria colectiva del Morro Solar, distrito de Chorrillos, 2022", cuyos autores son RIOS CALDERON JHANCARLO, ARGUEDAS ESPINO MARY CRHIST, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO DNI: 33261122 ORCID: 0000-0001-8760-7195	Firmado electrónicamente por: ROLANDOTM el 19- 11-2022 16:48:02

Código documento Trilce: TRI - 0446467