



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Inversión Pública y Saneamiento Básico en la Provincia de
Andahuaylas, Apurímac 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Talla Rebaza, Fernando Jesus (orcid.org/0000-0002-0713-4795)

ASESOR:

Dr. Malca Valverde, Eduardo Narciso (orcid.org/0000-0002-6427-8648)

CO-ASESORA:

Dra. Panche Rodriguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado a mí Señora Madre Silvia Esmeralda Rebaza Polo, a mi Padre Walter Fernando Talla Lévano y a mi hermana Angélica Tabany Carol Talla Rebaza que, con sus consejos e innegable sacrificio, apoyo moral y espiritual que en todo momento me brindaron, me han permitido culminar mi carrera profesional.

Fernando Jesús

Agradecimiento

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría, a mi asesor de tesis Doctor Eduardo Narcisho MALCA VALVERDE que con sus enseñanzas y apoyo fueron el empuje para culminar mi carrera profesional.

Fernando Jesús

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	vii
Abstrac	viii
<u>I.</u> INTRODUCCIÓN	1
<u>II.</u> MARCO TEORICO	6
<u>III.</u> METODOLOGÍA.....	199
3.1. Tipo y diseño de investigación	199
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
<u>IV.</u> RESULTADOS	26
<u>V.</u> DISCUSION	27
<u>VI.</u> CONCLUSIONES	33
<u>VII.</u> RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Inversión.....	86
Tabla 2: Necesidad.....	87
Tabla 3: Atención	88
Tabla 4: Nivel.....	89
Tabla 5: Prioridad.....	90
Tabla 6: Desarrollo.....	91
Tabla 7: Metas.....	92
Tabla 8: Clasificación.....	93
Tabla 9: Ingresos.....	94
Tabla 10: Dotación.....	95
Tabla 11: Economía.....	96
Tabla 12: Costo.....	97
Tabla 13: Flujo.....	98
Tabla 14: Ejecución.....	99
Tabla 15: Eficiencia.....	100
Tabla 16: Proceso.....	101
Tabla 17: Demanda.....	102
Tabla 18: Priorización	103
Tabla 19: Determinación.....	104
Tabla 20: Suficiencia.....	105
Tabla 21: Cobertura.....	106
Tabla 22: Calidad y sostenibilidad.....	107
Tabla 23: Importancia.....	108
Tabla 24: Presupuesto.....	109
Tabla 25: Financiamiento.....	110
Tabla 26: Programación.....	111
Tabla 27: Gestión.....	112
Tabla 28: Tipo básico.....	113
Tabla 29: Visión.....	114
Tabla 30: Protección o garantía.....	115

Índice de gráficos

Gráfico 1: Inversión.....	86
Gráfico 2: Necesidad.....	87
Gráfico 3: Atención	88
Gráfico 4: Nivel.....	89
Gráfico 5: Prioridad.....	90
Gráfico 6: Desarrollo.....	91
Gráfico 7: Metas.....	92
Gráfico 8: Clasificación.....	93
Gráfico 9: Ingresos.....	94
Gráfico 10: Dotación.....	95
Gráfico 11: Economía.....	96
Gráfico 12: Costo.....	97
Gráfico 13: Flujo.....	98
Gráfico 14: Ejecución.....	99
Gráfico 15: Eficiencia.....	100
Gráfico 16: Proceso.....	101
Gráfico 17: Demanda.....	102
Gráfico 18: Priorización	103
Gráfico 19: Determinación.....	104
Gráfico 20: Suficiencia.....	105
Gráfico 21: Cobertura.....	106
Gráfico 22: Calidad y sostenibilidad.....	107
Gráfico 23: Importancia.....	108
Gráfico 24: Presupuesto.....	109
Gráfico 25: Financiamiento.....	110
Gráfico 26: Programación.....	111
Gráfico 27: Gestión.....	112
Gráfico 28: Tipo básico.....	113
Gráfico 29: Visión.....	114
Gráfico 30: Protección o garantía.....	115

Resumen

En el presente estudio de investigación titulado: Inversión Pública (I.P.) y Saneamiento Básico (S.B.) en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021, tiene como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la I.P. y S.B. en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021, la metodología básica en la investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional cuantitativa, con un diseño de investigación no experimental, tuvo una muestra de 25 funcionarios públicos; inmersos en el desarrollo de la Inversión Pública, se les aplicó 02 cuestionarios validados por 3 expertos.

Se concluyó que la prueba de correlación de Rho de Spearman fue de (0,897), entre la inversión pública y saneamiento básico, resultó ser una correlación positiva considerable, verificándose con el valor de $p = 0,000 < 0,001$, por lo que este estudio rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además, se determinó que la correlación es de (0,796), entre la inversión pública y la planificación, resultando ser una correlación positiva considerable, por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por último, se determinó que la correlación es de 0,846 entre inversión pública y la descentralización rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

Palabras clave: Inversión, saneamiento básico, planificación, descentralización.

Abstrac

In the present research study entitled: Public Investment and Basic Sanitation in the Province of Andahuaylas, Apurimac 2021, has as general objective: To determine the relationship between public investment and basic sanitation in the Province of Andahuaylas, Apurimac 2021, the methodology applied in the research was basic quantitative descriptive correlational level, with a non-experimental research design, had a sample of 25 public officials; immersed in the development of Public Investment, they were applied 02 questionnaires validated by 3 experts.

It was concluded that the Spearman's Rho correlation test was (0.897), between public investment and basic sanitation, it turned out to be a considerable positive correlation, verified with the value of $p= 0.000 < 0.001$, so this study rejects the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, in addition, it was determined that the correlation is (0.796), between public investment and planning, resulting in a considerable positive correlation, so the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, finally, it was determined that the correlation is 0.846 between public investment and decentralization, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis.

Keywords: Investment, basic sanitation, planning, decentralization.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS), 248 millones de población sufren por la ausencia de servicio básico de líquido elemento en el continente Africano, la población de éstos sectores, la economía es bastante precaria, con inversiones ínfimas para un país en vías de desarrollo, cuyos gobiernos locales, regionales y gubernamentales no han considerado mejorar las estrategias que conlleve a la reducción de enfermedades infectocontagiosas por la falta de la distribución equitativa de saneamiento básico(S.B), como el acceso al agua potable, creaciones de parques y jardines, recojo de basura, entre otra problemática que se han convertido como el pilar para el avance de la pobreza en estos sectores mundiales.

De acuerdo a lo expresado por Bronfman H. (2021), señala que para el crecimiento de la población es de vital importancia que los hogares cuenten necesariamente con el cimiento necesario para el suministro del beneficio de agua, al no contar con la accesibilidad los habitantes generaría un efecto dañino en la salud publica en este contexto se busca necesariamente que la población cuente con redes de alcantarillado para contar con el servicio de S.B.

A nivel de América Latina, Gómez et. al. (2021), de acuerdo con la O.P.S, nos manifiesta que el nivel de accesibilidad del agua y saneamiento, es mejor con relación a lo de África, de modo que en los últimos años se tiene un mayor crecimiento de la población, ello conlleva que dichas regiones no cuenta con acceso al servicio básico, según la OPS (2017), nos indica que $4,8 \times 10^7$ de habitantes no cuentan acceso al beneficio principal del líquido elemento, y 129 millones de personas no cuentan con instalación mejorada de saneamiento.

A nivel Nacional, Palacios (2021), nos indica que en esta nación la base de saneado básico es imperfecto con relación a otros territorio del continente sudamericana , la cual tiene la tasación más rebaja con relación a la

accesibilidad de abastecimiento de agua potable, a pesar que el 95% de la población urbana cuenta con S.B. de agua y con relación al ámbito rural con el 72%, asimismo en la población rural en el Perú el 52% cuentan con servicio básico, nos damos cuenta que se encuentra por debajo con relación al promedio en el servicio básico, de modo que Medina (2019), muestra que el desarrollo se trata de empoderar a las personas en términos de sus valores y ambiciones.

Asimismo, en la región Sierra de Perú, de diferentes sectores de la población sin distinción económica, nos damos cuenta que solo en las áreas rurales no cuentan con S.B. para ello la población realizan pozos para abastecerse de agua y sus desperdicios orgánicos son depositados a pocos metros de las viviendas, ello evidencia la poca capacidad de los gobiernos locales nacionales para poder enfrentar la aplicación de S.B. en estas zonas que se ven muy olvidadas por el gobierno central.

Al respecto, Soto et al. (2020), nos indica que la distribución de igualdad en el acceso de S.B. es una decisión que se debe de considerar porque no solo depende de tener agua si no contar con la distribución equitativa que permita que la población tenga la oportunidad de abastecerse con este líquido elemento para cumplir con las actividades diarias del hogar, así como el desarrollo de la comunidad.

Por otro lado, Molina (2021), señala que la poca importancia del Gobierno Central en el desarrollo de inversiones en los gastos públicos ha generado descontento en la población peruana lo que trae como consecuencia el poco desarrollo integral socioeconómico de la población, asimismo se puede evidenciar la falta de elaboración de proyectos de inversión está por debajo.

Por su parte Ziemendorff et. al. (2020), a la vez en la actualidad encontramos que en los gobiernos locales en los distintos departamentos se

encuentra en coordinaciones para lograr desarrollar estrategias que permitan el manejo y control de S.B. en las localidades de las regiones.

Por otro lado, Arciniegas (2020), nos indica que la población peruana está conformada por un conjunto de etnias que a través del tiempo ha venido prevaleciendo las costumbres, tradiciones, de pensamiento, de aptitud en el desarrollo de la sociedad, tener que lidiar con estos factores involucra que el gobierno central desarrolle planes estratégicos que ayuden a minimizar las ideas preponderantes costumbristas en la población peruana, dejando de lado el pesimismo, la ideología propia que son factores que nada bueno a llevado a la población peruana al momento de elegir a sus autoridades representativas, en tanto que ello viene generando poco desarrollo en el manejo de saneamiento y la creación de proyecto de inversiones que permitan desarrollar el estatus de vida de la comunidad.

Al respecto Hernández (2020), nos señala que en el departamento de , Moquegua cuentan con un saneamiento de servicio básico con 41.9%, Cusco con el 70.5%, Cajamarca con 60.7%, son las que han sido más beneficiadas con las instalaciones en el servicio básico sanitarias , las que cuentan con inferior beneficio básico, es el departamento de Pasco (38.7%), San Martín (48.7%), Loreto (39.8%), Ucayali (28.9%), asimismo en las regiones rurales podemos mencionar que en Loreto (39.4%), Tacna (55.7%), Arequipa (60.2), Cajamarca (35.2%), Moquegua (38.2), Ica (52.2%), son las que cuentan con una accesibilidad de servicio básico de agua.

A nivel local en la provincia de Andahuaylas se encuentran proyectos de saneamientos dados por los gobiernos locales que no son ejecutados y muchos de ellos están en espera que alguna entidad representativa del gobierno central viabilice el desarrollo de estos proyectos para que se pueda atender los requerimientos del instalación básica de agua en los diferentes asentamiento humanos en vía de desarrollo de esta región del Perú, que se encuentran en vía de crecimiento, por lo que se puede evidenciar que la falta de trabajo , estimación y evaluación de la inversión , son los factores que

impiden que éste gran porcentaje de la población no cuente con el servicio básico de saneamiento.

De ahí la importancia de la investigación para lo cual se desarrolla la siguiente argumentación, el estudio propone ayudar a conocer minuciosamente sobre la financiación pública en el desarrollo de las programaciones de salubridad, la cual nos permitirá brindar algunas recomendaciones para el desarrollo más fiable de la cobertura de los servicios básicos como la distribución de una red de agua potable y alcantarillado, el estudio permitirá evidenciar a la población Andahuaylina, así como ayudar a que las autoridades municipales tomen las mejores decisiones para promover y crear estrategias que permitan prevenir la proliferación de las enfermedades en la población por la falta de estrategias e I.P. en el servicio de saneamiento.

Del estudio realizado se determina el siguiente problema general:
¿Cuál es la relación entre la I.P. y el S.B. en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?

También existen los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?; y b) ¿Cuál es la relación entre la I.P. y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?

En este contexto, el estudio se plantea el siguiente objetivo general:
Determinar la relación que existe entre la I.P. y S.B. en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Asimismo, se tiene los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021; y b) Determinar la relación que existe entre la I.P. y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Del estudio realizado se realiza la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la I.P. y el S.B. en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Asimismo, se tiene las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la I.P y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021. y b) Existe relación significativa entre la I.P y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones realizadas en Perú, según Ángeles (2017), realizó una investigación titulada “Costos y plazo de obras de saneamiento ejecutada por la Unidad Ejecutora de Programas Regionales de Cajamarca, periodo 2010 al 2016”, Perú. El estudio realizado para esta investigación fue de tipo no experimental descriptivo, el objetivo de la investigación fue programar la planificación en la elaboración de financiación de las obras, la cual considero una población de 167 proyectos de saneamiento, llegando a la conclusión que el seguimiento de entre los años 2014 hasta el 2016, fue de un 82% alto, la cual generó el monto de financiamiento entre 10 a 100 millones, en tanto que el 100% de este proyecto que fueron ejecutados en la capital solo el 67% se ha evidenciado que el 25% han realizado avance en la ejecución de la obra.

Según, Ramos (2017), consideró realizar una investigación titulada “Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Acora”, Perú el estudio realizado para esta investigación fue de tipo descriptivo no experimental, el objetivo fue conocer la repercusión en la financiación pública en la comunidad de acora consideró una población de 450 personas la cual estuvo formada por 90 familias, la cual cada una estuvo conformada por 5 habitantes, el estudio llegó a la conclusión que para el logro de la financiación pública en el área saneamiento existe algunas evidencias de una inversión de 328.8 millones de soles y el 1.5 millones de soles, de acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas, donde los sectores más vulnerable fue el área de educación con 38.32% y el transporte el 27.33%.

Seguidamente, Albornoz et al (2017). Consideró una investigación titulada “El Presupuesto Municipal y su influencia en los proyectos de Inversión Pública en la administración de Aparicio Wilca – Huánuco”, Perú, el estudio realizado para esta investigación fue de tipo aplicada no experimental de tipo descriptivo, teniendo como objetivo conocer la

financiación en la elaboración de promoción en la elaboración la financiación pública lo que consideró una muestra de 40 familias llegando a la conclusión que influye un coeficiente correlacional del 0.12 en tanto que demuestra que hay relación eficaz significativa entre obras transferidas por la organización de administrativa de vivienda y construcción

También, Bruna (2017). Consideró una investigación titulada “Evaluación ex post de los proyectos de Inversión Pública en el Perú” el estudio realizado para esta investigación fue de tipo no experimental de carácter observacional, el objetivo considerado fue explicar la programación del análisis en la financiación pública en el Perú la cual consideró una población de 258 proyectos, llegando a la conclusión que el ratio de probabilidad del chi cuadrado fue de 53.368 la cual mostro un valor de significancia de $p=0.000$, lo que se concluyó que la reducción del impuesto influye significativamente para la reducción en las infraestructuras de los servicios.

En tanto Barraza (2017). Consideró una investigación titulado “Estimación de riesgo de desastres en proyecto de I.P. para el servicio de S.B. de los pueblos localizados en la Cuenca de Otari, distrito de Pichari”, Perú, estudio realizado para esta investigación fue aplicada no experimental de tipo descriptivo, el objetivo fue demostrar la incidencia de los factores de riesgo en la financiación pública para el beneficio de agua, el estudio consideró una población de 318 usuarios cuyo instrumento de aplicación fue la encuesta, la cual llegó a la conclusión que el 6.60% en la Gestión Técnica muestra a las personas indecisas, mientras que el monitoreo representa el 16.67% que se encuentra en acuerdo, el estudio llegó a la conclusión que la población de estudio no practican el ahorro de recursos hídricos generando desentendimiento en el cuidado del agua.

Zamora (2022), Considero una indagación titulada “Relación de Estrategias de I.P.(E.I.P.) y los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento (S.A.P y S) del Gobierno Regional de Lima, Perú; Se utilizó este estudio descriptivo no experimental y se refinaron los estudios para calibrar el E.I.P.

a través de S.A.P., S. y S. a los grupos de población más vulnerables y una bancada general en 35 comunidades rurales y urbano semirurales. Los investigadores creen que el apoyo máximo para el aumento de P.I. es fundamental para aumentar la seguridad y el empleo neto en los próximos años. Procesos importantes como la implementación física y operación de la infraestructura, así como las proyecciones de servicio para la propia comunidad deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar una dirección IP.

Internacionalmente, Rivera (2021), realizó una tesis doctoral cuyo título fue “La dinámica y contribución de las redes organizativas de los sistemas de agua potable y saneamiento considerando las características asociativas y de operación”, Colombia estudio realizado para esta investigación fue de carácter descriptivo, el objetivo considerado para esta investigación fue explicar los beneficios en la proporción organizativa para la distribución del líquido elemento básico ” el enfoque fue integral el cual consideró diferentes enfoques sobre la ingeniería sanitaria, llegando a la conclusión que la falta del servicio de agua potable incrementa la problemática del desarrollo de la población en vía de crecimiento hondureña, el cual se convierte en un foco de peligro para la vida y la salud de la población, el investigador considera que el servicio básico debe de ser el factor preponderante en el desarrollo de la comunidad.

Para Zubiria (2020), realizó una investigación de maestría titulada “Auditoria forense para la detección y recuperación de recursos presupuestales en los procesos operacionales en saneamientos básicos” – Colombia, el estudio realizado para esta investigación fue de carácter descriptivo utilizando como instrumento de investigación el análisis de informe de auditoría por la República de Colombia, el objetivo fue explicar las estrategias sobre la recaudación de impuesto que les permita la generación de activos para la financiación básicas de agua, llegando a la conclusión en ésta investigación señala que la responsabilidad de la administración es de brindar estrategias de iniciativa que ayude a

coadyuvar los mecanismos para la realización de proyectos sanitarios bajo la ejecución de las entidades públicas y privadas.

Según Peña (2019), realizó un estudio doctoral Titulado “Empresas prestadores de servicios sanitarios contribuyan a una buena gestión sostenible de recursos hídricos”-Venezuela el estudio realizado para esta investigación fue de carácter experimental, el objetivo fue categorizar la Empresas prestadores de servicios sanitarios contribuyan a una buena gestión sostenible de recursos hídricos la conclusión señaló el líquido esencial para la vida y el desarrollo se manifiestas como el elemento más primordial en la vida de los seres humanos , siendo el pilar para el crecimientos de la población sin este recurso se aria imposible el desarrollo sostenible económico de los pueblos el cual se evidencia que en algunas parte del planeta se viene escaseando el servicio de agua

En tanto Bautista (2017), elaboro una investigación cuyo título fue “La priorización de las estrategias alternativas y potenciales de gestión en S.B.”, La Paz, Bolivia el estudio considerado fue de carácter cuantitativo – descriptivo no experimental el objetivo proponer estrategias viables que permite las financiaciones alteñas para elaboración de distribución de salubridad básica concluyendo que la estructuración del proceso de los lineamientos indicando que dentro de la causa principal que limitan la distribución de la salubridad en beneficio de la población es la falta de planes estratégicos que conlleven a la solución de la problemática urbana, que la demanda de recurso de agua y los servicios básicos es de vital importancia por encontrarse relacionado con el crecimiento poblacional.

A continuación, se procede a realizar los fundamentos teóricos que validan las investigaciones

- **La variable V1 Inversión Pública**

Está enfocada en los procesos de participación en buscar cumplir con los objetos trazados “La financiación pública es la participación en la que se desarrolla en el tiempo considerando el costo de las obras a desarrollar por medio del presupuesto emanado del tesoro público para la elaboración de obras públicas con el objeto de realizar construcción, ampliaciones que permita que la población se beneficie “ (Observatorio de planificación, cepal.org, s.f.)

- **Dimensiones:**

Instituciones estatales priorizan invertir en personas de zonas pobres sin acceso a agua potable y saneamiento.

En la dimensión Criterio de Tamaño de la inversión; Como lo menciona, Flores (2017). De acuerdo con la estimación del mercado a atender el tamaño de la inversión que puede ser mediano, pequeño o grande a si será el tamaño del proyecto si la tendencia del comportamiento de la emanada futura observada en el estudio es amplia se puede definir un tamaño de la inversión amplia

Asimismo, en la dimensión Criterio de acceso al servicio de agua según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021), Nos indica que en el Perú las incidencias de la distribución de agua en la población peruana el 95% de las familias no cuentan con este beneficio y gran porcentaje de la población no tienen servicios de agua y alcantarillado.

Por otro lado, en la dimensión Criterio de pobreza según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2018), refiere que la pobreza es la condición de carencia de recursos básicos para la vivencia diaria caracterizada por

la necesidad básica esto incluye necesidades alimenticias, falta del líquido elemento, salubridad, higienes, etc.

En tanto en la dimensión Criterio de sostenibilidad

De acuerdo con Hernández Mota et. al. (2019) nos señala que la conservación sostenible se encuentra enfocado en el logro del cumplimiento sobre los escasos recursos para satisfacer las necesidades futuras, en el cual está inverso el desarrollo de las comunidades con relación a la conservación del medio natural y social, la inversión para que sea sostenible tiene que cumplir con el objetivo de cumplir con la garantía en la solución del problema medio ambiental.

Por otro lado, en la dimensión Criterio de Ejecución Presupuestal nos señala que según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2020). La ejecución presupuestal es la asignación económica dispuesta para hacer invertida en una obra cuando ha existido con integridad estudios técnicos que indique la cantidad de materiales a utilizar, así como las cantidades económicas a invertir.

- **La variable V2 Saneamiento Básico (S.B.)**

Con relación a la variable S.B.; como señala Silva et. al. (2021), el saneamiento básico son el conjunto de actividades o acciones que se encuentra enfocado para reducir los riesgos de salud pública con relación a la prevención de la contaminación ambiental con el objeto de viabilizar el desarrollo de la salubridad e higienes en la comunidad.

Como dimensiones del S.B., y sus indicadores tenemos:

Descentralización y la Planificación.

En cuando a la dimensión la descentralización tal como señala Utrilla (2020) define que la descentralización es el proceso por el cual una entidad mayor transfiere poder y responsabilidades a otra de menor rango a fin que pueda ejercer funciones cumplir y hacer cumplir las normas estimuladas de acuerdo a la organización.

Por otro lado, en la dimensión de planificación nos señala Cuervo (2017), que la planificación es el proceso por el cual la entidad gubernamental realiza e identifica los trabajos o acciones diarias para la ejecución que les permita lograr los objetivos trazados por la organización.

Por otro lado, Cornejo (2019), indica que la propósito de financiación , es lograr la mejora del desarrollo de vida de la comunidad y el crecimiento económico de la comunidad por medio de la financiación pública las autoridades más representativas y los representantes del estado nacional, esto engloba a ministerios, administradores públicos en la región y localidades , quienes en su conjunto deben de solucionar las problemáticas más preponderante necesaria para la población considerando que éstas obras deben de mejorar la calidad de vida, tomando ideas responsables en cuanto a los recursos financieros del estado.

En tanto que según Aguilar et. al. (2018), nos habla sobre el Proyecto de Inversión Pública, está enfocada en las representaciones en construcciones, edificaciones públicas para el bien común de la población con relación a los administradores de los recursos de un país o nación, estas financiaciones son determinada según la proporcionalidad de trabajos para sus ejecuciones considerando en tiempo y espacio.

Para, Domínguez et. al. (2018), señala que es una herramienta que se apoya al estado para que sus inversiones tengan como resultado transformaciones económica de esta manera ayude a la economía de la familiar en su conjunto para de la elaboración y ampliación en la distribución de la salubridad en la población. El objeto principal de este instrumento público es de brindar solución a una problemática identificada en un área específica (desnutrición, bajo nivel educativo), dentro de un área específica determinada.

Según las Instituciones representativas del gobierno central como las Municipalidad Regionales y locales, tienen que generar tiene que implementar lineamientos bases para la aplicación de los Pips. Por tal motivo la financiación pública debe de estar dirigidos para lograr resultados óptimos que se encuentra en la elaboración de la planeación de financiación en la administración municipal en cada institución gubernamental representativa del pueblo, el cual debe ser revisado y reajustado en el proceso del Presupuesto Participativo.

Para las I.P. están supervisadas y administradas por Sistema Nacional de I.P.– SNIP, según Montoya-Domínguez & Rojas-Robles (2019), nos refiere que el SNIP es un sistema administrativo creado por la Ley N° 27293 publicado el 28 de Junio del año 2020, que dentro de los objetivos principales es de utilizar los recursos del estado enfocados a la inversión bajo procesos, principios y normas técnicas que ayuden a viabilizar y esclarecer las fases y etapas para la inversión pública, de modo que éste sistema se convierta en la vía pro el cual se priorice las coordinaciones por medio del gobiernos central , departamental , y local para la construcción de obras pública .

En tanto que si se tratara de proyecto de infraestructura debe ser supervisado por el SNIP, sigue 3 objetivos:

- a) Implementar el proceso de planificación
- b) Desarrollar y garantizar la ejecución de planes de financiación
- c) Propone planes de inversión pública

En tanto el beneficio básico de agua, es el conjunto de ejecuciones que se encuentra interrelacionada para proponer la distribución de agua potable, la supervisión nacional de servicios de saneamiento es una Institución Pública que dentro de sus funciones se encuentra la regularización y supervisión del suministro y distribución del agua potable.

Proporcionar, a la población el beneficio de salubridad básico que incluye el agua como servicios básicos para lograr que se mejore la calidad de vida de la población, en tanto que esta institución también proporciona políticas y normativas con respecto a la provisión de servicio de saneamiento

Asimismo, la necesidad de contar con el agua se encuentra enfocado en una deficientes actividades negativas como es líquido elemento que no cuentan la mayoría de familias, en aquellas poblaciones que están en vía de desarrollo se desarrolla en forma explícita en tanto que no se enfoca un buen diagnóstico que determine la pronta solución de abastecimiento del servicio básico y alcantarillado, en tanto que existe escollos al proporcionar soluciones precisas y claras, por lo que es importante que el estado se oriente a la verificación y conformidad de ésta problemática a fin de que realice I.P., dentro de la problemática que se presenta en los centros poblados se encuentran la falta de agua potable en forma permanente

Asimismo, Armendáriz et al. (2020), señala en el almacenamiento del agua en recipiente, es claro que la acumulación de agua se convierte en un riesgo preponderante para la salud en familia más vulnerable donde existe niños y ancianos que son propensos a la

adquisición de enfermedades porque la acumulación de las aguas en recipiente se torna turbia lo que prolifera contaminación por parte de insectos voladores, y por ende esta agua pierde su color y su pureza.

Por otra parte, Pineda et. al. (2016), manifiesta que la intervención de los gobiernos locales, regionales son la disconformidad de los usuarios porque en forma constante existen roturas de tuberías que generan grandes acumulaciones en las vías perimétricas de las casas o viviendas, lo que convierte a la propiedad privada en un foco de peligro para la vida y la salud de la familia.

Asimismo, Campins (2017), manifiesta que las circulaciones de la población y la movilización del transporte públicos se ven obstruidas por el desemboco de las aguas a través de la ruptura de tubería, asimismo cuando la población usuaria realiza su renuncia ante los administradores del beneficio de agua y alcantarillado no son atendidos por lo que las entidades representativas no cuentan con la capacidad suficiente y eficiente para poder enfrentar esta problemática de manera que satisfaga a la población usuaria.

Según, Martínez et. al. (2018), nos indica que el servicio de alcantarillado sanitario, en la población usuaria, piensan que el problema principal son los años de las tuberías que tienden a romperse casi siempre y afectan la salud pública con la proliferación de olores desagradables, en algunos alcantarillados los olores son desagradable y son un peligro para la salud, todo ello por falta de un correcto S.B. que permitan salvaguardar la salud pública.

Por otro, lado Rocca (2018), señala que la característica del servicio de saneamiento, dentro de las características primordial del servicio de S.B. encontramos: a) beneficio de salubridad, que es la cantidad de familias que cuenta con éste servicio mediante conexiones domiciliarias, en la actualidad son las personas, con bajos recursos

económicos en su mayoría no cuentan con éste servicio básico por lo que no tiene suficiente cobertura de agua que le permitan una vida limpia y saludable, en tanto que los administradores del nacionales de beneficios básicos, es la Institución que representa la regularización y supervisión de suministros de agua potable, en tanto que ésta organización no realiza un estudio acertado de un diagnóstico eficiente que permitan garantizar soluciones, en tanto que ésta institución debe de plantear acciones conjunta con las autoridades municipales para que coordine con el estado y realice I.P. b) tiene en cuenta las instalaciones de agua básicos, con relación a las conexiones domiciliarias de las tuberías y otros relacionados a la distribución del agua, estas conexiones domiciliarias del tramo de tubería y los accesorios están relacionadas a la caja domiciliaria, en tanto es de prioridad que se enfatice el control de calidad de agua potable. c) La demanda de servicio de agua potable, el cual diferentes grupos de la población están propensos a realizar un consumo bajo de agua, siempre y cuando se considere los servicios básicos.

Asimismo, De León et. al. (2017), nos indican que el beneficio de agua se encuentra formado lo servicios de salubridad básica y la distribución de red de agua, por el cual esta se encuentra bajo estudios sanitarios que permite que el agua se encuentre en óptimas condiciones a través de las redes de distribuciones de este benéfico elemental.

Según Cervantes et al. (2017), nos da a conocer la Importancia del servicio de saneamiento, lo cual es primordial en ésta actividad sanitaria, está basado en la resolución 64/292, de fecha 28 de Julio del año 2010, realizada por la Asamblea General por las Naciones Unidas en donde se aclara el derecho humano de contar con el líquido elemento indicando que el agua potable limpia es un derecho que le corresponde a la humanidad el documento incentiva a los estados y organizaciones internacionales en realizar proyectos de inversiones que

afiancen a que la población tenga mejor suministro de agua potable masivamente para toda la población sin considerar raza y economía.

Asimismo los beneficios de salubridad, es lo que ayuda a rebajar las enfermedades infectocontagiosas y disminuye el desarrollo de la vida de la comunidad en el servicio básico formal del líquido elemento, con respecto al salubridad y la higiene, se relacionan mancomunadamente, de modo que, según la OMS, señala que las patologías cuya relación con el uso de agua están integradas al desarrollo del microorganismo y sustancias que se encuentran en aguas de reposo, lo que genera enfermedades como el Zika y el dengue, que su desarrollo se da en los tachos de agua acumulada.

Por otro lado, Arias (2009), nos manifiesta que es importante el beneficio de salubridad, los beneficiarios directos de este servicio es la población en su conjunto, y la proporción del agua va a estar relacionado con la recepción del uso de agua para los usuarios, el cual le tiene que permitir el cumplimiento de satisfacción de las primeras necesidades relacionado a la cantidad de agua potable y con la calidad adecuada.

En tanto, Tejada (2019), nos enseña que el objeto del servicio de salubridad, encuentra enfocado en la reducción de las enfermedades generadas por la acumulación de agua potable y la prevención de desarrollo de la misma a por medio de la oportunidad de desarrollo de la vida de la comunidad brindando servicios básicos adecuados, de acuerdo a la OMS precisa que en el agua se desarrolla microorganismo que convive con la población humana, en tal sentido se convierte estos vectores en parte sustancial para el desarrollo de enfermedades infectocontagiosas.

Teorías que hablan sobre las inversiones como señala Tejada Vidal (2019) por medio de su estudio titulado “Impacto de la Inversión Pública en el crecimiento de la Región Cajamarca”:

La Teoría del Efecto de repulsión y atracción, esta teoría no hace referencia sobre magnitud de la financiación pública para el logro del desarrollo de la nación, el cual señala los gastos relacionados a la financiación con el objeto de desarrollar construcciones básicas para la comunidad, el cual se enmarca en beneficiar a población en general esta teoría señala el crecimiento directo del desarrollo de la población económicamente activa.

La Teoría Clásica, señala que la economía es automatizada el cual tiene relación estrecha con el medio productivo el cual realiza una estimación financiera auto controlado de modo que este operado por los recursos economía del mercado está relacionada la protección del derecho económicos de la población y los servicios comunitarios.

La Teoría Neoclásica, señala las reglas de incidencia para ser aplicada en el mercado en cuando a costos de inversión dando importancia al factor monetario en cuando al desarrollo económico de la población tomando como base la inversión publica

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, de la cual (Dzwigo, 2018) Señaló que la aplicación o uso de los conocimientos adquiridos después de la práctica se basa en la investigación y la práctica sistemáticas, mientras que otros conocimientos están en el proceso de aprendizaje.

El diseño de la investigación fue no experimental, por lo que se realiza sin manipular ni cambiar la variable de interés, además, esta sección es transversal porque los datos se recopilan durante un período de tiempo y también entra en la categoría de correlación descriptiva con el enfoque cuantitativo. (Salaverry, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables fueron categorizadas de la siguiente manera:

VARIABLE 1: Inversión pública.

- **Definición conceptual:**

MEF (2020) La inversión pública es un procedimiento transitorio que permite solucionar la problemática de índole social, comunal y política con relación a la problematización de la población considerando costos y presupuesto público para mejorar la calidad de vida de la población en general.

- **Definición operacional:**

La inversión pública y sus procesos son necesarios operacionalizarlo con las siguientes dimensiones: el tamaño de la inversión, acceso al servicio en el ámbito de influencia, la pobreza y la ejecución presupuestal.

Asimismo, se definió operacionalmente con una medición técnica de Encuesta, llenando a través de un cuestionario, información en sus 05 dimensiones: Escala de inversión para obtener servicios en el ámbito de influencia, pobreza,

sostenibilidad y ejecución presupuestal; donde los indicadores de medición son Entidades públicas que: Se da prioridad a quienes no cuentan con los servicios anteriores y/o acceso a servicios de agua potable, con prioridad a quienes tratan agua limpia y aguas residuales u otras formas de tratamiento de estiércol en zonas urbanas y rurales de los pueblos a través de estos servicios y/ o agua . Además, priorizaron las inversiones en la lucha contra la pobreza en el área de intervención y aseguraron la calidad del gasto público, es decir, la efectividad de la implementación de los proyectos.

Dimensiones:

Criterio de tamaño de la inversión. Indicadores: Inversión, necesidad, atención, nivel.

Criterio de acceso al servicio en el ámbito de influencia. Indicadores: Prioridad, desarrollo, metas.

Criterio de pobreza. Indicadores: Clasificación, ingresos, dotación.

Criterio de sostenibilidad. Indicadores: Economía.

Criterio de ejecución presupuestal. Indicadores: Costo, flujo, ejecución, eficiencia.

VARIABLE 2: El Saneamiento Básico.

- **Definición conceptual:**

Carlos Haefner (2015). El S.B. según el Sistema Nacional de I.P. dentro de sus funciones está la evaluación, diagnóstico, de la problematización pública de la población, para brindar servicios de calidad que permita el desarrollo y crecimiento socioeconómico de la población y de los centros poblados en vía de desarrollo, con relación a la prevención de enfermedades infectocontagiosas ocasionados por la falta de saneamiento que permitan viabilizar el acceso a la población en general (Rojas, 2019).

- **Definición operacional:**

El S.B. y sus procesos son necesarios con las siguientes dimensiones Descentralización y planificación.

Dimensiones:

Descentralización. Indicadores: Proceso, demanda, priorización, determinación, suficiencia, cobertura, calidad y sostenibilidad, importancia, presupuesto, financiamiento.

Planificación. Indicadores: Programación, gestión, tipo, visión, protección.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 La Población

Se denomina así, a un conjunto de personas o cosas que exhiben un determinado rasgo y que a su vez se aprecia en el conjunto del conjunto. (Trimmer, 2020)

La Población fue compuesta por todos los funcionarios de la M.P.A.

3.3.2 Muestra y muestreo

- **Muestra:**

Según Kogan et. al. (2019) menciono que la muestra pertenece a un subgrupo que se formó a partir de la población de la cual se realizó el estudio analizando para conocer los resultados.

La muestra fue compuesta por 25 funcionarios de la M.P.A. que trabajaron de manera articulada de acuerdo a las variables de investigación.

- **Tipo de muestreo:**

Las muestras no probabilísticas, también llamadas

muestras intencionales, tuvieron un procedimiento de selección basado en las características del estudio más que en el criterio de generalidad estadística. (Hernández 2020, p.189),

Por lo tanto, este estudio utilizó el muestreo no probabilístico, del tipo muestra de expertos; ya que se aplicó a 25 funcionarios de la M.P.A. que trabajaron de acuerdo a las variables de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica:

La técnica utilizada fue una encuesta. Esta técnica es ampliamente utilizada en estudios diferentes porque los datos se recopilaban mediante preguntas específicas que dieron como resultado datos estadísticos que confirmaron la hipótesis.

Lo planteado se sustentó en lo citado por Willimack (2014) allí explica que las técnicas están sujetas al tipo de conocimiento disponible, a los requerimientos de precisión e inteligencia, ya la habilidad del investigador responsable para aplicar la técnica.

La herramienta que se utilizó para desarrollar la investigación fue un cuestionario que se envió a las dependencias gubernamentales para la recolección de datos. Este instrumento cuenta con 30 ítems, de los cuales 15 ítems corresponden a la primera variable de investigación y 15 ítems a la segunda variable de investigación utilizando una escala tipo Likert.

Lo expuesto, se sustenta según Cerna (2014), necesito estos archivos para registrar aspectos organizados, importantes y necesarios y que se conviertan en una fuente de información cuantitativa.

Validación

El instrumento de recolección de datos fue validado por tres expertos en el tema de investigación, quienes aseguraron la relación de las

dimensiones de la investigación con las preguntas. Los expertos que validaron el instrumento fueron el Dra. Panche Rodríguez, Odoña Beatriz; Dr. PAUCAR LLANOS, Paúl Gregorio; Mg. Ricalde Chuco, Luz Marlene.

Confiabilidad

Según AVECILLAS y LOZANO (2016), quien describe el medidor de grados de confiabilidad usando el alfa de Cronbach. Con los siguientes valores:

Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
Excelente]0.9, 1]
Muy bueno]0.7, 0.9]
Bueno]0.5, 0.7]
Regular]0.3, 0.5]
Deficiente	[0, 0.3]

Para determinar la confiabilidad del instrumento se realizó con una muestra de 25 funcionarios, mediante el Alfa de Cronbach utilizando el software IBM SPSS Statistics 25. El valor obtenido fue de 0.945, lo que significa que la fiabilidad es excelente.

3.5. Procedimientos

Para la siguiente investigación se utilizó como instrumento: Cuestionarios aplicado a 25 funcionarios de la M.P.A.

Asimismo, en la aplicación del instrumento, se utilizó una carta de presentación del maestrante visado por la Dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo; el cual se presentó a la MPA.

Posterior a ello, se procedió a remitir vía correo electrónico el Encuesta de forma virtual a 25 funcionarios, por estar relacionados a la línea de

investigación de la presente investigación, y así se procedió a recopilar información especializada.

3.6. Método de análisis de datos

Estos resultados se desglosaron por el tamaño de cada variable y sus indicadores. Esta información, obtenida de cada una de los 25 funcionarios, mediante una encuesta (Anexo 11); registrando la encuesta anónima de cada funcionario, donde se analizaron los datos y se obtuvo información relevante para la investigación descriptiva.

Después de recibir las respuestas de los 10 principales contribuyentes, se implementó un programa experimental para tabular la información en Excel y determinar la confiabilidad alfa de Cronbach utilizando el software IBM SPSS (Anexo 12).

Los datos obtenidos tras el cumplimiento del cuestionario se recogieron analizando la información y valorando los criterios evaluados según la escala de Likert. La información de los 25 participantes fue recopilada en Excel durante la fase de interpretación. Luego, los datos se evalúan mediante cuadros estadísticos para examinar la relación entre las variables recopiladas.

Después de restaurar la base de datos utilicé IBM SPSS. Lo usamos para crear análisis descriptivos que incluyen tablas de frecuencia y gráficos de barras para mostrar gráficamente los resultados de cada elemento y variable. (Anexo 13).

Para el desarrollo del análisis de datos, Hernández (2010) muestra que el proceso cuantitativo fue primero con recolección de datos y luego con análisis, todo de acuerdo al formato de procesamiento; según parámetros de confiabilidad, validez y estadística descriptiva; Por lo tanto, el método de análisis anterior se propone en base a esta guía.

3.7. Aspectos éticos

Se ha hecho un esfuerzo por brindar información auténtica que resulte en la precisión de los datos para brindar resultados confiables sin inconsistencias.

Asimismo, la honestidad en la recopilación de datos y la mejora del contenido con integridad es fundamental porque los datos no se editan.

Se enumeró como aspectos importantes a los autores que desarrollaron conocimientos teóricos manteniendo información bibliográfica sobre la propiedad intelectual de otros investigadores.

Para desarrollar esta investigación, se basa en experiencias sobre derechos de patente y aplicación del conocimiento. La investigación cumple con el artículo 6, que se denomina honestidad, el artículo 7, que se denomina rigor científico, y el artículo 9 de investigación, del Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, aprobado por Resolución Universitaria N° 0126- 2017/UCV.

Finalmente, el respeto a las personas, donde el uso de las herramientas se hizo de forma anónima, la protección de la identidad del personal entrevistado y todos los datos obtenidos están estrictamente reservados al autor del estudio. Se cumplió con el porcentaje menor al 25 por ciento del turnitin.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la investigación son los siguientes:

Con respecto al resultado de la prueba estadística de la hipótesis General de la presente investigación, se evidenció una correlación positiva considerable entre I.P. y S.B. equivalente al 89,7%; encontrando una positiva significación estadística entre las variables investigadas.

Los resultados de la prueba del análisis de la hipótesis específica 1 en este estudio, mostraron una correlación positiva considerable entre la variable 1, es decir inversión pública y la dimensión de la variable 2, Descentralización, con una significación positiva equivalente al 84,6%.

Los resultados de la prueba del análisis de la hipótesis específica 2 en este estudio, mostraron una correlación positiva considerable entre la variable 1, es decir Inversión Pública y la dimensión de la variable 2, Planificación, con una significación positiva equivalente al 79,6%.

Asimismo, sobre los resultados obtenidos de estadística descriptiva de todos los ítems del cuestionario y estadística inferencial de cada una de las hipótesis de la investigación desarrollada respectivamente, se encuentran detalladas en el Anexo 12, 13, 14 y 15.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación y los objetivos, resultados y conclusiones de los autores citados en los antecedentes de estudios.

En mi estudio desarrollado se encontró una significación positiva considerable entre inversión pública y S.B., lo que responde al planteamiento de mi hipótesis general.

Con respecto a mi primera hipótesis que corresponde a la dimensión inversión pública y descentralización, los resultados muestran una correlación positiva considerable en la comparación efectuada. Asimismo, la segunda hipótesis que corresponde inversión pública y planificación, se muestra una correlación positiva considerable con una significación positiva la comparación efectuada.

Para contrastar la hipótesis se toma como base a Ángeles (2017), en su tesis titulada Costos y plazo de obras de saneamiento ejecutada por la Unidad Ejecutora de Programas Regionales de Cajamarca, periodo 2010 al 2016, planteo programar la planificación en la elaboración de financiación de las obras, la cual considero una población de 167 proyectos de saneamiento, llegando a la conclusión que el seguimiento de entre los años 2014 hasta el 2016, fue de un 82% alto, la cual generó el monto de financiamiento entre 10 a 100 millones, en tanto que el 100% de este proyecto que fueron ejecutados en la capital solo el 67% evidencio que el 25% realizo avance en la ejecución de la obra.

Se constata con Ramos (2017) en su tesis titulada Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Acora, Perú donde se concluyó que para el logro de la financiación pública en el área saneamiento existe algunas evidencias de una inversión de 328.8 millones y el 1.5 millones de soles, de acuerdo

con el Ministerio de Economía y Finanzas, donde los sectores más vulnerables fue el área de educación con 38.32% y el transporte el 27.33%.

Seguidamente, Albornoz et al (2017). En su tesis titulada “El Presupuesto Municipal y su influencia en los proyectos de Inversión Pública en la administración de Aparicio Wilca – Huánuco”, Perú, en su estudio señala conocer la financiación en la elaboración de promoción en la elaboración la financiación pública lo que consideró una muestra de 40 familias llegando a la conclusión que influye un coeficiente correlacional del 0.12 en tanto que demuestra que hay relación eficaz significativa entre obras transferidas del por la organización de administrativa de vivienda y construcción. Durante el periodo de estudio se pudo constatar que solamente 03 obras son de mayor impacto y montos altamente significativos, los que a continuación se señalan: —Ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua y potable y alcantarillado en Chupanll, con un monto de S/. 7198,215.00; —Creación de infraestructura y equipamientos de 203 IE. de Rondo bamball por la suma de S/. 6 540,746.00 y Ampliación con sustitución de infraestructura y equipamiento de IE. de Villa Castilla II por la suma de S/. 4 647,230.

Para la fase de evaluación presupuestal con la participación de las autoridades logro el análisis de eficiencia y eficacia de la ejecución del presupuesto permitiendo ejecutar los proyectos de saneamiento, salud y educación.

Bruna (2017) en su tesis titulada “Evaluación ex post de los proyectos de Inversión Pública en el Perú” explica la programación del análisis en la financiación pública en el Perú la cual consideró una población de 258 proyectos, llegando a la conclusión que el ratio de probabilidad del chi cuadrado fue de 53.368 la cual mostro un valor de significancia de $p=0.000$, lo que se concluyó que la reducción del impuesto influye significativamente para la reducción en las infraestructuras de los servicios.

Barraza (2017) en su tesis titulado “Estimación de riesgo de desastres en proyecto de inversión pública para el servicio de S.B. de los pueblos localizados en la Cuenca de Otari, distrito de Pichari”, Perú, en su estudio demuestra la incidencia de los factores de riesgo en la financiación pública para el beneficio de agua, el estudio consideró una población de 318 usuarios cuyo instrumento de aplicación fue la encuesta, la cual llegó a la conclusión que el 6.60% en la Gestión Técnica muestra a las personas indecisas, mientras que el monitoreo representa el 16.67% que se encuentra en acuerdo, el estudio llegó a la conclusión que la población de estudio no practican el ahorro de recursos hídricos generando desentendimiento en el cuidado del agua. Al decidir que la cuenca de Otanigawa presenta un riesgo medio y una vulnerabilidad alta, resultando en un riesgo alto, decide tomar las precauciones necesarias y obligatorias en la investigación y permite facilitar la elaboración de mapas de objetivos. Visualización de riesgos de áreas de interés, es decir, valores distintos contenidos en los identificadores de parámetros y matrices.

Rivera (2021) en su tesis titulada La dinámica y contribución de las redes organizativas de los sistemas de agua potable y saneamiento considerando las características asociativas y de operación, explica los beneficios en la proporción organizativa para la distribución del líquido elemento básico ” el enfoque fue integral el cual consideró diferentes enfoques sobre la ingeniería sanitaria, llegando a la conclusión que la falta del servicio de agua potable incrementa la problemática del desarrollo de la población en vía de crecimiento hondureña, el cual se convierte en un foco de peligro para la vida y la salud de la población, el investigador considera que el servicio básico debe de ser el factor preponderante en el desarrollo de la comunidad.

Zubiria (2020), en su tesis titulada Auditoria forense para la detección y recuperación de recursos presupuestales en los procesos operacionales en saneamientos básicos, explica las estrategias sobre la recaudación de impuesto que les permita la generación de activos para la financiación

básicas de agua, llegando a la conclusión en ésta investigación señala que la responsabilidad de la administración es de brindar estrategias de iniciativa que ayude a coadyuvar los mecanismos para la realización de proyectos sanitarios bajo la ejecución de las entidades públicas y privadas.

Peña (2019), en su tesis titulada Empresas prestadores de servicios sanitarios contribuyan a una buena gestión sostenible de recursos hídricos, categoriza las empresas prestadores de servicios sanitarios para que contribuyan a una buena gestión sostenible de recursos hídricos la conclusión señaló el líquido esencial para la vida y el desarrollo se manifiestas como el elemento más primordial en la vida de los seres humanos , siendo el pilar para el crecimientos de la población sin este recurso se haría imposible el desarrollo sostenible económico de los pueblos el cual se evidencia que en algunas parte del planeta se viene escaseando el servicio de agua

Bautista (2017) en su tesis de maestría S.B. El aumento de la demanda de recursos está impulsado por muchos factores relacionados con el crecimiento de la población, los cambios en los patrones de consumo y la contaminación. El marco metodológico del informe determina los principios básicos y, de acuerdo con la definición de los principios básicos, se determinan los límites, los objetivos, los problemas y los supuestos de la investigación. Una de las principales razones que afecta la sostenibilidad de los servicios existentes limita la posibilidad de ampliar los servicios de saneamiento en beneficio de la población aledaña: los altos costos de inversión en zonas escasamente pobladas. Disminución de la disponibilidad de agua para la instalación de redes de alcantarillado. Aumentar y expandir el número de asentamientos y asentamientos informales más allá de la capacidad de inversión de las autoridades locales. La demanda de fuentes de agua potable también aumenta la demanda de S.B., ya que estos servicios están vinculados al crecimiento de la población, los patrones de consumo y la contaminación, señalan los investigadores. Por lo tanto, concluyo que se deben priorizar estrategias de inversión

efectivas y bien planificadas para brindar asistencia sin limitar la expansión y sostenibilidad de estos servicios a expensas de las comunidades locales debido a los altos costos de inversión en la región. La densidad de población es baja.

Zamora (2022), Considero una indagación titulada “Relación de Estrategias de I.P.(E.I.P.) y los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento (S.A.P y S) del Gobierno Regional de Lima, Perú; Se utilizó este estudio descriptivo no experimental y se refinaron los estudios para calibrar el E.I.P. a través de S.A.P., S. y S. a los grupos de población más vulnerables y una bancada general en 35 comunidades rurales y urbano semirurales. Los investigadores creen que el apoyo máximo para el aumento de P.I. es fundamental para aumentar la seguridad y el empleo neto en los próximos años. Procesos importantes como la implementación física y operación de la infraestructura, así como las proyecciones de servicio para la propia comunidad deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar una dirección IP.

La metodología básica fue muy recomendable porque da una mayor objetividad y precisión a los resultados, por ser de tipo cuantitativa, puesto que nos da una visión clara de la correlación que hay entre las variables por medio de procedimientos empleados para asegurar la validez y confiabilidad de la investigación para probar nuestra hipótesis, no solo en nuestro estudio sino en diferentes investigaciones realizadas por otros autores en distintos tiempos. La debilidad de la metodología utilizada es que los resultados a veces son limitados porque son descripciones numéricas y no de percepción humana.

Haciendo la comprobación de nuestro estudio de investigación, una de las fortalezas en el estudio, es que la relación entre I.P. y S.B. mostraron una correlación de Spearman de $Rho = (0,897)$, según su clasificación es una correlación positiva considerable entre ambas variables, de manera que la hipótesis alterna se admite y la nula se rechaza.

Debemos tener presente que tanto en Andahuaylas provincia, como en sus distritos, anexos y porque no decir en todo nuestro País, la población crece en progresión geométrica lo que implica la necesidad de crear Servicios Básicos en los nuevos centros poblados y así evitar la propagación de enfermedades y plagas por ello las autoridades deben de tomar en cuenta dichas carencias en la elaboración de su presupuesto anual.

Además, es sabido por estudios realizados que el agua es un recurso natural indispensable para la vida tanto del ser humano como animal que si se utiliza en forma irresponsable va a llegar a escasear y conseguirla va a costar una fortuna, razón por lo que a la población que se beneficia con proyectos de S.B. hay que educarla en ese aspecto.

VI. CONCLUSIONES

Después de realizar el estudio, se destaca lo siguiente:

1. Se concluyo que la relación que existe la I.P y el S.B. en la Provincia de Andahuaylas, muestra una correlación positiva moderada cuyo coeficiente se expresó como $r = 0,897$ de acuerdo a la medida de dependencia no paramétrica llamada Rho de Spearman.
2. En lo referente a la primera dimensión, los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva considerable entre la inversión pública y el S.B., en la provincia de Andahuaylas, tal como lo muestra la correlación de Spearman equivalente a 79,6%. La correlación es moderada en el nivel 0.00 (bilateral), lo que indica una positiva significación estadística.
3. En lo referente a la segunda dimensión, los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva considerable en la provincia de Andahuaylas, tal como lo demuestra la correlación de Spearman al 84,6%. La correlación es moderada en el nivel 0.00 (bilateral), lo que indica una positiva significación estadística.

VII. RECOMENDACIONES

Dados los resultados del estudio actual, se hacen las siguientes

1. Se recomienda a los funcionarios de las distintas Municipalidades de la provincia de Andahuaylas que hay debe haber demasiados trámites y verificaciones burocráticas, desde las agencias de administración económica hasta los gobiernos locales, se considera seria y responsablemente seria la aplicación de políticas gubernamentales que determinen la estrategia de inversión pública más directa, es importante considerar. Filtrar, ralentizando el proceso para brindar el mejor S.B. a las poblaciones más vulnerables.
2. Se recomienda realizar capacitaciones a todo el personal de la M.P.A., esto con la finalidad de manejar mejor la inversión pública en el saneamiento básico que es fundamental para una mejor calidad de vida en la población.
3. Se recomienda a los funcionarios reorientar el presupuesto al Saneamiento Básico, organizando a las comunidades para conformar sus juntas vecinales y así requieran saneamiento básico para su comunidad en el hogar común, señalando que este es vital para la salud de quienes no cuentan con este servicio propenso a brotes de cólera por mala disposición de excrementos porque solo tienen fosas sépticas.
4. Se recomienda a los funcionarios buscar las salas virtuales de la PCM, la OSCE, el MEF que son gratuitas en el estado para capacitarse y poder invertir mejor en el Saneamiento Básico.
5. Al momento de invertir un presupuesto es importante tener en cuenta el S.B porque es el eje de desarrollo de un lugar.

REFERENCIAS

- Abdou A., Basdevant O., Dávid-Barrett E., and Fazekas M. (2022) “Assessing Vulnerabilities to Corruption in Public Procurement and Their Price Impact” International Monetary Fund. Obtenido de: <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/WP/2022/English/wpiea2022094-print-pdf.ashx>
- Aguilar, B. I., & Monforte, G. (Jan-Jun de 2018). “*Servicios públicos del agua, valor público y sostenibilidad: El caso del área metropolitana de Monterrey*”. *Gestión y Política Pública*. 27 (1), p149-179. 31p. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792018000100149
- Arciniegas, J. C. (jun de 2020). “*Agua Potable y Saneamiento Básico Rural como política en territorios con más pobreza y violencia*”. *Revista de Ingeniería*, p70, 6p. doi: doi:<https://doi.org/10.16924/revinge.49.9>
- Arias, B. (2009). “*La provisión de agua potable y saneamiento en la región de Buenos Aires*”. 42-43(1), 278-296; Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318223814_La_Provision_Del_Servicio_De_Agua_Y_Saneamiento_En_La_Provincia_De_Buenos_Aires_Fra gmentacion_Y_Desigualdad
- Armendáriz, E., Gómez R., J., & Reyes-Tagle, G. (jun de 2020). “*Recomendaciones para mejorar la inversión pública en la post-pandemia*”. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/hacer-mas-conmenos-recomendaciones-inversion-publica/>
- Barraza L., Erik R. y Guzmán Martínez, Antonio “*Estimación de riesgo de desastres en proyectos de inversión pública para servicios de saneamiento básico de los pueblos localizados en la cuenca del río Otari, distrito de Pichari – provincia La Convención – región Cusco*”. Tesis en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5793>
- Bautista, E. (2017). “*Efectos de la inversión pública en la cobertura de saneamiento básico del municipio de Sica Sica Gestión 2006 – 2016*” (Tesis

de Maestría). La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/15007>

- Berniell M.(2015), “Essays on public policy and human capital”.Madrid, España. Universidad Carlos III de Madrid.Tesis Doctoral. Obtenido de: https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22323/marialucila_berniell_tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bronfman H., J. (Abril de 2021). “Retos a la hora de optimizar los programas de protección social y reducir la vulnerabilidad en América Latina y el Caribe”. Revista de la CEPAL, p.28. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47077/1/R>
- Campins, R. (2017). “Las dos estrategias del Estado para canalizar la inversión privada. Universidad Continental - Escuela de Posgrado”. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/las-dos-estrategias-del-estadopara-canalizar-la-inversion-privada>
- Cerda H. (2012) “Inversión pública, infraestructuras y crecimiento económico chileno, 1853-2010”. Universidad Autónoma de Barcelona , España en 2012.Obtenido de : <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequen>
- Cervantes, A., Velázquez, M., & Pimentel, L. (ene/feb de 2017). “Gobierno y administración local del agua potable en la Ciénega de Chapala, Michoacán, México. Tecnología y Ciencias del Agua”, p(1), p65-80. 16p. doi:<https://doi.org/10.24850/j-tyca-2017-01-05>
- Cornejo, A. (2019). “El aporte de la comunicación social a los proyectos de rehabilitación de redes de agua y saneamiento: el caso del Proyecto Lote 3 de Sedapal. Correspondencias & Análisis. Annual - Universidad San Martín de Porres” (9). doi: <https://doi.org/10.24265/cian.2019.n9.04>
- De León Ardón. R., & De las Nieves Sánchez Guerrero, G. (2017). “Caracterización de los escenarios como herramienta para la planeación pública del agua: El caso mexicano. Gestión y Política Pública”. 26 (1,), p53-103. 51p. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792017000100053&script=sci_abstract

- De Mingo L. (2019). "Demand and management of mutual funds" Universitat Jaume. Tesis Doctoral, España. Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.6035/14102.2019.191989>
- Domínguez, S, J., & Castillo Pérez, E. (may-ago de 2018). "Las organizaciones comunitarias del agua en el estado de Veracruz. Análisis a la luz de la experiencia latinoamericana. Estudios Demográficos y Urbanos", 33 (2), p469-503. 35p. doi:10.24201/edu.v33i2.1756.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (2021) "draft programme of work of the eclac system 2023, Estados Unidos. Obtenido de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47448/1/S2100576_en.pdf
- Elsevier (2013) "Investor sentiment effect in stock markets: stock characteristics or country-specific factors" España Universidad Pública de Navarra. Departamento de Gestión de Empresas. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1059056013000130?via%3Dihub>
- Foix N., Allard J., Matildo J., Giacosa R. (2011) "Fluvial styles, palaeohydrology and modern analogues of an exhumed, Cretaceous fluvial system: Cerro Barcino Formation, Cañadón Asfalto Basin, Argentina. Obtenido de: <https://sci-hub.se/10.1016/j.cretres.2011.11.010>
- Flores O. (2015) "Development of methods for monitoring the water and sanitation sector at different scales through human rights lenses". Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) (España). Obtenido de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/322550#page=1>
- Fuller J., Westphal J., Kenney B. and Eisenberg J. (2015) The joint effects of water and sanitation on diarrhoeal disease: a multicountry analysis of the Demographic and Health Surveys. Estados Unidos. Obtenido de: <https://sci-hub.se/10.1111/tmi.12441>
- Gómez, G. &. (jun de 2021). "Concepción diferenciada del problema público: Un análisis de la política pública de desplazamiento involuntario por obra pública en el sector La Paralela del municipio de Medellín, Colombia.

Gestión y Política Pública", 30(1), p31-60. 30p. doi:
doi:10.29265/gypp.v30i1.803

- Graham, M. y Huanca L. *"Inversión en salud: obras por impuestos en el nivel nacional a partir de la experiencia regional"* Tesis en la universidad del pacifico.
https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1700/Lizett_Tesis_Maestria_2017.pdf?sequence=1
- Haefner C.(2015) *La descentralización y la planificación del Desarrollo regional. Chile.* Obtenido de:
https://www.researchgate.net/publication/266469386_La_Descentralizacion_y_la_Planificacion_del Desarrallo_Regional_Ejes_de_la_Modernizacion_de_la_Gestion_Publica_Algunas_Notas_sobre_su_Discusion
- Hernández-Sampieri, R, & Mendoza, C. (2018). *"Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta"*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education. Obtenido de http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDIC_Sv9n18p92_95.pdf
- Hernandez M. y Marin I.(2019). *Revista finanzas y politica Económica.* Obtenido de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2248-60462021000100043
- Jimenez A. (2014) "Typology of Public Outreach for Biodiversity Conservation Projects in Spain"Univ Autonoma Madrid, Dept Ecol, C Darwin 2, E-28049 Madrid, Spain. Obtenido de: <https://sci-hub.se/10.1111/cobi.12220>
- MacCarthy M., Carpenter J., Mihelcic J. (2017) *Low-cost water-lifting from groundwater sources: a comparison of the EMAS Pump with the Rope Pump.* Estados Unidos. Obtenido de: <https://sci-hub.se/10.1007/s10040-017-1580-6>
- Martinez P. (2015). *"Public purpose in international law: rethinking regulatory sovereignty in the global"* universidad complutense de Madrid, España. Obtenido de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/34779/>

- Martínez, Y. & Villalejo García, V. (ene-abr de 2018). “*La gestión integrada de los recursos hídricos: una necesidad de estos tiempos. Ingeniería Hidráulica y Ambiental*”. 39 (1), p58-72. 15p. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1680-03382018000100005
- Mattar, J. y Cuervo L. (2017). “*Planificación para el desarrollo de América Latina y el Caribe*”, p. 35, recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=y_L-DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=DESCENTRALIZACION+Y+PLANIFICACION+C3%93N+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewjqpr6_raz6AhWVlbkGHYyBCuYQ6AF6BAgEEAI#v=onepage&q=DESCENTRALIZACION%20Y%20PLANIFICACION+C3%93N%202018&f=false
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Resolución Ministerial N° 013-2020-vivienda. Pag.16-22. Obtenido de: <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normas-legales/1422256-013-2020-vivienda-vmvu-dgprvu>
- Moldes Y. “Enzyme-magnetic nanoparticle reactor for the advanced oxidation of micropollutants in wastewaters. Yolanda Moldes Diz. Universidade de Santiago de Compostela (España) en 2020. Obtenido de: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/23191?show=full>
- Molina, J. (jun de 2021). “*Medidas regulatorias en agua potable y saneamiento, expedidas por el Gobierno colombiano en el marco de la emergencia económica, social y ecológica, con ocasión de la pandemia de covid-19. Prolegómenos Derechos y Valores*”, 24(47), p99-116. 18p. doi: 10.18359/prole.5107
- Montoya-Domínguez, E., & Rojas-Robles, R. (jul-dic de 2019). “*Normatividad del Agua en Colombia*” ¿Democratización o Privatización? Revista Luna Azul, 49, p126-145. 20p. doi: 10.17151/luaz.2019.49.7
- Montes P.(2015). “Three essays on peripherality and economic development” Universidade da Coruña.España. Obtenido de: https://crunia.udc.gal/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34CISUG_UDC:CRUNIA&search_scope=MyInst_and_CI&isFrbr=true&tab=Everything&docid=alma991003123559707714

- Moreno C. (2021):” Relaciones intergubernamentales en Colombia centralización, descentralización recentralización. Factores explicativos de un proceso en curso”. Tesis en la Universidad Complutense de Madrid (España) en 2021Obtenido en: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/70872/>
- OCDE (2020) “*Panorama de la administración pública América Latina y el Caribe París*” p.98. <https://books.google.com.pe/books?id=j2rXDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EJECUCI%C3%93N+PRESUPUESTAL+2019&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwip-ai80az6AhXhALkGHYK6Av8Q6AF6BAgIEAI#v=onepage&q&f=false>
- OCDE (2021). Gobernanza del Agua en Perú París p.25 <https://books.google.com.pe/books?id=yiM5EAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=ACCESO+AL+SERVICIO+de+agua&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiexLkxaz6AhWoqpUCHVJ8DhIQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=ACCESO%20AL%20SERVICIO%20de%20agua&f=false>
- Olivera L.(2017), “Social Media Content Strategies in Higher Public Polytechnic Education Institutions” España. Universidad de Vigo en España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=124581>
- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO) (2018) Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe p.35. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=VS-1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+pobreza+en+el+peru+2016&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiZ28msyqz6AhWGpUCHQEWDXYQ6AF6BAgKEAI#v=onepage&q=la%20pobreza%20en%20el%20peru%202016&f=false>
- Palacios, Y. (ene de 2021). “*Acceso al agua potable y saneamiento: Desafío en las Américas para colectivos étnicos desde los estándares internacionales de protección de los derechos humanos. Relaciones Internacionales*” (1699-3950), 45, p137-162. 26p. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2020.45.006>
- Peña, K. (2019). “*Desarrollo de una metodología para la evaluación del desempeño y la sostenibilidad ambiental en la gestión del agua potable*”

(Tesis Doctoral). Mérida C.A. (Venezuela), Venezuela: Universitat Politècnica de València. doi:10.4995/Thesis/10251/122313

- Pereira I. (2016). "Análisis de la inversión socialmente responsable en los mercados bursátiles europeos." Universidad de Extremadura (España) en 2016. Tesis Doctoral. <http://hdl.handle.net/10662/4992>
- Peres J. (2013). "Challenges and restrictions of State intervention in a small, multiethnic and revolutionary economy. Universitat de Barcelona. Tesis Doctoral. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2445/48194>
- Pineda-Pablos, N., & Salazar-Adams, A. (sep/oct de 2016). "*Ciudades y sequía en México. La gestión del agua como estrategia crítica de mitigación. Tecnología y Ciencias del Agua*", 7 (5.), p95-113. 19p. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-242220160005000095&script=sci_abstract
- Quiróz, A, Hernán C., "*Costo y plazo de obras de saneamiento, ejecutadas por la unidad ejecutora de programas regionales de Cajamarca, periodo del 2010 al 2016*". Tesis de la Universidad Nacional de Cajamarca. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/1230>
- Rivera, M. (2015). "*Las Redes Organizativas en el sector agua potable y Saneamiento y su contribución al desarrollo humano sostenible en Honduras*". (Tesis Doctoral). Tegucigalpa, Honduras: Universidad Nacional Autónoma De Honduras. Obtenido de <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/bitstream/handle/123456789/13725/TPhD00068.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Rocca, M. (jul-dic de 2018). "*La reestatización de un servicio esencial en el Área Metropolitana de Buenos Aires. El caso de la empresa Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA) (2006-201. Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*", 18(31), p111-146. 36p. Obtenido de: <https://www.researchgate.net/publication/330093409>
- Rodríguez, Richard. "*Factores Políticos, Económicos, Sociales y Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, Ayacucho 2017*". Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28721>
- Salvador, S. (Ene-Jun de 2020). "*Alianzas Y Conflictos En Un Territorio Del Agua: El Caso De La Subcuenca Del Río Santa Eulalia. Publicacion*

<https://doi.org/10.18800/espacioydesarrollo.202001.005>

- Sanz A. (2016) “Water and clean energy services in developing countries: Regulation and evaluation of universal service policies” Universidad de Barcelona.España. Obtenido de: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/101081>
- Silva Rodríguez de San Miguel, José A. (2021). “*La administración pública del agua en américa latina y el Caribe en tiempo de pandemia 1era edic.*” <https://books.google.com.pe/books?id=x2IZEAAAQBAJ&pg=PA88&dq=San+eamiento+B%C3%A1sico+2019&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwidn6Wa1qz6AhWKtpUCHQNADDUQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=Saneamiento%20B%C3%A1sico%202019&f=false>
- Social Fund (FSS),(2006) the consolidation of the Integrated Financial and Administrative Management System (SIGFA) and the National System for Public Investments (SNIP), the expansion of the National System of Coordination for the Implementation, Monitoring and Evaluation (PASE) to more Departments, and the beginning of implementing the National System for Monitoring Poverty Indicators (SINASIP). Obtenido de: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2006/cr06172.pdf>
- Sosa, N., Grimaldos, C, y Silvia Z., “*Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ácora*”, Períodos 2014 – 2015 Universidad José Carlos Mariátegui <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/pe/>
- Soto, I., Villarraga, A., & Cardona Acevedo, M. (jun de 2020). “*Gobernanza y servicios ambientales en la gestión de los acueductos comunitarios en tres municipios de Caldas, Colombia. Estudios Gerenciales*”, 36(155), p206-217. 12p. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.155.3442>
- Stalin Mario Guevara Tello (2016)” *la inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el ecuador periodo 2000 – 2013*”.p32 Recuperado de : <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2921/1/UNACH-FCP-ECO-2016-0018.pdf>

- Tejada, N. (2019). “*Impacto De la inversión pública en el crecimiento de la Región Cajamarca Al 2017. Instituto de Gobierno y Gestión Publica - USMP. Teorías Sobre Crecimiento e Inversión.*”(s.f.). Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=15289>
- Ugartemendia P. (2015). "Public policy actors, processes, decisions and evaluation: The case of FLOSS in Spain (2003-2013). University of Deusto.USA. Obtenido de: <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=0XGqi2y7Wt0%3D>
- Utrilla de la Hoz, A. (2020). “*Cuatro década de descentralización fiscal en España*” Edic.9 p.45 recuperado de : <https://books.google.com.pe/books?id=Rf4KEAAAQBAJ&pg=PA20&dq=D+ESCENTRALIZACI%C3%93N+EDUCACI%C3%93N+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj5kcGZqKz6Ah>
- Wolf M. (2004). “National Monitoring of Sustainable Poverty Reduction Strategies / PRSPs” Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH. Obtenido en: <http://web.worldbank.org/archive/website01259/WEB/IMAGES/MONITO-4.PDF>
- Zamora W, (2021). “Relación de Estrategias de Inversión Pública y los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento del Gobierno Regional de Lima, 2021”. Tesis Universidad Cesar Vallejo(Peru) en 2021.Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82476/Zamora_RWH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ziemendorff, S. &. (jun de 2020). “*Comparación de tecnologías para la localización de conexiones ilegales de agua potable*”. Revista Campus,, 25(29), p163- 176. 14p. doi:10.24265/campus.2019.v25n29.12.
- Zubiria, V. (2020). “*El control fiscal en las entidades territoriales: un mecanismo para detectar el fraude en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones - Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB)*” - Tesis de Maestría. Universidad de Medellín - Facultad de ciencias económicas y administrativas. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/11407/6251>

ANEXOS

Anexo 1: Permiso Para La Utilización De Datos Y Publicación De La Investigación

Anexo 2: Respuesta Al Requerimiento De La Solicitud

Anexo 3: Consentimiento Informado

Anexo 4: Matriz De Coherencia Entre Problema Principal Y Problemas Específicos

Anexo 5: Matriz De Operacionalización De La Variable 1

Anexo 6: Matriz De Operacionalización De La Variable 2

Anexo 7: Matriz De Consistencia De Investigación

Anexo 8: Diseño De Investigación

Anexo 9: Cálculo De La Muestra

Anexo 10: Cuestionario

Anexo 11: Validación De Los Expertos Al Instrumento De La Presente Investigación

Anexo 12: Recolección De Datos De Las Variables De Estudio

Anexo 13: Análisis Estadístico Descriptivo De Plan Piloto con una muestra: $N = 10$

Anexo 14: Análisis Estadístico Descriptivo De Toda La Información Referenciada
Del Total De La Muestra: $N = 25$

Anexo 15: Prueba de Normalidad para poder medir los Resultados de la
Investigación y Análisis Inferencial.

Anexo 16: Resultados De La Investigación Y Análisis Inferencial.

Anexo 17: Panel Fotográfico

ANEXO 1: Permiso para la utilización de datos y publicación de la investigación.

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía"

SOLICITA: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR: DR. ADLER MALPARTIDA TELLO
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS

Yo, **FERNANDO JESÚS TALLA REBAZA**, identificado con DNI N° 41971135, con domicilio legal, Avenida Confraternidad 840 Andahuaylas departamento de Apurímac, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Callao, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: FERNANDO JESUS TALLA REBAZA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : Inversión Pública y Saneamiento Básico en la provincia de Andahuaylas Apurímac, 2021
- 6) Asesor : MALCA VALVERDE EDUARDO NARCISHO

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
ANDAHUAYLAS
GERENCIA MUNICIPAL

09 SEP. 2022
EXP: 8842 HORA: 4:49
FOLIOS: 01 FIRMA: [Firma]

ING. FERNANDO JESUS TALLA REBAZA
DNI 41971135
CEL: 991798964

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL ANDAHUAYLAS
SECRETARIA GENERAL
TRAMITE DOCUMENTARIO

09 SEP. 2022
N° Reg: 10324 Hora: 16:26
Folios: 01 Firma: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL ANDAHUAYLAS
GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

RECIBIDO

12 SEP 2022
Exp: 13095 Hora: [Firma]
Folios: 01 Firma: [Firma]



**MUNICIPALIDAD DE
ANDAHUAYLAS**

A paso firme, gestión 2019 - 2022

MESA DE PARTES CENTRAL

Jr. Ricardo Palma N° 441

FECHA IMPRESO : 09/09/2022 04:28 pm
N° REGISTRO : 10324
FOLIOS : 01
TIPO DOC. : SOLICITUD
ESTADO : EN TRÁMITE



CÓDIGO : 37015
DOC. USUARIO : DNI 41971135

Consulta su estado de trámite en:
www.mesadepartes.muniandahuaylas.gob.pe
Desarrollado por la unidad de informática

ANEXO 2: Respuesta al requerimiento de la solicitud



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Andahuaylas, 05 de Octubre del 2022.

CARTA N° 143 -2022-RRHH/MPA

SR (A): FERNANDO JESUS TALLA REBAZA.

PRESENTE. -

ASUNTO : AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

Mediante la presente, es grato dirigirme a usted a fin de notificar la autorización para realizar la investigación al Estudiante de III Ciclo de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la universidad Cesar Vallejo con, bajo la supervisión del asesor **MALCA VALVERDE EDUARDO NARCISHO**; quien tiene como tema de investigación " Inversión pública y saneamiento básico en la provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021".

Sea propicia la oportunidad para expresarle nuestro compromiso y el bienestar con todos los trabajadores de la Municipalidad provincial de Andahuaylas.

Atentamente,

C.c.
Archivo.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE ANDAHUAYLAS
Abog. Julio César Gonzales
JEFE DE RECURSOS HUMANOS

ANEXO 3: Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Inversión Pública y Saneamiento Básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Investigador (a) (es): Fernando Jesús TALLA REBAZA.

I Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Inversión Pública y Saneamiento Básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre la Inversión Pública y Saneamiento Básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Callao, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Ayudar a conocer minuciosamente sobre la financiación pública en el desarrollo de las programaciones de salubridad, la cual nos permitirá brindar algunas recomendaciones para el desarrollo más fiable de la cobertura de los servicios básicos como la distribución de una red de agua potable y alcantarillado, el estudio permitirá evidenciar a la población Andahuaylina, así como ayudar a que las autoridades municipales tomen las mejores decisiones para promover y crear estrategias que permitan prevenir la proliferación de las enfermedades en la población por la falta de estrategias e Inversión Pública en el servicio de saneamiento.

II Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Inversión Pública y Saneamiento Básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

III Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

IV Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

V Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

VI Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

VII Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) TALLA REBAZA Fernando Jesús email.fernandotalla37@gmail.com y Docente asesor MALCA VALVERDE Eduardo Narciso email: emalcava@ucvvirtual.edu.pe

VIII Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Anónimo

ANEXO 4: Matriz de coherencia entre problema principal y problemas específicos

PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS
¿Cuál es la relación entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?	¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021? ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?

Anexo 5: Matriz de operacionalización de la variable N.º 1

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
INVERSIÓN PÚBLICA (MEF 2020)	La inversión pública es un procedimiento transitorio que permite solucionar la problemática de índole social, comunal y política con relación a la problematización de la población considerando costos y presupuesto público para mejorar la calidad de vida de la población en general. (RM013, Pág. 5)	La inversión pública y sus procesos son necesarios operacionalizarlo con las siguientes dimensiones: el tamaño de la inversión, acceso al servicio en el ámbito de influencia, la pobreza y la ejecución presupuestal.	CRITERIO DE TAMAÑO DE LA INVERSIÓN	Inversión.	El nivel de medición en que se analizarán los datos, sea éste: *Totalmente en desacuerdo (1) *En desacuerdo (2) *Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) *De Acuerdo (4) *Totalmente de acuerdo(5)
				Necesidad.	
				Atención.	
				Nivel.	
			CRITERIO DE ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA	Prioridad.	
				Desarrollo.	
				Metas.	
			CRITERIO DE POBREZA	Clasificación.	
				Ingresos.	
				Dotación.	
			CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD	Economía	
			CRITERIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Costo.	
				Flujo.	
				Ejecución.	
				Eficiencia.	

Anexo 6: Matriz de operacionalización de la variable N.º 2

<p>SANEAMIENTO BASICO (Carlos Haefner 2015)</p>	<p>El saneamiento básico según el Sistema Nacional de Inversiones Públicas dentro de sus funciones está la evaluación, diagnóstico, de la problematización pública de la población, para brindar servicios de calidad que permita el desarrollo y crecimiento socioeconómico de la población y de los centros poblados en vía de desarrollo, con relación a la prevención de enfermedades infectocontagiosas ocasionados por la falta de saneamiento que permitan viabilizar el acceso a la población en general (pag11).</p>	<p>El saneamiento básico y sus procesos son necesarios con las siguientes dimensiones: Descentralización y planificación.</p>	<p>DESCENTRALIZACIÓN</p>	<p>Proceso</p>	<p>El nivel de medición en que se analizarán los datos, sea éste: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) Acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)</p>
				<p>Demanda</p> <p>Priorización</p> <p>Determinación</p> <p>Suficiencia</p> <p>Cobertura</p> <p>Calidad y sostenibilidad</p> <p>Importancia</p> <p>Presupuesto</p> <p>Financiamiento</p>	
			<p>PLANIFICACIÓN</p>	<p>Programación</p> <p>Gestión</p> <p>Tipo</p> <p>Visión</p> <p>Protección</p>	

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

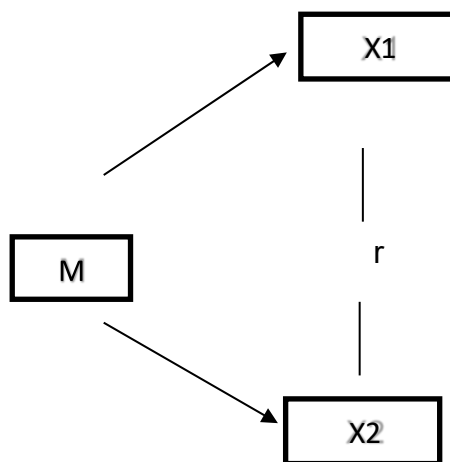
TITULO: INVERSIÓN PÚBLICA Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, APURÍMAC 2021						
Problema General y específico	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología	Población y muestra	Escala de valores
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICOS Existe relación entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.</p> <p>Existe relación entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.</p>	<p>VARIABLE 1 Inversión pública</p> <p>DIMENSIONES: Tamaño de la inversión Acceso al servicio en el ámbito de influencia Pobreza Sostenibilidad Ejecución presupuestal</p> <p>VARIABLE 2 Saneamiento Básico</p> <p>DIMENSIONES: Descentralización Planificación</p>	<p>METODO Y DISEÑO TIPO: Investigación básica NIVEL: Descriptivo-Correlacional DISEÑO: No experimental: Transversal. ENFOQUE: Cuantitativo. El diseño planteado es esquematizado como sigue:</p> 	<p>POBLACIÓN: La Población fue compuesta por los funcionarios de la municipalidad provincial de Andahuaylas que trabajaron de manera articulada al año 2021.</p> <p>ESTADÍSTICA Para el análisis de datos se empleó el modelo estadístico matemático el cual se refiere a las técnicas investigativas que se utilizarán para analizar, interpretar y representar los datos recolectados con la finalidad de establecer los resultados fehacientes mediante la estadística y se procederá mediante la organización y ordenamiento de los datos recopilados a través de las encuestas. Par ello se trabajará el programa estadístico SPSS</p>	<p>Escala gradualizada de Likert de 5 niveles de concepto: Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)</p>

ANEXO 8: Diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, de la cual (Dzwigo, 2018) Señaló que la aplicación o uso de los conocimientos adquiridos después de la práctica se basa en la investigación y la práctica sistemáticas, mientras que otros conocimientos están en el proceso de aprendizaje.

El diseño de la investigación fue no experimental, por lo que se realiza sin manipular ni cambiar la variable de interés, por lo que también entra en la categoría de correlación descriptiva con el enfoque cuantitativo. (Salaverri, 2014).

El diseño de la investigación utilizado en el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo transversal porque se busca describir y analizar datos de las variables de una determinada muestra de una población, la cual fue tomada en un periodo de tiempo. En no experimental ya que la variable uno (variable 1) como es el procedimiento administrativo sancionador y la variable dos (variable 2) que viene a ser las medidas provisionales no fueron manipuladas, sino solo observada.



M = Corresponde a la muestra tomada de la Áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.

O₁ = Corresponde a la variable de estudio independiente: Inversión Pública.

O₂ = Corresponde a la variable de estudio dependiente: Saneamiento Básico.

r = Es la correspondencia que hay entre ambas variables estudiadas O₁ y O₂

Anexo 9: CALCULO DE TAMAÑO DEL A MUESTRA

La población está compuesta por 25 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas que trabajan de manera articulada en el año 2021.

Tipo de Nivel	Descripción de las áreas de la Municipalidad.	Cantidad de personas
GL	Gerencia de desarrollo urbano y rural	8
GL	Unidad Logística	10
GL	Planificación y presupuesto.	7
TOTAL		25

Fuente: Elaboración propia

Nuestra muestra está compuesta por 25 funcionarios, que reportan información el Área de la Gerencia de desarrollo urbano y rural, Área de la Unidad Logística y el Área de Planificación y presupuesto.

Confiabilidad

Se realizó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, al respecto, los autores: Mallery George (2003, pág. 231) refieren los siguientes parámetros para la evaluación de los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Si el coeficiente encontrado es mayor a 0.9, se considera excelente.
- Si el coeficiente encontrado es mayor a 0.8 se considera bueno.
- Si el coeficiente encontrado es mayor a 0.7 se considera aceptable.
- Si el coeficiente encontrado es mayor a 0.6 se considera cuestionable.
- Si el coeficiente encontrado es mayor a 0.5 se considera pobre.
- Si el coeficiente encontrado es menor a 0.5 se considera inaceptable.

Para intereses de la actual investigación se realizó la confiabilidad en ambos cuestionarios encontrando un coeficiente mayor a 0.9, considerándose excelentes ambos instrumentos.

Análisis de confiabilidad de la variable: "Inversión Pública"

Alfa de Cronbach	Números de preguntas
.945	15

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una "muestra piloto".

En la tabla se identifica que el valor del alfa de Cronbach encontrado es de 0.945 y según el criterio de los autores: George y Mallery (2003) se considera excelente para ser aplicado en el estudio.

Análisis de confiabilidad de la variable: "Saneamiento Básico"

Alfa de Cronbach	Número de preguntas
.902	15

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una "muestra piloto".

En la tabla se identifica que el valor del alfa de Cronbach encontrado es de 0.902 y según el criterio de los autores: George y Mallery (2003) se considera excelente para ser aplicado en la investigación.

Método de análisis de datos

Para el procesamiento de la información se creó una base de datos en Excel y luego se procedió a realizar la estadística descriptiva, con la finalidad de determinar el nivel en que se encuentran cada una de las variables medidas. Dichos resultados serán presentados en cuadros de frecuencia y porcentaje y para cada una de las dimensiones de las dos variables.

Para determinar el nivel de correlación entre las dos variables, se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman a través del Software estadístico SPSS V.25.

Para la contratación de las hipótesis de investigación se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables y también para hallar la significancia que nos permite aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Los parámetros en los que puede variar el coeficiente Rho de Spearman varía va de -1,00 a +1,0 así tenemos:

Prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman / Pearson

Correlación	Interpretación
"-1,00"	"Correlación negativa perfecta"
"-0,90"	"Correlación negativa muy fuerte"
"-0,75"	"Correlación negativa considerable"
"-0,50"	"Correlación negativa media"
"-0,10"	"Correlación negativa débil"
"0,00"	"No existe correlación alguna entre las variables"
"+0,10"	"Correlación positiva"
"+0,50"	"Correlación positiva media"
"+0,75"	"Correlación positiva considerable"
"+0,902"	"Correlación positiva muy fuerte"
"+1,00"	"Correlación positiva perfecta"

Fuente: Valores propuestos por Fernández, Hernández, y Baptista (2006).

Anexo 10: Cuestionario para las variables



PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Inversión Pública y saneamiento básico en la provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021

Por: Ing. Fernando Jesús Talla Rebaza

Instrucciones: La presente encuesta trata de recoger datos sobre la inversión pública y saneamiento básico en la provincia de andahuaylas, Apurímac 2021. Marca con una (x) la respuesta e identifique su opinión. Responda todos los ítems que aparecen a continuación. Es anónima.

EDAD _____ Sexo M ___ F ___

NO HAY RESPUESTAS BUENAS NI MALAS.

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	TOTALMENTE EN DESACUERDO
2	EN DESACUERDO
3	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO
4	DE ACUERDO
5	TOTALMENTE DE ACUERDO

En el cuestionario, marque con una x la alternativa que crea conveniente.

Nº	PREGUNTAS VARIABLE INVERSIÓN PÚBLICA	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: CRITERIO TAMAÑO DE LA INVERSIÓN					
1	Considera que se ha ejecutado inversión para la población sin servicio en su distrito					
2	Considera que el centro poblado y/o la ciudad necesita inversión en saneamiento básico					
3	Considera que a todo el centro poblado y/o ciudad se le atiende con la inversión					
4	Considera que hay un buen nivel atención al centro poblado y/o ciudad. .					
	DIMENSIÓN: CRITERIO DE ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA					
5	En su opinión considera que en el centro poblado y/o a la ciudad hay prioridad de inversión en saneamiento.					
6	Considera que la inversión se desarrolla en su centro poblado y/o ciudad					
7	Considera que en su centro poblado y/o ciudad existe servicios básicos de saneamiento a los que se ha propuesto como meta la atención.					
	DIMENSIÓN: CRITERIO DE POBREZA					
8	Considera que existe una clasificación de pobreza en su centro poblado y/o ciudad.					
9	Considera que los ingresos económicos de los habitantes son suficiente para comprar agua.					
10	Considera que la entidad dota por cisternas al centro poblado y/o ciudad.					

DIMENSIÓN: CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD						
11	Considera que se ha garantizado la viabilidad económica para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.					
DIMENSIÓN: CRITERIO DE EJECUCION DEL PRESUPUESTO						
12	Considera que el monto de costo de inversión programado es suficiente para el saneamiento básico.					
13	Considera que el flujo del monto programado de inversión ha ingresado para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.					
14	Considera que se ha ejecutado la inversión destinada al saneamiento básico.					
15	Considera que la entidad trabaja con eficiencia la inversión pública para el saneamiento básico.					

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 1: INVERSIÓN PÚBLICA

Nombre: Escala valorativa de Inversión Pública.

Autor: Fernando Jesús Talla Rebaza

Procedencia: Andahuaylas – Perú, 2022

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Población/muestra: 25 funcionarios.

Lugar: Jirón Ricardo Palma 4ta cuadra.

Duración: 20 min. aproximadamente

Condiciones:

i) Municipalidad Provincial de Andahuaylas,

ii) Debe ser funcionario público de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas,

iii) Haya tenido participación en los procesos de planificación y/o inversiones pública de saneamiento básico de la Municipalidad provincial de Andahuaylas, y

iv) Que se tomen en cuenta la inversión del año 2021 del saneamiento básico

v) Aceptar brindar los datos y desarrollar la encuesta.

- Programa Estadístico: SPSS-25
- Estructura: Para la valoración de la variable Inversión Pública, la encuesta consta de 15 ítems con preguntas politómicas que han sido elaboradas a partir de 2 dimensiones y sus indicadores, que consta la mencionada variable. La presentación de cada ítem es en forma de pregunta cerrada. La escala de valores, nivel y rango son Totalmente en desacuerdo (1), En Desacuerdo (2), Ni de desacuerdo ni en acuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

SANEAMIENTO BÁSICO

Instrucciones: La presente encuesta trata de recoger datos sobre la inversión pública y saneamiento básico en la provincia de andahuaylas, Apurímac 2021. Marca con una (x) la respuesta e identifique su opinión. Responda todos los ítems que aparecen a continuación. Es anónima.

EDAD _____ Sexo M ___ F ___

NO HAY RESPUESTAS BUENAS NI MALAS.

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	TOTALMENTE EN DESACUERDO
2	EN DESACUERDO
3	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO
4	DE ACUERDO
5	TOTALMENTE DE ACUERDO

En el cuestionario, marque con una x la alternativa que crea conveniente.

Nº	PREGUNTAS VARIABLE SANEAMIENTO BÁSICO	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: DESCENTRALIZACIÓN					
1	En su opinión considera que el proceso de inversión en saneamiento básico es descentralizado.					
2	Considera que existen una demanda de pedidos por parte de los habitantes para invertir en saneamiento básico.					
3	Considera que es prioridad de la entidad invertir en saneamiento básico.					
4	Considera que la entidad determina técnicamente la inversión pública.					
5	Considera que en su centro poblado y/o ciudad el saneamiento básico es suficiente.					
6	Considera que la inversión pública busca cobertura en el saneamiento básico.					
7	Considera que la inversión pública busca la calidad y sostenibilidad del saneamiento básico.					
8	Considera que la entidad dispone de cambio de inversiones, sin tomar en cuenta con la importancia del saneamiento básico.					
9	Considera que la inversión en saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad sobrepasa el presupuesto total con que cuenta la entidad.					
10	Consideras que la entidad busca financiamiento para saneamiento básico en otros niveles de gobierno.					
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN					
11	Considera que la entidad ha programado recursos financieros para saneamiento básico.					
12	En su opinión la entidad gestiona la inversión programada para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.					
13	Considera que la inversión en saneamiento es de tipo básico es publica en su centro poblado y/o ciudad.					
14	Considera dentro de la visión de la inversión programada en su centro poblado y/o ciudad es suficiente.					
15	Considera que un prestador de servicios proteja y garantice el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad					

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 2: SANEAMIENTO BASICO.

Nombre: Escala valorativa de Saneamiento Básico.

Autor: Fernando Jesús Talla Rebaza

Procedencia: Andahuaylas – Perú, 2022

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Población/muestra: 25 funcionarios.

Lugar: Jirón Ricardo Palma 4ta cuadra.

Duración: 20 min. aproximadamente

Condiciones:

i) Municipalidad Provincial de Andahuaylas,

ii) Debe ser funcionario público de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas,

iii) Haya tenido participación en los procesos de planificación y/o inversiones publicas de saneamiento básico de la Municipalidad provincial de Andahuaylas, y

iv) Que se tomen en cuenta la inversión del año 2021 del saneamiento básico

v) Aceptar brindar los datos y desarrollar la encuesta.

- Programa Estadístico: SPSS-25
- Estructura: Para la valoración de la variable Inversión Pública, la encuesta consta de 15 ítems con preguntas politómicas que han sido elaboradas a partir de 2 dimensiones y sus indicadores, que consta la mencionada variable. La presentación de cada ítem es en forma de pregunta cerrada. La escala de valores, nivel y rango son Totalmente en desacuerdo (1), En Desacuerdo (2), Ni de desacuerdo ni en acuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Anexo 11: MATRIZ DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INVERSIÓN PÚBLICA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: CRITERIO TAMAÑO DE LA INVERSIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Considera que se ha ejecutado inversión para la población sin servicio en su distrito	x		x		x		
2	Considera que el centro poblado y/o la ciudad necesita inversión en saneamiento básico	x		x		x		
3	Considera que a todo el centro poblado y/o ciudad se le atiende con la inversión	x		x		x		
4	Considera que hay un buen nivel atención al centro poblado y/o ciudad. .	x		x		x		
	DIMENSIÓN: CRITERIO DE ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA							
5	En su opinión considera que en el centro poblado y/o a la ciudad hay prioridad de inversión en saneamiento.	x		x		x		
6	Considera que la inversión se desarrolla en su centro poblado y/o ciudad	x		x		x		
7	Considera que en su centro poblado y/o ciudad existe servicios básicos de saneamiento a los que se ha propuesto como meta la atención.	x		x		x		
	DIMENSIÓN: CRITERIO DE POBREZA							
8	Considera que existe una clasificación de pobreza en su centro poblado y/o ciudad.	x		x		x		
9	Considera que los ingresos económicos de los habitantes son suficiente para comprar agua.	x		x		x		
10	Considera que la entidad dota por cisternas al centro poblado y/o ciudad.	x		x		x		
	DIMENSIÓN: CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD							
11	Considera que se ha garantizado la viabilidad económica para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.							

DIMENSIÓN: CRITERIO DE EJECUCION DEL PRESUPUESTO							
12	Considera que el monto de costo de inversión programado es suficiente para el saneamiento básico.	x		x		x	
13	Considera que el flujo del monto programado de inversión ha ingresado para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	x		x		x	
14	Considera que se ha ejecutado la inversión destinada al saneamiento básico.	x		x		x	
15	Considera que la entidad trabaja con eficiencia la inversión pública para el saneamiento básico.	x		x		x	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. PANCHE RODRIGUEZ Odoña Beatriz.

DNI: 09586832

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SANEAMIENTO BASICO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: DESCENTRALIZACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	En su opinión considera que el proceso de inversión en saneamiento básico es descentralizado.	x		x		x		
2	Considera que existen una demanda de pedidos por parte de los habitantes para invertir en saneamiento básico.	x		x		x		
3	Considera que es prioridad de la entidad invertir en saneamiento básico.	x		x		x		
4	Considera que la entidad determina técnicamente la inversión pública.	x		x		x		
5	Considera que en su centro poblado y/o ciudad el saneamiento básico es suficiente.	x		x		x		
6	Considera que la inversión pública busca cobertura en el saneamiento básico.	x		x		x		
7	Considera que la inversión pública busca la calidad y sostenibilidad del saneamiento básico.	x		x		x		
8	Considera que la entidad dispone de cambio de inversiones, sin tomar en cuenta con la importancia del saneamiento básico.	x		x		x		
9	Considera que la inversión en saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad sobrepasa el presupuesto total con que cuenta la entidad.	x		x		x		
10	Consideras que la entidad busca financiamiento para saneamiento básico en otros niveles de gobierno.	x		x		x		
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN							
11	Considera que la entidad ha programado recursos financieros para saneamiento básico.	x		x		x		
12	En su opinión la entidad gestiona la inversión programada para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	x		x		x		
13	Considera que la inversión en saneamiento es de tipo básico es publica en su centro poblado y/o ciudad.	x		x		x		

14	Considera dentro de la visión de la inversión programada en su centro poblado y/o ciudad es suficiente.	x		x		x	
15	Considera que un prestador de servicios proteja y garantice el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad	x		x		x	

Observaciones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. PANCHE RODRIGUEZ Odoña Beatriz.

DNI: 09586832

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INVERSION PUBLICA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: TAMAÑO DE LA INVERSIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Considera que se ha ejecutado inversión para la población sin servicio en su distrito	X		X		X		
2	Considera que el centro poblado y/o la ciudad necesita inversión en saneamiento básico	X		X		X		
3	Considera que a todo el centro poblado y/o ciudad se le atiende con la inversión	X		X		X		
4	Considera que hay una buena atención al centro poblado y/o ciudad en.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA							
5	En su opinión considera que en el centro poblado y/o a la ciudad hay prioridad de inversión en saneamiento.	X		X		X		
6	Considera que la inversión se desarrolla en su centro poblado y/o ciudad	X		X		X		
7	Considera que en su centro poblado y/o ciudad existe servicios básicos de saneamiento.	X		x		X		
	DIMENSIÓN: POBREZA							
8	Considera que la pobreza en su centro poblado y/o ciudad es alto.	X		x		X		
9	Considera que los ingresos económicos de los habitantes son suficiente para comprar agua.	X		X		X		
10	Considera que la entidad dota por cisternas al centro poblado y/o ciudad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD							
11	Considera que se ha garantizado la viabilidad económica para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	x		X		X		
	DIMENSIÓN: EJECUCION DEL PRESUPUESTO							
12	Considera que el monto de inversión programado es suficiente para el saneamiento básico.	X		x		X		

13	Considera que el flujo del monto programado de inversión a ingresado para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	X		X		X	
14	Considera que se a ejecutado la inversión destinada al saneamiento básico.	X		X		X	
15	Considera que la entidad fue eficiente en la inversión pública para el saneamiento básico.	x		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. PAUCAR LLANOS, Paúl Gregorio

DNI: 25691179

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

de octubre del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SANEAMIENTO BASICO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: DESCENTRALIZACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	En su opinión considera que el proceso de inversión en saneamiento básico es descentralizado.	X		x		X		
2	Considera que existen pedidos por parte de los habitantes para invertir en saneamiento básico.	X		X		X		
3	Considera que es prioridad de la entidad invertir en saneamiento básico.	X		X		X		
4	Considera que la entidad determina técnicamente la inversión pública.	X		X		X		
5	Considera que en su centro poblado y/o ciudad el saneamiento básico es insuficiente.	X		X		X		
6	Considera que la inversión pública busca cobertura en el saneamiento básico.	X		X		X		
7	Considera que la inversión pública busca la calidad y sostenibilidad del saneamiento básico.	X		X		X		
8	Considera que la entidad dispone de cambio de inversiones, sin tomar en cuenta la importancia del saneamiento básico.	X		X		X		
9	Considera que la inversión en saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad sobrepasa el presupuesto total con que cuenta la entidad.	X		X		X		
10	Consideras que la entidad busca financiamiento para saneamiento básico en otros niveles de gobierno.	x		X		X		
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN							
11	Considera que la entidad ha programado recursos financieros para saneamiento básico.	X		x		X		
12	En su opinión la entidad gestiona la inversión programada para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	X		X		X		
13	Considera que la inversión en saneamiento básico es publica en su centro poblado y/o ciudad.	X		X		X		

14	Considera que el nivel de inversión programado en su centro poblado y/o ciudad es suficiente.	X		X		X	
15	Considera que un prestador de servicios garantice el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. PAUCAR LLANOS, Paúl Gregorio **DNI: 25691179**

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - GESTIÓN PÚBLICA

de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INVERSION PUBLICA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Considera que se ha ejecutado inversión para la población sin servicio en su distrito	X		X		X		
2	Considera que el centro poblado y/o la ciudad necesita inversión en saneamiento básico	X		X		X		
3	Considera que a todo el centro poblado y/o ciudad se le atiende con la inversión	X		X		X		
4	Considera que hay una buena atención al centro poblado y/o ciudad en.	X		X		x		
DIMENSIÓN: ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA								
5	En su opinión considera que en el centro poblado y/o a la ciudad hay prioridad de inversión en saneamiento.	X		X		X		
6	Considera que la inversión se desarrolla en su centro poblado y/o ciudad	X		X		X		
7	Considera que en su centro poblado y/o ciudad existe servicios básicos de saneamiento.	X		X		x		
DIMENSIÓN: POBREZA								
8	Considera que la pobreza en su centro poblado y/o ciudad es alto.	X		X		X		
9	Considera que los ingresos económicos de los habitantes es suficiente para comprar agua.	X		X		X		
10	Considera que la entidad dota por cisternas al centro poblado y/o ciudad.	X		X		x		
DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD								
11	Considera que se ha garantizado la viabilidad económica para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	X		x		x		

DIMENSIÓN: EJECUCION DEL PRESUPUESTO							
12	Considera que el monto de inversión programado es suficiente para el saneamiento básico.	X		X		X	
13	Considera que el flujo del monto programado de inversión a ingresado para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad.	X		X		X	
14	Considera que se a ejecutado la inversión destinada al saneamiento básico.	X		X		X	
15	Considera que la entidad fue eficiente en la inversión pública para el saneamiento básico.	X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. RICALDE CHUCO Luz Marlene **DNI :** 41844177

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de octubre de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SANEAMIENTO BASICO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: DESCENTRALIZACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	En su opinión considera que el proceso de inversión en saneamiento básico es descentralizado.	X		X		X		
2	Considera que existen pedidos por parte de los habitantes para invertir en saneamiento básico.	X		X		X		
3	Considera que es prioridad de la entidad invertir en saneamiento básico.	X		X		X		
4	Considera que la entidad determina técnicamente la inversión pública.	X		X		X		
5	Considera que en su centro poblado y/o ciudad el saneamiento básico es insuficiente.	X		X		X		
6	Considera que la inversión pública busca cobertura en el saneamiento básico.	X		X		X		
7	Considera que la inversión pública busca la calidad y sostenibilidad del saneamiento básico.	X		X		X		
8	Considera que la entidad dispone de cambio de inversiones, sin tomar en cuenta la importancia del saneamiento básico.	X		X		X		
9	Considera que la inversión en saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad sobrepasa el presupuesto total con que cuenta la entidad.	X		X		X		
10	Consideras que la entidad busca financiamiento para saneamiento básico en otros niveles de gobierno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN							
11	Considera que la entidad ha programado recursos financieros para saneamiento básico.	X		X		X		
12	En su opinión la entidad gestiona la inversión programada para el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad..	X		X		X		
13	Considera que la inversión en saneamiento básico es publica en su centro poblado y/o ciudad.	X		X		X		
14	Considera que el nivel de inversión programado en su centro poblado y/o ciudad es suficiente.	X		X		X		
15	Considera que un prestador de servicios garantice el saneamiento básico en su centro poblado y/o ciudad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. RICALDE CHUCO Luz Marlene

DNI : 41844177

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

Lima 25 de octubre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 12: RECOLECCIÓN DE DATOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA LAS 20 PREGUNTAS DE LAS VARIABLES EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, TAMAÑO DE MUESTRA 44																																			
	VARIABLE 1														VARIABLE 2										Variable 1	Variable 2	Variable 2 Dimensión 1	Variable 2 Dimensión 2							
	TAMAÑO DE LA INVERSIÓN				ACCESO AL SERVICIO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA			POBREZA		SOSTENIBILIDAD	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL				DESCENTRALIZACIÓN						PLANIFICACIÓN														
	Inversión	Necesidad	Atención	Nivel	Prioridad	Desarrollo	Metas	Clasificación	Ingresos	Dotación	Economía	Costo	Flujo	Ejecución	Eficiencia	Proceso	Demanda	Priorización	Determinación	Suficiencia	Cobertura	Calidad y sostenibilidad	Importancia	Presupuesto					Financiamiento	Programación	Gestión	Tipo Básico	Vision	Protección o garantía	V1
Colaborador 1	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	65	64	41	23	
Colaborador 2	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	3	64	60	40	20	
Colaborador 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	31	33	20	13
Colaborador 4	5	5	5	2	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	5	5	5	2	3	4	1	3	56	53	36	13	
Colaborador 5	4	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	5	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	5	46	43	25	16	
Colaborador 6	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	63	59	37	22		
Colaborador 7	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	64	64	41	23	
Colaborador 8	5	5	5	3	4	3	3	2	4	4	2	2	2	5	5	2	3	3	2	4	3	4	5	5	5	3	4	3	3	5	54	54	36	18	
Colaborador 9	5	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	5	4	5	5	2	2	5	5	4	4	4	5	2	4	2	2	4	2	3	54	50	37	13	
Colaborador 10	2	5	2	5	2	4	1	3	3	3	5	4	4	3	2	1	2	4	5	1	4	4	2	5	2	5	2	4	1	5	48	47	30	17	
Colaborador 11	4	4	2	4	2	2	2	3	3	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	3	4	4	2	4	2	2	2	4	44	45	29	14	
Colaborador 12	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	1	4	60	60	41	19	
Colaborador 13	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	4	2	1	4	2	2	3	2	2	4	2	2	3	4	35	38	24	15	
Colaborador 14	4	4	4	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	5	53	55	36	16	
Colaborador 15	4	4	5	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	58	63	44	19	
Colaborador 16	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	68	65	43	22	
Colaborador 17	1	5	4	5	5	4	5	4	4	5	1	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	5	1	5	4	5	5	4	5	4	67	61	38	23	
Colaborador 18	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	63	64	41	23	
Colaborador 19	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	3	64	60	40	20	
Colaborador 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	31	33	20	13
Colaborador 21	5	5	5	2	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	5	5	5	2	3	4	1	5	56	54	36	15	
Colaborador 22	4	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	5	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	4	46	40	25	15	
Colaborador 23	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	63	59	37	22		
Colaborador 24	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	64	63	41	22	
Colaborador 25	5	5	5	3	4	3	3	2	4	4	2	2	2	5	5	2	3	3	2	4	3	4	5	5	5	3	4	3	3	5	54	54	36	18	

ANEXO 13: Análisis estadístico descriptivo del Plan Piloto de la presente investigación aplicado a una muestra: n = 10

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach

1. Resumen de procesamiento de casos del plan piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

2. Estadística de fiabilidad del plan piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,964	,962	30

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

En la tabla de estadística de fiabilidad se identifica que el valor del alfa de Cronbach encontrado es de 0.939 y según el criterio de los autores: George y Mallery (2003) se considera excelente para ser aplicado en el estudio.

3. Estadística de cada pregunta realizada en el plan piloto

	Estadísticas de elemento		
	Media	Desv. Desviación	N
Inversión	4,10	1,101	10
Necesidad	3,90	1,197	10
Atención	3,90	1,370	10
Nivel	3,90	1,197	10
Prioridad	3,70	1,337	10
Desarrollo	3,50	1,179	10
Metas	2,60	1,075	10
Clasificación	3,40	1,174	10
Ingresos	3,50	,850	10
Dotación	3,50	1,179	10
Economía	3,20	1,033	10
Costo	3,30	1,252	10
Flujo	3,20	1,033	10
Ejecución	4,00	,943	10
Eficiencia	4,10	,994	10
Proceso	3,10	1,197	10
Demanda	3,20	,919	10
Priorización	2,90	,994	10
Determinación	3,40	1,075	10
Suficiencia	3,50	,972	10
Cobertura	3,20	1,033	10
Calidad y Sostenibilidad	3,60	1,075	10
Importancia	4,10	1,101	10
Presupuesto	3,90	1,197	10
Financiamiento	3,90	1,370	10
Programación	3,90	1,197	10
Gestión	3,70	1,337	10
Tipo Básico	3,50	1,179	10
Visión	2,60	1,075	10
Proteccion o Garantía	4,20	,789	10

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación correspondiente al plan piloto

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Inversión	102,40	517,822	,659	,962
Necesidad	102,60	516,711	,623	,963
Atención	102,60	499,822	,822	,961
Nivel	102,60	518,267	,594	,963
Prioridad	102,80	495,733	,916	,960
Desarrollo	103,00	504,222	,878	,961
Metas	103,90	537,211	,275	,965
Clasificación	103,10	510,989	,748	,962
Ingresos	103,00	515,111	,939	,961
Dotación	103,00	507,111	,821	,961
Economía	103,30	518,233	,697	,962
Costo	103,20	514,844	,628	,963
Flujo	103,30	511,789	,839	,961
Ejecución	102,50	519,833	,729	,962
Eficiencia	102,40	513,822	,826	,961
Proceso	103,40	504,933	,849	,961
Demanda	103,30	537,344	,325	,964
Priorización	103,60	519,822	,689	,962
Determinación	103,10	519,433	,642	,963
Suficiencia	103,00	531,111	,446	,964
Cobertura	103,30	523,122	,590	,963
Calidad y Sostenibilidad	102,90	511,211	,816	,961
Importancia	102,40	517,822	,659	,962
Presupuesto	102,60	516,711	,623	,963
Financiamiento	102,60	499,822	,822	,961
Programación	102,60	518,267	,594	,963
Gestión	102,80	495,733	,916	,960
Tipo Básico	103,00	504,222	,878	,961
Visión	103,90	537,211	,275	,965
Proteccion o Garantía	102,30	557,122	-,153	,966

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una "muestra piloto".

5. Estadísticas de escala del Plan Piloto de la presente investigación

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
106,50	552,056	23,496	30

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

6. Estadística descriptiva del plan piloto aplicada a la presente investigación Tamaño de muestra: n =10 (parte 1)

Estadísticos

		Inver sión	Neces idad	Aten ción	Nivel	Priori dad	Desar rollo	Meta s	Clasific ación	Ingre sos	Dota ción	Econo mía	Cost o	Flujo	Ejecu ción	Eficie ncia
N	Válid o	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Perdi dos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4.10	3.90	3.90	3.90	3.70	3.50	2.60	3.40	3.50	3.50	3.20	3.30	3.20	4.00	4.10
Mediana		4.50	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Moda		5	5	5	5	5	4	3	2a	4	4	2a	4	4	4	4a
Desv. Desviación		1.101	1.197	1.37 0	1.19 7	1.337	1.179	1.07 5	1.174	0.850	1.179	1.033	1.25 2	1.03 3	0.943	0.994
Varianza		1.211	1.433	1.87 8	1.43 3	1.789	1.389	1.15 6	1.378	0.722	1.389	1.067	1.56 7	1.06 7	0.889	0.989
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

7. Estadística descriptiva del plan piloto aplicada a la presente investigación Tamaño de muestra: n = 10 (parte 2)

Estadísticos

		Proc	Dem	Priori	Determ	Sufici	Cobe	Calida	Import	Presu	Financi	Progra	Gest	Tipo	Visió	Protec
		eso	anda	zació	inación	encia	rtura	d y	ancia	puesto	o	mación	ión	Básico	n	cion o
N	Válid	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	o															
	Perd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	idos															
Media		3.10	3.20	2.90	3.40	3.50	3.20	3.60	4.10	3.90	3.90	3.90	3.70	3.50	2.60	4.20
Mediana		4.00	3.50	2.50	4.00	4.00	3.00	4.00	4.50	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
Moda		4	4	2	4	4	2a	4	5	5	5	5	5	4	3	4a
Desv.		1.197	0.919	0.994	1.075	0.972	1.033	1.075	1.101	1.197	1.370	1.197	1.337	1.179	1.075	0.789
Desviación																
n																
Varianza		1.433	0.844	0.989	1.156	0.944	1.067	1.156	1.211	1.433	1.878	1.433	1.789	1.389	1.156	0.622
Rango		3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Salida SPSS v. 25. Con datos de una “muestra piloto”.

ANEXO 14: Análisis estadístico descriptivo de toda la información referenciada del total de la muestra: n = 25

1.- Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2.- Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,945	,946	30

3. Estadística de cada pregunta realizada en la presente investigación

Estadísticas de elemento

	Desv.		N
	Media	Desviación	
Inversión	3,92	1,187	25
Necesidad	3,84	1,214	25
Atención	3,88	1,269	25
Nivel	3,84	1,214	25
Prioridad	3,56	1,227	25
Desarrollo	3,60	,913	25
Metas	2,80	1,190	25
Clasificación	3,48	1,085	25
Ingresos	3,60	,913	25
Dotación	3,60	1,190	25
Economía	3,32	1,108	25
Costo	3,64	1,075	25
Flujo	3,60	,957	25
Ejecución	4,04	,889	25
Eficiencia	4,08	,997	25
Proceso	3,36	1,186	25
Demanda	3,16	1,028	25
Priorización	3,16	1,028	25
Determinación	3,40	1,190	25
Suficiencia	3,44	1,083	25
Cobertura	3,40	1,080	25
Calidad y	3,76	1,091	25
Sostenibilidad			
Importancia	3,92	1,187	25
Presupuesto	3,84	1,214	25
Financiamiento	3,88	1,269	25
Programación	3,84	1,214	25
Gestión	3,56	1,227	25
Tipo Básico	3,60	,913	25
Visión	2,80	1,190	25
Proteccion o Garantía	4,36	,810	25

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Inversión	104,36	410,323	,375	,946
Necesidad	104,44	400,840	,565	,944
Atención	104,40	388,083	,802	,941
Nivel	104,44	398,423	,617	,943
Prioridad	104,72	390,377	,782	,941
Desarrollo	104,68	398,727	,829	,942
Metas	105,48	405,510	,477	,945
Clasificación	104,80	395,417	,770	,942
Ingresos	104,68	397,060	,877	,941
Dotación	104,68	403,227	,526	,944
Economía	104,96	413,123	,343	,946
Costo	104,64	407,490	,487	,944
Flujo	104,68	403,643	,656	,943
Ejecución	104,24	405,023	,670	,943
Eficiencia	104,20	402,500	,658	,943
Proceso	104,92	403,827	,515	,944
Demanda	105,12	407,860	,503	,944
Priorización	105,12	405,360	,565	,944
Determinación	104,88	407,693	,430	,945
Suficiencia	104,84	404,890	,544	,944
Cobertura	104,88	400,860	,642	,943
Calidad y Sostenibilidad	104,52	394,427	,789	,941
Importancia	104,36	410,323	,375	,946
Presupuesto	104,44	400,840	,565	,944
Financiamiento	104,40	388,083	,802	,941
Programación	104,44	398,423	,617	,943
Gestión	104,72	390,377	,782	,941
Tipo Básico	104,68	398,727	,829	,942
Visión	105,48	405,510	,477	,945
Proteccion o Garantía	103,92	434,327	-,154	,949

5. Estadística de escala de la presente investigación

Estadísticas de escala

	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
Media	429,793	20,731	30

6. Estadística Descriptiva de la presente investigación

Descriptivos

			Estadístico	Desv. Error
INVERSION PUBLICA	Media		54,80	2,168
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	50,33	
		Límite superior	59,27	
	Media recortada al 5%		55,51	
	Mediana		56,00	
	Varianza		117,500	
	Desv. Desviación		10,840	
	Mínimo		31	
	Máximo		66	
	Rango		35	
	Rango intercuartil		17	
	Asimetría		-1,008	,464
	Curtosis		,130	,902
SANEAMIENTO BASICO	Media		53,48	2,019
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	49,31	
		Límite superior	57,65	
	Media recortada al 5%		53,99	
	Mediana		55,00	
	Varianza		101,927	
	Desv. Desviación		10,096	
	Mínimo		33	
	Máximo		65	
	Rango		32	
	Rango intercuartil		17	
	Asimetría		-,780	,464
	Curtosis		-,590	,902

7. Estadística descriptiva de las 15 preguntas pertenecientes a la presente investigación tamaño de muestra: n = 25 (parte 1)

Estadísticos

		Inver sión	Neces idad	Aten ción	Nivel	Priori dad	Desar rollo	Meta s	Clasific ación	Ingre sos	Dota ción	Econo mía	Cost o	Flujo	Ejecu ción	Eficie ncia
N	Válid o	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Perdi dos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,92	3,84	3,88	3,84	3,56	3,60	2,80	3,48	3,60	3,60	3,32	3,64	3,60	4,04	4,08
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4a	4a
Desv. Desviación		1,187	1,214	1,269	1,214	1,227	,913	1,190	1,085	,913	1,190	1,108	1,075	,957	,889	,997
Varianza		1,410	1,473	1,610	1,473	1,507	,833	1,417	1,177	,833	1,417	1,227	1,157	,917	,790	,993
Rango		4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3

b. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

8. Estadística descriptiva de las 15 preguntas pertenecientes a la presente investigación tamaño de muestra: n = 25 (parte 2)

Estadísticos

		Proc	Dem	Priori	Determ	Sufici	Cobe	Calida	Import	Presu	Financi	Progra	Gest	Tipo	Visió	Protec
		eso	anda	zació	inación	encia	rtura	d y	ancia	puesto	o	mación	ión	Básico	n	cion o
				n				ibilidad								Garant
																ía
N	Válid	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	o															
	Perd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	idos															
Media		3,36	3,16	3,16	3,40	3,44	3,40	3,76	3,92	3,84	3,88	3,84	3,56	3,60	2,80	3,36
Mediana		4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00
Moda		4	2a	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4
Desv.		1,186	1,028	1,028	1,190	1,083	1,080	1,091	1,187	1,214	1,269	1,214	1,227	,913	1,190	1,186
Desviació																
n																
Varianza		1,407	1,057	1,057	1,417	1,173	1,167	1,190	1,410	1,473	1,610	1,473	1,507	,833	1,417	1,407
Rango		4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4

b. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

9. Tablas de frecuencia e Histogramas del análisis de datos

Tabla 1: Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	3	12,0	12,0	16,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	28,0
De acuerdo	8	32,0	32,0	60,0
Totalmente de acuerdo	10	40,0	40,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

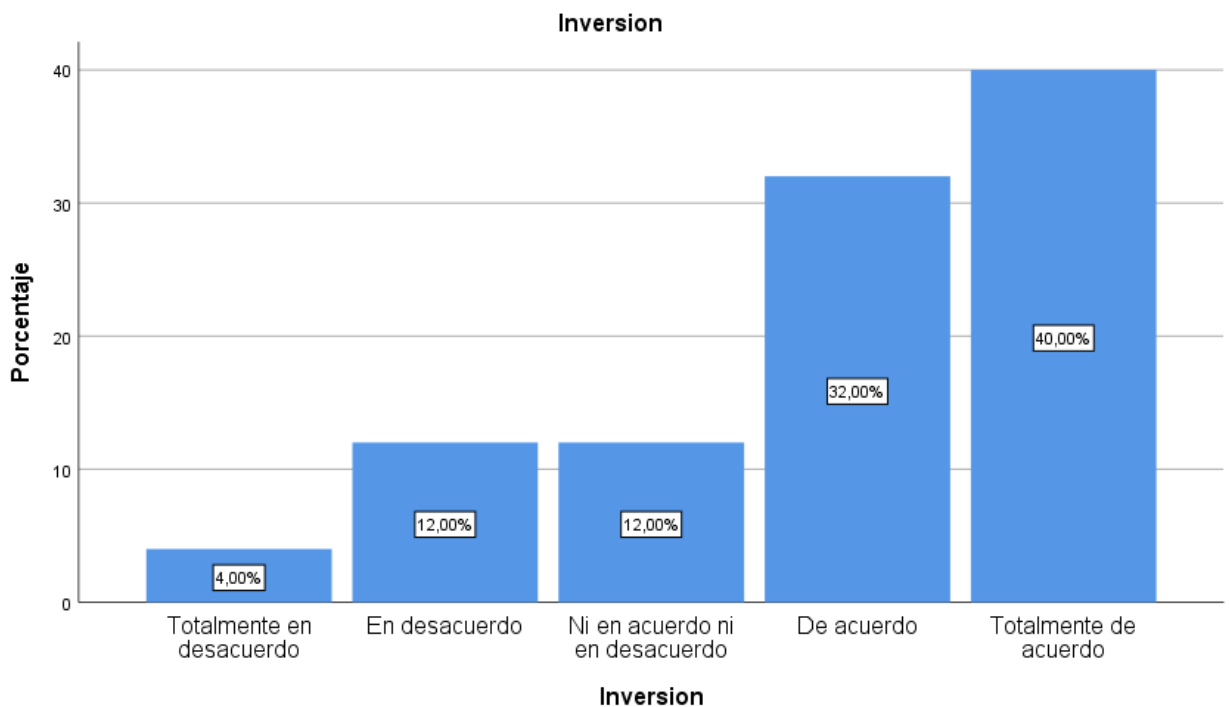


Gráfico 1: Inversión

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a la Inversión, que, el 4% respondió totalmente en desacuerdo, el 12% en desacuerdo, el 12% ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 32% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Tabla 2: Necesidad

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	6	24,0	24,0	24,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	32,0
Válido De acuerdo	7	28,0	28,0	60,0
Totalmente de acuerdo	10	40,0	40,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

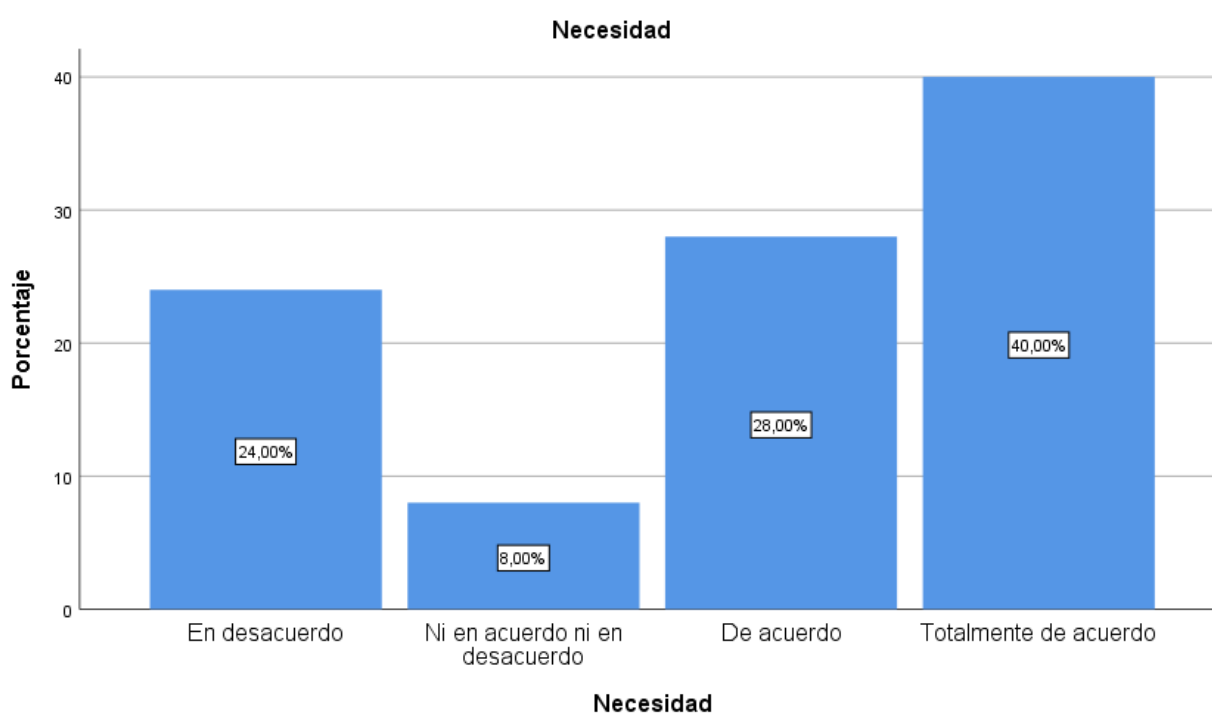


Gráfico 2: Necesidad

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a la Necesidad, que, el 24% respondió en desacuerdo, el 8% ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 28% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Tabla 3: Atención

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
De acuerdo	7	28,0	28,0	56,0
Válido Totalmente de acuerdo	11	44,0	44,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

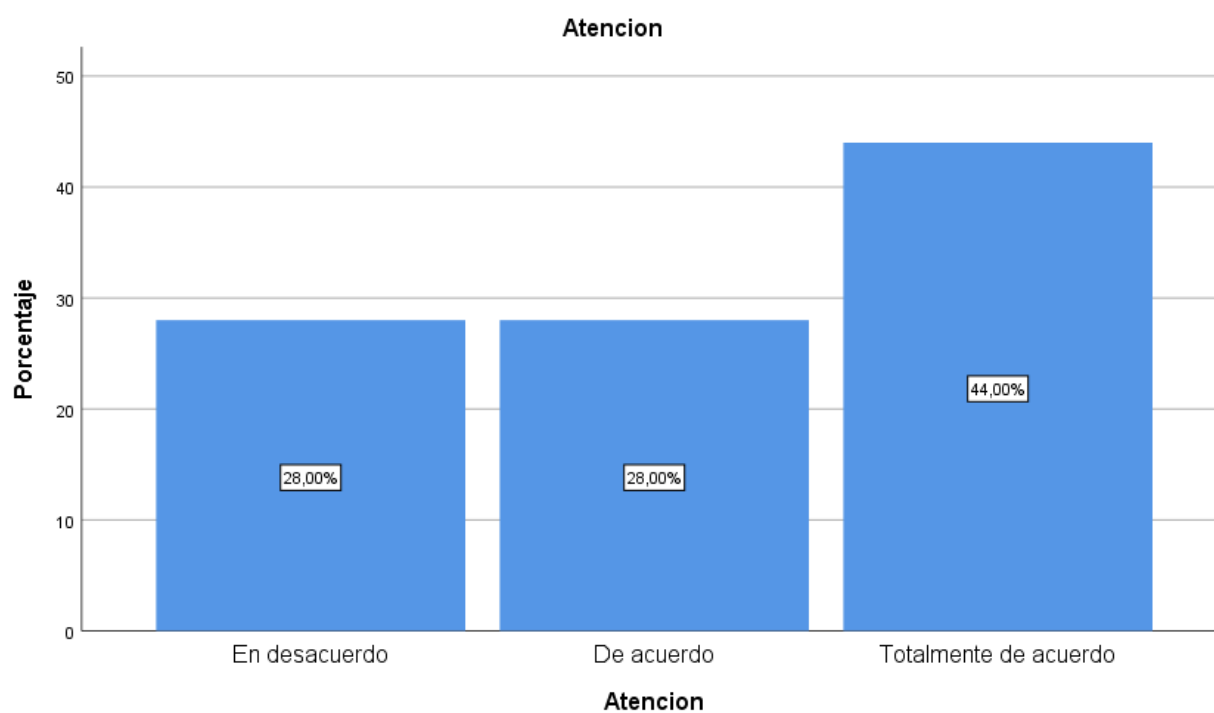


Gráfico 3: Atención

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a la Atención, que, el 26% respondió en desacuerdo, el 28% de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo.

Tabla 4: Nivel

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	5	20,0	20,0	20,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	40,0
Válido De acuerdo	4	16,0	16,0	56,0
Totalmente de acuerdo	11	44,0	44,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

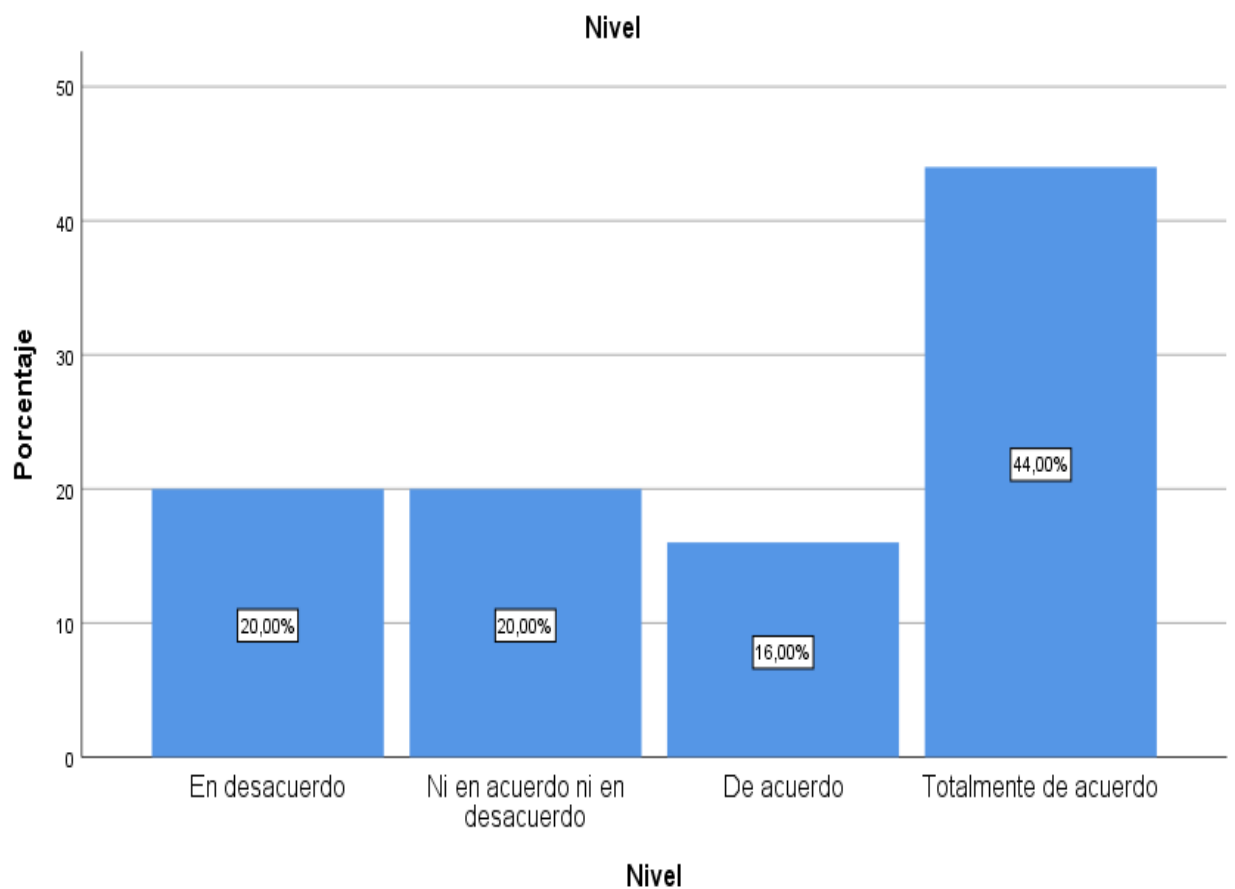


Gráfico 4: Nivel

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes al Nivel, que, el 20% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16% de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo.

Tabla 5: Prioridad

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	48,0
Válido De acuerdo	5	20,0	20,0	68,0
Totalmente de acuerdo	8	32,0	32,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

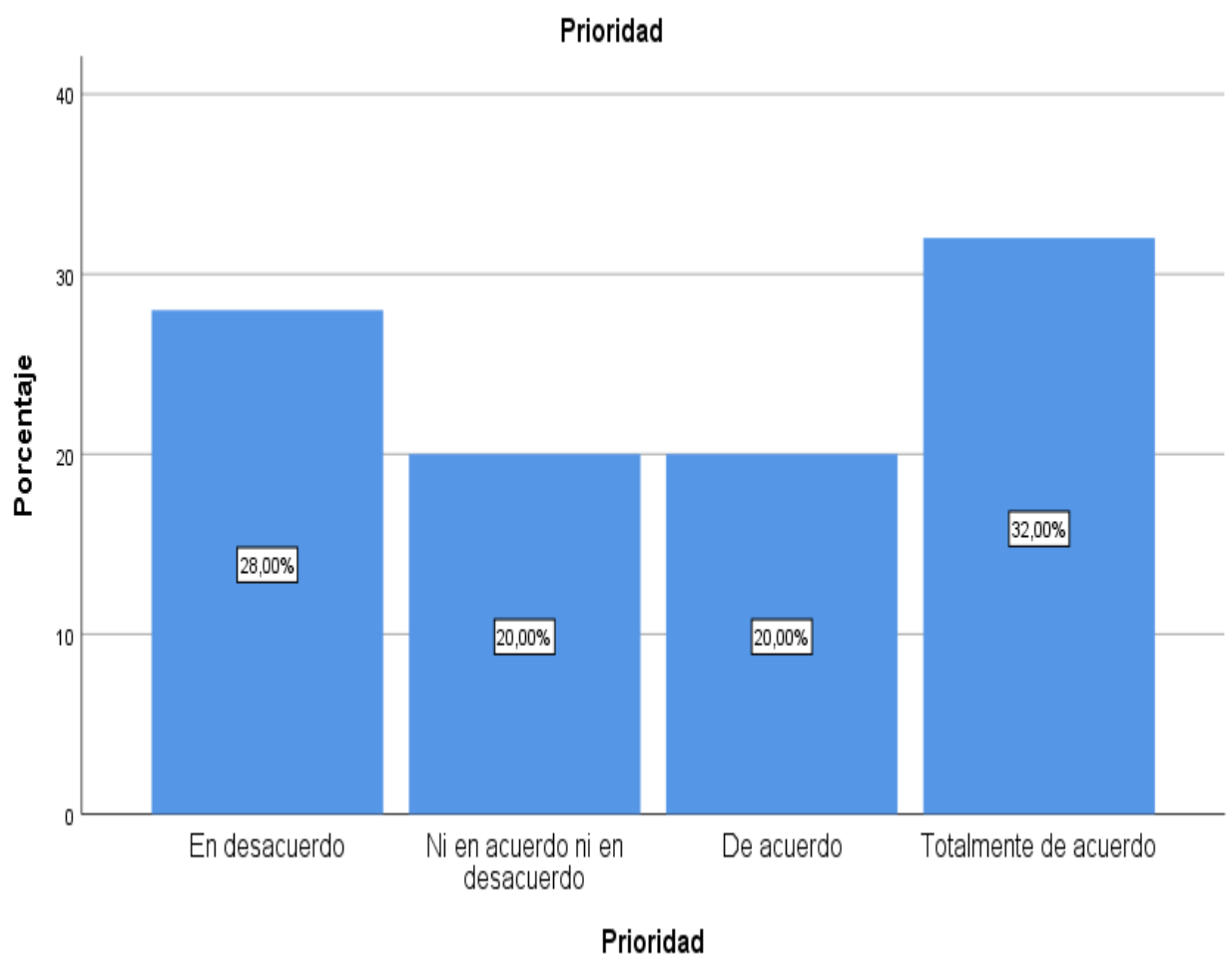


Gráfico 5: Prioridad

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a la Prioridad, que, el 28% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 32% totalmente de acuerdo.

Tabla 6: Desarrollo

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	16,0	16,0	16,0
	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	36,0
	De acuerdo	13	52,0	52,0	88,0
	Totalmente de acuerdo	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

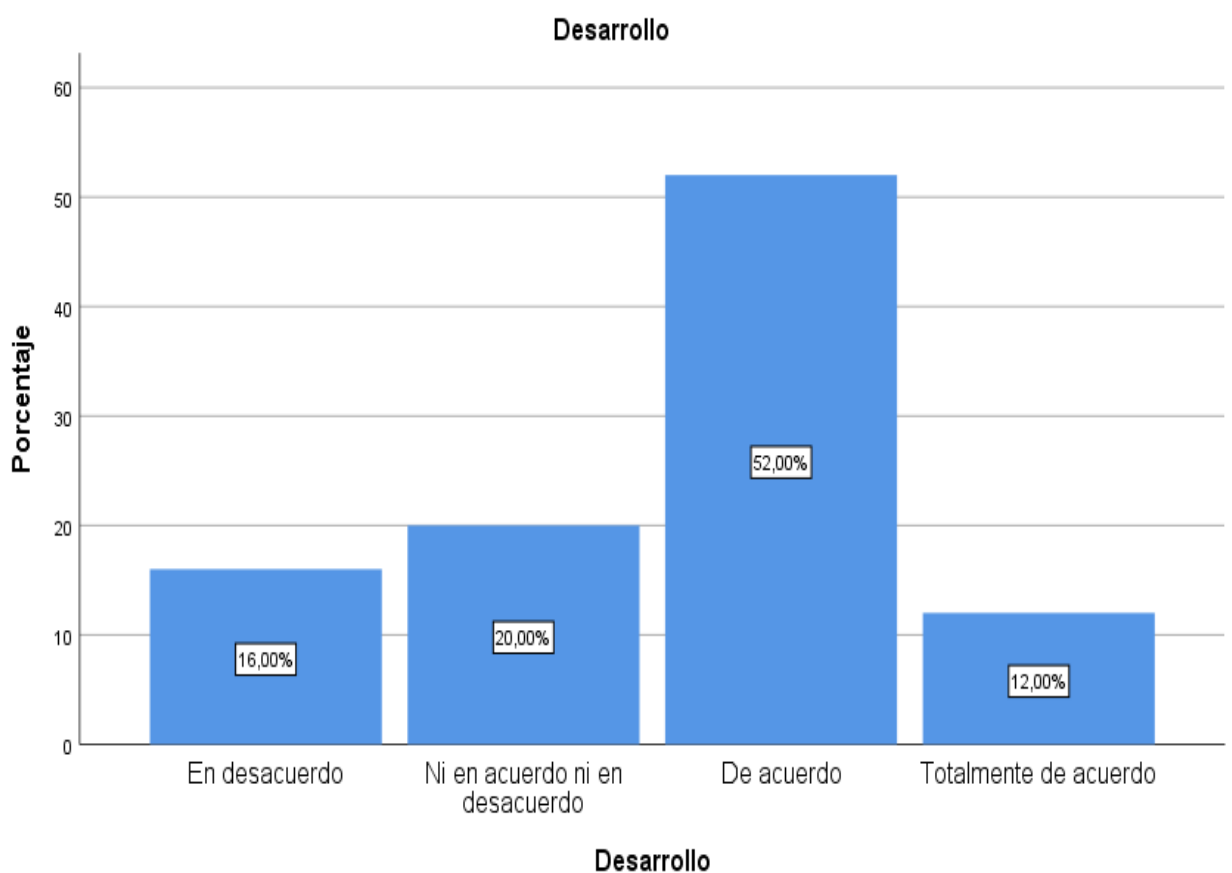
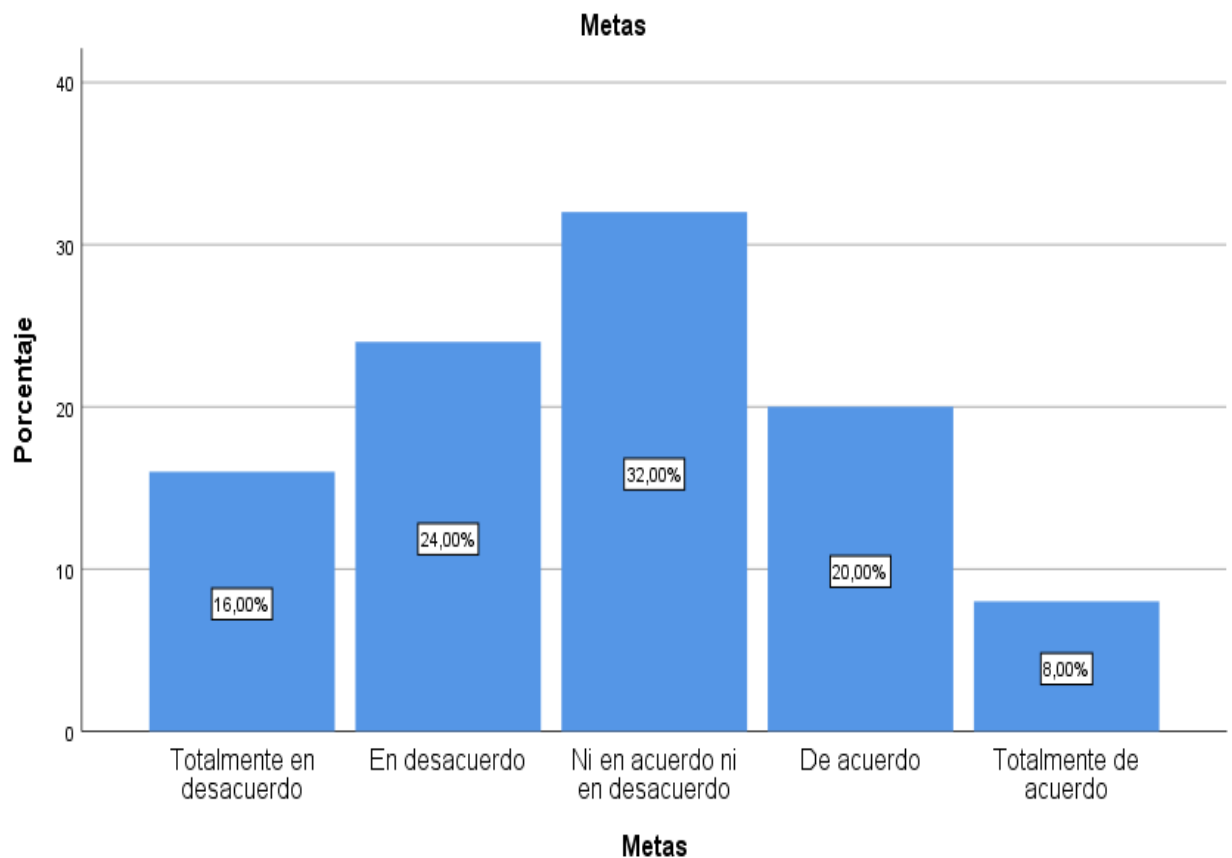


Gráfico 6: Desarrollo

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a la Desarrollo, que, el 16% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 52% de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo.

Tabla 7: Metas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	16,0	16,0	16,0
En desacuerdo	6	24,0	24,0	40,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	8	32,0	32,0	72,0
Válido De acuerdo	5	20,0	20,0	92,0
Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Gráfico 7: Metas**

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Metas, que, el 16% respondió Totalmente en desacuerdo, el 24% en desacuerdo, el 32% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 8: Clasificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	40,0
Válido De acuerdo	11	44,0	44,0	84,0
Totalmente de acuerdo	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

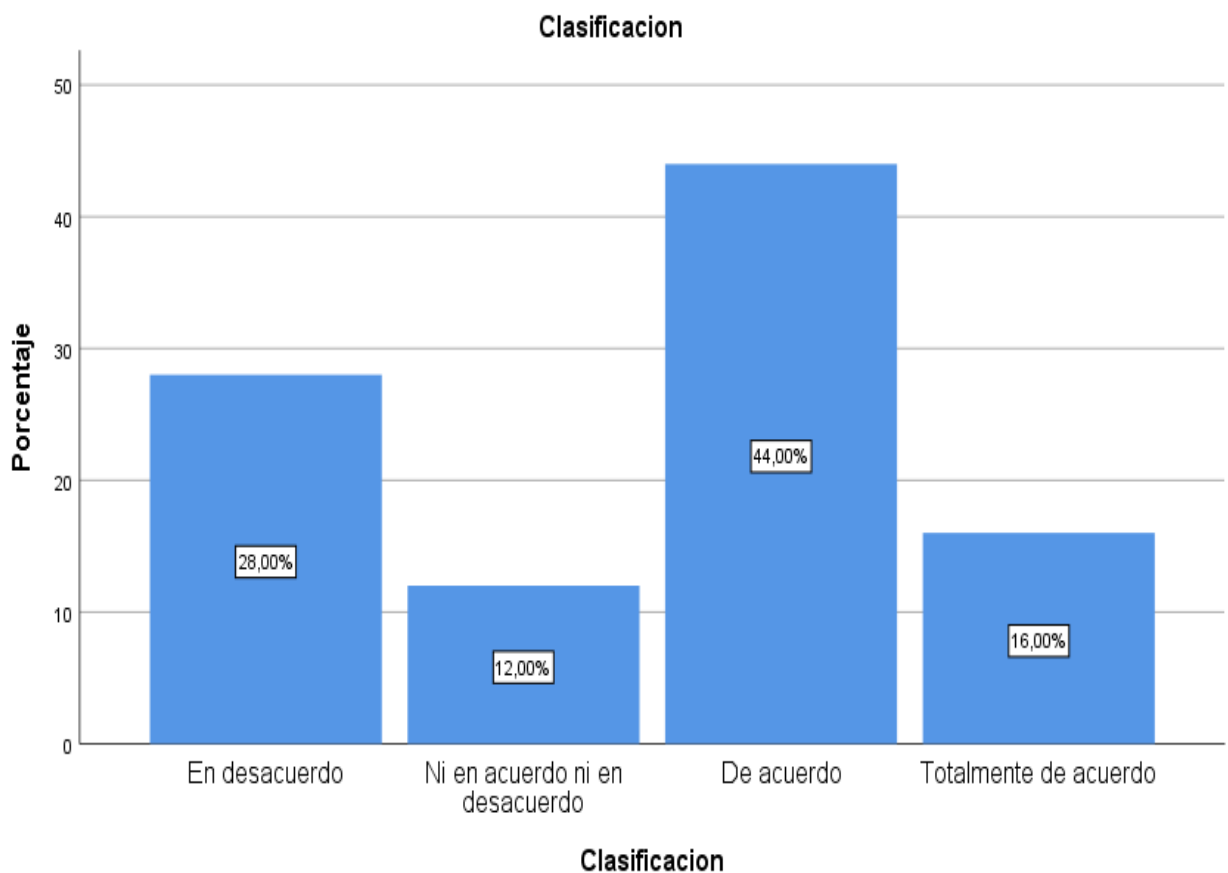


Gráfico 8: Clasificación

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Clasificación, que, el 26% respondió en desacuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 44% de acuerdo y el 16% totalmente de acuerdo.

Tabla 9: Ingresos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	5	20,0	20,0	20,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	28,0
Válido De acuerdo	16	64,0	64,0	92,0
Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

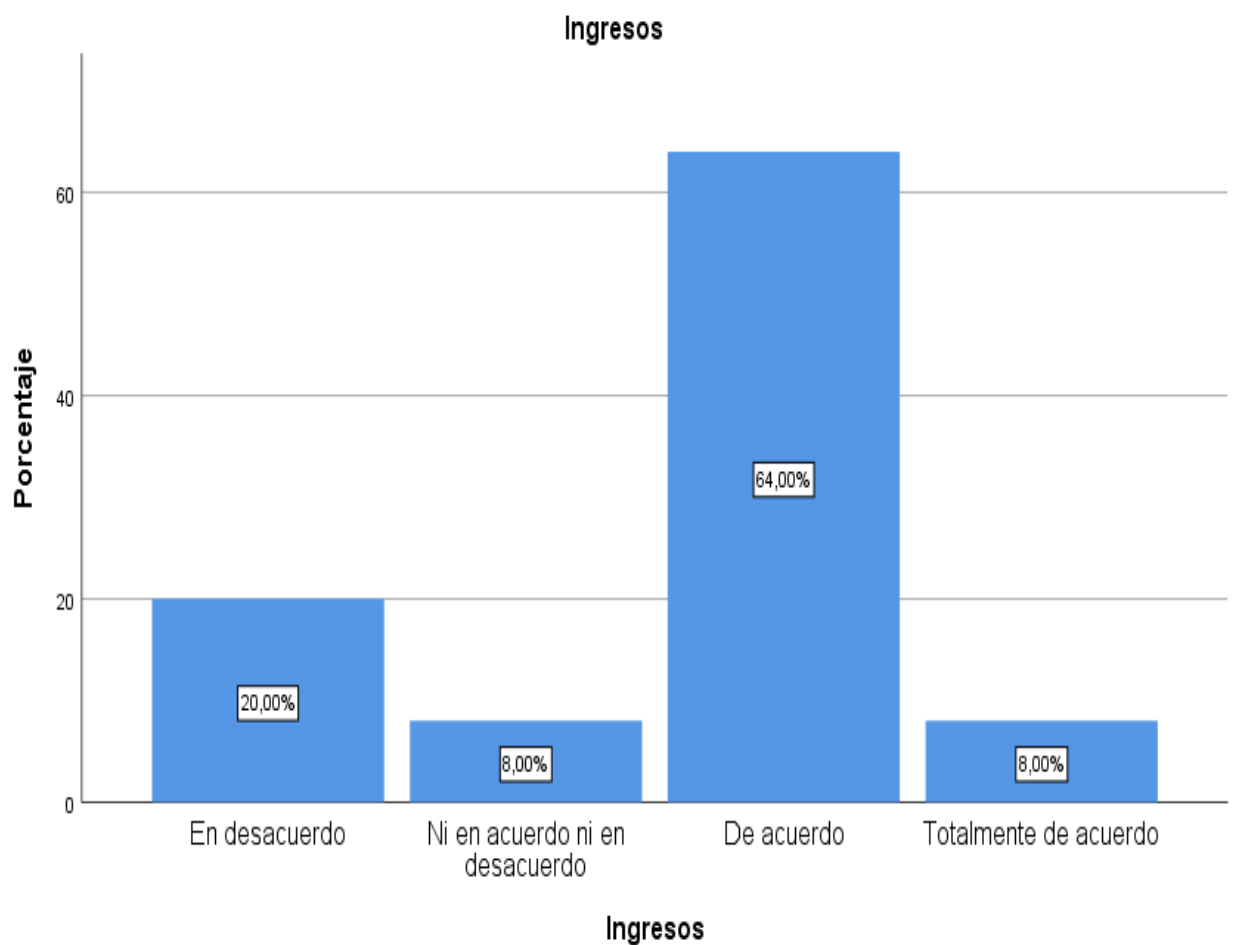


Gráfico 9: Ingresos

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Ingresos, que, el 20% respondió en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 64% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 10: Dotación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	5	20,0	20,0	24,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	36,0
Válido De acuerdo	10	40,0	40,0	76,0
Totalmente de acuerdo	6	24,0	24,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

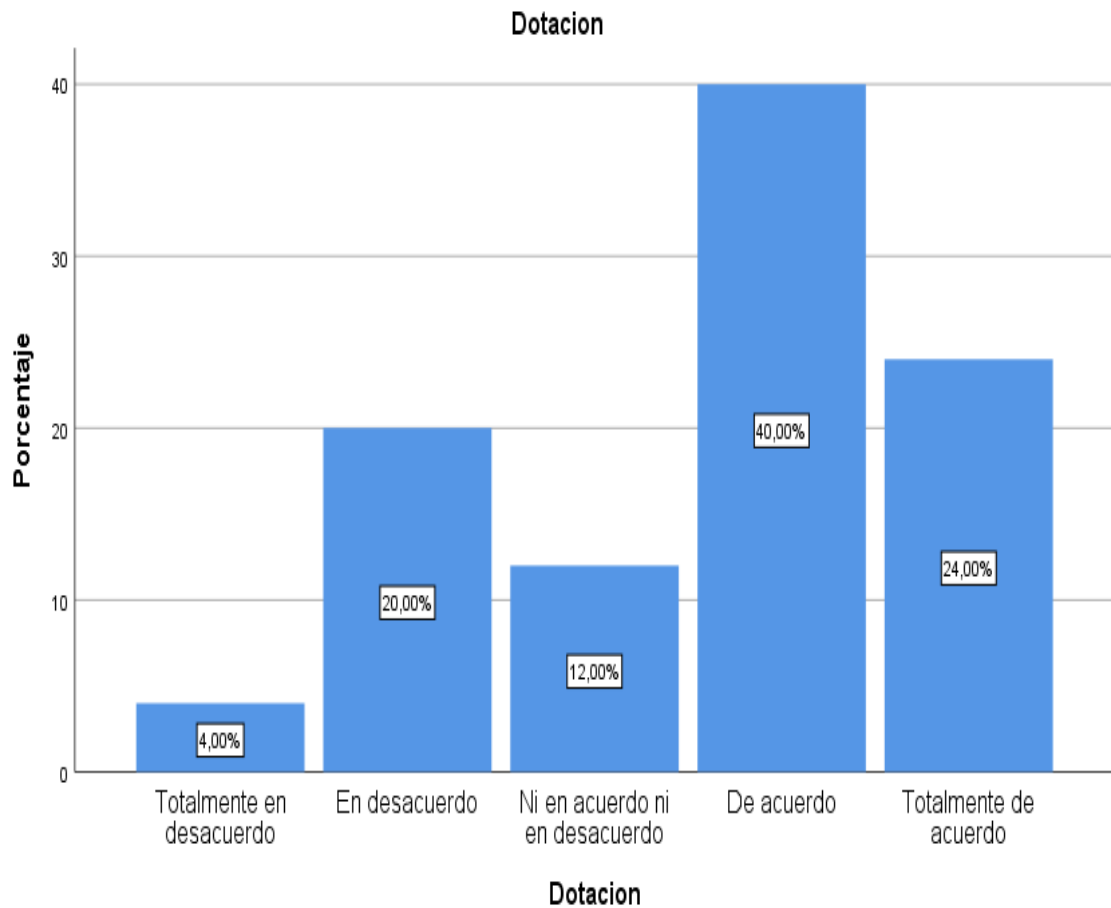
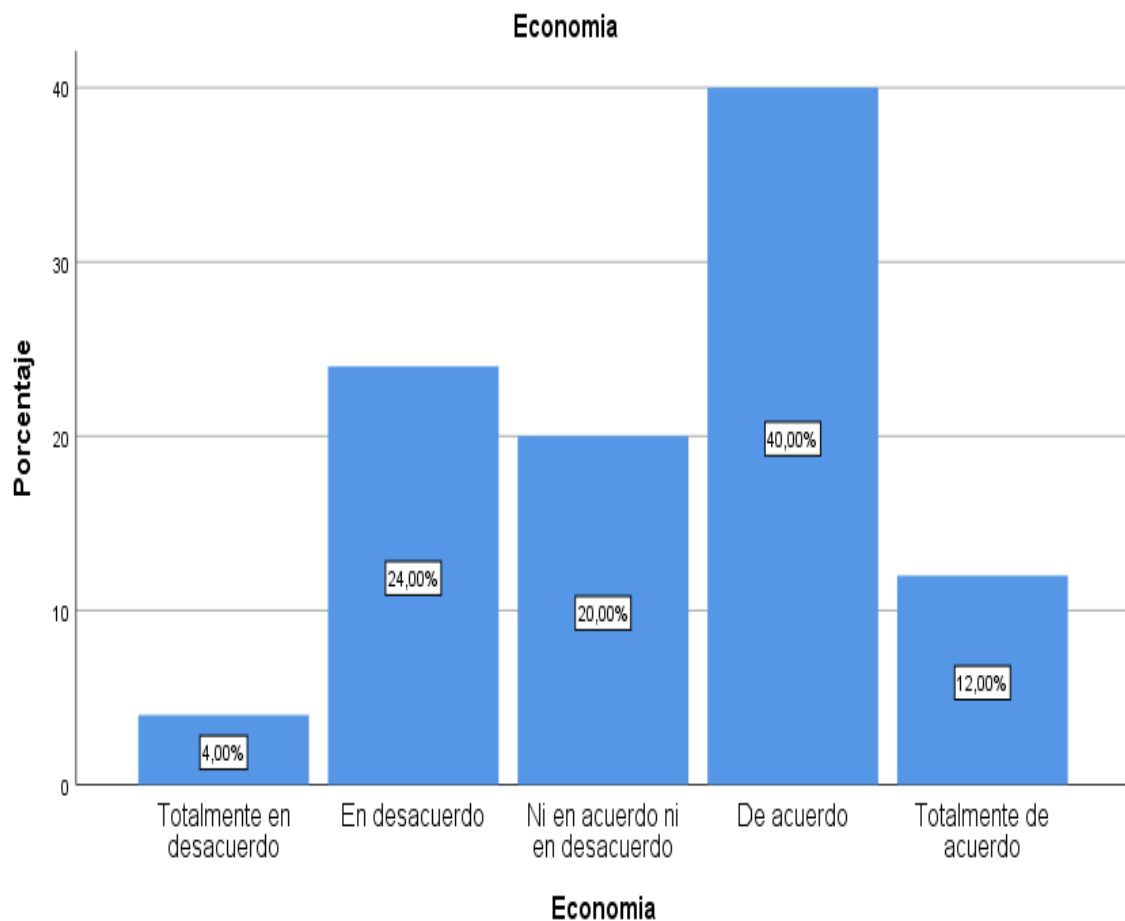


Gráfico 10: Dotación

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Dotación, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 20% en desacuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 40% de acuerdo y el 24% totalmente de acuerdo.

Tabla 11: Economía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	6	24,0	24,0	28,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	48,0
De acuerdo	10	40,0	40,0	88,0
Totalmente de acuerdo	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Gráfico 11: Economía**

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Economía, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 24% en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 40% de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo.

Tabla 12: Costo

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	4	16,0	16,0	20,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	28,0
Válido De acuerdo	14	56,0	56,0	84,0
Totalmente de acuerdo	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

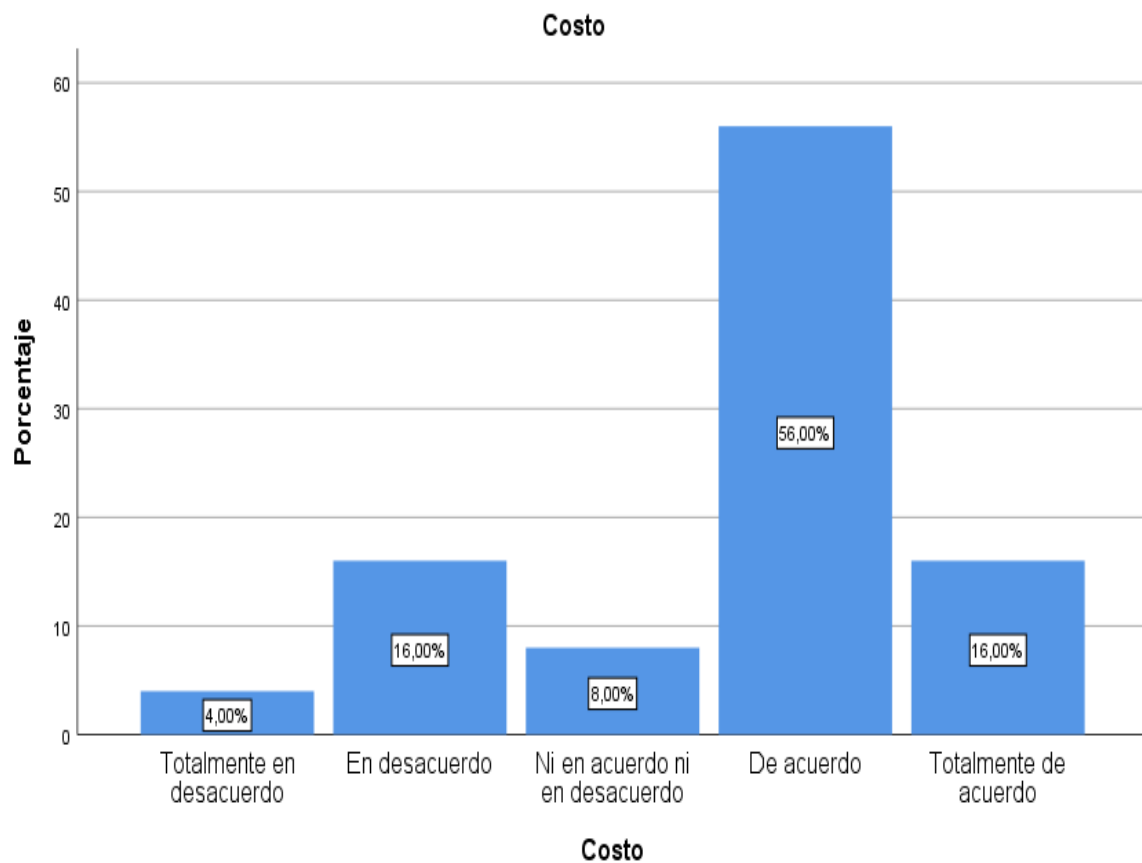


Gráfico 12: Costo

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes al Costo, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 16% en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 56% de acuerdo y el 16% totalmente de acuerdo.

Tabla 13: Flujo

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	6	24,0	24,0	24,0
	De acuerdo	17	68,0	68,0	92,0
	Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

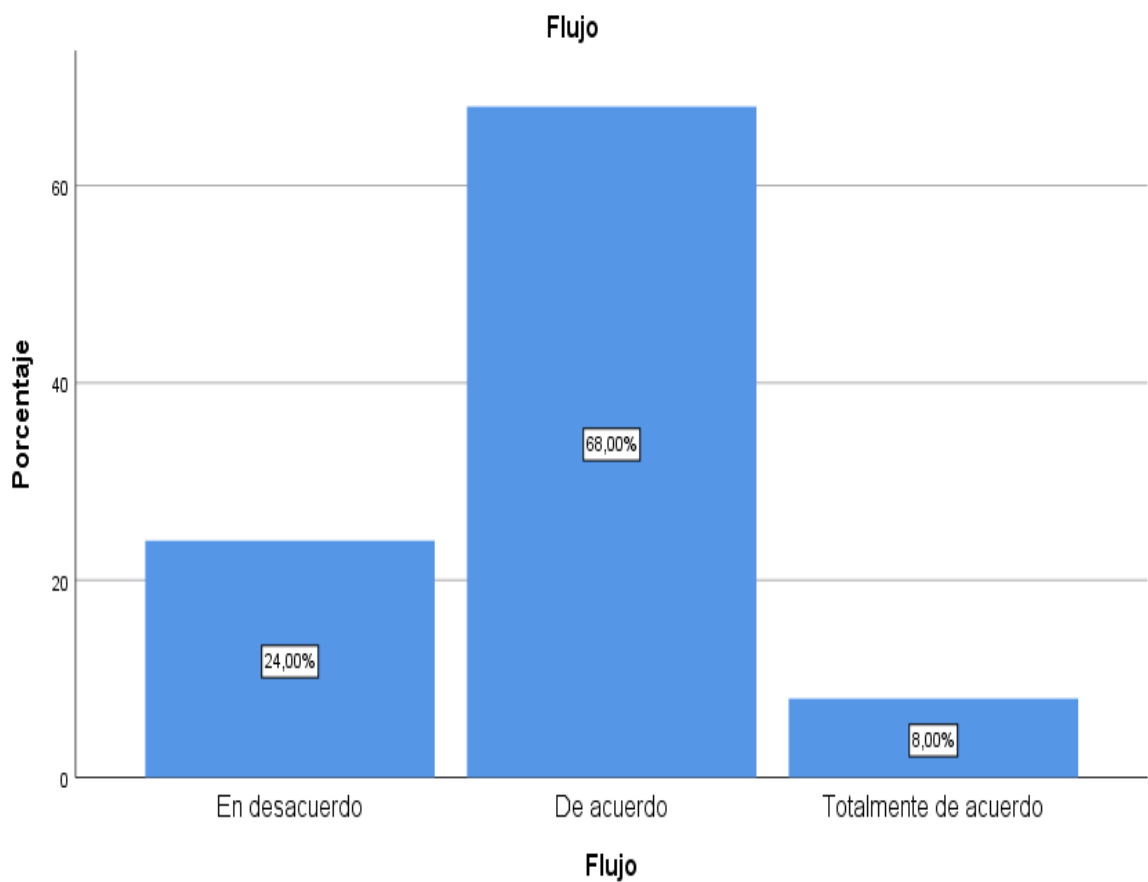


Gráfico 13: Flujo

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Flujo, que, el 24% respondió en desacuerdo, el 68% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 14: Ejecución

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	24,0	28,0
Válido De acuerdo	9	36,0	36,0	64,0
Totalmente de acuerdo	9	36,0	36,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

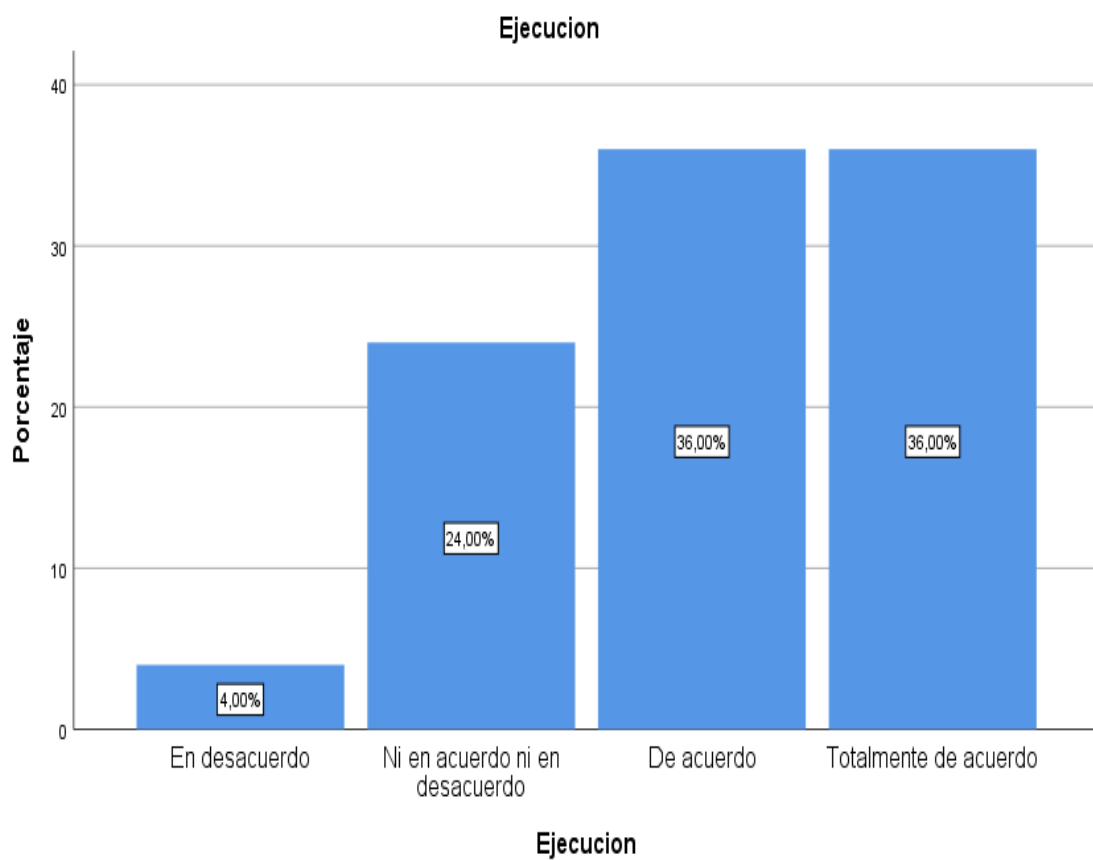


Gráfico 14: Ejecución

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Ejecución, que, el 4% respondió en desacuerdo, el 24% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36% de acuerdo y el 36% totalmente de acuerdo.

Tabla 15: Eficiencia

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	12,0	12,0	12,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	20,0
Válido De acuerdo	10	40,0	40,0	60,0
Totalmente de acuerdo	10	40,0	40,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

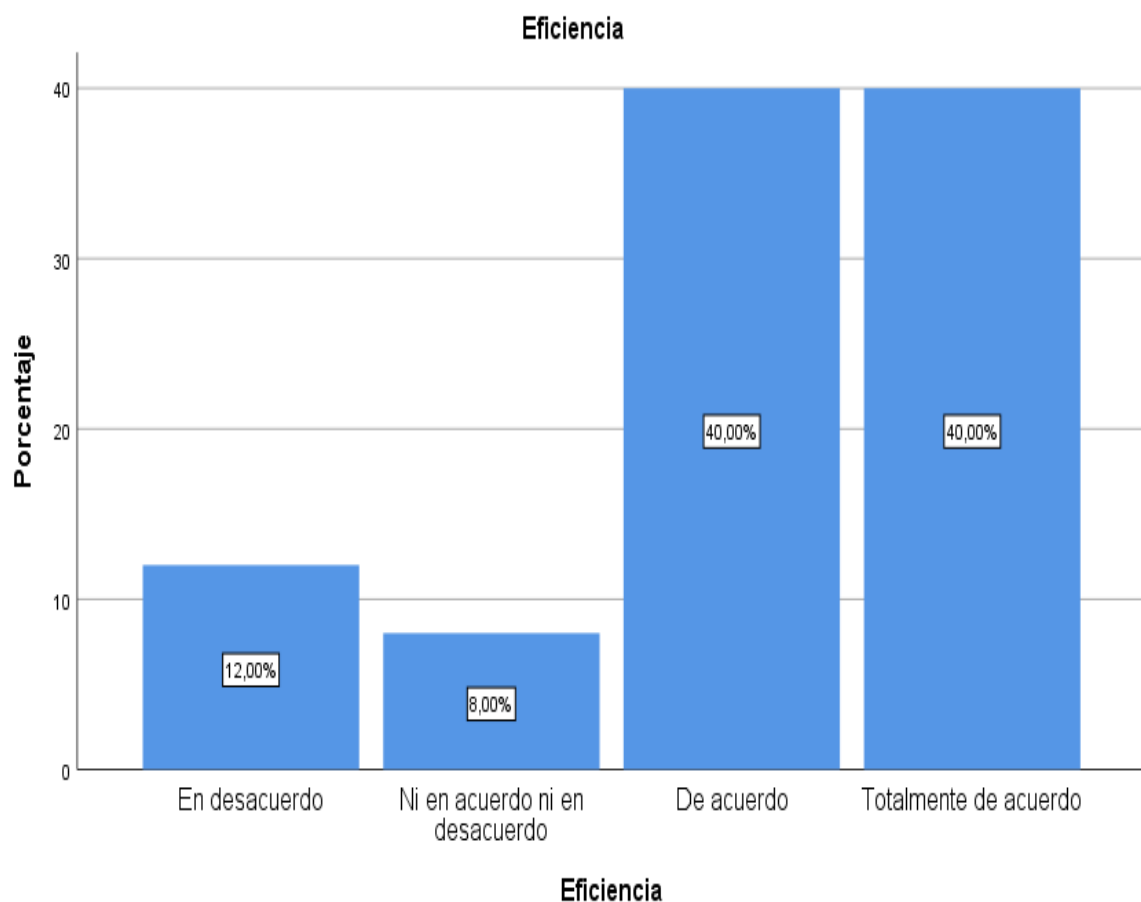


Gráfico 15: Eficiencia

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Eficiencia, que, el 12% respondió en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 40% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Tabla 16: Proceso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	8,0	8,0	8,0
En desacuerdo	6	24,0	24,0	32,0
Válido De acuerdo	15	60,0	60,0	92,0
Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

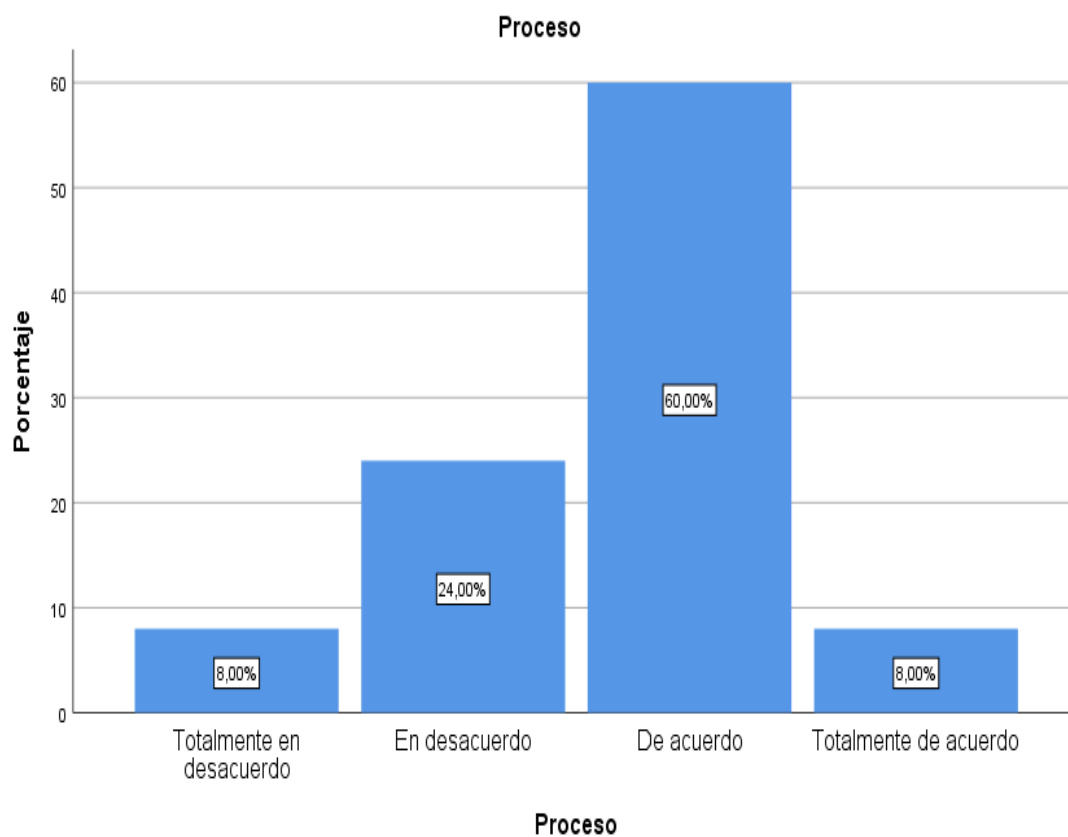


Gráfico 16: Proceso

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Metas, que, el 16% respondió Totalmente en desacuerdo, el 24% en desacuerdo, el 32% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 17: Demanda

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	9	36,0	36,0	36,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	56,0
Válido De acuerdo	9	36,0	36,0	92,0
Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

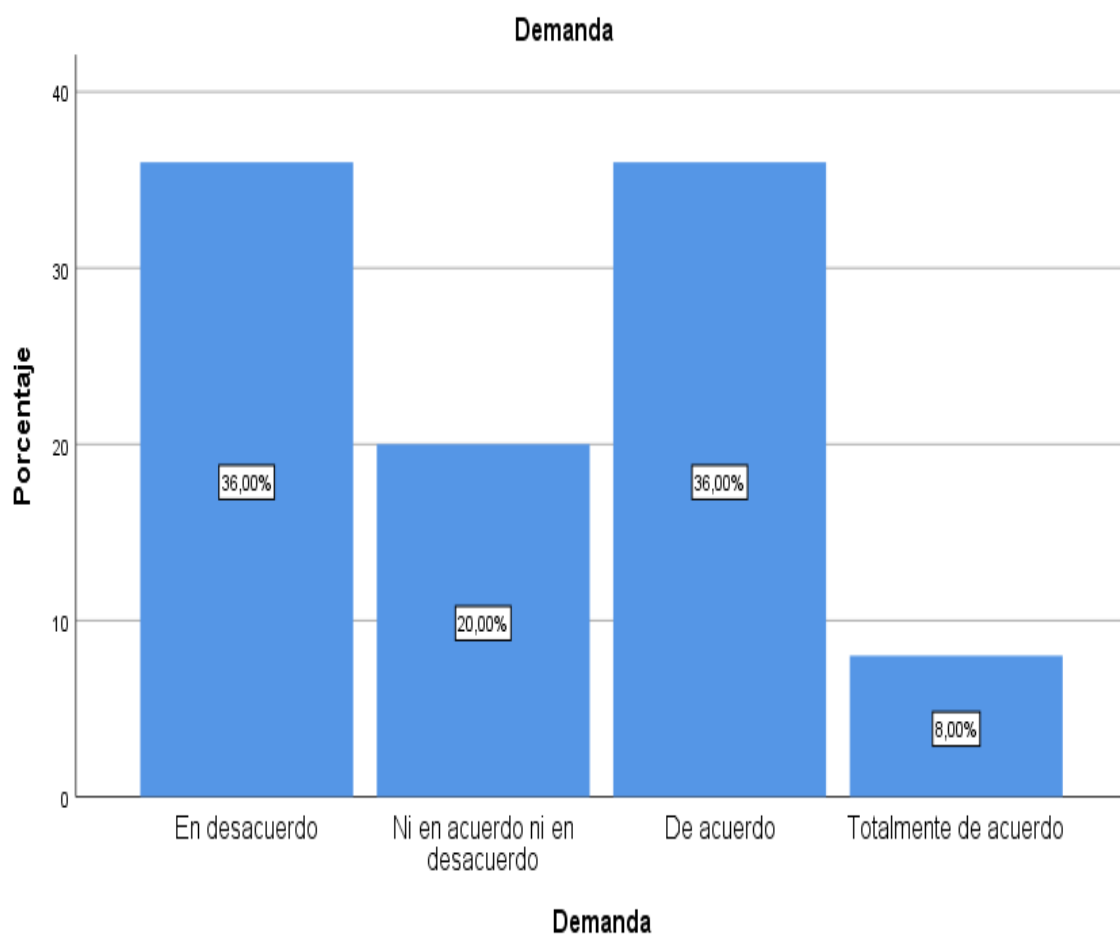


Gráfico 17: Demanda

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Demanda, que, el 36% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 18: Priorización

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	10	40,0	40,0	40,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	48,0
Válido De acuerdo	12	48,0	48,0	96,0
Totalmente de acuerdo	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

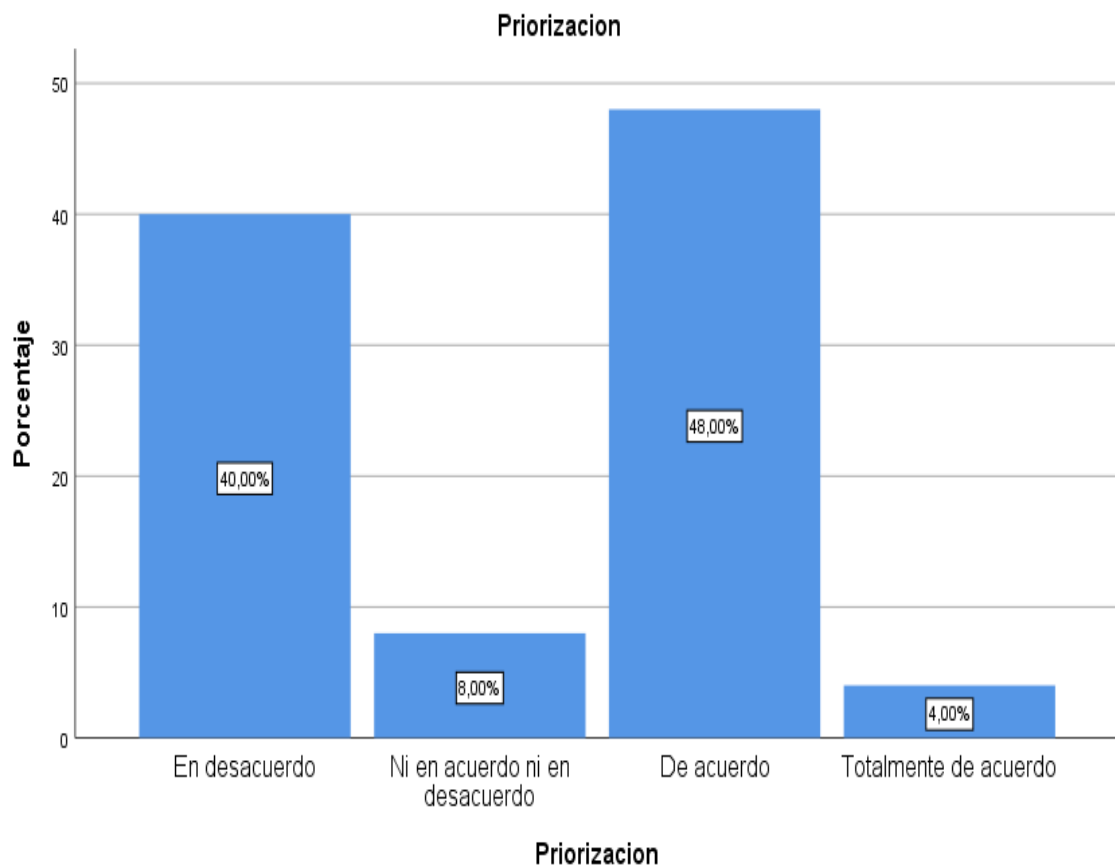


Gráfico 18: Priorización

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Metas, que, el 40% respondió en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 48% de acuerdo y el 4% totalmente de acuerdo.

Tabla 19: Determinación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	7	28,0	28,0	32,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	40,0
De acuerdo	11	44,0	44,0	84,0
Totalmente de acuerdo	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

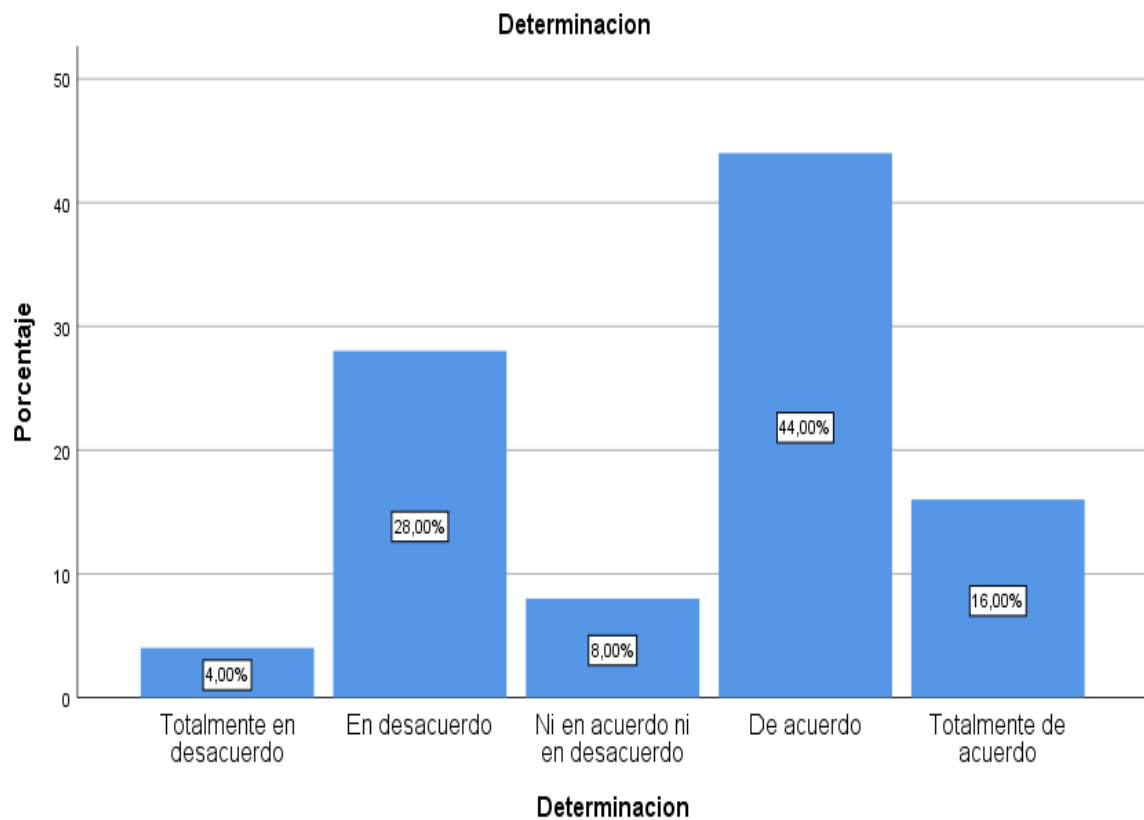


Gráfico 19: Determinación

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Determinación, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 28% en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 44% de acuerdo y el 16% totalmente de acuerdo.

Tabla 20: Suficiencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	5	20,0	20,0	24,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	16,0	40,0
De acuerdo	12	48,0	48,0	88,0
Totalmente de acuerdo	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

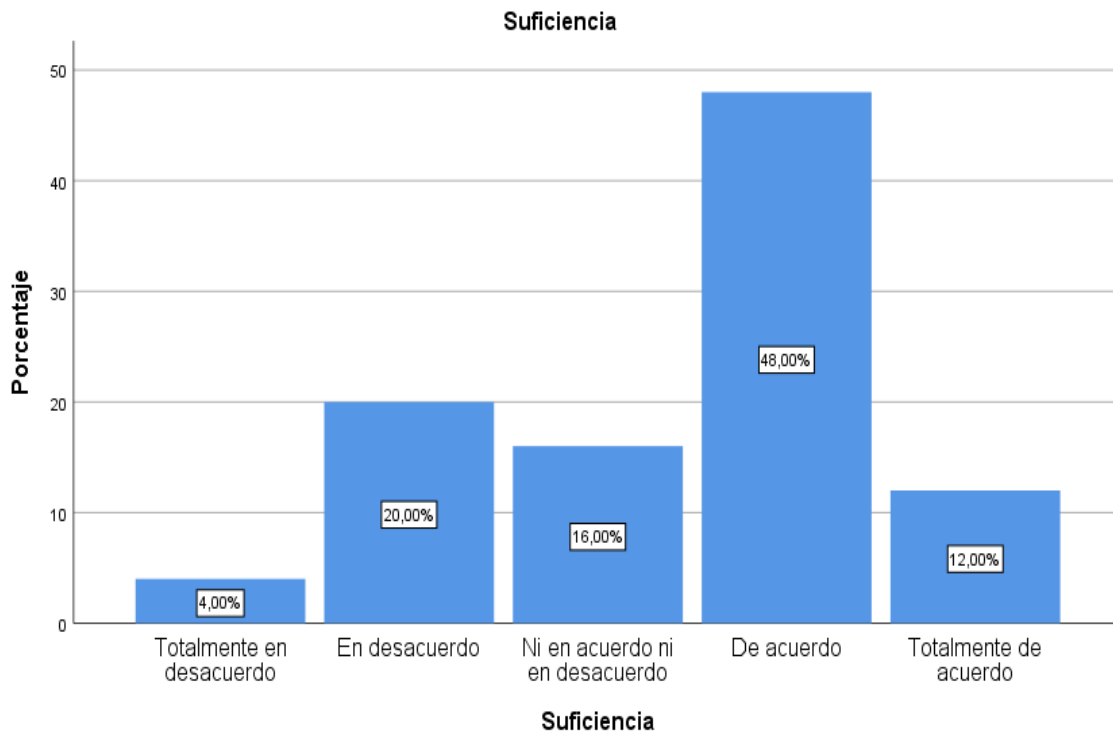
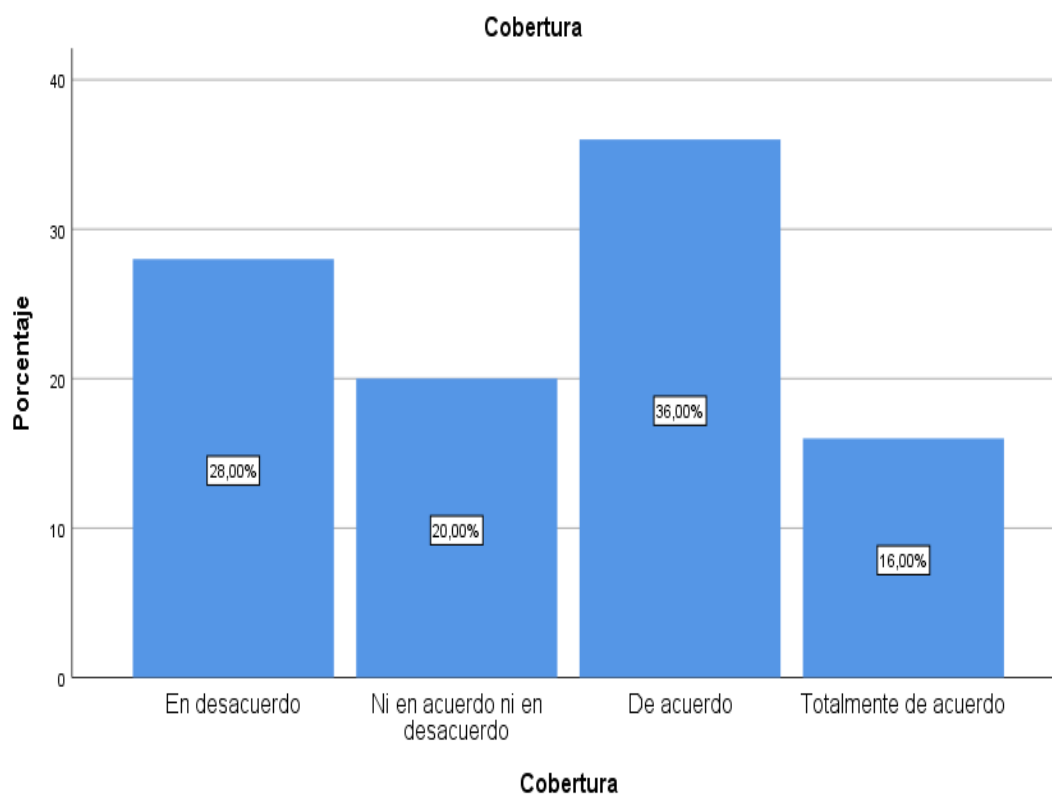


Gráfico 20: Suficiencia

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Suficiencia, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 20% en desacuerdo, el 16% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 48% de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo.

Tabla 21: Cobertura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	48,0
Válido De acuerdo	9	36,0	36,0	84,0
Totalmente de acuerdo	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

**Gráfico 21: Cobertura**

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Cobertura, que, el 26% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36% de acuerdo y el 16% totalmente de acuerdo.

Tabla 22: Calidad y Sostenibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	5	20,0	20,0	20,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	32,0
Válido De acuerdo	10	40,0	40,0	72,0
Totalmente de acuerdo	7	28,0	28,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

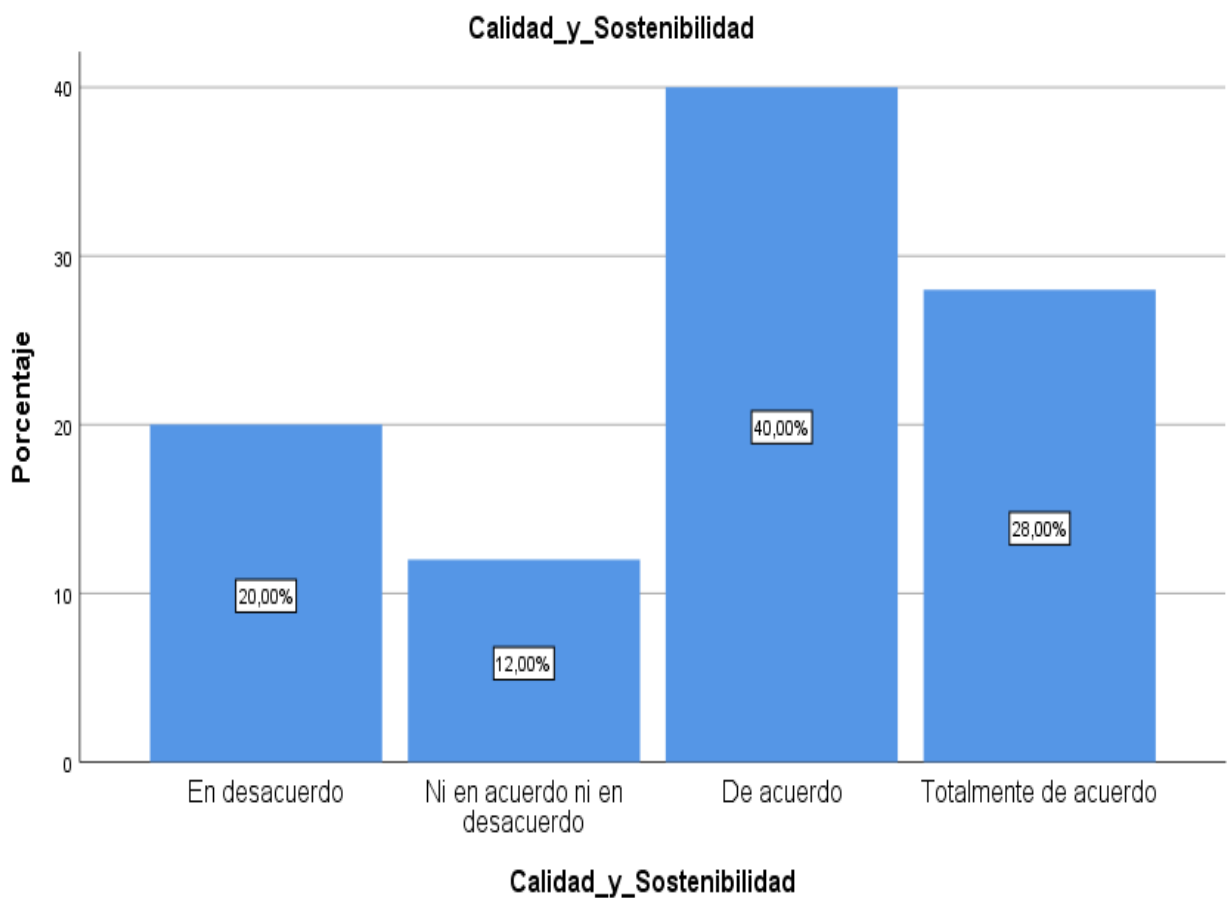


Gráfico 22: Calidad y Sostenibilidad

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Calidad y sostenibilidad, que, el 20% respondió en desacuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 40% de acuerdo y el 28% totalmente de acuerdo.

Tabla 23: Importancia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	4,0	4,0	4,0
En desacuerdo	3	12,0	12,0	16,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	28,0
De acuerdo	8	32,0	32,0	60,0
Totalmente de acuerdo	10	40,0	40,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

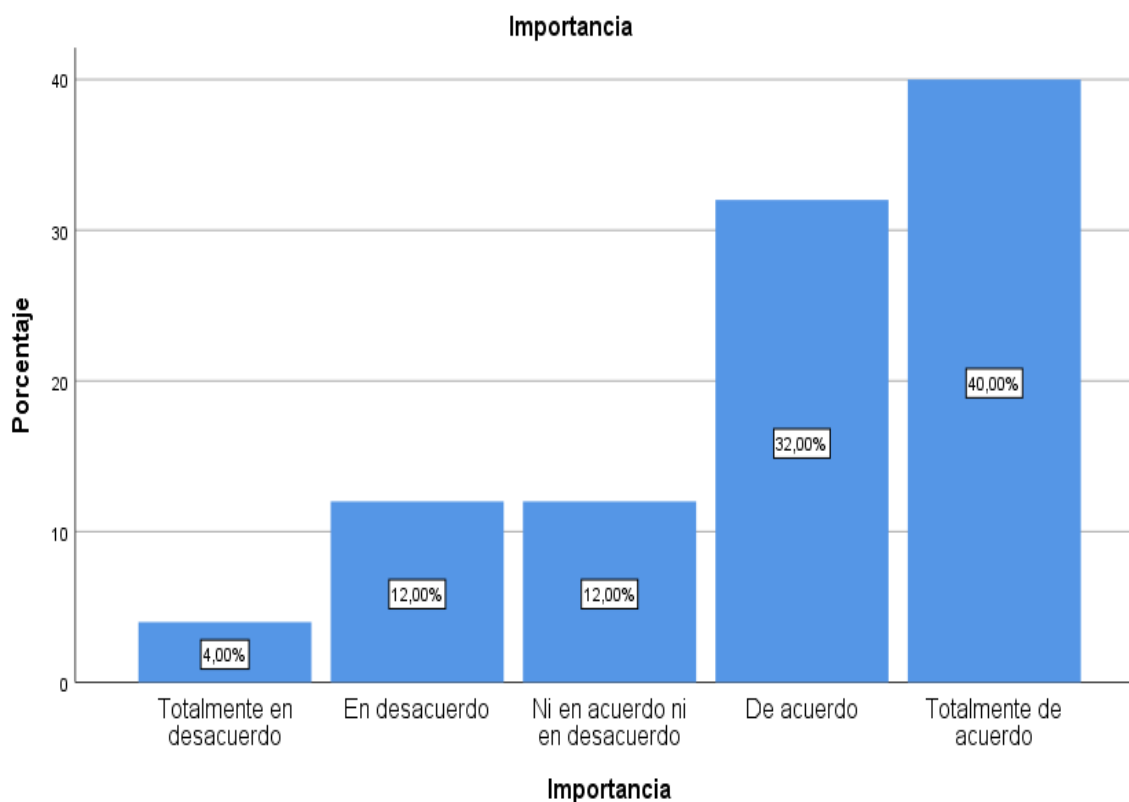


Gráfico 23: Importancia

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Importancia, que, el 4% respondió Totalmente en desacuerdo, el 12% en desacuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Tabla 24: Presupuesto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	6	24,0	24,0	24,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	32,0
Válido De acuerdo	7	28,0	28,0	60,0
Totalmente de acuerdo	10	40,0	40,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

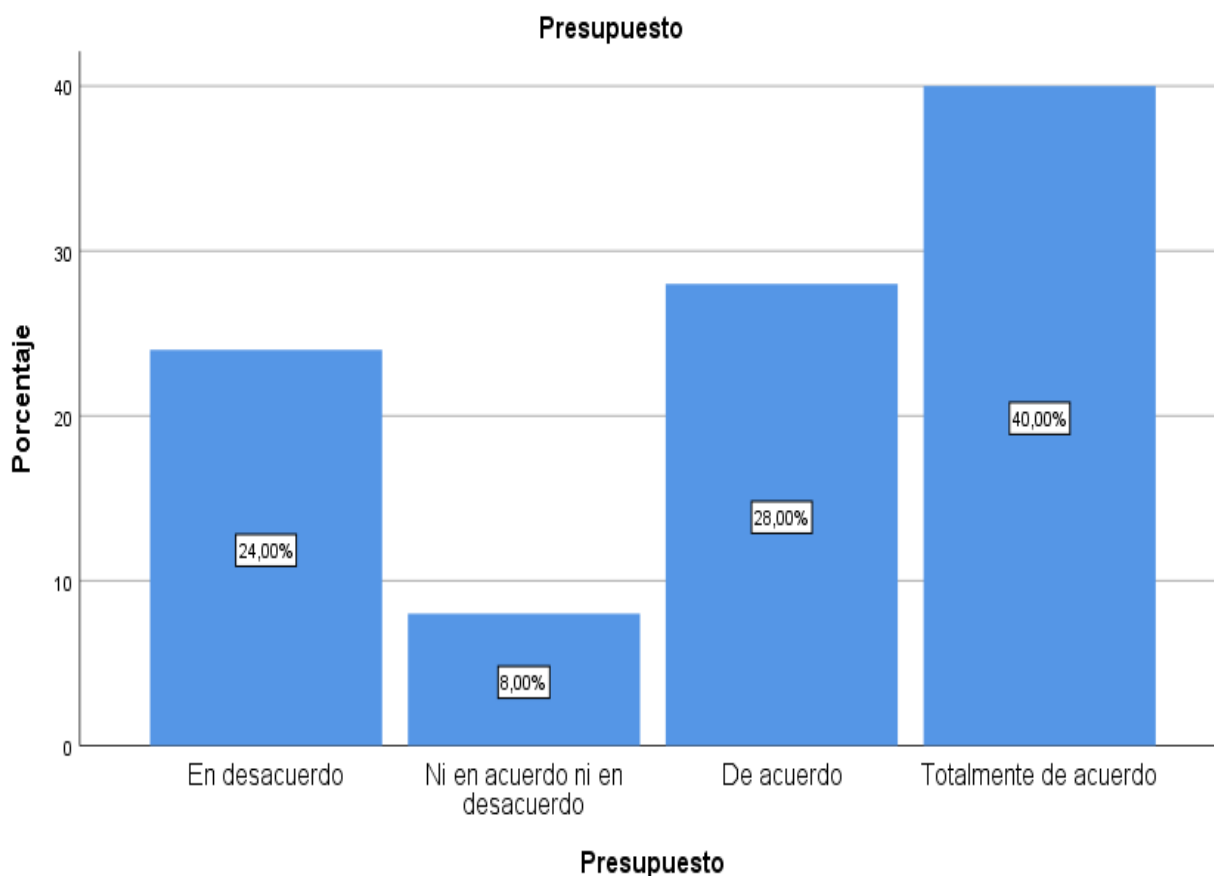


Gráfico 24: Presupuesto

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Presupuesto, que, el 24% respondió en desacuerdo, el 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Tabla 25: Financiamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
De acuerdo	7	28,0	28,0	56,0
Válido Totalmente de acuerdo	11	44,0	44,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

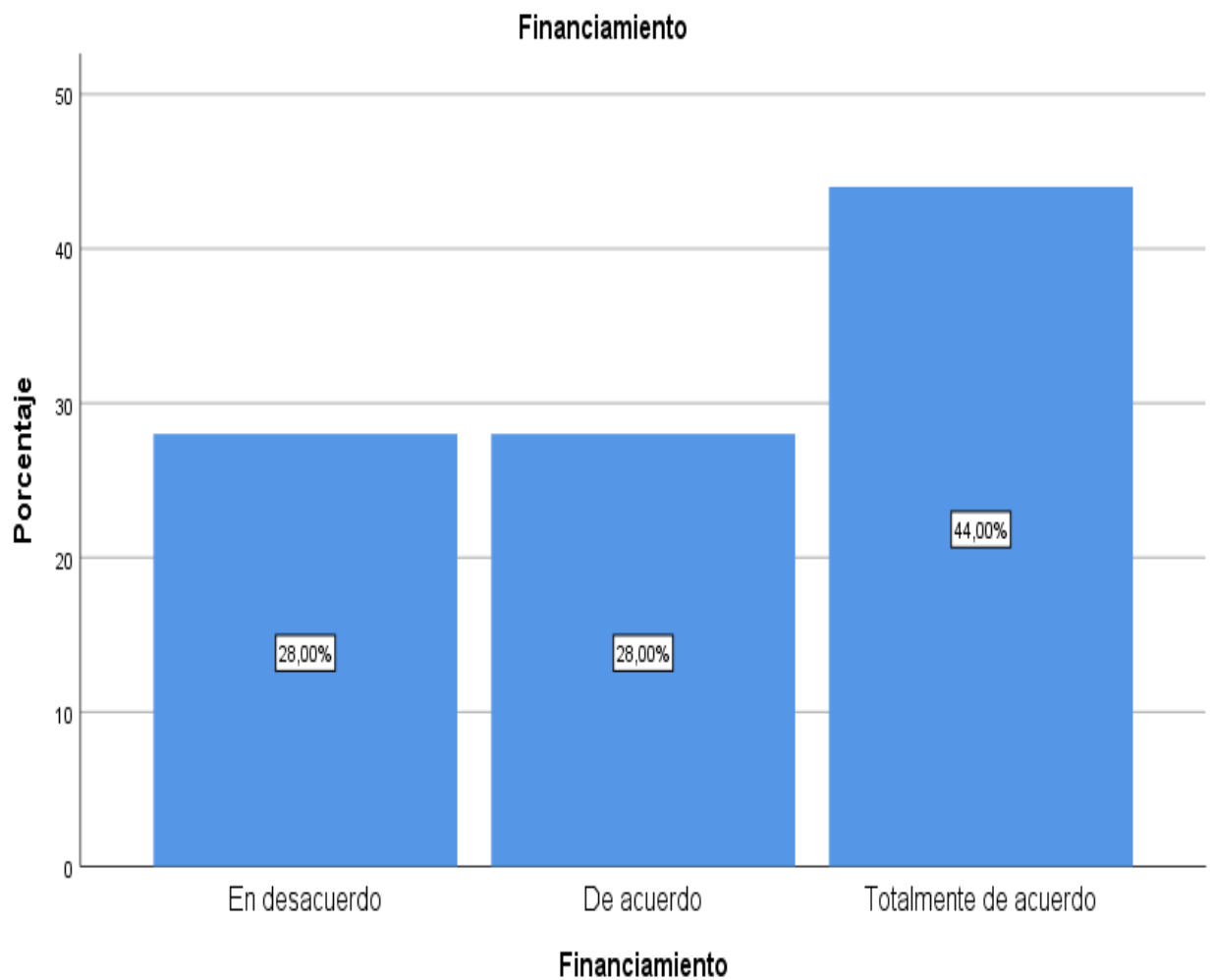


Gráfico 25: Financiamiento

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Financiamiento, que, el 28% respondió en desacuerdo, el 28% de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo.

Tabla 26: Programación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
En desacuerdo	5	20,0	20,0	20,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	40,0
Válido De acuerdo	4	16,0	16,0	56,0
Totalmente de acuerdo	11	44,0	44,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

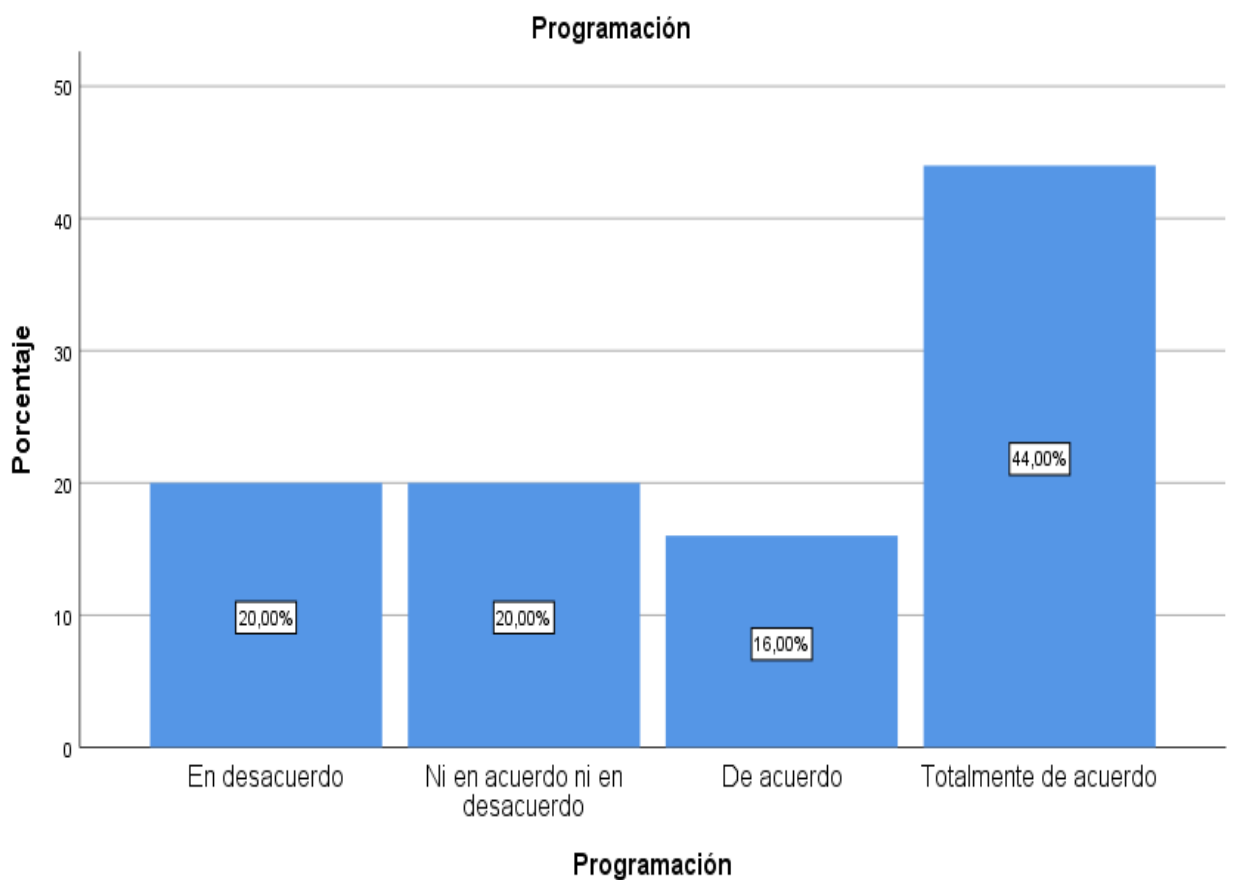


Gráfico 26: Programación

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Programación, que, el 20% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16% de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo.

Tabla 27: Gestión

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	28,0	28,0	28,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	48,0
Válido De acuerdo	5	20,0	20,0	68,0
Totalmente de acuerdo	8	32,0	32,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

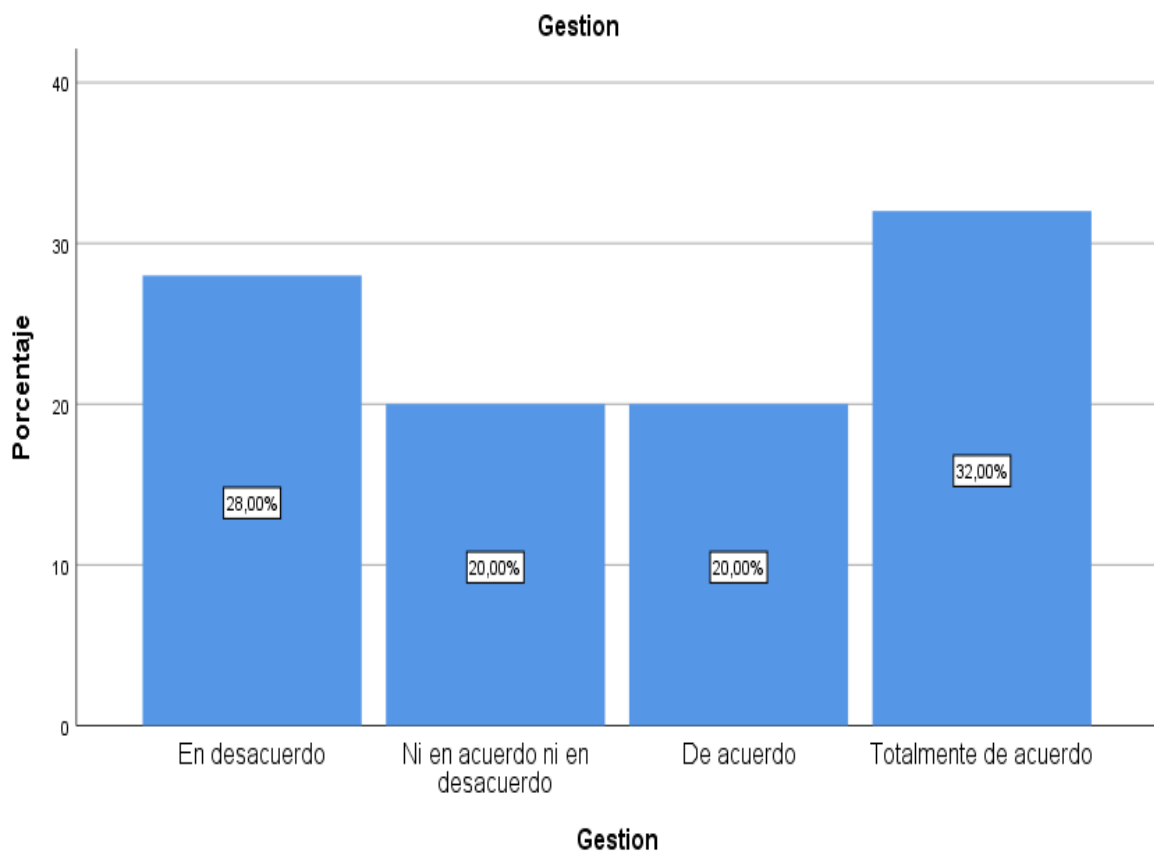


Gráfico 27: Gestión

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Gestión, que, el 28% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 32% totalmente de acuerdo.

Tabla 28: Tipo Básico

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	4	16,0	16,0	16,0
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	36,0
Válido De acuerdo	13	52,0	52,0	88,0
Totalmente de acuerdo	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

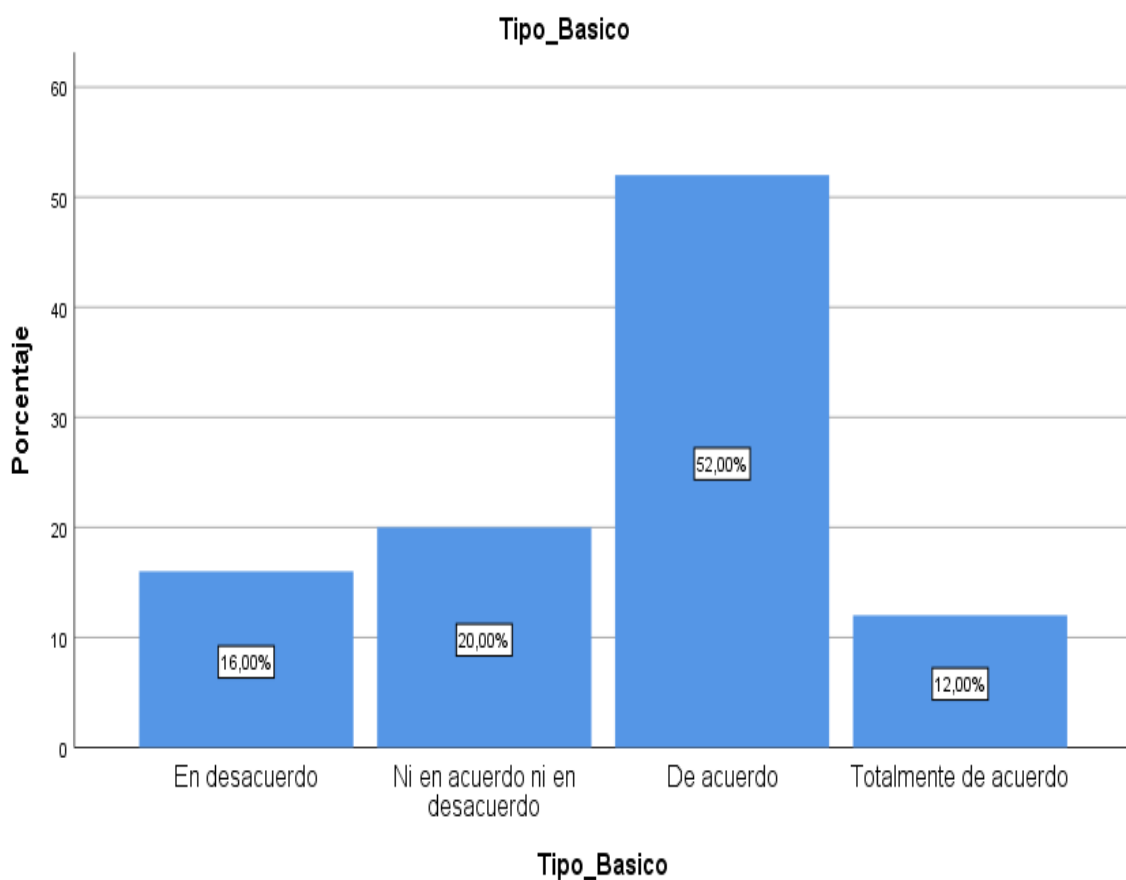


Gráfico 28: Tipo básico

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Tipo básico, que, el 16% respondió en desacuerdo, el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 52% de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo.

Tabla 29: Visión

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	16,0	16,0	16,0
	En desacuerdo	6	24,0	24,0	40,0
	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	8	32,0	32,0	72,0
	De acuerdo	5	20,0	20,0	92,0
	Totalmente de acuerdo	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

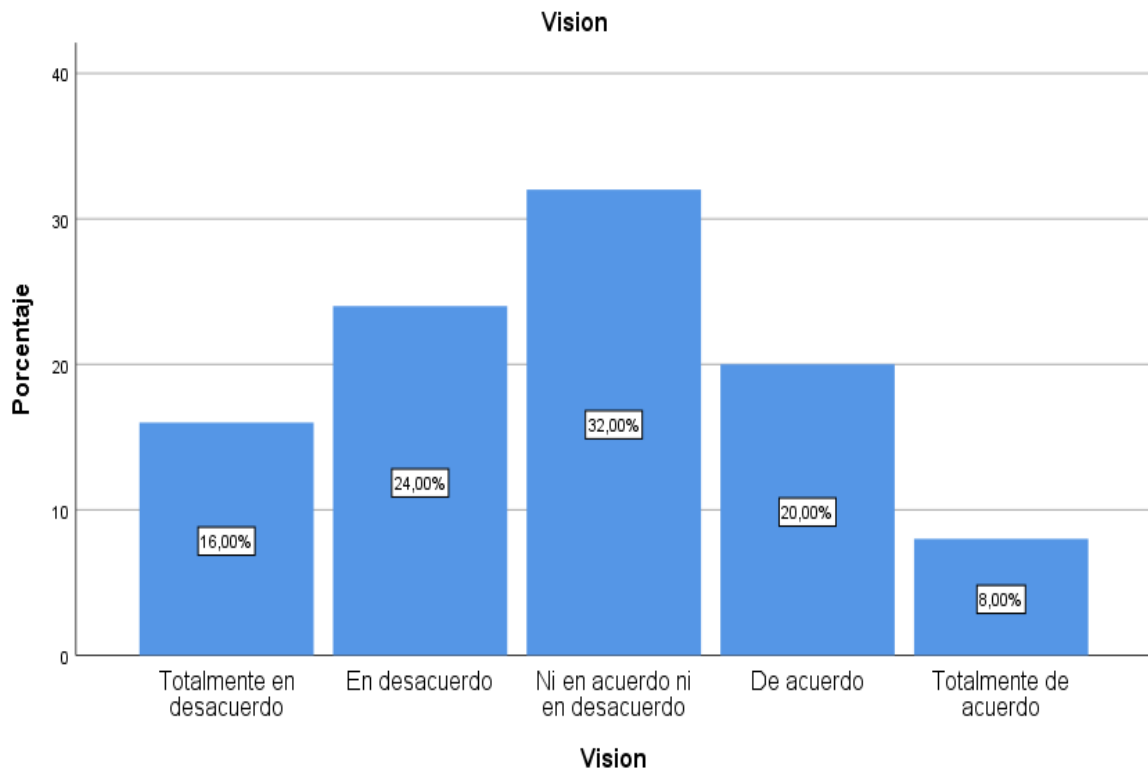


Gráfico 29: Visión

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Visión, que, el 16% respondió Totalmente en desacuerdo, el 24% en desacuerdo, el 32% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 8% totalmente de acuerdo.

Tabla 30: Protección o Garantía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0
	De acuerdo	6	24,0	44,0
	Totalmente de acuerdo	14	56,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0

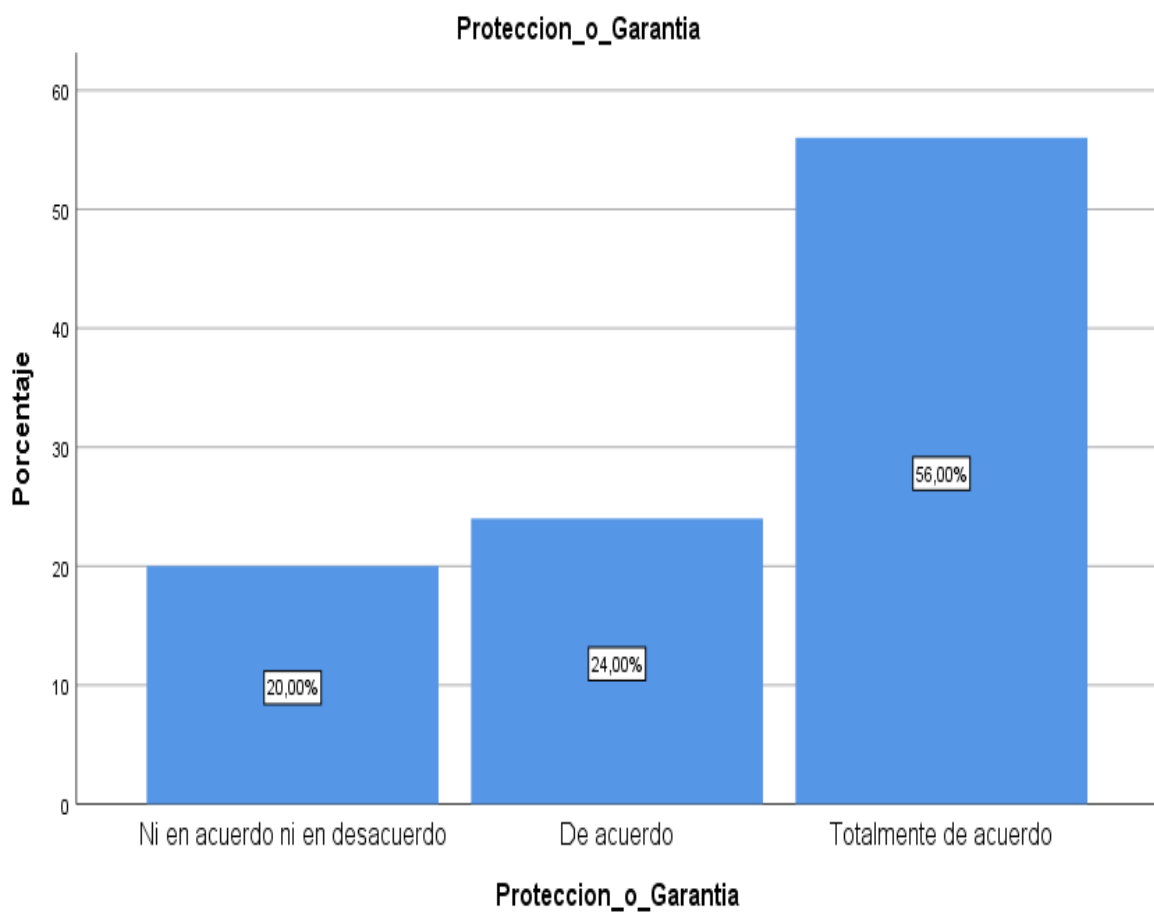


Gráfico 30: Protección o garantía

De acuerdo con la tabla y figura anterior se evidenciaron respuestas referentes a Metas, que, el 20% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 24% de acuerdo y el 56% totalmente de acuerdo

ANEXO 15: Prueba de Normalidad para poder medir los Resultados de la Investigación y Análisis Inferencial.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INVERSION PUBLICA	,162	25	,089	,859	25	,003
SANEAMIENTO BASICO	,188	25	,023	,887	25	,010

a. Corrección de significación de Lilliefors

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a la muestra que son menores a 50 encuestados, en este caso 25 funcionarios, se utilizara a Shapiro-Wilk; y de acuerdo a este cuando el valor de significancia es menor a 0,05 los datos no son normales; es por este motivo que utilizamos la medida de dependencia no paramétrica llamada Rho de Spearman para el análisis de los resultados de la investigación y análisis inferencial.

ANEXO 16: Resultados de la Investigación y Análisis Inferencial

Tabla 31: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis General de la presente investigación.

H0: No Existe relación significativa entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

H1: Existe relación significativa entre la inversión pública y saneamiento básico en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Correlaciones

			INVERSION PUBLICA	SANEAMIENTO O BASICO
Rho de Spearman	INVERSION PUBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,897**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	SANEAMIENTO O BASICO	N	25	25
		Coeficiente de correlación	,897**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	25	25	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CONCLUSIÓN:

Se ha evidenciado una correlación alta y significativa entre inversión pública y saneamiento básico en la provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021., lo cual denota que, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 32: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 1 de la presente investigación

H0: No existe relación significativa entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

H1: Existe relación significativa entre la inversión pública y la descentralización en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Correlaciones

		INVERSION PUBLICA	DESCENTRALIZACION
Rho de Spearman	INVERSION PUBLICA	1,000	,846**
	DESCENTRALIZACION	,846**	1,000
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CONCLUSIÓN:

Se ha evidenciado una correlación alta y significativa entre inversión pública y la descentralización en la provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021., lo cual denota que, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 33: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 2 de la presente investigación

H0: No existe relación significativa entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

H1: Existe relación significativa entre la inversión pública y la planificación en la Provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021.

Correlaciones

			INVERSION PUBLICA	PLANIFICACION N
Rho de Spearman	INVERSION PUBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	PLANIFICACION N	Coefficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CONCLUSIÓN:

Se ha evidenciado una correlación alta y significativa entre inversión pública y la planificación en la provincia de Andahuaylas, Apurímac 2021., lo cual denota que, se acepta la hipótesis alternativa con un valor de 79,6%, con un nivel de significancia menor al 5%.

Anexo 17: PANEL FOTOGRÁFICO



Figura 01. Jefa del Área de Logística

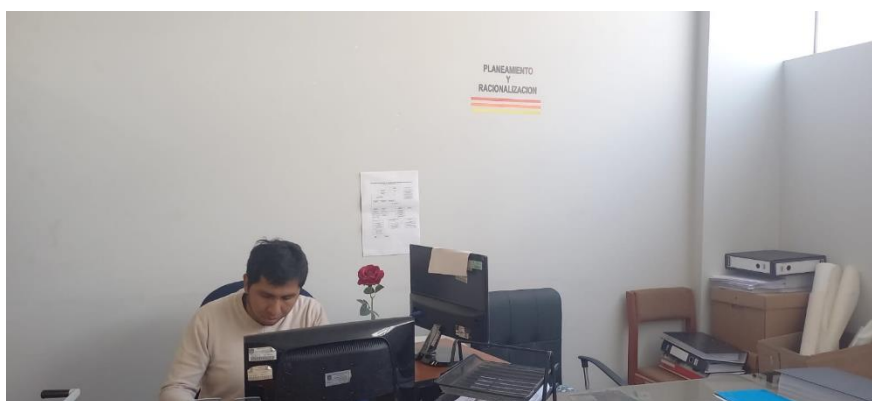


Figura 02. Funcionaria del Área de planeamiento



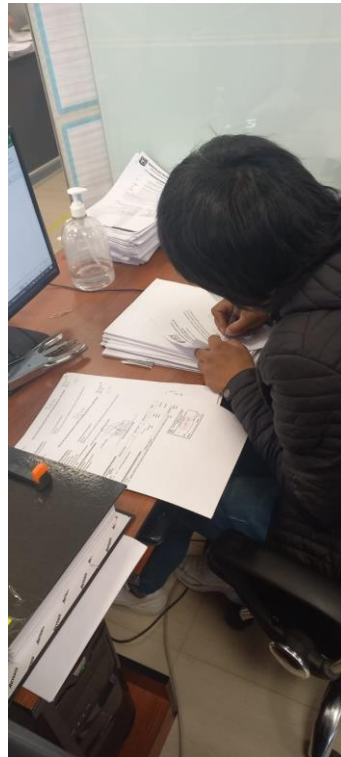
Figura 03 .Funcionaria del Area de planificación



Funcionaria de presupuesto de centros poblados



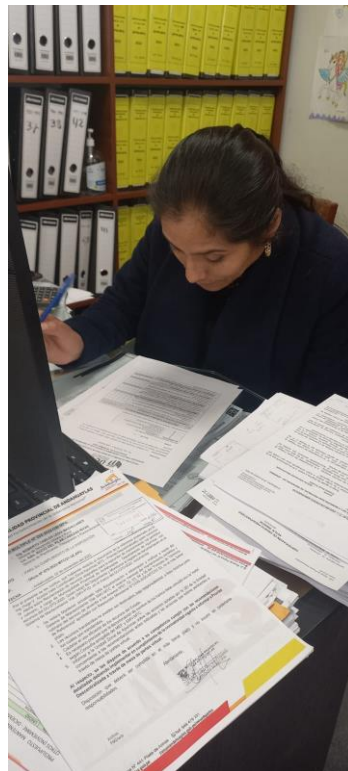
Funcionaria del Área de planificación.



Funcionario del Área de Racionalización.



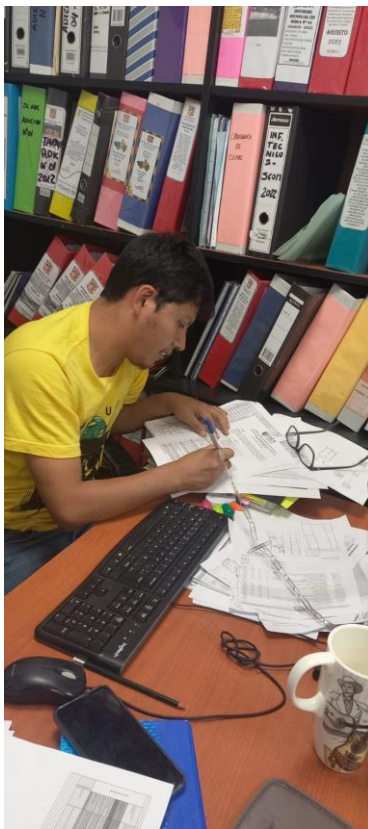
Gerente del Área de Presupuesto, planificación y racionalización



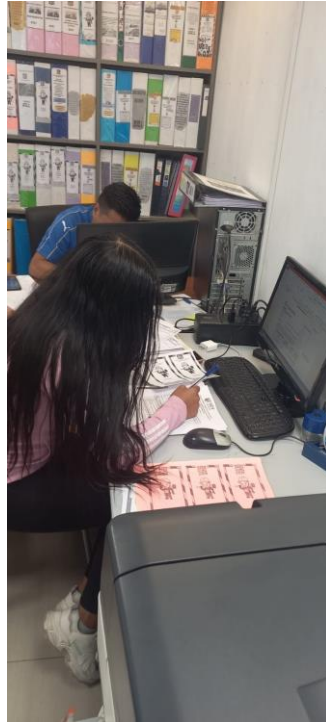
Funcionaria de área de planificación



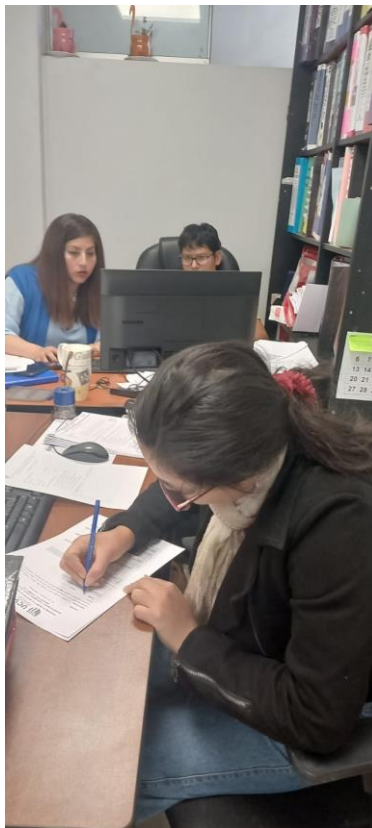
Gerente del Área de Desarrollo urbano y rural



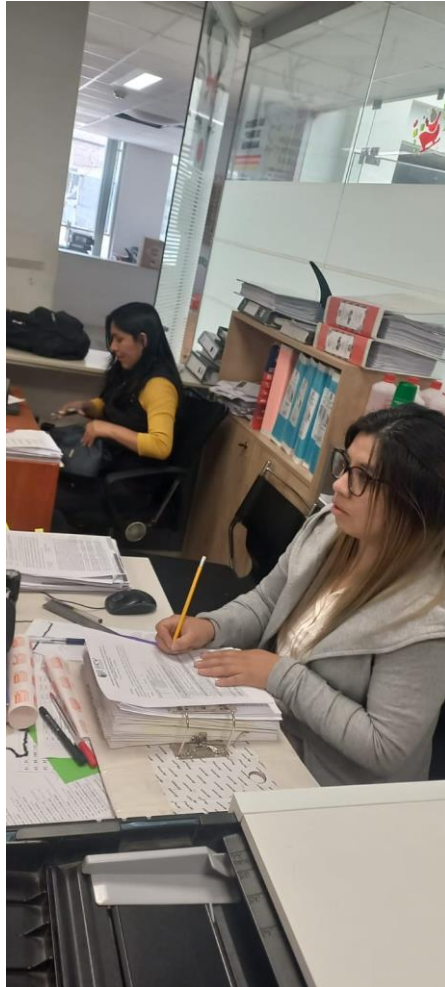
Funcionario del área de la Sub-Gerencia de desarrollo urbano y rural



Funcionaria del Área de mantenimiento



Funcionaria del Área de Gerencia de Desarrollo Urbano



Funcionarias de la sub-gerencia de obras



Responsable del Área de Mantenimiento



Funcionarios de la Unidad Logística



Funcionarios de la Unidad Logística



Funcionarios de la Unidad Logística



Funcionarios de la Unidad Logística



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MALCA VALVERDE EDUARDO NARCISHO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública y saneamiento básico en la provincia de Andahuaylas Apurímac, 2021", cuyo autor es TALLA REBAZA FERNANDO JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MALCA VALVERDE EDUARDO NARCISHO DNI: 09428899 ORCID: 0000-0002-6427 -8648	Firmado electrónicamente por: EMALCAVA el 15-01- 2023 10:41:43

Código documento Trilce: TRI - 0520651