



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en los  
compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Nureña Ninatanta, Maria Esther (orcid.org/0000-0002-7192-0459)

**ASESOR:**

Mg. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

**CO - ASESOR:**

Mg. Diaz Agreda, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

Doy gracias a Dios, por haberme permitido lograr esta superación profesional. A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi vida, a quienes debo todo lo que soy y enseñarme que la vida sin superación no tiene sentido.

A mis hermanos e hijas, porque me han brindado su apoyo incondicional en la realización del presente

### **Agradecimiento**

A mis Profesores de la Maestría por compartir sus sabias enseñanzas y por su gran paciencia y dedicación especialmente a nuestro Asesor de tesis Dr. Luis Alberto Murriel Santolalla mi agradecimiento eterno por ser parte de mi crecimiento profesional.

A mi hermana Gladis, mi compañera de clase en esta Maestría, por ser mi gran apoyo para poder hacer realidad este logro, mil gracias siempre serás mi mejor guía de vida.

## Índice de contenidos

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Carátula   | i           |
| Dedicatoria  | ii          |
| Agradecimiento                                       | iii         |
| Índice de contenidos                                 | iv          |
| Índice de tablas                                     | v           |
| Índice de figuras                                    | vi          |
| Resumen  | vii         |
| Abstract   | viii        |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1           |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 5           |
| III. METODOLOGÍA                                     | 15          |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación                  | 15          |
| 3.2. Variables y Operacionalización                  | 16          |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 17          |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17          |
| 3.5. Procedimientos                                  | 18          |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 19          |
| 3.7. Aspectos Éticos                                 | 19          |
| IV. RESULTADOS                                       | 21          |
| V. DISCUSIÓN   | 27          |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 32          |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 33          |
| REFERENCIAS  | 34          |
| ANEXOS   | 40          |

## Índice de tablas

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Tabla 1 Nivel de la variable presupuesto por resultados y dimensiones   | 21          |
| Tabla 2 Nivel de la variable cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño y dimensiones                      | 22          |
| Tabla 3 Correlación entre el presupuesto por resultado y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño | 23          |
| Tabla 4 Correlación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño | 24          |
| Tabla 5 Correlación entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño               | 25          |
| Tabla 6 Correlación entre las evaluaciones independientes y el de las metas en los compromisos de desempeño           | 26          |

## Índice de figuras

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Figura 1 Esquema del diseño de investigación | 15          |

## Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de la entidad. La muestra estuvo conformada por 20 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable presupuesto por resultado estuvo conformado por 17 ítems y el cuestionario para medir la variable cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño por 14 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable presupuesto por resultados se relaciona directa y significativamente con la variable cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño, con un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,685\*\* con un p\_valor calculado de 0.001 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva alta.

**Palabras clave:** presupuesto por resultado, cumplimiento de las metas, compromisos de desempeño.

## **Abstract**

This thesis was framed in the line of research reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between budget for results and the fulfillment of the goals in the performance commitments in the Ugel Contumazá, 2022. The research was of basic type, with non-experimental design, cross-sectional, correlational. The population was made up of the workers of the entity. The sample consisted of 20 workers. The technique used for collecting information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the variable budget by result consisted of 17 items and the questionnaire to measure the variable compliance with the goals in the performance commitments for 14 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the variable budget by results is directly and significantly related to the variable compliance with the goals in the performance commitments, with a Rho Spearman correlation coefficient of 0.685\*\* with a calculated p\_valor of 0.001 which allowed the verification of the hypothesis posed, concluding that the relationship between the variables is high positive.

**Keywords:** budget by result, meeting goals, performance commitments.

## I. INTRODUCCIÓN

En las últimas tres décadas, los nuevos lineamientos de la gestión pública han revolucionado los procesos de las instituciones estatales en respuesta a los cambios sociales, económicos y culturales que deben enfrentar. Estas pautas han afectado el funcionamiento de las organizaciones tanto públicas como privadas, requiriendo un cambio inmediato para adaptarse al mundo cambiante. El sistema de gestión pública recientemente implementado condujo a la reestructuración y descentralización de los procesos y estructuras internas. Este cambio fue adoptado por muchos países, incluidos países desarrollados y emergentes (Pliscoff, 2017).

Al otorgar más poder a los funcionarios públicos, este nuevo sistema de gestión se transformó en un sistema en el que los recursos se gestionan directamente a través de medios más eficaces y eficientes. Junco (2014) señaló que, como resultado, estos países crearon fuertes lazos con otros actores de su entorno, como empresarios o comunidades, lo que condujo a una mayor eficiencia. Asimismo, Aly (2015) indicó que una sociedad necesitada de la satisfacción de sus necesidades, y una mirada transparente de sus resultados, se apoya tanto en el sector privado como en una sociedad organizada.

El Instituto Hegel de Ciencias (2021) señaló que el PpR como una herramienta que guiará a la administración pública buscando vincular los PPTO públicos con los bs y ss estatales con el fin de garantizar resultados favorables a la población para que Calcule el gasto público más eficiente recursos y vincularlo a la satisfacción ciudadana. A nivel de Perú se implementó la reforma del sistema presupuestario del Estado desde el año 2007 y se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Presupuestario del Estado.

El crecimiento económico reciente del país ha llevado a un crecimiento cultural y social mínimamente aceptable. Esto se debe a que el desarrollo alienta a las personas a seguir adelante con sus vidas a pesar de los nuevos problemas y demandas. El Ministerio de Educación es responsable de esta última tarea a través de la provisión de lineamientos de educación, deportes y recreación. Estos son dictados por el Estado a través de las direcciones regionales de educación vinculadas a la gestión descentralizada de otros órganos educativos.

La Gerencia Regional de Educación, o DRE, es responsable de crear e implementar los planes de gestión educativa. Esto incluye la presupuestación regional, el seguimiento y la evaluación de los recursos educativos asignados para lograr resultados específicos. El Gobierno Nacional exige que estas acciones se ajusten a sus diferentes lineamientos. Adicionalmente, Educación, también conocida como DRE, es responsable de monitorear y evaluar las unidades de gestión educativa local, o UGEL. Esto es para garantizar que los recursos educativos asignados por las escuelas se utilicen de manera efectiva en el aprendizaje (Bocanegra et al. 2019)

En la actualidad al igual que el resto de entidades públicas se encuentran inmersas en todos los cambios que el SNAP establece, principalmente en los lineamientos y disposiciones emanadas por el MEF a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), desarrollando una gestión de presupuesto fundada en resultados y que son medibles de acuerdo al cumplimiento de metas, donde mayor es su cumplimiento, mayor es la asignación del presupuesto, reflejado en lograr la mayor cantidad de bs y ss en favor de la población estudiantil de la provincia de Contumazá.

La Dirección Regional de Educación de Cajamarca brinda asistencia educativa, administrativa y técnica a la región. Está sujeto al presupuesto de la UGEL Contumazá Región Cajamarca, la cual es creada el 12 de agosto de 2010 por la ley 28411. La región funciona como Unidad 311 del Gobierno Regional de Cajamarca, con el propósito de brindar apoyo pedagógico en todas las áreas de intervención. Sin embargo, a pesar de su importancia y del personal trabajador, quedan muchas necesidades educativas por cubrir, por lo que la financiación para cubrir estas necesidades no es suficiente. Esta es también la razón por la que se ha difundido tan poca información sobre esta región entre los miembros del personal. Es importante que todos los empleados sepan por qué es importante cumplir con las metas en los CDD para recibir incentivos para la gestión; esto les ayudará a mejorar los mecanismos y estrategias de gestión en su unidad. Además, la mayoría de los empleados no saben que pueden usar su cumplimiento de objetivos para mejorar las prácticas y estrategias de gestión, un hecho que debe remediarse lo más rápido posible mediante un mayor.

Por lo antes mencionado, se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022? Los problemas específicos son: a) ¿Cuál es relación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá- 2022? b) ¿Cuál es relación entre el seguimiento y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá- 2022? c) ¿Cuál es relación entre las evaluaciones independientes y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá- 2022?

El presente trabajo de investigación se justifica de manera práctica, porque es muy importante, porque nos permitirá que el personal que trabaja en la Ugel Contumazá no solo conozca los resultados favorables que se obtendrían si se logra el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño, sino que participe activamente en el logro de estos resultados.

Justificación metodológica esta investigación servirá como base teórica para futuros estudios que investiguen temas de estudio relacionados. Debido a las herramientas y técnicas utilizadas en la recopilación de datos, así como al uso de múltiples enfoques, este trabajo demuestra cómo los procesos impactan en el rendimiento.

Justificación social, porque brindará mayor sensibilización al personal para que sea consciente de la relevancia que tiene el cumplimiento de estas metas en los compromisos de desempeño para obtener Incentivos a la Gestión lo que ayudara a mejorar mecanismos y estrategias de gestión en la institución, mejorando la calidad del servicio educativo con inclusión social.

En cuanto al objetivo general este será: Determinar la relación entre presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. Los objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. b) Determinar la relación entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. c) Determinar la

relación entre las evaluaciones independientes y los logros de resultados prioritarios en la Ugel Contumazá, 2022.

Finalmente, la hipótesis general: El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. Hipótesis específicas son: a) Los programas presupuestales se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022. b) El seguimiento se relaciona significativamente con la gestión educativa en la Ugel Contumazá, 2022. c) Las evaluaciones independientes se relaciona significativamente con los logros de resultados prioritarios en la Ugel Contumazá, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales fueron considerados: Lerma (2020) cuyo objetivo fue estimar los ingresos y gastos presupuestarios de las 91 instituciones educativas oficiales de Santiago de Cali, teniendo en cuenta los posibles impactos en la calidad de la educación, teniendo en cuenta los recursos del sistema general involucrados en la educación. Se trata de un estudio descriptivo de 77 instituciones del área urbana y 14 instituciones del área rural a través de la observación directa de presupuestos. Se evalúa contra los costos presupuestarios y los costos de inversión. Los resultados muestran que el 100%, 12,59%, 11,26% y 11,41% de los planes no ejecutados del IEO fueron suspendidos, vulnerando el principio de admisión y reduciendo la calidad de la educación. El Rector del IEO debe tener la responsabilidad administrativa de la formulación y formulación del presupuesto, y es relevante que cada IEO en Santiago de Cali logre formular y formular el presupuesto en cada ejercicio fiscal. Se concluye que la secretaría de educación municipal debe planificar la capacitación en gestión presupuestaria de la directiva y solicitar al ministerio de educación nacional que gestione los costos operativos del IEO, haciendo de la ejecución de la implementación un costo de inversión.

Ngutu y Kavindah (2019) cuyo objetivo era determinar el impacto de la gestión estratégica en el rendimiento de la escuela secundaria de Kenia. Realizaron un estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental basado en información recolectada a través de una encuesta de cuestionario a 165 administradores escolares. Los hallazgos determinaron que la adopción de tecnología, los cambios en la cultura organizacional, la reestructuración organizacional y la reingeniería de procesos determinaron el desempeño escolar ( $F = 5.420$ ,  $p < 0.05$ ). Se concluyó que la adopción de tecnología fue la gestión estratégica que mayor impacto tuvo en el desempeño de estas instituciones educativas.

Aguaguillo et al. (2019) el propósito es determinar las modalidades de financiación y los modelos presupuestarios de cada universidad fue uno de los principales propósitos de este proyecto. Esto se hizo a través del análisis y recopilación de información de bibliografías. Se utilizaron métodos tanto

cualitativos como analíticos para recopilar datos para este proyecto. Para gestionar adecuadamente sus finanzas, los departamentos necesitan crear sistemas de gestión financiera que controlen sus fuentes de financiación y gastos. Esto se debe a que el estudio encontró que los departamentos tenían dificultades significativas para tomar decisiones presupuestarias, lo que les obligaba a aprender nuevas habilidades para lidiar con las complejidades.

Para los antecedentes nacionales fueron considerados: Pinedo (2022) tuvo como objetivo medir la correlación entre el presupuesto público y las metas alcanzadas. Para ello, se encuestó a 109 participantes y se les proporcionaron cuestionarios. Finalmente, se determinó que el presupuesto público se correlacionó con las metas institucionales de la Unidad de Gestión Educativa Local Coronel Portillo. Su valor Rho fue 0,545; su valor Sig. fue 51,4%. Además, se observó una fuerte correlación positiva entre las dos variables. Según la hipótesis, el presupuesto impacta significativamente con el logro de las metas institucionales de la entidad.

Asimismo, Cueva (2021) cuyo objetivo fue conocer la relación del presupuesto por resultado y el cumplimiento de los compromisos de desempeño. Su estudio fue cuantitativo y se centró en el nivel de compromiso y gestión por resultados que realizan las unidades educativas (UGEL). Incluyó a 64 participantes mediante el uso de cuestionarios como método de recolección de datos. Una encuesta mostró que el 71,9% de los empleados consideraban que la gestión del desempeño de la organización era media, y el 75% consideraba que estaba bien gestionada. Asimismo, el 71,9% consideró que la organización cumplió bien con sus compromisos de desempeño. Se determinó que existía una correlación significativa entre la gestión por resultados y la adherencia de los empleados a los compromisos de desempeño ( $p = 0,499$ ,  $p < 0,05$ ). Esto indica que el grado de adherencia se correlaciona con todas las dimensiones de la gestión por resultados con un valor rho de 0,499 o superior.

Por su parte, Flores (2021) tuvo como finalidad determinar la correlación entre el presupuesto de gastos y el cumplimiento de las obligaciones de desempeño. Utilizó un enfoque básico y no métodos no convencionales. Su objetivo fue medir el grado de influencia del cumplimiento de los compromisos de

desempeño sobre el presupuesto. Se utilizó un método de cuestionario y encuesta para recopilar datos. Se encontró un 81,8% de compromiso con los niveles de desempeño y un 90,9% de cumplimiento del presupuesto. El tamaño de la población era de 121 individuos, todos trabajadores. Los resultados del análisis inferencial indican que el cumplimiento de los compromisos de desempeño tiene un efecto sobre el presupuesto público. El valor de significancia obtenido es  $p < 0,05$ , indicando que el cumplimiento tiene un efecto significativo en el presupuesto público. Adicionalmente, el coeficiente de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 87,8% de la variable dependiente del presupuesto público.

Izquierdo (2021) tuvo como objetivo determinar en qué medida la gestión basada en resultados y los compromisos de desempeño, indagación basada en el análisis cuantitativos, aplicados, descriptivos-relevantes y no experimentales y correlacional. Para lograr esto, realizó un análisis seccional basado en cuestionarios en 64 trabajadores. Los resultados indicaron que existían relaciones significativas, directas y débiles entre los dos ( $\rho = 0,499$ ;  $p < 0,05$ ).

Salas (2020) tuvo como objetivo determinar si la gestión por resultados y los compromisos de desempeño estaban relacionados. El examen utilizó un diseño no experimental con 101 trabajadores y 23 administradores como muestra total. Esto contrastaba con C.D.D, que tenía una muestra de 23 administradores y 101 trabajadores. Después de recopilar información a través de encuestas y formularios de recolección de datos, los resultados del examen no mostraron relaciones significativas entre la gestión basada en resultados y los compromisos de desempeño. Adicionalmente, tampoco se observaron altos niveles de cumplimiento de los compromisos de desempeño y una gestión eficaz por resultados.

Bendezú (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión pública por resultados y los niveles de adherencia a los compromisos de desempeño. El 51,76% de la población encuestada consideró positiva la gestión por resultados y el 44,71% consideró que los compromisos de desempeño se cumplieron en mayor medida. Además, la gestión por resultados demostró estar correlacionada con las dimensiones ( $p < 0,05$ ). Se determinó que esta correlación

tenía un valor rho de 0,922 y un valor p significativo inferior a 0,05. Los hallazgos antes mencionados demostraron que la gestión financiera, la gestión de programas y proyectos, la planificación estratégica, la presupuestación basada en resultados, el seguimiento y la evaluación y la gestión financiera tenían una relación significativa con la dimensión R-M de la gestión basada en resultados ( $p < 0,05$ ).

Respecto a la fundamentación de la variable presupuesto por resultados, se consideró la Teoría del Cambio indica que el cambio es una parte necesaria de la vida. Este sistema de creencias a menudo se asocia con filosofías como el budismo y el taoísmo. Lewin introdujo la idea de una estructura organizativa a través de su obra "Organizacional". El proceso de cambio y la teoría de la implementación comparten un enfoque similar. Ambos se enfocan en los aspectos dinámicos detrás del cambio institucional. El enfoque neófito, que se originó a partir de estas teorías, se centra en dos tipos diferentes de enfoques: el primero implica planificar un cambio hacia la modernidad lentamente en el tiempo; el segundo implica implementar pequeños cambios cuando sea necesario. Estos cambios abordan instituciones o procesos específicos (Vásquez 2011).

La Teoría de la Equidad también apoya el concepto de la variable introducido por Stacy Adams en 1963 a 1965. Esta teoría establece que las personas quieren ser tratadas de manera justa y poder brindar un trato igualitario a los demás. Se centra en los resultados y las contribuciones, resultados como elogios o dinero, ya que los resultados son cualquier elemento que una contraparte le da a una persona que recibe. La teoría dice que las personas prefieren este tratamiento a cualquier otro resultado (Ruiz, 2019).

En cuanto a la conceptualización, según publicación "Perú MEF" define que, es impulsado por la gestión pública, el PPR es un método para recopilar datos sobre el éxito de las operaciones y medir los resultados para áreas específicas. Luego, estos resultados se utilizan para beneficiar al área local proporcionando beneficios tangibles, como herramientas presupuestarias y mecanismos para la investigación. También se utiliza para determinar una definición objetiva de los resultados que se van a lograr (Vargas y Zavaleta,

2020). Este método requiere elementos humanos responsables para implementar instrumentos presupuestarios y crear mecanismos de investigación para lograr resultados (Quispe et al., 2022).

El objetivo general del PpR es mejorar la calidad del gasto mediante la creación de una relación más cohesiva entre un presupuesto y sus resultados. Asimismo, el objetivo principal del PpR es contabilizar permanentemente el balance por resultados con límites agregados Macro Fiscal y Marco Macroeconómico Plurianual. El PpR utiliza como material de partida múltiples clasificaciones, programas, acciones centrales y asignaciones presupuestarias no relacionadas con Productos-APNOP (Huanca-Isidro, 2019).

Para mostrar el impacto de las dificultades de la población, es necesario calcular las estadísticas base y complementarias. Después de eso, se deben especificar los resultados relacionados con estas dificultades. Esto dará a las personas el incentivo para lograr estos resultados y asumir la responsabilidad por ellos. Instituir un presupuesto por resultados requiere garantizar la efectividad de los instrumentos involucrados. Esto también implica garantizar los resultados a través de mecanismos de retroalimentación positiva (Jiang y Gong, 2019). Los garantes deben asegurarse de que los beneficios lleguen al público a través de sus resultados. También necesitan monitorear el progreso y los resultados para asegurarse de que beneficien al público. Utilice los datos para determinar las mejores formas de utilizar los recursos públicos y fomente los resultados a través de incentivos. Trabajar juntos como instituciones del sector público ayuda a mejorar los resultados (Quintans-Júnior et al., 2020).

El PpR es la forma más eficiente y eficaz de elegir cómo utilizar los recursos públicos. Lo mejor es elegir métodos que produzcan bienes o servicios en beneficio de toda la población. Esto se puede hacer mediante la recopilación de información útil y la toma de mejores decisiones de gestión basadas en ella. Hacer esto significa trabajar con los gobiernos nacionales, regionales y locales. Cada uno de ellos tiene responsabilidades y habilidades específicas que les facilitan ayudar a ejecutar el presupuesto por resultados (Alvarrez-Malgarejo y Torres-Barreto, 2018).

Las dimensiones que fueron consideradas para la investigación según la Ley de Presupuesto del Sector Público N° 31365 estableció límites en el ejercicio fiscal 2022 las cuales son: dimensión programa presupuestal, es un componente programático, integrado e interrelacionado, de las actividades de una entidad del Estado, destinado a entregar bs y ss., para lograr un resultado específico en interés del pueblo, coadyuvando así al logro del resultado final objetivos de política relacionados con el público. Una vez más, es la categoría presupuestaria la que conforma la herramienta PpR.

La articulación territorial en los programas presupuestes es la integración fiscal y de políticas de múltiples gobiernos a través de múltiples fases de un proceso presupuestario facilita acciones fiscales concretas y decisiones de política asociadas con cada etapa. Esto promueve la integración y representación territorial lógica a través de la creación de procedimientos fiscales estandarizados que deben cumplirse. Tres niveles distintos de gobierno cooperan a través de su autoridad, competencias e intervenciones para llevar a cabo esta tarea. Además, esto asegura una intervención estatal efectiva para lograr resultados positivos (Artículo N° 10 de la Directiva N° 001-2014-EF/50.01).

Dimensión seguimiento en el presupuesto por resultados, este punto permite saber exactamente cómo los programas presupuestarios están logrando los resultados previstos. Esto es sumamente importante porque nos permite ver cómo los diferentes programas están afectando a la población. Conocer los resultados de estos programas ayuda a determinar qué poblaciones tienen éxito o fracasan. Identificar públicamente los problemas de gestión que impiden atender las necesidades de la población. Incorpora transparencia con respecto a cómo se utilizan los recursos para ayudar al público a ver el progreso que se está logrando. También promover la conciencia general sobre las brechas en la atención, en particular las relacionadas con el desarrollo infantil y la atención de la salud.

Dimensión evaluaciones independientes, el propósito del análisis de intervención pública, proyecto, programa o política es determinar la eficacia, los resultados y los impactos del trabajo en curso. Los resultados de esta investigación proporcionan a los responsables de la toma de decisiones información vital que pueden utilizar para tomar decisiones presupuestarias y de gestión.

En tanto la fundamentación de la variable compromisos de desempeño, se sustenta en la teoría del compromiso Según Rothstein (2005) se pueden identificar múltiples modelos de compromiso uno de ellos es el compromiso con la organización, la relación entre compromiso con la organización y liderazgo , a los procesos organizacionales compromiso con los compañeros de trabajo, por todo esto, es cierto que cada uno es diferente, pero si están todos juntos, estarán mejor conectados con la empresa u organización. Por otro lado, los profesionales de la salud realizaron un estudio en el que identificaron otros dos tipos de compromiso mostrando una diferencia entre el compromiso profesional y el compromiso organizacional.

Para la conceptualización de la variable, Rosita et al. (2018) indicó que el reconocimiento de una persona u organización involucrada en un proyecto de implementación representaba un compromiso con el desempeño y el éxito del proyecto. Esto también creó lazos de cooperación, motivación, satisfacción laboral, disciplina e ingenio. Peñaloza-Vassallo (2017) indicó que las organizaciones se desempeñaron bien cuando obtuvieron el reconocimiento de sus esfuerzos por parte de la comunidad. Al hacerlo, los recompensó con recursos para evaluar y proporcionar bienes y servicios a las personas. Lei y Xu (2019) afirman que se conectan con el análisis de los recursos del presupuesto y los indicadores de utilidad para motivar su cumplimiento general. Adicionalmente, indican que este proceso se lleva a cabo durante la preparación del presupuesto cuando solicitan recursos adicionales a las agencias ejecutoras. Como entidades de compromiso, indican que esta progresión los motiva a cumplir con sus compromisos.

Asimismo, Song, et al. (2019) afirmaron que los compromisos de desempeño son herramientas relacionadas con los recursos económicos que posee una organización. Durante un período de tiempo específico, conducen al cumplimiento de objetivos específicos de una organización determinada. Yuan et al. (2020) indicaron además que los compromisos de desempeño están relacionados con los enfoques de gestión utilizados por la administración estatal. Según ellos, estos compromisos fomentan la eficiencia y la eficacia en el uso de los recursos proporcionados por el gobierno a favor de los ciudadanos. Como Li et al. (2019) estos compromisos están relacionados con incentivos para la gestión de utilidades

en el cumplimiento de metas de desempeño. Es posible otorgar bonos monetarios a los empleados por cumplir ciertos objetivos. También es posible incentivar a una empresa a participar en los planes de una organización ofreciendo otros bonos. Además, Menghan (2021) señaló que los compromisos de desempeño tienen un efecto de incentivo significativo en el desempeño de las organizaciones.

En un contrato, las instituciones y los gobiernos acuerdan los términos y condiciones de una actuación. Esto permite que el gobierno negocie la financiación de objetivos operativos cruciales. Por ejemplo, Fernández (2008) apunta a los compromisos de desempeño como herramientas de planificación operativa a nivel gubernamental. Esto se debe a que las instituciones públicas acuerdan los indicadores establecidos por su órgano de gobierno con el fin de obtener financiamiento para el logro. Las personas también trabajan junto con las instituciones, que consisten en contratos entre la administración central de una institución educativa y sus subsidiarias (como las escuelas). Estos contratos describen actividades y logros específicos que se llevan a cabo ante la entidad central con el propósito de construir un plan de desarrollo y un presupuesto anual. Además, los contratos institucionales ayudan a los docentes a coordinar sus unidades académicas y la administración central de la escuela.

Los compromisos de desempeño establecen que las entidades de gestión educativa, como la DRE y la UGEL, deben ceñirse a una serie de lineamientos. Estos lineamientos tienen como objetivo promover la gestión por resultados mejorando la cantidad, calidad y oportunidad del sistema. También existen indicadores específicos determinados por estos lineamientos que dan seguimiento a los procesos de gestión educativa. Esto a su vez ayuda a mejorar las prácticas y procedimientos de gestión educativa basados en los principios de eficiencia, calidad y sostenibilidad institucional (Bocanegra et al., 2019). Actualmente, esta iniciativa es considerada una política de Estado en el Perú. Como afirman Guadalupe et al. (2017) incluso con las mejoras recientes realizadas en los sistemas educativos, aún existen problemas persistentes que deben abordarse antes de que se pueda implementar una verdadera reforma educativa en el país. El más importante es abordar la equidad educativa como resultado de una educación de mayor calidad

(con oportunidades) gestionada por principios de eficiencia, calidad y eficacia institucional.

El Ministerio de Educación (2021) consideraron que los compromisos de desempeño como una forma de proporcionar recursos adicionales a las unidades Dre y Gre en las administraciones educativas regionales. Esto se hace a través de incentivos que alientan tanto a las administraciones educativas autonómicas como a las unidades de gestión educativa local a cumplir sus objetivos. El objetivo es lograr los objetivos educativos de manera oportuna y con calidad a través de una gestión eficaz en el sector educativo. Cada año, en cumplimiento de una resolución ministerial, se publica la Norma Técnica de la Ley de Presupuesto del Sector Público. Este marco legal sirve como base para la educación en Ugel y Dre, y también proporciona hallazgos importantes para la administración de dichas regiones.

Para las dimensiones de la variable CDD, se consideró según (Resolución Ministerial N° 042-021, 2021). La primera dimensión condiciones para el inicio del año escolar, es la que garantiza una correcta gestión del tiempo proporcionando unos requisitos mínimos de seguridad y funcionalidad. Estos incluyen el mantenimiento de condiciones sanitarias seguras en el edificio educativo, así como la programación de matrículas, condiciones de operación y entrega de materiales. A pesar de la pandemia del COVID-19, el edificio educativo mantiene su habitabilidad y funcionalidad gracias al mantenimiento programado (Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU, 2020).

La dimensión gestión educativa, tiene como propósito de educar y mantener el centro educativo, así como proporcionar estructuras para fines pedagógicos y administrativos. Tiene como objetivo crear un ambiente de convivencia democrático, equitativo y eficiente que propicie el aprendizaje tanto en niños como en adolescentes (Gómez y Macedo, 2010).

En lo referente a la dimensión logro de resultados prioritarios, UNICEF afirma que su fondo de emergencia se revela por su porcentaje de asistencia, porcentaje de retención y tasa neta de matrícula hasta el último grado. Si la emergencia está relacionada con compromisos de desempeño, solo se puede considerar para 2021,

porque los estudiantes todavía estarán en la escuela secundaria en ese año (Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU, 2020; Timana, 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

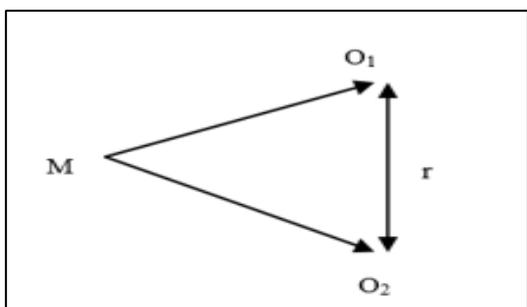
El estudio fue de tipo aplicado, según Hernández y Mendoza (2018) esta indagación se diferencia de otro tipo de investigaciones porque tiene fines prácticos establecidos de antemano y puede realizarse de inmediato. Es decir, que la unidad de gestión educativa de Contumazá necesitaba cambiar por razones prácticas. Una de estas razones fue el deseo de mejorar el cumplimiento a través de la implementación de la gestión por resultados. Esto llevará la creación de un nuevo tipo de investigación denominado “compromisos de desempeño”. La indagación será de enfoque cuantitativo el cual se centra en la medición y recopilación de datos, este enfoque a menudo responde preguntas relacionadas con el comportamiento de una población (Ñaupas et al., 2018).

La investigación en el presente trabajo es de tipo no Experimental: transversal descriptivo-correlacional, tal como lo plantea Ñaupas et al. (2018) su carácter no experimental se debe a que analiza sus variables en la vida real sin ninguna interferencia. Transversal porque analiza las variables en un momento dado o en un tiempo específico, los diseños de investigación longitudinal recopilan información a lo largo del tiempo. Se utilizan para analizar la incidencia e interrelaciones de diversas variables (Hernández et al., 2014).

El nivel de investigación correlacional, porque el estudio se basará en dos variables (presupuesto por resultados y cumplimiento de metas en los compromisos de gestión) según Acebes-Sánchez et al. (2019) esta indagación estudia las relaciones entre variables y dimensiones.

#### Figura 1

*Esquema del diseño de investigación*



Dónde:

M = Servidores de la Ugel de Contamazá

O1 = presupuesto por resultados

O2 = cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño

r = Relación entre la primera variable y segunda variable

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variable 1: El Presupuesto por Resultados**

**Definición conceptual.** Son las herramientas fundamentales de la gestión pública, para el presente temade investigación es la variable dependiente ya que a mayor cumplimiento de metas mayor será el presupuesto por resultados y caso contrario a menor cumplimiento de metas menor presupuesto por resultados (MEF, 2022).

**Definición operacional.** la variable es de categoría politómica, de naturaleza cualitativa, además constara de tres dimensiones, las cuales son: programas presupuestales, seguimiento en el presupuesto por resultados y evaluaciones independientes.

**Indicadores.** D1. Decidir cómo gastar un presupuesto y proporcionar recursos son parte de D2. Además de sus deberes regulares, los ministros de finanzas deben verificar la ejecución física y financiera de los programas presupuestarios. Tienen que monitorear temas específicos en el presupuesto público y evaluar el diseño y ejecución del presupuesto. D3. Evaluar el historial de desempeño de las intervenciones públicas, tomar decisiones sobre la asignación de recursos públicos e implementar un programa de transparencia e incentivos.

**Escala.** La variable es de tipo ordinal, y fue medida mediante tres niveles de medición deficiente, regular y eficiente.

#### **Variable 2. Cumplimiento de Metas en los Compromisos de Desempeño**

**Definición conceptual.** Factor asociado a la eficiencia y logro de objetivos, para el tema de investigación es variable independiente, porque depende del cumplimiento de las metas la asignación del presupuesto por resultados (Resolución Ministerial N° 042-021, 2021).

**Definición operacional.** La variable por su naturaleza es cualitativa, categórica, y está dividida en tres dimensiones las cuales son: condiciones para el inicio del año escolar, gestión educativa y logros de resultados prioritarios.

**Indicadores:**

D1. Planificación del año escolar, ejecución apropiada del tiempo lectivo, entrega y uso de materiales, mantenimiento de las instalaciones. D2, gestión administrativa y pedagógica. D3. Tasa neta de matrículas, tasa de asistencia y tasa permanencia.

**Escala.** La variable es de tipo ordinal, y fue medida mediante tres niveles de medición bajo, regular y alto.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para la realización del presente estudio de investigación, se ha tomado en cuenta a una población total que consta de 20 personas que son trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Contumazá. Los cuales son responsable de presupuesto, administradora, responsable de contabilidad, responsable de tesorería, responsable de abastecimientos, jefe del área de excelencia en formación y redes educativas y especialistas en educación inicial, primaria y secundaria, por ser las personas responsables de la formulación y evaluación del presupuesto por programas y la ejecución presupuestal. En ese sentido la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población es decir se aplicó el muestro censal.

**Criterios de inclusión:** Personal nombrado y contratados en la institución y que desearon participar de la indagación.

**Criterios de exclusión:** Personal con permiso vacacional, por salud y otros.

Respecto a la unidad de análisis, estos fueron los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Contumazá.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la indagación se aplicó la técnica de la encuesta, según Carrasco (2017) se define como un método de indagación social que se enfoca en examinar, investigar y recopilar información a través de enfoques directos que se formulan

al individuo que constituye la unidad de análisis. Puede realizarse directamente o no, y puede utilizarse para crear una técnica de recogida de datos

En cuanto a los instrumentos de la indagación estos fueron los cuestionarios para Carrasco (2017) los cuestionarios se utilizan para recopilar datos en diferentes métodos. Estas pueden ser preguntas estandarizadas previamente preparadas o cuestionarios elaborados con un profundo apego a los indicadores. Para esta investigación se elaboraron cuestionarios basados en modelos teóricos que proponían las dimensiones a probar. Estos se aplicaron con el fin de medir el presupuesto por resultado y el cumplimiento de los compromisos de desempeño. Tanto para las variables PpR y CDD se elaborará un cuestionario con 18 ítems cada una, los cuales fueron distribuidos en sus dimensiones.

Para la validez de los instrumentos, estos fueron validados por expertos. Los diferentes métodos de validación arrojarán resultados diferentes, por lo que es importante entender cada uno (Hernández et al., 2014). Por ejemplo, los expertos determinaron la validez de cada cuestionario en función de qué tan bien transmitido fue su tema.

La confiabilidad es la cualidad que tienen los instrumentos para recolectar datos en mediciones consecutivas o aplicaciones repetidas a un mismo sujeto o grupo. Esta cualidad afecta la capacidad de recolección de datos de los instrumentos y se mide mediante el coeficiente alfa de Cronbach, según Carrasco (2017). Valores superiores a 0,700 son aceptables a la hora de medir la fiabilidad. Esto fue confirmado por Hernández et al. (2014) quienes encontraron que valores superiores a 0.700 son típicos de instrumentos confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Antes de recopilar datos, se coordinó con la entidad correspondientes para pedir autorización para recopilar información de los empleados. Las personas que completan el cuestionario pueden decidir cómo quieren responderlo; son libres de elegir si quieren participar voluntariamente. También deben registrar sus respuestas en un formulario físico.

Una vez recopilada la información, se ingresó en un programa de Microsoft

Excel para tabular los datos y preparar resúmenes de la información. Una vez obtenida la información, se ingresó al programa SPSS para determinar el grado de correlación entre dos variables, un modelo estadístico matemático, análisis descriptivo y finalmente una prueba de hipótesis generales y específicas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto a la investigación se realizó mediante el análisis descriptivo, el cual se recopiló la información a través de la aplicación de herramientas de cuestionario y técnicas de codificación, tabulación, distribución de frecuencias y grafica porcentual de las variables es decir se aplicó la estadística descriptiva, para realizar una descripción grafica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Asimismo, se trabajó con la estadística inferencial, que para el presente estudio se utilizó la prueba Shapiro Wilk para comprobar si dos muestras distintas siguen la misma distribución es decir saber si son paramétricas o no paramétricas, y así ver con que tipo de estadística correlacional trabajar (Hernández y Mendoza, 2018). Para realizar la contratación de la hipótesis se empleó el nivel de significancia menor a 0,05 y se aplicó la prueba de correlación Rho Spearman (Ramírez, 2020).

### **3.7. Aspectos Éticos**

El desarrollo del presente trabajo de investigación, fue bajo siguientes criterios éticos de la investigación, Consentimiento informado: Los encuestadores y encuestados reconocieron sus funciones, tanto de deberes y derechos en la acción de trabajo. Confidencialidad, se dio a conocer a los señores encuestados sobre la seguridad y protección de su identidad, es decir, no se dio a conocer sus nombres y se guardaron en reserva, para que la información sea muy importante en esta investigación. Observación participante, los indagadores actuaron con mucha prudencia durante el proceso de recojo de información, con responsabilidad y ética profesional.

Este trabajo se desarrolló teniendo en cuenta la autoría del estudio consultado, siguiendo los lineamientos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo en sus lineamientos para la elaboración de trabajos de investigación. Para las citas de los autores correspondientes, se utilizó el estándar APA,

reconociendo las contribuciones teóricas y sus respectivos autores, citándolos en el desarrollo del documento e incluyéndolos en la sección de referencias.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de la variable presupuesto por resultados y dimensiones*

| Variable/dimensión              | Deficiente |      | Regular  |      | Eficiente |      |
|---------------------------------|------------|------|----------|------|-----------|------|
|                                 | <i>f</i>   | %    | <i>f</i> | %    | <i>f</i>  | %    |
| V1. Presupuesto por resultados  | 7          | 35.0 | 13       | 65.0 | 0         | 0    |
| D1. Programas presupuestales    | 7          | 35.0 | 13       | 65.0 | 0         | 0    |
| D2. Seguimiento                 | 8          | 40.0 | 12       | 60.0 | 0         | 0    |
| D3. Evaluaciones independientes | 0          | 0    | 7        | 35.0 | 13        | 65.0 |

*Nota: resultados según encuestas diciembre 2022*

Los resultados que se presenta en la tabla 1, demuestran que el 65% de los trabajadores opinaron que el presupuesto por resultados alcanzó el nivel regular, el 35% alcanzo el nivel deficiente. Respecto a la dimensión programa presupuestales de la entidad alcanzó el nivel regular con el 65%, mientras que el 35% afirma que es deficiente.

La dimensión seguimiento según los trabajadores alcanzo el nivel regular con el 60% y el nivel deficiente con el 40%, en cuanto la dimensión evaluaciones independiente alcanzo con el 65% el nivel eficiente y el 35% en el nivel regular.

**Tabla 2**

*Nivel de la variable cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño y dimensiones*

| Variable/dimensión  | Bajo     |      | Medio    |      | Alto     |   |
|---|----------|------|----------|------|----------|---|
|   | <i>f</i> | %    | <i>f</i> | %    | <i>f</i> | % |
| V2. cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño | 8        | 40.0 | 12       | 60.0 | 0        | 0 |
| D1. Condiciones para el inicio del año escolar            | 6        | 30.0 | 14       | 70.0 | 0        | 0 |
| D2. Gestión educativa                                     | 8        | 40.0 | 12       | 60.0 | 0        | 0 |
| D3. Logro de resultados prioritarios                      | 9        | 45.0 | 11       | 55.0 | 0        | 0 |

*Nota: resultados según encuestas diciembre 2022*

En lo concerniente a la variable cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño, tal como se detalla en la tabla 2, reflejan la opinión de los trabajadores quienes indicaron que la variable alcanzó el nivel medio con un 60%, y el nivel bajo con un 40%.

Respecto a la dimensión condiciones para el año escolar los trabajadores la evaluaron como nivel medio con un 70%, y 30% en el nivel bajo. Asimismo, la dimensión gestión educativa fue evaluada como nivel medio con un 60% y nivel bajo con el 40%. Finalmente, la dimensión logro de resultados prioritarios, fue evaluado como nivel medio con un 55% y nivel bajo con un 45%.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** El presupuesto por resultados no se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

**H<sub>1</sub>:** El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

Tabla 3

*Correlación entre el presupuesto por resultado y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño*

|                               | Muestra<br>(n) | Cumplimiento de las metas en los<br>compromisos de desempeño<br>Coeficiente de Correlación<br>Spearman | Significancia |
|-------------------------------|----------------|--|---------------|
| Presupuesto por<br>resultados | 20             | 0.685  | 0.001         |

*Nota. Resultados según encuesta diciembre 2022*

Con base a los resultados de la tabla 3, se confirmó la existencia de una relación significativa entre el presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis general del estudio. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.685$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).

### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** Los programas presupuestales no se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Los programas presupuestales se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

Tabla 4

*Correlación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño*

|                             | Muestra<br>(n) | Cumplimiento de las metas en los<br>compromisos de desempeño<br>Coeficiente de Correlación<br>Spearman | Significancia |
|-----------------------------|----------------|--|---------------|
| Programas<br>presupuestales | 20             | 0.714  | 0.000         |

*Nota. Resultados según encuesta diciembre 2022*

Con base a los resultados de la tabla 4, se confirmó la existencia de una relación significativa entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.714$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).

## Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** El seguimiento no se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

**H<sub>1</sub>:** El seguimiento se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

Tabla 5

*Correlación entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño*

|             | Muestra<br>(n) | cumplimiento de las metas en los<br>compromisos de desempeño<br>Coeficiente de Correlación<br>Spearman | Significancia |
|-------------|----------------|--|---------------|
| Seguimiento | 20             | 0.666  | 0.001         |

*Nota. Resultados según encuesta diciembre 2022*

Con base a los resultados de la tabla 4, se confirmó la existencia de una relación significativa entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.666$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** Las evaluaciones independientes no se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Las evaluaciones independientes se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.

Tabla 6

*Correlación entre las evaluaciones independientes y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño*

|                                | Muestra<br>(n) | cumplimiento de las metas en los<br>compromisos de desempeño<br>Coeficiente de Correlación<br>Spearman | Significancia |
|--------------------------------|----------------|--|---------------|
| Evaluaciones<br>independientes | 20             | 0.672  | 0.001         |

*Nota. Resultados según encuesta diciembre 2022*

Con base a los resultados de la tabla 4, se confirmó la existencia de una relación significativa entre las evaluaciones independiente y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.672$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).

## V. DISCUSIÓN

Con referencia al objetivo general, se confirmó la existencia de una relación significativa entre el presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, en el cual se obtuvo un  $\rho = 0.685$ , siendo este positivo alto. Además, se comprobó que el 65% de los trabajadores opinaron que el presupuesto por resultados alcanzó el nivel regular, y la variable cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño, alcanzó el nivel medio con un 60%. En función de dicho resultado, se aprecia que una mejora en la gestión de los resultados se asocia con un mayor cumplimiento de dichos compromisos.

Resultados que fueron comprobado con trabajos similares, por ejemplo, Cueva (2021) demostró que existía correlación significativa entre la gestión por resultados y compromisos de desempeño ( $\rho = 0,499$ ,  $p < 0,05$ ). Al igual que el trabajo de Lerma (2020) indico en sus resultados que el análisis del presupuesto de gastos e ingresos identificó los costos planificados de las escuelas en recursos económicos y educación y de esa forma el cumplimiento de los desempeños, en cuanto al trabajo divergente el trabajo realizado por, Salas (2020) quien señaló en sus resultados que no había relación alguna entre la gestión basada en resultados y los compromisos de desempeño además, tampoco se observaron altos niveles de cumplimiento de los compromisos de desempeño y una gestión eficaz por resultados.

Estos resultados fueron corroborados con lo expresado por Ruiz (2019) quien señaló que el presupuesto necesita cumplir con resultados específicos para ser considerado exitoso. Uno de los principios clave de la nueva gestión por resultados es lograr una gestión orientada a resultados, una gestión centrada en resultados. Este estilo de gestión permite a los estados evaluar el éxito de cada proyecto financiado a través de su presupuesto. También les da la oportunidad de evaluar la calidad de cada insumo en lugar de tener solo la oportunidad de evaluar el producto terminado. Cuando un estado implementa PpR, legitima y valora el trabajo realizado por su ciudadanía. Esto, a su vez, estimula a las instituciones públicas a alcanzar metas más altas que a menudo requieren más esfuerzo. Las grandes burocracias requieren objetivos poco realistas; estos deben cambiarse antes de que se implementen. En su lugar, se deben utilizar

metas ciudadanas que respondan a sus problemas y necesidades. De hecho, es más probable que surjan nuevas ideas y métodos en la gestión pública cuando se utiliza este enfoque.

Asimismo, Yuan et al. (2020) indican que esto se debe a que la gestión del cumplimiento de los primeros tramos del presupuesto no se implementó de manera efectiva. Como resultado, estas secciones, que están destinadas a cumplirse progresivamente, nunca se completaron por completo. Esto condujo a una ligera disminución tanto en los compromisos de desempeño para los últimos tres tramos como en el cumplimiento general de los compromisos de desempeño para todo el presupuesto. Adicionalmente, sin un seguimiento efectivo de estos apartados, no se proporcionó información sobre la gestión presupuestaria. Sin esto, nadie podría verificar la información del presupuesto por resultado.

Referente al objetivo específico 1, se confirmó que existe relación significativa entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, el cual se obtuvo un  $\rho = 0.714$ , cual siendo positivo alta. Resultados que es similar al trabajo realizado por Izquierdo (2021) sus resultados indicaron que existían relaciones significativas, directas y débiles entre los dos ( $\rho = 0,499$ ). Asimismo, Ngutu y Kavindah (2019) sus hallazgos determinaron que la adopción de tecnología, los cambios en la cultura organizacional, la reestructuración organizacional y la reingeniería de procesos determinaron el desempeño escolar ( $r = 5.420$ ). Se concluyó que la adopción de tecnología fue la gestión estratégica que mayor impacto tuvo en el desempeño de estas instituciones educativas.

Lo mencionado anteriormente es corroborado por Zandonade et al. (2020) señala que un presupuesto basado en resultados debe transformarse radicalmente en toda la organización. Además, los funcionarios públicos deben estar completamente dedicados y capacitados para que puedan gestionar adecuadamente la transformación. Según (Turachman et al. (2018). Señalaron que la gestión eficaz de los recursos de una organización conduce a un presupuesto público positivo. Badawi y Sumaia (2020) afirmaron que las metas de desempeño deben estar claramente definidas para facilitar el cumplimiento de los compromisos. Por lo tanto, tiene sentido crear un plan con acciones

específicas que se puedan lograr. Esto fue señalado por Rosita et al. (2018), quien afirmó que se deben considerar las tendencias y los problemas previamente identificados bajo el supuesto de que se requieren objetivos y lineamientos claros para lograrlos. Es necesario encontrar soluciones para las causas fundamentales.

En cuanto al objetivo específico 2, se confirmó que existe relación significativa entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, donde se obtuvo un  $\rho = 0.666$ , siendo este positivo alta. Resultados que es similar al trabajo de Pinedo (2022) determinó que el presupuesto público se correlacionó con las metas institucionales de la siendo su valor Rho fue 0,545; su valor Sig. fue 51,4%. Además, se observó una fuerte correlación positiva entre las dos variables. Según la hipótesis, el presupuesto impacta significativamente con el logro de las metas institucionales de la entidad. Asimismo, Flores (2021) cuyos resultados del análisis inferencial indican que el cumplimiento de los compromisos de desempeño tiene un efecto sobre el presupuesto público. El valor de significancia obtenido es  $p < 0,05$ , indicando que el cumplimiento tiene un efecto significativo en el presupuesto público.

Estos hallazgos son corroborados por Zhang et al. (2020) sostuvo que se requiere una evaluación regular para mantener la efectividad de los compromisos de desempeño. Específicamente, las evaluaciones periódicas son necesarias y no se limitan a plazos específicos según acuerdos establecidos. Este enfoque mitiga los riesgos al brindar una oportunidad oportuna para corregir problemas potenciales. La evaluación periódica también previene fallas y deficiencias a través de procedimientos de prevención de riesgos, control y evaluación. Ha habido poca exploración empírica de la implementación del presupuesto en las oficinas públicas. Si bien se considera una herramienta básica en la gestión pública, los presupuestos aún permiten a las organizaciones planificar y controlar recursos financieros limitados. Es por eso que son tan importantes para los objetivos de la organización y por qué son tan populares en los cargos públicos. Sin embargo, según Yepes (2015) esto no significa que los cambios presupuestarios no sean difíciles de realizar. La gobernabilidad descentralizada

causa muchas dificultades con la implementación del presupuesto que están más allá del alcance de la planificación financiera a mediano plazo. Este estudio se suma al creciente cuerpo de evidencia que respalda la necesidad de mantener la estabilidad fiscal a largo plazo. También respalda el razonamiento detrás de por qué muchos gobiernos consideran la flexibilidad salarial anual. Los hallazgos brindan información sobre cómo otros países deberían equilibrar estas necesidades contrapuestas.

Respecto al objetivo específico 3, se confirmó que existe relación significativa entre las evaluaciones independiente y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, se obtuvo un  $\rho = 0.672$ , el cual siendo positivo alta. Resultados que fueron comprobados con el trabajo de Bendezú (2018) señaló que la gestión por resultados demostró estar correlacionada con los compromisos de desempeño con un  $r^2=0.850$ . asimismo, Aguaguallo et al. (2019) concluyó que, para gestionar adecuadamente sus finanzas, los departamentos necesitan crear sistemas de gestión financiera que controlen sus fuentes de financiación y gastos. Esto se debe a que el estudio encontró que los departamentos tenían dificultades significativas para tomar decisiones presupuestarias, lo que les obligaba a aprender nuevas habilidades para lidiar con las complejidades.

Como parte de sus funciones de gestión, los compromisos de desempeño ayudan a las instituciones a trazar sus objetivos para el año. Esto les ayuda a administrar mejor su presupuesto al coordinar el trabajo de los administradores educativos y financieros. Al definir objetivos específicos, alientan a los empleados a cumplirlos. Estos también ayudan a coordinar las metas educativas con las asignaciones presupuestarias. Hacer esto ayuda a agilizar este proceso al eliminar pasos innecesarios y recursos desperdiciados. Debido a que estos esfuerzos dependen de las necesidades específicas de la institución, solo pueden ser efectivos si se planifican en función de las condiciones actuales. El monitoreo permite a las instituciones crear una mejor política de seguimiento y alerta para todos los incidentes importantes que no se investigaron previamente. También es útil para implementar un mejor plan para su presupuesto en todas las áreas de pedagogía y administración. Esto se hace con el fin de proporcionar

a los estudiantes servicios de mayor calidad.

Cuando se utilizan en la educación, las herramientas pedagógicas ayudan a los alumnos a comprender mejor los conceptos, las lecciones y las habilidades al permitirles percibir la información. Estos materiales también estimulan los sentidos, lo que los convierte en una parte crucial de cualquier caja de herramientas pedagógicas. Se requiere pensamiento crítico, reflexión activa y una mente abierta para utilizar eficazmente las herramientas educativas. Esto se debe a que el uso adecuado de las herramientas educativas alienta a los docentes a desarrollar aún más sus habilidades, ayuda a implementar el plan de estudios en las escuelas y mejora la experiencia educativa de los estudiantes. Al incorporar continuamente estos principios en su trabajo, las escuelas pueden trazar mejor sus líneas de producción de productos y establecer puntos de control regulares para una planificación adecuada.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** Se confirmó que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis general del estudio. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.685$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).
- Segunda** Se confirmó que existe relación significativa entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.714$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).
- Tercera** Se confirmó que existe relación significativa entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.666$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).
- Cuarta** Se confirmó que existe relación significativa entre las evaluaciones independiente y el cumplimiento de las metas de los compromisos de desempeño, visto que  $p < 0.05$ ; por lo cual, se comprueba la hipótesis planteada. En este caso, se obtuvo un  $\rho = 0.672$ , el cual siendo positivo alta se aprecia una relación directa entre las variables (si una aumenta, la otra también y viceversa).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera Se sugiere a la dirección de Unidad de Gestión Educativa Local Contumazá, una evaluación de otros factores distintos al presupuesto por resultados pueden que intervenir en el cumplimiento de los compromisos de desempeño, como, por ejemplo, condiciones sociodemográficas de los estudiantes y de los docentes.
- Segunda Se sugiere que los responsables de las oficinas de planificación, gestión pedagógica, logística, operaciones, presupuesto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Contumazá, reformulen sus metas de éxito en cada momento. Esto se debe a que las escuelas tienen compromisos específicos de rendimiento anual que deben cumplirse. Además, los empleados necesitan evaluar sus proyectos y actividades periódicamente para encontrar soluciones a los problemas y mejorar el producto final.
- Tercera Se sugiere a la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Contumazá monitorear, medir y rastrear constantemente los resultados de todos sus esfuerzos administrativos. De esta manera, pueden mantener de manera efectiva una estructura de gestión eficiente y crear nuevas ideas para mejorar las metas de su institución.
- Cuarta Se sugiere que la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local de Contumazá realizar revisión semestral para asegurar que se cumplan las metas de desempeño y llevar el control de los resultados de esta investigación, además de garantizar la gestión pública por resultados.

## REFERENCIAS

- Acebes-Sánchez, J., Diez-Vega, I., and Rodriguez-Romo, G. (2019). Physical activity among spanish undergraduate students: A descriptive correlational study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2770. DOI: 10.3390/ijerph16152770
- Aguaguallo, R., Barcenas, P., Ajitimbay, C., y Toca, M. (2019). La gestión del presupuesto y el uso eficiente de los recursos en las Universidades. *Revista mktDescubre - ESPOCH FADE*, 27-37.
- Aly, W. (2015). A framework for results based management to the public sector in Egypt: Challenges and opportunities. *Journal of Public Administration and Governance*, 5(4), 23-45. doi: <http://dx.doi.org/10.5296/jpag.v5i4.8406A>
- Alvarez-Melgarejo, M. y Torres-Barreto, M. (2018). Recursos y capacidades: factores que mejoran la capacidad de absorción. *I+D Revista de Investigaciones*, 12 (2), 51-58. DOI: <https://doi.org/10.33304/revinv.v12n2-2018005>
- Badawi, E. Z. y Sumaia, M. (2020). Transformation of higher institute of education by integrating quality assurance and strategic planning: The experience of Ahfad University for Women – Sudan. *Ahfad Journal*, 37(2), 3–24. <https://www.proquest.com/openview/ae678d2f73b74bc633949e36797ca090/1?pq-origsite=gscholar&cbl=5287>
- Bocanegra, J., Girón, J., y Guisvert, R. (2019). *Optimización de la herramienta de incentivos compromisos de desempeño del sector educación, en el marco del programa presupuestal 090 logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular 2019- 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental. Lima]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7486>
- Bendezú, V. (2018). *La gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chíncha, año 2016*. Universidad Nacional de Educación. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2386>

- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica* (E. S. Marcos (ed.)). [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Cuevas, E. (2021). *Gestión por resultados y nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa N° 3, Lima – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70398>
- Fernández, E. (2008). Compromisos de desempeño, incentivos y evaluación del trabajo académico en universidades chilenas. *Calidad En La Educación*, 28, 72–90. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.203>
- Flores, S. (2021). *Cumplimiento de compromisos de desempeño en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68901/Flores\\_MSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68901/Flores_MSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez, L., & Macedo, J. (2010). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14(26), 39–49. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/BIBVIRTUAL/Publicaciones/Inv\\_Educativa/2010\\_n26/a04.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BIBVIRTUAL/Publicaciones/Inv_Educativa/2010_n26/a04.pdf)
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. S., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima: Ediciones Arteta. <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huanca-Isidro, D. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla-Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36-38. Doi:

<https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.432>

- Izquierdo, J. (2021). *Gestión por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 3 Lima 2021*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70398?show=full>
- Jiang, Z. and Gong, X. (2019) Research on Issues of Budget Performance Management on the Process of Budgeting by Game Theory. *Journal of Financial Risk Management*, **8**, 193-199. doi: 10.4236/jfrm.2019.84013
- Junco, R. (2014). *La nueva gestión pública: Caso chileno y colombiano*. [Trabajo de Especialización, Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia]. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13198/Ensayo%20Nueva%20Gesti%C3%B3n%20P%C3%ABlica%20caso%20chileno%20y%20Colombia%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lei, X. y Xu, Q. (2019). The motivation analysis and audit strategy of state-owned ecology protection enterprises' inflated revenue. *Ekoloji*, **28**(107), 1147–1153. <http://www.ekolojidergisi.com/article/the-motivation-analysis-and-auditstrategy-of-state-owned-ecology-protection-enterprises-inflated-5735>
- Lerma, M. (2020). *Asignación presupuestal de ingresos y gastos y calidad de la educación en las instituciones educativas oficiales en Santiago de Cali, en los años 2016 al 2018* (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT). <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/24373>
- Li, J., Guo, Y. y Wei, M. (2019). Performance commitment in M&As and stock price crash risk. *China Journal of Accounting Studies*, **7**(3), 317–344. <https://doi.org/10.1080/21697213.2019.1695948>
- Menghan, Z. (2021). Research on the Impact of Performance Compensation Commitment on Backdoor Listing Companies Earnings Management. *E3S Web of Conferences*, **253**, 1-7. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125302066>
- Ministerio de Educación. (2021). Resultados finales de los Compromisos de Desempeño 2020. Compromisos de Desempeño.

<http://www.minedu.gob.pe/cdd/resultados-2020.php>

Ministerio de Educación. (2020). Resolución Ministerial N° 196-2020-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/575912-196-2020-minedu>

Ministerio de Educación. (2020). Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU, (2020).

Ministerio de Educación. (2021). Resolución Ministerial N° 042-021, 224 (2021).

Ngutu, F., & Kavindah, L. (2019). Strategic management practices and performance of public secondary schools in Awendo Sub-county, Migori County, Kenya. *International Academic Journal of Human Resource and Business Administration*, 3(7), 383–397. [www.iajournals.org/articles/iajhrba\\_v3\\_i7\\_383\\_397.pdf](http://www.iajournals.org/articles/iajhrba_v3_i7_383_397.pdf)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, E. (2018). de la investigación Metodología Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. *In Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A. y Prado-Fernández, M. (2017). Evaluation of budget design and execution, an instrument of performancebased budgeting: Some experiences applied to health. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>

Pinedo, G. (2022). *Presupuesto Público y el Cumplimiento de Metas Institucionales en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2019*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://www.repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5749>

Pliscoff, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno. *Convergencia*(73), 141-164. <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v24n73/1405-1435-conver-24-73-00141.pdf>

Quintans-Júnior, J., Albuquerque, R., Oliveira, C., y Silva, R. (2020). Brazil's

- research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7658462/>
- Quispe, H., Mújica, D. y Mayuri, C. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 279-289.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/38163/42214>
- Ramírez Ríos, A. &. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte De La Ciencia*, 10(19), 191-208.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Rosita, S., Widiastuti, F. y Aira, D. M. F. (2018). Do Really Compensation Effect on Performance Commitments: Taxi Driver Online (G0-Jek) in The City Of Jambi? *Journal of Business Studies and Management Review*, 21(1), 21–27.  
<https://doi.org/10.22437/jb.v2i1.6457>
- Rothstein, A. (2005). Teoría de la formación de compromiso. Una dimensión intersubjetiva. *Aperturas psicoanalíticas*, 21.  
[http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000354#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20de%20compromiso%20se%20refiere%20a,%2C%20las%20cursivas%20son%20m%C3%ADas\).](http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000354#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20de%20compromiso%20se%20refiere%20a,%2C%20las%20cursivas%20son%20m%C3%ADas).)
- Ruiz, L. (2019). Teoría de la equidad: qué es y qué dice sobre las relaciones.  
<https://psicologiymente.com/social/teoria-de-equidad>
- Salas, E. (2020). *Cumplimiento de compromiso de desempeño y gestión por resultados en la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49261>
- Song, D., Su, J., Yang, C. y Shen, N. (2019). Performance commitment in acquisitions, regulatory change and market crash risk—evidence from China. *Pacific Basin Finance Journal*, 57, 1–26.  
<https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2018.08.006>
- Timana, D. (2018). Eficiencia del gasto público en la cobertura y calidad de la educación básica regular. UGEL - Región La Libertad, 2013. *UCV - Scientia*, 10(1). <https://doi.org/10.18050/RevUcv-Scientia.v10n1a1>

- Turachman, H., Noor, I. y Makmur, M. (2018). Strategy of Planning in Absorption of Regional Budget (Study at Regency Government of East Kotawaringin). WACANA, *Jornal Sosial dan Humanoira*, 21(2), 96–103. <https://wacana.ub.ac.id/index.php/wacana/article/view/565>
- Vásquez, Á. (2011). Teorías del cambio organizacional: una síntesis. <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/2951#:~:text=Las%20teor%C3%ADas%20del%20cambio%20organizacional,desarrollo%20dentro%20de%20las%20organizaciones>
- Vargas, J., y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 0-0. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Yepes, J., Guzmán, A. y Cardona-Cuervo, J. (2017). Presupuesto Participativo en Armenia, Cartago, Manizales y Pereira, 2014: disputa de ciudadanos y gobierno local. *Justicia Juris*, 13(1), 63–76. <https://doi.org/10.15665/rj.v13i1.1522>
- Yuan, H., Gao, C. y Shi, H. (2020). Failure in performance commitment and goodwill impairment: evidence from M&As. *China Journal of Accounting Studies*, 8(2), 183–213. <https://doi.org/10.1080/21697213.2020.1822028>
- Zandonade, J. M., Hoffmann, V. E., Gomes, R. C. y Onoyama, S. S. (2020). Strategic planning in higher education institutions: what are the stakeholders' roles in the process? *Higher Education*, 79(6), 1039–1056. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00455-8>
- Zhang, P., Guo, Y. y Wu, F. (2020). Budget overestimation when dealing with an uncertainty goal. *Social Behavior and Personality*, 48(8), 1–9. <https://doi.org/10.2224/sbp.8596>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES   |   |              |  |  |
|---|--|---|---|---|--------------|--|--|
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>a) ¿Cuál es relación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá-2022?</p> <p>b) ¿Cuál es relación entre el seguimiento y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá-2022?</p> <p>c) ¿Cuál es relación entre las evaluaciones independientes y el</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre presupuesto por resultados y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Determinar la relación entre los programas presupuestales y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.</p> <p>b) Determinar la relación entre el seguimiento y el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.</p> <p>c) Determinar la relación entre las evaluaciones independientes y los logros de resultados prioritarios en la Ugel Contumazá, 2022.</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a) Los programas presupuestales se relaciona significativamente con el cumplimiento de las metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022</p> <p>b) El seguimiento se relaciona significativamente con la gestión educativa en la Ugel Contumazá, 2022,</p> <p>c) Las evaluaciones independientes se relaciona significativamente con los logros de</p> | <b>Variable: Presupuesto por resultados</b>                           |   |              |  |  |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b>  | <b>Nivel y rango</b>   |
|   |  |   | Programas presupuestales  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>   | 1 – 6        | Escala ordinal.<br><br>Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Deficiente [17-40]<br><br>Regular [41-62]<br><br>Eficiente [63-85] |
|   |  |   | Seguimiento   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>    | 7 – 11       |  |  |
|   |  |   | Evaluaciones independientes   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> <li>▪ Programa de incentivos</li> </ul> | 12 – 17      |  |  |
|   |  |   | <b>Variable cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño</b> |   |              |  |  |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escalas</b>   | <b>Nivel y rango</b>   |
| Condiciones para el inicio del año escolar  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación del año escolar</li> <li>▪ Ejecución apropiada del tiempo lectivo</li> <li>▪ Mantenimiento de las</li> </ul>  | 1 – 7   | Ordinal<br><br>Totalmente en desacuerdo (1)                           | Bajo [14-33]<br><br>Medio [34-51]   |              |  |  |

| cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá-2022?   |  | resultados prioritarios en la Ugel Contumazá, 2022.  |  | instalaciones<br>▪ Entrega y uso de materiales y recursos                 |  | En desacuerdo (2)<br>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)<br>De acuerdo (4)<br>Totalmente de acuerdo (5) | Alto [52-70] |
|--|--|--|--|---|--|---|--------------|
|  |  |  | Gestión educativa  | ▪ Gestión administrativa<br>▪ Gestión pedagógica                          | 8 – 11   |   |              |
|  |  |  | Logro de resultados prioritarios   | ▪ Tasa neta de matrícula<br>▪ Tasa de asistencia<br>▪ Tasa de permanencia | 12 - 14  |   |              |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN   |  | POBLACIÓN Y MUESTRA  | INSTRUMENTOS   |   | MÉTODO DE ANÁLISIS   |   |              |
| <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p> |  | <p><b>Población:</b><br/>20 trabajadores</p> <p><b>Muestra:</b><br/>20 trabajadores.</p> <p><b>Muestreo:</b><br/>No probabilístico, por conveniencia</p> | <p><b>Variable 1: presupuesto por resultados</b><br/>Técnica: Encuesta<br/>Instrumento: Cuestionario</p> <p><b>Variable 2: cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño</b><br/>Técnica: Encuesta<br/>Instrumento: cuestionario</p> |   | <p><b>Estadística descriptiva:</b><br/>Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p><b>Estadística inferencial</b></p> |   |              |

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

| Variable                  | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                 | Indicadores   | Ítems   | Escalas  |
|---------------------------|--|---|-----------------------------|---|---------|--|
| Presupuesto por resultado | Según la Ley N° 31365 (2022) el presupuesto por resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestarios, bienes y servicios (productos) a resultados que benefician a la población, con características medibles. mejores decisiones presupuestarias y de gestión para lograr resultados que benefician a las personas. | La medición de la variable presupuesto por resultados es categórica, ordinal y policotómica, además se dividió en cuatro dimensiones, y se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente | Programas presupuestales    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>   | 1 – 6   | Escala Ordinal Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) |
|                           |  |   | Seguimiento                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>    | 7 – 11  |  |
|                           |  |   | Evaluaciones independientes | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> <li>▪ Programa de incentivos</li> </ul> | 12 – 17 |  |

| Variable                                     | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                                | Indicadores   | Ítems   | Escalas  |
|--|--|--|--|---|---------|--|
| Cumplimiento de los compromisos de desempeño | Es un instrumento de incentivos que da recursos adicionales a las UGEL y otros actores, siempre que se cumpla de determinadas metas e indicadores, con el fin de iniciar con la gestión por resultados en la parte educativa | La variable es cualitativa, categorica, y estuvo dividida en tres dimensiones, y un cuestionario de 14 ítems | Condiciones para el inicio del año escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación del año escolar</li> <li>▪ Ejecución apropiada del tiempo lectivo</li> <li>▪ Mantenimiento de las instalaciones</li> <li>▪ Entrega y uso de materiales y recursos</li> </ul> | 1 – 6   | Ordinal<br>Totalmente en desacuerdo (1)<br>En desacuerdo (2) |
|  |  |  | Gestión educativa                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestión administrativa</li> <li>▪ Gestión pedagógica</li> </ul>  | 7 – 11  | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)                          |
|  |  |  | Logro de resultados prioritarios           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tasa neta de matrícula</li> <li>▪ Tasa de asistencia</li> <li>▪ Tasa de permanencia</li> </ul>   | 12 - 14 | De acuerdo (4)<br>Totalmente de acuerdo (5)                  |

## Anexo 3. Instrumentos

### Cuestionario de presupuesto por resultado

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del presupuesto por resultado, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

|                                  |                        |  |                  |               |
|----------------------------------|------------------------|--|------------------|---------------|
| <b>Género</b>                    | Masculino              |  | Femenino         |               |
| <b>Condición laboral</b>         | Contratado             |  | Nombrado         | CAS           |
| <b>Años de servicio</b>          | 1 a 5 años             |  | 6 a 10 años      | 11 años a mas |
| <b>Nivel educativo alcanzado</b> | Secundaria             |  | Superior técnica |               |
|                                  | Superior universitaria |  | posgrado         |               |

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

|   | Ítems  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
|   | <b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>   |   |   |   |   |   |
| 1 | Considera que la entidad programa recursos orientado a resultados  |   |   |   |   |   |
| 2 | Considera que la programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población            |   |   |   |   |   |
| 3 | Considera que la entidad toma decisiones para la implementación de los programas presupuestales                  |   |   |   |   |   |
| 4 | Considera que la entidad desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria                        |   |   |   |   |   |
| 5 | Considera que la asignación presupuestal es la apropiada para los programas presupuestarios                      |   |   |   |   |   |
| 6 | Considera que la entidad cumple con las asignaciones presupuestales  |   |   |   |   |   |
|   | <b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>   |   |   |   |   |   |
| 7 | Considera que la entidad realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales |   |   |   |   |   |
| 8 | Considera que la entidad tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo           |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 9  | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales |  |  |  |  |  |
| 10 | Considera que el seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable          |  |  |  |  |  |
| 11 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal                       |  |  |  |  |  |
|    | <b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>   |  |  |  |  |  |
| 12 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública                              |  |  |  |  |  |
| 13 | Considera que la entidad realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas   |  |  |  |  |  |
| 14 | Considera que las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos                             |  |  |  |  |  |
| 15 | Considera que las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones                          |  |  |  |  |  |
| 16 | Considera que la entidad desarrolla con transparencia las evaluaciones independientes   |  |  |  |  |  |
| 17 | Considera que el programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local                                  |  |  |  |  |  |

***Muchas gracias***

## Cuestionario de cumplimiento de los compromisos por desempeños

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del cumplimiento de los compromisos por desempeños, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

|                                  |                        |  |                  |               |
|----------------------------------|------------------------|--|------------------|---------------|
| <b>Género</b>                    | Masculino              |  | Femenino         |               |
| <b>Condición laboral</b>         | Contratado             |  | Nombrado         | CAS           |
| <b>Años de servicio</b>          | 1 a 5 años             |  | 6 a 10 años      | 11 años a mas |
| <b>Nivel educativo alcanzado</b> | Secundaria             |  | Superior técnica |               |
|                                  | Superior universitaria |  | posgrado         |               |

|                          |               |                                 |            |                       |
|--------------------------|---------------|---------------------------------|------------|-----------------------|
| 1                        | 2             | 3                               | 4          | 5                     |
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

|   | Ítems   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
|   | <b>DIMENSIÓN CONDICIONES PARA EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR</b>   |   |   |   |   |   |
| 1 | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá cumplen con la planificación del año escolar prevista en el calendario                     |   |   |   |   |   |
| 2 | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá ejecutan en su totalidad las actividades previstas para el año lectivo                     |   |   |   |   |   |
| 3 | Considera que las instalaciones de las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá se encuentran en óptimas condiciones de habitabilidad y funcionalidad |   |   |   |   |   |
| 4 | Considera que la UGEL Contumazá garantiza la seguridad a las instituciones educativas   |   |   |   |   |   |
| 5 | Considera que la UGEL Contumazá hace entrega oportuna de los materiales y recursos a las instituciones educativas   |   |   |   |   |   |
| 6 | Considera que las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá hacen uso eficiente de los materiales y recursos entregados                               |   |   |   |   |   |
|   | <b>DIMENSIÓN GESTION EDUCATIVA</b>  |   |   |   |   |   |
| 7 | La gestión administrativa es eficiente en el sostenimiento de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá   |   |   |   |   |   |
| 8 | La gestión administrativa contribuye en el logro de los objetivos planteados en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá                         |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 9  | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve el desarrollo de nuevo conocimiento               |  |  |  |  |  |
| 10 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve la generación de un clima de convivencia adecuado |  |  |  |  |  |
| 11 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá permite el aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes  |  |  |  |  |  |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE RESULTADOS PRIORITARIOS</b>   |  |  |  |  |  |
| 12 | La tasa de matrícula ha mejorado en comparación con el año anterior   |  |  |  |  |  |
| 13 | La tasa de asistencia ha mejorado en comparación con el año anterior  |  |  |  |  |  |
| 14 | La tasa de permanencia hasta el último grado ha mejorado en comparación con el año anterior   |  |  |  |  |  |

***Muchas gracias***

## Anexo 4. Validaciones

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable presupuesto por resultado

|   | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>    |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1   | Considera que la entidad programa recursos orientado a resultados  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2   | Considera que la programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población                                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3   | Considera que la entidad toma decisiones para la implementación de los programas presupuestales  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4   | Considera que la entidad desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5   | Considera que la asignación presupuestal es la apropiada para los programas presupuestarios  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6   | Considera que la entidad cumple con las asignaciones presupuestales  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>                |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7   | Considera que la entidad realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8   | Considera que la entidad tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo                                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9   | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10  | Considera que el seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11  | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal                          | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 12  | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13  | Considera que la entidad realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14  | Considera que las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 15  | Considera que las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 16 | Considera que la entidad desarrolla con transparencia las evaluaciones independientes                  | X |  | X |  | X |  |  |
| 17 | Considera que el programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

**No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **D<sup>ra</sup> Mg. Sabina Barbarita León Muñoz**

DNI: 46303453

Especialidad del validador: **Magister en Gestión pública y Desarrollo Social**

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Contumazá, 14 de noviembre del 2022

  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable Cumplimiento de Metas en los Compromisos de Desempeño**

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN CONDICIONES PARA EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá cumplen con la planificación del año escolar prevista en el calendario                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá ejecutan en su totalidad las actividades previstas para el año lectivo                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Considera que las instalaciones de las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá se encuentran en óptimas condiciones de habitabilidad y funcionabilidad | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Considera que la UGEL Contumazá garantiza la seguridad a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Considera que la UGEL Contumazá hace entrega oportuna de los materiales y recursos a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Considera que las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá hacen uso eficiente de los materiales y recursos entregados                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN GESTION EDUCATIVA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La gestión administrativa es eficiente en el sostenimiento de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La gestión administrativa contribuye en el logro de los objetivos planteados en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve el desarrollo de nuevo conocimiento                                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve la generación de un clima de convivencia adecuado                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá permite el aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE RESULTADOS PRIORITARIOS</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | La tasa de matrícula ha mejorado en comparación con el año anterior                         | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | La tasa de asistencia ha mejorado en comparación con el año anterior                        | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | La tasa de permanencia hasta el último grado ha mejorado en comparación con el año anterior | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable [ \_ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **D<sup>a</sup>/ Mg: Mg. Sabina Barbarita León Muñoz**

DNI: 46303453

Especialidad del validador: **Magister en Gestión pública y Desarrollo Social**

Contumazá, 14 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable Cumplimiento de Metas en los Compromisos de Desempeño**

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN CONDICIONES PARA EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá cumplen con la planificación del año escolar prevista en el calendario                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá ejecutan en su totalidad las actividades previstas para el año lectivo                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Considera que las instalaciones de las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá se encuentran en óptimas condiciones de habitabilidad y funcionabilidad | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Considera que la UGEL Contumazá garantiza la seguridad a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Considera que la UGEL Contumazá hace entrega oportuna de los materiales y recursos a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Considera que las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá hacen uso eficiente de los materiales y recursos entregados                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN GESTION EDUCATIVA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La gestión administrativa es eficiente en el sostenimiento de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La gestión administrativa contribuye en el logro de los objetivos planteados en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve el desarrollo de nuevo conocimiento                                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve la generación de un clima de convivencia adecuado                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá permite el aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE RESULTADOS PRIORITARIOS</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | La tasa de matrícula ha mejorado en comparación con el año anterior                         | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | La tasa de asistencia ha mejorado en comparación con el año anterior                        | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | La tasa de permanencia hasta el último grado ha mejorado en comparación con el año anterior | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]                                   No aplicable [ \_ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Norma Emperatriz Díaz Sánchez   DNI: 27141091

Especialidad del validador: Dra. en Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Contumazá, 14 de noviembre del 2022

  
**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable presupuesto por resultados**

|    | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSION PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Considera que la entidad programa recursos orientado a resultados  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Considera que la programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población                                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Considera que la entidad toma decisiones para la implementación de los programas presupuestales  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Considera que la entidad desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Considera que la asignación presupuestal es la apropiada para los programas presupuestarios  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Considera que la entidad cumple con las asignaciones presupuestales  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSION SEGUIMIENTO</b>   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 7  | Considera que la entidad realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | Considera que la entidad tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo                                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | Considera que el seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal                          | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSION EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 12 | Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13 | Considera que la entidad realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14 | Considera que las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 15 | Considera que las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 16 | Considera que la entidad desarrolla con transparencia las evaluaciones independientes                  | X |  | X |  | X |  |  |
| 17 | Considera que el programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. D<sup>r</sup>/ Mg: Mg. Maritza Soledad Tiznado Rojo

DNI: 27145400

Especialidad del validador: Magister en Gestión pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Contumazá, 14 de noviembre del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable Cumplimiento de los compromisos de desempeño**

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN CONDICIONES PARA EL INCIO DEL AÑO ESCOLAR</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá cumplen con la planificación del año escolar prevista en el calendario                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Considera que las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá ejecutan en su totalidad las actividades previstas para el año lectivo                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Considera que las instalaciones de las instituciones educativas perteneciente a la UGEL Contumazá se encuentran en óptimas condiciones de habitabilidad y funcionabilidad | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Considera que la UGEL Contumazá garantiza la seguridad a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Considera que la UGEL Contumazá hace entrega oportuna de los materiales y recursos a las instituciones educativas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Considera que las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá hacen uso eficiente de los materiales y recursos entregados                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN GESTIÓN EDUCATIVA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La gestión administrativa es eficiente en el sostenimiento de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La gestión administrativa contribuye en el logro de los objetivos planteados en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve el desarrollo de nuevo conocimiento                                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá promueve la generación de un clima de convivencia adecuado                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | La gestión pedagógica en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL Contumazá permite el aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE RESULTADOS PRIORITARIOS</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | La tasa de matrícula ha mejorado en comparación con el año anterior                         | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | La tasa de asistencia ha mejorado en comparación con el año anterior                        | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | La tasa de permanencia hasta el último grado ha mejorado en comparación con el año anterior | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. D<sup>ra</sup>/ Mg: Mg. Maritza Soledad Tiznado Rojo

DNI: 27145400

Especialidad del validador: Magister en Gestión pública

Contumazá, 14 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Confiabilidad

### Escala: Presupuesto por resultado

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,957             | 17             |

### Escala: Cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,977             | 14             |



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022", cuyo autor es NUREÑA NINATANTA MARIA ESTHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Enero del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO<br><b>DNI:</b> 32130801<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-8079-3167 | Firmado electrónicamente<br>por: MSANTOLALLAL el<br>05-01-2023 08:01:37 |

Código documento Trilce: TRI - 0509757