



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad  
Provincial de Rioja, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORES:**

Pinedo Flores, Biorika Michelle ([orcid.org/0000-0002-3524-0536](https://orcid.org/0000-0002-3524-0536))

Vilches Cordova, Jorge Alan ([orcid.org/0000-0001-6561-0385](https://orcid.org/0000-0001-6561-0385))

**ASESOR:**

Mg. Amasifuén Reátegui, Manuel ([orcid.org/0000-0002-0587-4060](https://orcid.org/0000-0002-0587-4060))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoria

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ  
2022

## **Dedicatoria**

El presente proyecto de investigación está dedicado a Dios por velar siempre mi camino, a mis padres por su apoyo incondicional en todo momento y a mi perrito Toffee, quién alegra mi corazón cada día.

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

## **Agradecimiento**

El agradecimiento profundo a mi madre, por su apoyo incondicional, a mi hermana por su apoyo constante en la búsqueda de información para la ejecución de este proyecto.

A Dios que me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la Realización de mi trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Método de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSION .....	30
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	41



## Índice de tablas

Tabla 1 Determinación de la muestra.....	23
Tabla 2 Distribución de instrumentos .....	23
Tabla 3 Validación de los instrumentos.....	24
Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos .....	24
Tabla 5 Prueba de normalidad .....	26
Tabla 6 Relación programación de la auditoria y gestión administrativa.....	26
Tabla 7 Relación planeación de la auditoria y gestión administrativa .....	27
Tabla 8 Relación ejecución de la auditoria y gestión administrativa.....	28
Tabla 9 Relación comunicación de resultados y gestión administrativa .....	28
Tabla 10 Relación auditoría interna y gestión administrativa .....	29

## Resumen

La investigación se realizó a partir del objetivo general planteado: Determinar la relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021, por tal motivo, la metodología fue no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal. La población fueron 243 colaboradores y la muestra fueron 50 trabajadores de la entidad municipal, aplicándose cuestionarios, uno por cada variable, asimismo se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman. Como parte de los resultados se ha determinado a través de la prueba de normalidad si los datos recopilados del instrumento aplicado a los trabajadores, presentaba o no normalidad, para ello se consideró a la prueba de Shapiro-Wilk donde los resultados dieron a conocer que si existía normalidad. Por otra parte, con la prueba estadística se encontró que la significancia bilateral estuvo debajo del margen de error de 0,05 (0,000). Concluyendo que existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.

**Palabras claves:** Auditoría interna, gestión administrativa, organización, dirección

### **Abstract**

The research was carried out based on the stated general objective: To determine the relationship between internal auditing and administrative management in the Provincial Municipality of Rioja, 2021, for this reason, the methodology was non-experimental, descriptive correlational, and cross-sectional. The population was 243 collaborators and the sample was 50 workers of the municipal entity, applying questionnaires, one for each variable, also the Spearman's Rho statistical test was used. As part of the results, it has been determined through the normality test if the data collected from the instrument applied to the workers, presented normality or not, for this the Shapiro-Wilk test was considered where the results revealed that if normalcy existed. On the other hand, with the statistical test, it was found that the bilateral significance was below the margin of error of 0.05 (0.000). Concluding that there is a significant relationship between internal auditing and administrative management in the Provincial Municipality of Rioja, 2021.

Keywords: Internal audit, administrative management, organization, management



## I. INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años, la auditoría interna se ha constituido como una herramienta de consultoría aplicada para alcanzar la eficiencia operativa de las instituciones del sector público, puesto que contribuye al cumplimiento de objetivos y a la optimización de los procesos de control, riesgos, gestión administrativa y de gobierno. Sin embargo, a pesar de la existencia de dicha herramienta, en diversas entidades estatales se evidencia actos de corrupción caracterizados por la ausencia de transparencia en los procedimientos, falta de confiabilidad en la información financiera y deficiencias en la presentación de rendición de cuentas, como también en la salvaguarda de activos y el incumplimiento de principios constitucionales. (López et al., 2018)

De acuerdo con Alvarez et al. (2020), en el gobierno municipal del Cantonal de Azogues en Ecuador se realizó una auditoría interna que dio a conocer las falencias que se presentan en cuanto a la ejecución de su presupuesto y gestión administrativa; se exhibió que la institución no sustenta de manera adecuada los gastos que efectúa para el desarrollo de sus actividades ya que realiza la compra de bienes innecesarios y sobrevalorados, como por ejemplo la adquisición de útiles de oficina y equipos informáticos con los precios más elevados del mercado siendo equivalentes a \$25,000 pese a contar con un inventario considerable de los mismos en su almacén. Además el presupuesto asignado para la realización de obras y proyectos generalmente solo es ejecutado en un 65% y muchas veces estas no son entregadas o culminadas dentro del cronograma establecido debido a la mala elección en cuanto a las empresas constructoras que participan de las convocatorias de contratación sin cumplir con los requisitos mínimos.

Por su parte, Tamay et al. (2020) expone el caso de la municipalidad del Cantón de Tiwintza en donde constantemente se realiza la adquisición de bienes y prestación de servicios que no son debidamente justificados, así como también se ejecutan procesos de contratación caracterizados por la malversación de fondos. Igualmente, gracias a la evaluación de la unidad de auditoría interna se comprobó que la entidad tiene una débil estructura organizativa, recursos limitados de planificación institucional y una mínima comunicación interna y externa; en ese sentido, los controles internos

con los que cuentan no son adecuados y acordes a las falencias o necesidades de la organización, puesto que muestran escasas acciones de diseño, aprobación, autorización, monitoreo e inspección de indicadores de gestión de la salvaguarda de activos, lo que exterioriza un nivel bajo de asesoría y control.

En el Perú, desde un ámbito nacional los casos de corrupción u otras acciones ilícitas se manifiestan con frecuencia dentro de los organismos públicos por parte de los colaboradores y funcionarios públicos, en cuanto a la administración de los recursos económico-financieros y a la ejecución de procedimientos administrativos. Por ello, la Contraloría General de la República establece ciertos lineamientos a los Órganos de Control Institucional para la realización de auditorías internas con el propósito de garantizar que las entidades públicas determinen el cumplimiento de los controles internos implementados y los sistema de gestión; asimismo con el fin de prevenir, identificar y evaluar los factores asociados al deficiente uso de los fondos públicos y por consiguiente efectuar las medidas correctivas en base a los hallazgos u observaciones (Valeriano, 2020).

Específicamente en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista - Iquitos, según lo señalado por García (2019) el no realizar auditorías internas de manera constante ha generado como principal consecuencia la tomas de decisiones equivocadas en base a estados financieros erróneos que no indican la situación real de la institución, lo cual ha repercutido de manera directa en la gestión administrativa. De igual forma otras deficiencias que presentaron fue la mala planificación de acciones por falta de información coherente, no realizan una identificación adecuada del fraude o mala gestión dentro de la entidad, no muestran interés por aplicar estrategias para asegurar que las actividades se lleven a cabo según lo planificado, en base a criterios de eficiencia, eficacia y calidad.

En el contexto local, la Municipalidad Provincial de Rioja identificada con RUC N° 20148170933 tiene como propósito fomentar el desarrollo sostenible e integral en el marco de una administración concertada, inclusiva con miras al bienestar general de la población de su jurisdicción. No obstante, en los últimos periodos dicha institución ha presentado múltiples deficiencias por la ejecución inadecuada de los procesos de

auditoría interna, lo cual ha impedido que se identifiquen de manera efectiva los errores cometidos al efectuar los procedimientos asociados a la gestión administrativa, incidiendo de modo negativo en el desenvolvimiento de la entidad y el logro de metas organizacionales.

También es preciso resaltar que durante la programación y planeación de la auditoría interna los encargados no realizan correctamente el reconocimiento de las falencias de la municipalidad, ni se detalla toda la información necesaria que se requiere para detectar los riesgos vinculados al manejo de los recursos estatales y la gestión administrativa. Además, no cuenta con un eficiente sistema de control interno porque consecutivamente se observan errores durante la ejecución de sus procesos administrativos; mencionando también que el representante no elabora el programa de la auditoría a realizarse.

A parte ello, cuando el auditor realiza la evaluación del ente municipal no cumple con los lineamientos específicos de los procesos de auditoría, puesto que detalla de manera imparcial los hallazgos y no considera a todos los implicados si se trata de actos de carácter ilícito, omitiendo información importante. Por otro lado, referente a la comunicación de resultados, el informe no se presenta de manera oportuna y dentro de los plazos establecidos; igualmente no evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos ni analiza los resultados económicos. También, no expone las sanciones concernientes a los responsables de actos de corrupción y no se diseñan planes de mejora conforme a los resultados encontrados. Por tales razones, surge la motivación e interés por desarrollar la presente investigación con el propósito de evaluar la relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja en el año 2021.

En consonancia con lo expuesto, se formula como problema general: ¿Existe relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021? Asimismo, como problemas específicos se plantea: ¿Existe relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?; ¿Existe relación entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?;

¿Existe relación entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?; ¿Existe relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?

También es importante señalar que la investigación se justificó por su conveniencia ya que por medio del desarrollo del estudio se pudo dar a conocer la realidad suscitada en la Municipalidad Provincial de Rioja producida por los deficientes procesos de auditoría interna implementados y en base a ellos los funcionarios correspondientes podrán aplicar medidas de corrección, las cuales contribuyeron a la mejora de la gestión administrativa. Asimismo, presentó relevancia social debido a que el estudio fue útil para exponer a las autoridades municipales la importancia de desarrollar de forma organizada los procedimientos y acciones administrativas, lo que permite el cumplimiento de las metas institucionales, beneficiando principalmente a la población. Además, contó con implicancia práctica debido a que los resultados que se obtuvieron fueron verídicos, fehacientes y actualizados; por consiguiente, posibilitó evaluar la relación entre las variables, y en función a dichos resultados se pudieron implementar estrategias para llevar a cabo una eficiente auditoría interna y optimizar la gestión administrativa de la entidad municipal.

Respecto al valor teórico, la investigación se sustentó en diversos enfoques y aportes teóricos pertinentes a la auditoría interna y gestión administrativa, que serán considerados de diferentes autores y favorecerá el conocimiento básico de las variables, y por consiguiente la determinación de dimensiones e indicadores para su evaluación. Por último, tuvo utilidad metodológica dado que para realizar el proceso de recolección de datos será fundamental el diseño de instrumentos y la aplicación de técnicas y métodos científicos; cabe destacar que dichos instrumentos deberán ser previamente validados para asegurar su efectividad, lo que permitirá que sean tomados en cuenta para futuras investigaciones con el mismo objeto de estudio.

Como objetivo general se plantea: Determinar la relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Por otro lado, los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021;

determinar la relación entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021; determinar la relación entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021; determinar la relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.

Finalmente, para dar respuesta a los problemas planteados se formula como hipótesis general de investigación  $H_i$ : Existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. En cuanto a las hipótesis específicas se tiene:  $H_1$ : Existe relación significativa entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021;  $H_2$ : Existe relación significativa entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021;  $H_3$ : Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021;  $H_4$ : Existe relación significativa entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones que estudiaron la problemática objeto de análisis en diferentes entornos o ámbitos. En tal sentido, **a nivel internacional**, Mendoza et al. (2018) realizó un artículo sobre el control interno y la gestión administrativa en Ecuador. Objetivo: determinar la influencia del control interno y la gestión administrativa. La metodología: de tipo aplicada, no experimental. Muestra: acervo documentario. Instrumento: guía de análisis de datos. Resultados: Se pone en evidencia que el nivel del control interno es bajo en un 69%; de manera similar, la gestión administrativa es baja en un 36%. Conclusión: Según lo señalado se muestra que existe una relación significativa en ambas variables puesto que se obtiene un p-valor menor a 0.05, es decir, si se implementa los mecanismos de auditoría interna la gestión administrativa se coadyuvará al correcto manejo de los sistemas administrativos respecto al manejo del gasto público, ejecución oportuna de obras y transparente rendición de cuentas.

Por otro lado, Panchi (2021) realizó un artículo sobre la auditoría interna como herramienta de control y seguimiento en la gestión de una casa superior de estudios. Objetivo: analizar la importancia de la auditoría interna como herramienta de control y seguimiento de la gestión. Metodología: enfoque analítico, no experimental. Muestra: acervo documentario. Instrumento: guía de análisis documental. Resultados: Se da a conocer que la importancia de la auditoría interna recae en dar a conocer la situación actual de la institución, además de puntualizar y garantizar los hechos, e identificar el responsable del desarrollo, asimismo, promueve soluciones alternativas y recomendaciones para tener un sistema de control interno eficiente. Por lo tanto, el autor concluye que la auditoría interna es fundamental para el desarrollo de una organización, en la medida que sea posible implementar un mecanismo dentro de su sistema de control interno que facilite la administración de la organización con el propósito de brindar garantía y asegurar el buen desarrollo de la institución. Por lo cual se demuestra la existencia de una relación directa entre ambos aspectos.

Así también, Pionce-Soledispa (2018) realizaron un artículo sobre la auditoría de gestión administrativa en una institución educativa de la ciudad de Jipijapa. Objetivo: realizar una auditoría de gestión a la unidad ejecutiva fiscal. Metodología: mixto, de tipo aplicado y no experimental. Muestra: 56 docentes y 5 colaboradores administrativos. Instrumento: cuestionario y guía de entrevista. Resultados: Se evidenció que la entidad no cuenta con un plan estratégico debido al bajo nivel del control interno con un 49%; asimismo, la gestión administrativa fue deficiente en un 45%. Conclusión: existe una vinculación relevante entre la auditoría interna y la gestión administrativa, puesto que, al no existir un mecanismo estructurado en el control interno, la entidad no realiza una adecuada gestión administrativa y no toma decisiones eficaces para alcanzar los objetivos esperados.

Por su parte, Apolo et al. (2019) realizaron un artículo sobre el Control interno como herramienta de apoyo a la gestión financiera en la ciudad de Zaruma. Objetivo: determinar la estructura de los procedimientos de control interno del área administrativa. Metodología: estudio mixto, no experimental. Muestra: acervo documentario y el personal de la municipalidad. Instrumento: guía de análisis documental, el cuestionario y la guía de entrevista. Resultados: El 45% de los encuestados manifestaron que las herramientas de control interno se emplean de forma regular, y que la gestión administrativa se desarrolla de modo regular en un 36%. Conclusión: Se pone en manifiesto que existe una relación directa y significativa entre ambos aspectos, esto debido a que se alcanzó un valor-p igual a 0.000. De acuerdo con ello, es pertinente señalar que el deficiente control interno en las instituciones influye en la toma de decisiones debido a que genera una mala gestión administrativa porque no se aplican herramientas dentro del sistema de control para ejecutar sus actividades de manera clara y con sus objetivos bien definidos.

Asimismo, Cabrera-Encalada et al. (2020) realizaron un artículo sobre el control interno en la gestión administrativa. Objetivo: realizar una propuesta de mejoramiento al sistema de control interno actual en la gestión administrativa. Metodología: enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y

correlacional, la muestra fueron 40 servidores públicos, se aplicó un cuestionario como instrumento. Resultados: El 97,50% de los funcionarios menciona que no existe una persona encargada del área de control administrativo y el 80% precisa que debe existir un responsable del área de control interno, esto genera que se presente una deficiente gestión administrativa. Por tal motivo, la propuesta buscó minimizar las deficiencias en la gestión administrativa a través de la optimización del uso de los recursos estatales por medio de la planificación, organización, dirección, supervisión y relaciones con externos. Conclusión: Después de aplicar la propuesta, se pudo evidenciar una mejora en la planificación de las actividades institucionales y control interno, por cuanto ha mejorado la gestión administrativa. Por lo tanto, se evidencia el nivel de relación en ambas variables donde el p-valor es igual a 0.000.

Por otra parte, **a nivel nacional**, Mamani (2020) realizó un artículo sobre el análisis del control interno y su incidencia en la gestión municipal en la ciudad de Puno. Objetivo: determinar la incidencia del control interno en la gestión municipal. Metodología: cuantitativo, diseño descriptivo correlacional y no experimental. Muestra: 7 servidores municipales. Instrumento: cuestionario. Resultados: Se expuso que el 57% de los trabajadores no tienen conocimiento ni experiencia suficiente, el 100% indicó que no reciben capacitación para cumplir de manera adecuada sus funciones y el 71% indica que el control interno es inadecuado e ineficiente. En cuanto a la gestión administrativa, el 71% indica que es regular debido a la falta de eficiencia y compromiso. Conclusión: Se puso en manifiesto que existe un nivel de incidencia de Pearson positiva muy débil igual a ,273 con una significancia de ,000, es decir, las normas de control interno están vinculadas con el grado de cumplimiento de los elementos del sistema de control interno en la gestión de las actividades de la institución pública.

Por otro lado, Lozano et al. (2020) realizaron un artículo sobre el control interno y gestión administrativa en la ciudad de Picota. Objetivo: determinar la relación del control interno en la gestión administrativa. Metodología: de tipo básica y diseño no experimental. Muestra: 50 colaboradores, por lo cual se aplicó un cuestionario



como instrumento. Resultados: Se evidenció que la institución no tiene un adecuado control interno (45%); asimismo, la gestión administrativa es deficiente (59%). Conclusión: El nivel de vinculación entre ambas variables es positiva y directa ( $Rho = ,559$ ;  $p < 0.05$ ). Es decir, las herramientas del control interno no están siendo empleadas de forma apropiada enfocada a optimizar el desempeño efectivo de la institución y, por ello, los resultados encontrados son deficientes y desfavorables. En ese sentido, se reconoce la necesidad de implementar un sistema de control interno adecuado que facilite el trabajo y la gestión administrativa municipal.

Del mismo modo, Menacho et al. (2019) realizaron un artículo sobre la incidencia de la gestión administrativa en los conflictos laborales en la ciudad de Ayacucho. Objetivo: determinar la incidencia de la gestión administrativa en los conflictos laborales. Metodología: enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, la unidad muestral estuvo constituida por 110 trabajadores, por lo cual se aplicó como instrumento el cuestionario. Resultados: El 14,55% de los colaboradores mencionaron que la gestión administrativa presenta un nivel bajo y el 30,00% indicó que el nivel de conflictos laborales es regular a causa de un inadecuado control interno. Conclusión: Se evidenció que existe relación entre las variables ( $r = ,259$ ;  $p = ,000$ ). Esto permite deducir que la inadecuada gestión administrativa se da a falta de un eficiente control interno, lo cual repercute en el nivel de conflictos dentro de la institución que surgen a raíz de estas falencias institucionales.

De igual forma, Aguilar et al. (2020) en su artículo Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. Ha planteado como objetivo general determinar cómo el control interno incide en la mejora de la gestión administrativa municipal. La investigación fue de tipo aplicada con diseño no experimental, la población se constituyó por 19 colaboradores, el instrumento empleado fue el cuestionario. Resultados: El 70% señaló que la institución tiene una gestión administrativa deficiente debido a la presencia continua de deficiencias; de igual manera, el 89,7% precisó que el control interno en las

instituciones es deficiente debido a que no cuentan con mecanismos y herramientas idóneas que puedan ser empleadas para facilitar el trabajo y la toma de decisiones de los trabajadores. Conclusión: Se pudo evidenciar que existe una vinculación directa entre las variables en un 35% debido a que el coeficiente de correlación fue equivalente a 0.59. En concordancia con ello, la falta de herramientas en el sistema de control interno afecta en la toma de decisiones administrativas, lo cual genera un bajo rendimiento y producción institucional.

Por último, Pérez & Barbarán (2021) en su artículo Control administrativo en la gestión pública. Su finalidad fue analizar el control interno y su incidencia en la gestión pública. Metodología: enfoque cualitativo y diseño no experimental. Muestra: acervo documentario. Instrumento: guía de análisis documental. Resultados: Se puso en manifiesto que el control interno es deficiente en un 46% debido a las falencias presentadas en la ejecución de actividades y la falta de herramientas en el sistema; de la misma manera, la gestión institucional es deficiente en un 52%. Conclusión: De acuerdo con los resultados, se determinó que existe una influencia relevante en la gestión administrativa con el sistema del control interno del 51% puesto que, al no contar con el personal capacitado y los instrumentos necesarios para el manejo de la auditoría interna, este repercutirá negativamente en la gestión administrativa de la institución, lo cual se ve reflejado en los bajos índices de productividad de la institución.

Respecto a las bases teorías de la auditoría interna, Cifuentes et al. (2018) señala que es una actividad objetiva e independiente que pretende proporcionar valor y optimizar el desempeño operativo de las instituciones estatales de modo que logre sus metas, otorgando de esta forma sistematicidad y disciplina para la evaluación y mejora de los procedimientos de gestión. Como señalan Botez & Melega (2020) son actividades desempeñadas por profesionales públicos cuyo fin es el control interno de una entidad establecida de forma adecuada para mitigar los riesgos, logrando que los procedimientos del gobierno sean eficientes y eficaces. Asimismo, Kemunto (2018) expone que la auditoría interna son un conjunto de actividades que se realizan con el objetivo de asegurar y tener una

visión clara de la realidad de una empresa para que esta pueda tomar mejores decisiones a partir de los resultados que se muestran en un informe final. Por otro lado, Oviedo (2018), afirma que la auditoría contribuye a que tanto una empresa como una entidad pública a cumplir con los propósitos esperados desde un punto de vista sistemático y al mismo tiempo disciplinado y con ello realizar la evaluación y mejora de la eficacia de los procedimientos de riesgo.

Con respecto a la importancia de la auditoría interna, Juhaida et al. (2018) manifiestan que permite que los responsables de la entidad puedan tomar decisiones en base a la situación de la gestión mostrada por dicha auditoría con el propósito de realizar ciertas reorientaciones en caso sea necesario. De igual manera, Bin & Kertali (2018) señala que dentro de los procesos de finanzas, contabilidad, operaciones y la administración tienen la posibilidad de ser analizados y regulados por expertos y profesionales de la contabilidad. De igual manera, la importancia de la auditoría interna es que busca alcanzar los planes trazados, así como las políticas establecidas en una entidad se cumplan y respeten y que los procedimientos de algunas actividades sean realizadas de la mejor manera; adelantándose también a los posibles riesgos financieros que podrían generar un proyecto ineficiente. En tanto, Yeboah (2020), señala que favorece la circulación de los datos más importantes de la entidad, es decir, favorece que los medios internos de registro, control y comunicación transmitan datos de modo fidedigno, adecuado y oportuno en los diversos niveles de la institución. Además, inspecciona y controla el rendimiento de los funcionarios con el objetivo de que las funciones se realicen de modo oportuno.

En cuanto a las características de la auditoría interna Dzikrullah et al. (2020) manifiestan que una de estas características es que se trabaja en base a la programación previamente establecidas con fechas durante un periodo, además, los auditores encargados deben ser competentes, objetivos pero sobre todo imparciales, por eso es que se dice que la auditoría es imparcial, competente y objetiva, y no es realizada de cualquier manera ya que tiene su proceso para llegar al informe final y la comunicación de los resultados encontrados. Asimismo, se

basa en reglas, leyes y estándares éticos, al terminar la auditoría se efectúa una reunión para finiquitar los propósitos alcanzados y prever problemas futuros.

En lo que se refiere a los enfoques acerca de la auditoría interna, Ahmed et al. (2020) da a conocer la auditoría administrativa, donde se revisa y evalúa los métodos, sistemas y procesos que se desarrollan en todo el procedimiento administrativo. De igual manera, Eulerich (2020) da a conocer la auditoría operacional, es aquel que permite realizar una evaluación de la eficiencia de las actividades que se realizan como parte de los recursos humanos, financieros y materiales, pues favorecen un mayor aumento en la inversión, pero minimizando los costos. Mientras que, la auditoría financiera se encarga de medir la eficacia con la que se realizan las auditorías tanto financiera como operacional y que facilita la obtención de datos positivos y escalables.

Para evaluar la auditoría interna en la Municipalidad Provincial de Rioja se utilizará como fundamento teórico a Cifuentes et al. (2018), por cuanto los autores refieren las fases de la auditoría interna como dimensiones o aspectos de evaluación:

Primera dimensión, Programación de la auditoría: Está constituida por las labores previas que se deben llevar a cabo dentro de la entidad con el fin de contribuir al logro de metas y reducir la presencia de riesgos en la ejecución de los procesos. Los indicadores que integran esta fase son los siguientes: i) Conocimiento sobre la entidad, de modo que se comprenda las cualidades representativas de la entidad enmarcadas en el direccionamiento estratégico, gestión institucional y administración de riesgos; ii) Alineación con la planeación, con la finalidad de que la función de la auditoría pueda establecer una comunicación efectiva con la alta dirección de la entidad; iii) Determinación del universo, a través del recojo de datos estratégicos y operativos sobre los programas, procesos, etc., para lo cual resulta fundamental consultar sobre las fuentes de acceso; iv) Formulación del Plan Anual, para que este documento facilite la planificación y determinación de las metas que deben cumplirse con el fin de optimizar la efectividad de los procedimientos.

Segunda dimensión, Planeación de la auditoría: Los auditores deben elaborar planes de trabajo que contengan el alcance, propósitos, plazo de tiempo a emplear y estimación de los recursos que serán empleados para su ejecución efectiva. Los indicadores que integran esta fase son los siguientes: i) Determinación del objeto y alcance, están representados principalmente por los fines institucionales que se esperan cumplir por medio de la auditoría, se reflejan en los resultados y aportes para la mejora continua; ii) Diseño de procesos y técnicas, van a facilitar la obtención de evidencias necesarias para emitir una opinión real sobre el estado o situación en el que se encuentra la entidad; iii) Previsión de tiempo y recursos, permite definir el tiempo que se va a emplear, los recursos y equipo que se tendrá que utilizar durante el desarrollo de la auditoría.

Tercera dimensión, Ejecución de la auditoría: Permite desarrollar los planes de la auditoría que fueron aprobados de forma previa, por tanto, para la obtención de una evidencia válida, relevante y suficiente es necesario ejecutar efectivamente cada una de las actividades establecidas. Los indicadores que integran esta fase son los siguientes: i) Solicitud de información, se debe contar con la información y la documentación necesaria para iniciar la auditoría, para lo cual se debe tener en cuenta las metas, alcance y las actividades establecidas; ii) Determinación de la muestra, se debe definir las transacciones y sucesos que ocurrieron en un proceso para determinar aquellos que serán sujetos al proceso de auditoría; iii) Elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas, el auditor debe documentar todos los datos recogidos para que sean objeto de un análisis minucioso con la finalidad de plantear conclusiones y recomendaciones claras y coherentes; iv) Desarrollo de observaciones, las cuales se elaboran producto de la comparación realizada entre los criterios establecidos y el estado actual observado durante el desarrollo de las actividades o procesos.

Cuarta dimensión, Comunicación de resultados: Permiten presentar los resultados o hallazgos de la auditoría por medio del informe final para que se suscriban planes de mejora apropiados. Los indicadores que integran esta fase son los siguientes: i) Redacción del informe definitivo, este informe debe

constituirse por el propósito, alcance, hallazgos-conclusiones y recomendaciones de los hechos que fueron claramente observados; ii) Elaboración de planes de mejora, hace referencia a las actividades que deben ser implementadas con el propósito de subsanar los hechos negativos presentados; iii) Seguimiento, se deben seguir procesos de seguimiento con la finalidad de comprobar que las actividades establecidas en los planes de mejora se hayan implementado y cumplido de forma efectiva, permitiendo de este modo analizar si tales actividades fueron pertinentes para afrontar los hallazgos.

Por otro lado, en lo que concierne a las bases teóricas de la gestión administrativa, Loguzzo y Loguzzo (2016) infieren que está integrado por una serie de funciones y acciones que debe desempeñar la autoridad administrativa de una institución para velar por la correcta ejecución de las actividades con el propósito de asegurar el logro de los planes y metas previstos. Como afirma Velázquez (2021) es el grupo de actividades previamente coordinadas que ayudan a emplear de modo óptimo los recursos que posee una organización con el fin de lograr las metas y alcanzar los resultados. Asimismo, Obimpeh & Dankwa (2021) indican que es un conjunto de acciones que se desarrollan para direccionar una institución por medio de una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos. Además, Stroińska & Kochanowski (2020) explican que es el área de la organización que se encarga de aplicar los recursos de la entidad de modo eficaz y eficiente para el alcance de los objetivos previamente planificados por la organización.

Con respecto a los beneficios de la gestión administrativa, Khiat (2019) sostiene que permite el aumento de la productividad por cuanto aplica todos los procedimientos de forma simple y sencilla, lo que optimiza el funcionamiento de todas las acciones de la organización. En tanto El-Taliawi & Van (2019) manifiestan que logra el alcance de objetivos por medio de la ejecución de funciones y aunado los esfuerzos en equipo. Además, maximiza el empleo de los recursos tales como el dinero y recursos materiales, dado que se emplea de forma inteligente y eficaz.

En cuanto a las características de la gestión administrativa, Andrikopoulos & Ifanti (2020) manifiestan que propone y efectúa políticas y procesos, inspecciona la ejecución del presupuesto de la entidad, implementa mejoras en las políticas empresariales, controla el procedimiento de remuneraciones de los funcionarios, elabora programas de capacitación y desarrollo personal. En tanto, Trejos & Tuirán (2020) aluden que se efectúan estudios y diagnósticos de modo periódico acerca del clima de trabajo, permite la elaboración de planes y previsiones de las obras así como diagramar la distribución del espacio de trabajo para los colaboradores.

En cuanto a los principios de la gestión administrativa, Asca et al. (2021) señalan que se encuentra la planificación donde se encuentren claramente los objetivos que la entidad desea alcanzar y establecer las actividades que ayudarán al alcance de las metas. Por consiguiente, se encuentra la coherencia, el mismo que involucra las tareas y responsabilidades que deben ser establecidas de modo racional. Para terminar, se encuentra la disciplina y el orden, donde es posible seguir una serie de reglas que deben ser establecidas en forma sistemática y organizada a fin de que se desarrollen todas las tareas.

Para culminar, en lo que se refiere a la gestión administrativa, Mukherjee & Biswas (2022) indican que las principales funciones son: gestionar el trabajo del factor humano a través de la planificación y la organización previa, además de planificar el tiempo que se emplea para el personal haciendo uso de la digitalización, los horarios de ingreso y salida del trabajo y que se practique una comunicación constante y fluida entre el personal que labora en una entidad.

Para evaluar la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja se utilizará como fundamento teórico a Loguzzo y Loguzzo (2016), en vista de que los autores enfatizan en las funciones de la administración para ser considerados como dimensiones o aspectos de evaluación:

Primera dimensión, Organización: Esta función permite estructurar una institución, es decir, permite que su desempeño sea efectivo de tal manera que direcciona el uso de los recursos a la consecución oportuna de las metas. Los

indicadores que integran esta función son los siguientes: i) División del trabajo, la asignación de las tareas que deben ejecutarse por los individuos que integran la institución, los cuales representan el talento humano; ii) Coordinación de tareas, permite que todo el personal de cada área de la institución labore integrada y apropiadamente con la finalidad de cumplir efectivamente los objetivos; iii) Definición de líneas de autoridad, esto va a permitir que el personal de la institución reconozca la relación de subordinado y superior que va a existir dentro de cada área para conocer la cadena de mando; iv) Manejo de recursos, permite estimar y prever la cantidad de recursos humanos, financieros y materiales que serán necesarios para asegurar su funcionamiento efectivo.

Segunda dimensión, Dirección: Está referida a la función que permite conducir la institución al logro de planes propuestos, es decir, orienta el esfuerzo del talento humano a la consecución de las metas fijadas. Los indicadores que integran esta función son los siguientes: i) Comunicación, de tal forma que se logre entablar un contacto oportuno y asertivo entre el personal de la institución con la finalidad de reducir la presencia de inconvenientes y hechos irregulares; ii) Liderazgo, permite que el personal de la institución desarrolle la capacidad y destreza para la toma de decisiones asertivas que permitan asegurar su desempeño exitoso en la ejecución de cada una de sus atribuciones; iii) Motivación, incrementa el grado de interés e iniciativa en el personal de la institución y esto conlleva a que continuamente trate de cumplir los objetivos asignados.

Tercera dimensión, Control: Busca constatar que los resultados alcanzados al final de un periodo a través de la acción institucional de modo que sean evaluados y contrastados con las metas y planes elaborados. Los indicadores que integran esta función son los siguientes: i) Verificación de metas logradas, de tal manera que se logre comprobar que el desarrollo de las actividades ha favorecido al cumplimiento oportuno de las metas institucionales definidas previamente; ii) Comparación con los planes elaborados, esta acción busca evaluar en qué medida se han cumplido las metas propuestas al inicio de un periodo, es decir, antes de la realización de las actividades; iii) Identificación de deficiencias, para lo cual se



deben reconocer de forma previa las causas que originaron las deficiencias y determinar acciones correctivas que reduzcan la presencia de estas.

A continuación, se presenta enfoque conceptual de algunos términos:

Hallazgo en la auditoría interna es considerado como parte del control fiscal y tiene como propósito la observación de la administración fiscal para establecer el grado de la eficiencia, la economía, equidad, sostenibilidad pero sobre todo eficacia en cuanto a lo recaudado por los tributos y el uso de dichos recursos en favor de la población. Esta se realiza mediante los sistemas de control interno como la auditoria de desempeño y la auditoria de regularidad o cumplimiento (Restrepo, 2018).

Por otro lado, la auditoria de gestión, como su mismo nombre lo dice examina la gestión que se realiza dentro de una entidad, sin embargo, es preciso recalcar que no se tiene en cuenta a principios de gestión generalmente aceptados ya que no existe un precedente de ello (Falconi, 2018).

Respecto a la auditoria integral, tiene una manera de analizar la información financiera y que permite realizar una evaluación e identificación de una serie de errores y deficiencias dentro de la gestión administrativa y que esta vinculada al uso de los recursos con los que cuenta una entidad o empresa, para que estos puedan cumplir con las metas trazadas a inicios de cada año. De igual manera, este tipo de auditoria permite que el control interno en una entidad pública, se desarrolle con la seguridad de que los resultados van a permitir tomar mejores decisiones y cumplir tanto con las objetivos como las normas relacionadas con la entidad (Cantos & Marcos, 2019).

Asimismo, en lo relacionado a la determinación del precio en el contrato construcción, dicho precio será establecido a través de convenciones, pactos o acuerdos entre las partes involucradas. En dichos pactos se estiman los costos tanto directos como indirectos que se emplearan para la ejecución de una obra pública y se considera también la utilidad del contratista. Luego de ello se analiza la propuesta técnica y económica que plantea la empresa contratista en función

de la obra que le tocará ejecutar, teniendo en cuenta también los planos y especificaciones que fueron previamente elaboradas por un profesional. Precisamente a este acto se le conoce como acto de adjudicación dentro del campo de las obras públicas (Rodríguez, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Enfoque del estudio**

El estudio tuvo un *enfoque cuantitativo*, puesto que se emplearon procesos estadísticos para contestar las preguntas de la investigación y dar respuestas a las hipótesis planteadas con anterioridad, además se apoya en la medición numérica para determinar con veracidad y fiabilidad patrones de conducta de una determinada población (Sánchez, 2019).

##### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo *aplicada*, ya que estuvo centrada en dar soluciones a los problemas mediante la aplicación de instrumentos, es decir, busca poner en práctica los conocimientos, a partir de una o más áreas especializadas, con la intención de implementarlos de manera práctica para brindar una solución a dichos problemas sociales o productivos (Arbaiza, 2019).

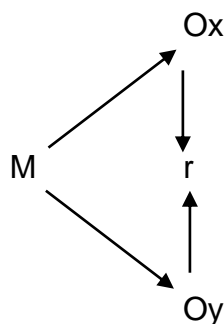
##### **Diseño de investigación**

*No experimental*. En este estudio, el investigador no manipula ni altera directamente las variables de estudio, es decir, se observan los hechos y acontecimientos justo como se presentan en su contexto original, para posteriormente analizarlos. Por lo tanto, los investigadores analizaron la auditoría interna y gestión administrativa justo como se exponen en su entorno real de tal manera que su determinación pueda ser desarrollada adecuadamente (Ñaupas et al., 2018).

La investigación fue de corte *transversal o transeccional*, ya que se enfocó en medir el nivel de las variables en un tiempo o fecha determinada, es decir, las evidencias del trabajo se obtuvieron en un momento dado, de tal manera que permita obtener conclusiones sobre los hechos mediante una amplia población (Valderrama, 2019).

El nivel de estudio es de *descriptivo - correlacional*, puesto que describió el grado de relación existente entre las dos variables investigadas, es decir, como una varía al modificarse la otra, de tal manera que se descarta el posible efecto aleatorio y evita posibles manipulaciones accidentales. Por lo tanto, ofrece información apoyada en valores comparables y además, permite conocer el grado de variación de estas (Carrasco, 2019).

De acuerdo con lo precisado en líneas anteriores, el presente trabajo se representará por el siguiente esquema:



**Donde:**

M: Muestra.

Ox: Variable 1 (Auditoría interna)

Oy: Variable 2 (Gestión administrativa)

r: Relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable II: Auditoría interna

**Definición conceptual:** Es una actividad objetiva e independiente que pretende proporcionar valor y optimizar el desempeño operativo de las instituciones estatales de modo que logre sus metas, otorgando de esta forma sistematicidad y disciplina para la evaluación y mejora de los procedimientos de gestión (Cifuentes et al., 2018).

**Definición operacional:** La auditoría interna es aquella evaluación basada en el control y monitoreo interno de una institución. Esta variable fue evaluada en función a sus etapas o fases (programación, planeación, ejecución y comunicación de resultados).

**Indicadores:** Conocimiento sobre la entidad, alineación con la planeación, determinación del universo, formulación del Plan Anual, determinación del objeto y alcance, diseño de procesos y técnicas, previsión de tiempo y recursos, solicitud de información, determinación de la muestra, elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas, desarrollo de observaciones, redacción del informe definitivo, elaboración de planes de mejora, seguimiento continuo.

**Escala de medición:** Ordinal.

## **Variable II: Gestión administrativa**

**Definición conceptual:** Está integrado por una serie de funciones y acciones que debe desempeñar la autoridad administrativa de una institución para velar por la correcta ejecución de las actividades con el propósito de asegurar el logro de los planes y metas previstos (Loguzzo y Loguzzo, 2016).

**Definición operacional:** La gestión administrativa es el cúmulo de labores que deben ser realizadas de forma coordinada para asegurar el desempeño óptimo de la institución. Esta variable fue evaluada en base a las funciones de la administración (organización, dirección y control).

**Indicadores:** División del trabajo, coordinación de tareas, definición de líneas de autoridad, manejo de recursos, comunicación, liderazgo, motivación, verificación de metas logradas, comparación con los planes elaborados, identificación de deficiencias.

**Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Como indica Maldonado (2018) manifiesta que es la totalidad de unidades de análisis del grupo a ser estudiado que presentan características parecidas. Por ello, la población estuvo conformada por el total de colaboradores de la Municipalidad Provincial de Rioja que asciende a 243.

#### **Criterios de inclusión**

- Se incluye a los colaboradores del concejo municipal.
- Concejo municipal.
- Gerencia de administración y finanzas.
- Gerencia de planificación y presupuesto.
- Gerencia de servicios de administración tributaria.
- Gerencia de inversiones.
- Gerencia de desarrollo urbano y rural.
- Colaboradores que desearon formar parte del estudio.

#### **Criterios de selección**

- Se excluye a los colaboradores del área de gerencia de fiscalización y seguridad ciudadana.
- Área de gerencia de desarrollo ambiental.
- Área de gerencia de desarrollo social.
- Área de gerencia de desarrollo económico local.
- Colaboradores que no desearon formar parte del estudio.

#### **Muestra**

La muestra estuvo determinada por medio del criterio de los investigadores, la cual se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 1*****Determinación de la muestra***

Área	Nº de colaboradores
Concejo municipal	6
Gerencia de administración y finanzas	10
Gerencia de planificación y presupuesto	9
Gerencia de servicios de administración tributaria	8
Gerencia de inversiones	8
Gerencia de desarrollo urbano y rural	9
<b>Total</b>	<b>50</b>

**Nota:** Información extraída de la Municipalidad Provincial de Rioja.

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 50 colaboradores de la Municipalidad provincial de Rioja.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

*Encuesta:* Es una hoja elaborada por un investigador con preguntas ordenadas que tratan de un tema de interés. Las interrogantes tienen el propósito de recopilar información y se encuentran clasificadas por una escala (Arbaiza, 2019).

#### Instrumento

*Cuestionario.* El primer cuestionario estuvo orientado a la auditoría interna y estuvo constituido por 16 interrogantes distribuidas en sus dimensiones. El segundo cuestionario estuvo asociado a la gestión administrativa y estuvo conformado por 15 interrogantes. Ambos instrumentos tuvieron la escala de Likert: 1 “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “A veces”, 4 “Casi siempre”, 5 “Siempre”.

**Tabla 2*****Distribución de instrumentos***

Variable	Dimensiones	N de ítems	Escala de medición	Rangos
Auditoría interna	Programación de la auditoría	1 – 4	Bajo Medio Alto	16 - 36 37 - 57 58 - 80
	Planeación de la auditoría	5 – 8		
	Ejecución de la auditoría	9 – 12		
	Comunicación de resultados	13 - 16		
Gestión administrativa	Organización	1 – 5	Bajo	15 - 34
	Dirección	6 – 10	Medio	35 - 54
	Control	11 - 15	Alto	55 - 75

**Nota:** Elaboración propia.

## Validez

Los instrumentos antes de ser aplicados a la muestra fueron validados por el juicio de 3 expertos, quienes con su experiencia brindaron su opinión sobre estos, de modo que los resultados son los siguientes:

**Tabla 3**  
**Validación de los instrumentos**

Variable	Experto	Promedio de validez	Opinión del experto
Auditoría interna			
Gestión administrativa			

**Nota:** Elaboración propia.

## Confiabilidad

La confiabilidad de los datos de los instrumentos fue realizada por medio del Alfa de Cronbach, para ello el índice debe ser mayor a 0.7 para determinar un valor aceptable de fiabilidad.

**Tabla 4**  
**Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos**

Variable	Alfa de Cronbach	N de interrogantes
Auditoría interna	0,928	16
Gestión administrativa	0,922	15

**Nota:** Elaboración propia.

## 3.5. Procedimientos

El proceso que se viene dando a cabo para el desarrollo del presente trabajo es el siguiente: Antes de la aplicación de los instrumentos fue importante emitir una carta de autorización a la Municipalidad Provincial de Rioja, la misma que fue redactada por los investigadores. Luego, se obtuvieron los datos de los funcionarios y fueron procesados en los programas necesarios. Por consiguiente,



la información fue presentada en tablas y figuras para una mejor comprensión. Al finalizar se ordenó el informe y se presentarán las conclusiones y sus respectivas recomendaciones. Cabe indicar que todo el contenido del estudio está debidamente parafraseado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el estudio se viene utilizando el *método descriptivo* porque se describió las tendencias claves en los datos existentes y se observó el comportamiento de las variables, asimismo los resultados fueron representados en tablas con valores porcentuales que completan al 100%. También, se empleó el *método inferencial* por cuanto es un método que implica el empleo de datos muestrales para hacer inferencias, asimismo, se utilizó la prueba de normalidad para determinar qué tipo de prueba estadística fue empleada para evaluar la relación entre los temas de investigación, con dichos resultados se pudo reconocer el grado de relación entre los temas de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la investigación se empleó la normativa de la Universidad César Vallejo para construir todo el informe, asimismo, se siguió los lineamientos de las Normas APA 7° edición para citar toda información que se encuentra en el estudio. También, se tuvo en cuenta el consentimiento informado de los participantes del trabajo investigativo.

Los principios éticos que se tienen en cuenta son los siguientes: *Autonomía*; los colaboradores que participaran en el estudio son libres de tomar una decisión y responder a cada una de las interrogantes, asimismo, no se difundirá información personal de estos. *Beneficencia*; los colaboradores serán los principales beneficiados con la ejecución de la tesis, pues podrán mejorar sus funciones y por ende, actividades administrativas. *No maleficencia*, los colaboradores que participen en el trabajo de investigación no serán perjudicados por ninguna razón porque la tesis solo es realizada con fines académicos.

#### IV. RESULTADOS

##### Prueba de normalidad

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoria_interna	,969	50	,212
Gestión_administrativa	,951	50	,037

*Fuente: SPSS v.25*

##### Interpretación

De acuerdo a la tabla anterior, se muestra los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, la misma que fue aplicada debido a que la muestra fue igual a 50. En ella se puede evidenciar que los datos de las variables auditoria interna y gestión administrativa, están no normalmente distribuidos, pues así lo refleja el valor de significancia que fue menor a 0,05. En ese sentido se precisa que la prueba estadística a aplicar es la prueba de Rho de Spearman.

##### Relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.

**Tabla 6**

*Relación programación de la auditoria y gestión administrativa*

			Programación_de_la_auditoria	Gestión_administrativa
Rho de Spearman	Programación_de_la_auditoria	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,646**
		N	50	50
	Gestión_administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,646**	1.000
		N	50	50

*Nota: SPSS v.25*

De acuerdo a los resultados de la tabla anterior, se ha logrado aceptar la primera hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,646; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva media entre la programación de la auditoria y la gestión administrativa.

### **Relación entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.**

**Tabla 7**

*Relación planeación de la auditoria y gestión administrativa*

			Planeación _de_la_aud itoria	Gestión_ad ministrativa
Rho de Spearman	Planeación_ de_la_auditoria	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 50	,660** 0.000 50
	Gestión_admin istrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,660** 0.000 50	1.000  50

*Nota: SPSS v.25*

Según los resultados de la tabla anterior, se ha logrado aceptar la segunda hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,660; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva media entre la planeación de la auditoria y la gestión administrativa.

**Relación entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.**

**Tabla 8**

*Relación ejecución de la auditoría y gestión administrativa*

		Ejecución_d e_la_auditor ia	Gestión_a dministrati va
Rho de Spearman	Ejecución_d e_la_auditor ia	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,832** 0.000 50 50
	Gestión_ad ministrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,832** 1.000 0.000 50 50

*Nota: SPSS v.25*

Según los resultados de la tabla 8, se ha logrado aceptar la tercera hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,832; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa.

**Relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.**

**Tabla 9**

*Relación comunicación de resultados y gestión administrativa*

		Comunicación_ de_resultados	Gestión_admi nistrativa
Rho de Spearman	Comunicaci ón_de_resu ltados	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,802** 0.000 50 50
	Gestión_ad ministrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,802** 1.000 0.000 50 50

*Nota: SPSS v.25*

En base a los resultados de la tabla 9, se ha logrado aceptar la cuarta hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,802; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa.

### **Relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.**

**Tabla 10**

*Relación auditoría interna y gestión administrativa*

			Auditoria_ interna	Gestión_admi nistrativa
Rho de Spearman	Auditoria_inter na	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 50	,839** 50
	Gestión_admi nistrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,839** 0.000 50	1.000 50

*Fuente: SPSS v.25*

Según los resultados de la tabla 10, se ha logrado aceptar la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,839; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre las variables auditoría interna y gestión administrativa.

## V. DISCUSION

La presente investigación busco determinar la relación que tiene la auditoria interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, para ello se aplicó un cuestionario a los trabajadores de dicha entidad, donde se ha logrado aceptar la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,839; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre las variables auditoria interna y gestión administrativa. Dicho resultado se contrasta con la investigación de Mendoza et al. (2018), quien concluyo que existe una relación significativa en ambas variables puesto que se obtiene un p-valor menor a 0.05, es decir, si se implementa los mecanismos de auditoría interna la gestión administrativa se coadyuvará al correcto manejo de los sistemas administrativos respecto al manejo del gasto público, ejecución oportuna de obras y transparente rendición de cuentas.

Además, se relacionó la programación de la auditoria y la gestión administrativa, logrando aceptar la primera hipótesis especifica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,646; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva media entre la programación de la auditoria y la gestión administrativa. Dicho resultado contrasta con la investigación realizada por Apolo et al. (2019), mismos que concluyeron que existe una relación directa y significativa entre ambos aspectos, esto debido a que se alcanzó un valor-p igual a 0.000. De acuerdo con ello, es pertinente señalar que el deficiente control interno en las instituciones influye en la toma de decisiones debido a que genera una mala gestión administrativa porque no se aplican herramientas dentro del sistema de control para ejecutar sus actividades de manera clara y con sus objetivos bien definidos.

De igual manera, se relacionó la planeación de la auditoría y la gestión administrativa, en la cual el resultado de la prueba de Rho de Spearman, ha permitido aceptar la segunda hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,660; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva media entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa. Dichos resultados contrastan con la investigación realizada por Cabrera et al., (2020), quienes concluyeron que existe una mejora en la planificación de las actividades institucionales y control interno, por cuanto ha mejorado la gestión administrativa. Por lo tanto, se evidencia el nivel de relación en ambas variables donde el p-valor es igual a 0.000.

Por otro lado, se relacionó la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa gracias a la prueba estadística de Rho de Spearman, se ha logrado aceptar la tercera hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,832; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa. Dichos resultados contrastan con la investigación de Menacho et al. (2019), quienes concluyeron que existe relación entre las variables ( $r=,259$ ;  $p=,000$ ). Esto permite deducir que la inadecuada gestión administrativa se da a falta de un eficiente control interno, lo cual repercute en el nivel de conflictos dentro de la institución que surgen a raíz de estas falencias institucionales.

Finalmente se relacionó la comunicación de resultados y la gestión administrativa, gracias a la prueba estadística de Rho de Spearman, se ha logrado aceptar la cuarta hipótesis específica, misma que menciona lo siguiente: Existe relación significativa

entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Esto se evidenció en el p valor o valor de significancia bilateral, misma que resulto siendo inferior al margen de error de 0,05 (0,000) y con el coeficiente de correlación obtenido de ,802; se ha logrado identificar el grado de relación entre positiva considerable entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa. Dichos resultados contrastan con la investigación de Aguilar et al., (2020), quienes concluyeron que existe una vinculación directa entre las variables en un 35% debido a que el coeficiente de correlación fue equivalente a 0.59. En concordancia con ello, la falta de herramientas en el sistema de control interno afecta en la toma de decisiones administrativas, lo cual genera un bajo rendimiento y producción institucional.



## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021, debido a que el valor de significancia bilateral fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación obtenido fue de ,839
- 6.2. La relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021, fue significativa debido que el p valor o valor de significancia bilateral fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue ,646.
- 6.3. Existe relación significativa entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021, debido a que la significancia bilateral fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación resulto siendo ,660.
- 6.4. Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021, debido a que la significancia bilateral fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación resulto siendo ,832.
- 6.5. La relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021 fue significativa, debido a que la significancia bilateral fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación resulto siendo ,802.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al gerente municipal, planificar mensualmente auditorias internas dentro de la entidad con el fin de conocer a través de los resultados si se vienen desarrollando de manera adecuada las actividades y si ello repercute en la gestión administrativa de la municipalidad.
- 7.2. Al gerente municipal realizar reuniones con el personal a cargo de las diferentes áreas que existen en la entidad para coordinar acciones en favor de mejorar la gestión administrativa.
- 7.3. Al auditor interno, realizar programaciones continuas de las auditorias dentro de la entidad municipal, con el propósito de mejorar las actividades que se realiza en cada área.
- 7.4. Al auditor interno, planificar las actividades de auditoria de tal manera que no perjudique ni atrase las tareas de las áreas que necesitan ser evaluadas con el propósito de garantizar el cumplimiento de las mismas.
- 7.5. Al auditor interno, ejecutar la auditoria según lo programado previamente, permitiendo encontrar de esta manera las posibles deficiencias y errores que se realice dentro de cada área de la municipalidad.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C., Palomino, G., & Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 613–634. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104/90>
- Ahmed, A., Rafalla, N., & Ibrahim, M. (2020). Internal Audit and its Role in Risk Management Evidence: the Libyan Universities. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(1), 361–377. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v10-i1/6860>
- Alvarez, P., Narváez, C., Torres, M., & Lituma, M. (2020). Importancia de la auditoría al presupuesto administrativo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(4), 189–207. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7898190>
- Andrikopoulos, V., & Ifanti, A. (2020). New Public Management and Governance: Quo Vadis? *Journal of Public Administration and Governance*, 10(3), 445. <https://doi.org/10.5296/JPAG.V10I3.17494>
- Apolo, G., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). El Control interno como herramienta de apoyo a la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Zaruma. *CIENCIAMATRIA*, 5(1), 551–577. <https://doi.org/10.35381/CM.V5I1.280>
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia: Esan Ediciones.
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R., & Espinoza, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 5(3), 1–15. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/html/>
- Bin, S., & Kertali, M. (2018). The effect of internal audit characteristics on the effectiveness of internal auditors. *European Journal of Accounting, Auditing and Finance Research*, 6(7), 54–69. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/The-Effect-of-Internal-Audit-Characteristics-on-the-Effectiveness-of-Internal-Auditors.pdf>
- Botez, D., & Melega, A. (2020). Internal audit - actualities and challenges. *Studies and*

- scientific researches. Economics edition*, 1(32), 139–148.  
<https://doi.org/10.29358/SCECO.V0I32.482>
- Cabrera-Encalada, S., Erazo-Álvarez, J., Narváez-Zurita, C., & Rodríguez-Pillaga, R. (2020). El control interno en la gestión administrativa de las unidades desconcentradas del ejecutivo. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(12).  
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/446/621>
- Cantos, M. (2019). La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional. *Redalyc*, 21(2), 422-436. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99359223011/99359223011.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Cifuentes, A., Amaya, D., Villarraga, L., Echeverri, O., & Cubillos, M. (2018). *Guía de auditoría para entidades públicas*. Editorial del Departamento Administrativo de la Función Pública.  
[https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/archivos/1525712076\\_07449461805e766afcf06efa7b2b3147.pdf](https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/archivos/1525712076_07449461805e766afcf06efa7b2b3147.pdf)
- Dzikrullah, A., Harymawan, I., & Cahyaning, M. (2020). Internal audit functions and audit outcomes: Evidence from Indonesia. *Cogent Business and Management*, 7(1), 1–21.  
<https://www.tandfonline.com/doi/epub/10.1080/23311975.2020.1750331?needAccess=true>
- El-Taliawi, O., & Van, Z. (2019). Developing administrative capacity: an agenda for research and practice. *Policy Design and Practice*, 2(3), 243–257.  
<https://www.tandfonline.com/doi/epub/10.1080/25741292.2019.1595916?needAccess=true>
- Eulerich, A. (2020). What Is the Value of Internal Auditing? – A Literature Review on Qualitative and Quantitative Perspectives. *Maandblad Voor Accountancy en Bedrijfseconomie*, 94(3), 83–92.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3582579](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3582579)

- Falconí, Ó. (2018). Modelo de informe: auditoria de gestion. *Actualidad empresarial*, 1(1), V-1 a V-2.
- García, J. (2019). *Auditoría interna y su relación con la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Maynas, año 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6603/Juan\\_Tesis\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6603/Juan_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Juhaida, R., Tarmizi, M., Hadi, M., & Rashid, N. (2018). A Revisited Note on Internal Audit Function and Good Corporate Governance. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(12), 716–728. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v8-i12/5067>
- Kemunto, E. (2018). Influence of internal auditors' competency on financial sustainability of non governmental organization in nakuru county kenya. *International Journal of Business Management and Economic Review*, 1(04), 109–118. [https://ijbmer.org/uploads/BMER\\_1\\_27.pdf](https://ijbmer.org/uploads/BMER_1_27.pdf)
- Khiat, Y. (2019). Implementation of a knowledge management in a moroccan public administration. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 7(5), 787–798. <https://www.ijrte.org/wp-content/uploads/papers/v7i5s4/E11620275S419.pdf>
- Loguzzo, F., & Loguzzo, H. (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las organizaciones* (2ª ed.). Editorial de la Universidad Nacional Arturo Jauretche. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- López, A. A., Cañizares, M., & Mayorga, M. P. (2018). La auditoría interna como herramienta de gestión para el control en los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Morona Santiago. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(47), 80–93. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.CC19-47.AIHG>
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Revista Balance´s de la Universidad Nacional Agraria de la Selva*, 8(11), 81–89.

<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/211>

- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Mamani, M. (2020). Análisis del control interno y su incidencia en la gestión municipal en la oficina de almacén central de la Municipalidad Provincial de Puno, 2017-2018. *Revista de Investigación en Contabilidad*, 3(2), 11–27. <http://revistas.upsc.edu.pe/journal/index.php/RIC/article/view/183>
- Menacho, I., Uribe, Y., Campos, H., & Caruajulca, W. (2019). Incidence of administrative management in labor disputes of administrative workers at the Sierra CentroSur special project in Ayacucho, 2018. *Journal of Global Management Sciences*, 2(1), 6–14. <https://journals.cincader.org/index.php/gmsj/article/view/96/85>
- Mendoza, W. M., García, T. Y., Delgado, M. I., & Barreiro, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206–240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251&info=resumen&idioma=SPA>
- Mukherjee, S., & Biswas, P. (2022). *Fundamentals of educational administration, management and organization* (1ª ed., Vol. 1). Ashok Yakkaldevi. [https://books.google.com.pe/books?id=ZpFkEAAAQBAJ&dq=administrative+management&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=ZpFkEAAAQBAJ&dq=administrative+management&source=gbs_navlinks_s)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología en investigación científica* (Ediciones de la U (ed.); 5ª ed.). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Obimpeh, M., & Dankwa, J. (2021). Public Administration-Public Management interface: How Different is the ‘Management’ from the ‘Administration’? *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 5(5), 285–292. <https://www.rsisinternational.org/journals/ijriss/Digital-Library/volume-5-issue-5/285-292.pdf>
- Oviedo, A. (2018). *Auditoría Interna ISO 9001:2015: Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015; ISO 14001:2015*.

[https://books.google.com.pe/books?id=bPITDwAAQBAJ&dq=auditoría+interna&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=bPITDwAAQBAJ&dq=auditoría+interna&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

- Panchi, M. (2021). Auditoría de gestión administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal “Alejo Lascano” en la ciudad de Jipijapa. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 13(3), 333–341. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-333.pdf>
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267–279. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I1.224](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I1.224)
- Pionce-Soledispa, M. E. (2018). Auditoría de gestión administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal “Alejo Lascano” en la ciudad de Jipijapa. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 4(4). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/821/html>
- Restrepo, M. (2018). Calidad de los hallazgos de auditoría. Análisis de caso de las contralorías territoriales de Colombia. *Scielo*, 28(70), 115-128. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v28n70/0121-5051-inno-28-70-115.pdf>
- Rodríguez, M. (2020). La variabilidad del precio en el contrato de construcción. *Revista de Derecho valdivia*, 33(2), 80-99. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revider/v33n2/0718-0950-revider-33-02-79.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2019.644>
- Stroińska, E., & Kochanowski, J. (2020). New Public Management as a Tool for Changes in Public Administration. *Journal of Intercultural Management*, 12(1), 1–28. <https://doi.org/10.2478/joim-2020-0048>
- Tamay, M., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (2020). La auditoría interna y su importancia en los procesos contables en el sector público no financiero. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(4), 87–101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7898184>
- Trejos, L., & Tuirán, Á. (2020). *Gestión administrativa local y paz territorial* (Universidad del Norte (ed.); 1ª ed., Vol. 1). Universidad del Norte.

[https://books.google.com.pe/books?id=XWJNEAAAQBAJ&dq=gesti3n+administrativa&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=XWJNEAAAQBAJ&dq=gesti3n+administrativa&source=gbs_navlinks_s)

- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigaci3n cient3fica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (5<sup>a</sup> ed.). Editorial San Marcos.
- Valeriano, L. (2020). La auditor3a de gesti3n en el Per3 y su impacto en el desarrollo empresarial. *Gesti3n en el Tercer Milenio*, 23(46), 107–111. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19159>
- Vel3zquez, J. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Services for science and education*, 7(12), 1–14. <https://journals.scholarpublishing.org/index.php/ASSRJ/article/view/9539>
- Yeboah, E. (2020). Critical Literature Review on Internal Audit Effectiveness. *Open Journal of Business and Management*, 08(5), 1977–1987. <https://doi.org/10.4236/OJBM.2020.85121>



# **ANEXOS**

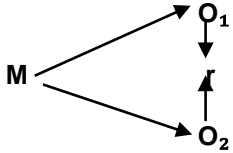
### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Auditoría interna	Es una actividad objetiva e independiente que pretende proporcionar valor y optimizar el desempeño operativo de las instituciones estatales de modo que logre sus metas, otorgando de esta forma sistematicidad y disciplina para la evaluación y mejora de los procedimientos de gestión (Cifuentes et al., 2018).	La auditoría interna es aquella evaluación basada en el control y monitoreo interno de una institución. Esta variable será evaluada en función a sus etapas o fases (programación, planeación, ejecución y comunicación de resultados).	Programación de la auditoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento sobre la entidad</li> <li>- Alineación con la planeación</li> <li>- Determinación del universo</li> <li>- Formulación del Plan Anual</li> </ul>	Ordinal
			Planeación de la auditoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación del objeto y alcance</li> <li>- Diseño de procesos y técnicas</li> <li>- Previsión de tiempo y recursos</li> </ul>	
			Ejecución de la auditoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitud de información</li> <li>- Determinación de la muestra</li> <li>- Elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas</li> <li>- Desarrollo de observaciones</li> </ul>	
			Comunicación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción del informe definitivo</li> <li>- Elaboración de planes de mejora</li> <li>- Seguimiento continuo</li> </ul>	
Gestión administrativa	Está integrado por una serie de funciones y acciones que debe desempeñar la autoridad administrativa de una institución para velar por la correcta ejecución de las actividades con el propósito de asegurar el logro de los planes y metas previstos (Loguzzo y Loguzzo, 2016).	La gestión administrativa es el cúmulo de labores que deben ser realizadas de forma coordinada para asegurar el desempeño óptimo de la institución. Esta variable será evaluada en base a las funciones de la administración (organización, dirección y control).	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- División del trabajo</li> <li>- Coordinación de tareas</li> <li>- Definición de líneas de autoridad</li> <li>- Manejo de recursos</li> </ul>	Ordinal
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Motivación</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificación de metas logradas</li> <li>- Comparación con los planes elaborados</li> <li>- Identificación de deficiencias</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

### Título: Auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Existe relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021</p> <p>Determinar la relación entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe relación significativa entre la programación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la planeación de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la comunicación de resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																					
<p>El estudio de investigación fue Aplicado con diseño No Experimental, explicativo de corte transversal.</p> <p>Esquema:</p>  <p><b>Donde:</b>  M = Muestra  O<sub>1</sub> = auditoría interna  O<sub>2</sub> = gestión administrativa  r = relación</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población estará conformada por el total de colaboradores de la Municipalidad provincial de Rioja que asciende a 243.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra del presente estudio estará conformada por 50 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Rioja.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Auditoría interna</td> <td>Programación de la auditoría</td> <td>Conocimiento sobre la entidad Alineación con la planeación Determinación del universo Formulación del Plan Anual</td> </tr> <tr> <td>Planeación de la auditoría</td> <td>Determinación del objeto y alcance Diseño de procesos y técnicas Previsión de tiempo y recursos</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de la auditoría</td> <td>Solicitud de información Determinación de la muestra Elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas Desarrollo de observaciones</td> </tr> <tr> <td>Comunicación de resultados</td> <td>Redacción del informe definitivo Elaboración de planes de mejora Seguimiento continuo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión administrativa</td> <td>Organización</td> <td>División del trabajo Coordinación de tareas Definición de líneas de autoridad Manejo de recursos</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> <td>Comunicación Liderazgo Motivación</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>Verificación de metas logradas Comparación con los planes elaborados Identificación de deficiencias</td> </tr> </tbody> </table>			Variables	Dimensiones	Indicadores	Auditoría interna	Programación de la auditoría	Conocimiento sobre la entidad Alineación con la planeación Determinación del universo Formulación del Plan Anual	Planeación de la auditoría	Determinación del objeto y alcance Diseño de procesos y técnicas Previsión de tiempo y recursos	Ejecución de la auditoría	Solicitud de información Determinación de la muestra Elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas Desarrollo de observaciones	Comunicación de resultados	Redacción del informe definitivo Elaboración de planes de mejora Seguimiento continuo	Gestión administrativa	Organización	División del trabajo Coordinación de tareas Definición de líneas de autoridad Manejo de recursos	Dirección	Comunicación Liderazgo Motivación	Control	Verificación de metas logradas Comparación con los planes elaborados Identificación de deficiencias
Variables	Dimensiones	Indicadores																					
Auditoría interna	Programación de la auditoría	Conocimiento sobre la entidad Alineación con la planeación Determinación del universo Formulación del Plan Anual																					
	Planeación de la auditoría	Determinación del objeto y alcance Diseño de procesos y técnicas Previsión de tiempo y recursos																					
	Ejecución de la auditoría	Solicitud de información Determinación de la muestra Elaboración de papeles de trabajo y diseño de pruebas Desarrollo de observaciones																					
	Comunicación de resultados	Redacción del informe definitivo Elaboración de planes de mejora Seguimiento continuo																					
Gestión administrativa	Organización	División del trabajo Coordinación de tareas Definición de líneas de autoridad Manejo de recursos																					
	Dirección	Comunicación Liderazgo Motivación																					
	Control	Verificación de metas logradas Comparación con los planes elaborados Identificación de deficiencias																					

## Instrumentos de recolección de datos



### Cuestionario – Auditoría interna

El instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de auditoría interna de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Para ello, se le pide que llene los siguientes datos y conteste de forma verídica según la escala del instrumento.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Auditoría interna	Escala Likert				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Programación de la auditoría</b>					
1.	¿Conoce las cualidades representativas de la entidad?					
2.	¿Existe alineación con la programación a fin de que la auditoría establezca una comunicación efectiva?					
3.	¿Para la determinación del universo en el proceso de auditoría consultan sobre las fuentes de acceso?					
4.	¿Realizan el documento de formulación de Plan Anual?					
<b>D2</b>	<b>Planeación de la auditoría</b>					
5.	¿Existe una apropiada planeación de la auditoría?					
6.	¿Determinan apropiadamente el objetivo y alcance?					
7.	¿Para la planeación de la auditoría tienen en cuenta el diseño de procesos y técnicas?					
8.	¿Disponen de tiempo y recursos necesarios para llevar a cabo la auditoría?					
<b>D3</b>	<b>Ejecución de la auditoría</b>					

9.	¿Solicitan información necesaria para llevar a cabo la auditoría?					
10.	¿La entidad determina apropiadamente la muestra que estará sujeta a la auditoría?					
11.	¿Los papeles de trabajo y diseño de pruebas son elaborados a tiempo?					
12.	¿Las observaciones son detalladas apropiadamente?					
<b>D4</b>	<b>Comunicación de resultados</b>					
13.	¿Existe una comunicación asertiva sobre los resultados de la auditoría?					
14.	¿Se redacta el informe definitivo con todos los hallazgos encontrados?					
15.	¿Elaboran planes de mejora después de haber realizado la auditoría?					
16.	¿Se realiza el seguimiento de los procesos a fin de que los planes de mejora se hayan implementado y cumplido de forma efectiva?					



### Cuestionario – Gestión administrativa

El instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021. Para ello, se le pide que llene los siguientes datos y conteste de forma verídica según la escala del instrumento.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Gestión administrativa	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Organización</b>					
1.	¿En el municipio se fomenta una apropiada organización de trabajo?					
2.	¿Se divide apropiadamente el trabajo en la municipalidad?					
3.	¿La coordinación de tareas para los funcionarios es efectiva?					
4.	¿Existe clara definición de líneas de autoridad?					
5.	¿Existe un apropiado manejo de recursos?					
<b>D2</b>	<b>Dirección</b>					
6.	¿En la municipalidad existe una dirección apropiada?					
7.	¿Existe una apropiada comunicación entre las diversas áreas?					
8.	¿Los jefes de área fomentan liderazgo en cada actividades que realizan?					
9.	¿El jefe de área motiva al resto de su equipo?					
10.	¿Los colaboradores se sienten motivados en las actividades que realizan?					
<b>D3</b>	<b>Control</b>					
11.	¿En la municipalidad existe un adecuado control de actividades?					
12.	¿Existe un encargado permanente que verifique las metas logradas?					

13.	¿Comparan las metas con los planes elaborados?					
14.	¿Reconocen las causas que generan las deficiencias?					
15.	¿La municipalidad plantea alternativas que mejoren las deficiencias en la gestión administrativa?					





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA  
GERENCIA MUNICIPAL

"Una ciudad de la ambición y apal del amor, en la región La Rioja"  
"Año del Bicentenario de la Libertad Nacional"

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Yo Econ. NEISER ALBERTO AGUILAR MAS, identificado con DNI N° 40451252, en mi calidad de Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Rioja, con RUC N° 20146170913, ubicada en la ciudad de Rioja.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al señor JORGE ALAN VILCHEZ CORDOVA, identificado con DNI N°44362561, y la Srta. BIORKA MICHELLE PINEDO FLORES, identificada con DNI N° 73472441, de la Carrera profesional Contabilidad, para que utilice información para aplicar la encuesta, con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Informe estadístico, ( ) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar al Título Profesional, investigación titulada "Auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021".

- (x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCV.
- (x) Mencionar en reserva al nombre o cualquier distintivo de la empresa, o
- (x) Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante

El Estudiante declara que los datos recibidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son verídicos. En caso de comprarse la falsedad de datos, el Estudiante será sancionado al igual del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo asumirá toda la responsabilidad por posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejercer.

Jorge Alan Vilchez Córdova  
DNI: 44362561

Biorka Michelle Pinedo Flores  
DNI: 73472441

Tarapoto, 18 de Julio del 2022

Señor:

Mg. Mayra Alejandra Santander Llaja

De mi mayor consideración:

Nosotros, Jorge Alan Vilchez Córdova y Biorika Michelle Pinedo Flores, postulante al título de Contador Público de la Universidad César Vallejo, me dirijo a usted, respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesano contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permitan alcanzar los objetivos propuestos en nuestro trabajo de investigación titulado:

**Auditoria interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021**

Le solicitamos, tenga a bien validar el mencionado instrumento como juez experto en el tema, para ello acompañamos los documentos siguientes:

1. Matriz de Operacionalización
2. Instrumentos de evaluación
3. Informe de opinión sobre instrumento de investigación científica

Le agradecemos anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,



Vilchez Córdova Jorge Alan  
DNI: 44362561

Pinedo Flores Biorika Michelle  
DNI: 73472441

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Santander Lloja Mayra Alejandra*  
 Instituto donde labora: *Proyecto Especial 21 de Mayo*  
 Especialidad: *Magister en Gestión Pública*  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Auditoría interna  
 Autor (s) del instrumento (s): Biorika Michelle Pinedo Flores  
 Jorge Alan Vilchez Cordova

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable <b>Gestión de existencias</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <b>Gestión de existencias</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión de existencias</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Gestión de existencias</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable", sin embargo, un puntaje menor se considerará al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Tarapoto, 18 de julio de 2022

*Biorika Michelle Pinedo Flores*  
 Firma de experto  
 DNI: 43162630  
 Teléfono: 97863294

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Santander Haja Haysa Alejandro*  
Instituto donde labora: *Proyecto Especial Alto Haya*  
Especialidad: *Magister en Gestión Pública*  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Gestión administrativa  
Autor (s) del instrumento (s): Bionka Michelle Pinedo Flores  
Jorge Alan Vichez Cordova

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión de existencias</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión de existencias</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión de existencias</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión de existencias</b>				X	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>45</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable", sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido re aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 18 de julio de 2022

45

*Alfay Haja Haysa*  
Firma de experto  
DNI 4062650  
Teléfono 978837194

Tarapoto, 18 de Julio del 2022

Señor:

Dr. Jhon Bautista Fasabi

De mi mayor consideración:

Nosotros, Jorge Alan Vilchez Córdova y Biorika Michelle Pinedo Flores, postulante al título de Contador Público de la Universidad César Vallejo, me dirijo a usted, respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permitan alcanzar los objetivos propuestos en nuestro trabajo de investigación titulado:

**Auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021**

Le solicitamos, tenga a bien validar el mencionado instrumento como juez experto en el tema, para ello acompañamos los documentos siguientes:

1. Matriz de Operacionalización
2. Instrumentos de evaluación
3. Informe de opinión sobre instrumento de investigación científica

Le agradecemos anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,

.....  
Vilchez Córdova Jorge Alan  
DNI: 44362561

.....  
Pinedo Flores Biorika Michelle  
DNI: 73472441

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Bautista Fasabi Jhon  
 Instituto donde labora: Universidad César Vallejo  
 Especialidad: Doctor en gestión pública y gobernabilidad.  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Auditoría interna  
 Autor (s) del instrumento (s): Bionka Michelle Pinedo Flores  
 Jorge Alan Vilchez Cordova

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión de existencias</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión de existencias</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión de existencias</b> , de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión de existencias</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable", en embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto, 18 de julio de 2022



Dr. Jhon Bautista Fasabi  
 Catedrático Titular  
 1961-1922  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma de experto  
 DNI: 42060675  
 Teléfono: 976961850

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bautista Fasabi Jhon  
Instituto donde labora: Universidad César Vallejo  
Especialidad: Doctor en gestión pública y gobernabilidad  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Gestión administrativa  
Autor (s) del instrumento (s): Biorika Michelle Pinedo Flores  
Jorge Alan Vilchez Cordova

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión de existencias</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión de existencias</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión de existencias</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión de existencias</b>					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valdrativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL:		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 18 de julio de 2022



Dr. Biorika Michelle Pinedo Flores  
Mestranda en Gestión Pública  
Especialidad en Gestión Pública  
Pública y Gobernabilidad

Firma de experto  
DNI: 42050675  
Teléfono: 976961650

Tarapoto, 18 de Julio del 2022

Señor:

Cpc. Jorge Carlos Quispe Silva

De mi mayor consideración:

Nosotros, Jorge Alan Vilchez Córdova y Biorika Michelle Pinedo Flores, postulante al título de Contador Público de la Universidad César Vallejo, me dirijo a usted, respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que nos permitan alcanzar los objetivos propuestos en nuestro trabajo de investigación titulado:

**Auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2021**

Le solicitamos, tenga a bien validar el mencionado instrumento como juez experto en el tema, para ello acompañamos los documentos siguientes:

1. Matriz de Operacionalización
2. Instrumentos de evaluación
3. Informe de opinión sobre instrumento de investigación científica

Le agradecemos anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,



Vilchez Córdova Jorge Alan  
DNI: 44362561



Pinedo Flores Biorika Michelle  
DNI: 73472441



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Quispe Silva Jorge Carlos  
 Instituto donde labora: Contraloría General de la República  
 Especialidad: Contador con Maestría en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Auditoría Interna  
 Autor (s) del instrumento (s): Bionka Michelle Pinedo Flores  
 Jorge Alan Vilchez Cordova

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable: <u>Gestión de existencias</u> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <u>Gestión de existencias</u> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <u>Gestión de existencias</u> , de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <u>Gestión de existencias</u> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>42</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable", sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**42**

Tarapoto, 18 de julio de 2022

  
 Firma de experto  
 DNI: 40085419  
 Teléfono: 945 609030

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Osorio Silva Jorge Carlos  
Instituto donde labora: Controlaría General de la República  
Especialidad: Contador con Maestría en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Gestión administrativa  
Autor (s) del instrumento (s): Bionka Michelle Pinedo Flores  
Jorge Alan Vilchez Cordova

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <u>Gestión de existencias</u> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <u>Gestión de existencias</u>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <u>Gestión de existencias</u> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <u>Gestión de existencias</u>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable", sin embargo, un puntaje menor se considera el instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Tarapoto, 18 de julio de 2022

  
Firma de experto  
CNI: 70035406  
Teléfono: 945607030



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MANUEL AMASIFUEN REATEGUI, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "AUDITORIA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA, 2021", cuyos autores son PINEDO FLORES BIORIKA MICHELLE, VILCHEZ CORDOVA JORGE ALAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 16 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MANUEL AMASIFUEN REATEGUI <b>DNI:</b> 45295390 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0587-4060	Firmado electrónicamente por: MAMASIFUENRE el 22-12-2022 16:50:29

Código documento Trilce: TRI - 0491201