



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en
estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas.**

Pisco, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Brendy Olenka Martinez Medina

ASESOR

Dr. Caller Luna Juan Bautista

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERU

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado



Mgr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

PRESIDENTE



Dr. Juan Bautista Caller Luna

SECRETARIO



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

VOCAL

Dedicatoria

A Dios por darme la fortaleza para seguir avanzando en el camino de mi carrera profesional.

A mis padres Guillermo y Cecilia que han hecho de mí una mujer fuerte y con mucho entusiasmo, impulsándome a terminar este proyecto.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia y amigos cercanos que me brindaron su apoyo y alentaron a que siga a pesar de las adversidades.

A mis asesores, Dr. Juan Caller y Mgtr. Lincol Olivas, que han hecho de mí gracias a sus consejos una estudiante competente, ayudándome a descubrir nuevas puertas en el ámbito del éxito y demostrándome que en esta vida hay que hacer las cosas con mucho esfuerzo y dedicación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Brendy Olenka Martínez Medina, identificada con DNI N° 79681017, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

De esta manera, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Lima, 12 de octubre del 2017


Brendy Olenka Martínez Medina
70681017

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “**Violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017**” y comprende los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la investigación es determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas, Pisco., la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Atte,

Brendy Olenka Martinez Medina

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
Página del jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de Autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Índice.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática.....	13
1.2 Trabajos Previos.....	18
1.3 Teorías Relacionadas al tema.....	21
1.4 Formulación al Problema.....	36
1.5 Justificación del estudio.....	37
1.6 Hipótesis.....	38
1.7 Objetivos.....	39
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	42
2.2. Variables, Operacionalización.....	43
2.3. Población y muestra.....	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	50
2.5. Métodos de análisis de datos.....	59
2.6. Aspectos éticos.....	60

III. RESULTADOS	63
IV. DISCUSIÓN	83
V. CONCLUSIONES	90
VI. RECOMENDACIONES	92
VII. REFERENCIAS	94
ANEXOS	
Anexo 01 Instrumentos de evaluación.....	101
Anexo 02 Validación de los instrumentos.....	106
Anexo 03 Análisis de confiabilidad de la prueba piloto.....	109
Anexo 04 Baremos de la prueba piloto	111
Anexo 05 Análisis psicométrico del desarrollo de proyecto.....	114
Anexo 06 Matriz de consistencia	120
Anexo 07 Base de datos.....	122
Anexo 08 Jueces expertos.....	150
Anexo 09 Asentimiento informado.....	195
Anexo 10 Artículo de Investigación.....	199

RESUMEN

Este presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional. El tipo de muestra fue no probabilístico intencional la cual estuvo constituida por 484 estudiantes de secundaria de 15 a 18 años edad de ambos sexos de cuatro instituciones educativas públicas de la Provincia de Pisco. Se aplicó el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012), el Inventario abreviado de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). El tipo de investigación fue básica y se ubicó en el diseño no experimental, transversal y correlacional causal, utilizando el análisis multivariado para la contrastación de hipótesis general. Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste (sig. < 0,05), Pearson = 0,912, McFaden = 0,248, por lo tanto, es plausible y permite predecir en un 38,6%. Sin embargo se encontró que la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0.05$) permitiendo predecir la inteligencia emocional de manera negativa, mientras que se descarta la variable violencia familiar ($p > 0.05$). Finalmente se concluyó que las variables sexo y violencia familiar están asociadas, siendo las mujeres quienes manifestaron mayores indicadores de maltrato (58,5%), además que los hombres mostraron mayor dependencia emocional (66,2%) y que son las mujeres quienes presentaron una alta inteligencia (15,5%) y muy alta inteligencia emocional (10,1%).

Palabras clave: Violencia, dependencia, inteligencia, estudiantes.

ABSTRACT

This research aimed to determine to which extent can family violence and emotional attachment explain emotional intelligence. The type sampling was non probabilistic intentional. The sample was formed by 484 high school students whose ages ranged from 15 to 18 years, both male and female from four public educational institutions of Pisco, in Ica. The Family Violence Questionnaire by Chapa and Ruiz, the Bar-On Emotional Quotient Inventory adapted by Ugarriza and Pajares and the ACCA Emotional Dependency Scale (Third version) by Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre were administered. The research was basic, non-experimental, transverse and correlational causal design, which used a multivariate analysis for the general hypothesis testing. The results presented that the proposed model is acceptable with numbers of p (sig.) < 0.05 for the adjustment information of the models; For the goodness of adjustment p (sig.) > 0.05 was obtained; The p (sig.) of Pearson was 0.912; It was also concluded that there is adjustment of the model was explained in (38.6%). However, emotional dependence contributes to explain the level of emotional intelligence ($p < 0.05$). While the family violence variable ($p > 0.05$) is discarded, because it does not contribute to explain the level of emotional intelligence in the model. Lastly, it was concluded that the variables gender and family violence are associated, with women having the highest indicators of mistreatment (58.5%), in addition to men presenting greater emotional dependence (66.2%) and women with high intelligence, 5%) and very high emotional intelligence (10.1%).

Keyword: violence, dependence, intelligence, students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La inteligencia emocional viene siendo estudiada desde hace mucho tiempo, por lo que se han establecido diversos modelos y estos han perdurado hasta la actualidad, a pesar de que existen diferentes constructos sobre la inteligencia emocional, se presume que el desarrollo adecuado de ésta, incrementa en las personas sus habilidades emocionales y sociales que permiten gestionar las emociones propias y reconocer la de los demás, manteniendo una vida estable emocionalmente. Sin embargo, así como se puede dar un adecuado desarrollo de la inteligencia emocional, ésta también puede verse afectada, causando en las personas desequilibrio en sus emociones, inadecuado desarrollo personal, problemas para enfrentar las demandas de la vida diaria y establecer buenas relaciones interpersonales.

En relación a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) en su último informe de la violencia pone énfasis a la violencia interpersonal, siendo esta la que sucede entre los mismos miembros de la familia, en la pareja, entre amigos, conocidos y desconocidos, además que envuelve el maltrato infantil, la violencia juvenil, la violencia en la pareja, la violencia sexual y el maltrato en las personas de la tercera edad, por lo que este es un factor de riesgo para la salud en el desarrollo de toda la vida y para los problemas sociales.

De manera que actualmente hay evidencias suficientes que las relaciones interpersonales están en premura y esto debido a los diversos problemas sociales que se registran a diario; por lo tanto se puede evidenciar que la inteligencia emocional en cierta parte de la población no es la adecuada. Esta problemática ocurre a nivel mundial como también nivel nacional en las regiones y provincias del Perú. Por lo que la región de Ica y una de sus provincias Pisco presentan esta problemática.

Donde El Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) menciona en su plan regional de apoyo y fortalecimiento a las familias de Ica entre el 2012 al 2021 , que las mujeres y niños son mayormente agredidas dentro del entorno familiar tanto psicológica, física y sexual, además que en algunos casos

termina en feminicidio , existen también abusos sexuales contra las adolescentes convirtiéndose en edades muy tempranas en madres de familia, la escasa preparación de la mujer, la deficiente responsabilidad que muchas veces no se da en la familia por parte del padre o la poca madurez de la pareja, genera estas conductas, trayendo consigo matrimonios o convivencias inestables e infidelidad. Así también los medios de comunicación con lenguaje subliminales influyen de manera negativa en los adolescentes adelantándose a la vida, lo que trae menor rendimiento académico y una poca comunicación con sus padres. Además existe una baja demanda laboral por poca capacidad de los padres que no han culminado sus estudios, de manera que los padres de familia salen a trabajar y pasan poco tiempo con sus hijos, siendo los hijos mayores quienes cuidan de sus hermanos pequeños (p.9).

La violencia sigue destruyendo familias de manera directa e indirecta hacia la mujer y el niño, producto de una conducta inadecuada del varón que por su imperiosa necesidad de no demostrar sus debilidades crea actos violentos y problemas psicosociales en sus menores hijos, por lo tanto la práctica de valores y conductas éticas irresponsables crean este problema en las familias. Teniendo en cuenta esto, el comité técnico del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables realizó una investigación cualitativa que corroboró que a nivel provincial de Ica, Pisco es una de las que tiene mayor tasa de violencia hacia la mujer y abandono de sus menores, quedando en algunos casos en estado de orfandad y en otros casos con algunos familiares. El primero de los mencionados se debe también al abuso en el consumo de bebidas alcohólicas y de estupefacientes, generando mayor rigidez en las familias (MIMP, 2013, p.10).

De acuerdo a lo expuesto, se pretende estudiar una de las poblaciones en Pisco siendo las Instituciones Educativas Independencia, José de San Martín, San Miguel N° 22469 y por último la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Por lo que se propone a investigar en esta población como determinantes de la inteligencia emocional a la violencia familiar y dependencia afectiva.

En cuanto al, Ministerio de Salud (MINSA,2005) menciona que la dirección general de promoción de la salud en su manual sobre las habilidades sociales en adolescentes escolares manifiesta que las inteligencias múltiples, entre ellas las habilidades sociales bien desarrolladas son fundamentales para disfrutar de una vida saludable y feliz. Por otro lado, refiere que las personas gradualmente aprenden capacidades sociales importantes en el aprendizaje; sin embargo, están dispersadas en el resto de las áreas curriculares propuestas por el Ministerio de Educación, siendo conjuntamente muy generales sus contenidos. Por otro lado el (MINSA, 2005) en su programa de prevención de uso indebido de drogas también menciona que las habilidades sociales ayudan a que el adolescente adquiera las capacidades necesarias para un mejor desarrollo humano y para afrontar en forma afectiva los desafíos de la vida cotidiana, permitiendo fomentar la capacidad necesaria para lograr una transformación saludable hacia la madurez, favoreciendo la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones. De la misma manera el Ministerio de Educación (MINUEDU, 2004) manifiesta que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos que permiten a la persona tener buenas relaciones sociales difíciles o novedosas, también facilita la comunicación emocional y la resolución de problemas.

Con respecto a Bar-On (1997) como se citó en Ugarriza y Pajares (2005), manifiesta que las personas emocionalmente inteligentes son capaces de reconocer y expresar sus emociones ,comprenderse a sí mismos, actualizar sus capacidades potenciales, llevar una vida regularmente saludable y feliz. Siendo capaces de comprender la manera como las otras personas se sienten, de tener y mantener relaciones interpersonales satisfactorias y responsables, sin llegar a ser dependientes de los demás. Tienden a ser optimistas, flexibles, realistas, tienen éxito en resolver sus problemas y afrontar el estrés, sin perder el control.

Según la (OMS, 2014) da a conocer que una cuarta parte de toda la población adulta ha sufrido alguna vez maltrato físico en la niñez, una de cada cinco mujeres han sufrido de abusos sexuales en la infancia, una de cada tres mujeres ha sido víctima de violencia física o sexual de parte de su pareja o alguna vez en su vida un 6% de los adultos mayores ha sufrido maltrato. Por lo que la violencia asiste

a que la mala salud se desarrolle durante toda la vida principalmente en niños y mujeres.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2015) en su informe sobre brechas de género, avances hacia la igualdad entre mujeres y hombres en una encuesta realizada en el 2014, refiere que mujeres de 15 a 49 años de edad han sufrido alguna vez violencia física por parte del esposo o compañero, siendo los diez regiones del Perú que presenta mayor violencia física: Apurímac con 46,7%, Ayacucho con 42,3% , Cusco 41,4%, Arequipa 39,6%, Junín 39,3%, Puno 38,9%, Huancavelica 38,3%, Madre de Dios 34,8%, San Martín 34,6% e Ica con 33,9%. Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reafirma que a nivel nacional en el 2016, en Perú un 68,2% de las mujeres alguna vez unidas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero. También refiere que la violencia familiar contra la mujer ejercida por el esposo o compañero en la región de Ica se da en un 65,6%.

Con relación a lo anterior en una de sus publicaciones de sala de prensa el Ministerio de Salud (MINSAL, 2015) hizo presente el tema de la relación de enamoramiento donde el Dr. Guillermo Ladd Huarachi, refiere que manifestar celos enfermizos no es amor, que eso responde a una obsesión o dependencia emocional y afecta a la salud mental de la persona. También explicó que el enamoramiento es como una enfermedad, que suceden varios cambios a nivel del cerebro donde la dopamina aumenta, la serotonina baja lo que ocasionaría que se vea a la pareja como el hombre o la mujer ideal. Así también manifestó que se debe tener cuidado con la violencia, ya que los estudios del Instituto Nacional de Salud revelan que la prevalencia anual de abusos y maltratos por parte de la pareja actual, es mayor en las regiones del Perú, donde en Lima y Callao el 40% de mujeres han sido maltratadas por sus pares, además cuatro de cada 10, dicen que reiniciarían noviazgos con ellos si hubiera la posibilidad de volver el tiempo atrás.

Habría que decir también que la American Psychiatric Association (APA, 2014) describe que las personas con dependencia emocional necesitan contar con relaciones interpersonales, que les respalden llevar a estas personas a tener un

comportamiento de dependencia y sumisión, y a temer la separación. El miedo a la reprobación les dificulta estar en desacuerdo con otros; para tener apoyo hacen esfuerzos extraordinarios, como desempeñar tareas desagradables, la escasa confianza en sí mismo les impide iniciar o llevar a cabo proyectos de manera independiente, desean que otros tomen la responsabilidad en las áreas principales de su vida. Incluso si toman decisiones necesitan gran asesoría y afirmación. Los temores exagerados e irrealistas de abandono y la noción de que no pueden cuidar de sí mismos hacen que estas personas se sientan desamparadas o incómodas al estar solas; pueden tratar de sustituir con desesperación una relación interpersonal cercana por una pérdida.

De la misma manera, Ojeda (2012) manifiesta que la dependencia emocional es una patología, siendo esta un modelo perseverante de necesidades afectivas contraídas que requieren ser cubiertas patológicamente con otros sujetos, habitualmente se establecen por enormes demandas afables, lazos interpersonales estrechos y relaciones de pareja desequilibradas, que lleva a conductas excesivas de apego y alto temor a la soledad; esto podría suscitarse en la niñez por no ser querido de forma conveniente por las personas más significativas para el niño como sus padres, hermanos o las personas más cercanas, lo que le compone una falta de autoestima.

Los antecedentes dan a notar que esta problemática es constante, donde en la provincia de Pisco existen problemas de violencia familiar, indicadores de dependencia afectiva e inconvenientes en el desarrollo de la inteligencia emocional. Por tanto, esta investigación pretende determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Pisco. Lo cual ayudará a que se incursione en el ámbito de investigaciones con diseños multivariados, donde las variables independientes violencia familiar y dependencia afectiva expliquen y predican la causalidad de la variable dependiente inteligencia emocional, lo cual permita en un futuro crear intervenciones para reducir los factores de riesgo ante esta problemática en la población a investigar.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Herrera y Requena (2016) realizaron una investigación sobre la dependencia emocional e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al SLIM-Cotahuma, donde tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la dependencia emocional e inteligencia emocional, mediante un diseño no experimental correlacional simple, utilizando un muestreo no probabilístico intencionado siendo una muestra de 36 voluntarias víctimas de violencia de pareja de Bolivia, utilizando el cuestionario de Lemos y Londoño (2006) y el Cuestionario de Inteligencia emocional de Weisinger (2001) . Donde los resultados mostraron que la muestra presentaba una distribución paramétrica y una fuerte relación inversamente proporcional entre ambas variables ($r = -0,907$); p (sig.) $< 0,05$. De manera que a mayor dependencia emocional menor es el nivel de inteligencia emocional y viceversa.

Golchin, Kasaei y Mohammad (2013) realizaron una investigación que tenía como objetivo examinar si los estilos de apego predicen la inteligencia emocional. La muestra estuvo conformada por 300 (150 varones, 150 mujeres) estudiantes de pregrado seleccionados aleatoriamente de la universidad de Tabriz Azad. Los instrumentos que se utilizaron fueron El Cuestionario de Escalas de Relaciones (RSQ) y El Bar-On Inventario de Cociente Emocional (EQ-I). Se utilizó un diseño multivariado y para el análisis de los datos emplearon el análisis de correlación de Pearson y regresión. Los resultados mostraron que existe una correlación positiva significativa entre el apego seguro y todas las subescalas de habilidades de inteligencia emocional ($p > 0,01$). También hallaron que los estilos de apego temeroso están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < 0,01$) y el estilo de apego preocupados esta negativamente relacionada con la adaptabilidad de la inteligencia emocional ($p < 0,01$).

Guerra, Guerrero y León (2010) realizaron un estudio sobre la relación entre el apego y la inteligencia emocional en adolescentes cuyo objetivo fue relacionar los factores de apego con los factores de la inteligencia emocional. La investigación

fue de tipo no probabilística de conveniencia, en una muestra de estudiantes de 140 participantes de 12 a 18 años de edad de secundaria Agora, en Cáceres. Se utilizaron los instrumentos TMMS-24 para medir la inteligencia emocional y el instrumento para medir el apego Adolescent Relationship Scales Questionnaire (RSQ) en versión español. Los resultados mostraron que el apego seguro se relaciona positivamente con el factor de claridad o comprender emociones ($r= 362$, $p < 0,01$) y saberlas regular ($r=31$ $p < 0,01$). De manera que una persona con apego seguro lo contrario de ser dependiente extremadamente, establecería vínculos amables y se mueve en entornos emocionales sanos.

Hamarta, Deniz y Saltali (2009) realizaron un estudio cuyo objetivo fue explorar los estilos de apego que predicen la inteligencia emocional (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general). Para ello, se utilizó el diseño multivariado con el análisis de correlación de Person y regresión en una muestra de 463 (272 mujeres, 191 hombres) en estudiantes de pregrado seleccionados aleatoriamente de diferentes facultades de la Universidad de Selcuk. Los instrumentos que se utilizaron fueron El Cuestionario de Escalas de Relaciones (RSQ) y El Bar-On Inventario de Cociente Emocional (EQ-I). Los resultados indicaron que existe una correlación significativa ($p < 0,05$) y directamente proporcional entre el estilo de apego seguro y todas las subescalas de la inteligencia emocional, además el estilo de apego seguro predicen todas las sub-dimensiones de la inteligencia emocional ($\beta = 0,32$) ($p < 0,05$). Los resultados también indicaron que los estilos de apego explican significativamente la inteligencia emocional. Donde los estilos de apego temeroso y preocupado están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < 0,01$). Por lo tanto; concluyeron que los estilos de apego predicen el desarrollo de la inteligencia emocional de manera positiva como negativa.

Kafetsios (2004) en su estudio sobre los estilos de apego e inteligencia emocional a lo largo de la vida. La muestra consistió en 239 adultos de entre 19 y 66 años que completaron la prueba de inteligencia emocional Mayer, Salovey y Caruso (MSCEIT V2.0) y el Cuestionario de Escalad de Relación (RSQ). Donde se probó hipótesis sobre la relación entre las orientaciones de apego y la inteligencia

emocional, medida como un conjunto de habilidades (percepción, facilitación, comprensión y manejo de la emoción). Por otro lado el apego seguro se relacionó positivamente con todas las subescalas (excepto la percepción de la emoción) y el puntaje total de IE. Donde el apego se asoció significativamente con la capacidad de comprender la emoción. Los resultados también encontraron diferencias en las habilidades de inteligencia emocional entre grupos de edad y sexo. Los participantes mayores puntuaron más alto en tres de las cuatro escalas de IE (facilitación, comprensión y manejo) y las mujeres obtuvieron puntajes más altos que los varones en la percepción emocional y el área experiencial.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Guerrero (2014) ejecutó un estudio sobre el clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico, donde su objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico. La investigación fue no experimental transversal con un diseño descriptivo correlacional, conformado por una muestra no probabilística intencionada, por 600 estudiantes de 18 colegios de ventanilla de quinto de secundaria de ambos sexos, a quienes se le aplicó la escala de del clima social familiar de Moors y Trickett, el Inventario de la inteligencia Emocional de Bar-On y el rendimiento académico que se obtuvo de las notas de los cursos. Donde la población fue no paramétrica teniendo ($\text{sig} < 0,05$) utilizando el estadístico Rho Spearman. Donde los resultados más relevantes mostraron que hay una diferencia significativa de la variable inteligencia emocional según sexo solo para la escala de manejo de estrés donde las mujeres representan un muy buen manejo de estrés con un 24,2% a diferencia de los hombres con un 17,4%, donde las mujeres presentan un mayor promedio que los varones.

Para Chapa y Ruiz (2012) desarrollaron una investigación sobre la Relación entre el nivel de Autoestima Rendimiento Académico con la Violencia Familiar en Estudiantes de Secundaria de la Institución educativa N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la presencia de violencia con el nivel de autoestima y rendimiento académico, cuya muestra fue de 135 alumnos de ambos sexos de primero y segundo de secundaria. El tipo de investigación fue

descriptivo correlacional transversal, se utilizó el test de Rosenberg para evaluar la variable autoestima y para la variable violencia familiar se utilizó una encuesta con 7 ítems, identificando presencia y ausencia de violencia. Los resultados más relevantes muestran que los estudiantes en un 64,5% no alcanzan un óptimo nivel de autoestima, ya que solo 35,6% tienen autoestima elevada; en relación a la violencia familiar esta está presente en la mayoría de los estudiantes con un porcentaje de 63% de la población estudiada. Por lo cual se concluyó que a pesar que existe una relación entre el nivel de autoestima con la variable de violencia familiar, los estudiantes que presentaron alta autoestima no están libres de presentar violencia familiar ya que 23 de ellos manifestaron haber pasado por una situación de violencia familiar.

López (2008) realizó un estudio cuyo objetivo fue conocer si la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje son factores predictores del rendimiento académico. Donde la muestra lo conformaron 236 estudiantes de ambos sexos de una universidad pública de Lima. El tipo de investigación fue no experimental con un diseño multivariado, donde se utilizaron los instrumentos de la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y el Inventario de inteligencia emocional de Bar-On y las notas de los diferentes cursos. Donde los resultados más relevantes mostraron que los estudiantes presentaron una inteligencia emocional promedio, además que existen diferencias altamente significativas en cuanto a sexo ($t=-3,555$, $gl= 234$, $p<0,01$), donde los valores centrales indicaron que las mujeres (443,94) muestran mayores niveles de inteligencia emocional en comparación de los varones (422,55).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conceptualización de Violencia familiar

Rojas (1995) manifiesta que la violencia familiar se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico. En acuerdo con esta definición Chapa y Ruiz (2012) definen la violencia familiar como “situación en la que alguien con más

poder abusar de otra persona con menos poder; alude a todas las formas de abuso que tiene lugar en las relaciones entre miembros de la familia” (p.46).

Violencia

Rojas (1995) refiere que la violencia reside en el uso intencionadamente de la fuerza física en contra de un semejante, con el propósito de herir, abusar robar, humillar, dominar, ultrajar, torturar, destruir, o causar la muerte. De manera que la violencia no tiene una función vital o de supervivencia, no busca la exploración ni la autodefensa, no persigue la causa ideológica, ni alguna utilidad para el proceso evolutivo natural de elección o adaptación del ser humano.

Con respecto a Arendt (2005) la verdadera sustancia de la acción violenta es regida por la categoría medios y fin, cuya principal característica esta aplicada a los asuntos humanos. Donde el fin está siempre en peligro, ya que este se ve superado por los medios a los que justifica y que son necesarios para alcanzarlo.

En cuanto a Fernández (2007) la violencia es una conducta que se aprende y se cimienta, por lo que es premeditada, repetida, forma parte del deseo de dominio y sometimiento, con amplia predisposición a aumentar si no se detiene a tiempo, además no es un hecho natural se asimila a través de la cultura, de las instituciones, de la influencia familiar, escolar, comunitaria, de los medios de difusión, donde se provocan y representan relaciones violentas.

En relación a Reynaldo (2010) manifiesta que la violencia se expresa en la relación de dominación y sumisión, de manera que quien somete satisface su deseo y logra placer en tanto que aquel que debe someterse, lo hace para proteger su vida o para evadir el dolor. En esta relación compuesta por dos elementos, aquel que resiste o se niega a someterse sufre el castigo del sufrimiento, y corre peligro de ser destruido y aun de morir.

Violencia familiar

La Organización Mundial de la Salud OMS (2002) refiere que la violencia es el uso premeditado de la fuerza o afectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o

asociación, que cause o tenga varias posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o carencias. Comprende por tanto la violencia interpersonal como el comportamiento suicida y los conflictos armados. También actos físicos para incluir las amenazas e intimidaciones. Además de la muerte y las lesiones, como también el comportamiento violento como daños psicológicos, privaciones, deficiencias del desarrollo que comprometan el bienestar de los individuos, familias y comunidades.

Para Cussianovich, Tello y Sotelo (2007) la violencia familiar es cualquier forma de abuso que tiene lugar en el conjunto de las relaciones intrafamiliares. De manera que existe una relación de abuso cuando la interacción entre los miembros del grupo familiar se sitúa en un contexto de desequilibrio de poder, asumiéndose comportamientos de una de las partes que, por acción u omisión, producen daño físico o psicológico en la otra. De manera que la violencia familiar es el efecto de las relaciones de poder que existe en el interior del grupo familiar, donde se utiliza la fuerza para controlar la relación de poder que regularmente se ejerce de los más fuertes hacia los más débiles en la familia.

Algo semejante refiere Quiñones, Arias, Delgado y Tejera (2011) don manifiesta que la violencia familiar se considera como toda acción u omisión ejecutada en el ámbito de la familia por uno o varios de sus miembros, que de manera permanente ocasione daño físico, psicológico o sexual a uno o más de sus pares que conforme la familia y que dañe su integridad y cause un serio perjuicio a su personalidad o la estabilidad familiar.

En cuanto al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) define que “la violencia familiar son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre” (p.401).

1.3.2. Dependencia afectiva

Conceptualización de dependencia emocional o afectiva

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) definen la dependencia emocional como “una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica, emocional, motor, social, cognitivo” (p.4). Por lo que explica que la dependencia emocional es aprendida de forma jerárquica, iniciando por una respuesta específica incondicionada, que luego si se practica con mayor frecuencia se convierte en un hábito, donde al asociarse con varios hábitos del mismo contexto se vuelve un rasgo, por último se encuentran los nueve rasgos que son las dimensiones pertenecientes a la dependencia emocional siendo estos: el miedo a la soledad expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia, idealización a la pareja y abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

Características de los dependientes afectivos

Para Anicama et al., (2013) describen nueve áreas de la dependencia emocional.

- Miedo a la soledad o abandono: en este factor reside en el temor por perder a la pareja y la necesidad de tener a esta a su lado, también el experimentar un vacío cuando no se cuenta con él o ella, de manera que la soledad es vista como algo aterradora.
- Expresión límite: son manifestaciones límites y pueden ser vistas como acciones donde el dependiente emocional cause a los demás o así mismo algún daño físico, arriesgando hasta su propia vida con el fin de tener a su pareja a su lado.
- Ansiedad por separación: este factor se refiere a las expresiones emocionales del miedo, que se presentan ante la posibilidad de no contar con el apoyo de nadie, expresando temor por el abandono, la separación o el distanciamiento.
- Búsqueda de aceptación y atención: el dependiente emocional busca atención de las personas o su pareja y trata de ser el centro de atención de

manera exclusiva, llevando a cabo lo que fuera necesario para así tener siempre la atención, pues si no la obtiene no se siente feliz.

- Percepción de su autoestima: donde el dependiente evidencia una percepción de su autoestima desvalorada, menospreciando sus cualidades personales, por no desempeñar sus objetivos, no apreciarse útil, o a causa de ser sustituida por su pareja.
- Percepción de su autoeficacia: en este factor se ve reflejado la percepción de su capacidad de sentirse competente, ejecutar metas, tener alternativas de solución ante un problema o considerarse seductor para gustar a otra persona.
- Apego a la seguridad o protección: donde se presenta la necesidad de seguridad y protección que el dependiente busca en la pareja o en su entorno.
- Idealización de la pareja: el dependiente emocional es capaz de hacer cualquier cosa por complacer a su pareja, ya que lo sobrevalora y admira.
- Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás: se realizan actividades o se renuncian a estas, sacrificando las suyas para satisfacer y tener la aprobación de su pareja o demás personas.

Causas de la dependencia emocional

Castello (2005) manifiesta que las probables causas de la dependencia emocional se deben a las carencias afectivas tempranas; mantenimiento de vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima, esto se relaciona con el primero ya que la relación con el ambiente es lo que determina la concepción de sí mismos como de los demás por parte del futuro del dependiente afectivo; factores biológicos y por ultimo factores socioculturales. Por lo que manifiesta que son los dos primeros factores lo que determinarían que se cumpla con la condición para que se manifieste la dependencia emocional. Pero también hay la posibilidad que al agruparse los cuatro factores se produzcan dicho fenómeno.

Teorías

Enfoque Psicobiológico

Harlow y Harlow (1962) tras realizar un experimento con primates y utilizar crías de monos, una mona adulta de felpa y otra de alambre, descubren que el origen del amor y la seguridad no estaba en la alimentación, más bien en el contacto físico y el confort que la relación proporcionaba. De manera que concluyen que el aislamiento llega a ocasionar adultos y jóvenes incapacitados para mantener vínculos afectivos adecuados con sus semejantes, explicando así lo que sucedía con los niños criados en orfanatos.

Además Harlow (1958) citado en Bowlby (2014) describe que la teoría del apego consiste en entender que un ser humano desde su nacimiento necesita desarrollar una relación social y emocional se produzca con normalidad. Por tanto, el establecimiento de este primer vínculo fundamenta la seguridad del niño, pero también asigna la futura seguridad del adulto, por ello delimita la dinámica de largo plazo de las relaciones entre los seres humano. El apego no solo se desarrolla en los humanos sino también en otros mamíferos e intervienen diversas teorías que abarcan los campos de la psicología evolutiva y la etiología.

Sistemas conductuales

Con respecto a Skinner (1971) refiere que en el modelo operante la respuesta ante una conducta verbal es la condición del refuerzo, donde el organismo debe actuar sobre el ambiente para obtenerlo. El mecanismo del condicionamiento operante puede formularse diciendo que una respuesta tiende a producirse si provoca la aparición de un acondicionamiento que sea reforzante para el organismo; donde en la enseñanza y aprendizaje de un niño se provoca la conducta que se desea instaurar, a continuación, y de la forma más inmediata posible, se proporciona la recompensa o refuerzo; de manera que el organismo aprende las respuestas que han sido recompensadas (p.11-15).

Habría que decir también que Skinner (1971) manifiesta que la conducta social surge porque un organismo es importante para el otro como parte de su medio ambiente; de manera que muchos refuerzos sociales requieren de otras

personas, la otra persona participa meramente como objeto. No describe el refuerzo social sin hacer referencia a otro organismo, pero manifiesta que el refuerzo social suele ser un problema de intervención personal. Donde la madre alimenta a su hijo y la comida es refuerzo primario, no es social, pero si lo es la conducta de la madre al darla. La diferencia es pequeña, donde se compara la alimentación proporcionada por el pecho de la madre con la suministrada por el biberón, la conducta verbal implica siempre un refuerzo social y sus propiedades características derivan precisamente de este hecho. En este campo de la conducta social pone un énfasis especial en el refuerzo obtenido mediante atención aprobación, afecto y sumisión. Estos importantes refuerzos generalizados son sociales porque el proceso de generalización requiere, a menudo la mediación de otro organismo (p.270).

De manera que Bowlby (2014) manifiesta que el conductismo planteó una discusión con la teoría de apego, ya que afirman que la madre y el niño intercambian conductas de refuerzo positivas a través de la atención mutua y, de ese modo aprenden a estar juntos y próximos. Por lo tanto no lo considera una cuestión de supervivencia, sino meramente un aprendizaje de conductas. En conclusión afirman que el comportamiento de los recién nacidos depende del condicionamiento operante del aprendizaje, por lo que para ellos el apego es más un fenómeno de sistemas que como una predisposición biológica.

Teoría de la afectividad

En relación a Bowlby (1973) refiere que “la teoría de apego es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva” (p.31).

Se debe agregar que Bowlby (1980) afirma que no solo la conducta de apego de los pequeños primates no humanos es similar a la de los niños pequeños, sino que también son similares sus respuestas ante un incidente de separación. Por

tanto, la separación de madre a hijo provoca tensiones enormes a ambos, así como a los asistentes y a todos los demás, asimismo en él bebe. Esto se fundamenta en que los vínculos afectivos son con la finalidad primordial de favorecer a la supervivencia y al separarse de su madre el niño carece de cualquier tipo de afecto. Para que otros le presten atención el niño sonríe, mira, llora, llama, y la orientación preferente hacia estímulos sociales. Estas conductas atraen a las personas de su entorno que se dirigen al niño. Por otro lado, el niño también responde con evitación ante situaciones peligrosas, siendo estas la falta de familiaridad, el cambio de estimulación repentino, la aproximación rápida, la ruptura y la soledad. (p. 53-96). Por otro lado, Bowlby (1988) como se citó en Cloninger (2003), refiere que fue el primer teórico de apego y a inicios señaló que “el aferramiento y seguimiento característico del niño tiene un propósito biológico importante; mantenerlo cerca de su madre, lo que a su vez incrementa sus oportunidades de supervivencia” (p.177).

En cuanto a Ainsworth, Blehar, Waters, Wall (1978) tras su procedimiento de laboratorio, donde establecieron dos episódicos de separación entre el niño y su cuidador. Se estableció la clasificación del apego del niño en relación a la conducta que había manifestado durante la separación y también por la actitud que presentaba en el reencuentro, por lo que manifestaron cuatro categorías de apego: apego seguro, apego ansioso evitativo, apego ansioso ambivalente resistente y desorganizado desorientado. Llegando a la conclusión que el apego seguro se caracteriza puesto que surge ansiedad de separación y reaseguramiento al volver a encontrarse con el cuidador, este modelo caracterizado por la confianza en el cuidador; el apego ansioso evitativo se interpreta a modo que el niño tiene confianza en la disponibilidad del cuidador, muestra poca ansiedad durante la separación y un claro desinterés en el posterior reencuentro con el cuidador. Para la categoría de apego ansioso ambivalente resistente, refiere que el niño muestra ansiedad de separación, pero no se tranquiliza al reunirse con el cuidador, parece que hace un intento de exagerar el afecto para asegurar la atención. Para aquellos niños que no presentan ninguna de las categorías anteriores se encuentran en un patrón de apego desorganizado u desorientado.

Por otro lado Hazan y Shaver (1987) manifiestan que los tres principales tipos de estilos de apego explicados en los estudios de la niñez como lo es el apego evitativo, seguro y ambivalente se mantiene en la edad adulta, explicando un modelo de cuatro categorías de apego que se desarrollan a la relación romántica en adultos, siendo el apego seguro, excesivamente dependientes, evitativo independiente y asustados evitativos, los cuales pertenecen a dos dimensiones, la ansiedad del abandono y la evitación de la cercanía emocional. Por lo que llegan a definir los estilos de apego en la adultez de la siguiente manera:

- Los adultos seguros son quienes asocian una idea auténtica de sí mismos y de los demás, demostrando, por tanto, baja ansiedad y evitación ante las relaciones interpersonales de mayor intimidad.
- Los adultos excesivamente dependientes tienden a ser menos confiados tienen una visión menos positiva de sí mismos y de sus parejas y pueden presentar altos niveles de expresividad emocional, preocupación e impulsividad en sus relaciones.
- Los adultos independientes evitativos desean un alto nivel de independencia, muchas veces evitando por completo el apego, ellos se consideran autosuficientes, invulnerables a los sentimientos de apego y sin necesidad de relaciones cercanas. Tienden a reprimir sus sentimientos, distanciándose de sus parejas de quien por lo general tienen una visión negativa.
- Los adultos asustados evitativos tienen sentimientos encontrados sobre las relaciones, tienden a desconfiar de sus compañeros y se ven a sí mismos desvalorizados; como los despegados evitativos, los asustados evitativos tienden a buscar menos intimidad, suprimiendo sus sentimientos.

Enfoque cognitivo conductual.

El trastorno por dependencia puede concebirse como derivado de dos supuestos claves. El primero es que estos individuos se ven a sí mismos como intrínsecamente inadecuados y desvalidos, y por lo tanto incapaces de enfrentarse con éxito al mundo por si solos. El mundo les parece un lugar frío, solitario e incluso peligroso, en el que es probable que no puedan manejarse solos y segundo que

llegan a la conclusión, que la solución al problema de ser inadecuados en un mundo espantoso consiste en tratar de hallar a alguien que les proteja y les cuide. Deciden que vale la pena renunciar a la responsabilidad y subordinar sus propias necesidades y deseos, a cambio de que alguien se haga cargo de ellos, (Beck y et al., 1990). También el dependiente siempre cuida mucho de agradar a los otros y evitar el conflicto por temor a poner en peligro esas relaciones de suma importancia y quedarse solo. Por lo cual, la asertividad y la expresión de la propia opinión están excluidas, es así que el da a notar desesperación y necesidad y se aferra tanto a los demás, dificultando encontrar un compañero que cubra y satisfaga sus necesidades por un periodo prolongado (p.237).

Anicama et al., (2013) construyen una escala de la dependencia emocional sustentada y construida sobre la base del modelo conductual cognitivo, donde su modelo del concepto de dependencia emocional utiliza “clase de respuesta” iniciado por Skinner en su publicación *Verbal Behavior* (el comportamiento verbal), posteriormente a esto Anicama en 1993 lo utilizó para explicar los desórdenes emocionales y para explicar la conducta de violencia o agresión en 1999. Por lo cual actualmente definen la dependencia emocional como “una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica, emocional, motor, social, cognitivo” (p.4).

Enfoque de la vinculación afectiva

La dependencia emocional “es la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones”. (Castelló, 2005, p.17). A lo que manifiesta que las características típicas y estándar de los dependientes se desarrollan en tres áreas relevantes:

La primera es el área de las relaciones de pareja, donde se manifiesta la necesidad excesiva de los otros, deseos de exclusividad en la relación, prioridad de la pareja sobre cualquier cosa, idealización de la pareja, relaciones basadas en la sumisión y subordinación, relaciones desequilibradas siendo víctimas de crisis ante la posible separación, miedo a la ruptura de la relación y la asunción del

sistema de creencias de la pareja por lo que el dependiente puede interiorizar y asumir como propias ciertas ideas que pertenecen a las de su pareja.

Una de las áreas que también es importante mencionar es el área de las relaciones con el entorno interpersonal, donde el dependiente afectivo manifiesta exclusividad hacia otras personas significativas, necesidad de agradar a cualquiera y tener aprobación de los demás, también se presenta un déficit de habilidades sociales ya que el miedo atroz al rechazo conduce a no expresar con libertad los intereses y demandas personales siendo poco asertivos; así también con las personas significativas la falta de habilidades sociales se resume en carencia de empatía pues ellos utilizan a los mismos como soporte de sus malestares, ya que están muy preocupados en sus obsesiones y no le es fácil establecer empatía, en sus relaciones interpersonales la demanda excesiva es inusual a diferencia de sus relaciones de pareja, por lo tanto mal recibida. Así también, les cuesta dar cariño porque lo confunden con entrega, con sumisión, no entienden que recibir amistad no es tener a la otra persona para ellos ni disponer de alguien para utilizarlo como paño de lágrimas. Por lo tanto en las relaciones de pareja como en las relaciones interpersonales, los dependientes emocionales no han sabido comprender lo que significa la reciprocidad, la correspondencia en el afecto, el cariño y el interés.

Por último manifiesta la existencia del área de autoestima y estado de ánimo, donde se pone énfasis a la baja autoestima y miedo e intolerancia a la soledad pues el dependiente no solo no se ama, también se desprecia, presentando una desagrado a la soledad o a estar consigo mismo; también el estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes en relación a los dependientes se da con mayor frecuencia con los trastornos depresivos y por ansiedad y en menor medida con trastornos de la personalidad, o relacionados con sustancias.

1.3.3. Inteligencia emocional

Conceptualización de inteligencia emocional

La inteligencia emocional es una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, siendo habilidades y facilitadores que determinan que

con eficacia nos entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias (Bar-On ,2005,p.3).

Teorías

Modelo de habilidad

Con respecto a Salovey y Mayer (1990) tras muchos años de investigación, definen a la inteligencia emocional como el subconjunto de la inteligencia social que implica la capacidad de monitorear los sentimientos y emociones propios y de los demás, discriminar entre ellos y usar esta información para guiar las acciones de uno mismo (p.189).

Asimismo Salovey y Mayer como se citó en Bar-On (2005) menciona que originalmente consideraban la inteligencia emocional como parte de la inteligencia social, lo que sugiere que ambos conceptos están relacionados y pueden en toda probabilidad representar componentes interrelacionados del mismo constructo (p.1).

Mayer y Salovey (1997) citado por Berrocal (2006) señala que la propuesta más aceptada es la que se considera la inteligencia emocional como capacidad mental, de manera que la inteligencia emocional implica la capacidad de percibir con precisión, apreciar y expresar emociones, tener la capacidad de acceder y generar sentimientos que facilitan el pensamiento, presentar la capacidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional y la capacidad de regular emociones para promover emociones y crecimiento intelectual.

Salovey y Mayer (1997) citado en Berrocal (2006) manifiesta que el modelo comprende cuatro habilidades:

- **Percepción emocional:** consiste en la capacidad de percibir emociones propias y de los demás. También comprenden la capacidad de expresarlas adecuadamente.

- Asimilación emocional: es la capacidad de generar, usar y sentir las emociones como necesarias para comunicar sentimientos o para utilizarlos en otros procesos cognitivos
- Comprensión emocional: es relacionarnos con la capacidad de comprender información emocional y apreciar los significados emocionales.
- Regulación emocional: se refiere a la capacidad de permanecer abierto a los sentimientos agradables como desagradables reflexionar sobre estos, modular los propios sentimientos y de los demás para promover la comprensión y crecimiento personal.

Modelo mixto de Goleman

Por otro lado Goleman (1996) profundiza más en la inteligencia emocional y refiere que la mente emocional y la mente racional operan en estrecha colaboración, entrelazando sus distintas formas de conocimiento para guiarnos adecuadamente a través del mundo. De manera que regularmente existe un equilibrio entre la mente emocional y la mente racional, un equilibrio en que la emoción alimenta y da forma a las operaciones de la mente racional y la mente racional ajusta y a veces censura las entradas procedentes de las emociones. Por tanto, la mente emocional y la mente racional forman dos facultades relativamente independientes que manifiestan el funcionamiento de circuitos cerebrales distintos, aunque interrelacionados. En muchos momentos, estas dos mentes están exquisitamente coordinados, porque los sentimientos son esenciales para el pensamiento y lo mismo ocurre con la inversa (p.11).

Goleman (1996) define la inteligencia emocional como la capacidad para manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorias nuestras relaciones. Por lo que el modelo de la competencia emocional comprende una serie de capacidades que facilitan a las personas el manejo de sus emociones, hacia uno mismo y hacia los demás. Esta teoría mixta se basa en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia, por lo que para la

inteligencia emocional influyen los procesos psicológicos cognitivos como no cognitivos.

Así también Goleman (2013) manifiesta que su enfoque sobre la inteligencia emocional encaja en cuatro esferas:

- La autoconciencia: ayuda a emplear la ética y tomar decisiones, es la capacidad para entender lo que sentimos y de estar conectados con nuestros propios valores.
- La automotivación: es la habilidad que tenemos para orientarnos hacia nuestras metas, de recuperarnos de los contratiempos, sabiendo gestionar el estrés.
- La conciencia social y nuestra empatía: siendo el sentido de autonomía y autoconocimiento que activamos para conocer a otras personas.
- La gestión de las relaciones: es la habilidad para relacionarnos, comunicarnos y llegando a acuerdos, pudiendo conectarnos con los otros de manera positiva y asertiva.

Modelo mixto de Bar-On de inteligencia emocional-social

Bar-On (2005) desde antes y hasta el presente la mayoría de las descripciones y definiciones y conceptualizaciones de la inteligencia emocional-social han incluido uno o más de los siguientes componentes como : la capacidad de reconocer, comprender y expresar emociones y sentimientos; la capacidad de entender como otros se sienten y se relacionan con ellos, la capacidad de gestionar y controlar las emociones, la capacidad de gestionar el cambio, adaptarse y resolver problemas de carácter personal e interpersonal y la capacidad de generar efectos positivos y ser automotivado ; de manera que define la inteligencia emocional como una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, siendo habilidades y facilitadores que determinan que con eficacia nos entendemos

y expresamos y comprendemos y relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias.

Este modelo de ser emocionalmente sociable e inteligente es entender efectivamente y expresarse, comprender y relacionarse bien con los demás, para enfrentarse con éxito a las demandas cotidianas, retos y presiones. Esto se basa, ante todo, en la propia capacidad intrapersonal de ser consciente de uno mismo, de entender sus fuerzas y debilidades, y para expresar sus sentimientos y pensamientos de manera no destructiva. A nivel interpersonal ser emocional y socialmente inteligente abarca la capacidad de ser consciente de las emociones, sentimientos y necesidades de los demás y establecer y mantener cooperativas, constructivas y mutuamente satisfactorias, de manera que ser emocionalmente y socialmente inteligente significa gestionar eficazmente los cambios medioambientales reales y flexibles a la situación inmediata, resolver problemas y tomar decisiones. Para que las emociones trabajen para nosotros y no contra nosotros, necesitamos ser lo suficiente optimistas, positivos y automotivados. (Bar-On, 2005, p.3-4).

A su vez en este modelo la inteligencia general está compuesta tanto por la inteligencia cognitiva evaluada por el coeficiente intelectual IE, como por la inteligencia emocional evaluada por el coeficiente emocional CE, por lo que las personas saludables que funcionan bien y son exitosas poseen un grado suficiente de inteligencia emocional. (Bar-On 1997, como se citó en Ugarriza y Pajares, 2005),

Donde Bar-On (1997) como se citó en Ugarriza y Pajares (2005) menciona que la inteligencia emocional en niños y adolescentes comprende cinco escalas y que éstas están compuestas por 15 subescalas:

- Escala intrapersonal.- contiene la medición de comprensión emocional de sí mismo, habilidad de ser asertivos, destreza para concebirse así mismo de manera positiva y la habilidad para llegar a la autorrealización e independencia.

- La escala interpersonal.- está formada por destrezas como la empatía y la responsabilidad social y el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias.
- Escala de adaptabilidad.- contiene la habilidad para solucionar los problemas y la prueba de la realidad, ser flexibles, realista y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos.
- Escala de manejo de estrés.- se refiere a la tolerancia al estrés y el control de los impulsos, siendo por lo general calmado y trabajar bien bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente.
- Escala de estado de ánimo general.- incluye la felicidad y el optimismo, las personas tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos y es particularmente placentero estar con ellos.

1.4. Formulación al problema

Problema general

¿En qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 01

¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas de Pisco, 2017?

Problema específico 02

¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de Pisco, 2017?

Problema específico 03

¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de Pisco, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación es de tipo teórica, metodológica y práctica, puesto que se estudia teorías respecto a la violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria; ya que existen pocos precedentes en nuestro país donde se investigue la correlación causal de estas variables.

Por lo cual muestra ser de conveniencia aplicativa, ya que mediante la investigación se podrá describir relaciones entre las variables de violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria y evaluar vinculaciones causales que presentan estas para explicar y predecir ; de manera que esto ayudara a que las autoridades de dicha institución y de instituciones externas puedan intervenir de manera preventiva a través de proyectos, charlas, programas, talleres, u otras iniciativas, la dependencia afectiva, violencia familiar y fomentar el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

También se establece la relevancia social como parte de la justificación, ya que la inteligencia emocional puede verse afectada por la violencia familiar y dependencia afectiva, repercutiendo en el entorno de los estudiantes.

A nivel práctico, dicha investigación reside en los resultados conseguidos, donde se podrá abordar a nuevos constructos cognoscitivos y poder contrastar teorías que se tienen en cuanto al nivel de violencia familiar, dependencia afectiva

e inteligencia emocional en adolescentes. De tal forma que con estos antecedentes se podrá validar teorías que proponen la influencia o causas, alcanzando a incorporarse al conocimiento científico.

Para justificar la teoría, se intenta realizar una revisión teórica sobre el concepto de violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional, donde éstas tienen una variedad de teorías explicativas, así también explicar el proceso por el que pasan dichas personas afectadas. Por lo tanto, esta investigación será considerada como antecedente fundamental para futuras investigaciones.

Por último al justificar la metodología se busca introducir un estudio multivariable, investigando los constructos de violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional, lo cual ayudará como referencia y aplicación para posteriores investigaciones acerca de las variables de estudio.

1.6. Hipótesis

Hipótesis generales

Hi. La violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.

Ho. La violencia familiar y la dependencia afectiva no explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Hipótesis específica 02

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Hipótesis específicas 03

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Objetivo específicos

Objetivo específico 01

Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017.

Objetivo específico 02

Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Objetivo específico 03

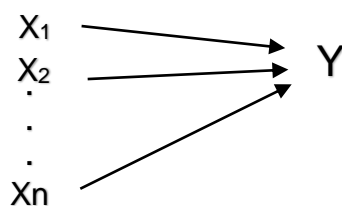
Identificar si existe diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Dicha investigación es de tipo básica, ya que para Gomero y Moreno (1997) “esta investigación busca el conocimiento teórico, tiene el objetivo de producir nuevos conocimientos, es decir se interesa por el incremento del conocimiento de la realidad” (p.68). También es llamada pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de la investigación, no tiene objetivos prácticos específicos, de manera que mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios y leyes (Sánchez y Reyes, 2015, p. 44).

Esta investigación se ubicó en el diseño no experimental, ya que “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152). Es transaccional correlacional causal, ya que se describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. De manera que cuando busca evaluar vinculaciones causales, se basa en planteamientos e hipótesis causales (Hernández et al., 2014). En cuanto al diseño multivariable, parafraseando a Pérez (2004) refiere que para realizar una investigación explicativa en el esquema causal se tienen que justificar las variables de estudio y sustenta el siguiente esquema para graficar el procedimiento en los estudios multivariados:



Fuente: Pérez (2004)

Siendo para esta investigación:

Xn: Variables explicativas

X1: Factor violencia familiar

X2: Factor dependencia afectiva

Y : Variable explicada inteligencia emocional

2.2. Variables, operacionalización

Variables

Alarcón (2013) define a la variable como “una propiedad de los objetos que puede variar y adoptar diferentes valores”. También Arias (2012) define a “la variable como una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación” (p.57). Además, Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) refieren que “La escala es de intervalo cuando posee las características de las escalas nominales y ordinales, por lo cual sirven para clasificar, ordenar y determinar el rango” (p.245).

El cuestionario de violencia familiar fue creado basándose en las teorías de violencia familiar propuesto por Rojas y Romero en 1995, siendo Chapa y Ruiz de la Universidad San Martín en la ciudad de Tarapoto de la región San Martín, quienes crearon y aplicaron un cuestionario con 7 ítems, donde las preguntas estaban dirigidas a identificar presencia y ausencia de violencia familiar siendo su muestra estudiantes de 135 alumnos de la I. E N°0031 María Ulises Dávila Pinedo tipificando baremos peruanos.

Por otro lado la dependencia emocional es medida a través de la Escala de dependencia Emocional según Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (tercera versión), este instrumento está compuesto por 9 dimensiones y una escala con 5 ítems para medir deseabilidad social. Las cuales son: miedo a la soledad siendo los ítems 1, 2, 3, 4; expresión límite conformado por los ítems 6, 7, 8, 9, 10; ansiedad por separación siendo los ítems: 11, 12, 13 ; búsqueda de aceptación y atención siendo los ítems 15 , 16 , 17 ; percepción de su autoestima conformado por los ítems 18,19,20,21; apego a la seguridad o protección siendo los ítems 23, 24, 25, 26; percepción de su autoeficacia siendo los ítems 27, 28, 29, 30, 31; idealización a la pareja siendo los ítems 33,34,35; abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás siendo los ítems 36,37,38,39,40,41. Por último deseabilidad social donde los ítems de esta dimensión son 5, 14, 22, 32,42.

Con respecto al Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On , este fue abreviado y adaptado por Ugarriza y Pajares el cual tiene 5 escalas y una CE Total, siendo estas: escala interpersonal siendo los ítems de medición 2, 6, 12, 14, 21, 26, escala interpersonal siendo los ítems 1, 4, 18, 23, 28, 30, manejo de estrés siendo los ítems 5, 8, 9, 17, 27, 29, adaptabilidad siendo los ítems 10, 13, 16, 19, 22, 24; por último, impresión positiva donde los ítems para su medición son 3, 7, 11, 15, 20, 25.

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Violencia Familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V I O L E N C I A F A M I L I A R	Rojas (1995) manifiesta que la violencia familiar se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico.	Se utiliza la encuesta de Chapa y Ruz (2012) que mide violencia familiar y contiene 7 ítems de tipo dicotómico donde los elementos son: la presencia de violencia y ausencia de violencia.	Presencia de violencia	Violencia física, psicológica y sexual.	Puntajes de encuesta: 1 a 7 puntos	Nominal Si = 1 No = 0
			Ausencia de violencia	Ningún tipo de violencia	Puntaje de encuesta: 0 puntos	

Nota: tomada de Rojas (1995)

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Dependencia afectiva

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
DEPENDENCIA EMOCIONAL como "una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autónomica, emocional, motor, social, cognitivo" (p.4).	Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) definen la dependencia emocional como "una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autónomica, emocional, motor, social, cognitivo" (p.4).	Anicama et al., (2013) elaboraron un cuestionario de escalamiento tipo dicotómica con 42 ítems, con 9 dimensiones para medir la dependencia emocional siendo las siguientes: miedo a la soledad o abandono, expresión limite, ansiedad por separación, búsqueda de atención y aceptación y percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja, abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás y una escala con 5 ítems para medir deseabilidad social.	Miedo a la soledad o abandono	-Temor de perder a la pareja -Necesidad de tener a su lado a la pareja -Vacío al no estar con la pareja	Ítems 1,2,3,4	Nominal Si = 1 No = 0
			Expresión limite	-Acciones que causen a los demás o así mismo daño físico.	Ítems 6,7,8,9,10	
			Ansiedad por separación	-Expresiones emocionales del miedo por temor al abandono y separación	Ítems 11,12,13	
			Búsqueda de aceptación y atención	-Búsqueda de atención de las personas o su pareja. -Ser el centro de atención de manera exclusiva para sentirse feliz.	Ítems 15 16,17	
			Percepción de su autoestima	-Percepción de la autoestima desvalorada -Menospreciar sus cualidades -No apreciarse útil	Ítems 18,19,20,2 1	
			Apego a la seguridad o protección	-Necesidad de seguridad y protección por parte de la pareja o el entorno	Ítems 23,24,25,2 6	
			Percepción de su autoeficacia	-Sentirse competente, ejecutar metas y alternativas de solución ante un problema -Considerarse seductor para gustar a otra persona	Ítems 27,28,29,3 0,31	
			Idealización de la pareja	-Sobrevalorar y admirar a la pareja -Hacer cualquier cosas por la pareja	Ítems 33,34,35	
			Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	-Renunciar a sus actividades para tener la aprobación de los demás y su pareja	Ítems 36,37,38,3 9,40,41	
			Deseabilidad social	-Respuestas en relación a sus creencias de lo que es socialmente aceptado	Ítems 5,14,22,32 ,42	

Nota: tomada de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013)

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3: Inteligencia Emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
I N T E L I G E N C I A	La inteligencia emocional es una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, siendo habilidades y facilitadores que determinan que con eficacia nos entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias (Bar-On, 2005).	Se utiliza el inventario en forma abreviada de Bar-On ICE, adaptada por Ugarriza y Pajares (2005), de escalamiento tipo Likert, que contiene 30 ítems donde los elementos, son la inteligencia emocional total, escala intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y por último impresión positiva.	Escala intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoestima -Autorrealización e independencia	2,6,12,14,21,26	Ordinal	
			Escala interpersonal	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social	1,4,18,23,28,30		
			Manejo de estrés	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	5,8,9,17,27,29		Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3
			Adaptabilidad	-Solución de problemas -Prueba de la realidad -Flexibilidad	10,13,16,19,22,24		Muy a menudo=4
			Impresión positiva	-Impresión excesivamente positiva o negativa de sí mismos -Falta de conocimiento de sí mismo	3, 7, 11,15,20,25		

Nota: tomada de Bar-On (2005)

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

Alarcón (2013) utiliza el término población para asignar al conjunto de sujetos del cual se extraerá la muestra. Será necesario definir la población en términos de sus características geográficas, niveles educativos, sociales, demográficos y sobre otros que se consideren relevantes para el estudio (p.229).

Arias (2012) define a la población en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio (p.81). Así también “la población es el universo de individuos definidos en la hipótesis” (Morán y Alvarado, 2010, p.46).

La población general en esta investigación está constituida por 2390 estudiantes de secundaria ambos sexos, pertenecientes a las instituciones educativas Independencia 500 estudiantes; 280 estudiantes del colegio San Miguel N° 22469; 800 estudiantes de la Institución José de San Martín, y por último José Carlos Mariátegui con 810 estudiantes, de la provincia de Pisco perteneciente a la región de Ica.

Tabla 4

Distribución de la muestra por Instituciones Educativas

	Población	Porcentaje de la muestra	Muestra	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Independencia	500	22%	112	23%	23%
San Miguel N° 22469	280	17%	48	10%	33%
Colegios José de San Martín	800	21%	166	34%	67%
José Carlos Mariátegui	810	20%	158	33%	100%
Total	2390	20%	484		

2.3.2 Muestra

El tipo de muestra para esta investigación es no probabilístico intencional. Donde Alarcón (2013) refiere que el muestreo no probabilístico no involucra ningún elemento aleatorio en la selección de muestras. Por este hecho, no puede estimarse la probabilidad de que cada elemento tiene de ser incluido en la muestra y, por tanto, no podrá determinarse el error de muestreo (p.245). También define que la muestra es intencional cuando “se integra con individuos que el investigador estima representativos de la población en que está interesado” (p.246).

La muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtienen la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (Bernal, 2010, p.161). Asimismo, Arias (2012) define la muestra como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83).

De manera que el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencionado que a través de los criterios de inclusión se pudo controlar la elección de los sujetos con ciertas características específicas definidas previamente en el planteamiento del problema. Por lo tanto, se tomara como referencia para la muestra 484 alumnos de 4to y 5to de secundaria de cuatro instituciones educativas nacionales pertenecientes al colegio Independencia, José de San Martín, San Miguel N° 22469 y José Carlos Mariátegui de 15 a 18 años de edad de la provincia de Pisco perteneciente a la región de Ica.

Tabla 5

Distribución de la muestra por cada institución educativa y año de estudio

		Muestra	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Colegios	Independencia	4to Secundaria	62	13%	13%
		5to Secundaria	50	10%	23%
	San Miguel N° 22469	4to Secundaria	27	6%	29%
		5to Secundaria	21	4%	33%
	José de San Martín	4to Secundaria	77	16%	49%
		5to Secundaria	89	18%	67%
	José Carlos Mariátegui	4to Secundaria	100	21%	88%
		5to Secundaria	58	12%	100%

En la tabla 5 se observa la distribución de la muestra por instituciones educativas y año de estudio, estando conformada por la institución educativa Independencia con 62 estudiantes de 4to de secundaria y 50 estudiantes de 5to de secundaria, en la institución educativa San Miguel N°22469 por 27 estudiantes de 4to de secundaria y 21 estudiantes de 5to de secundaria, para la Institución educativa José de San Martín lo conforman 77 estudiantes de 4to de secundaria y 89 estudiantes de 5to de secundaria, finalmente la Institución educativa José Carlos Mariátegui con 100 estudiantes de 4to de secundaria y 58 de 5to de secundaria son parte de la muestra.

Tabla 6

Distribución de la muestra según la institución educativa y sexo

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Colegios	Independencia	55	57
	San Miguel N° 22469	21	27
	José de San Martín	87	79
	José Carlos Mariátegui	73	85
	Total	236	248

Por otro lado, en la tabla 6 se observa la distribución de la muestra por institución educativa y sexo, donde la muestra lo conforman 236 hombres y 248 mujeres.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a las cuatro instituciones educativas de Pisco.
- Que los estudiantes tengan de 15 a 18 años de edad.
- Estudiantes que pertenezcan al 4to y 5to de secundaria.
- Que hablen español.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a las cuatro instituciones educativas de Pisco.
- Que sean quechua hablantes.
- Mayores de 18 años.
- Que no pertenezcan a 4to y 5to de secundaria.
- Aquellos que tengan algún tipo de trastorno psiquiátrico.
- Que presenten un nivel de CI. bajo.
- Aquellos que no deseen participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas

Las variables de estudio son violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional, son de naturaleza cualitativo, no pudiendo ser medidas directamente, por tanto, se aplicará un cuestionario para determinar el nivel de cada una.

Para la recolección de los datos y la información contribuida por los sujetos de la investigación se empleó la técnica de encuesta utilizando el instrumento de cuestionario en una muestra no probabilístico de tipo intencional, y se realiza con el consentimiento de los sujetos a investigar, detallando los principales fines de la investigación.

Alarcón (2013) define el cuestionario como “un conjunto ordenado de preguntas previamente probadas, destinado a obtener información relativa de los objetivos de la investigación”. Así también, “el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetos del proyecto de investigación” (Bernal, 2010, p.250).

Por otro lado Arias (2012) refiere que la modalidad de encuesta se realiza de forma escrita mediante un instrumento en papel conteniendo una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrativo porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador (p.74).

Con respecto a Sánchez y Reyes (2015) la encuesta es una estrategia oral o escrita, cuyo propósito es obtener información acerca de un grupo o muestra de individuos, en relación con la opinión de estas sobre un tema específico.

En cuanto a Morán y Alvarado (2010) describen que la encuesta consiste en la interrogación sistemática de individuos a fin de generalizar. Se usa para conocer la opinión de un determinado grupo de personas respecto de un tema que define el investigador.

Instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se aplicó tres cuestionarios a estudiantes de 15 a 18 años de edad , para detectar la presencia y ausencia de violencia familiar siendo el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012), para la evaluación de la Inteligencia Emocional se utilizó el Inventario abreviado de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) ; por otro lado para medir la dependencia emocional se utilizó la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).

Instrumento de medición para la variable 1:

Ficha técnica del instrumento para medir la violencia familiar

Nombre	: Cuestionario de Violencia Familiar
Autores	: Chapa Sandra y Ruiz Melany
Duración	: De 10 a 15 minutos
Aplicación	: Adolescentes
Puntuación	: De 1 a 7 puntos presencia de violencia y 0 puntos ausencia de violencia
Significación	: Evaluación de presencia de violencia
Tipificación	: Baremos Peruanos.

Para medir la variable de Violencia familiar se utilizó el cuestionario de Violencia familiar de Chapa y Ruiz de la Universidad Nacional de San Martín, esta clasificación se basa en el trabajo bajo las teorías de Rojas y Romero en 1995. La aplicación se puede realizar a adolescentes y se puede usar de forma individual y colectiva, siendo su duración aproximadamente de 10 a 15 minutos.

Las preguntas están dirigidas a identificar la presencia de violencia familiar donde hay 7 ítems, cuyos ítems de respuestas son preguntas con dos y cuatros alternativos de respuestas.

Para la calificación se le asignó un valor de 7 puntos desde la pregunta 01 a la pregunta 07 correspondiendo:

Para respuesta con 4 alternativas

0 punto = ausencia de violencia clave "a"

1 punto = presencia de violencia, clave "b", "c", o "d"

Para respuesta de 2 alternativas

0 punto = ausencia de violencia "b"

1 punto = presencia de violencia, clave "a"

Además se crearon normas percentiles en relación a la muestra de estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas , perteneciendo también a la muestra de estudio siendo la Institución Educativa Independencia y José de San Martín , donde la categoría son: presencia y ausencia de violencia familiar.

Instrumento de medición para la variable 2

Fecha técnica del instrumento para medir la dependencia emocional

Nombre	: Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión)
Autor	: Anicama José; Caballero; Cirilo Ingrid y Aguirre Maviel
Institución	: Universidad Federico Villareal
Administración	: Individual y colectiva
Formas	: Completa
Duración	: 20 minutos
Aplicación	: desde 15 a 60 años
Puntuación	: Calificación computarizada
Significación	: Evalúa La Dependencia Emocional como una clase de respuesta inadaptad
Tipificación	: Baremos peruanos
Materiales	: Manual y Protocolo

El Cuestionario de Dependencia Emocional está basado en un modelo teórico cognitivo conductual, teoría que describe a la dependencia emocional como una clase de respuesta que emite el organismo en todos sus cinco componentes de

interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2014). Se compone de 37 ítems que evalúan 9 áreas y 5 ítems que evalúan deseabilidad social, siendo un total de 42 ítems. Donde sí los puntajes de sociabilidad social exceden a tres, la prueba se considera no confiable o no válida.

La calificación se propone a establecer con los baremos su ubicación en el percentil, que permita obtener la categoría diagnóstica como: dependiente, tendencia a la dependencia, estable emocionalmente, muy estable. Se establecieron los baremos de una población universitaria, creándose normas percentilares para una muestra de varones, para una muestra de mujeres y una muestra general.

De la misma manera también se crearon normas percentilares en relación a la muestra general de estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas pertenecientes a la muestra de estudio siendo la Institución Educativa Independencia y José de San Martín, para lo cual las categorías diagnósticas son: dependiente, tendencia a la dependencia, estable emocionalmente y muy estable.

Instrumento de medición para la variable 3

Ficha técnica del instrumento para medir la inteligencia emocional

Nombre	: EQi-YV Bar - On Emocional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto-Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza y Liz Pajares
Administración	: Individual y colectiva
Formas	: Completa y abreviado
Duración	: Sin límite de tiempo (forma completa de 30 a 45 minutos aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
Aplicación	: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
Puntuación	: Calificación computarizada

Significación : Evalúa habilidades emocionales y sociales
Tipificación : Baremos peruanos

El modelo de este instrumento está relacionado empíricamente desarrollado por Bar-On (1997) y corroborado por Ugarriza (2005), donde la inteligencia está compuesta tanto por la inteligencia cognitiva evaluada por el CI, como por la inteligencia emocional, evaluada por el CE, coeficiente emocional.

La versión completa contiene 60 ítems distribuidos en 8 escalas, escala intrapersonal, escala interpersonal, escala de adaptabilidad, escala de manejo de estrés, escala de estado de ánimo general, escala de impresión positiva, índice de inconsistencia y CE Total. En la versión abreviada contiene 30 ítems distribuidos en 6 escalas, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, CE Total, impresión positiva.

El Bar-On ICE: NA es de fácil administración y calificación se puede realizar en forma computarizada. El inventario completo lleva de 25 a 30 minutos y la forma abreviada en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos. Ambas formas están diseñadas para ser administradas entre los 7 y 18 años.

Dados que los factores evaluados por el Bar-On ICE cambian a través del tiempo, las formas deben ser administradas en una sola ocasión, aunque ambas pueden ser administradas en grupo. La forma abreviada particularmente más adecuada en evaluaciones grupales, cuando hay límites de tiempo o cuando se planifica evaluaciones repetidas. La interpretación de la prueba, está basada en el análisis de los ítems, en los puntajes escalares para las diferentes escalas. También en la escala impresión positiva, pero se elimina la prueba si el índice de inconsistencia es mayor que 10. Por otro lado las pautas de interpretación para la inteligencia emocional son: muy baja, baja, promedio, alta y muy alta.

Por otro lado se crearon normas percentilares en relación a la muestra de estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas pertenecientes a la muestra de estudio siendo la Institución Educativa Independencia y José de San

Martin. De manera que las pautas de interpretación en relación a la inteligencia emocional son: muy baja, baja, promedio, alta y muy alta.

Validez y confiabilidad

Validez confiabilidad del Instrumento de Violencia Familiar

Para la variable de Violencia Familiar se utilizó el cuestionario de Chapa y Ruiz (2012), ellos realizaron un estudio, donde la población fueron estudiantes de primero y segundo de secundaria de la Institución Educativa N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo. La encuesta fue validada por la aplicación en una prueba piloto en el 10% de la población muestra. La muestra estuvo conformada por 135 alumnos, del 1er y 2do grado de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, mostrando confiabilidad en la prueba del Chi cuadrado de la variable y leía al 95%, de confiabilidad.

Piloto

La prueba piloto se realizó en dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de sexo femenino y masculino entre 15 a 18 años de edad, para identificar la presencia de la violencia familiar se aplicó el Cuestionario de Violencia Familiar que crearon Chapa y Ruiz en el 2012 de la Universidad Nacional de San Martín en la ciudad Tarapoto región de San Martín. Para la validez de contenido del instrumento se aplicó el método de evaluación por jueces, donde se hizo un a revisión minuciosa del contenido de los ítems, cuyo objetivo era determinar si el lenguaje utilizado en los instrumentos se adecuaba al lenguaje estándar de nuestro medio. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún, mostrando sus valores "V" de Aiken un alto nivel oscilando entre 0.90 a 1.00. La prueba de confiabilidad fue el coeficiente de Kr-20 de Kuder y Richardson, los resultados del Cuestionario de Violencia Familiar arrojaron un valor adecuado de consistencia interna de 0,749 de manera que el instrumento es confiable.

Desarrollo de Investigación

En esta investigación se desarrolló en cuatro instituciones educativas: Independencia, San Miguel N° 22469, José de San Martín y José Carlos Mariátegui. Donde se analizó la confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el coeficiente de Kr-20 de Kuder y Richardson, arrojando un valor de consistencia interna de 0,748; de manera que el instrumento es confiable. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de 0,824; donde análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 54% con dos dimensiones, por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable violencia familiar.

Validez y confiabilidad del Instrumento de Dependencia Emocional

Se desarrolló una prueba de validez de contenido por método de jueces, donde 10 jueces evaluaron los ítems, quedando un total de 42. Siendo sus valores "V" de Aiken entre 0.80 a 1.00 con una $p < .001$. También se desarrolló una prueba de validez ítem- test, encontrándose correlaciones que van desde .278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$.

Presenta una alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia de Lemos, cuando $p < .001$ y cuando $p < .01$ para el factor búsqueda de atención.

Por otro lado, al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI-B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor dependencia emocional $r = 0.653$ cuando $p < .001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < .01$. Para el puntaje total la correlación $r = 0.50$ cuando $p < .001$ fue altamente significativo.

La prueba de consistencia interna alfa de Cronbach fue de 0.786 y la de la prueba de mitades de Guttman 0.826., ambas para una $p < .01$.

Piloto

De la misma manera para medir la segunda variable se realizó la prueba piloto en dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de sexo femenino y masculino entre 15 a 18 años de edad, se utilizó la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). Para la validez del instrumento, se aplicó el método de evaluación por jueces, donde se hizo una revisión minuciosa del contenido de los ítems, cuyo objetivo era determinar si el lenguaje utilizado en los instrumentos se adecuaba al lenguaje estándar de nuestro medio. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún. Siendo sus valores "V" de Aiken altos oscilando entre 0.98 y 0.98.5. Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson, el cual arrojó resultados aceptables de consistencia interna por registrar un valor de 0,747 de manera que el instrumento es confiable.

Desarrollo de Investigación

Dicho estudio se desarrolló en cuatro instituciones educativas: Independencia, San Miguel N° 22469, José de San Martín y José Carlos Mariátegui. Donde se analizó confiabilidad de la Escala de Dependencia Emocional, mediante el coeficiente de Kr-20 de Kuder y Richardson, arrojando un valor aceptable de consistencia interna de 0,731; por lo que el instrumento muestra confiabilidad. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de 0,817; donde análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 48% con 10 dimensiones; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable Dependencia Emocional.

Validez y confiabilidad del Instrumento de Inteligencia Emocional

Bar-On y Parker (2000) como se cita en Ugarriza y pajares (2005), validaron la prueba en forma completa y abreviada, se estableció primero la estructura factorial de los 40 ítems de las escalas intrapersonal, interpersonal, Manejo del estrés y Adaptabilidad mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa

de niños y adolescentes de diferentes grupos raciales en Estados Unidos de Norteamérica siendo (N=9172). Las interrelaciones de las diferentes escalas para las versiones completa y abreviada presentaron una correlación de 0.92, por lo que ambas escalas muestran una alta congruencia. Para hallar la confiabilidad realizaron una investigación a 60 niños cuya edad promedio fue 13.5 años, revelo la estabilidad del inventarió, oscilando los coeficientes entre 0.77 y 0.88 tanto para la forma completa como para la abreviada. Sobre cuatro tipos de confiabilidad: consistencia interna, media de las correlaciones ítem-test, confiabilidad test retest, y además establecieron el error estándar de medición.

Para la muestra peruana Ugarriza y Pajares (2005) utilizaron la validez de constructo, primero realizaron la evaluación de la estructura factorial para determinar si los factores tienen sentido conceptual. La estructura factorial de las escalas fueron examinados mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes de Lima Metropolitana (N=3374). La correlación de cada una de las escalas con el coeficiente total va desde baja 0.37 a elevada 0.94 pero todas ellas son significativas al uno por ciento. Para el análisis de la confiabilidad también procedieron exceptuando la confiabilidad test-retest. Siendo los coeficientes de consistencia interna de 0.23 a 0.88, siendo significativas.

Piloto

Para la medir la tercera variable se aplicó la prueba piloto a dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de sexo femenino y masculino entre 15 a 18 años de edad, para la evaluación la Inteligencia emocional se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Ice Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005). Para la validez del instrumento se utilizó el método de evaluación por jueces, donde se hizo un a revisión minuciosa del contenido de los ítems, cuyo objetivo era determinar si el lenguaje utilizado en los instrumentos se adecua al lenguaje estándar de nuestro medio. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún. Siendo sus valores "V" de Aiken de 90 a 99.3. Para demostrar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de Alfa de Crombach, donde se muestra un valor aceptable de consistencia interna, por registrar un valor de 0.702 de manera que el instrumento es confiable.

Desarrollo de Investigación

Este estudio se desarrolló en cuatro instituciones educativas: Independencia, San Miguel N° 22469, José de San Martín y José Carlos Mariátegui. Donde se analizó la confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de 0,712. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de 0,800; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 41% con 5 dimensiones; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable Inteligencia emocional.

2.5. Método de análisis de datos

Para ingresar y hacer el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico de ciencias sociales SPSS versión 22 y el programa informático Excel 2016, con la finalidad de lograr los objetivos propuestos.

Al inicio se utilizó la estadística psicométrica para el análisis de los coeficientes del V de Aiken, de manera que a través de éste se halló el grado de acuerdo de los jueces en relación a los instrumentos de medición; así también se halló el Alfa de Cronbach para el instrumento de inteligencia emocional y para los instrumentos de Dependencia Emocional y Violencia Familiar se utilizó el Kr-20 de Kuder Richardson.

De la misma manera se utilizó el método de análisis cuantitativo circunscrito en el ámbito de la estadística descriptiva empleando las operaciones de media, desviación estándar, mediana, moda, asimetría, curtosis, frecuencia, porcentaje, entre otros; asimismo para la creación de figuras y tablas.

Posteriormente se utilizó la prueba de normalidad para conocer el tipo de distribución de la muestra, donde se manejó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 sujetos. Igualmente, con el que se corroboró la comprobación de una distribución no paramétrica.

Al corroborarse que la muestra presenta una distribución no paramétrica en todos los casos, se procedió a emplear la estadística inferencial para la hipótesis general que corresponde al análisis multivariado y modelo de elección discreta utilizando la regresión logística . Siendo para Hair, Anderson, Tatham y Black (1999) el análisis multivariado todos los métodos estadísticos que canalizan simultáneamente medidas múltiples de cada individuo u objeto sometido a investigación; así también cualquier análisis simultáneo de más de dos variables (p.4). Consecuente a ello, se utilizó el modelo de elección discreta, donde Pérez (2004) manifiesta que “admite la posibilidad de trabajar con variables independientes no métricas si se emplean variables ficticias para su transformación en métricas” (p.10). Donde la regresión logística, permite ajustar modelos logarítmicos lineales distinguiendo entre variables dependientes e independientes (Pérez, 2004, p.388). De manera que se realizó el análisis múltiple de los resultados de la muestra, hallando las relaciones de causa y efecto en tres variables de estudio.

En relación a las hipótesis específicas se hallaron las diferencias estadísticamente significativas de las variables violencia familiar, dependencia efectiva e inteligencia emocional según la variable sexo mediante la estadística inferencial U de Mann Withney y finalmente para comprobar y afirmar la asociación de las variables nominales violencia familiar y sexo se utilizó la Prueba de Chi-Cuadrado.

2.6. Aspectos éticos

Para Bernal (2010) la ciencia es uno de los mayores logros de la humanidad y puede utilizarse de manera constructiva al servicio del ser humano, pero también en deterioro del mismo, motivo por el cual es definitivo pensar en una ética de la ciencia, es decir, una ciencia con conciencia (p.19).

En relación a la Asociación Americana de Psicología (2010) refirió en el principio de respeto por los derechos y dignidad de las personas, “que los

psicólogos deben respetar la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho de privacidad, a la confidencialidad y a la autodeterminación de los individuos” (p.5).

De manera que la investigadora se compromete a respetar por igual los derechos de todos los sujetos involucrados en esta investigación. Por lo que en este proceso no se debe tener en cuenta el racismo o discriminación, ya que todos son importantes y merecen el mismo respeto. Los resultados de la investigación tienen que ser reales, verdaderos y se rechazan las conclusiones prejuiciosas, manipuladas y confusas. Para investigar con criterio, imparcialidad y responsabilidad.

No se recurrirá a recursos no éticos, por lo cual se ha de contar con el mayor número de fuentes bibliográficas para el mejor conocimiento del tema. Por último, esta Investigación se realiza sin fines de lucro puesto que es un aporte para la investigación e intervención en dicha problemática de estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Análisis descriptivo de la variable violencia familiar

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de la variable violencia familiar

N		Válido	484
Estadísticos descriptivos	Perdidos		0
	Media		,70
	Mediana		,00
	Moda		0
	Desviación estándar		1,307
	Asimetría		2,262
	Error estándar de asimetría		,111
	Curtosis		4,949
	Error estándar de curtosis		,222
	Mínimo		0
	Máximo		7

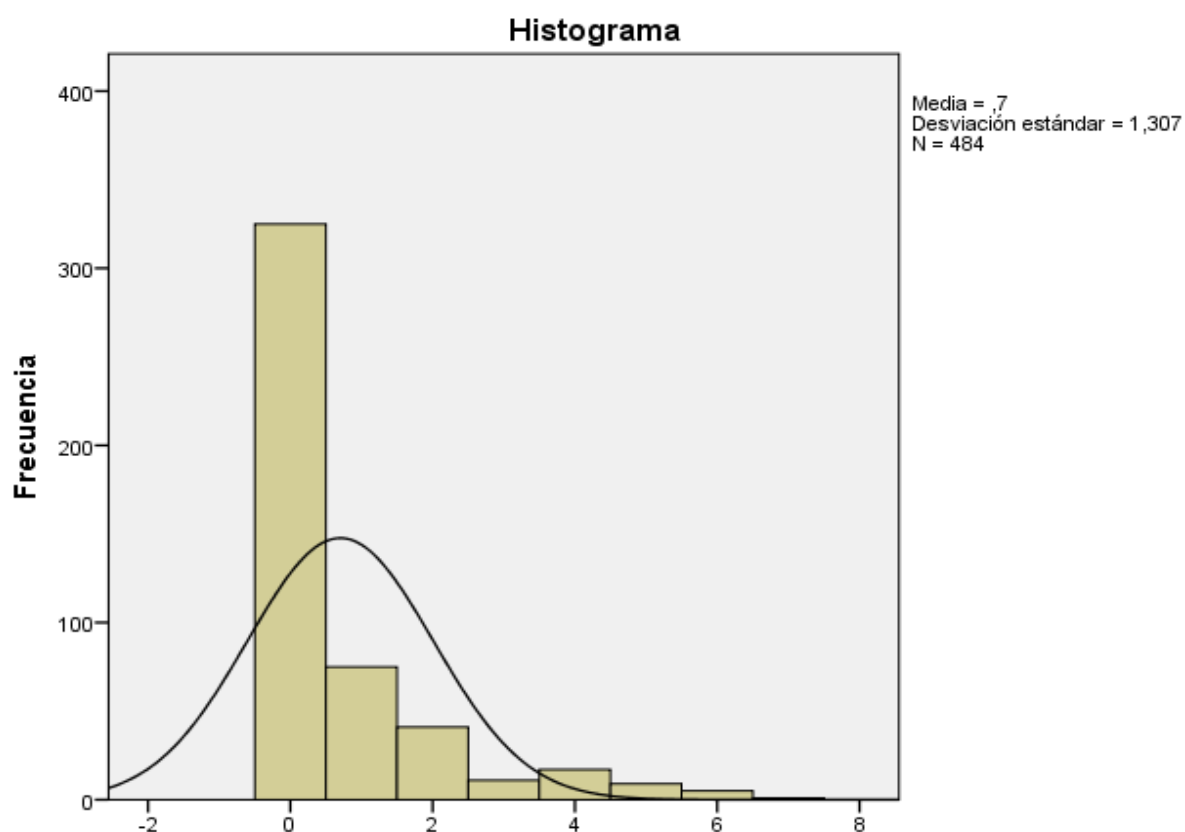


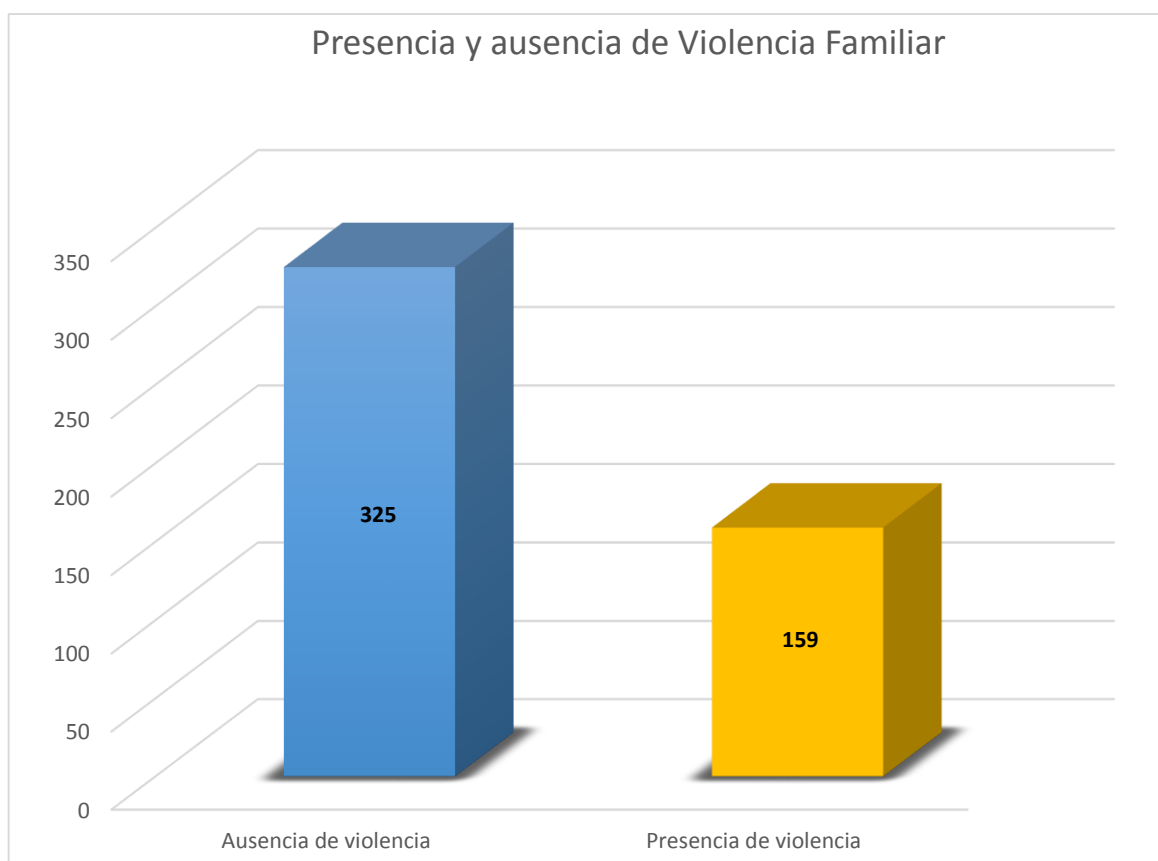
Figura 1. Distribución de los datos de la variable violencia familiar en la curva normal

En la tabla 7 se observa que el conjunto de los sujetos que componen la muestra de estudio alcanzaron una media de 0.70, lo que indica que la mayoría de participantes tienden a ubicarse en la categoría de indicador de ausencia de violencia.

Tabla 8

Clasificación de sujetos con y sin presencia de violencia familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Ausencia de violencia	325	67,1	67,1
Válido	Presencia de violencia	159	32,9	100,0
	Total	484	100,0	

*Figura 2. Categorías de presencia y ausencia de violencia familiar*

En la tabla 8 se observa la clasificación de sujetos con y sin presencia de violencia familiar donde se muestra una frecuencia de 325 sujetos siendo el 67,1% de la muestra total que presenta ausencia de violencia familiar. Asimismo, se puede visualizar una frecuencia de 159 sujetos que representa un 32,9% de la muestra que no presentan violencia familiar.

3.1.3. Análisis descriptivo de la variable dependencia emocional

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la variable dependencia emocional

N		Válido	484
		Perdidos	0
Estadísticos descriptivos	Media		11,09
	Mediana		10,00
	Moda		9
	Desviación estándar		4,913
	Asimetría		1,159
	Error estándar de asimetría		,111
	Curtosis		1,364
	Error estándar de curtosis		,222
	Mínimo		2
	Máximo		29

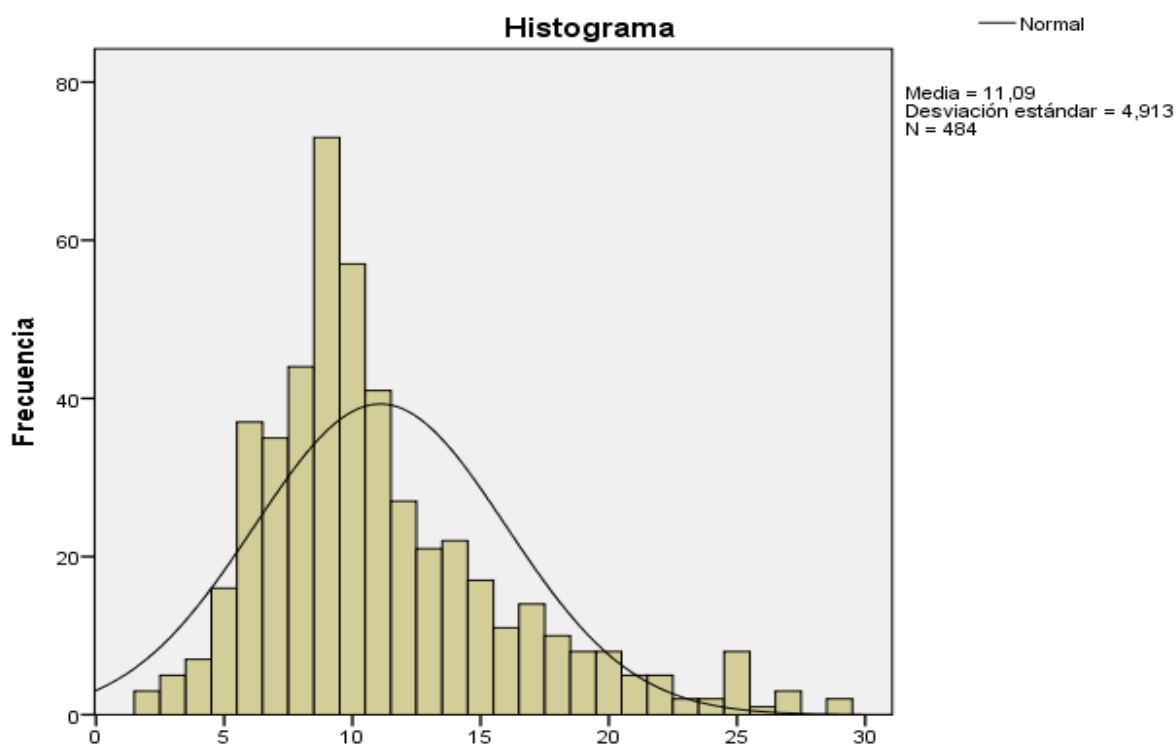


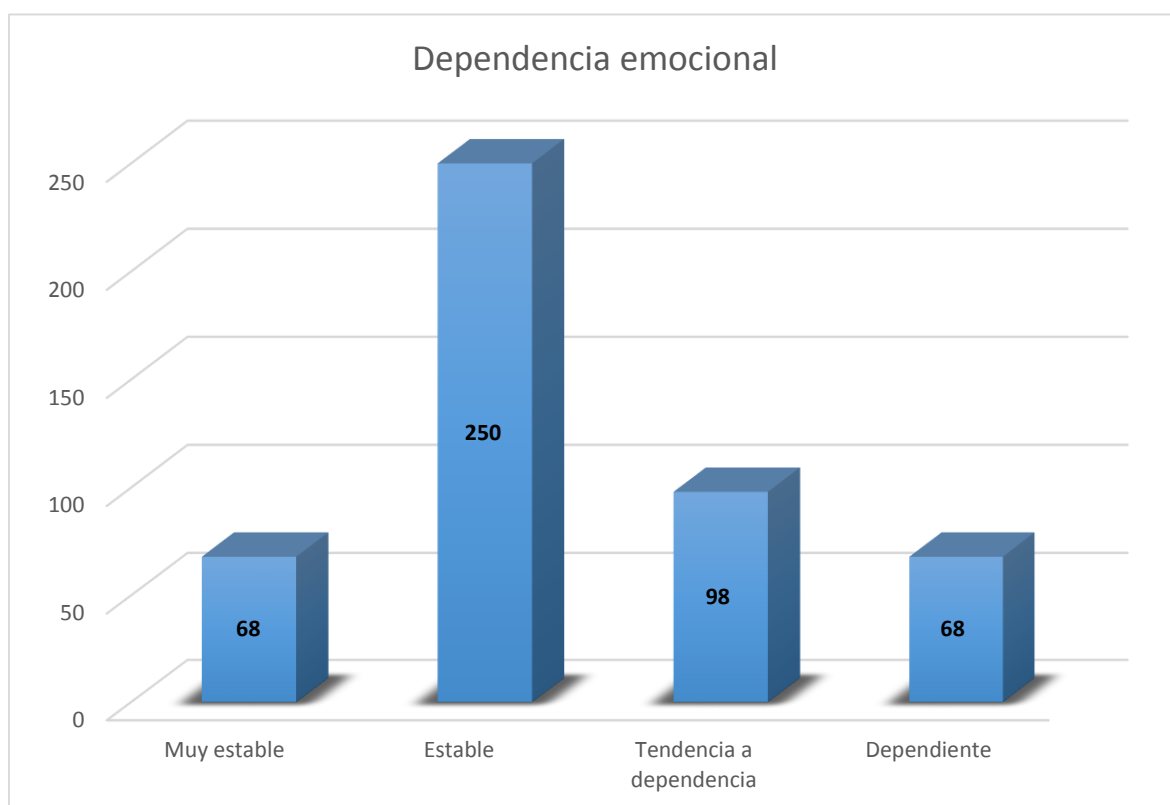
Figura 3. Distribución de los datos de la variable dependencia emocional en la curva normal

En la tabla 9 se observa que el conjunto de los sujetos que componen la muestra de estudio alcanzaron una media de 11,09; asimismo, en la figura 3 se aprecia que la mayoría de participantes tienden a ubicarse en la categoría de estable emocionalmente.

Tabla 10

Clasificación de los sujetos según las categorías de dependencia emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy estable	68	14,0	14,0
Estable emocionalmente	250	51,7	65,7
Niveles Tendencia a dependencia	98	20,2	86,0
Dependiente	68	14,0	100,0
Total	484	100,0	

*Figura 4. Categorías de dependencia emocional*

En la tabla 10 y figura 4 se muestran las categorías de dependencia emocional donde la frecuencia es de 68 sujetos que representan el 14,0% de la muestra que manifiesta ser muy estable, 98 sujetos representan el 20% con tendencia a dependencia y 68 sujetos que conforman a la muestra con el 14% que manifiestan ser dependientes. La frecuencia con mayor cantidad de casos es de 250 sujetos que representa un 51,7% de la muestra que denota ser estable emocionalmente.

3.1.2. Análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de la variable inteligencia emocional

N		Válido	484
		Perdidos	0
Estadísticos descriptivos	Media		76,74
	Mediana		76,00
	Moda		74
	Desviación estándar		8,565
	Asimetría		,351
	Error estándar de asimetría		,111
	Curtosis		,006
	Error estándar de curtosis		,222
	Mínimo		52
	Máximo		105

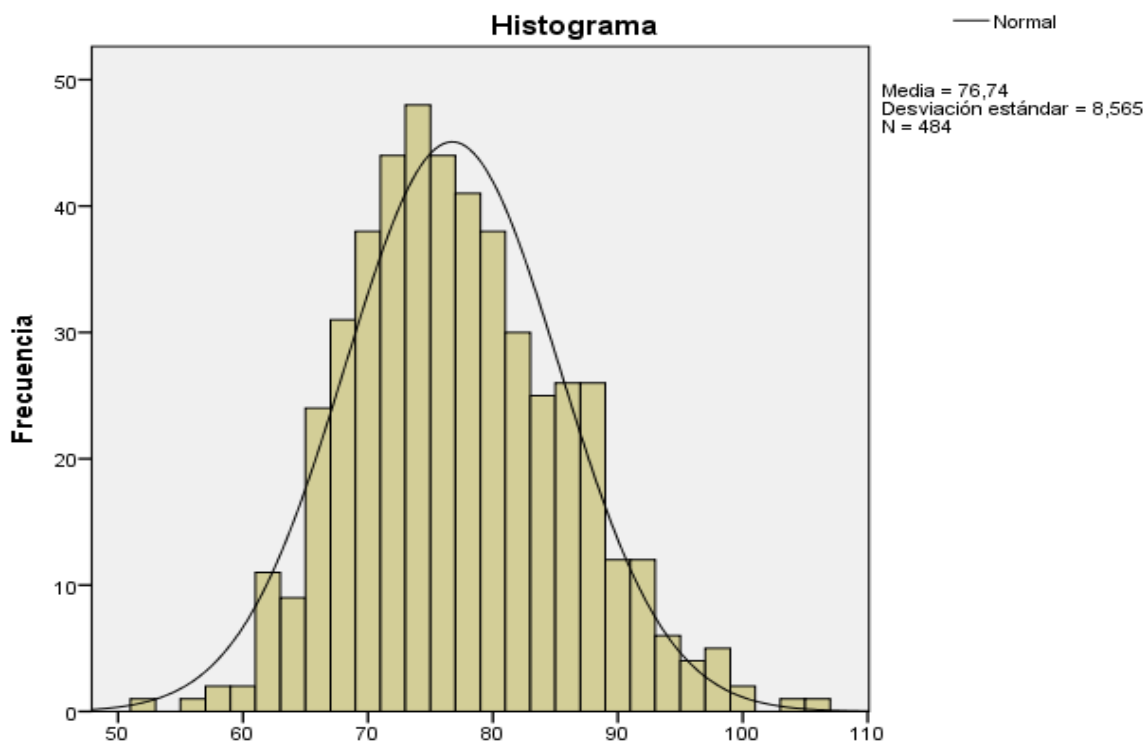


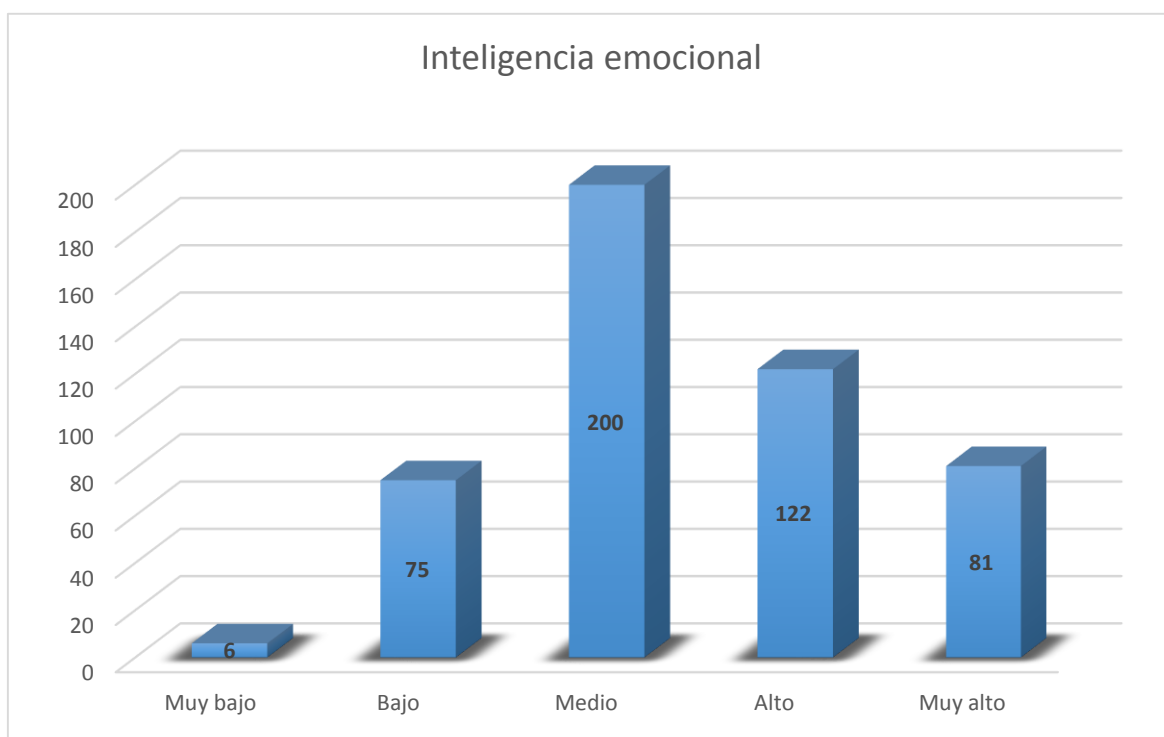
Figura 5. Distribución de los datos de la variable inteligencia emocional en la curva normal

En la tabla 11 se observa que el conjunto de los sujetos que componen la muestra de estudio alcanzaron una media de 76,74; asimismo, en la figura 5 se aprecia un grado de concentración de los participantes alrededor de los valores centrales ubicándose en el nivel de inteligencia emocional promedio.

Tabla 12

Clasificación de sujetos según los niveles de inteligencia emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Muy bajo	6	1,2	1,2
	Bajo	75	15,5	16,7
	Promedio	200	41,3	58,1
	Alto	122	25,2	83,3
	Muy alto	81	16,7	100,0
	Total	484	100,0	

*Figura 6. Niveles de inteligencia emocional*

En la tabla 12 y figura 6 se observa los niveles de inteligencia emocional con una frecuencia de 6 sujetos que están representados por el 1.2% de la muestra que presenta muy baja inteligencia emocional, 75 sujetos son el 15,5% que manifiestan baja inteligencia emocional, 122 sujetos que constituyen el 25.2% de la inteligencia emocional alta y 81 sujetos con el 16.7% presentan una inteligencia emocional muy alta. La frecuencia con mayor cantidad de casos es de 200 sujetos que representan el 41.3% con inteligencia emocional promedio.

3.2. Análisis inferencial de las variables

3.2.1. Contrastación de hipótesis general

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba de normalidad : Kolmogorov-Smirnov

H_i : Los datos de las variables de estudio difieren de la curva de distribución normal.

H_o : Los datos de las variables de estudio no difieren de la curva de distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad para la variable violencia familiar, inteligencia emocional y dependencia emocional

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia Familiar	.376	484	.000
Dependencia Emocional	.164	484	.000
Inteligencia Emocional	.069	484	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 13 se observa que al realizar el análisis de distribución de los datos de las variables de estudio, violencia familiar, dependencia emocional e inteligencia emocional, se obtienen los valores p (sig.) < 0.05 en todos los casos, lo cual indica que difieren de la curva normal. Por lo tanto, se utiliza el modelo de regresión logística multinomial.

H_i : La violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.

H₀: La violencia familiar y la dependencia afectiva no explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	245.277			
Final	81.758	163.519	27	.000

En la tabla 14 se observa que el valor p (sig.) < 0,05; lo que indica que el modelo inicialmente propuesto para explicar la variable dependiente es plausible; es decir, que las variables independientes violencia familiar y dependencia afectiva permiten explicar la inteligencia emocional.

Tabla 15

Prueba de bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	12.890	21	.912
Desvianza	16.329	21	.751

En la tabla 15 se observa que la prueba de bondad de ajuste de Pearson es 0,912 acercándose a 1; de manera que el modelo se ajusta a los datos.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	.287
Nagelkerke	.386
McFadden	.248

Igualmente, en la tabla 16 se aprecia que el valor del coeficiente de McFadden es de 0.248, lo que se encuentra dentro del rango aceptable, ya que este debe ser de 0,20 a 0,40 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar la variable dependiente. Por lo tanto, se infiere que el modelo propuesto

inicialmente permite explicar la inteligencia emocional. Además, se observa que el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,386; de lo que se infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar la inteligencia emocional en un 38,6%.

Tabla 17

Contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	81,758 ^a	0.000	0	
Violencia familiar	82.153	.394	1	.530
Dependencia afectiva	239.006	157.247	26	.000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de los logaritmos de la verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.
a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 17 se observa la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0.05$), lo que indica que contribuye a explicar el nivel de inteligencia emocional. Mientras que se descartan la variable violencia familiar ($p > 0.05$), ya que no aporta al modelo para explicar el nivel de inteligencia emocional.

3.2.2. Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba de normalidad : Kolmogorov-Smirnov

H_i : Los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal.

H_o : Los datos de la variable violencia familiar según sexo no difieren de la curva normal.

Tabla 18
Prueba de normalidad para la variable violencia familiar según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	Hombre	.408	236	.000
	Mujer	.348	248	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 18 se observa el análisis de la variable violencia familiar según la variable sexo, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$; lo cual indica, que los datos no se ajustan la distribución normal. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal.

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba estadística : U de Mann-Whitney

H_1 : Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

H_0 : No existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Tabla 19
Prueba de comparación de medias para la variable violencia familiar según sexo

	Violencia familiar
U de Mann-Whitney	25882,000
W de Wilcoxon	53848,000
Z	-2,642
Sig. asintótica (bilateral)	,008

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 20

Rangos promedios para la variable violencia familiar según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Violencia familiar	Hombre	236	228.17	53848.00
	Mujer	248	256.14	63522.00
	Total	484		

En la Tabla 19 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) < 0.05; por lo se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable violencia familiar en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 20, se aprecia que los rangos promedio para las mujeres es 228.17 mientras que en los hombres es 256.14, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 21

Clasificación de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo

		Violencia		Total	
		Ausencia de violencia	Presencia de violencia		
Sexo	Hombre	Recuento	170	66	236
		% dentro de Sexo	72,0%	28,0%	100,0%
		% dentro de Violencia Familiar	52,3%	41,5%	48,8%
Mujer		Recuento	155	93	248
		% dentro de Sexo	62,5%	37,5%	100,0%
		% dentro de Violencia Familiar	47,7%	58,5%	51,2%
Total		Recuento	325	159	484
		% dentro de Sexo	67,1%	32,9%	100,0%
		% dentro de Violencia familiar	100,0%	100,0%	100,0%

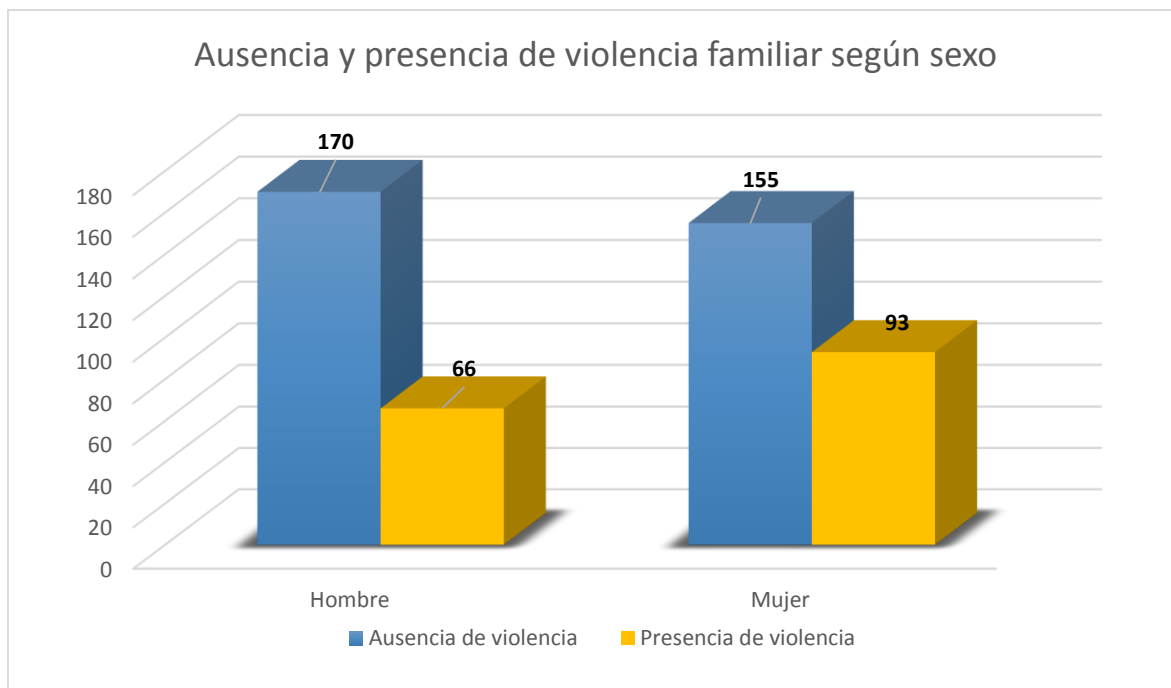


Figura 7. Categorías de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo

En la tabla 21 y en la figura 7 se muestra la categoría de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo, donde 170 sujetos hombres manifiestan no haber presentado violencia familiar, pero 66 sujetos hombres mencionan si haber pasado por esto; 155 mujeres manifiestan ausencia de violencia familiar y 93 mujeres no haber estado en alguna situación de violencia familiar. Por lo cual el mayor porcentaje de estudiantes con presencia de violencia familiar se encuentra entre las mujeres (58.5%), hay evidencias para proponer una posible asociación entre la variable sexo y la violencia intrafamiliar.

Tabla 22

Prueba de asociación de Ch^2 para las variables sexo y violencia familiar

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,983 ^a	1	.026
Corrección de continuidad ^b	4.560	1	.033
Razón de verosimilitud	5.002	1	.025
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4.972	1	.026
N de casos válidos	484		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 77,53.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En la tabla 22 se observa que al analizar la asociación entre las variables sexo y violencia familiar, se halló un valor $p < 0.05$, lo que indica que efectivamente ambas se encuentran asociadas.

Por lo tanto, se concluye que los variables sexo y violencia familiar están asociadas, además, las mujeres muestran mayores indicadores de maltrato.

Hipótesis específica 2

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba de normalidad : Kolmogorov-Smirnov

H_i : Los datos de la variable dependencia emocional según sexo difieren de la curva normal.

H_o : Los datos de la variable dependencia emocional según sexo no difieren de la curva normal.

Tabla 23

Prueba de normalidad para la variable dependencia emocional según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Dependencia emocional	Hombre	.151	236	.000
	Mujer	.185	248	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 23 se observa el análisis de la variable dependencia emocional según la variable sexo, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$; lo cual indica, que los datos no se ajustan la distribución normal. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo, en consecuencia se afirma que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal.

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba estadística : U de Mann-Whitney

H_i: Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

H₀: No existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Tabla 24

Prueba de comparación de medias para la variable dependencia emocional según sexo

	Dependencia emocional
U de Mann-Whitney	23399,500
W de Wilcoxon	54275,500
Z	-3,828
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 25

Rangos promedios para la variable dependencia emocional según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dependencia Emocional	Hombre	236	267.35	63094.50
	Mujer	248	218.85	54275.50
	Total	484		

En la Tabla 24 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) < 0.05 ; por lo que se acepta la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable dependencia emocional en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 25, se aprecia que los rangos promedio para las mujeres es 218.85, mientras que en los hombres es 267.35, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 26

Categorías de dependencia emocional según sexo

		Dependencia emocional - grupos				Total	
		Muy estable	Estable	Tendencia a dependencia	Dependiente		
Sexo		Recuento	31	106	54	45	236
		% dentro de Sexo	13,1%	44,9%	22,9%	19,1%	100,0%
	Hombre	% dentro de Dependencia emocional	45,6%	42,4%	55,1%	66,2%	48,8%
		% del total	6,4%	21,9%	11,2%	9,3%	48,8%
			Recuento	37	144	44	23
		% dentro de Sexo	14,9%	58,1%	17,7%	9,3%	100,0%
	Mujer	% dentro de Dependencia emocional	54,4%	57,6%	44,9%	33,8%	51,2%
		% del total	7,6%	29,8%	9,1%	4,8%	51,2%
		Recuento	68	250	98	68	484
	% dentro de Sexo	14,0%	51,7%	20,2%	14,0%	100,0%	
Total	% dentro de Dependencia emocional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	14,0%	51,7%	20,2%	14,0%	100,0%	

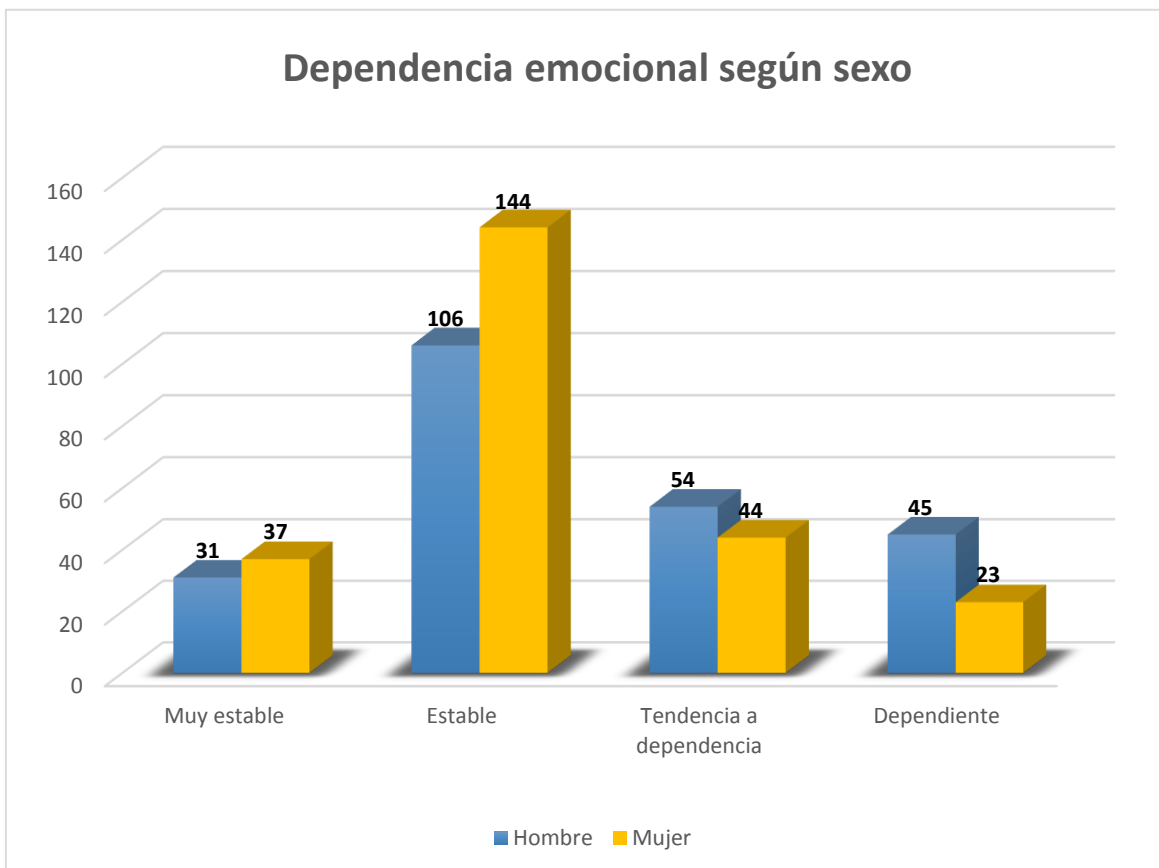


Figura 8. Categorías de dependencia emocional según sexo

En la tabla 26 y figura 8 se observa las categorías de dependencia emocional según género donde 11,2% de hombres manifiesta tendencia a la dependencia emocional a diferencia de 9,1% de mujeres, de la misma manera un 9,3% de hombres manifiestan ser dependientes en comparación a de las mujeres con 4,8%. Por tanto se concluye que los hombres presentan mayor dependencia emocional siendo el 66,2% a diferencia de las mujeres con 33,8%.

Hipótesis específica 3

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba de normalidad : Kolmogorov-Smirnov

H_i: Los datos de la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal.

H₀: Los datos de la variable inteligencia emocional según sexo no difieren de la curva normal.

Tabla 27.

Prueba de normalidad para la variable inteligencia emocional según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	Hombre	.102	236	.000
	Mujer	.057	248	.051

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 27 se observa el análisis de la variable inteligencia emocional según la variable sexo, donde la muestra para los hombres no se ajustan la distribución normal, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo, en consecuencia se afirma que los datos de la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal.

Reglas de decisión

Intervalo de confianza : 95%

Nivel de significación : 0.05

Prueba estadística : U de Mann-Whitney

H_i: Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

H₀: No existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Tabla 28

Prueba de comparación de medias para la variable inteligencia emocional según sexo

	Inteligencia emocional
U de Mann-Whitney	25273.000
W de Wilcoxon	53239.000
Z	-2.597
Sig. asintótica (bilateral)	.009

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 29

Rangos promedios para la variable inteligencia emocional según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Hombre	236	225.59	53239.00
Inteligencia emocional	Mujer	248	258.59	64131.00
	Total	484		

En la Tabla 28 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) <0.05 ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. En consecuencia, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable inteligencia emocional en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 29, se aprecia que los rangos promedio para las mujeres es 258.59, mientras que en los hombres es 225.59, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 30
Nivel de inteligencia emocional según sexo

		Inteligencia emocional					Total	
		muy bajo	bajo	medio	alto	muy alto		
Sexo	Hombre	Recuento	1	38	118	47	32	236
		% dentro de Sexo	.4%	16.1%	50.0%	19.9%	13.6%	100.0%
		% dentro de Inteligencia emocional	16.7%	50.7%	59.0%	38.5%	39.5%	48.8%
		% del total	.2%	7.9%	24.4%	9.7%	6.6%	48.8%
Sexo	Mujer	Recuento	5	37	82	75	49	248
		% dentro de Sexo	2.0%	14.9%	33.1%	30.2%	19.8%	100.0%
		% dentro de Inteligencia emocional	83.3%	49.3%	41.0%	61.5%	60.5%	51.2%
		% del total	1.0%	7.6%	16.9%	15.5%	10.1%	51.2%
Total		Recuento	6	75	200	122	81	484
		% dentro de Sexo	1.2%	15.5%	41.3%	25.2%	16.7%	100.0%
		% dentro de Inteligencia emocional	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	1.2%	15.5%	41.3%	25.2%	16.7%	100.0%

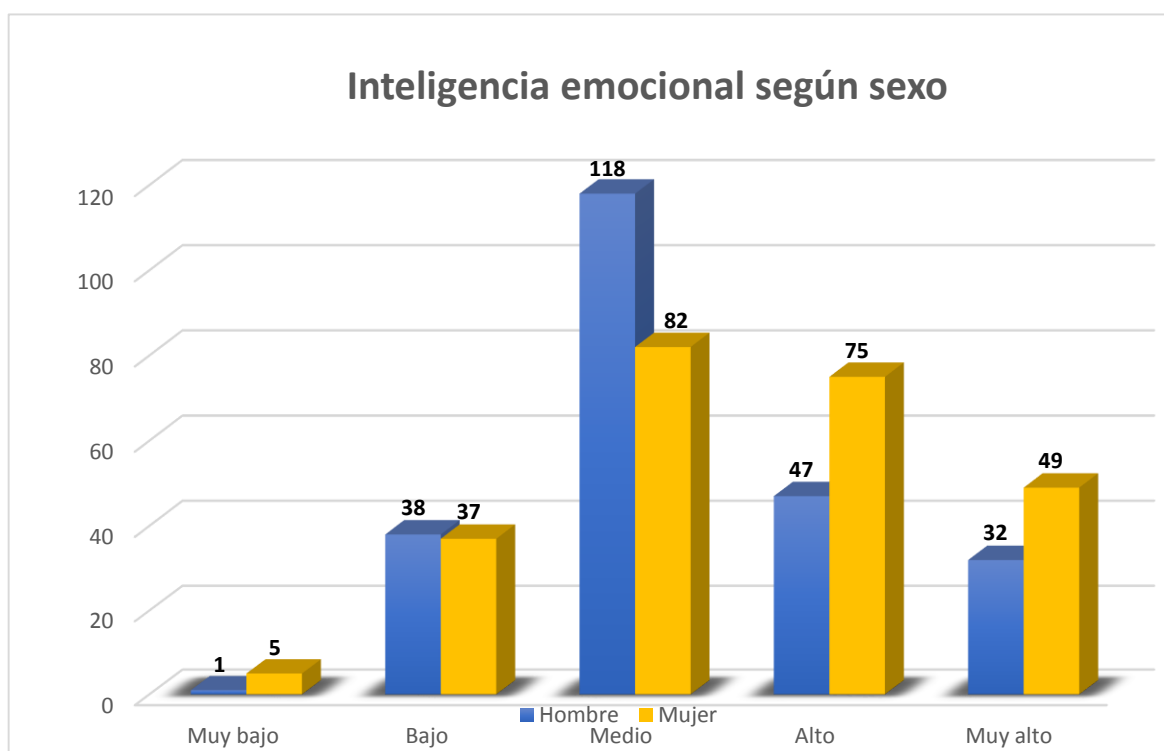


Figura 9. Niveles de inteligencia emocional según sexo

En la tabla 30 y el la figura 9 se muestran los niveles de inteligencia emocional según sexo, los hombres manifiesta una inteligencia promedio 24,4% a diferencia de las mujeres con 16,9%, sin embargo son las mujeres que manifiestan una alta inteligencia 15,5% y muy alta inteligencia emocional 10,1%, a diferencia de los hombres con una alta inteligencia 9,7% y muy alta 6,6%. De manera que son las mujeres quienes presentan mayor inteligencia emocional a diferencia de los hombres.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva predicen la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria cuatro instituciones públicas de la provincia de Pisco, región Ica. En consecuencia se procede a discutir y comparar los hallazgos encontrados en antecedentes internacionales, nacionales y teorías que sustenta esta investigación.

Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste (sig. < 0,05), Pearson = 0,912, McFaden = 0,248, por lo tanto, es plausible y permite predecir la inteligencia emocional en un 38,6%. Sin embargo, al realizar el contraste de la razón de verosimilitud para la hipótesis general se encontró que la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0,05$), mientras que se descarta la variable violencia familiar ($p > 0,05$), ya que no aporta al modelo para explicar el nivel de inteligencia emocional. Se infiere que aquellos adolescentes que presenten mayor dependencia afectiva, evidenciaran un inadecuado desarrollo de la inteligencia emocional.

En concordancia con estos hallazgos, Hamarta, Deniz y Saltali (2009) al realizar un estudio y al explorar los estilos de apego en relación a las dimensiones de la inteligencia emocional en 191 varones y 272 mujeres estudiantes de pregrado de la Universidad de Selcuk, demostraron que existe una correlación significativa ($p < 0,05$) y directamente proporcional, entre el estilo de apego seguro y todas las subescalas de la inteligencia emocional; además manifestaron que el estilo de apego seguro, predice todas las subdimensiones de la inteligencia emocional en un 32% con valor ($p < 0,05$). Asimismo, encontraron que los estilos de apego temeroso y preocupado que tienen relación con la dependencia emocional están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < .01$).

De la misma manera Guerra, Guerrero y León (2010) en su estudio sobre los factores de inteligencia emocional y los factores de apego en adolescentes de 12 a 18 años. Donde los resultados más importantes demostraron que el apego seguro se relaciona positivamente con el factor de claridad o comprender emociones ($r = 0,362$, $p < 0,01$) y saberlas regular ($r = 0,311$ $p < 0,01$). De manera que una persona con apego seguro o estable emocionalmente, lo contrario de

dependencia emocional, establecería vínculos amables y se mueve en entornos emocionales sanos que le dan confianza en sí mismo en cuestiones afectivas, lo que le permite comprender la información emocional y estar abierto a los sentimientos y saber modular sus propios sentimientos y de los demás.

Así también Golchin, Kasaei y Mohammad (2013) realizaron una investigación cuyo objetivo era examinar si los estilos de apego predicen la inteligencia emocional. En una muestra de 150 varones y 150 mujeres estudiantes de pregrado de la universidad de Tabriz Azad. Donde los resultados muestran que existe una correlación positiva significativa entre los estilos de apego seguro y todas las subescalas de habilidades de inteligencia emocional ($p > 0,01$). También hallaron que los estilos de apego temeroso están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < .01$) y el estilo de apego preocupado esta negativamente relacionada con la adaptabilidad de la inteligencia emocional ($p < .01$). También Herrera y Requena (2016) realizaron una investigación en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al SLIM-Cotahuma en Bolivia, con el objetivo principal de determinar la relación entre la dependencia emocional e inteligencia emocional mostraron que la muestra presentaba una distribución paramétrica y una fuerte relación inversamente proporcional entre ambas variables ($r = - 0,907$); p (sig.) $< 0,05$. De manera que a mayor dependencia emocional menor es el nivel de inteligencia emocional y viceversa.

Por otro lado con respecto a la violencia familiar, no es una variable que explique o determine que se puede presentar alta o baja inteligencia emocional si esta, está presente ; comparando esto con la investigación realizada por Chapa y Ruiz (2012), quienes estudiaron la violencia familiar y autoestima, llegaron a demostrar que existe relación entre estas variables, sin embargo refieren que los estudiantes que presentan alta autoestima no están libres de presentar violencia familiar, ya que un grupo de 23 alumnos manifestaron haber pasado por una situación de violencia intrafamiliar.

Por otro lado los resultados de la primera hipótesis específica manifiestan que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal. Consecuente a ello se afirmó, que si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable violencia familiar según sexo. Mostrando que el mayor porcentaje de estudiantes con presencia de violencia familiar se encuentra entre las mujeres en un 58.5%. De manera que se concluyó que las variables sexo y violencia familiar están asociadas. Así también el Instituto Nacional de Estadística e Informática (I.N.E.I, 2015), refiere que mujeres de 15 a 49 años de edad han sufrido alguna vez violencia física por parte del esposo o compañero. Asimismo en la región Ica las mujeres manifiestan haber presentado mayor agresión física en un 33,9%. De la misma manera el (I.N.E.I, 2017) refiere que en el 2016 la violencia familiar contra la mujer ejercida por el esposo o compañero en la región de Ica se da en un 65.6%.

En la segunda hipótesis se acepta que los datos de la variable dependencia emocional según sexo difieren de la curva normal; por lo que se afirma que existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de Pisco. Por lo cual se determinó que los hombres presentan mayor dependencia emocional siendo el 66.2% a diferencia de las mujeres con 33,8%. Por lo cual se abre la posibilidad a investigar dicho fenómeno, ya que no hay investigaciones que respalden estos datos.

En cuanto a la tercera hipótesis se afirma que la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal. A causa de ello los datos mostraron que existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo. De manera que se confirmó que son las mujeres que manifiestan una alta inteligencia con un 15,5% y muy alta inteligencia emocional con un 10,1%, a diferencia de los hombres con una alta inteligencia con 9,7% y muy alta con 6,6%. Así también López (2008) en su estudio sobre la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje mostró que los estudiantes presentan una inteligencia emocional promedio, además que existen diferencias altamente significativas en cuanto a sexo ($t=-3.555$, $gl= 234$, $p<0,01$), donde los

valores centrales indicaron que las mujeres ($x=443,94$) muestran mayores niveles de inteligencia emocional en comparación a los varones ($X=422,55$).

De la misma manera Guerrero (2014) en su estudio sobre el clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico, mostró que hay una diferencia estadísticamente significativa de la variable inteligencia emocional según sexo solo para la escala de manejo de estrés donde las mujeres representan un muy buen manejo de estrés con un 24,2% a diferencia de los hombres con un 17,4%.

Para respaldar los resultados de esta investigación y dicho modelo, se estudió las teorías de dichas variables de estudio, investigando sobre la dependencia emocional desde sus inicios donde Harlow y Harlow (1962) concluyo que si se aísla a los niños ellos pueden convertirse en adultos y jóvenes incapacitados para mantener vínculos afectivos adecuados con sus semejantes. Así también Harlow (citado en Bowlby ,2014) manifiesta que en el apego seguro el humano desde su nacimiento necesita desarrollar una relación social y emocional se produzca con normalidad. Por tanto, el establecimiento de este primer vínculo fundamenta la seguridad del niño, pero también asigna la futura seguridad del adolescente y adulto, por ello delimita la dinámica de largo plazo de las relaciones entre los seres humano.

Pero es Hanzan y Shaver (1987) quienes siguen los estudios de tipos de apego en infantes de Ainsworth, Blehar, Waters y Wall en 1978 y explican un modelo de cuatro categorías de apego que se desarrollan en la relación romántica de adultos, siendo el apego seguro, excesivamente dependientes, evitativo independiente y asustados evitativos, los cuales pertenecen a dos dimensiones, la ansiedad del abandono y la evitación de la cercanía emocional. Así también Bowlby (1973) refiere que “la teoría de apego es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad.

Considerando lo anterior Castello (2005) refiere que los dependientes afectivos carecen de habilidades sociales y presentan carencia de empatía, pues utilizan a los demás como soporte de sus malestares, además están preocupado en sus obsesiones. Por lo tanto en las relaciones de pareja como en las relaciones interpersonales, los dependientes emocionales no han sabido comprender lo que significa la reciprocidad, la correspondencia en el afecto, el cariño y el interés.

A consecuencia de ello Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) se encargan de estudiar la dependencia emocional como producto del apego inadecuado y excesivamente dependientes y definen la dependencia emocional como “una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica, emocional, motor, social, cognitivo” (p.4). Explicando que la dependencia emocional es aprendida de forma jerárquica, iniciando por una respuesta específica incondicionada, para luego convertirse en un hábito y este al asociarse con varios hábitos del mismo contexto se vuelve un rasgo, por último se encuentran los nueve rasgos que son las dimensiones pertenecientes a la dependencia emocional siendo estos: el miedo a la soledad expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia, idealización a la pareja y abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

Todas estas teorías e investigaciones ayudan a respaldar el modelo propuesto, por lo tanto se menciona que al no producirse un apego seguro en la infancia, esto se daría de la misma manera en la adolescencia y adultez, lo que produciría un apego inadecuado o ser excesivamente dependiente; por lo tanto dependencia emocional. La cual es aprendida de forma jerárquica, empezando por una respuesta incondicionada a lo que se entiende que se iniciaría desde la niñez, para luego convertirse en un hábito que al asociarse con otros hábitos del mismo contexto se convertiría en un rasgo, el cual estaría representado por las características típicas ya mencionadas de los dependientes afectivos, presentando una incapacidad para mantener vínculos seguros y saludables con las personas más significativas del entorno.

Por lo tanto la dependencia afectiva produciría una inadecuada inteligencia emocional. Donde Bar-On (2005) menciona que son habilidades y facilitadores que determinan que con eficacia nos entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias. Así también menciona que ser emocionalmente sociable e inteligente es entender efectivamente y expresarse, comprender y relacionarse bien con los demás, para enfrentarse con éxito a las demandas cotidianas, retos y presiones. Esto se basa, ante todo, en la propia capacidad intrapersonal de ser consciente de uno mismo, de entender sus fuerzas y debilidades, y para expresar sus sentimientos y pensamientos de manera no destructiva. A nivel interpersonal, ser emocional y socialmente inteligente abarca la capacidad de ser consciente de las emociones, sentimientos y necesidades de los demás y establecer y mantener cooperativas, constructivas y mutuamente satisfactorias, de manera que ser emocionalmente y socialmente inteligente significa gestionar eficazmente los cambios medioambientales reales y flexibles a la situación inmediata, resolver problemas y tomar decisiones.

Por lo tanto los resultados demuestran que los hallazgos encontrados en esta investigación presentan un sustento teórico y metodológico. Por lo que se puede inferir que la dependencia afectiva explica la inteligencia emocional y que la violencia familiar funciona solo de manera interviniente.

Finalmente, se puede concluir que la dependencia afectiva predice de manera negativa la inteligencia emocional, por lo tanto las personas que manifiesten dependencia emocional presentarían un nivel de inteligencia emocional bajo o inadecuado. De la misma manera quienes no presenten indicadores de dependencia emocional manifestarían un buen desarrollo de su inteligencia emocional.

V. CONCLUSIONES

En conclusión, se puede afirmar que esta investigación presenta relación con la realidad problemática, los objetivos, hipótesis y marco teórico, siendo las siguientes:

1. El modelo permite explicar la inteligencia emocional, de manera que es plausible donde se afirma que la dependencia afectiva predice la inteligencia emocional explicándose en (38,6%). Donde la variable dependencia afectiva es significativa para el modelo ($p < 0,05$), por lo que contribuye a explicar el nivel de inteligencia emocional. Mientras que se descartan la variable violencia familiar ($p > 0,05$), ya que no aporta al modelo para explicar el nivel de inteligencia emocional.
2. La primera hipótesis específica refiere que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco. Afirmándose que si existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo, donde son las mujeres que presentan mayor violencia familiar en un 58.5%. Asimismo se concluye que los variables sexo y violencia familiar están asociadas.
3. En la segunda hipótesis se acepta afirma que los datos de la variable dependencia emocional según sexo difieren de la curva normal; Mostrando que existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de Pisco. Por lo cual se afirma que los hombres presentan mayor dependencia emocional que las mujeres.
4. En cuanto a la tercera hipótesis se afirma que la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal. Mostrándose diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo. Siendo las mujeres que manifiestan una alta inteligencia con un 15,5% y muy alta inteligencia emocional con un 10,1%, a diferencia de los hombres con una alta inteligencia con 9,7% y muy alta con 6,6%.

VI. RECOMENDACIONES

En relación a los resultados y conclusiones obtenidos en la presente investigación se recomienda:

1. Replicar este estudio en diferentes poblaciones, con la finalidad de poder sustentar en un mayor grado la aceptación del modelo propuesto, lo cual permita realizar intervenciones con mayor eficacia.
2. Realizar más investigaciones multivariadas con respecto a la variable violencia familiar, para explicar si esta logra predecir la inteligencia emocional. Otro lado informar y concientizar a la Instituciones educativas de Pisco a que realicen intervenciones en sus centros educativos, para disminuir el nivel de violencia familiar en las mujeres.
3. Al Ministerio de Salud ejecutar proyectos que intervengan y den a conocer el desarrollo de la dependencia emocional y cuáles son los indicadores en los jóvenes de secundaria de las instituciones educativas públicas de la provincia de Pisco, concientizando a la población para su prevención e intervención.
4. A los maestros incorporar en la enseñanza de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de la provincia de Pisco, programas que contengan estrategias para la intervención de la dependencia emocional y el desarrollo de la inteligencia emocional.

VII. REFERENCIAS

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Oxford, UK: Erlbaum.
- America Psychiatric Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la America Psychologica Association (6 ed.)*. México, D.F: Editorial el manual Moderno.
- America Psychiatric Association. (2014). *DSM-5 Guía para el diagnóstico clínico*. México, D.F: Editorial el manual Moderno.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo y Aguirre, M. (2013). *Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de Lima*. Recuperado de http://www.unfv.edu.pe/vrin/images/exposiciones/II_conferencia_anual/11.00-Proy_Inv_Jos_Anicama.pdf
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo y Aguirre, M. (2013). *Construcción y Propiedades Psicometricas de una Escala de Dependencia Emocional en Universitarios de Lima*. Informa final de Investigación, facultad de Psicología de la Universidad Federico Villareal.
- Anicama, J. (2014). *Ficha técnica de la Escala de Dependencia Emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Editorial Universitaria.
- Arendt, H. (2005), *Sobre la violencia*. España: Fernández Ciudades L.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. (Sexta ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Bar-On, R. (2005). The Bar-On Model of Emotional Social Intelligence. Recuperado de http://www.eiconsortium.org/pdf/baron_model_of_emotional_social_intelligence.pdf
- Beck, A., Freeman, A., James, P., Davis, D., Fleming, B., Ottaviani, R., ..., Trexler, L. (1990). *Terapia Cognitiva de los trastornos de Personalidad*. Recuperado

de <https://psyciencia.com/wp-content/uploads/2013/09/Terapia-Cognitiva-De-Los-Trastornos-De-Personalidad.pdf>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (tercera ed.). Colombia: Pearson.

Berrocal, F. (2006) *Emotional intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history*. Recuperado de http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF31first15_years_history.pdf

Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss*, vol1: attachment. Recuperado de <http://www.abebe.org.br/wp-content/uploads/John-Bowlby-Attachment-Second-Edition-Attachment-and-Loss-Series-Vol-1-1983.pdf>

Bowlby, J. (1980). *La Separación Afectiva*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/223331782/La-separacion-afectiva-Bowlby-pdf>

Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos, Formación, Desarrollo y Pérdida*. (Sexta ed.) MADRID: Ediciones Morata, S.L.

Castello, J. (2005). *Dependencia emocional, características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.

Chapa, S y Ruiz, S. *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales, octubre-diciembre 2011*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de La Personalidad* (tercera ed.) México: PEARSON EDUCACIÓN.

Cussianovich, A., Tello, J., y Sotelo, M. (2007). *Violencia Intrafamiliar*. Recuperado de <http://historico.pj.gob.pe/CorteSuprema/cij/documentos/ViolenciaIntrafamiliar110708.pdf>

Fernández, C. (2007). *Violencia Familiar y adicciones. Recomendaciones preventivas*. México: Centros de Integración juvenil, A.C.

- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (2013). *El cerebro y la inteligencia emocional: Nuevos descubrimientos*. Barcelona: Ediciones B, S.A.
- Gomero, G y Moreno, J. (1997). *Proceso de la investigación científica*. Lima: Editorial Fakir.
- Golchin,R., Kasaei, F y Mohammad, E (2013).*Attachment Styles as a Predictor of Emotional Intelligence*. Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S1877042813018909/1-s2.0-S1877042813018909-main.pdf?_tid=993c7056-741a-11e7-a7ea-00000aacb35d&acdnat=1501304505_19565002ae6e3a40c9b4ceb86dc45d53
- Guerra, J., Guerrero, E y León, B. (2010). Relación entre apego e inteligencia emocional en adolescentes. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero34/article8/texto.html>
- Guerrero, G. (2014), *Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla*. (Tesis de Magister inédita). Universidad Mayor de san Marcos, Lima.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R y Black, W. (1999). *ANALISIS MULTIVARIANTE*. (Quinta ed.) . Madrid: PRENTICE HALL IBERÍA.
- Hamarta, E., Deniz, E y Saltali, N. (2009). *Attachment Styles as a Predictor of Emotional Intelligence*. Recuperado de <http://www.kuyeb.com/pdf/en/2116adb790990fd0cc1daeb237b49721Nfull.pdf>
- Harlow, H y Harlow, M. (1962). *La privación social en los monos. Psicología evolutiva*. Barcelona: Fontanella.
- Herrera, D y Requena, B. (2016).Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6985/3710.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL /Interamerica editores, S.A.
- Hazan, C y Shaver, P. (1987). *El amor romántico se conceptualiza como un proceso de apego*. *Diario de Personalidad y Psicología Social*, 52, 511-524.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Brechas de Genero 2015, Avances hacia la igualdad entre mujeres y hombres*. Recuperado de www.inei.gob.pe
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES, 2016, Nacional y Regional* .Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Kafetsios, K. (2004). Los estilos de apego e inteligencia emocional a lo largo de la vida. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886903003350?via%3Dihub>
- López, O. (2008). *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*.(Tesis de grado de Magister). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013).Plan de apoyo y fortalecimiento a la familias-Ica. Recuperado de http://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/normatividad/II-instrumentales/2_4_normatividad_regional/2_4_4_ICA/DR-0006-2013-GORE-ICA-Plan-ICA.pdf
- Ministerio de la Salud. (2005). *Programa de prevención del uso indebido de drogas*. Recuperado de <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/desarrollando-nuestras-habilidades-sociales.pdf>
- Ministerio de Salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Recuperado de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf

- Ministerio de la Salud del Perú. (13 de febrero del 2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y anda tiene que ver con el amor*. Sala de prensa del Ministerio de Salud.
- Morán, D y Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. México: PEARSON EDUCACION, S.A.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. (Cuarta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ojeda, L. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaria de la mujer y la familia de la ciudad de Loja (Grado de Licenciada)*. Universidad nacional de Loja área de educación, el arte y la comunicación. Ecuador.
- Organización mundial de la salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y salud: resumen*. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización mundial de la Salud. (2014). *Informe de la OMS sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Recuperado de www.who.int/violence_injury_prevention/status_report/21014.
- Pérez, S. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de datos*. Madrid: PERSON EDUCACION, S.A.
- Quiñones. M., Arias, Y., Delgado, E., y Tejera, A. (2011). *Violencia intrafamiliar desde un enfoque de género*. *Mediciego* 17 (2).1-10.
- Reynaldo, M. (2010). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Una visión sistémica de las conductas sociales violentas*. Buenos Aires: Paidós.
- Rojas, L. (1995). *Las semillas de la violencia*. Madrid: S.L.U ESPASA libros.
- Salovey P y Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence*. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.4383&rep=rep1&type=pdf>

Sanchez, H. Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (Quinta ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Skinner, F. (1971). *Ciencia y Conducta Humana, Una psicología científica*. (Segunda ed.). Barcelona: Fontanella, S.A.

Ugarriza, N y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On Ice: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Dialnet. Recuperado de Dialnet-LaEvaluacionDeLaInteligenciaEmocionalATravesDeInv-2872458.pdf

ANEXOS

ANEXO 01
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

RESPONDE MARCANDO CON UNA (X)

1.- Puedes decirnos como es el ambiente en tu hogar, con tus padres:

- (a) Tranquilo
- (b) Se molestan entre sí
- (c) Discuten continuamente
- (d) Hay miedo

2.- En la relación con tus padres, ellos:

- (a) Te tratan con cariño, te comprenden y te respetan
- (b) Te insultan
- (c) Te amenazan constantemente
- (d) Te maltratan físicamente

3.- ¿Tus padres te golpean?

- (a) Si
- (b) No

4.- ¿Tus padres te critican, insultan o amenazan?

- (a) Si
- (b) No

De haber crítica, insulto o amenaza ¿con que frecuencia ocurre?

- 1. Diariamente ()
- 2. Semanalmente ()
- 3. Otro (especifique).....

5.- Cuando alguno de tus familiares llega a tu casa de mal humor; borracho o drogado.

- (a) No crea una situación de violencia en su hogar
- (b) Te insulta, critica y/o amenaza
- (c) Te golpean, te tiran objetos
- (d) Te obligan a tener relaciones sexuales

6.- Cuando en tu hogar hay problemas de falta el dinero, falta de trabajo o hay enfermedades graves, etc., tus padres:

- (a) Se comunican contigo y plantean soluciones
- (b) Te insulta, critica y amenaza
- (c) Te golpean, te tira objetos
- (d) Otros (especifique).....

7.- Cuando tus padres se molestan contigo por alguna falta:

- (a) Te corrigen de buena manera orientándote.
- (b) Te corrigen a gritos
- (c) Te corrigen con insultos fuertes
- (d) Te golpean

Gracias por completar el cuestionario

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

INSTRUCCIONES

Lea cada frase con cuidado y señale con una “EQUIS” (X) si está de **ACUERDO O NO** con la afirmación escrita.

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O ERRÓNEAS, TODAS SUS RESPUESTAS SON VÁLIDAS. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.		
8	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”.		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).		

22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz.		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

Gracias por completar el cuestionario

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Colegio : _____
 Grado : _____ Sección: _____
 Sexo : Femenino (F) Masculino (M) Edad: _____

Instrucciones
Lee cada oración y elige la respuesta marcando una (X) a la que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas
1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo
Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES . Elige una, y sólo UNA RESPUESTA . Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; NO HAY RESPUESTAS BUENAS O MALAS . Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

ANEXO 02

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validez de contenido

Para la validez de los tres instrumentos, se aplicó el método de evaluación por jueces, donde se hizo una revisión minuciosa del contenido de los ítems, cuyo objetivo era determinar si el lenguaje utilizado en los instrumentos se adecua al lenguaje estándar de nuestro medio. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún. Siendo sus valores “V” de Aiken entre 0.98 y 100 teniendo una adecuada validez de contenido. Respaldo según Alarcón (2013), ya que los ítems que integran la prueba “constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que se mide” (p.270). Por lo tanto, los instrumentos tienen una adecuada atribución de contenido con respecto a lo que se mide.

Tabla 31

Juicios de expertos del Cuestionario de Violencia Familiar

Violencia Familiar								
Jueces								
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	Fila total
juez 1	3	3	3	3	3	3	3	21
juez 2	3	3	3	3	3	3	3	21
juez 3	3	3	3	3	3	3	3	21
juez 4	3	3	3	3	3	3	3	21
juez 5	3	3	3	3	3	3	3	21
Total, columna	15	15	15	15	15	15	15	105
promedio	100	100	100	100	100	100	100	100

Los resultados de la tabla 31 muestran las respuestas de los cinco juicios de expertos con respecto al cuestionario de Violencia Familiar, siendo su valor “V” de Aiken de 100.

Tabla 32

Juicios de expertos del Inventario de Inteligencia Emocional

Inteligencia Emocional																																
Jueces	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Total	
juez 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
juez 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
juez 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
juez 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
juez 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87	
Total, columna	15	15	15	15	15	15	15	15	15	12	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	447	
promedio	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99.33333	

En la tabla 32 se muestran los resultados de los cinco juicios de expertos con respecto al Inventario de Inteligencia Emocional, siendo su valor "V" de Aiken de 99,3.

Tabla 33

Juicios de expertos de la Escala de Dependencia Emocional

Dependencia Emocional																																																	
Jueces																																													Total				
Ítems	1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	26	27	28	29	30	31	33	34	35	36	37	38	39	40	41	5	14	22	32	42							
juez 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126		
juez 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126	
juez 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126
juez 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126
juez 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	117
total, columna	15	15	15	15	15	15	15	15	15	12	15	15	15	15	15	12	12	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	621	
promedio	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	80	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98.5714286	

En la tabla 33 se muestran los resultados de los cinco juicios de expertos con respecto a la Escala de Dependencia Emocional, siendo sus valores “V” de Aiken entre 0,98 y 0,98.5.

ANEXO 03

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO

Cuestionario de Violencia Familiar

Tabla 34

Confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20.

Estadísticas de fiabilidad	
Kr20	N de elementos
,749	7

Los resultados en la tabla 10 muestran un valor adecuado de consistencia interna, por registrar un valor de 0,749 del coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson.

Inventario de Inteligencia emocional

Tabla 35

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach del Inventario De Inteligencia Emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	30

Los resultados en la tabla 13 muestran un valor aceptable de consistencia interna, por registrar un valor de 0,702, del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Escala de dependencia Emocional

Tabla 36

Confiabilidad mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20 de la escala de la Dependencia Emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Kr-20	N de elementos
,726	42

Los resultados en la tabla 36 muestran un nivel bueno de consistencia interna, por registrar un valor de 0,747 del coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson.

ANEXO 4
BAREMOS DE LA PRUEBA PILOTO

Tabla 37

Percentiles del Cuestionario de Violencia Familiar

N	Válido	70
	Perdidos	0
Media		1.30
Desviación estándar		1.636
Mínimo		0
Máximo		6
Ausencia de Violencia	5	0.00
	10	0.00
	15	0.00
	20	0.00
	25	0.00
	30	0.00
	35	0.00
	40	0.00
	45	0.00
	50	1.00
	55	1.00
Presencia de violencia	60	1.00
	65	1.00
	70	2.00
	75	2.00
	80	3.00
	85	4.00
	90	4.00
	95	5.00
	99	6.00

Los resultados en la tabla 37 muestran los percentiles del Cuestionario de Violencia Familiar. Donde la media es 50, de manera que se interpreta que del percentil 5 al 45 está representado por la ausencia de violencia familiar, mientras que del percentil 50 a más representa presencia de Violencia Familiar.

Tabla 38

Percentiles de la Escala de Dependencia Emocional

		Area1	Area 2	Area 3	Area 4	Area 5	Area 6	Area 7	Area 8	Area 9	Area10	Dependencia Total
N	Válidos	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.11	.64	1.89	.47	1.17	1.14	1.34	.71	.77	2.36	11.61
Desviación estándar		1.399	1.022	1.043	.696	.916	.767	1.295	.801	1.253	1.155	5.028
Mínimo		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Máximo		4	5	3	2	3	3	4	3	6	5	25
Percentiles	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.10
	10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	6.00
	15	0.00	0.00	.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	6.00
	20	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	7.00
	25	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	8.00
	30	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	8.00
	35	0.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	9.00
	40	0.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	2.00	10.00
	45	0.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	2.00	10.00
	50	0.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	2.00	11.00
	55	1.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	2.05	12.00
	60	1.00	0.00	2.00	0.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00
	65	2.00	1.00	2.15	1.00	1.15	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00
	70	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	14.00
	75	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	15.25
	80	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	16.80
	85	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	4.00	17.00
90	3.90	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.90	4.00	18.00	
95	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.45	4.00	2.45	3.45	4.00	21.00	
99	4.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	6.00	5.00	25.00	

Los resultados en la tabla 38 muestran los percentiles de la escala de Dependencia Emocional, siendo la media 50. De manera que se interpreta que del percentil 5 al 15 se encuentra dentro de la categoría muy estable, del 20 al 50 estable emocionalmente, del 55 al 85 tendencia a la dependencia y de 90 a más dependiente.

Tabla 39

Percentiles del Inventario de Inteligencia Emocional

		Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	Total IQ
N	Válido	70	70	70	70	70	70
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		13.99	17.90	17.04	15.60	14.17	78.70
Desviación estándar		2.985	2.687	3.824	3.478	2.587	8.551
Mínimo		6	11	6	6	7	53
Máximo		20	23	24	24	21	96
Percentiles	5	9.00	13.00	10.10	9.10	10.00	60.55
	10	10.10	15.00	12.00	11.00	11.00	67.10
	15	11.00	15.00	12.65	12.00	11.00	70.00
	20	12.00	16.00	13.20	13.00	12.00	72.00
	25	12.00	16.00	14.00	14.00	13.00	73.75
	30	12.00	17.00	15.00	14.00	13.00	75.30
	35	12.00	17.00	16.00	15.00	13.00	76.00
	40	13.00	17.00	17.00	15.00	14.00	78.00
	45	13.00	17.00	17.00	15.00	14.00	78.00
	50	14.00	18.00	18.00	16.00	14.00	79.00
	55	14.05	18.00	18.00	16.00	15.00	80.05
	60	15.00	18.00	19.00	16.60	15.00	81.00
	65	16.00	19.00	19.00	17.00	15.00	83.15
	70	16.00	19.00	19.00	17.70	16.00	84.00
	75	16.25	20.00	20.00	18.00	16.00	85.25
	80	17.00	21.00	21.00	18.00	16.00	86.00
	85	17.00	21.00	21.00	19.00	17.00	87.00
90	18.00	21.90	21.90	20.00	17.00	88.90	
95	18.45	22.00	22.00	21.45	18.45	91.45	
99	20.00	23.00	24.00	24.00	21.00	96.00	

Los resultados en la tabla 39 muestran los percentiles del Inventario de Inteligencia Emocional, siendo la media 50. De manera que se interpreta que hasta el percentil 5 se encuentra dentro del nivel de inteligencia emocional muy baja, del 10 al 15 baja inteligencia emocional, del 20 al 50 inteligencia emocional promedio, del 50 al 85 alta inteligencia emocional y de 90 a mas muy alta inteligencia emocional.

ANEXO 05

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Cuestionario de Violencia Familiar

Tabla 40

Confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20.

Estadísticas de fiabilidad	
Kr-20	N de elementos
,748	7

Los resultados en la tabla 40 muestran un valor adecuado de consistencia interna, por registrar un valor de 0,749 del coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson.

Tabla 41

Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario de Violencia Familiar

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,824
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	684,746
	gl	21
	Sig.	,000

En la tabla 41 se observa que los valores cumplen con los parámetros establecidos, según cada análisis estadístico el valor KMO es mayor a 0,5, teniendo un valor 0,824; además en el análisis estadístico de Bartlett se observa que el valor es menor a 0,05; de manera que el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 42

Análisis de la varianza total explicada del Cuestionario de Violencia Familiar

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,882	41,167	41,167	2,882	41,167	41,167	2,425	34,643	34,643
2	,956	13,656	54,823	,956	13,656	54,823	1,413	20,180	54,823
3	,832	11,879	66,702						
4	,763	10,902	77,603						
5	,646	9,234	86,837						
6	,482	6,880	93,717						
7	,440	6,283	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 42 se observa un valor acumulado de la varianza de 54% con dos dimensiones, presencia y ausencia de violencia familiar, de manera que el instrumento es válido ya que mide la variable violencia familiar.

Escala de Dependencia Emocional

Tabla 43

Confiabilidad mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20 de la Escala de Dependencia Emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Kr-20	N de elementos
,731	42

Los resultados en la tabla 43 muestran un nivel bueno de consistencia interna, por registrar un valor de 0,731 del coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson.

Tabla 44

Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett de la Escala de Dependencia Emocional

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,817
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3957,475
	gl	861
	Sig.	,000

En la tabla 44 se observa que los valores cumplen con los parámetros establecidos, según cada análisis estadístico el valor KMO es mayor a 0,5; teniendo un valor 0,817 .Además en el análisis estadístico de Bartlett se observa que el valor es menor a 0,05. De manera que el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 45

Análisis de la varianza total explicada de la escala de dependencia emocional

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,964	14,199	14,199	5,964	14,199	14,199	4,321	10,288	10,288
2	2,900	6,905	21,104	2,900	6,905	21,104	2,654	6,319	16,606
3	1,999	4,760	25,864	1,999	4,760	25,864	2,230	5,309	21,916
4	1,678	3,995	29,859	1,678	3,995	29,859	2,149	5,116	27,031
5	1,561	3,718	33,576	1,561	3,718	33,576	1,786	4,253	31,285
6	1,326	3,157	36,733	1,326	3,157	36,733	1,663	3,959	35,243
7	1,288	3,067	39,800	1,288	3,067	39,800	1,477	3,518	38,761
8	1,217	2,898	42,698	1,217	2,898	42,698	1,376	3,275	42,036
9	1,163	2,768	45,466	1,163	2,768	45,466	1,360	3,239	45,275
10	1,137	2,706	48,173	1,137	2,706	48,173	1,217	2,897	48,173

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 45 se observa un valor acumulado de la varianza de 48% con diez dimensiones, de manera que el instrumento es válido ya que mide la variable dependencia emocional.

Inventario de Inteligencia Emocional

Tabla 46

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach del Inventario De Inteligencia Emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	30

Los resultados en la tabla 46 muestran un valor aceptable de consistencia interna, por registrar un valor de 0,712, del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 47

Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del inventario de inteligencia emocional

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,800
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2856,016
	gl	435
	Sig.	,000

En la tabla 47 se observa que los valores cumplen con los parámetros establecidos, según cada análisis estadístico el valor KMO es mayor a 0,5; teniendo un valor 0,800. Además en el análisis estadístico de Bartlett se observa que el valor es menor a 0,05. Por lo tanto el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 48

Análisis de la varianza total explicada del inventario de inteligencia emocional

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de		Total	% de		Total	% de	
		varianza	% acumulado		varianza	% acumulado		varianza	% acumulado
1	4,539	15,129	15,129	4,539	15,129	15,129	3,033	10,111	10,111
2	2,963	9,876	25,005	2,963	9,876	25,005	2,920	9,732	19,843
3	1,934	6,445	31,450	1,934	6,445	31,450	2,685	8,949	28,792
4	1,593	5,310	36,760	1,593	5,310	36,760	2,211	7,370	36,162
5	1,382	4,606	41,366	1,382	4,606	41,366	1,561	5,204	41,366

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 48 se observa un valor acumulado de la varianza de 41% con cinco dimensiones, de manera que el instrumento es válido ya que mide la variable inteligencia emocional.

ANEXO 06

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Violencia Familiar, apego afectivo e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología														
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida la violencia familiar y la inteligencia emocional explican la dependencia afectiva en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi. La violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Ho. La violencia familiar y la dependencia afectiva no explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas. Pisco, 2017.</p>	<p>OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE VIOLENCIA FAMILIAR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Definición conceptual</th> <th>Definición operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rojas (1995) manifiesta que la violencia familiar se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico. En acuerdo con esta definición Chapa y Ruiz (2012).</td> <td>Se utiliza la encuesta de Chapa y Ruiz (2012), que mide violencia familiar y contiene 7 ítems de tipo dicotómico donde los elementos son: la presencia de violencia y ausencia de violencia.</td> <td>Presencia de violencia</td> <td>Puntaje de encuesta: 1 a 7 puntos</td> <td rowspan="2">Nominal Si = 1 No = 0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Ausencia de violencia</td> <td>Puntaje de encuesta: 0 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rojas (1995) manifiesta que la violencia familiar se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico. En acuerdo con esta definición Chapa y Ruiz (2012).	Se utiliza la encuesta de Chapa y Ruiz (2012), que mide violencia familiar y contiene 7 ítems de tipo dicotómico donde los elementos son: la presencia de violencia y ausencia de violencia.	Presencia de violencia	Puntaje de encuesta: 1 a 7 puntos	Nominal Si = 1 No = 0			Ausencia de violencia	Puntaje de encuesta: 0 puntos	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, transversal y correlacional causal.</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: Siendo una población de 2390 estudiantes de secundaria ambos sexos pertenecientes a las Instituciones Educativas Independencia, José de San Martín, San Miguel N° 22469 y José Carlos Mariátegui</p> <p>Muestra: El tipo de muestreo para esta investigación es no probabilístico intencional. Donde la muestra lo conforman 484 alumnos de 4to y 5to de secundaria de las cuatro Instituciones Educativas Públicas de Pisco siendo José de San Martín, San Miguel N° 22469 y José Carlos Mariátegui</p> <p>Técnica e instrumentos: Se utilizó la Escala de Dependencia Emocional Anicama et al. (2013), el Inventario de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On adaptado por Ugarriza y Pagares (2005), y el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapas y Ruiz (2012).</p>
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición														
Rojas (1995) manifiesta que la violencia familiar se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico. En acuerdo con esta definición Chapa y Ruiz (2012).	Se utiliza la encuesta de Chapa y Ruiz (2012), que mide violencia familiar y contiene 7 ítems de tipo dicotómico donde los elementos son: la presencia de violencia y ausencia de violencia.	Presencia de violencia	Puntaje de encuesta: 1 a 7 puntos	Nominal Si = 1 No = 0														
		Ausencia de violencia	Puntaje de encuesta: 0 puntos															
<p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 01 ¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas de Pisco, 2017?</p> <p>Problema específico 02 ¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 01 Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017.</p> <p>Objetivo específico 02 Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica 01 Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas 02 Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia afectiva según sexo</p>	<p>OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDENCIA EMOCIONAL</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Definición conceptual</th> <th>Definición operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), definen la dependencia emocional como "una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica,</td> <td>Anicama et al. (2013) elaboraron un cuestionario de escalamiento tipo dicotómica con 42 ítems, con 9 dimensiones para medir la dependencia emocional siendo las siguientes: miedo a la soledad o abandono, expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia</td> <td>miedo a la soledad o abandono expresión límite ansiedad por separación búsqueda de aceptación y atención percepción de su autoestima apego a la seguridad o protección percepción de su autoeficacia</td> <td>Nominal Si = 1 No = 0</td> </tr> <tr> <td>autonómica,</td> <td>percepción de su</td> <td>idealización de la pareja</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición	Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), definen la dependencia emocional como "una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica,	Anicama et al. (2013) elaboraron un cuestionario de escalamiento tipo dicotómica con 42 ítems, con 9 dimensiones para medir la dependencia emocional siendo las siguientes: miedo a la soledad o abandono, expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia	miedo a la soledad o abandono expresión límite ansiedad por separación búsqueda de aceptación y atención percepción de su autoestima apego a la seguridad o protección percepción de su autoeficacia	Nominal Si = 1 No = 0	autonómica,	percepción de su	idealización de la pareja				
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición															
Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), definen la dependencia emocional como "una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica,	Anicama et al. (2013) elaboraron un cuestionario de escalamiento tipo dicotómica con 42 ítems, con 9 dimensiones para medir la dependencia emocional siendo las siguientes: miedo a la soledad o abandono, expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia	miedo a la soledad o abandono expresión límite ansiedad por separación búsqueda de aceptación y atención percepción de su autoestima apego a la seguridad o protección percepción de su autoeficacia	Nominal Si = 1 No = 0															
autonómica,	percepción de su	idealización de la pareja																

<p>instituciones educativas públicas. Pisco, 2017?</p> <p>Problema específico 03</p> <p>¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017?</p>	<p>instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Objetivo específico 03</p> <p>Identificar si existe diferencias estadísticamente significativas en la inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Pisco, 2017.</p>	<p>en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas 03</p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p> <p>Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la inteligencia emocional según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017.</p>	<p>emocional, autoeficacia, idealización abandono de planes motor, social, de la pareja, abandono de propios para satisfacer cognitivo" (p.4). planes propios para los planes de los demás</p> <p>satisfacer los planes de los demás y una escala con 5 ítems para medir deseabilidad social.</p> <hr/> <p>OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Definición conceptual</th> <th>Definición operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La inteligencia emocional es una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, habilidades y facilitadores que determinan que nosotros entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias (Bar-On ,2005).</td> <td>Se utiliza el inventario en forma abreviada de Bar-On ICE adaptado por Ugarriza y Pajares, de escalamiento tipo Likert, que contiene 30 ítems donde los elementos, son la inteligencia emocional total, escala interpersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés por último impresión positiva.</td> <td>Escala intrapersonal Escala interpersonal Manejo de estrés Adaptabilidad Impresión positiva</td> <td>ordinal Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3 Muy a menudo=4</td> </tr> </tbody> </table>	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición	La inteligencia emocional es una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, habilidades y facilitadores que determinan que nosotros entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias (Bar-On ,2005).	Se utiliza el inventario en forma abreviada de Bar-On ICE adaptado por Ugarriza y Pajares, de escalamiento tipo Likert, que contiene 30 ítems donde los elementos, son la inteligencia emocional total, escala interpersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés por último impresión positiva.	Escala intrapersonal Escala interpersonal Manejo de estrés Adaptabilidad Impresión positiva	ordinal Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3 Muy a menudo=4	<p>Técnica de procedimiento de datos: Al inicio se utilizó la estadística psicométrica para el análisis de los coeficientes del V de Aiken, el Alfa de Cronbach y el Kr-20 de Kuder Richardson. También la estadística descriptiva empleando las operaciones de media, desviación estándar, mediana, moda, asimetría, curtosis, frecuencia, porcentaje, rango entre otros; asimismo para la creación de figuras y tablas.</p> <p>También se utilizó la prueba de normalidad, donde se manejó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>Se empleó la estadística inferencial para la hipótesis general que corresponde al análisis multivariado, utilizando el modelo de regresión logística.</p> <p>En relación a las hipótesis específicas se halló las diferencias significativas de las variables violencia familiar, dependencia efectiva e inteligencia emocional según sexo, utilizando la estadística inferencial U de Mann Withney y para comprobar y afirmar la asociación de las variables nominales violencia familiar y sexo se utilizó la Prueba de Chi-Cuadrado.</p>
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición									
La inteligencia emocional es una sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, habilidades y facilitadores que determinan que nosotros entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias (Bar-On ,2005).	Se utiliza el inventario en forma abreviada de Bar-On ICE adaptado por Ugarriza y Pajares, de escalamiento tipo Likert, que contiene 30 ítems donde los elementos, son la inteligencia emocional total, escala interpersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés por último impresión positiva.	Escala intrapersonal Escala interpersonal Manejo de estrés Adaptabilidad Impresión positiva	ordinal Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3 Muy a menudo=4									

ANEXO 07

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Sujeto	Edad		Sexo	Colegio	Gr-Sec		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	Violencia Total
1	15		2	1	1		1	0	0	0	1	0	0	1
2	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
3	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
4	15		2	1	1		0	0	1	0	0	0	0	1
5	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
6	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
7	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
8	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
9	16		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
10	15		2	1	1		0	0	0	1	0	0	0	1
11	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
12	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
13	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
14	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
15	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
16	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	1	1
17	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
18	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
19	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
20	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
21	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
22	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
23	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
24	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
25	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
26	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
27	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
28	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
29	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
30	16		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
31	15		2	1	1		1	0	0	0	0	0	0	1
32	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
33	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
34	15		2	1	1		1	0	0	0	0	0	0	1

35	16		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
36	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
37	16		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
38	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
39	17		2	1	1		0	0	0	1	1	1	0	1
40	15		1	1	1		0	0	0	1	0	0	1	1
41	16		2	1	1		1	0	0	1	0	0	0	1
42	15		2	1	1		1	0	0	0	0	0	1	1
43	16		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
44	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
45	15		1	1	1		0	0	1	1	0	0	1	1
46	15		1	1	1		0	0	1	0	0	0	0	1
47	15		1	1	1		0	0	1	0	0	0	0	1
48	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
49	17		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
50	16		2	1	1		1	0	0	0	0	0	0	1
51	16		2	1	1		1	0	0	0	0	0	0	1
52	16		2	1	1		1	0	0	1	0	0	0	1
53	17		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
54	15		1	1	1		1	0	0	0	0	0	0	1
55	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	1	1
56	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
57	15		2	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
58	15		1	1	1		0	0	1	1	1	0	1	1
59	17		1	1	1		1	1	1	1	0	0	1	1
60	16		1	1	1		0	0	0	0	0	1	0	1
61	15		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
62	16		1	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0
63	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
64	16		2	1	2		0	1	0	0	1	0	1	1
65	16		2	1	2		0	0	0	1	0	0	1	1
66	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
67	16		1	1	2		0	1	0	1	0	0	1	1
68	15		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
69	15		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
70	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
71	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
72	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
73	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
74	15		1	1	2		0	0	0	1	0	0	1	1
75	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
76	15		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0

77	15		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
78	17		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
79	15		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
80	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
81	15		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
82	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
83	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
84	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
85	16		1	1	2		0	0	1	1	0	0	1	1
86	16		2	1	2		1	1	0	1	0	0	1	1
87	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
88	16		2	1	2		1	1	0	1	0	0	1	1
89	17		2	1	2		1	1	0	1	0	0	1	1
90	17		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
91	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
92	15		2	1	2		1	0	0	1	0	0	1	1
93	15		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
94	15		2	1	2		1	0	1	1	0	0	1	1
95	18		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
96	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
97	16		2	1	2		1	0	0	0	0	0	0	1
98	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
99	17		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
100	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
101	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
102	17		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
103	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
104	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
105	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
106	16		1	1	2		1	0	0	0	1	0	0	1
107	15		2	1	2		1	1	0	1	1	0	1	1
108	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
109	16		1	1	2		1	0	0	0	0	0	0	1
110	16		2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
111	16		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
112	17		1	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0
113	16		2	2	2		1	0	0	0	0	0	0	1
114	15		2	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
115	17		2	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
116	16		2	2	2		1	0	0	0	0	0	0	1
117	16		2	2	2		0	1	0	1	1	0	1	1
118	16		2	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0

119	16		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
120	16		2	2	2		1	1	1	1	0	1	1	1
121	17		2	2	2		1	1	0	1	1	1	1	1
122	16		2	2	2		1	1	0	1	0	1	1	1
123	15		2	2	2		1	1	0	1	1	1	1	1
124	15		2	2	2		0	1	0	1	0	0	1	1
125	17		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
126	17		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
127	16		1	2	2		1	0	0	0	0	0	0	1
128	16		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
129	17		1	2	2		1	1	0	1	0	0	1	1
130	17		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
131	16		1	2	2		1	1	0	1	1	0	1	1
132	16		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
133	16		1	2	2		0	0	0	0	0	0	0	0
134	15		2	2	1		1	1	0	1	0	0	1	1
135	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
136	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
137	15		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
138	15		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
139	15		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
140	16		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
141	15		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
142	16		1	2	1		1	0	0	0	0	0	0	1
143	15		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
144	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
145	15		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
146	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
147	16		2	2	1		1	0	0	0	0	0	1	1
148	15		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
149	16		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
150	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
151	15		2	2	1		0	0	0	1	1	0	1	1
152	15		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
153	16		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
154	16		1	2	1		1	1	0	1	0	1	1	1
155	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
156	16		2	2	1		1	0	0	0	0	0	1	1
157	15		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
158	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
159	16		1	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0
160	16		2	2	1		0	0	0	0	0	0	0	0

161	16		1	3	1		0	0	0	0	1	0	0	1
162	15		2	3	1		0	0	0	0	1	0	1	1
163	15		2	3	1		1	0	0	1	0	0	1	0
164	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
165	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
166	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
167	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
168	15		1	3	1		1	0	0	0	0	0	0	1
169	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
170	15		1	3	1		0	0	0	1	0	0	0	1
171	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
172	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
173	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
174	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
175	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
176	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
177	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
178	15		2	3	1		1	0	0	0	0	0	0	1
179	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
180	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	1	0
181	17		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
182	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
183	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
184	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
185	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
186	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
187	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
188	15		2	3	1		1	0	0	0	0	0	1	1
189	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
190	15		2	3	1		1	0	0	0	0	0	0	1
191	15		2	3	1		1	0	0	0	0	0	0	1
192	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	1	1
193	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
194	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
195	15		2	3	1		0	0	0	0	0	1	0	1
196	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	1	1
197	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
198	18		1	3	1		0	0	0	0	0	0	1	1
199	15		2	3	1		0	0	0	1	0	0	1	1
200	15		2	3	1		1	0	0	1	0	0	1	1
201	16		1	3	1		0	0	0	1	0	0	1	1
202	16		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0

203	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
204	16		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
205	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
206	15		2	3	1		0	0	0	1	0	0	0	1
207	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
208	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
209	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
210	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
211	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
212	16		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
213	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
214	15		1	3	1		0	1	0	1	0	0	0	1
215	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
216	16		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
217	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
218	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
219	15		1	3	1		0	0	0	1	0	0	0	1
220	15		1	3	1		1	1	0	1	0	1	0	0
221	17		1	3	1		0	0	0	1	0	0	0	1
222	15		1	3	1		1	1	0	1	0	0	1	1
223	15		1	3	1		0	0	0	0	1	0	0	1
224	15		1	3	1		1	1	0	0	0	0	0	1
225	15		2	3	1		1	0	0	0	0	0	0	1
226	16		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
227	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
228	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
229	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	1	1
230	15		2	3	1		1	1	1	1	0	1	1	1
231	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
232	16		1	3	1		0	0	0	0	1	0	0	1
233	15		2	3	1		0	0	0	0	0	1	1	1
234	15		1	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
235	16		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
236	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
237	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
238	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
239	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
240	17		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
241	17		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
242	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
243	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
244	17		2	3	2		0	0	0	0	1	0	0	1

245	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
246	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
247	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
248	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
249	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
250	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
251	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
252	16		2	3	2		1	0	0	0	0	0	1	1
253	17		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
254	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
255	18		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
256	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
257	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
258	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
259	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	1	1
260	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
261	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
262	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
263	16		1	3	2		1	1	0	1	0	0	1	1
264	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
265	18		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
266	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
267	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
268	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
269	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
270	16		1	3	2		1	1	0	1	0	0	1	1
271	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
272	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
273	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	1	1
274	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
275	16		1	3	2		1	0	0	0	0	0	1	1
276	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
277	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
278	16		1	3	2		1	0	0	0	0	0	0	1
279	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
280	16		1	3	2		0	0	0	0	0	1	0	1
281	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
282	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
283	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
284	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
285	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
286	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0

287	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
288	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
289	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
290	15		2	3	2		1	0	0	0	0	0	0	1
291	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
292	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
293	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
294	17		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
295	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
296	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
297	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
298	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
299	17		1	3	2		0	0	0	1	0	0	0	1
300	15		2	3	2		1	0	0	1	0	0	0	1
301	17		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
302	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
303	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
304	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
305	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
306	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	1	1
307	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
308	17		2	3	2		1	0	0	0	0	0	0	1
309	16		2	3	2		1	1	0	1	0	0	1	1
310	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
311	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
312	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
313	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
314	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
315	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
316	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
317	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
318	17		1	3	2		0	0	1	0	0	0	0	1
319	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
320	16		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
321	16		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
322	18		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
323	15		2	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
324	17		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
325	15		1	3	2		0	0	0	0	0	0	0	0
354	15		2	3	1		0	0	0	0	0	0	0	0
326	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
327	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0

328	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
329	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
330	17		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
331	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
332	16		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
333	16		2	4	1		1	1	1	1	0	0	1	1
334	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
335	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
336	15		2	4	1		0	0	0	1	0	1	0	1
337	15		2	4	1		1	0	1	1	1	0	1	1
338	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
339	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
340	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
341	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
342	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
343	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
344	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
345	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
346	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
347	17		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
348	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
349	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
350	16		1	4	1		0	0	0	1	0	0	1	1
351	15		1	4	1		1	0	0	0	0	0	1	1
352	15		1	4	1		1	0	0	1	0	0	1	0
353	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
355	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
356	15		2	4	1		1	0	0	0	0	0	0	1
357	15		1	4	1		0	0	0	1	0	0	1	1
358	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
359	15		1	4	1		0	0	1	0	0	0	1	1
360	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
361	15		2	4	1		0	0	0	1	0	0	1	1
362	15		1	4	1		1	1	1	1	0	0	1	1
363	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
364	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
365	17		2	4	1		0	0	0	1	0	0	1	1
366	15		2	4	1		1	0	0	0	1	0	0	1
367	15		1	4	1		0	0	0	0	1	0	0	1
368	15		2	4	1		1	0	0	0	0	0	0	1
369	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
370	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0

371	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
372	15		1	4	1		0	0	0	1	1	0	0	1
373	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
374	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
375	15		2	4	1	15	1	0	1	1	0	0	1	1
376	16		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
377	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
378	15		2	4	1		0	0	0	1	1	0	0	1
379	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
380	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
381	17		1	4	1		0	0	0	1	0	0	0	1
382	15		1	4	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0
383	16		1	4	1		1	1	0	1	1	0	0	1
384	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
385	15		2	4	1		1	1	1	1	1	1	1	1
386	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
387	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
388	16		2	4	1		0	1	1	1	0	0	1	1
389	15		1	4	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0
390	16		2	4	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0
391	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
392	16		2	4	1		0	0	0	1	0	0	0	1
393	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
394	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
395	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
396	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	1	1
397	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
398	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
399	15		1	4	1		1	0	0	0	0	0	0	1
400	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
401	16		2	4	1		1	0	0	0	0	0	0	1
402	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
403	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
404	16		1	4	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0
405	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
406	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
407	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
408	16		2	4	1		0	0	0	1	0	0	1	1
409	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
410	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
411	15		2	4	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0
412	16		1	4	1	16	1	0	0	0	0	0	0	1

413	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
414	15		2	4	1		0	0	0	1	0	0	0	1
415	15		2	4	1		1	0	0	0	0	0	1	1
416	16		2	4	1		1	0	0	0	0	0	0	1
417	17		2	4	1		1	0	0	0	0	0	1	1
418	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
419	17		2	4	1		0	0	0	1	0	0	0	1
420	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
421	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
422	15		2	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
423	15		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
424	16		1	4	1	16	0	0	0	0	0	0	1	1
425	16		2	4	1		1	0	0	0	1	0	0	1
426	16		1	4	1		0	0	0	0	0	0	0	0
427	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
428	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
429	17		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
430	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
431	15		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
432	15		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
433	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
434	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
435	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	1	1
436	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
437	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
438	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
439	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
440	17		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
441	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
442	15		2	4	2		1	0	0	0	1	0	1	1
443	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
444	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
445	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
446	16		2	4	2		1	0	0	0	0	1	0	1
447	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
448	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
449	16		2	4	2		1	0	0	0	0	0	0	1
450	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
451	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
452	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
453	17		1	4	2	17	1	1	0	0	0	0	1	1
454	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0

455	17		2	4	2		1	0	0	0	0	0	0	1
456	18		1	4	2		0	0	0	1	0	0	1	1
457	16		1	4	2		0	0	1	0	0	0	1	1
458	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
459	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
460	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
461	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
462	16		1	4	2		1	0	0	0	0	0	0	1
463	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
464	15		2	4	2		1	0	0	0	0	0	0	0
465	17		2	4	2		1	0	0	1	0	0	0	1
466	15		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
467	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
468	16		1	4	2		1	0	0	0	0	0	0	1
469	16		2	4	2		1	0	0	1	1	1	0	1
470	17		2	4	2		1	0	1	1	1	1	1	1
471	17		2	4	2		0	0	0	1	0	0	1	1
472	16		1	4	2		1	0	0	0	0	0	0	1
473	17		1	4	2		0	0	0	1	0	0	0	1
474	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	1	1
475	17		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
476	15		2	4	2		1	0	0	1	0	0	0	1
477	16		2	4	2		1	1	1	0	0	0	1	1
478	15		2	4	2		1	0	0	1	0	0	0	1
479	15		2	4	2		1	0	1	1	0	1	1	1
480	16		1	4	2		0	0	0	1	0	0	0	1
481	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
482	16		2	4	2		0	0	0	0	0	0	0	0
483	16		1	4	2		0	0	0	0	0	0	1	1
484	17		1	4	2		0	0	0	0	1	0	0	1

BASE DE DATOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (EQI-YV BAR – ON)

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total	
1	15	2	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	4	1	4	17	20	12	22	17	88	
2	15	2	1	1	4	2	4	4	3	2	2	3	2	2	1	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	1	1	3	3	2	2	13	21	16	17	13	80		
3	15	1	1	1	2	3	1	2	1	3	2	1	1	1	4	3	4	4	2	3	2	4	2	4	3	1	2	3	2	2	1	2	2	4	18	16	8	14	15	71	
4	15	2	1	1	3	1	3	4	3	1	3	4	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	4	2	2	2	2	4	3	4	3	4	14	19	18	17	13	81
5	15	1	1	1	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	2	4	3	2	3	2	21	14	19	20	14	88	
6	15	1	1	1	2	1	3	2	4	1	2	4	4	2	2	3	1	2	1	2	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	2	4	2	12	10	24	8	11	65
7	15	1	1	1	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	4	4	2	3	3	14	13	18	15	14	74	
8	15	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	4	4	2	1	4	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	2	1	14	9	18	10	11	62	
9	16	1	1	1	1	4	1	1	2	3	3	1	1	4	4	4	1	1	3	1	3	4	2	1	1	1	4	1	1	4	4	4	1	4	17	18	12	10	13	70	
10	15	2	1	1	2	2	1	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4	14	18	19	18	15	84	
11	15	1	1	1	2	1	2	2	4	2	1	3	3	2	2	3	1	2	1	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	12	14	20	10	10	66
12	15	2	1	1	3	2	3	3	4	2	2	4	4	2	1	4	1	2	2	3	4	2	3	1	1	2	2	2	1	4	4	3	4	1	15	14	24	13	10	76	
13	15	1	1	1	1	2	2	2	4	2	2	1	4	2	2	3	2	4	2	2	3	1	2	2	1	4	1	2	1	3	3	2	1	2	15	9	16	14	11	65	
14	15	1	1	1	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	13	17	24	18	16	88	
15	15	2	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	4	2	1	3	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	4	2	3	1	13	10	22	10	7	62
16	15	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	4	1	1	2	4	4	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	4	2	4	2	12	11	17	13	13	66	
17	15	2	1	1	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	3	2	4	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	4	2	15	15	22	16	16	84	
18	15	2	1	1	2	3	4	3	1	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	2	17	15	17	23	20	92	
19	15	2	1	1	3	1	2	4	3	1	2	4	2	2	3	1	2	1	4	3	3	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	3	6	18	17	15	15	71	
20	15	1	1	1	2	2	3	4	3	2	2	4	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	14	14	18	13	16	75	
21	15	1	1	1	2	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	4	3	4	3	17	17	22	16	15	87	
22	15	1	1	1	2	2	3	3	4	2	3	4	4	2	3	4	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	1	16	14	22	14	15	81
23	15	1	1	1	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	1	4	4	3	3	2	2	1	4	2	2	4	3	4	2	3	2	13	15	21	19	19	87	
24	15	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	16	16	18	18	13	81	
25	15	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	14	13	18	13	15	73
26	15	1	1	1	2	3	1	3	3	2	3	3	4	1	3	3	1	2	4	2	4	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	3	3	13	13	20	9	15	70	
27	15	1	1	1	1	1	2	3	4	1	3	4	4	2	2	4	3	1	4	3	4	2	3	2	1	3	2	2	1	4	4	4	4	2	12	14	24	16	14	80	
28	15	1	1	1	2	2	3	3	4	2	2	4	4	2	2	1	2	2	3	2	3	3	4	3	2	1	3	4	2	2	4	3	3	2	11	16	22	15	15	79	
29	15	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	13	14	18	13	15	73	
30	16	2	1	1	2	1	1	4	3	1	2	3	4	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	14	17	18	12	10	71
31	15	2	1	1	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	1	3	2	3	4	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	16	15	18	13	15	77	
32	15	2	1	1	4	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	2	4	15	21	15	17	14	82	
33	15	2	1	1	2	1	1	4	4	2	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	3	12	18	23	13	15	81		
34	15	2	1	1	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	1	4	1	1	4	1	1	4	4	3	1	4	1	4	1	1	11	16	11	21	8	67	
35	16	2	1	1	1	3	2	1	4	4	1	3	3	1	3	4	1	2	1	2	2	4	2	4	1	3	2	4	2	4	3	3	3	4	18	14	18	13	13	76	
36	15	1	1	1	1	2	3	4	1	3	1	4	4	2	1	2	4	3	3	4	4	2	1	1	3	2	3	3	1	2	3	3	4	2	15	15	20	16	10	76	
37	16	1	1	1	3	1	2	3	2	1	3	4	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	12	15	14	14	12	67	
38	15	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	4	4	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	12	16	18	12	12	70	
39	17	2	1	1	1	4	1	4	2	4	1	4	2	1	1	4	2	4	1	4	1	1	4	3	2	3	4	3	1	1	1	4	4	4	19	18	14	17	8	76	
40	15	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	13	13	18	10	10	64	
41	16	2	1	1	1	2	1	4	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	12	15	18	15	12	72		
42	15	2	1	1	4	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	1	4	2	2	3	4	1	1	3	4	3	1	2	2	4	2	4	8	22	15	18	10	73		
43	16	1	1	1	2	3	4	4	1	1	2	4	2	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	4	3	3	1	14	13	16	7	12	62		
44	15	2	1	1	4	1	2	4	4	1	2	4	3	3	3	1	2	1	4	3	4	3	4	1	1	4	4	3	3	1	4	3	3	6	21	22	19	15	83		
45	15	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	15	14	16	15	13	73
46	15	1	1	1	2	1	1	3	4	1	1	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	14	14				

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total	
60	16	1	1	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	20	21	19	22	22	104
61	15	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	13	13	16	14	17	73	
62	16	1	1	1	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	2	1	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	1	12	14	17	13	11	67	
63	16	2	1	2	3	4	2	4	3	3	2	4	2	2	1	1	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	4	3	13	19	19	16	12	79			
64	16	2	1	2	4	1	3	4	4	2	4	3	4	1	4	4	2	2	3	3	3	4	1	1	3	2	3	1	1	1	4	4	1	3	13	22	19	10	16	80	
65	16	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	4	3	2	1	4	3	1	3	3	3	4	2	3	1	3	2	2	1	2	2	4	3	3	11	12	16	15	10	70	
66	16	2	1	2	4	1	2	4	4	1	3	4	4	3	4	1	2	2	4	3	4	2	2	3	1	3	3	2	4	1	4	4	3	3	7	20	23	15	20	85	
67	16	1	1	2	3	1	3	4	3	1	3	3	3	2	3	4	2	1	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	4	3	4	3	4	12	21	18	13	15	79	
68	15	2	1	2	3	1	1	4	3	2	2	4	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	4	3	4	8	21	19	17	13	78	
69	15	1	1	2	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	14	16	21	14	20	85	
70	16	2	1	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	3	2	4	3	4	19	24	19	20	18	100
71	16	2	1	2	2	4	4	3	4	2	3	4	4	2	1	4	1	2	3	2	3	3	3	1	1	2	4	2	2	4	3	4	3	4	17	20	21	12	14	84	
72	16	2	1	2	3	1	4	3	3	1	3	4	4	3	2	1	3	1	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	1	4	4	4	2	9	18	22	16	17	82	
73	16	1	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	3	16	15	17	13	17	78	
74	15	1	1	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	3	1	4	1	2	4	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	4	3	1	2	11	13	17	13	12	66	
75	16	2	1	2	3	1	1	4	2	3	1	4	4	1	1	4	3	3	3	3	4	1	1	3	3	4	4	1	1	2	2	3	1	4	16	19	17	13	10	75	
76	15	2	1	2	1	3	1	4	4	1	2	4	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	2	1	4	3	4	3	16	19	22	17	12	86	
77	15	2	1	2	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	1	2	3	1	17	18	16	17	20	88
78	17	1	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	13	16	13	15	15	72	
79	15	1	1	2	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	4	2	3	1	2	1	4	4	1	2	4	1	3	1	4	10	17	7	12	15	61		
80	16	1	1	2	2	2	4	4	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	14	16	17	14	17	78		
81	15	1	1	2	2	1	2	3	4	2	3	4	4	2	2	2	1	1	4	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	1	4	2	3	2	9	14	22	15	15	75	
82	16	2	1	2	3	2	1	4	4	1	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	2	2	4	2	2	3	4	4	4	14	23	23	15	14	89	
83	16	2	1	2	3	2	1	4	3	1	2	4	4	2	3	4	2	1	4	3	4	3	2	1	1	1	3	1	2	2	4	3	4	3	11	19	23	11	13	77	
84	16	2	1	2	1	1	2	3	4	2	2	4	4	1	1	4	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	14	14	22	16	14	80	
85	16	1	1	2	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	17	18	14	16	18	83	
86	16	2	1	2	1	2	2	3	4	1	2	3	4	2	1	4	2	1	2	2	4	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	12	12	20	12	10	66	
87	16	2	1	2	1	2	2	2	4	2	2	2	3	1	2	2	4	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	4	2	3	2	3	15	16	12	14	9	66	
88	16	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	4	2	3	2	3	15	14	13	12	9	63	
89	17	2	1	2	1	2	1	2	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	4	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	10	17	10	12	62	
90	17	1	1	2	1	2	3	2	4	2	1	4	3	3	1	4	2	1	1	4	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	4	2	1	4	2	15	8	20	13	10	66
91	16	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	16	15	18	14	14	77	
92	15	2	1	2	2	2	1	4	2	1	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	13	18	17	13	14	75	
93	15	2	1	2	3	1	4	4	3	1	4	4	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	10	19	18	18	16	81
94	15	2	1	2	3	2	2	3	4	1	2	4	2	1	1	4	1	2	3	1	4	2	2	2	2	2	3	1	2	3	4	3	3	2	13	16	21	8	12	70	
95	18	1	1	2	3	1	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	2	3	13	20	17	24	19	93	
96	16	2	1	2	2	1	2	2	3	1	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	1	3	4	2	2	4	4	3	3	3	11	18	19	18	16	82	
97	16	2	1	2	3	1	3	4	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	4	1	4	11	22	13	18	16	80	
98	16	1	1	2	2	1	2	4	4	1	2	3	4	2	2	3	1	1	1	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	10	14	21	10	11	66
99	17	1	1	2	2	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	2	2	1	3	2	2	3	4	3	2	4	17	20	21	15	15	88	
100	16	1	1	2	1	4	2	3	4	1	1	2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	15	14	17	15	15	76		
101	16	1	1	2	3	2	3	4	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	12	18	16	13	14	73	
102	17	2	1	2	3	1	3	2	3	2	1	4	4	1	2	1	1	1	3	2	4	2	2	2	2	2	1	3	4	4	4	1	9	15	23	10	13	70			
103	16	2	1	2	3	2	1	3	3	1	3	4	3	3	2	4	2	1	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	12	19	21	18	16	86		
104	16	2	1	2	4	3	4	2	1	4	2	2	1	4	2	4	4	3	3	2	2	4	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	1	2	21	16	9	14	14	74	
105	16	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	1	4	3	2	3	2	2	3	2	3	12	16	14	17	16	75	
106	16	1	1	2	2																																				

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total	
121	17	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	4	3	3	1	2	3	4	3	3	2	2	2	1	1	3	4	3	1	1	2	3	1	3	12	16	13	17	8	66	
122	16	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	1	4	3	1	2	4	4	4	2	3	3	4	3	4	12	24	19	20	16	97	
123	15	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	2	3	2	3	9	19	13	19	16	76	
124	15	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	4	2	3	2	1	3	4	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	12	18	14	17	11	72	
125	17	1	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	4	1	1	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	11	15	18	20	15	79	
126	17	1	2	2	3	2	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	13	19	18	19	19	88		
127	16	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	4	4	1	1	3	2	1	3	3	4	3	3	1	1	2	3	2	2	3	4	3	2	2	12	17	21	13	10	73	
128	16	1	2	2	3	1	1	3	3	1	3	4	3	3	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	4	4	2	3	3	12	17	20	16	14	79	
129	17	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	4	4	3	1	4	2	2	3	2	4	1	4	4	1	2	1	3	1	4	4	3	3	4	15	13	22	16	15	81	
130	17	1	2	2	3	2	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	4	1	3	2	16	14	21	16	15	82
131	16	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	3	2	1	3	4	1	4	3	1	2	2	1	1	1	4	1	4	1	3	14	17	10	14	12	67	
132	16	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	4	1	4	1	1	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	3	4	4	4	1	4	9	15	13	23	18	78
133	16	1	2	2	2	1	4	4	4	1	3	4	4	1	3	4	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	4	3	2	3	1	4	3	3	3	10	18	22	10	17	77
134	15	2	2	1	3	2	1	3	1	2	1	4	4	3	1	1	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	15	18	14	11	8	66	
135	16	2	2	1	3	2	1	4	2	2	2	4	4	1	1	4	2	1	4	2	4	2	1	1	3	4	4	2	3	3	2	2	1	2	15	17	17	12	12	73	
136	16	2	2	1	2	3	1	3	3	2	1	4	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3	4	3	14	18	20	14	9	75		
137	15	1	2	1	2	1	1	2	4	1	2	4	1	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	3	1	11	12	22	12	9	66	
138	15	1	2	1	2	1	3	4	4	1	4	4	2	1	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	4	2	2	1	12	13	21	12	16	74	
139	15	1	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	4	3	4	15	19	17	10	13	74		
140	16	1	2	1	2	1	1	3	4	1	3	4	3	3	1	4	2	1	3	2	4	2	3	2	1	3	4	3	1	2	1	2	3	4	10	17	19	16	11	73	
141	15	1	2	1	3	1	3	4	2	2	3	2	4	2	3	4	1	2	4	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	15	14	17	14	17	77		
142	16	1	2	1	2	3	3	3	1	1	1	1	2	1	3	4	1	4	2	4	2	4	2	3	1	2	2	4	1	2	2	4	3	4	3	12	17	15	16	12	72
143	15	1	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	4	4	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	11	15	12	16	15	69	
144	16	2	2	1	3	1	2	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	2	2	3	3	4	3	2	1	3	4	3	4	14	23	18	18	16	89	
145	15	2	2	1	2	1	2	3	1	1	4	4	3	4	3	3	1	4	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	4	4	1	1	3	4	14	14	15	10	17	70	
146	16	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	4	2	1	3	3	2	2	4	2	2	4	2	1	3	1	2	3	2	12	13	14	16	12	67	
147	16	2	2	1	4	1	1	4	3	4	2	2	3	4	4	2	3	3	4	4	2	4	3	1	4	3	4	4	4	2	2	4	2	4	16	24	14	21	16	91	
148	15	2	2	1	2	1	1	4	3	2	3	4	4	4	1	1	4	1	3	3	4	2	4	3	1	4	3	2	4	1	4	3	3	4	7	18	22	21	15	83	
149	16	1	2	1	2	1	2	3	3	1	1	4	4	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	3	3	4	2	8	15	21	18	11	73		
150	16	2	2	1	2	3	4	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	1	2	3	2	4	1	1	1	14	10	14	17	16	71	
151	15	2	2	1	3	2	2	4	4	1	2	4	4	3	2	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	1	3	2	3	3	4	2	3	4	14	19	23	14	14	84	
152	15	2	2	1	2	2	1	4	3	1	1	4	3	3	2	4	2	1	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	4	3	2	2	13	15	18	15	11	72		
153	16	1	2	1	2	1	4	4	3	2	3	4	4	2	2	1	2	3	1	3	4	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	1	3	1	12	14	22	13	13	74	
154	16	1	2	1	4	3	3	2	1	2	4	4	3	1	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	2	16	20	17	15	17	85	
155	16	2	2	1	2	2	3	3	4	1	2	4	3	2	2	4	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	4	2	3	1	3	3	4	1	2	14	15	17	17	14	77
156	16	2	2	1	2	1	1	3	3	1	4	4	3	4	2	4	3	1	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	12	21	20	23	14	90	
157	15	2	2	3	1	2	1	3	4	3	1	4	4	3	2	1	1	2	3	3	4	4	3	4	2	1	3	3	2	1	3	3	4	8	18	21	18	15	80		
158	16	2	2	1	4	2	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	2	4	14	23	22	22	17	98	
159	16	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	4	4	3	2	4	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	15	15	21	18	10	79		
160	16	2	2	1	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	4	11	20	20	15	16	82		
161	16	1	3	1	3	2	1	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	1	3	3	2	4	14	21	18	23	15	91	
162	15	2	3	1	2	1	1	4	4	1	3	4	4	2	1	1	2	1	3	2	4	2	3	3	1	4	4	2	1	2	4	4	2	4	7	20	22	15	12	76	
163	15	2	3	1	4	1	1	4	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	2	4	3	1	4	2	3	2	2	3	3	3	7	18	17	20	14	76		
164	15	2	3	1	3	2	2	4	3	1	3	4	3	3	2	1	3	1	3	4	3	2	3	2	1	3	3	4	1	3	3	2	2	7	17	18	19	16	77		
165	15	1	3	1	2	1	3	3	3	1	3	4	4	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	8	15	17	18	17	75	
166	15	1	3	1	2	1	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	4	4	2	4	3	1	1	2	3	3	2	4	11	18	16	17	17	79		
167	15	2	3	1																																					

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total		
181	17	1	3	1	2	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	8	11	15	14	16	64		
182	15	1	3	1	1	2	2	4	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	4	3	2	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3	1	3	7	15	11	16	13	62		
183	15	1	3	1	2	1	1	4	3	1	3	4	4	3	2	2	2	1	4	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	4	4	7	16	20	14	15	72		
184	15	1	3	1	3	4	2	4	1	2	1	4	2	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	17	17	12	17	15	78		
185	15	1	3	1	2	2	1	3	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	13	15	14	17	15	74			
186	15	1	3	1	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	4	2	4	14	19	10	18	16	77		
187	15	1	3	1	4	2	3	4	3	4	1	4	3	3	1	2	3	3	4	3	2	4	2	3	2	3	4	4	1	2	2	4	2	3	15	23	16	18	13	85		
188	15	2	3	1	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	17	20	15	14	17	83		
189	15	2	3	1	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	17	22	19	17	17	92		
190	15	2	3	1	4	1	3	4	4	1	3	4	4	2	2	2	2	1	4	2	3	3	4	1	1	3	3	2	2	1	3	4	3	3	7	21	21	15	15	79		
191	15	2	3	1	2	4	2	4	2	2	3	3	3	1	1	3	2	3	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	16	17	19	13	14	79		
192	15	1	3	1	1	1	3	3	4	1	3	2	4	1	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	3	2	9	10	20	12	16	67	
193	15	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	12	18	18	18	13	79		
194	15	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	14	18	13	17	13	75		
195	15	2	3	1	4	1	1	4	2	2	2	4	2	4	1	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	4	3	2	2	2	3	1	4	12	21	13	18	11	75	
196	15	2	3	1	4	4	4	4	4	2	1	2	1	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	2	2	4	3	4	2	4	3	4	18	22	16	21	17	94		
197	15	2	3	1	3	1	3	3	3	1	3	4	3	2	3	2	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	8	15	18	12	16	69	
198	18	1	3	1	3	4	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	3	1	4	2	3	17	16	11	15	13	72	
199	15	2	3	1	3	4	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	4	2	3	16	19	10	15	11	71		
200	15	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	4	1	1	1	2	3	2	3	8	17	12	7	8	52			
201	16	1	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	12	18	11	17	14	72		
202	16	1	3	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	11	14	16	13	16	70
203	15	1	3	1	1	2	2	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	1	4	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	4	3	4	12	15	20	18	16	81		
204	16	1	3	1	2	1	2	1	3	3	3	4	2	1	2	2	3	4	4	1	2	2	3	2	2	3	1	4	4	2	3	2	1	4	3	4	13	17	14	16	17	77
205	15	2	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	14	19	20	14	17	84		
206	15	2	3	1	1	3	3	4	2	2	2	4	4	4	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	15	19	18	22	14	88		
207	15	1	3	1	3	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3	2	2	1	3	2	4	3	2	1	1	2	3	3	2	2	4	2	3	2	10	17	20	13	15	75		
208	15	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	1	2	2	4	3	1	2	2	4	1	3	14	20	14	15	11	74		
209	15	2	3	1	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	1	4	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	4	3	4	3	15	18	21	16	16	86			
210	15	2	3	1	1	1	2	3	3	1	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	4	2	2	3	1	3	4	3	4	7	16	19	14	13	69		
211	15	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	4	2	4	2	3	3	3	3	14	18	16	13	16	77			
212	16	1	3	1	4	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	1	1	3	1	4	7	20	11	15	13	66		
213	15	2	3	1	3	1	3	4	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	11	20	14	19	15	79		
214	15	1	3	1	2	3	2	2	2	4	4	3	4	1	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	16	15	17	16	14	78			
215	15	2	3	1	2	2	3	2	3	1	2	4	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	10	15	19	11	13	68			
216	16	1	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	4	3	2	2	3	1	4	3	3	2	2	2	2	2	3	4	1	4	4	3	4	9	17	19	17	18	80			
217	15	1	3	1	3	2	2	4	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	11	18	16	13	14	72		
218	15	2	3	1	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4	23	19	19	17	18	96				
219	15	1	3	1	2	1	1	3	3	1	2	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	3	2	2	11	14	20	17	13	75			
220	15	1	3	1	4	1	3	3	4	1	3	3	3	4	1	1	4	2	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	2	1	3	4	3	8	21	19	23	16	87			
221	17	1	3	1	3	1	1	4	3	2	2	4	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	4	11	22	20	19	14	86		
222	15	1	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	15	17	18	16	14	80			
223	15	1	3	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	4	10	16	18	18	17	79				
224	15	1	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	15	17	14	12	13	71			
225	15	2	3	1	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	12	21	18	17	15	83		
226	16	2	3	1	4	2	3	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	13	17	19	13	13	75		
227	15	2	3	1																																						

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12	IQ13	IQ14	IQ15	IQ16	IQ17	IQ18	IQ19	IQ20	IQ21	IQ22	IQ23	IQ24	IQ25	IQ26	IQ27	IQ28	IQ29	IQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	IQ_Total	
241	17	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	4	4	2	3	4	1	2	2	2	2	3	2	3	4	2	1	1	2	4	4	1	4	2	16	11	21	10	12	70	
242	15	2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	1	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	4	1	4	12	23	17	19	18	89	
243	16	1	3	2	2	2	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	13	16	18	19	18	84	
244	17	2	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	4	2	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	2	3	4	2	1	3	4	4	4	17	23	24	16	17	97		
245	16	2	3	2	4	2	1	3	3	1	3	3	2	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	12	19	14	18	15	78		
246	16	2	3	2	4	3	3	4	1	2	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	1	3	4	4	3	4	4	3	2	3	1	4	1	3	17	22	10	22	18	89	
247	16	2	3	2	4	2	1	3	1	2	3	4	2	1	2	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	1	2	2	14	14	12	12	15	67		
248	16	2	3	2	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	13	17	19	18	18	85	
249	16	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	4	2	2	12	18	19	13	17	79	
250	16	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	3	4	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	14	14	15	17	13	73		
251	16	2	3	2	4	1	1	4	1	1	4	4	1	3	1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	4	3	3	1	4	1	4	3	3	15	22	13	20	15	85	
252	16	2	3	2	2	2	3	2	4	1	2	3	1	2	2	4	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	2	2	4	3	3	3	13	17	17	12	13	72		
253	17	2	3	2	2	1	1	4	4	1	1	4	3	2	2	2	4	1	4	4	4	4	3	1	3	4	3	3	4	1	4	4	4	4	9	21	23	20	13	86	
254	15	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	3	14	18	20	15	15	82		
255	18	1	3	2	3	1	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	4	3	4	1	1	4	3	3	4	1	4	4	4	4	9	21	23	21	21	95	
256	16	1	3	2	3	2	1	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	1	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	1	3	3	2	3	1	15	16	18	19	14	82	
257	16	1	3	2	1	2	2	3	1	1	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	11	15	14	14	12	66		
258	16	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	1	4	3	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	1	3	12	15	10	14	16	67	
259	15	1	3	2	3	2	1	4	3	1	3	4	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	3	2	4	4	3	3	4	15	19	22	17	15	88	
260	16	1	3	2	1	1	3	2	1	1	4	3	4	3	1	4	2	1	3	2	4	3	4	1	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	10	12	15	15	14	66	
261	16	1	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2	1	2	3	4	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	14	17	12	13	14	70		
262	16	1	3	2	3	2	2	4	4	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3	15	16	21	17	14	83		
263	16	1	3	2	4	3	2	3	1	3	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	1	3	1	2	19	18	7	18	12	74
264	16	1	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	16	19	23	19	21	98			
265	18	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	15	18	11	14	14	73	
266	16	1	3	2	4	2	1	4	1	1	4	2	2	3	2	4	4	1	3	3	2	2	4	2	1	2	3	2	1	4	1	4	1	4	13	21	9	18	13	74	
267	16	1	3	2	3	1	3	3	4	1	3	4	4	3	1	4	4	2	4	2	4	4	3	3	1	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	13	19	23	18	17	90
268	15	2	3	2	3	2	1	3	1	2	3	4	1	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	1	3	3	4	4	15	21	17	18	12	83		
269	16	1	3	2	3	2	1	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	2	2	1	4	2	4	4	2	2	4	15	17	19	22	16	89	
270	16	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	12	14	15	13	13	67	
271	16	1	3	2	1	1	1	3	4	1	3	4	4	3	1	4	2	2	3	2	4	4	2	1	2	2	2	1	2	4	4	2	4	4	14	15	24	13	11	77	
272	16	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	4	2	2	3	3	2	4	2	1	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	16	22	19	16	13	86	
273	16	2	3	2	2	1	1	3	2	4	1	3	1	1	1	4	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	4	1	4	4	1	16	16	13	12	7	64	
274	16	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	1	3	3	3	4	3	4	4	1	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	13	22	20	20	13	88	
275	16	1	3	2	2	2	1	3	1	1	3	3	3	3	1	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	4	11	17	12	14	14	68	
276	15	2	3	2	4	1	3	4	3	2	3	4	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	2	4	3	2	3	10	19	19	16	14	78		
277	16	1	3	2	2	1	1	4	1	2	2	4	2	1	2	4	3	1	4	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	4	4	3	3	12	17	17	16	14	76		
278	16	1	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	19	18	20	18	16	91		
279	15	1	3	2	3	1	1	4	1	1	3	4	1	4	1	4	4	2	4	3	3	1	4	1	2	3	1	2	2	1	1	1	3	12	13	11	20	12	68		
280	16	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	4	1	2	3	1	4	3	1	1	2	2	2	1	12	17	15	13	13	70	
281	16	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	19	18	19	19	17	92	
282	16	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	4	3	1	2	2	2	1	3	4	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	3	2	3	3	8	14	18	15	11	66	
283	16	2	3	2	4	2	2	4	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	14	20	18	17	15	84		
284	16	2	3	2	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	1	4	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	11	17	15	15	12	70	
285	16	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4	4	3	3	1	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	1	3	3	3	3	15	20	20	20	16	91	
286	15	1	3	2	2	1	2	4	3	1	2	3	3	2	3	4	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	13	16	18	13	11	71		
287	15	1	3	2	2	3	2	2	4	2	4	3																													

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total		
301	17	2	3	2	3	2	1	4	4	2	3	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	17	22	20	19	15	93
302	16	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	2	3	2	4	2	2	1	1	3	4	1	4	10	21	16	18	15	80		
303	15	2	3	2	2	3	1	4	2	1	2	4	3	2	3	4	2	3	1	3	1	2	3	2	4	2	1	3	3	4	1	3	4	16	14	19	12	15	76			
304	16	2	3	2	4	1	2	3	3	1	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	1	3	4	3	3	1	3	4	2	3	10	22	20	18	16	86		
305	16	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	15	17	14	16	15	77		
306	16	1	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	4	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	3	4	2	12	16	15	15	14	72		
307	16	1	3	2	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	1	3	4	4	3	1	4	4	4	1	3	1	2	3	4	1	4	4	4	4	3	19	22	24	18	13	96	
308	17	2	3	2	4	2	1	3	3	2	1	4	3	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	2	1	2	4	2	1	2	3	4	4	3	12	21	20	12	9	74		
309	16	2	3	2	3	1	2	4	1	1	3	4	1	3	4	4	4	1	3	3	1	4	3	2	4	4	4	4	3	3	1	1	4	4	3	12	22	12	20	17	83	
310	15	2	3	2	3	2	3	4	1	2	3	4	2	4	2	1	3	2	4	3	2	4	2	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	4	10	21	13	18	15	77		
311	16	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	4	3	4	2	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	2	2	3	2	1	2	3	3	4	13	18	19	19	15	84		
312	16	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	16	18	20	17	16	87		
313	16	1	3	2	2	1	3	3	3	1	3	4	3	4	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	16	16	18	16	14	80		
314	15	2	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	4	2	3	4	3	3	3	1	2	4	3	2	4	3	4	2	3	1	4	2	3	16	18	10	23	15	82		
315	16	2	3	2	3	2	3	4	3	1	3	4	4	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	3	1	4	3	4	3	4	4	3	4	2	14	19	23	21	18	95		
316	15	2	3	2	4	2	1	4	3	1	3	1	1	1	1	4	1	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	3	3	2	4	1	15	19	14	18	14	80			
317	16	1	3	2	1	3	3	4	3	1	2	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	13	14	18	16	15	76			
318	17	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	16	16	18	16	13	76		
319	16	1	3	2	2	2	1	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	4	3	4	3	14	16	23	18	14	85		
320	16	1	3	2	1	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	18	16	18	14	15	81		
321	16	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	4	4	2	2	4	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	4	3	3	4	3	15	16	20	12	11	74	
322	18	1	3	2	3	2	3	1	2	1	4	3	1	2	2	4	2	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	4	2	1	4	4	4	1	13	17	18	9	15	72		
323	15	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	16	16	19	17	17	83		
324	17	1	3	2	2	2	1	4	4	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	4	3	1	4	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	13	14	18	15	14	74		
325	15	1	3	2	2	1	1	3	3	1	4	4	3	1	2	4	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	4	1	11	11	21	8	12	63		
326	15	2	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	18	19	20	19	16	92		
326	16	1	4	1	3	2	1	4	3	2	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	1	4	16	20	18	18	13	85		
327	15	2	4	1	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	12	18	20	13	16	79		
328	16	1	4	1	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	16	22	17	15	17	87	
329	15	2	4	1	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	3	3	4	2	2	16	19	16	19	16	86	
330	17	1	4	1	3	2	2	3	4	1	2	2	3	3	1	4	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	14	17	18	16	13	78		
331	15	2	4	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	4	2	2	4	2	2	2	4	1	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	4	14	19	11	12	11	67	
332	16	2	4	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	4	15	20	16	12	14	77			
333	16	2	4	1	3	1	3	4	2	1	4	4	1	4	1	1	4	1	3	4	2	2	3	3	1	4	4	3	2	1	2	4	3	4	6	21	14	22	16	79		
334	16	1	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	17	14	14	13	13	71		
335	15	2	4	1	3	4	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	4	2	3	1	2	2	1	4	12	18	14	12	14	70			
336	15	2	4	1	2	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	11	15	19	16	17	78			
337	15	2	4	1	2	1	1	4	1	3	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	16	14	11	12	13	66	
338	16	1	4	1	3	2	2	3	3	4	2	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	1	2	4	3	2	3	17	19	20	20	12	88		
339	15	2	4	1	3	1	2	3	2	1	2	4	3	3	1	1	4	1	3	1	2	3	4	3	1	3	3	3	1	2	4	3	4	6	20	16	18	14	74			
340	15	2	4	1	4	1	2	4	2	2	1	4	2	3	2	1	3	2	4	3	2	4	3	1	2	3	4	3	2	3	2	4	2	3	11	23	14	18	12	78		
341	15	2	4	1	4	2	3	3	4	2	2	3	4	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	15	17	19	17	13	81		
342	16	1	4	1	2	1	3	4	3	1	3	4	2	2	2	4	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	2	1	2	2	3	1	3	1	12	14	17	14	17	74		
343	16	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	16	15	15	17	10	73			
344	16	1	4	1	2	1	3	3	4	1	3	4	3	3	1	2	3	1	4	4	3	1	4	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	9	13	20	20	15	77			
345	16	1	4	1	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	14	17	23	17	14	85			

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	iQ1	iQ2	iQ3	iQ4	iQ5	iQ6	iQ7	iQ8	iQ9	iQ10	iQ11	iQ12	iQ13	iQ14	iQ15	iQ16	iQ17	iQ18	iQ19	iQ20	iQ21	iQ22	iQ23	iQ24	iQ25	iQ26	iQ27	iQ28	iQ29	iQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	iQ_Total		
361	15	2	4	1	4	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	4	3	2	3	2	2	2	4	3	1	2	1	2	1	4	15	20	9	15	8	67		
362	15	1	4	1	2	3	2	3	3	1	2	4	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	13	16	18	14	13	74		
363	15	2	4	1	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	13	18	19	19	13	82			
364	15	2	4	1	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	2	1	3	1	3	4	3	3	2	2	1	3	4	2	3	2	3	3	2	3	11	20	18	17	16	82		
365	17	2	4	1	4	3	2	1	4	2	3	3	1	2	3	3	2	2	4	2	4	4	1	3	1	1	1	2	2	3	1	4	1	4	2	12	13	20	10	18	73	
366	15	2	4	1	3	1	2	3	3	2	4	4	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	1	4	2	4	12	13	19	17	13	76		
367	15	1	4	1	2	1	2	3	4	1	2	4	4	3	3	4	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	4	3	3	2	2	12	15	19	16	14	76		
368	15	2	4	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	3	4	2	3	3	1	2	4	2	2	4	4	15	12	13	14	14	68		
369	15	2	4	1	1	1	2	1	4	1	1	3	4	2	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	2	2	4	12	10	16	10	7	55		
370	15	2	4	1	4	2	2	4	4	2	3	4	4	2	1	4	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	4	4	2	15	20	22	15	12	84		
371	15	2	4	1	2	1	2	4	2	1	2	4	3	2	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	4	4	2	15	9	18	18	14	72		
372	15	1	4	1	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	13	18	18	12	15	76		
373	15	1	4	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	1	4	3	3	2	1	1	2	3	3	1	2	4	3	1	3	1	13	11	17	12	11	64		
374	15	2	4	1	3	1	2	3	2	1	3	4	3	3	4	1	3	1	4	4	3	3	4	2	1	2	4	2	2	1	2	4	1	2	4	2	16	21	16	18	17	78
375	15	2	4	1	1	1	3	4	3	1	3	3	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	10	12	22	8	14	66		
376	16	2	4	1	4	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4	4	3	1	3	1	4	3	4	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	12	23	24	18	17	94	
377	15	2	4	1	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	15	17	23	19	18	92		
378	15	2	4	1	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	17	17	18	18	16	86		
379	15	2	4	1	1	1	3	3	1	2	4	3	3	2	1	4	2	1	2	2	4	2	2	3	1	2	1	2	1	4	3	3	4	3	12	13	21	12	12	70		
380	15	1	4	1	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	2	1	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	17	18	19	22	14	90			
381	17	1	4	1	2	1	2	4	3	1	2	4	4	3	2	4	2	1	3	2	3	2	1	1	2	4	3	2	3	4	3	3	2	2	13	14	19	12	13	71		
382	15	1	4	1	2	2	1	4	3	1	3	4	4	3	3	4	3	1	4	3	3	1	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	4	3	11	14	21	18	15	79		
383	16	1	4	1	1	4	3	2	1	1	3	3	2	1	4	3	1	3	2	1	3	4	2	1	3	1	3	2	4	4	2	2	4	18	16	13	8	17	72			
384	16	1	4	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	4	3	2	4	2	15	12	18	14	14	73	
385	15	2	4	1	1	2	1	2	2	2	2	4	4	1	2	4	2	1	3	1	4	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	4	2	3	14	14	20	9	11	68		
386	15	1	4	1	1	2	3	3	1	4	4	4	4	3	1	4	3	1	4	3	4	1	3	3	1	2	3	3	1	4	4	3	4	1	13	12	23	17	16	81		
387	15	1	4	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	4	3	1	3	1	15	9	17	12	14	67		
388	16	2	4	1	3	2	1	3	3	1	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	3	3	1	3	4	3	2	1	3	4	2	4	10	21	17	18	14	80			
389	15	1	4	1	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	1	2	2	3	2	1	3	1	2	4	2	16	16	19	14	14	79		
390	16	2	4	1	2	1	1	3	3	1	2	4	3	1	1	2	2	1	3	1	4	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	8	14	19	9	9	59		
391	15	1	4	1	2	1	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	4	1	3	1	3	1	2	4	3	4	1	2	1	1	3	13	14	7	17	18	69		
392	16	2	4	1	3	2	2	4	4	1	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	2	3	3	4	4	4	16	23	20	24	16	99		
393	15	2	4	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	4	18	19	19	17	12	85		
394	15	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	1	3	1	1	3	3	2	3	4	3	3	4	4	14	15	23	16	13	81		
395	15	2	4	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	14	18	16	18	16	82			
396	15	2	4	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	1	3	4	2	4	3	3	3	1	2	2	1	13	12	13	20	16	74			
397	15	1	4	1	2	1	1	3	4	1	3	4	4	2	1	4	2	1	3	2	4	3	3	3	1	1	2	2	1	2	4	3	4	3	10	16	24	12	12	74		
398	15	2	4	1	2	1	1	3	1	1	3	4	4	2	2	4	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	14	17	17	14	12	74			
399	15	1	4	1	1	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	13	14	12	16	15	70			
400	15	2	4	1	1	2	1	4	2	3	3	3	4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	1	3	15	17	16	15	14	77			
401	16	2	4	1	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	4	1	2	3	4	3	2	2	3	4	4	14	21	20	19	16	90			
402	15	1	4	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	4	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	2	4	3	1	3	2	17	11	18	10	12	68		
403	15	1	4	1	3	1	2	3	3	1	4	4	2	2	1	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	13	18	18	10	11	70			
404	16	1	4	1	3	1	2	3	3	1	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	4	3	2	1	14	16	18	13	12	73		
405	15	1	4	1	2	1	2	3	3	1	3	4	4	2	3	4	2	1	2	2	4	2	1	3	4	1	3	4	3	3	4	3	2	1	2	12	14	19	15	17	77	
406	16	1	4	1	3	1	1	4	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	4	2	3	2	1	4	4	4	1	4	3	4	2	2	4	14	21	18	23	12	88	
407	16																																									

Sujeto	Edad	Sexo	Colegio	GrSec	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12	IQ13	IQ14	IQ15	IQ16	IQ17	IQ18	IQ19	IQ20	IQ21	IQ22	IQ23	IQ24	IQ25	IQ26	IQ27	IQ28	IQ29	IQ30	Escala1	Escala2	Escala3	Escala4	Escala5	IQ Total	
421	15	2	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2	4	8	17	16	12	9	62	
422	15	2	4	1	3	1	2	4	1	1	4	4	2	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	2	2	1	2	4	1	4	10	18	13	22	16	79	
423	15	1	4	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	14	17	18	16	16	81	
424	16	1	4	1	2	2	3	2	4	2	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	1	2	2	3	2	2	4	2	4	2	12	12	23	13	15	75	
425	16	2	4	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	1	4	3	4	21	24	16	24	20	105	
426	16	1	4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	16	17	17	21	17	88						
427	16	1	4	2	3	1	2	3	4	1	3	4	4	1	1	4	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	4	3	4	3	11	17	23	15	13	79	
428	16	2	4	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	1	2	1	2	3	2	2	4	2	3	2	2	1	3	3	2	3	15	14	17	12	13	71		
429	17	1	4	2	3	1	2	4	2	1	2	4	3	3	3	1	2	4	3	3	4	2	2	1	3	1	3	3	2	4	3	4	2	2	14	18	18	14	13	77	
430	15	2	4	2	2	1	3	1	2	3	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	2	4	15	19	15	18	13	80		
431	15	1	4	2	1	2	1	4	1	1	2	3	1	3	1	3	2	4	3	1	3	4	3	2	1	3	2	4	3	1	1	3	3	4	8	17	10	20	14	69	
432	15	1	4	2	2	2	1	4	1	1	4	3	3	4	3	2	1	2	4	3	1	3	4	3	1	3	2	4	3	1	1	3	3	4	9	18	12	19	18	76	
433	15	2	4	2	2	1	3	3	4	1	2	3	4	2	3	1	3	1	4	3	1	3	3	1	1	3	4	4	1	1	4	1	3	6	19	14	18	14	71		
434	16	1	4	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	3	4	2	1	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	4	1	3	13	18	12	16	14	73		
435	16	1	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	2	4	2	1	3	1	3	4	2	3	3	3	1	4	4	4	2	1	2	3	2	4	8	21	15	22	16	82	
436	16	1	4	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	15	13	18	14	14	74	
437	16	1	4	2	2	2	3	3	2	1	1	4	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	1	3	10	16	14	11	14	65	
438	15	2	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	1	3	2	3	1	4	15	22	15	18	15	85	
439	15	2	4	2	2	1	1	2	4	1	1	4	4	1	2	4	1	1	2	2	4	1	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	12	9	23	8	8	60			
440	17	1	4	2	3	2	1	4	4	2	2	4	3	3	1	4	3	3	4	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	3	4	3	4	1	15	16	22	18	13	84	
441	15	2	4	2	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	4	4	4	15	20	23	20	20	98		
442	15	2	4	2	2	1	1	3	3	1	2	4	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	4	3	1	3	2	12	12	18	11	10	63
443	15	2	4	2	2	1	1	3	3	2	2	4	4	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	11	15	20	11	10	67
444	16	1	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	1	3	4	4	3	17	20	20	18	17	92	
445	16	1	4	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	4	2	2	1	2	4	2	2	4	1	1	1	2	2	4	3	2	1	3	14	11	16	12	12	65	
446	16	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	17	18	15	17	82	
447	15	2	4	2	3	2	3	4	3	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	4	13	22	19	18	16	88	
448	16	2	4	2	1	3	4	4	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	4	13	16	11	17	15	72	
449	16	2	4	2	3	1	2	4	2	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	4	3	4	16	23	14	18	14	85
450	16	2	4	2	3	2	3	3	1	2	2	4	1	2	2	2	2	4	2	4	4	3	3	2	2	3	4	2	1	3	3	3	1	15	17	16	16	12	76		
451	15	2	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	1	3	3	2	2	3	4	3	2	14	20	20	18	19	91	
452	16	2	4	2	2	1	1	2	4	1	2	4	2	2	3	4	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	12	9	17	11	12	61
453	17	1	4	2	2	1	2	2	4	1	1	4	3	2	2	4	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	4	2	4	3	12	12	22	12	10	68	
454	16	2	4	2	1	1	3	3	2	2	4	4	2	1	3	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	4	2	4	1	13	10	23	13	10	69
455	17	2	4	2	2	1	1	2	3	1	1	4	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	3	4	4	3	3	1	14	11	21	12	12	70
456	18	1	4	2	2	1	1	3	3	1	2	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	12	13	18	13	13	69	
457	16	1	4	2	3	2	4	3	3	1	2	4	3	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	3	4	2	13	15	19	11	12	70	
458	16	1	4	2	1	1	2	4	4	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	2	4	2	2	3	4	1	1	1	2	1	3	4	3	3	3	13	14	22	13	15	77
459	16	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	4	1	4	4	1	2	4	4	2	4	2	1	4	2	4	2	4	4	4	2	2	12	15	21	24	11	83	
460	16	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	14	17	18	15	14	78	
461	16	2	4	2	4	1	2	4	4	1	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	2	2	1	1	4	3	2	4	3	4	4	4	14	23	22	16	15	90	
462	16	1	4	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	4	2	3	3	1	2	4	2	2	3	3	2	3	12	17	18	12	12	71		
463	16	1	4	2	4	1	1	4	4	1	2	4	4	3	2	4	1	1	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	2	11	17	21	12	10	71		
464	15	2	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	15	13	14	17	14	73		
465	17	2	4	2	2	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	4	2	1	4	2	3	1	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	2	16	17	19	15	17	84	
466	15	2	4	2	3	1	3	4	3	1	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	2	1	3	3	3	2	2	4	3	3	4	11	20	22	16	14	83	
467	16	2	4	2	4																																				

ANEXO 8

JUECES EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Presencia de violencia							
1	¿En el ambiente de tu hogar se molestan entre sí, discuten o hay miedo?	/		/		/		
2	Tus padres te insultan, amenazan o maltratan	/		/		/		
3	Tus padres te golpean	/		/		/		
4	Tus padres te critican, insultan o amenazan	/		/		/		
5	¿Algún familiar ha llegado borracho, drogado o de mal humor y ha creado una situación de violencia, te ha insultado, amenazado, golpeado, tirado objetos u obligado a tener relaciones sexuales?	/		/		/		
6	¿Cuándo hay falta de dinero, trabajo o enfermedad tus padres, te insultan, critican, amenazan, te golpean o tiran objetos?	/		/		/		
7	¿Cuándo tus padres se molestan contigo te corrigen con gritos, insultan o golpean?	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Cuenca Alfaro DNI: 40485222

Especialidad del validador: Neurociencias - Neuropsicología

.....²⁹.....de octubre del 2016.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Presencia de violencia							
1	¿En el ambiente de tu hogar se molestan entre sí, discuten o hay miedo?	/		/		/		
2	Tus padres te insultan, amenazan o maltratan	/		/		/		
3	Tus padres te golpean	/		/		/		
4	Tus padres te critican, insultan o amenazan	/		/		/		
5	¿Algún familiar ha llegado borracho, drogado o de mal humor y ha creado una situación de violencia, te ha insultado, amenazado, golpeado, tirado objetos u obligado a tener relaciones sexuales?	/		/		/		
6	¿Cuándo hay falta de dinero, trabajo o enfermedad tus padres, te insultan, critican, amenazan, te golpean o tiran objetos?	/		/		/		
7	¿Cuándo tus padres se molestan contigo te corrigen con gritos, insultan o golpean?	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Josue Quiñ DNI: 8724062

Especialidad del validador: Doc. Jur.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Presencia de violencia							
1	¿En el ambiente de tu hogar se molestan entre sí, discuten o hay miedo?	/		/		/		
2	Tus padres te insultan, amenazan o maltratan	/		/		/		
3	Tus padres te golpean	/		/		/		
4	Tus padres te critican, insultan o amenazan	/		/		/		
5	¿Algún familiar ha llegado borracho, drogado o de mal humor y ha creado una situación de violencia, te ha insultado, amenazado, golpeado, tirado objetos u obligado a tener relaciones sexuales?	/		/		/		
6	¿Cuándo hay falta de dinero, trabajo o enfermedad tus padres, te insultan, critican, amenazan, te golpean o tiran objetos?	/		/		/		
7	¿Cuándo tus padres se molestan contigo te corrigen con gritos, insultan o golpean?	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORDENAS CONALES DOMIER DNI: 07 275 232Especialidad del validador: MAESTRID EN DOCENCIA E INVESTIGACION¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Presencia de violencia							
1	¿En el ambiente de tu hogar se molestan entre sí, discuten o hay miedo?	/		/		/		
2	Tus padres te insultan, amenazan o maltratan	/		/		/		
3	Tus padres te golpean	/		/		/		
4	Tus padres te critican, insultan o amenazan	/		/		/		
5	¿Algún familiar ha llegado borracho, drogado o de mal humor y ha creado una situación de violencia, te ha insultado, amenazado, golpeado, tirado objetos u obligado a tener relaciones sexuales?	/		/		/		
6	¿Cuándo hay falta de dinero, trabajo o enfermedad tus padres, te insultan, critican, amenazan, te golpean o tiran objetos?	/		/		/		
7	¿Cuándo tus padres se molestan contigo te corrigen con gritos, insultan o golpean?	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lincol Orlando Olivas Ugarte DNI: 43102056

Especialidad del validador: Mgtr. EN Psicología Educativa

08de Noviembre del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Presencia de violencia							
1	¿En el ambiente de tu hogar se molestan entre sí, discuten o hay miedo?	/		/		/		
2	Tus padres te insultan, amenazan o maltratan	/		/		/		
3	Tus padres te golpean	/		/		/		
4	Tus padres te critican, insultan o amenazan	/		/		/		
5	¿Algún familiar ha llegado borracho, drogado o de mal humor y ha creado una situación de violencia, te ha insultado, amenazado, golpeado, tirado objetos u obligado a tener relaciones sexuales?	/		/		/		
6	¿Cuándo hay falta de dinero, trabajo o enfermedad tus padres, te insultan, critican, amenazan, te golpean o tiran objetos?	/		/		/		
7	¿Cuándo tus padres se molestan contigo te corrigen con gritos, insultan o golpean?	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Nikola Rodas Uca DNI: 42913187

Especialidad del validador: Ps. Clínica y de la Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad

JUECES EXPERTOS DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 1: Miedo a la soledad o abandono							
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	/		/		/		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	/		/		/		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	/		/		/		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	/		/		/		
	Área 2: Expresiones Límite							
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	/		/		/		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	/		/		/		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	/		/		/		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	/		/		/		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	/		/		/		
	Área 3: Ansiedad por la separación							
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	/		/		/		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	/		/		/		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención								
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	/		/		/		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	/		/		/		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	/		/		/		
Área 5: Percepción de su autoestima								
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	/		/		/		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	/		/		/		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
Área 6: Apego a la seguridad o protección		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
Áreas 7: Percepción de su autoeficacia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
28	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
30	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevanci ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 8: Idealización de la pareja							
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	/		/		/		
	Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás							
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	/		/		/		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	/		/		/		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	/		/		/		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
	Área 10: Deseabilidad social							
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	/		/		/		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	/		/		/		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	/		/		/		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	/		/		/		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	/		/		/		

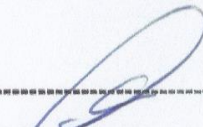
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Cuevas Alfaro DNI: 10485222
Especialidad del validador: Neuropsicología - Neuropsicología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....29.....de octubre del 2016.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 1: Miedo a la soledad o abandono							
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	/		/		/		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	/		/		/		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	/		/		/		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	/		/		/		
	Área 2: Expresiones Límite							
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	/		/		/		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	/		/		/		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	/		/		/		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	/		/		/		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	/		/		/		
	Área 3: Ansiedad por la separación							
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	/		/		/		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	/		/		/		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención								
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	/		/		/		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	/		/		/		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	/		/		/		
Área 5: Percepción de su autoestima								
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	/		/		/		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	/		/		/		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
Área 6: Apego a la seguridad o protección		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
Áreas 7: Percepción de su autoeficacia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
28	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
30	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevanci ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 8: Idealización de la pareja							
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	/		/		/		
	Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás							
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	/		/		/		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	/		/		/		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	/		/		/		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
	Área 10: Deseabilidad social							
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	/		/		/		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	/		/		/		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	/		/		/		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	/		/		/		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Ds/Mg: Fabius Quiñ DNI: 8774062Especialidad del validador: Doc. Jur.¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Área 1: Miedo a la soledad o abandono								
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	/		/		/		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	/		/		/		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	/		/		/		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	/		/		/		
Área 2: Expresiones Límite		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	/		/		/		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	/		/		/		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	/		/		/		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	/		/		/		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	/		/		/		
Área 3: Ansiedad por la separación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	/		/		/		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	/		/		/		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 4: Búsqueda de aceptación y atención							
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	/		/		/		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	/		/		/		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	/		/		/		
	Área 5: Percepción de su autoestima							
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	/		/		/		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	/		/		/		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
	Área 6: Apego a la seguridad o protección	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
	Áreas 7: Percepción de su autoeficacia	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
28	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevanci ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 8: Idealización de la pareja							
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	/		/		/		
	Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás							
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	/		/		/		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	/		/		/		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	/		/		/		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
	Área 10: Deseabilidad social							
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	/		/		/		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	/		/		/		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	/		/		/		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	/		/		/		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORDENAS CONALES DOMINA DNI: 07275232Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Área 1: Miedo a la soledad o abandono								
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	/		/		/		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	/		/		/		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	/		/		/		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	/		/		/		
Área 2: Expresiones Límite		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	/		/		/		
7	MI necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	/		/		/		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	/		/		/		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	/		/		/		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	/		/		/		
Área 3: Ansiedad por la separación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	/		/		/		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	/		/		/		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 4: Búsqueda de aceptación y atención							
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	/		/		/		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	/		/		/		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	/		/		/		
	Área 5: Percepción de su autoestima							
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	/		/		/		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	/		/		/		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
	Área 6: Apego a la seguridad o protección	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
	Áreas 7: Percepción de su autoeficacia	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
28	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevanci ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 8: Idealización de la pareja							
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	/		/		/		
	Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás							
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	/		/		/		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	/		/		/		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	/		/		/		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
	Área 10: Deseabilidad social							
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	/		/		/		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	/		/		/		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	/		/		/		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	/		/		/		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	/		/		/		

Juez 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 1: Miedo a la soledad o abandono							
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	/		/		/		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	/		/		/		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	/		/		/		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	/		/		/		
	Área 2: Expresiones Limite							
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	/		/		/		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	/		/		/		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	/		/		/		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	/		/		/		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	/		/		/		
	Área 3: Ansiedad por la separación							
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.		X		X		X	
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	/		/		/		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención								
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	/		/		/		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	/		/		/		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	/		/		/		
Área 5: Percepción de su autoestima								
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.		X		X		X	
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.		X		X		X	
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
Área 6: Apego a la seguridad o protección								
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
Áreas 7: Percepción de su autoeficacia								
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
28	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevanci ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Área 8: Idealización de la pareja							
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	/		/		/		
	Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás							
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	/		/		/		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	/		/		/		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	/		/		/		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	/		/		/		
	Área 10: Deseabilidad social	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	/		/		/		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	/		/		/		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	/		/		/		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	/		/		/		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Nikolau Rodos Vera* DNI: *42913187*

Especialidad del validador: *Ps. Clínica y de la Salud*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Jueces expertos del Inventario de Inteligencia Emocional

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Escala intrapersonal								
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	/		/		/		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	/		/		/		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	/		/		/		
Escala interpersonal								
1	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
4	Soy capaz de respetar a los demás	/		/		/		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	/		/		/		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	/		/		/		



Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa							
8	Peleo con la gente	/		/		/		
9	Tengo mal genio.	/		/		/		
17	Me disgusto fácilmente	/		/		/		
27	Me molesto fácilmente	/		/		/		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	/		/		/		
	Adaptabilidad	/		/		/		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	/		/		/		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	/		/		/		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
	Impresión positiva	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Me gustan todas las personas que conozco	/		/		/		
7	Pienso bien de todas las personas	/		/		/		
11	Nada me molesta	/		/		/		
15	Debo decir siempre la verdad	/		/		/		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	/		/		/		
25	No tengo días malos.	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Celes Alfaró DNI: 10485222.

Especialidad del validador: Neurops - Neuropsicología
.....

.....29.....de octubre del 2016.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Escala intrapersonal							
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	/		/		/		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	/		/		/		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	/		/		/		
	Escala interpersonal							
1	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
4	Soy capaz de respetar a los demás	/		/		/		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	/		/		/		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa							
8	Peleo con la gente	/		/		/		
9	Tengo mal genio.	/		/		/		
17	Me disgusto fácilmente	/		/		/		
27	Me molesto fácilmente	/		/		/		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	/		/		/		
	Adaptabilidad	/		/		/		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	/		/		/		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	/		/		/		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
	Impresión positiva	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Me gustan todas las personas que conozco	/		/		/		
7	Pienso bien de todas las personas	/		/		/		
11	Nada me molesta	/		/		/		
15	Debo decir siempre la verdad	/		/		/		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	/		/		/		
25	No tengo días malos.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

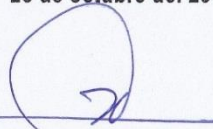
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Manuel DNI: 8774062

Especialidad del validador: Doc. Jur.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Escala intrapersonal							
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	/		/		/		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	/		/		/		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	/		/		/		
	Escala interpersonal							
1	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
4	Soy capaz de respetar a los demás	/		/		/		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	/		/		/		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa							
8	Peleo con la gente	/		/		/		
9	Tengo mal genio.	/		/		/		
17	Me disgusto fácilmente	/		/		/		
27	Me molesto fácilmente	/		/		/		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	/		/		/		
	Adaptabilidad	/		/		/		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	/		/		/		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	/		/		/		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
	Impresión positiva	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Me gustan todas las personas que conozco	/		/		/		
7	Pienso bien de todas las personas	/		/		/		
11	Nada me molesta	/		/		/		
15	Debo decir siempre la verdad	/		/		/		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	/		/		/		
25	No tengo días malos.	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORDENA, CONO G DONCEL DNI: 07279232

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION

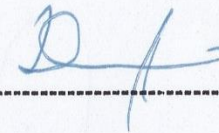
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Escala intrapersonal							
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	/		/		/		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	/		/		/		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	/		/		/		
	Escala interpersonal							
1	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
4	Soy capaz de respetar a los demás	/		/		/		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	/		/		/		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa							
8	Peleo con la gente	/		/		/		
9	Tengo mal genio.	/		/		/		
17	Me disgusto fácilmente	/		/		/		
27	Me molesto fácilmente	/		/		/		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	/		/		/		
	Adaptabilidad	/		/		/		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	/		/		/		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	/		/		/		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
	Impresión positiva	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Me gustan todas las personas que conozco	/		/		/		
7	Pienso bien de todas las personas	/		/		/		
11	Nada me molesta	/		/		/		
15	Debo decir siempre la verdad	/		/		/		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	/		/		/		
25	No tengo días malos.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lincoln Orlando Olivas UgarteDNI: 43102056Especialidad del validador: Mgtr. EN Psicología Educativa08 de Noviembre del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Escala intrapersonal								
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	/		/		/		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	/		/		/		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	/		/		/		
Escala interpersonal								
1	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
4	Soy capaz de respetar a los demás	/		/		/		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	/		/		/		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	/		/		/		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa							
8	Peleo con la gente	/		/		/		
9	Tengo mal genio.	/		/		/		
17	Me disgusto fácilmente	/		/		/		
27	Me molesto fácilmente	/		/		/		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	/		/		/		
	Adaptabilidad	/		/		/		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	/		/		/		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	/		/		/		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
	Impresión positiva	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Me gustan todas las personas que conozco	/		/		/		
7	Pienso bien de todas las personas	/		/		/		
11	Nada me molesta	/		/		/		
15	Debo decir siempre la verdad	/		/		/		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	/		/		/		
25	No tengo días malos.	/		/		/		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Prof. Nikola Rodas Vega DNI: 42913187

Especialidad del validador: Ps. Clínica y de la Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 9

ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 03 de mayo del 2017

CARTA N°017-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Willian Jesus Bautista Olavarria
 Director(a)
 Institución Educativa Independencia
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, los cuales están dirigidos a los estudiantes de la institución que ud. dirige:

- Qj-YV Bar – On emocional quotient inventory adaptado por Nelly Ugarriza y Pajares
- Cuestionario de violencia Familiar de Chapa, S y Ruíz
- Escala de dependencia emocional ACCA (tercera versión) de Anicama José; Caballero; Cirilo Ingrid y Aguirre Maviel.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "VIOLENCIA FAMILIAR, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APEGO AFECTIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS.PISCO, 2017.", el cual tiene como objetivo estudiar la violencia familiar, apego afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de 15 a 18 años a más de ambos sexos.

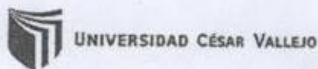
Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV – LIMA ESTE



Willian J. Bautista Olavarria
 DIRECTOR LE INDEPENDENCIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 03 de mayo del 2017

CARTA N°017-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Dany de la Cruz Napa
Director(a)
Institución Educativa 22469 San Miguel
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes Instrumentos, los cuales están dirigidos a los estudiantes de la institución que ud. dirige:

- Qj-YV Bar – On emocional quotient inventory adaptado por Nelly Ugarriza y Pajares
- Cuestionario de violencia Familiar de Chapa, S y Ruíz
- Escala de dependencia emocional ACCA (tercera versión) de Anicama José; Caballero; Cirilo Ingrid y Aguirre Maviel.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "VIOLENCIA FAMILIAR, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APEGO AFECTIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS.PISCO, 2017.", el cual tiene como objetivo estudiar la violencia familiar, apego afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de 15 a 18 años a más de ambos sexos.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV – LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 03 de mayo del 2017

CARTA N°017-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Hugo Magno Rojas Bravo
 Director(a)
 Institución Educativa José de San Martín
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, los cuales están dirigidos a los estudiantes de la institución que ud. dirige:

- Qj-YV Bar – On emocional quotient inventory adaptado por Nelly Ugarriza y Pajares
- Cuestionario de violencia Familiar de Chapa, S y Ruiz
- Escala de dependencia emocional ACCA (tercera versión) de Anicama José; Caballero; Cirilo Ingrid y Aguirre Maviel.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "VIOLENCIA FAMILIAR, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APEGO AFECTIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS.PISCO, 2017.", el cual tiene como objetivo estudiar la violencia familiar, apego afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de 15 a 18 años a más de ambos sexos..

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huaman Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV – LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 03 de mayo del 2017

CARTA N°017-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Álvaro Alcides de la Cruz Choque
 Director(a)
 Institución José Carlos Mariátegui
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **BRENDY OLENKA MARTÍNEZ MEDINA**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, los cuales están dirigidos a los estudiantes de la institución que ud. dirige:

- Qj-YV Bar – On emocional quotient inventory adaptado por Nelly Ugarriza y Pajares
- Cuestionario de violencia Familiar de Chapa, S y Ruíz
- Escala de dependencia emocional ACCA (tercera versión) de Anicama José; Caballero; Cirilo Ingrid y Aguirre Maviel.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "VIOLENCIA FAMILIAR, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APEGO AFECTIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS. PISCO, 2017.", el cual tiene como objetivo estudiar la violencia familiar, apego afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de 15 a 18 años a más de ambos sexos.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV – LIMA ESTE



*autorizado para aplicar
 instrumento de
 Investig.*
Angel Miguel Sánchez
 ANGELO MIGUEL SANCHEZ HERNANDEZ
 SUB-DIRECTOR DE FORMACION UNIVRSAL
 11/05/17

**VIOLENCIA FAMILIAR, DEPENDENCIA AFECTIVA E INTELIGENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CUATRO
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS. PISCO, 2017**

Martínez Medina Brendy Olenka

Escuela de Psicología

Universidad Cesar Vallejo Filial Lima

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional. El tipo de muestra fue no probabilístico intencional la cual estuvo constituida por 484 estudiantes de secundaria de 15 a 18 años edad de ambos sexos de cuatro instituciones educativas públicas de la Provincia de Pisco. Se aplicó el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012), el Inventario abreviado de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). El tipo de investigación fue básica y se ubicó en el diseño no experimental, transversal y correlacional causal, utilizando el análisis multivariado para la contrastación de hipótesis general. Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste (sig. < 0,05), Pearson = 0,912, McFaden = 0,248, por lo tanto, es plausible y permite predecir en un 38,6%. Sin embargo se encontró que la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0,05$), mientras que se descarta la variable violencia familiar ($p > 0,05$). Finalmente se concluyó que las variables sexo y violencia familiar están asociadas, siendo las mujeres quienes manifestaron mayores indicadores de maltrato (58,5%), además que los hombres mostraron mayor dependencia emocional (66,2%) y que son las mujeres quienes presentaron una alta inteligencia (15,5%) y muy alta inteligencia emocional (10,1%).

Palabras clave: Violencia, dependencia, Inteligencia, estudiantes.

ABSTRACT

This research aimed to determine to which extent can family violence and emotional attachment explain emotional intelligence. The type sampling was non probabilistic intentional. The sample was form by 484 high school students whose ages ranged from 15 to 18 years, both male and female from four public educational institutions of Pisco, in Ica. The Family Violence Questionnaire by Chapa and Ruiz, the Bar-On Emotional Quotient Inventory adapted by Ugarriza and Pajares and the ACCA Emotional Dependency Scale (Third version) by Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre were administered. The research was basic, non-experimental, transverse and correlational causal design, which used a multivariate analysis for the general hypothesis testing. The results presented that the proposed model is acceptable with numbers of p (sig.) <0.05 for the adjustment information of the models; For the goodness of adjustment p (sig.) > 0.05 was obtained; The p (sig.) of Pearson was 0.912; It was also concluded that there is adjustment of the model was explained in (38.6%). However, emotional dependence contributes to explain the level of emotional intelligence ($p <0.05$). While the family violence variable ($p > 0.05$) is discarded, because it does not contribute to explain the level of emotional intelligence in the model. Lastly, it was concluded that the variables gender and family violence are associated, with women having the highest indicators of mistreatment (58.5%), in addition to men presenting greater emotional dependence (66.2%) and women with high intelligence, 5%) and very high emotional intelligence (10.1%).

Keyword: violence, dependence, intelligence, students.

La inteligencia emocional viene siendo estudiada desde hace mucho tiempo, por lo que se han establecido diversos modelos y estos han perdurado hasta la actualidad, a pesar de que existen diferentes constructos sobre la inteligencia emocional, se presume que el desarrollo adecuado de ésta, incrementa en las personas sus habilidades emocionales y sociales que permiten gestionar las emociones propias y reconocer la de los demás, manteniendo una vida estable emocionalmente. Sin embargo, así como se puede dar un adecuado desarrollo de la inteligencia emocional, ésta también puede verse afectada, causando en las personas desequilibrio en sus emociones, inadecuado desarrollo personal, problemas para enfrentar las demandas de la vida diaria y establecer buenas relaciones interpersonales.

En relación a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) en su último informe de la violencia pone énfasis a la violencia interpersonal, siendo esta la que sucede entre los mismos miembros de la familia, en la pareja, entre amigos, conocidos y desconocidos, además que envuelve el maltrato infantil, la violencia juvenil, la violencia en la pareja, la violencia sexual y el maltrato de las personas de la tercera edad, por lo que este es un factor de riesgo para la salud en el desarrollo de toda la vida y para los problemas sociales.

De manera que actualmente hay evidencias suficientes que las relaciones interpersonales están en premura y esto debido a los diversos problemas sociales que se registran a diario, por lo tanto se puede evidenciar que la inteligencia emocional en cierta parte de la población no es la adecuada. Esta problemática no solo ocurre a nivel mundial, sino también a nivel nacional en las regiones y provincias del Perú. Por lo que la región de Ica y una de sus provincias Pisco no escapa de esto.

Donde El Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) menciona en su plan regional de apoyo y fortalecimiento a las familias de Ica entre el 2012 al 2021 , que las mujeres y niños son mayormente agredidas dentro del entorno familiar tanto psicológica, física y sexual, además que en algunos casos termina en feminicidio , existen también abusos sexuales contra las adolescentes

convirtiéndose en edades muy tempranas en madres de familia, la escasa preparación de la mujer, la deficiente responsabilidad que muchas veces no se da en la familia por parte del padre o la poca madurez de la pareja, genera estas conductas, trayendo consigo matrimonios o convivencias inestables e infidelidad. Así también los medios de comunicación con lenguaje subliminales influyen de manera negativa en los adolescentes adelantándose a la vida, lo que trae menor rendimiento académico y una poca comunicación con sus padres. Además existe una baja demanda laboral por poca capacidad de los padres que no han culminado sus estudios, de manera que los padres de familia salen a trabajar y pasan poco tiempo con sus hijos, siendo los hijos mayores quienes cuidan de sus hermanos pequeños (p.9).

La violencia sigue destruyendo familias de manera directa e indirecta hacia la mujer y el niño, producto de una conducta inadecuada del varón que por su imperiosa necesidad de no demostrar sus debilidades crea actos violentos y problemas psicosociales en sus menores hijos, por lo tanto la práctica de valores y conductas éticas irresponsables crean este problema en las familias. Teniendo en cuenta esto, el comité técnico del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables realizó una investigación cualitativa que corroboró que a nivel provincial de Ica, Pisco es una de las que tiene mayor tasa de violencia hacia la mujer y de abandono de sus menores, quedando en algunos casos en estado de orfandad y en otros casos con algunos familiares. El primero de los mencionados se debe también al abuso en el consumo de bebidas alcohólicas y de estupefacientes, generando mayor rigidez en las familias. (MIMP, 2013, p.10)

De acuerdo a lo expuesto, se pretende estudiar una de las poblaciones en Pisco siendo las Instituciones Educativas Independencia, José de San Martín, San Miguel N° 22469 y por último la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Por lo que se propone a investigar en esta población como determinantes de la inteligencia emocional a la violencia familiar y dependencia afectiva.

En cuanto al, Ministerio de Salud (MINSAL,2005) la dirección general de promoción de la salud en su manual sobre las habilidades sociales en adolescentes

escolares manifiesta que las inteligencias múltiples, entre ellas las habilidades sociales bien desarrolladas son fundamentales para disfrutar de una vida saludable y feliz. Por otro lado, manifiesta que las personas gradualmente aprenden capacidades sociales importantes en el aprendizaje, sin embargo, están dispersadas en el resto de las áreas curriculares propuestas por el Ministerio de Educación, siendo conjuntamente muy generales sus contenidos. Por otro lado el (MINSA, 2005) en su programa de prevención de uso indebido de drogas también menciona que las habilidades sociales ayudan a que el adolescente adquiera las capacidades necesarias para un mejor desarrollo humano y para afrontar en forma afectiva los desafíos de la vida cotidiana, permitiendo fomentar la capacidad necesaria para lograr una transformación saludable hacia la madurez, favoreciendo la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones. De la misma manera el Ministerio de Educación (MINUEDU, 2004), manifiesta que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos que permiten a la persona tener buenas relaciones sociales difíciles o novedosas, también facilita la comunicación emocional y la resolución de problemas.

Con respecto a Bar-On (1997) como se citó en Ugarriza y Pajares (2005), manifiesta que las personas emocionalmente inteligentes son capaces de reconocer y expresar sus emociones, comprenderse a sí mismos, actualizar sus capacidades potenciales, llevar una vida regularmente saludable y feliz. Siendo capaces de comprender la manera como las otras personas se sienten, de tener y mantener relaciones interpersonales satisfactorias y responsables, sin llegar a ser dependientes de los demás. Tienden a ser optimistas, flexibles, realistas, tienen éxito en resolver sus problemas y afrontar el estrés, sin perder el control.

Según la (OMS, 2014) da a conocer que una cuarta parte de toda la población adulta ha sufrido alguna vez maltrato físico en la niñez, una de cada cinco mujeres ha sufrido de abusos sexuales en la infancia, una de cada tres mujeres ha sido víctima de violencia física o sexual de parte de su pareja o alguna vez en su vida un 6% de los adultos mayores ha sufrido maltrato. Por lo que la violencia asiste a que la mala salud se desarrolle durante toda la vida principalmente en niños y mujeres.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) en su informe sobre brechas de género, avances hacia la igualdad entre mujeres y hombres en una encuesta realizada en el 2014, refiere que mujeres de 15 a 49 años de edad han sufrido alguna vez violencia física por parte del esposo o compañero, siendo las diez regiones del Perú que presenta mayor violencia física: Apurímac con 46,7%, Ayacucho con 42,3%, Cusco 41,4%, Arequipa 39,6%, Junín 39,3%, Puno 38,9%, Huancavelica 38,3%, Madre de Dios 34,8%, San Martín 34,6% e Ica con 33,9%. Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reafirma que a nivel nacional en el 2016, en Perú un 68,2% de las mujeres alguna vez unidas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero. También refiere que la violencia familiar contra la mujer ejercida por el esposo o compañero en la región de Ica se da en un 65,6%.

Con relación a lo anterior en una de sus publicaciones de sala de prensa el Ministerio de Salud (MINSAL, 2015) hizo presente el tema de la relación de enamoramiento donde el Dr. Guillermo Ladd Huarachi, refiere que manifestar celos enfermizos no es amor, que eso responde a una obsesión o dependencia emocional y afecta a la salud mental de la persona. También explicó que el enamoramiento es como una enfermedad, que suceden varios cambios a nivel del cerebro donde la dopamina aumenta, la serotonina baja lo que ocasionaría que se vea a la pareja como el hombre o la mujer ideal. Así también manifestó que se debe tener cuidado con la violencia, ya que los estudios del Instituto Nacional de Salud revelan que la prevalencia anual de abusos y maltratos por parte de la pareja actual, es mayor en las regiones del Perú, donde en Lima y Callao el 40% de mujeres han sido maltratadas por sus pares, además cuatro de cada 10, dicen que reiniciarían noviazgos con ellos si hubiera la posibilidad de volver el tiempo atrás.

Habría que decir también que la American Psychiatric Association (APA, 2014) describe que las personas con dependencia emocional necesitan contar con relaciones interpersonales, que les respalden llevar a estas personas a tener un comportamiento de dependencia y sumisión, y a temer la separación. El miedo a la reprobación les dificulta estar en desacuerdo con otros; para tener apoyo hacen

esfuerzos extraordinarios, como desempeñar tareas desagradables, la escasa confianza en sí mismo les impide iniciar o llevar a cabo proyectos de manera independiente, desean que otros tomen la responsabilidad en las áreas principales de su vida. Incluso si toman decisiones necesitan gran asesoría y afirmación. Los temores exagerados e irreales de abandono y la noción de que no pueden cuidar de sí mismos hacen que estas personas se sientan desamparadas o incómodas al estar solas; pueden tratar de sustituir con desesperación una relación interpersonal cercana perdida.

De la misma manera, Ojeda (2012) manifiesta que la dependencia emocional es una patología, siendo esta un modelo perseverante de necesidades afectivas contraídas que requieren ser cubiertas patológicamente con otros sujetos, habitualmente se establecen por enormes demandas afables, lazos interpersonales estrechos y relaciones de pareja desequilibrados, que lleva a conductas excesivas de apego y alto temor a la soledad ; esto podría suscitarse en la niñez por no ser querido de forma conveniente por las personas más significativas para el niño como sus padres, hermanos o las personas más cercanas, lo que le compone una falta de autoestima.

Los antecedentes dan a notar que esta problemática es constante, donde en la provincia de Pisco existen problemas de violencia familiar, indicadores de dependencia afectiva e inconvenientes en el desarrollo de la inteligencia emocional. Por tanto, esta investigación pretende determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Pisco. Lo cual ayudará a que se incursione en el ámbito de investigaciones con diseños multivariados, donde las variables independientes violencia familiar y dependencia afectiva expliquen y predican la causalidad de la variable dependiente inteligencia emocional, lo cual permita en un futuro crear intervenciones para reducir los factores de riesgo ante esta problemática en la población a investigar.

Tabla 1.

Definiciones de Violencia familiar

Autor	Año	Definición violencia familiar
Rojas	1995	Se da en aquellas situaciones en las que, de manera sistemática y prolongada en el tiempo, uno de los miembros de la familia, utiliza su lugar de poder para someter a otro u otros, provocándoles daño físico, psicológico, sexual o económico.
Organización Mundial de la Salud OMS	2002	Uso premeditado de la fuerza o afectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o asociación, que cause o tenga varias posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o carencias.
Chapas y Ruiz	2012	“Situación en la que alguien con más poder abusar de otra persona con menos poder. Alude a todas las formas de abuso que tiene lugar en las relaciones entre miembros de la familia” (p.46).

Tabla 2.

Definiciones de dependencia afectiva

Autor	Año	Definición de apego y dependencia emocional
Harlow y Harlow	1962	El origen del amor y la seguridad no estaba en la alimentación, más bien en el contacto físico y el confort que la relación proporcionaba. El aislamiento llega a ocasionar adultos y jóvenes incapacitados para mantener vínculos afectivos adecuados con sus semejantes.
Bowlby	1973	“Es la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva” (p.31).
Ainsworth, Blehar, Waters, Wall	1978	Establecieron la clasificación del apego del niño en relación a la conducta que había manifestado durante la separación y también por la actitud que presentaba en el reencuentro, por lo que manifestaron cuatro categorías de apego: apego seguro, apego ansioso evitativo, apego ansioso ambivalente resistente y desorganizado desorientado.
Hazan y Shaver	1987	Manifiestan que los tres principales tipos de estilos de apego explicados en los estudios de la niñez como lo es el apego evitativo, seguro y ambivalente se mantiene en la edad adulta, explicando un modelo de cuatro categorías de apego que se desarrollan a la relación romántica en adultos, siendo el apego seguro, excesivamente dependientes, evitativo independiente y asustados evitativos, los cuales pertenecen a dos dimensiones, la ansiedad del abandono y la evitación de la cercanía emocional
Castelló	2005	“es la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (p.17).
Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre	2013	“Una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica, emocional, motor, social, cognitivo” (p.4). La dependencia emocional es aprendida de forma jerárquica, iniciando por una respuesta específica incondicionada, que luego si se practica con mayor frecuencia se convierte en un hábito, donde al asociarse con varios hábitos del mismo contexto se vuelve un rasgo, por último se encuentran los nueve rasgos que son las dimensiones pertenecientes a la dependencia emocional.

Tabla 3.

Definiciones de inteligencia emocional

Autor	Año	Definición inteligencia emocional
	1990	Es el subconjunto de la inteligencia social que implica la capacidad de monitorear los sentimientos y emociones propios y de los demás, discriminar entre ellos y usar esta información para guiar las acciones de uno mismo (p.189).
Salovey y Mayer	1997	La propuesta más acertada es la que se considera como la inteligencia emocional como la capacidad mental que implica la capacidad de percibir con precisión, apreciar y expresar emociones, tener la capacidad de acceder y generar sentimientos que facilitan el pensamiento, presentar la capacidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional, y la capacidad de regular emociones para promover emociones y crecimiento intelectual. (Citado en Berrocal ,2006).
Goleman	1996	Capacidad para manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorias nuestras relaciones. Por lo que el modelo de la competencia emocional comprende una serie de capacidades que facilitan a las personas el manejo de sus emociones, hacia uno mismo y hacia los demás. Esta teoría mixta se basa en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia, por lo que para la inteligencia emocional influyen los procesos psicológicos cognitivos como no cognitivos.
Bar-On	2005	Sección transversal de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, siendo habilidades y facilitadores que determinan que con eficacia nos entendemos y expresamos y comprendemos y relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias.

MÉTODO**Tipo de investigación y diseño de investigación**

La presente investigación es de tipo básica, ya que para Gomero y Moreno (1997), “esta investigación busca el conocimiento teórico, tiene el objetivo de producir nuevos conocimientos, es decir se interesa por el incremento del conocimiento de la realidad” (p.68). También es llamada pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de la investigación, no tiene objetivos prácticos específicos, de manera que mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios y leyes (Sánchez y Reyes, 2015, p. 44).

Esta investigación se ubicó en el diseño no experimental, ya que “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152). Es transaccional correlacional causal, ya que se describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. De manera que

cuando busca evaluar vinculaciones causales, se basa en planteamientos e hipótesis causales (Hernández et al., 2014).

Población y Muestra

La población general está constituida por 2390 estudiantes de secundaria ambos sexos, pertenecientes a las instituciones educativas Independencia 500 estudiantes; 280 estudiantes del colegio San Miguel N° 22469; 800 estudiantes de la Institución José de San Martín, y por último José Carlos Mariátegui con 810 estudiantes, de la provincia de Pisco perteneciente a la región de Ica. Donde el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencionado que a través de los criterios de inclusión se pudo controlar la elección de los sujetos con ciertas características específicas definidas previamente en el planteamiento del problema. Siendo la muestra 484 alumnos de 4to y 5to de secundaria de cuatro Instituciones Educativas nacionales pertenecientes al colegio Independencia, José de San Martín, San Miguel N° 22469 y José Carlos Mariátegui de 15 a 18 años de edad.

Variables

- 1.- Violencia familiar: variable nominal compuesta por dos sub-variables que evalúan presencia y ausencia de violencia familiar, donde se identifica la presencia de violencia familiar cuando se obtiene un puntaje igual o mayor a 1, siendo el máximo 7 y ausencia de violencia familiar igual a 0.
- 2.- Dependencia emocional: variable nominal compuesta por 9 sub-dimensiones que miden dependencia emocional y 1 dimensión que evalúa deseabilidad social, siendo sus categorías diagnósticas: dependiente, tendencia a la dependencia, estable emocionalmente, muy estable.
- 3.- Inteligencia emocional: Variable ordinal compuesta por 5 sub-dimensiones, donde las pautas de interpretación para la inteligencia emocional son: muy baja, baja, promedio, alta y muy alta.

Instrumentos

Cuestionario de violencia familiar

Para medir la variable de Violencia familiar se utilizó el cuestionario de Violencia familiar de Chapa y Ruiz de la Universidad Nacional de San Martín, esta clasificación se basa en el trabajo bajo las teorías de Rojas y Romero en 1995. La aplicación se puede realizar a adolescentes y se puede usar de forma individual y colectiva, siendo su duración aproximadamente de 10 a 15 minutos. Ellos realizaron un estudio, donde la población fueron estudiantes de primero y segundo de secundaria de la Institución Educativa N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo. La encuesta fue validada por la aplicación en una prueba piloto en el 10% de la población muestra. La muestra estuvo conformada por 135 alumnos, del 1er y 2do grado de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, mostrando confiabilidad en la prueba del Chi cuadrado de la variable y leía al 95%, de confiabilidad.

La prueba piloto se realizó en dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de ambos sexos entre 15 a 18 años de edad. Para la validez de contenido del instrumento se aplicó el método de evaluación por jueces. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún, mostraron sus valores "V" de Aiken un alto nivel oscilando entre 0.90 a 1.00. La prueba de confiabilidad fue el coeficiente de Kr-20 de Kuder y Richardson, donde los resultados arrojaron un valor aceptable de consistencia interna, por registrar un valor de 0,749 siendo confiable.

En la presente investigación se analizó la confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el coeficiente de Kr-20 de Kuder y Richardson, arrojando un valor aceptable de consistencia interna de 0,748 siendo confiable. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de 0,824; donde análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 54% con dos dimensiones, por

lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable violencia familiar.

Tabla 4

Operacionalización de la variable 1: Violencia Familiar

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia Familiar	Presencia de violencia	Violencia física, psicológica y sexual.	Puntajes de encuesta: 1 a 7 puntos	Nominal Si = 1
	Ausencia de violencia	Ningún tipo de violencia	Puntaje de encuesta: 0 puntos	No = 0

Nota: tomada de Rojas (1995)

Escala de Dependencia Emocional

El Cuestionario de Dependencia Emocional está basado en un modelo teórico cognitivo conductual, teoría que describe a la dependencia emocional como una clase de respuesta que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la Dependencia Emocional (Anicama, 2014). Se compone de 37 ítems que evalúan 9 áreas y 5 ítems que evalúan deseabilidad social, siendo un total de 42 ítems. Donde sí los puntajes de sociabilidad social exceden a tres, la prueba se considera no confiable o no válida.

Se desarrolló una prueba de validez de contenido por método de jueces, donde 10 jueces evaluaron los ítems, quedando un total de 42. Siendo sus valores "V" de Aiken entre 0.80 a 1.00 con una $p < .001$. También se desarrolló una prueba de validez ítem- test, encontrándose correlaciones que van desde .278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$. Presenta una alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia de Lemos, cuando $p < .001$ y cuando $p < .01$ para el factor búsqueda de atención.

Por otro lado, al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI-B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una

mayor dependencia emocional $r = 0.653$ cuando $p < .001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < .01$. Para el puntaje total la correlación $r = 0.50$ cuando $p < .001$ fue altamente significativo. La prueba de consistencia interna alfa de Cronbach fue de 0.786 y la de la prueba de mitades de Guttman 0.826 ., ambas para una $p < .01$.

Se realizó la prueba piloto en dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de sexo femenino y masculino entre 15 a 18 años de edad. Para la validez del instrumento, se aplicó el método de evaluación por cinco jueces expertos, donde al evaluar los ítems no se eliminó ningún. Siendo sus valores "V" de Aiken altos oscilando entre 0.98 y $0.98.5$. Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson, el cual arrojó resultados aceptables de $0,747$ siendo confiable.

En dicho estudio, el instrumento arrojó un valor adecuado de $0,731$ siendo confiable. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de $0,817$; donde análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a $0,05$; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 48% con 10 dimensiones por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable Dependencia Emocional.

Tabla 5

Operacionalización de la variable 2: Dependencia afectiva

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Dependencia afectiva	Miedo a la soledad o abandono	-Temor de perder a la pareja -Necesidad de tener a su lado a la pareja -Vacío al no estar con la pareja	Ítems 1,2,3,4	Nominal

Expresión límite	-Acciones que causen a los demás o así mismo daño físico.	Ítems 6,7,8,9,10	Si = 1 No = 0
Ansiedad por separación	-Expresiones emocionales del miedo por temor al abandono y separación	Ítems 11,12,13	
Búsqueda de aceptación y atención	-Búsqueda de atención de las personas o su pareja. -Ser el centro de atención de manera exclusiva para sentirse feliz.	Ítems 15 16,17	
Percepción de su autoestima	-Percepción de la autoestima -Menospreciar sus cualidades -No apreciarse útil	Ítems 18,19,20,21	
Apego a la seguridad o protección	-Necesidad de seguridad y protección por parte de la pareja o el entorno	Ítems 23,24,25,26	
Percepción de su autoeficacia	-Sentirse competente, ejecutar metas y alternativas de solución ante un problema -Considerarse seductor para gustar a otra persona	Ítems 27,28,29,30,3 1	
Idealización de la pareja	-Sobrevalorar y admirar a la pareja -Hacer cualquier cosas por la pareja	Ítems 33,34,35	
Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	-Renunciar a sus actividades para tener la aprobación de los demás y su pareja	Ítems 36,37,38,39,4 0,41	
Deseabilidad social	-Respuestas en relación a sus creencias de lo que es socialmente aceptado	Ítems 5,14,22,32,42	

Nota: tomada de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013)

Inventario de Inteligencia emocional

El modelo de este instrumento está relacionado empíricamente desarrollado por Bar-On (1997) y corroborado por Ugarriza (2005), donde la inteligencia está compuesta tanto por la inteligencia cognitiva evaluada por el CI, como por la inteligencia emocional, evaluada por el CE, coeficiente emocional.

La versión completa contiene 60 ítems distribuidos en 8 escalas, escala intrapersonal, escala interpersonal, escala de adaptabilidad, escala de manejo de estrés, escala de estado de ánimo general, escala de impresión positiva, índice de inconsistencia y CE Total. En la versión abreviada contiene 30 ítems distribuidos en 6 escalas, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, CE Total, impresión positiva. El inventario completo lleva de 25 a 30 minutos y la forma abreviada, en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos. Ambas formas están diseñadas para ser administradas entre los 7 y 18 años.

Bar-On y Parker (2000) como se cita en Ugarriza y pajares (2005), validaron la prueba en forma completa y abreviada, se estableció primero la estructura factorial de los 40 ítems de las escalas intrapersonal, interpersonal, Manejo del estrés y Adaptabilidad mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes de diferentes grupos raciales en Estados Unidos de Norteamérica siendo (N=9172). Las interrelaciones de las diferentes escalas para las versiones completa y abreviada presentaron una correlación de 0.92, por lo que ambas escalas muestran una alta congruencia. Para hallar la confiabilidad realizaron una investigación a 60 niños cuya edad promedio fue 13.5 años, revelo la estabilidad del inventarió, oscilando los coeficientes entre 0.77 y 0.88 tanto para la forma completa como para la abreviada. Sobre cuatro tipos de confiabilidad: consistencia interna, media de las correlaciones ítem-test, confiabilidad test retest, y además establecieron el error estándar de medición.

Para la muestra peruana Ugarriza y Pajares (2005), utilizaron la validez de constructo, primero realizaron la evaluación de la estructura factorial para determinar si los factores tienen sentido conceptual. La estructura factorial de las escalas fueron examinados mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes de Lima Metropolitana (N=3374). La correlación de cada una de las escalas con el coeficiente total va desde baja 0.37 a elevada 0.94 pero todas ellas son significativas al uno por ciento. Para el análisis de la confiabilidad también procedieron exceptuando la confiabilidad test-retest. Siendo los coeficientes de consistencia interna de 0.23 a 0.88, siendo significativas.

Se aplicó la prueba piloto a dos Instituciones Educativas estatales, Independencia y José de San Martín de la provincia de Pisco, siendo una muestra de 70 estudiantes de secundaria de ambos sexos entre 15 a 18 años de edad, para la evaluación la Inteligencia emocional se aplicó el Inventario de Inteligencia emocional abreviado de Ice Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005). Para la validez del instrumento se utilizó el método de evaluación por jueces. Donde al evaluar los ítems, no se eliminó ningún. Siendo sus valores "V" de Aiken de 90 a 99.3. Para demostrar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método

coeficiente de Alfa de Crombach, donde se muestra un valor aceptable de consistencia interna, por registrar un valor de 0.702 de manera que el instrumento es confiable.

En este estudio se analizó la confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de 0,712. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de 0,800; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 41% con 5 dimensiones por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable Inteligencia emocional.

Tabla 6

Operacionalización de la variable 3: Inteligencia Emocional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Inteligencia emocional	Escala intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoestima -Autorrealización e independencia	2,6,12, 14,21,26	Ordinal Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3 Muy a menudo=4
	Escala interpersonal	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social	1,4,18,2 3,28,30	
	Manejo de estrés	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	5,8,9,17, 27,29	
	Adaptabilidad	-Solución de problemas -Prueba de la realidad -Flexibilidad	10,13,16 ,19,22,2 4	
	Impresión positiva	-Impresión excesivamente positiva o negativa de sí mismos -Falta de conocimiento de sí mismo	3, 7, 11,15,20 ,25	

Nota: tomada de Bar-On (2005)

RESULTADOS

Para evaluar las hipótesis y las preguntas de investigación, primero se utilizó la prueba de normalidad para conocer el tipo de distribución de la muestra, donde se manejó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Por lo que para la hipótesis general que corresponde al análisis multivariado y modelo de elección discreta se utilizó la regresión logística multinomial, resumida en los siguientes gráficos.

Tabla 7

Prueba de normalidad para la variable violencia familiar, inteligencia emocional y dependencia emocional

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia Familiar	.376	484	.000
Dependencia Emocional	.164	484	.000
Inteligencia Emocional	.069	484	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7 se observa que al realizar el análisis de distribución de los datos de las variables de estudio, violencia familiar, dependencia emocional e inteligencia emocional, se obtienen los valores p (sig.) < 0.05 en todos los casos, lo cual indica que difieren de la curva normal. Por lo tanto, se utilizó el modelo de regresión logística multinomial.

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Crterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	245.277			
Final	81.758	163.519	27	.000

En la tabla 8 se observa que el valor p (sig.) $< 0,05$; lo que indica que el modelo inicialmente propuesto para explicar la variable dependiente es plausible; es decir, que las variables independientes violencia familiar y dependencia afectiva permiten explicar la inteligencia emocional.

Tabla 9

Prueba de bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	12.890	21	.912
Desviación	16.329	21	.751

En la tabla 9 se observa que la prueba de bondad de ajuste de Pearson es 0,912 acercándose a 1; de manera que el modelo se ajusta a los datos.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	.287
Nagelkerke	.386
McFadden	.248

Igualmente, en la tabla 10 se aprecia que el valor del coeficiente de McFadden es de 0.248, lo que se encuentra dentro del rango aceptable, ya que este debe ser de 0,20 a 0,40 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar la variable dependiente. Por lo tanto, se infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar la inteligencia emocional. Además, se observa que el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,386; de lo que se infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar la inteligencia emocional en un 38,6%.

Tabla 11

Contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	81,758 ^a	0.000	0	
Violencia familiar	82.153	.394	1	.530
Dependencia afectiva	239.006	157.247	26	.000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de los logaritmos de la verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 11 se observa la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0.05$), lo que indica que contribuye a explicar el nivel de inteligencia emocional. Mientras que se descartan la variable violencia familiar ($p > 0.05$), ya que no aporta al modelo para explicar el nivel de inteligencia emocional.

Tabla 12

Prueba de normalidad para la variable violencia familiar según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	Hombre	.408	236	.000
	Mujer	.348	248	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12 se observa el análisis de la variable violencia familiar según la variable sexo, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$; lo cual indica, que los datos no se ajustan la distribución normal. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal.

Tabla 13

Prueba de comparación de medias para la variable violencia familiar según sexo

	Violencia familiar
U de Mann-Whitney	25882,000
W de Wilcoxon	53848,000
Z	-2,642
Sig. asintótica (bilateral)	,008

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 14

Rangos promedios para la variable violencia familiar según sexo

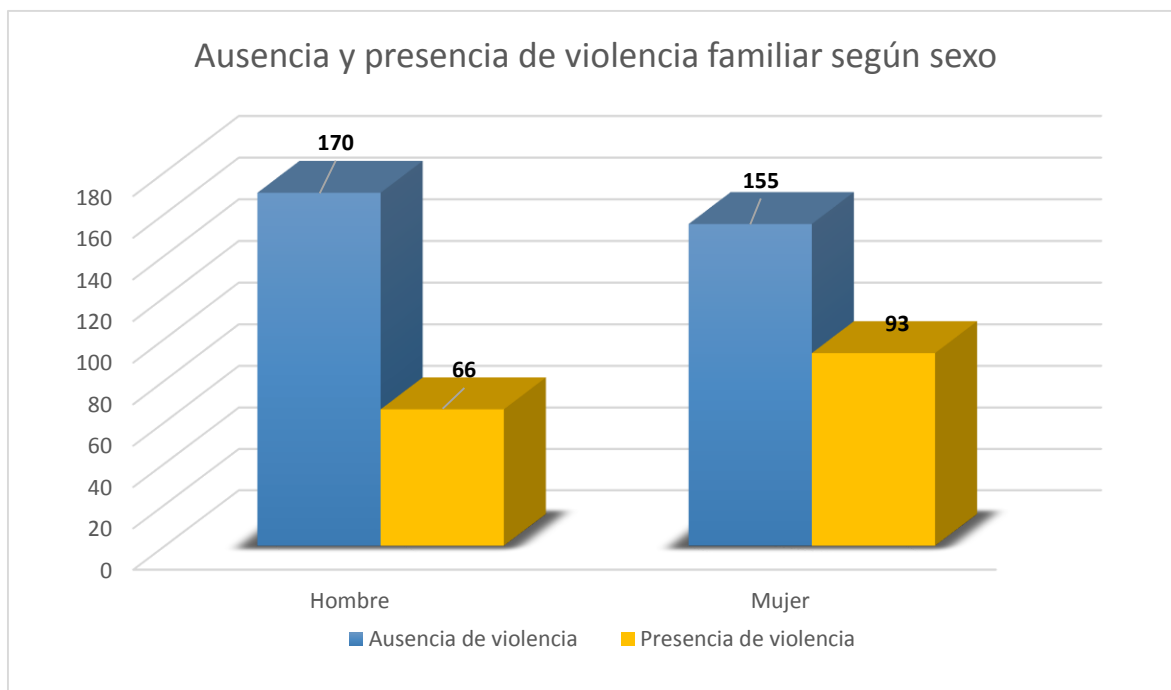
	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Violencia familiar	Hombre	236	228.17	53848.00
	Mujer	248	256.14	63522.00
	Total	484		

En la Tabla 13 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) < 0.05 ; por lo se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable violencia familiar en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 14 se aprecia que los rangos promedio para las mujeres es 228.17 mientras que en los hombres es 256.14, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 15

Clasificación de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo

		Violencia			
		Ausencia de violencia	Presencia de violencia	Total	
Sexo	Hombre	Recuento	170	66	236
		% dentro de Sexo	72,0%	28,0%	100,0%
		% dentro de Violencia Familiar	52,3%	41,5%	48,8%
	Mujer	Recuento	155	93	248
		% dentro de Sexo	62,5%	37,5%	100,0%
		% dentro de Violencia Familiar	47,7%	58,5%	51,2%
Total	Recuento	325	159	484	
	% dentro de Sexo	67,1%	32,9%	100,0%	
	% dentro de Violencia familiar	100,0%	100,0%	100,0%	

*Figura 1. Categorías de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo*

En la tabla 15 y el la figura 1 se muestra la categoría de ausencia y presencia de violencia familiar según sexo, donde 170 sujetos hombres manifiestan no haber presentado violencia familiar, pero 66 sujetos hombres mencionan si haber pasado por esto; 155 mujeres manifiestan ausencia de violencia familiar y 93 mujeres no haber estado en alguna situación de violencia familiar. Por lo cual el mayor porcentaje de estudiantes con presencia de violencia familiar se encuentra entre

las mujeres (58.5%), hay evidencias para proponer una posible asociación entre la variable sexo y la violencia intrafamiliar.

Tabla 16

Prueba de asociación de Ch^2 para las variables sexo y violencia familiar

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,983 ^a	1	.026
Corrección de continuidad ^b	4.560	1	.033
Razón de verosimilitud	5.002	1	.025
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4.972	1	.026
N de casos válidos	484		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 77,53.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En la tabla 16 se observa que al analizar la asociación entre las variables sexo y violencia familiar, se halló un valor $p < 0,05$, lo que indica que efectivamente ambas se encuentran asociadas.

Por lo tanto, se concluye que los variables sexo y violencia familiar están asociadas, además, las mujeres muestran mayores indicadores de maltrato.

Tabla 17

Prueba de normalidad para la variable dependencia emocional según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Dependencia emocional	Hombre	.151	236	.000
	Mujer	.185	248	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 17 se observa el análisis de la variable dependencia emocional según la variable sexo, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$; lo cual indica, que los datos no se ajustan la distribución normal. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo, en consecuencia se afirma que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal.

Tabla 18

Prueba de comparación de medias para la variable dependencia emocional según sexo

		Dependencia emocional
U de Mann-Whitney		23399,500
W de Wilcoxon		54275,500
Z		-3,828
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 19

Rangos promedios para la variable dependencia emocional según sexo

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Hombre	236	267.35	63094.50
Mujer	248	218.85	54275.50
Total	484		

En la Tabla 18 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) < 0.05; por lo que se acepta la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable dependencia emocional en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 19, se aprecia que los rangos promedio para las mujeres es 218,85, mientras que en los hombres es 267,35, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 20

Categorías de dependencia emocional según sexo

		Dependencia emocional - grupos				Total	
		Muy estable	Estable	Tendencia a dependiente	Dependiente		
Sexo	Hombre	Recuento	31	106	54	45	236
		% dentro de Sexo	13,1%	44,9%	22,9%	19,1%	100,0%
		% dentro de Dependencia emocional	45,6%	42,4%	55,1%	66,2%	48,8%

	% del total	6,4%	21,9%	11,2%	9,3%	48,8%
	Recuento	37	144	44	23	248
Mujer	% dentro de Sexo	14,9%	58,1%	17,7%	9,3%	100,0%
	% dentro de Dependencia emocional	54,4%	57,6%	44,9%	33,8%	51,2%
	% del total	7,6%	29,8%	9,1%	4,8%	51,2%
Total	Recuento	68	250	98	68	484
	% dentro de Sexo	14,0%	51,7%	20,2%	14,0%	100,0%
	% dentro de Dependencia emocional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	14,0%	51,7%	20,2%	14,0%	100,0%

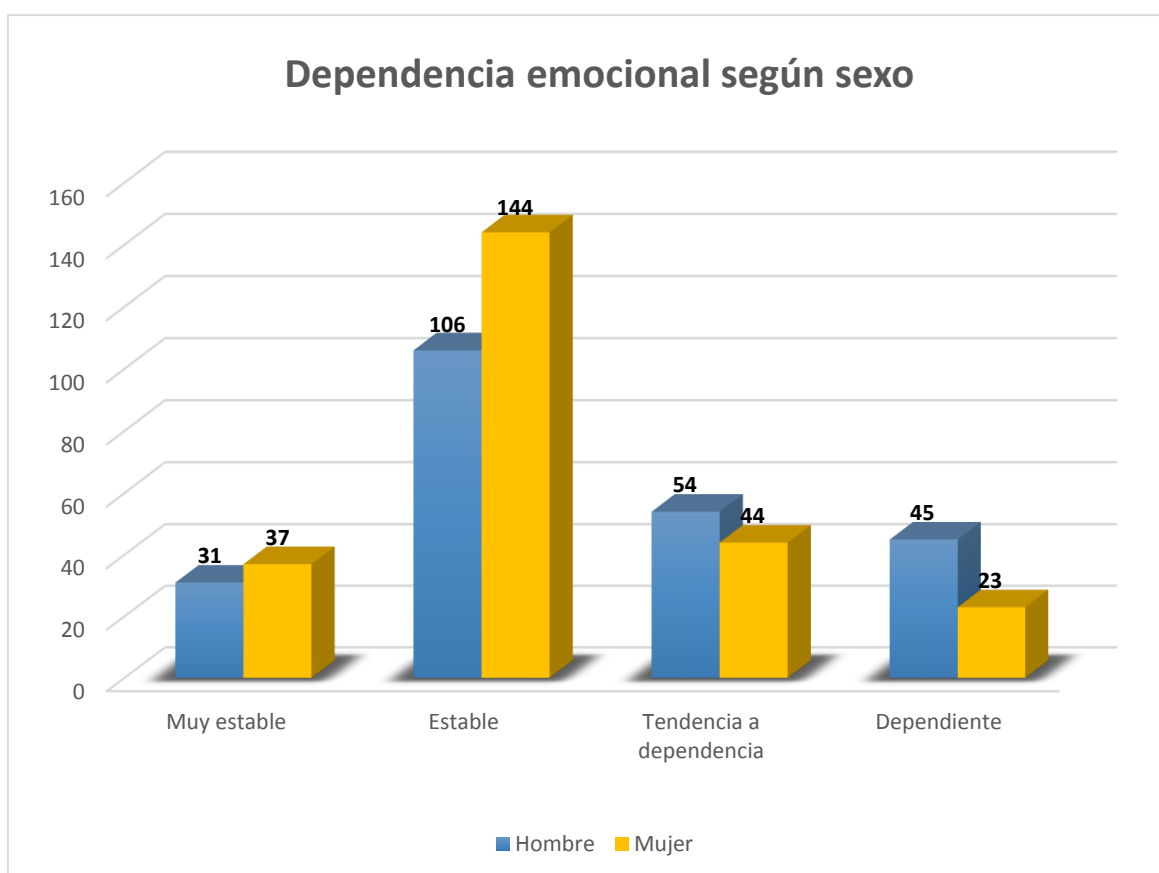


Figura 2. Categorías de dependencia emocional según sexo

En la tabla 20 y figura 2 se observa las categorías de dependencia emocional según género donde 11,2% de hombres manifiesta tendencia a la dependencia emocional a diferencia de 9,1% de mujeres, de la misma manera un 9,3% de hombres manifiestan ser dependientes en comparación a de las mujeres con 4,8%. Por tanto se concluye que los hombres presentan mayor dependencia emocional siendo el 66,2% a diferencia de las mujeres con 33,8%.

Tabla 21.

Prueba de normalidad para la variable inteligencia emocional según sexo

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	Hombre	.102	236	.000
	Mujer	.057	248	.051

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 21 se observa el análisis de la variable inteligencia emocional según la variable sexo, donde la muestra para los hombres no se ajustan la distribución normal, siendo los valores p (sig.) $< 0,05$. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo, en consecuencia se afirma que los datos de la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal.

Tabla 22

Prueba de comparación de medias para la variable inteligencia emocional según sexo

	Inteligencia emocional
U de Mann-Whitney	25273.000
W de Wilcoxon	53239.000
Z	-2.597
Sig. asintótica (bilateral)	.009

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 23

En la Tabla 22 se observa que al realizar el análisis se halló un valor p (sig.) < 0.05 ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. En consecuencia, se infiere que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje de la variable inteligencia emocional en estudiantes hombres y mujeres. Asimismo, en la tabla 23, se aprecia

Rangos promedios para la variable inteligencia emocional según sexo

Sexo		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Hombre	236	225.59	53239.00
Inteligencia emocional	Mujer	248	258.59	64131.00
	Total	484		

que los rangos promedio para las mujeres es 258.59, mientras que en los hombres es 225.59, confirmándose que efectivamente hay diferencias entre ambos grupos.

Tabla 24

Nivel de inteligencia emocional según sexo

		Inteligencia emocional					Total	
		muy bajo	bajo	medio	alto	muy alto		
Sexo	Hombre	Recuento	1	38	118	47	32	236
		% dentro de Sexo	.4%	16.1%	50.0%	19.9%	13.6%	100.0%
		% dentro de Inteligencia emocional	16.7%	50.7%	59.0%	38.5%	39.5%	48.8%
		% del total	.2%	7.9%	24.4%	9.7%	6.6%	48.8%
	Mujer	Recuento	5	37	82	75	49	248
		% dentro de Sexo	2.0%	14.9%	33.1%	30.2%	19.8%	100.0%
		% dentro de Inteligencia emocional	83.3%	49.3%	41.0%	61.5%	60.5%	51.2%
		% del total	1.0%	7.6%	16.9%	15.5%	10.1%	51.2%
Total	Recuento	6	75	200	122	81	484	
	% dentro de Sexo	1.2%	15.5%	41.3%	25.2%	16.7%	100.0%	
	% dentro de Inteligencia emocional	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	1.2%	15.5%	41.3%	25.2%	16.7%	100.0%	

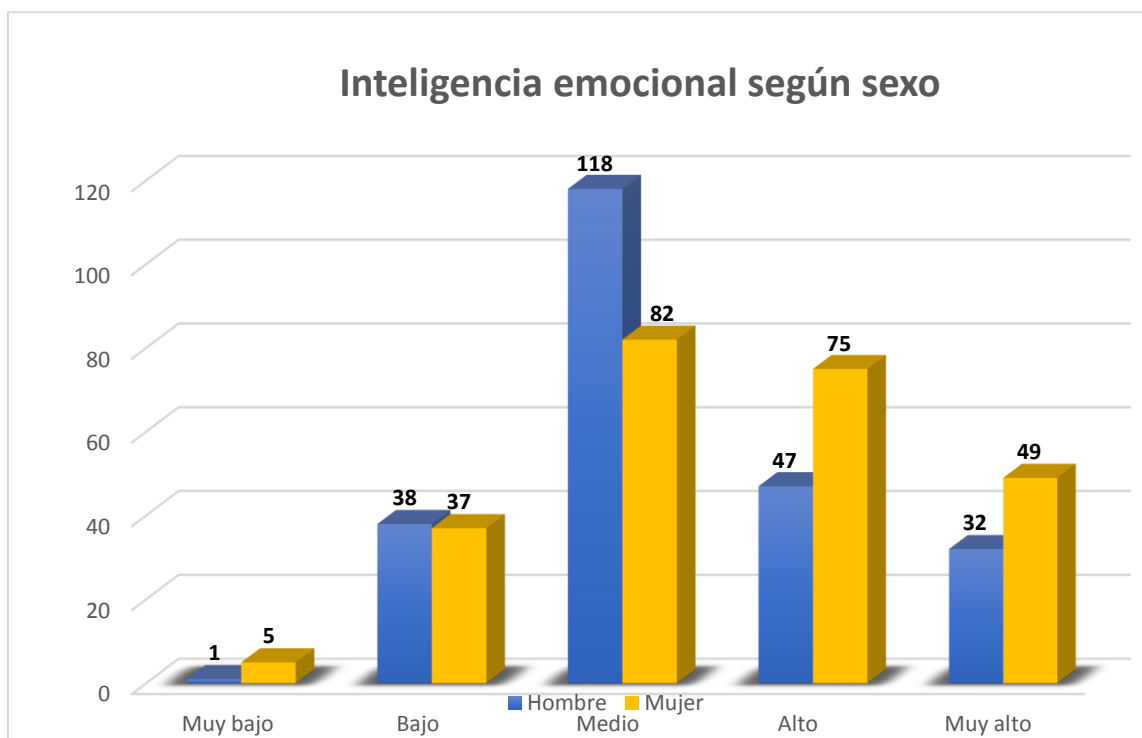


Figura 3. Niveles de inteligencia emocional según sexo

En la tabla 24 y en la figura 3 se muestran los niveles de inteligencia emocional según sexo, los hombres manifiestan una inteligencia promedio 24,4% a diferencia de las mujeres con 16,9%, sin embargo son las mujeres que manifiestan una alta inteligencia 15,5% y muy alta inteligencia emocional 10,1%, a diferencia de los hombres con una alta inteligencia 9,7% y muy alta 6,6%. De manera que son las mujeres quienes presentan mayor inteligencia emocional a diferencia de los hombres.

DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva predicen la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria cuatro instituciones públicas de la provincia de Pisco, región Ica. En consecuencia se procede a discutir y comparar los hallazgos encontrados en antecedentes internacionales, nacionales y teorías que sustentan esta investigación.

Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste (sig. < 0,05), Pearson = 0,912, McFadden = 0,248, por lo tanto, es plausible y permite predecir la inteligencia emocional en un

38,6%. Sin embargo, al realizar el contraste de la razón de verosimilitud para la hipótesis general se encontró que la variable dependencia afectiva es significativa ($p < 0,05$), mientras que se descarta la variable violencia familiar ($p > 0,05$), ya que no aporta al modelo para explicar el nivel de inteligencia emocional. Se infiere que aquellos adolescentes que presenten mayor dependencia afectiva, evidenciarán un inadecuado desarrollo de la inteligencia emocional.

En concordancia con estos hallazgos, Hamarta, Deniz y Saltali (2009) al realizar un estudio y al explorar los estilos de apego en relación a las dimensiones de la inteligencia emocional en 191 varones y 272 mujeres estudiantes de pregrado de la Universidad de Selcuk, demostraron que existe una correlación significativa ($p < 0,05$) y directamente proporcional, entre el estilo de apego seguro y todas las subescalas de la inteligencia emocional; además manifestaron que el estilo de apego seguro, predice todas las subdimensiones de la inteligencia emocional en un 32% con valor ($p < 0,05$). Asimismo, encontraron que los estilos de apego temeroso y preocupado que tienen relación con la dependencia emocional están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < .01$).

De la misma manera Guerra, Guerrero y León (2010) en su estudio sobre los factores de inteligencia emocional y los factores de apego en adolescentes de 12 a 18 años. Donde los resultados más importantes demostraron que el apego seguro se relaciona positivamente con el factor de claridad o comprender emociones ($r = 0,362$, $p < 0,01$) y saberlas regular ($r = 0,311$, $p < 0,01$). De manera que una persona con apego seguro o estable emocionalmente, lo contrario de dependencia emocional, establecería vínculos amables y se mueve en entornos emocionales sanos que le dan confianza en sí mismo en cuestiones afectivas, lo que le permite comprender la información emocional y estar abierto a los sentimientos y saber modular sus propios sentimientos y de los demás.

Así también Golchin, Kasaei y Mohammad (2013) realizaron una investigación cuyo objetivo era examinar si los estilos de apego predicen la inteligencia emocional. En una muestra de 150 varones y 150 mujeres estudiantes

de pregrado de la universidad de Tabriz Azad. Donde los resultados muestran que existe una correlación positiva significativa entre los estilos de apego seguro y todas las subescalas de habilidades de inteligencia emocional ($p > 0,01$). También hallaron que los estilos de apego temeroso están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < .01$) y el estilo de apego preocupado esta negativamente relacionada con la adaptabilidad de la inteligencia emocional ($p < .01$). También Herrera y Requena (2016) realizaron una investigación en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al SLIM-Cotahuma en Bolivia , con el objetivo principal de determinar la relación entre la dependencia emocional e inteligencia emocional mostraron que la muestra presentaba una distribución paramétrica y una fuerte relación inversamente proporcional entre ambas variables ($r = - 0,907$); p (sig.) $< 0,05$. De manera que a mayor dependencia emocional menor es el nivel de inteligencia emocional y viceversa.

Por otro lado con respecto a la violencia familiar, no es una variable que explique o determine que se puede presentar alta o baja inteligencia emocional si esta, está presente ; comparando esto con la investigación realizada por Chapa y Ruiz (2012), quienes estudiaron la violencia familiar y autoestima, llegaron a demostrar que existe relación entre estas variables, sin embargo refieren que los estudiantes que presentan alta autoestima no están libres de presentar violencia familiar, ya que un grupo de 23 alumnos manifestaron haber pasado por una situación de violencia intrafamiliar.

Por otro lado los resultados de la primera hipótesis específica manifiestan que los datos de la variable violencia familiar según sexo difieren de la curva normal. Consecuente a ello se afirmó, que si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable violencia familiar según sexo. Mostrando que el mayor porcentaje de estudiantes con presencia de violencia familiar se encuentra entre las mujeres en un 58.5%. De manera que se concluyó que las variables sexo y violencia familiar están asociadas. Así también el Instituto Nacional de Estadística e Informática (I.N.E.I, 2015), refiere que mujeres de 15 a 49 años de edad han sufrido alguna vez violencia física por parte del esposo o compañero. Asimismo en

la región Ica las mujeres manifiestan haber presentado mayor agresión física en un 33,9%. De la misma manera el (I.N.E.I, 2017) refiere que en el 2016 la violencia familiar contra la mujer ejercida por el esposo o compañero en la región de Ica se da en un 65.6%.

En la segunda hipótesis se acepta que los datos de la variable dependencia emocional según sexo difieren de la curva normal; por lo que se afirma que existen diferencias estadísticamente significativas en la variable dependencia afectiva según sexo en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas de Pisco. Por lo cual se determinó que los hombres presentan mayor dependencia emocional siendo el 66.2% a diferencia de las mujeres con 33,8%. Por lo cual se abre la posibilidad a investigar dicho fenómeno, ya que no hay investigaciones que respalden estos datos.

En cuanto a la tercera hipótesis se afirma que la variable inteligencia emocional según sexo difieren de la curva normal. A causa de ello los datos mostraron que existen diferencias estadísticamente significativas en la variable inteligencia emocional según sexo. De manera que se confirmó que son las mujeres que manifiestan una alta inteligencia con un 15,5% y muy alta inteligencia emocional con un 10,1%, a diferencia de los hombres con una alta inteligencia con 9,7% y muy alta con 6,6%. Así también López (2008) en su estudio sobre la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje mostró que los estudiantes presentan una inteligencia emocional promedio, además que existen diferencias altamente significativas en cuanto a sexo ($t=-3.555$, $gl= 234$, $p<0,01$), donde los valores centrales indicaron que las mujeres ($x=443,94$) muestran mayores niveles de inteligencia emocional en comparación a los varones ($X=422,55$).

De la misma manera Guerrero (2014) en su estudio sobre el clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico, mostró que hay una diferencia estadísticamente significativa de la variable inteligencia emocional según sexo solo para la escala de manejo de estrés donde las mujeres representan un muy buen manejo de estrés con un 24,2% a diferencia de los hombres con un 17,4%.

Para respaldar los resultados de esta investigación y dicho modelo, se estudió las teorías de dichas variables de estudio, investigando sobre la dependencia emocional desde sus inicios donde Harlow y Harlow (1962) concluyo que si se aísla a los niños ellos pueden convertirse en adultos y jóvenes incapacitados para mantener vínculos afectivos adecuados con sus semejantes. Así también Harlow (citado en Bowlby ,2014) manifiesta que en el apego seguro el humano desde su nacimiento necesita desarrollar una relación social y emocional se produzca con normalidad. Por tanto, el establecimiento de este primer vinculo fundamenta la seguridad del niño, pero también asigna la futura seguridad del adolescente y adulto, por ello delimita la dinámica de largo plazo de las relaciones entre los seres humano.

Pero es Hanzan y Shaver (1987) quienes siguen los estudios de tipos de apego en infantes de Ainsworth, Blehar, Waters y Wall en 1978 y explican un modelo de cuatro categorías de apego que se desarrollan en la relación romántica de adultos, siendo el apego seguro, excesivamente dependientes, evitativo independiente y asustados evitativos, los cuales pertenecen a dos dimensiones, la ansiedad del abandono y la evitación de la cercanía emocional. Así también Bowlby (1973) refiere que “la teoría de apego es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad.

Considerando lo anterior Castello (2005) refiere que los dependientes afectivos carecen de habilidades sociales y presentan carencia de empatía, pues utilizan a los demás como soporte de sus malestares, además están preocupado en sus obsesiones. Por lo tanto en las relaciones de pareja como en las relaciones interpersonales, los dependientes emocionales no han sabido comprender lo que significa la reciprocidad, la correspondencia en el afecto, el cariño y el interés.

A consecuencia de ello Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) se encargan de estudiar la dependencia emocional como producto del apego inadecuado y excesivamente dependientes y definen la dependencia emocional como “una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus

diferentes modos de interacción con el ambiente, autonómica, emocional, motor, social, cognitivo” (p.4). Explicando que la dependencia emocional es aprendida de forma jerárquica, iniciando por una respuesta específica incondicionada, para luego convertirse en un hábito y este al asociarse con varios hábitos del mismo contexto se vuelve un rasgo, por último se encuentran los nueve rasgos que son las dimensiones pertenecientes a la dependencia emocional siendo estos : el miedo a la soledad expresión límite, ansiedad por separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia, idealización a la pareja y abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

Todas estas teorías e investigaciones ayudan a respaldar el modelo propuesto, por lo tanto se menciona que al no producirse un apego seguro en la infancia, esto se daría de la misma manera en la adolescencia y adultez, lo que produciría un apego inadecuado o ser excesivamente dependiente; por lo tanto dependencia emocional. La cual es aprendida de forma jerárquica, empezando por una respuesta incondicionada a lo que se entiende que se iniciaría desde la niñez, para luego convertirse en un hábito que al asociarse con otros hábitos del mismo contexto se convertiría en un rasgo, el cual estaría representado por las características típicas ya mencionadas de los dependientes afectivos, presentando una incapacidad para mantener vínculos seguros y saludables con las personas más significativas del entorno.

Por lo tanto la dependencia afectiva produciría una inadecuada inteligencia emocional. Donde Bar-On (2005) menciona que son habilidades y facilitadores que determinan que con eficacia nos entendemos, expresamos, comprendemos, relacionamos con los demás y hacemos frente a las demandas diarias. Así también menciona que ser emocionalmente sociable e inteligente es entender efectivamente y expresarse, comprender y relacionarse bien con los demás, para enfrentarse con éxito a las demandas cotidianas, retos y presiones. Esto se basa, ante todo, en la propia capacidad intrapersonal de ser consciente de uno mismo, de entender sus fuerzas y debilidades, y para expresar sus sentimientos y pensamientos de manera no destructiva. A nivel interpersonal, ser emocional y socialmente inteligente abarca la capacidad de ser consciente de las emociones,

sentimientos y necesidades de los demás y establecer y mantener cooperativas, constructivas y mutuamente satisfactorias, de manera que ser emocionalmente y socialmente inteligente significa gestionar eficazmente los cambios medioambientales reales y flexibles a la situación inmediata, resolver problemas y tomar decisiones.

Por lo tanto, los resultados demuestran que los hallazgos encontrados en esta investigación presentan un sustento teórico y metodológico. Por lo que se puede inferir que la dependencia afectiva explica la inteligencia emocional y que la violencia familiar funciona solo de manera interviniente.

Finalmente, se puede concluir que la dependencia afectiva predice de manera negativa la inteligencia emocional, por lo tanto las personas que manifiesten dependencia emocional presentarían un nivel de inteligencia emocional bajo o inadecuado. De la misma manera quienes no presenten indicadores de dependencia emocional manifestarían un buen desarrollo de su inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Oxford, UK: Erlbaum.
- America Psychiatric Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la America Psychologica Association (6 ed.)*. México, D.F: Editorial el manual Moderno.
- America Psychiatric Association. (2014). *DSM-5 Guía para el diagnóstico clínico*. México, D.F: Editorial el manual Moderno.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo y Aguirre, M. (2013). *Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de Lima*. Recuperado de http://www.unfv.edu.pe/vrin/images/exposiciones/II_conferencia_anual/11.00-Proy_Inv_Jos_Anicama.pdf

- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo y Aguirre, M. (2013). *Construcción y Propiedades Psicométricas de una Escala de Dependencia Emocional en Universitarios de Lima*. Informa final de Investigación, facultad de Psicología de la Universidad Federico Villareal.
- Anicama, J. (2014). *Ficha técnica de la Escala de Dependencia Emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Bar-On, R. (2005). The Bar-On Model of Emotional Social Intelligence. Recuperado de http://www.eiconsortium.org/pdf/baron_model_of_emotional_social_intelligence.pdf
- Berrocal, F. (2006) *Emotional intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history*. Recuperado de http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF31first15_years_history.pdf
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss*, vol1: attachment. Recuperado de <http://www.abebe.org.br/wp-content/uploads/John-Bowlby-Attachment-Second-Edition-Attachment-and-Loss-Series-Vol-1-1983.pdf>
- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos, Formación, Desarrollo y Pérdida*. (Sexta ed.) MADRID: Ediciones Morata, S.L.
- Castello, J. (2005). *Dependencia emocional, características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.
- Chapa, S y Ruiz, S. *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales, octubre-diciembre 2011*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairos.
- Gomero, G y Moreno, J. (1997). *Proceso de la investigación científica*. Lima: Editorial Fakir.

- Golchin, R., Kasaei, F y Mohammad, E (2013). *Attachment Styles as a Predictor of Emotional Intelligence*. Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S1877042813018909/1-s2.0-S1877042813018909-main.pdf?_tid=993c7056-741a-11e7-a7ea-00000aacb35d&acdnat=1501304505_19565002ae6e3a40c9b4ceb86dc45d53
- Guerra, J., Guerrero, E y León, B. (2010). Relación entre apego e inteligencia emocional en adolescentes. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero34/article8/texto.html>
- Guerrero, G. (2014), *Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla*. (Tesis de Magister inédita). Universidad
- Hamarta, E., Deniz, E y Saltali, N. (2009). *Attachment Styles as a Predictor of Emotional Intelligence*. Recuperado de <http://www.kuyeb.com/pdf/en/2116adb790990fd0cc1daeb237b49721Nfull.pdf>
- Harlow, H y Harlow, M. (1962). *La privación social en los monos. Psicología evolutiva*. Barcelona: Fontanella.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL /Interamerica editores, S.A.
- Herrera, D y Requena, B. (2016). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6985/3710.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hazan, C y Shaver, P. (1987). *El amor romántico se conceptualiza como un proceso de apego*. *Diario de Personalidad y Psicología Social*, 52, 511-524.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Brechas de Genero 2015, Avances hacia la igualdad entre mujeres y hombres*. Recuperado de www.inei.gob.pe

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES, 2016, Nacional y Regional*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- López, O. (2008). *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de grado de Magister). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013). Plan de apoyo y fortalecimiento a la familias-Ica. Recuperado de http://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/normatividad/II-instrumentacionales/2_4_normatividad_regional/2_4_4_ICA/DR-0006-2013-GORE-ICA-Plan-ICA.pdf
- Ministerio de la Salud. (2005). *Programa de prevención del uso indebido de drogas*. Recuperado de <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/desarrollando-nuestras-habilidades-sociales.pdf>
- Ministerio de Salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Recuperado de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Ministerio de la Salud del Perú. (13 de febrero del 2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y anda tiene que ver con el amor*. Sala de prensa del Ministerio de Salud.
- Ojeda, L. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaria de la mujer y la familia de la ciudad de Loja (Grado de Licenciada)*. Universidad nacional de Loja área de educación, el arte y la comunicación. Ecuador.
- Organización mundial de la salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y salud: resumen*. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Organización mundial de la Salud. (2014). *Informe de la OMS sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Recuperado de www.who.int/violence_injury_prevention/status_report/21014.

Rojas, L. (1995). *Las semillas de la violencia*. Madrid: S.L.U ESPASA libros.

Salovey P y Mayer, J.(1990). *Emotional Intelligence*. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.4383&rep=rep1&type=pdf>

Sanchez, H. y Reyes, M (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (Quinta ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Ugarriza, N y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On Ice: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Dialnet. Recuperado de Dialnet-LaEvaluacionDeLaInteligenciaEmocionalATravesDeInv-2872458.pdf