



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar  
(FCS) en adolescentes del departamento de La Libertad

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Escudero Benites, Milagros Jackelyn ([orcid.org/ 0000-0002-1471-1335](https://orcid.org/0000-0002-1471-1335))

Trelles Contreras, Jessica Patricia ([orcid.org/ 0000-0001-5480-0909](https://orcid.org/0000-0001-5480-0909))

**ASESORA:**

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado ([orcid.org/ 0000-0003-3567-4606](https://orcid.org/0000-0003-3567-4606))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO- PERÚ

2023

## DEDICATORIA

La presente investigación se la dedico en primer lugar a Dios que me otorga la fortaleza para continuar en este camino del aprendizaje, también a cada uno de mis familiares que son el sostén de mi apoyo, dedicación y admiración cada día.

*Escudero Benites, Milagros.*

A mis familiares, por su apoyo incondicional, por motivarme a ser mejor cada día y enseñarme que en el camino pueden existir diversos problemas, sin embargo, nunca debemos desistir sin lograr antes nuestro objetivo. De la misma forma, a mi hermano Leyzer Trelles, el cual durante en vida me apoyo incondicionalmente desde primer ciclo de la carrera, motivándome así a salir a delante y ser resiliente.

*Trelles Contreras, Jessica.*

## AGRADECIMIENTO

A cada maestro que fueron y son pieza esencial desde el inicio de nuestra formación, a nuestra honorable asesora por promover en nosotros la riqueza de la investigación e impulsar a forjar la realización de este estudio.

*Escudero Benites, Milagros.*

A mis padres por todo el esfuerzo realizado, por brindarme una educación superior y por ser mi soporte tanto físico como emocional para culminar esta etapa. A mis amistades que contribuyeron con este primer logro y a nuestra asesora, por brindarnos un aprendizaje significativo y por inculcarnos la motivación de continuar investigando.

*Trelles Contreras, Jessica.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEORICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimiento.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Cargas factoriales de la Escala de Comunicación Familiar</i> .....	17
<b>Tabla 2</b> <i>Índices de ajuste de la Escala de Comunicación Familiar</i> .....	18
<b>Tabla 3</b> <i>Consistencia interna de la Escala</i> .....	19
<b>Tabla 4</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....	36
<b>Tabla 5</b> <i>Cargas factoriales de resultados de la muestra piloto</i> .....	40
<b>Tabla 6</b> <i>Índices de ajuste de los resultados de la muestra piloto</i> .....	40
<b>Tabla 7</b> <i>Consistencia interna de los resultados de la muestra piloto</i> .....	41
<b>Tabla 8</b> <i>Análisis estadístico de los ítems de la muestra total de la Escala de Comunicación Familiar</i> .....	41

## RESUMEN

En el estudio actual, se propuso determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en adolescentes del departamento de La Libertad. La muestra de la investigación fue de 1071 adolescentes (59,1% mujeres y 40,9% hombres) de 15 a 21 años elegidos por muestreo no probabilístico por conveniencia que cumplieran con los criterios de selección y pertenecientes a instituciones educativas tanto nacionales como privadas. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) constituido por una sola dimensión de 10 ítems. Se aplicó el análisis factorial confirmatorio para precisar la evidencia de validez basada en la estructura interna y se reportó sus bondades psicométricas (SRMR =.03, RMSEA =.07, CFI =.95 y TLI =.94). Además, se obtuvo una puntuación .89 de fiabilidad por consistencia interna obtenido a través del índice Omega.

**Palabras claves:** *comunicación familiar, adolescentes, funcionalidad familiar, propiedades psicométricas.*

## ABSTRACT

The current study aimed to determine the psychometric evidence of the Family Communication Scale (FCS) in adolescents of the department of La Libertad. The research sample consisted of 1071 adolescents (59.1% female and 40.9% male) between 15 and 21 years of age, chosen by non-probabilistic sample of convenience that met the selection requirements and belonged to national and private educational institutions. The instrument used was the Family Communication Scale (FCS) consisting of a single 10-item dimension. Confirmatory factor analysis was applied to specify the evidence of validity based on internal structure and its reported psychometric goodness (SRMR =.03, RMSEA =.07, CFI =.95 and TLI =.94). In addition, an internal consistency reliability score of .89 was obtained through the Omega index.

**KEY WORDS:** *Family communication, adolescents, family functionality, psychometric properties.*

## I. INTRODUCCIÓN

La trascendencia de la familia ha generado el fortalecimiento de los vínculos consanguíneos que contribuyen a la consolidación de la convivencia, comunicación y adaptabilidad, siendo estos los fundamentos esenciales del crecimiento continuo de la persona (Ministerio de Salud, 2016; Reyes et al., 2021). Rodríguez et al. (2018) refieren que la comunicación familiar es primordial para el mantenimiento de las relaciones tanto familiares como interpersonales, facilitando la expresión de emociones, ideas, ilusiones, metas y compromisos. Por ende, la calidad de la comunicación en el grupo primario representa el soporte o impedimento del desarrollo intelectual, emocional y físico de cada miembro familiar (Sucari et al., 2019).

El estudio de la comunicación familiar se sustenta en el modelo circumplejo, que está comprendido por tres factores que permiten ser el sostén de las relaciones afectivas; de ellos, el tercero es la comunicación que es la vía de información verbal y no verbal entre todos los miembros del núcleo familiar (Siguenza et al., 2017; Copez et al., 2016).

En consecuencia, cuando se manifiesta una comunicación hostil, agresiva y exigente en la familia, se convierte en un factor de riesgo, que conlleva a diferentes manifestaciones negativas entre ellas el consumo de sustancias psicoactivas como un medio de expresión en los adolescentes de 17 a 18 años de edad del sexo masculino (Martínez, et al., 2012). También, la capacidad de resolución de conflicto, empatía, percepción y personalidad son afectadas, generando mayor vulnerabilidad de sufrir un trastorno de conducta alimentaria en caso de las adolescentes mujeres (Zila et al., 2022).

Existen estudios que avalan lo antes expuesto, dentro del contexto de América latina en donde se evidencia el efecto de la comunicación dentro del hogar y estos son los siguientes:

Se realizó una investigación en Ecuador en donde participaron 529 apoderados, denotando que el 17% opta por corregir a sus hijos quitándoles el dialogo, el 70% impone reglas sin ser flexible con las opiniones de los demás y el 25% tiende a proteger de manera excesiva a sus hijos. (Villavicencio et al., 2017).

También, se desarrolla un estudio en Colombia con 1,082 adolescentes que aceptaron mantener un diálogo insultante y grotesco con sus progenitores, teniendo en relación por parte de los varones un 42,4% y en las mujeres un 57,6% (Garcés et al., 2020).

Asimismo, en Perú se revela que un 62,5% de los vínculos emocionales y afectivos en la familia colisionan a causa de las discrepancias y problemas de la comunicación (Guevra et al., 2021). De igual manera, los habitantes de los asentamientos humanos revelan que un 57% tiene un bajo nivel de diálogo con sus familiares (López, 2022). Adicionalmente, en un estudio realizado con 274 alumnos del nivel secundario; demostraron que el 23.7% posee una comunicación deficiente en su familia (Ferreyros, 2019).

Este panorama muestra que estos adolescentes estarían expuestos a estas condiciones de riesgo por una comunicación familiar inadecuada, que a su vez puede traer consigo el desarrollo de rasgos de personalidad que conlleven al intento y/o ejecución del acto suicida, baja autoestima, abandono del hogar, dificultades en las relaciones interpersonales, regulación emocional y bajo rendimiento académico (Navarro et al., 2016). Por lo tanto, los psicólogos que trabajen con adolescentes sobre aspectos familiares requieren enfatizar en la comunicación; debido a que se vincula con el bienestar emocional, autoconcepto y personalidad a lo largo de su desarrollo (Castro et al., 2021).

Frente a todo ello, es importante contar con un instrumento que ayude a medir esta problema, optando así por la Escala de Comunicación Familiar (FSC) elaborada por Barnes y Olson en año 1985, de origen estadounidense, la cual ha sido empleada en investigaciones nacionales (Copez et al., 2016; Chavez & Pinto 2020) e internacionales (Cracco & Costa, 2018; Rivadeneira & López, 2017; Guo et al. 2021), con la finalidad de obtener sus propiedades psicométricas en diferentes contextos (Barnes & Olson, 1985).

A su vez existen otros instrumentos que miden la variable de la comunicación familiar, como la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FACES), creado por Olson et al. en el año 1978, la versión original consta de 111 ítems y a lo largo de los años se ha realizado diversas adaptaciones, generando en ella una

reducción de los ítems y mejora de cada versión, siendo la última la FACES IV. Conformada por 3 dimensiones y 62 ítems, en donde la variable estudiada es parte de una de ellas, es de tipo Likert, sin embargo, implica una mayor complejidad en su administración (Costa et al., 2009).

Así mismo, se halló la Escala de Satisfacción Familiar (CSF), creado por Olson y Wilson en el año 2010, está compuesta por 10 ítems, es de tipo Likert; pero se enfoca en la evaluación del funcionamiento familiar, excluyendo la evaluación total de la variable (Costa & Cracco, 2021). También, se encuentra la Escala APGAR familiar la cual posee 5 reactivos y un solo componente, es confiable y válida para su aplicación; sin embargo, no posee un modelo teórico (Campo & Caballero, 2021).

Por todo lo mencionado, se optó por la Escala de Comunicación Familiar (FCS) adaptada por Copez et al. (2016) en una población universitaria de la Ciudad de Lima, cuyas edades oscilan entre 6 y 28 años; se efectuó el análisis factorial y confirmatorio, corroborando la unidimensionalidad de 10 ítems, la validez y confiabilidad para futuras investigaciones en contextos similares; sin embargo, el estudio y aplicación del instrumento no ha sido trabajado en una población con características culturales liberteñas; por ello se abordará en adolescentes del departamento de La Libertad, porque es la segunda región con mayores habitantes y conflictos psicosociales tales como el embarazo precoz y problemas de salud mental, los cuales son factores que reflejan una inadecuada comunicación familiar (Sineace, 2020).

La investigación presente, se justificó en la necesidad de estudiar la comunicación familiar; porque se evidencia en las familias peruanas un declive de este componente, produciendo como consecuencias los siguientes conflictos psicosociales en los adolescentes: trastornos alimenticios, deserción escolar, consumo de drogas, depresión, pandillaje, suicidio, entre otros (Shmidt et al., 2010).

La relevancia del estudio se presenta de acuerdo a los siguientes criterios; a nivel teórico, permite ampliar el conocimiento con información actualizada de la propuesta unidimensional con 10 reactivos para reforzar la estructura que corrobora la teoría existente del instrumento (Sabaj & Landea, 2012; Fernández, 2020).

A nivel práctico, el presente estudio sirve tanto a profesionales de la psicología y estudiantes debidamente supervisados, quiénes contarán con una herramienta psicométrica para posteriores investigaciones (Meza et al., 2018).

A nivel social, la validación del instrumento y sus resultados serán parte del primer paso para la continuidad de la investigación que contribuya la ejecución de programas de promoción y prevención en el ámbito intrapersonal e interpersonal, así como brindar una ayuda psicológica a la familia y evaluar la comunicación familiar en los adolescentes (Chaves, 2017; Fernández, 2020). A nivel metodológico, el presente estudio sirve para corroborar si el instrumento seleccionado mantiene su estructura unidimensional y si presenta adecuadas propiedades psicométricas para su uso en la población adolescente del Departamento de la Libertad (Hernández et al, 2014).

Teniendo en cuenta, todo lo señalado en esta investigación se formula la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en adolescentes del departamento La Libertad?

Por último, se propuso como objetivo general, determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en adolescentes del departamento de La Libertad y como objetivos específicos tenemos confirmar la evidencia de validez basada en la estructura interna y obtener la consistencia interna de la Escala de Comunicación Familiar (FCS).

## II. MARCO TEORICO

Se investigó estudios previos realizados de la Escala de Comunicación familiar tanto a nivel internacional como nacional, con la finalidad de ahondar más sobre la variable en diferentes contextos.

Cracco y Costa (2018) tuvieron como objetivo en su investigación, analizar las propiedades psicométricas de FCS en residentes uruguayos. Empleando un diseño instrumental, el método de estimación robusta de mínimos cuadrados no ponderados y con una muestra de 518 familias. Realizaron un análisis factorial confirmatorio, en donde corroboraron la unidimensionalidad de la escala, sus cargas factoriales oscilaron entre .43 a .87 y sus índices de ajuste fueron:  $X^2$  de 4.21, RSMEA de .08; CFI de .97 y un TLI de .96. Por otro lado, la confiabilidad fue de .92, la cual fue obtenida a través del coeficiente de alfa ordinal, concluyendo que esta escala también se puede aplicar a las demás poblaciones uruguayas en donde presenta adecuadas bondades psicométricas.

Rivadeneira y López (2017) su investigación tuvo como fin validar la FCS en una población de 340 adultos chilenos, empleando un diseño descriptivo explicativo, un muestreo de aleatorio simple y conglomerado. Realizaron un análisis factorial exploratorio, de una dimensión que presenta una varianza explicada de 54.2% y la correlación de ítems – test son superiores a .60; sin embargo, eliminaron los ítems 5, 6, 7 y 8 debido a que las preguntas de expresión de emociones, sentimientos y resolución de conflictos; los padres lo percibían de manera diferente. En relación al análisis factorial confirmatorio se evidencia que las cargas factoriales del modelo 1 son .59 a .82 a diferencia del modelo 2 que los índices de ajuste son más aceptables (RMSEA de .02, SRMR de .10, CFI de .98 y un TLI de .96), y compuesta solo por 6 ítems. Su confiabilidad fue obtenida a partir del método de la consistencia interna Alfa .85, evidenciando así adecuadas bondades psicométricas para futuras mediciones en la población chilena.

De forma similar, Guo et al. (2021) evaluaron las propiedades psicométricas de FCS en una muestra china de 2670 residentes, cuyas edades fueron de 18 a más, empleando un muestreo basado en probabilidad de dos etapas. En cuanto a los resultados, se realizó un análisis factorial exploratorio, el cual ayudo a

determinar la presencia unidimensional, una varianza explicada de 86.72% y su correlación ítem - test entre .55 y 79. Respecto al análisis factorial confirmatorio, se evidencia cargas factoriales que comprenden de .71 a .85 y buenos indicios de ajuste:  $\chi^2$  de 4.61, GFI de .99, CFI de .99 y un RMSEA de .04. La confiabilidad se obtuvo a través de ambas consistencias internas, las cuales brindaron como resultado .91, indicando que la FCS es confiable y válida ante futuras mediciones de la comunicación familiar en cualquier población China.

A nivel nacional, se encontró a Copez et al. (2016) los cuales tuvieron como finalidad analizar las propiedades psicométricas de FCS, en 491 universitarios limeños, cuyas edades oscilaron entre 16 y 28 años, su diseño fue instrumental y el muestreo no aleatorio. Realizaron ambos análisis, en relación al exploratorio, constató su grado unifactorial, una varianza explicada de 56.5% y una correlación de ítem – test en el primer factor de .44 a .75. en base a Rotación Promin. Respecto al análisis factorial confirmatorio, se realizaron 3 modelos, sin embargo, decidieron optar por el primer modelo debido a que presento cargas factoriales que fluctuaron entre .51 a .81 y obtuvo mejores índices de ajuste tales como:  $\chi^2 = 2.36$ , CFI de 1.00, GFI de .99, RMSEA .00 y un AIC 12.31. La confiabilidad se obtuvo a través del método de la consistencia interna de Alfa obteniendo como resultado .88 y un Alfa Ordinal de .90, evidenciando así que dicha escala puede ser empleada en futuras investigaciones.

Chavez y Pinto (2020) también realizaron su investigación en una población peruana, cuyo objetivo era analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en 210 estudiantes universitarios de entidad tanto pública como privada. Su diseño fue psicométrico y su muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando a participantes de todas las regiones del Perú. Realizaron un análisis factorial confirmatorio, el cual ayudo a confirmar la presencia de una dimensión, obteniendo los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2 = 2.26$ , CFI de .94, TLI de .92, RMSEA de .07 y un .69 a .87 en relación a sus cargas factoriales. Por otro lado, la confiabilidad fue de .93, la cual fue obtenida a través del Alfa y un .94 en base al Coeficiente Omega, evidenciando así que la FCS es confiable para futuras aplicaciones en la población limeña.

En suma, de lo referido en las investigaciones anteriores, la comunicación es un proceso dinámico en donde se intercambia mensajes, características, ideas, fortalezas, opiniones y miedos; la cual contribuye en la escucha activa, respeto y crecimiento óptimo de la persona (Banovcinova, 2015).

Es por ello que, la importancia de la comunicación familiar se basa en las figuras paternas que se convierten en los modelos a seguir por parte de sus integrantes, porque al brindar un ambiente de confianza, con apertura de ideas y aceptación, los miembros tienden a ser sociables, responsables, proactivos, con capacidad de adaptación, independientes con valores y logran identificar la dificultad física o psicológica que atraviesan para buscar soluciones (Suarez & Vélez, 2018).

En el ámbito psicosocial, una adecuada comunicación en el grupo primario permite el desarrollo de la escucha activa, empatía que propicia una relación con la autoestima, el área social y el rendimiento académico en donde se mejoran las relaciones interpersonales, la toma de decisiones y la ejecución de las responsabilidades escolares (Sánchez, et al. 2014). Asimismo, puede convertirse en un factor protector o de riesgo ante situaciones de consumo de drogas; también, es importante que las figuras paternas brindan un ambiente de seguridad, responsabilidad, comunicación asertiva y libre de críticas, para generar en el adolescente conciencia de sus acciones, confianza y libertad de expresión (Ochoa et al., 2015).

Por otro lado, al no lograrse desarrollar una adecuada comunicación familiar, a futuro se presenta obstáculos para los miembros dentro de su desarrollo somático, emocional, social, cognitivo y académico; debido a que manifiestan inseguridades, miedos, dificultad en su toma de decisiones y resolución de conflictos (Sucari et al., 2019). En un estudio peruano se logró determinar la relación entre la comunicación familiar con la agresividad, debido a que los adolescentes de nivel secundario con una inadecuada comunicación dentro del núcleo familiar son los que presentan mayor grado de agresividad ante sus compañeros como un mecanismo de defensa y expulsión de emociones, por lo cual, a menor diálogo mayor rango de agresividad; visualizando así la importancia de esta variable dentro de la vida y desarrollo de los adolescentes (Lapa, 2020).

La base teórica es el modelo circunplejo de Olson et al. (1989) que explica el sistema familiar a través de las tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación. Acompañado del enfoque sistémico, en donde Barnes y Olson (1985) sostiene que la comunicación familiar es el pilar de las familias y que a través de ello se expresa los pensamientos, ideas y emociones; en relación a los sistemas, estos llegan a cambiar para encajar a las necesidades del desarrollo de sus integrantes y también ante situaciones de estrés; los cambios, no se realizarán de manera inmediata si no a lo largo del tiempo.

Aunque las dos primeras dimensiones del modelo descrito en el párrafo anterior no forman parte del presente estudio psicométrico, se brinda una definición explícita para comprender la propuesta teórica; en lo que respecta a la primera dimensión (cohesión) teóricamente es definida como aquel vínculo afectivo entre los integrantes del núcleo familiar, teniendo en cuenta el tiempo e intereses de cada uno, cuando este se presente de manera equilibrada (separados y conectados), habrá un desarrollo familiar óptimo, sin embargo, cuando se obtiene un nivel extremo (desconectados o enredados) se podría considerar que a futuro pueden surgir problemas; si el nivel es alto (sistemas enredados), surge bastante consenso dentro del hogar e independencia, a diferencia del nivel bajo (sistemas desconectados), en donde los integrantes realizan sus actividades con apego a la familia (Olson, 2011).

La segunda dimensión (flexibilidad) es considerada como la transformación del liderazgo, disciplina, roles y reglas dentro del hogar. Dentro de sus niveles se halla: rígido, estructurado, flexible y caótico; cuando se presenta niveles equilibrados se visualiza un mejor funcionamiento familiar, a diferencia de los niveles extremos muy altos o bajos (rígidos y caóticos), los cuales presentan mayores problemas a lo largo de ciclo de vida (Olson, 2011; Siguenza, 2015).

En relación a la tercera dimensión (comunicación) se describe facilitadora dentro de las otras dos debido a que puede contribuir con el movimiento de las otras; así mismo, abarca la capacidad de escucha activa, respeto, atención, empatía y expresión de emociones, por lo cual los sistemas y/o familias equilibradas son las que mayor comunicación presentan (Olson, 2011).

De la misma forma, una de las hipótesis del Modelo Circumplejo, fue corroborada a través de un estudio, en donde refiere que las familias con un nivel equilibrado tienden a ser más funcionales, su comunicación es adecuada, flexible y adaptable, a diferencia de las familias disfuncionales (Olson, 2000).

Por otro lado, desde la percepción de los adolescentes, se logró evidenciar que dentro de las familias nucleares y extensas existe mayor comunicación, confianza y cercanía emocional, a diferencia de las familias monoparentales, en donde se evidencia mayor vergüenza, desconfianza y problemas para vincularse con los otros miembros de la familia (Villareal & Paz, 2017). El desarrollo del bienestar emocional y psicológico de los adolescentes está vinculado con la autoevaluación y conceptos que generan de sí mismos; y que a su vez estos están influenciados por la relación y la comunicación que mantienen con sus figuras paternas; que al encontrarse de forma sólida genera una personalidad estable (Castro et al., 2021).

Así mismo, los adolescentes perciben que dentro del hogar existe dificultades y vergüenza de los progenitores para abordar temas de sexualidad, generando desconocimiento de los métodos anticonceptivos, embarazos precoces, iniciación sexual temprana, entre otros. Mientras que en los hogares que propician espacios de libertad de expresión, escucha activa, respeto y negociación, existe la apertura de dialogo respecto a cómo sobrellevar una sexualidad responsable en la etapa de la adolescencia (Savegnago & Arpini, 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

La investigación es de tipo aplicada, debido a que se empleó métodos de investigación con la finalidad de vincular lo teórico con lo práctico de un estudio en determinado tiempo, analizando la problemática establecida, enfocándose en la determinación y consolidación del conocimiento para poder ejecutar acciones de solución a futuro (Carrascosa, 2015; Montero & León, 2007).

De este modo, el diseño es no experimental, en donde Rojas (2011) y Huairé (2019) coinciden en que no se manipulan las variables independientes, es decir, no se tiene un control como tal debido a que se observará la variable en su realidad. Así mismo, se sostiene que la investigación es de diseño instrumental, debido a que el trabajo se encuentra dentro de los estudios que examinan las propiedades psicométricas de escalas ya existentes, con el objetivo de una futura adaptación (Ato et al., 2013). En cuanto al corte, es transeccional, debido a que los datos recogidos se ejecutarán en un tiempo determinado, para luego explicar la variable a analizar y, sobre todo, estudiar su efecto en el momento predicho (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

En la investigación se contempla la variable de la comunicación familiar, conceptualizada en la expresión y manifestación de las ideas, creencias, sentimientos y necesidades en el grupo primario; siendo de esa manera de vital importancia la comunicación familiar para el desarrollo integral de la persona (Copez et al., 2016).

Operacionalmente la Escala de Comunicación Familiar (FCS; Copez et al., 2016), está constituida por una sola dimensión de 10 reactivos, los cuales presentan un puntaje mínimo de 10 y máximo de 50 puntos; según las 5 opciones de tipo Likert.

La escala de medición es de tipo intervalo, porque ordena, jerarquiza y establece los resultados entre valores dentro de la medición; en donde cero es

relativo y no se carece de la variable (Coronado, 2007). La escala de esta prueba cuenta con cinco respuestas: *Extremadamente insatisfecho*= 1, *generalmente insatisfecho*= 2, *indeciso*=3, *generalmente satisfecho*= 4 y *extremadamente satisfecho*=5.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

El departamento de La Libertad es una de las regiones más pobladas del país, habitando en ella 2,016,771 personas, de las cuales 153,600 están cursando el nivel secundario, tal como refiere el Ministerio de la Educación – Censo Escolar (Congreso de la República, 2020). Por tal motivo se contará con una población objetivo que tenga las siguientes características: adolescentes desde los 15 años que estén en instituciones educativas y que cursen el nivel secundario. Así mismo, se considera a estudiantes universitarios de pre grado cuya edad máxima de participación sea de 21 años.

En relación a nuestra muestra, la elección del número de participantes solicitados para la investigación representa a un grupo de la población que permitió efectuar y visualizar resultados efectivos; por ello la estimación de este número se realizó a través de la fórmula para población finita (Aguilar, 2005).

$$N = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$N = \frac{2016771 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.03^2(2016771 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$N = 1067$$

De igual forma, Gallardo (2017) refiere que el número aceptable y de confianza respecto a su medición debe ser mayor a 300 personas. Por ende, en nuestra investigación el número de muestra estuvo constituido por 1,071 adolescentes, los cuales cumplieron los siguientes criterios de inclusión, tales como: adolescentes de ambos sexos (59,1% mujeres y 40, 9% hombres), que fluctúen entre los 15 y 21 años de edad (M = 18.66; DE= 1.56), debido que para cada persona la adolescencia es una etapa crucial, en donde surgen diferentes tipos de cambios, iniciándose con la pubertad y culminando en la segunda

década de las personas, logrando en ellos una maduración psicosocial y crecimiento físico a lo largo de los 10 – 21 años, tal como respalda la Sociedad Americana de Salud y Medicina de la Adolescencia (SAHM), que la adolescencia se divide en inicial, media y tardía (Güemes et al., 2017, Allen & Waterman, 2019), si son menores de edad, tener el consentimiento informado por parte de los apoderados, adolescentes que estén dentro de un proceso formativo como: institución educativa, universidad, academia u otro centro de estudios (22.2% pública y 77.8% privada) y que se encuentren dentro de un grupo primario, desde la posición como hijos (as).

Asimismo, se considerará los siguientes criterios de exclusión: que no sean residentes de una de las ciudades pertenecientes al departamento de la Libertad, que tengan familia propia, sean convivientes o tengan hijos y adolescentes que se encuentren bajo el cuidado del estado, una entidad privada o un centro de acogida residencial y estudiantes que no quieran participar en la investigación, esto incluye a los menores de edad aun cuando sus apoderados brindarán su consentimiento.

Con respecto, al muestreo que se llevará a cabo, será de tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que es uno de los muestreos más frecuentes y eficientes, además de basarse y caracterizarse por la conveniente accesibilidad de los sujetos de estudio, teniendo el conocimiento que estos aceptarán ser partícipes de la investigación (Otzen & Manterola, 2017).

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó fue la encuesta, debido a que es un método útil para generar evidencias contables mediante la obtención de respuestas que brindarán posteriormente datos estadísticos (Abundis, 2016). También, permite recopilar información de una muestra determinada de la población de forma sistemática; a través de un instrumento que se relacione sobre la temática a abordar (López & Fachelli, 2017).

La Escala de Comunicación Familiar (FCS), inicialmente denominada como Family Communication Scale (FCS) es de procedencia estadounidense y los autores que la construyeron y elaboraron fueron Barnes y Olson en el año 1985; los cuales construyeron el modelo teórico de la funcionalidad familiar que

presenta como componentes la cohesión, flexibilidad y comunicación. Asimismo, estuvo constituida en primera instancia por 35 reactivos la cual fue aplicada a 2,465 personas estadounidenses; brindando como resultado un análisis factorial exploratorio que determino que la escala sea unidimensional; además realizaron un análisis factorial confirmatorio hallando los índices de ajuste mayores a .90 y en relación a su consistencia interna efectuaron el alfa denotando un valor de .90; refiriendo de esta manera que la escala es confiable y viable para sus aplicaciones en los diversos contextos estadounidenses.

Por lo tanto, la presente investigación seleccionará la adaptación del instrumento en el contexto peruano en la ciudad de Lima, estudio que fue realizado por los autores de Copez et al. (2016); la cual está compuesta por 10 reactivos (unidimensional), es de tipo Likert y sus opciones de respuesta son 5: *totalmente en desacuerdo, generalmente en desacuerdo, indeciso, generalmente en acuerdo y totalmente de acuerdo*. Su aplicación puede ser tanto individual como colectiva, presencial como virtual y el tiempo a emplear es de 10 a 15 minutos aproximadamente. (Ver anexo n°1)

Cabe mencionar que, realizaron ambos análisis factoriales, obteniendo una varianza explicada de 56,5% en el A.F.E y elevados índices de ajuste tales como: CFI de 1.00, GFI de .99, RMSEA de .00 y AIC 12.31; en relación a su confiabilidad fue hallada a través del Alfa de Cronbach, obteniendo .88, lo cual indica un adecuado y alto nivel de consistencia interna.

Por último, se hará uso de una ficha de consentimiento informado tanto para los apoderados y adolescentes mayores de edad, asimismo una ficha de asentimiento para los adolescentes menores de 18 años (Ver anexo n°2 y n°3).

### **3.5. Procedimiento**

En primera instancia, se realizó la búsqueda del instrumento que mida la variable a estudiar; hallando de esta manera la adaptación de la Escala de Comunicación Familiar de Copez et al. (2016). Posterior a ello, se inició con un listado de los centros de formación de las provincias de La Libertad (instituciones educativas, academias, entre otros) con las que se tuvo acceso y contacto por vía telefónica (directivos o colaboradores) y manifestarles el propósito del

proyecto de investigación, la cual aborda el impacto de la comunicación familiar en los adolescentes que se encuentran en formación académica, la población estimada a trabajar y las edades de los adolescentes que serán partícipes.

Asimismo, se diseñó dos grupos de WhatsApp; el primero fue para la muestra piloto que contó con 50 participantes y el segundo para la muestra general y así remitirles por esa vía el enlace del instrumento e informales acerca de nuestro objetivo investigativo, la importancia de la autorización de sus apoderados para su participación por ser menores de edad y del asentimiento informado con el propósito de que ellos puedan decidir ser parte del estudio (Ver anexo n°2 y n°3).

También a los adolescentes que son mayores de edad, fueron seleccionados por conveniencia de las investigadoras para adjuntarles el enlace del instrumento con su respectivo consentimiento. Esto fue aplicado en los meses de septiembre y noviembre del 2022 con una muestra de 1071 adolescentes que oscilen entre los 15 a 21 años de edad.

Cabe enfatizar que, al llevarse la investigación de manera virtual se refirió que toda información proporcionada tiene fines académicos; para salvaguardar a los participantes y a las investigadoras durante el desarrollo de la aplicación de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó en primer lugar, el llenado de los resultados obtenidos de la escala a la base de datos de Microsoft Excel 2019 en línea de Google drive; luego se ingresó y proceso por el programa de Jamovi 2.3.11. Para alcanzar el primer objetivo específico en relación a la validez basada en la estructura interna, el cual empleó el método de la estimación de máxima verosimilitud. Se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, debido a que proporciona un análisis de estimación del vínculo teórico con los reactivos dentro de la escala, generando relevancia y consistencia en su estructura (Méndez & Rondón, 2012), para ello se considera los siguientes índices de ajuste deseados, tales como:

En relación a los índices globales, el CFI (índice de ajuste comparativo) es  $\geq .90$ , el GFI (índice de bondad de ajuste)  $\geq .95$  y el TLI (índice de Tucker-

Lewis) debe ser  $\geq .90$ , para ser aceptables y considerarse totalmente pertinente para la investigación (Escobedo et al. 2016; Herrero, 2010; Rojas, 2020). Asimismo, el RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación) se encuentran entre .04 a .08, los cuales están dentro del rango aceptable (Morata et al., 2015) y el SRMR (raíz residual estandarizada cuadrática media) entre más cerca al 0 este es pertinente (Escobedo et al., 2016). De la misma forma Mavrou (2015) sostiene que las cargas factoriales son adecuadas cuando son mayores a .40.

Por otro lado, se empleó el Software gratuito de Jamovi 2.2.5 para ejecutar el segundo objetivo específico, el cual es obtener la consistencia interna de la Escala de Comunicación Familiar (FCS), procedimiento que se realizó a través del estimador Omega debido a que brinda mejores resultados de confiabilidad en investigaciones psicométricas (Ventura & Caycho, 2017) y también toma en cuenta a las cargas factoriales, las cuales deben puntuar mayor a .40 (Mavrou, 2015); así mismo, como respuesta el valor  $\geq .85$  (Viladrich et al., 2017) debido a que cuando el instrumento se adapta a una nueva población el resultado debe ser de  $\geq .80$ .

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo con el Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas y Organización Mundial de la Salud (2016) el objetivo esencial para realizar investigaciones con seres humanos está basado en su impacto social y científico a través de actividades y decisiones que promoverá la protección de la salud en sus distintos ámbitos tanto físico como psicológico; por ende, no se puede exigir, maltratar o realizar injusticias a los participantes del estudio; sino velar por su dignidad, bienestar y salud que hace referencia a la ética.

Conforme al código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en el capítulo III menciona que, cuando se ejecuta una investigación se debe seguir y respetar las normas que ayudan a regular las investigaciones que se efectúan en seres humanos; además se debe poseer el consentimiento y aceptación de los sujetos a prueba; dar a conocer las normas legales vigentes como participante, no se debe de publicar ni alterar los resultados obtenidos y

por último no se debe de aplicar instrumentos que no se encuentren validados científicamente.

En base al artículo 20 del capítulo IV del código de ética de los psicólogos, se tomó en cuenta dar a conocer el objetivo de la investigación al personal directivo y docentes de las instituciones educativas más accesibles, explicando así que los datos recolectados se emplearán exclusivamente para fines académicos. Así mismo, se asegura que se respetará tanto la integridad como los derechos de todos los encuestados, salvaguardando la confidencialidad de cada uno ellos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Así mismo, es importante hacer hincapié en el capítulo XI, teniendo en cuenta el artículo 81, el cual indica que como investigadores tenemos la obligación de informar las características de la investigación hacia los participantes, protegiendo así el bienestar y dignidad de estos. En cuanto al artículo 83, es importante respetar la libertad del participante en cuanto a su elección de retiro de la investigación, protegiendo así la libertad constate de cada persona. Por último, en el artículo 87, es de vital importancia explicar que todos los datos obtenidos serán manipulados de manera confidencial solo por los encuestadores (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Cargas factoriales de la Escala de Comunicación Familiar*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>Cargas factoriales</b>
Comunicación Familiar	I1	.65
	I2	.79
	I3	.69
	I4	.74
	I5	.67
	I6	.57
	I7	.63
	I8	.75
	I9	.44
	I10	.69

*Nota. Unidimensional; máxima verosimilitud*

En la tabla 1 se visualiza que el constructo corrobora su unidimensionalidad con 10 reactivos y denota cargas factoriales que oscilan entre .44 a .79; representando valores que están dentro del rango esperado  $>.40$  (Domínguez, 2018).

**Tabla 2***Índices de ajuste de la Escala de Comunicación Familiar*

Modelo	A.				B.	
	Global		Comparativo			
	X <sup>2</sup>	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
Una dimensión (10 ítems)	6.02	<.001	.03	.07	.96	.94

*Nota: X<sup>2</sup>= chi cuadrado sobre los grados de libertad, SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, CFI= índice de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis.*

En la tabla 2, se evidencia la estructura original de una sola dimensión con 10 ítems, demostrando el alcance de los siguientes índices de ajuste: X<sup>2</sup>= 6.02, SRMR =.03, RMSEA =.07, CFI =.96 y TLI =.94.

**Tabla 3***Consistencia interna de la Escala*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b><math>\omega</math></b>
Comunicación Familiar	10	.89

*Nota.  $\omega$  = omega*

En la tabla 3, se logra la consistencia interna de .89 mediante el índice de Omega, lo que hace referencia a una relación adecuada entre los ítems del instrumento.

## V. DISCUSIÓN

El grupo primario es un proceso dinámico en donde se intercambia ideas, fortalezas, opiniones, miedos, entre otros, contribuyendo de esta manera el crecimiento óptimo tanto cognitivo como emocional de la persona (Banovcinova, 2015). Dentro del núcleo familiar las figuras paternas se convierten en un modelo a seguir; debido a que brindan un vínculo afectivo y propician a sus integrantes a desarrollarse como seres sociables, proactivos, independientes y resilientes, los cuales en la realidad presente son esenciales para el ámbito social y académico (Suarez & Velez, 2018).

Por ende, la comunicación familiar es predominante en el crecimiento de todo ser humano, para convertirse en un factor protector ante situaciones de riesgo que se suscitan en la actualidad y se fortalezca la seguridad, responsabilidad, comunicación asertiva y aceptación, que contribuye en el adolescente conciencia en la toma de decisiones, confianza y libertad de expresión (Ochoa et al., 2015) ante este suceso es esencial estimar un instrumento que corrobore el constructo teórico del modelo circuplejo (Olson, 2011).

Por ello, el objetivo general de la presente investigación fue determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de la versión adaptada de Copez et al. (2016), para lo cual se contó con la muestra de 1,071 adolescentes del departamento La Libertad de ambos géneros de las distintas instituciones formativas, para dar respuesta a los siguientes objetivos específicos planteados en la investigación:

Para alcanzar el primer objetivo específico basado en la ratificación de validez de la estructura interna (tabla 2), se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) teniendo en cuenta la estructura original del test (la cual está conformada por una sola dimensión de 10 ítems) junto a sus índices de ajuste absoluto, global y comparativo, aplicando el método de factorización de máxima verosimilitud, permitiendo tener una mejor aproximación de estimadores al ajuste del modelo en función a los parámetros obtenidos por los datos (Gómez, 2020; Godines & Salgado, 2021).

Respecto al índice de bondad de ajuste absoluto  $X^2$  se obtuvo el puntaje de 6.02, lo cual hace referencia a un valor inadecuado, ya que para ser aceptable debe estar entre 2 a 5 como máximo (Escobedo et al., 2016). En relación a ello, se presenta una discrepancia en este índice, porque es desaconsejable por su vulnerabilidad respecto al tamaño de la muestra, lo que indica que cuando la muestra es de tamaño grande, el resultado detecta mayor discrepancias estadísticamente significativas, dificultando que el modelo se ajuste a los datos obtenidos (Abad et al., 2011).

En relación al índice de ajuste global, se evidencia como resultado una raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR .03) y un error de aproximación cuadrático medio (RMSEA .07), los cuales indican valores adecuados, tal como lo respalda Escobedo et al. (2016) que el SRMR entre más cerca al 0 este es aceptable y el RMSEA debe oscilar entre .04 a .08 para se considere como bueno (Morata et al., 2015). Respecto al índice comparativo, los estimadores de ajuste (CFI .96 y TLI .94) se consideran valores adecuados y confiables si su valor es  $\geq .90$ , hallándose resultados aceptables para el desarrollo del presente estudio (Escobedo et al. 2016: Herrero, 2010; Rojas, 2020)

Esto se asemeja con la versión de Cracco y Costa (2018) , Chavez y Pinto (2020), Copez et al. (2016) y Guo et al. (2021) en donde se efectuó el análisis factorial confirmatorio (AFC) y se mantiene la estructura interna de la escala (una dimensión de 10 ítems); sin embargo, discrepa con la versión chilena de Rivadeneira y López, (2017), la cual propone una dimensión con 6 reactivos en base a su segundo modelo, optando por eliminar 4 ítems relacionados con la parte emocional y/o afectiva percibidos por la población adulta y su variabilidad de manera diferente, recomendando así separar los enunciados de resolución de conflicto y escucha en otra dimensión; discrepando así con los resultados obtenidos en el presente estudio, lo cual conlleva a evidenciar que los adolescentes presentan diferente percepción al de las figuras paternas que propician la confianza y cercanía (Villareal & Paz, 2017).

Por consiguiente, se obtuvo cargas factoriales que oscilan desde .44 a .79 (tabla 1), denotando que cada reactivo se relaciona entre sí y evidencia valores aceptables debido a que su puntuación es mayor a .40 (Mavrou, 2015; Ventura,

2019). Las cargas factoriales indican que tan correlacionado está el reactivo con las dimensiones del constructo y si la teoría está presente en el ítem, mayores valores indican mayor relación y fiabilidad en el constructo (Domínguez, 2018). Esto se asimila con los estudios previos, los cuales evidencian cargas factoriales mayores a .51 (Copez et al. 2016, Rivadeneira & López, 2017; Cracco & Costa, 2018; Chavez & Pinto, 2020; Guo et al. 2021).

Respecto a la consistencia interna de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) se obtuvo la confiabilidad de .89 mediante el coeficiente de Omega (tabla 3), hallándose cálculos psicométricos más firmes, por lo cual los valores deben oscilar entre .70 a .85, reflejando así el verdadero nivel de fiabilidad (Katz, 2006; Oyanedel, 2017). Así mismo, el valor aceptable debe ser superior a .70 cuando la escala se encuentre desarrollada, mientras que, al aplicarse a otras poblaciones, deberá presentar un valor superior a .80, tal como logramos identificar en el presente estudio (Viladrich et al., 2017). En la misma línea, los estudios de Chávez y Pinto (2020) y Guo et al. (2021) guardan relación con el uso del índice de Omega, evidenciando resultados de .93 y .91 respectivamente aceptables.

A distinción de los artículos de Coppez et al. (2016) y Cracco y Costa, (2018), quienes emplearon en sus estudios la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa Ordinal, considerándose como aceptables el resultado de .90 y .92. El índice de alfa ordinal presenta gran similitud con el índice de Alfa, teniendo como única diferencia que el primer índice se fundamenta en la matriz de correlación policórica en vez de la matriz de covarianza de Pearson, por lo que, las mediciones que cuentan con datos ordinales exteriorizarán mayor precisión (Contreras & Novoa, 2018; Gadermann et al. 2012; Kelloway, 1998). Así mismo, el Alfa Ordinal se emplea cuando se busca obtener la estimación de confiabilidad de escalas ordinales o más conocido como Likert (Zumbo et al. 2007; Elosua & Zumbo, 2008).

De forma semejante, en otra investigación efectuada por Rivadeneira y López (2017) en su trabajo abordado con una población chilena alcanzaron mediante el índice alfa un .85 denotando ser aceptable, porque el valor es superior a .70 (Viladrich et al., 2017). Sin embargo, es mejor utilizar el coeficiente de Omega en investigaciones psicométricas debido a que nos permite obtener mejores

resultados de confiabilidad y también aplica en modelos congénico que no requieren Tao equivalencia (Ventura y Caycho, 2017).

Respecto a las limitaciones de nuestro estudio estuvieron basadas en primera instancia por el alcance a los adolescentes que se encuentran residiendo en los distritos de La Libertad, debido a que en nuestro estudio contamos 40.2 % de estudiantes que se encuentran en el distrito de Trujillo y la minoría de porcentajes se distribuye en los demás distritos. Dentro de la misma línea, se contó con un 84,7% de adolescentes que sus edades oscilan entre los 18 y 21 años de edad, debido a que se tuvo dificultad para acceder a los menores de edad por ausencia del consintiendo informado por parte de los apoderados, por ende se obtuvo solo un 15% cuyas edades oscilan entre 15 a 17 años.

Por último, el aporte de los resultados hallados corrobora el modelo unidimensional de la escala original, manteniendo los 10 ítems, los cuales indican que existe un adecuado constructo teórico de la variable, manifestando adecuadas evidencias psicométricas para la medición de la comunicación familiar en adolescentes liberteños. Sin embargo, al hacer uso del instrumento en investigaciones posteriores, es necesario tener en cuenta las limitaciones mencionadas para la adquisición de diferentes resultados.

## VI. CONCLUSIONES

- En el estudio se obtuvo como muestra de investigación 1,071 adolescentes del departamento La Libertad, para analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS), que aportó resultados óptimos en confiabilidad y validez en cuanto a sus propiedades.
- En relación al primer objetivo, se evidencia adecuados índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio (AFC), teniendo un SRMR .03, RMSEA .07, CFI 0.95, TLI 0.94, lo que refleja que la escala FCS, presenta una adecuada validez en su estructura interna; en relación a sus cargas factoriales oscilan, entre .44 a .79. lo cual se relacionan el ajuste teórico con su única dimensión.
- Por último, conforme al segundo objetivo se infiere que, al obtener la confiabilidad por medio de la utilización del método de consistencia interna en la Escala de Comunicación Familiar, se logra adquirir el coeficiente de omega que tiene un valor alcanzado del .89, siendo la estimación de esta puntuación como aceptable, comprobándose de esta manera la confiabilidad de la escala para sus futuras aplicaciones.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda continuar con la investigación psicométrica de la escala (FCS), debido a que es oportuna en la etapa adolescente explorar este constructo natural de la comunicación familiar, además de realizarse una aplicación más amplia en la muestra total en otros distritos, regiones y a nivel nacional.
- Se recomienda emplear el instrumento para futuras investigaciones correlacionales y descriptivas, en donde se busque estudiar la Comunicación Familiar y sus efectos en el desarrollo emocional de los adolescentes del departamento de La Libertad.
- Se recomienda que en una posterior investigación se utilice el coeficiente por estabilidad, mediante del test- retest el cual consistente en aplicar el mismo instrumento en 2 momentos; para favorecer la medición desde otro método diferente la confiabilidad interna de la escala FCS.
- Por último, es necesario que se considere emplear un tipo de muestreo probabilístico; con el fin de reunir la mayor parte de características de la población estudiada.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. & García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud (1era ed.). Síntesis, S.A.
- Abundis, V. (2016). Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 7(22), 168-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7286080>
- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(2), 333-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Allen, B. & Waterman, H. (21 de mayo de 2019). *Etapas de la adolescencia*. Healthy Children. Org. <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Banovcinova, A. (2015). The impact of the financial income on the family Communication [El impacto de los ingresos financieros en el Comunicación Familiar]. *Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 7(2), 35-46. <https://pdfs.semanticscholar.org/fd57/c17954c78403b72446a00f279c9a464a89b2.pdf?ga=2.3345072.188926000.1653808363-1909345923.1622588309>
- Barnes, H. & Olson, D. (1985). Parent – Adolescent Communication and the Circumplex Model [La comunicación entre padres y adolescentes y el modelo Circumplex]. *Society for Researh in Chil Development*, 56(2), 438-447. <https://doi.org/10.2307/1129732>
- Campo, A. & Caballero, C. (2021). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de APGAR familiar. *Colombiana de Psiquiatría*, 50(4), 234 -237. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.01.003>

- Carrascosa, F. (2015). La investigación aplicada a la interpretación musical. *SACCoM Sociedad Argentina*, 2(2), 33-37. [http://saccom.org.ar/v2016/sites/default/files/36%20CARRASCOSA\\_12EC\\_CoM.pdf](http://saccom.org.ar/v2016/sites/default/files/36%20CARRASCOSA_12EC_CoM.pdf)
- Castro, R., Vargas, E. y García, J. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 17(1), 1-14. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe1/2007-7890-dilemas-8-spe1-00017.pdf>
- Chavez, D. & Pinto, A. (2020). Escala de comunicación Familiar (FCS): evidencias psicométricas en estudiantes peruanos. *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 53-63. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/221/211>
- Cifuentes, J. (2020). Consecuencias en los niños del cierre de escuelas por Covid-19: el papel del gobierno, profesores y padres. *Internacional de la Educación para la justicia social*, 9(3), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7523244>
- Colegio de Psicólogos de Perú. (2017). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. [https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)
- Congreso de la República (Enero de 2020). *Carpeta Georeferencial del Departamento de la Libertad*. Área de estadística. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/GestionInformacionEstadistica/files/geo-2020/31-01-20-la-libertad.pdf>
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS) y Organización Mundial de la Salud (OMS). (2017). *Pautas éticas internacionales para la investigación relaciona con la salud con seres humanos*. (4ta ed.). Ginebra: Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS). [https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline\\_SP\\_INTERIOR-FINAL.pdf](https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline_SP_INTERIOR-FINAL.pdf)

- Contreras, S. & Novoa, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT- OMS. *Panam Salud Publica*, 42(1), 1-6. <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2018.v42/e65/es>
- Copez, S., Villareal, D. & Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Costarricense de Psicología*, 35 (1), 31 – 46. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Coronado, J. (2007). Escalas de medición. *Revista paradigmas*, 2(2), 104 - 125. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4942056.pdf>
- Costa, C. & Cracco, C. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. *Anales de psicología*, 37(1), 161-167. <https://doi.org/10.6018/analesps.383381>
- Costa, D., González, M., Del Arca, D., Masjuan, N. & Olson, D. (2013). Propiedades psicométricas del FACES IV: Estudio de validez en población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n2/v7n2a02.pdf>
- Costa, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scafarrelli, L. & Feibuscheurez, A. (2009). Family functioning assessment device -faces iv-: process of adaptation for montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3 (1), 43-55. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v3n1/v3n1a05.pdf>
- Cracco, C. Costa, C. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 51(2), 77-86. <https://doi.org10.21865/RIDEP51.2.06>
- Domínguez, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401-402. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>
- Elosua, P. & Zumbo, D. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720458.pdf>

- Escobedo, M; Hernández, J; Estebané, V & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Scielo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65- 76. <http://dx.doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Ferreyros, L. (2019). Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú. *Espacios*, 40(44), 7-17. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p07.pdf>
- Gadermann, A., Guhn, M. & Zumbo, B. (2012). Estimating or Estimating ordinal reliability for Likert-type and t-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 17(3), 1-13. <https://doi.org/10.7275/n560-j767>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación, Manual Autoformativo Interactivo* (1era ed.). Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_U\\_C\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_U_C_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Garcés, M., Santoya, Y. & Jiménez J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Científica de Educomunicación*, 63 (1), 77- 86 . <https://doi.org/10.3916/C63-2020-07>
- Godines, O. & Salgado, J. (8 de Marzo de 2021). *Método de máxima verosimilitud*. ResearchGate. [https://www.researchgate.net/publication/350152413\\_Metodo\\_de\\_maxima\\_verosimilitud](https://www.researchgate.net/publication/350152413_Metodo_de_maxima_verosimilitud)
- Gómez, A. (2020). Modelo de máxima verosimilitud. *Libre Empresa*, 17(2), 121-138. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n2.8027>
- Güemes, M., Ceñal, M. & Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 11(4), 233- 244.

[https://cdn.pediatruiintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/01/n4-233-244\\_InesHidalgo.pdf](https://cdn.pediatruiintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/01/n4-233-244_InesHidalgo.pdf)

- Guevara, J., Valladolid, A., Chávez, R & La Rosa, O. (2021). Bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes del mercado Moshoqueque en el contexto Covid- 19. *Delectus*, 4(2), 119-125. <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/125/151>
- Guo, N., Ho, H., Wang, M., Lai, A., Luk, T., Viswanath, K., Chan. & Lam, T. (2021). Factor Structure and Psychometric Properties of the Family Communication Scale in the Chinese Population [Estructura factorial y propiedades psicometricas de la Escala de comunicación familiar en la población china]. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 1-10. <http://www.dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.736514>
- Hañari, J., Masco, M. & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Innova Education*, 2(3), 447 – 455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGRAW-HILL.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n3a9>
- Huaire, E. (2019). Método de investigación. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Third. <https://sciarium.com/file/25302/>
- Kelloway, E. (1998). *Using lisrel for structural equation modeling*. Thousand Oaks. <https://archive.org/details/usinglisrelforst0000kell/page/n5/mode/2up>
- Lapa, E. (2020). Comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública – Ayacucho. [Tesis de

licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18645/ESTUDIANTES\\_COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_AGRESIVIDAD\\_LAPA\\_HUAMA\\_N\\_ELOY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18645/ESTUDIANTES_COMUNICACION_FAMILIAR_AGRESIVIDAD_LAPA_HUAMA_N_ELOY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, D. (2022). *Comunicación familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Perú].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26502/COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_LAMAURE\\_%20LOPEZ\\_%20DELICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26502/COMUNICACION_FAMILIAR_LAMAURE_%20LOPEZ_%20DELICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, P. & Fachelli, S. (2017). *Metodología De La Investigación Social Cuantitativa*. (1era ed.). Universidad Autónoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccaa\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccaa_cap2-4a2017.pdf)

Martínez, A., Marí, M., Julia, A., Escapa, S., Marí, P. & DiGiacomo, S. (2012). Consumo diario de tabaco en la adolescencia, estados de ánimo negativos y rol de la comunicación familiar. *Gaceta Sanitaria*, 26(5), 421 – 428.  
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2011.09.030>

Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Nebrija de Linguística Aplicada*, 19(1), 1-10.  
[https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_56583a3b9a601.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_56583a3b9a601.pdf)

Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>

Ministerio de Salud. (11 de setiembre de 2016). *Minsa promueve la Atención Integral de Salud a las familias*. Ministerio de Salud.  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/14855-minsa-promueve-la-atencion-integral-de-salud-a-las-familias>

Montero, I & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology [Una guía para nombrar estudio de investigación en Psicología]. *International*

*Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>.

- Morata, A., Holgado, F., Barbero, I. & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados relacionado al Chi- cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12 (1), 79 – 90.  
<http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Navarro, N., García, L. & Cangas, A. (2016). Atribución de factores de riesgo de suicidio en niños y adolescentes en la comunidad inmigrante latina: una muestra del sur de California. *Psicología, sociedad y educación*, 8(3), 273-285. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360166>
- Ochoa, G., Suárez, C., Del Moral, G. & Villareal, M. (2015). El consume de alcohol en adolescentes: el rol de la comunicación, el funcionamiento familiar, la autoestima y el consume en la familia y amigos. *Búsqueda*, 1 (14), 45- 61.  
<https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/58/53>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *The association for Family Therapy and Systemic Practice*, 22(1), 144-167.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. (2011). Faces IV and the circumplex model; validation study. *Journal of marital & Family Therap*, 3(1), 64-80. [http://research.prepare-enrich.com/wp-content/uploads/2019/10/Validation\\_Study\\_JMFT\\_2011.pdf](http://research.prepare-enrich.com/wp-content/uploads/2019/10/Validation_Study_JMFT_2011.pdf)
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. New York: Haworth Press.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-332.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oyanedel, J. (2017). Reliability calculation using the McDonald's Omega coefficient. *Letter to the editor*, 145(1), 269-274.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v145n2/art19.pdf>

- Reyes, M., Cerchiaro, E. & Bermúdez, M. (2021), Factores de resiliencia y bienestar en familias colombianas. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(3), 117-138. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.7>
- Rivadeneira, J. & López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombia psicología*, 20 (2), 116-126. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rodríguez, H., Rodríguez J., Díaz, C., Henríquez, I. & González Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 117-128. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349855553013>
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Redalyc*, 12(24), 277–297. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Rojas, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Matemática: teoría y aplicaciones*, 27(2), 383-404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Sabaj, O. & Landea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Revista Dvialnet*, 25(1), 315–344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3982920>
- Sánchez, J., Villareal, M., Ávila, M., Vera, A. & Musitu, G. (2014). Contextos de socialización y consumo de drogas ilegales en adolescentes escolarizados. *Psychosocial Intervention*, 23(1), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5093/in2014a7>
- Savegnago, S. & Arpini, D. (2016). A Abordagem do Tema Sexualidade no Contexto Familiar: o Ponto de Vista de Mães de Adolescentes. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 36(1), 130-144. <https://doi.org/10.1590/1982-3703001252014>
- Shmidt, V., Maglio, A., Messoulam, N., Molina, M. & Gonzalez, A. (2010). La comunicación del Adolescente con sus padres: construcción y validación de

una escala desde el enfoque mixto. *Interamericana de Psicología*, 44(2), 299-311. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28420641011.pdf>

Siguenza, W., Buñay, R. & Guamán, M. (2017). Funcionamiento real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Simposio Internacional de Neurociencias*, 1, 77-85. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878/1378>

Sineace. (2020). Caracterización de la región La Libertad. *El Perú Primero*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6219/Caracterizaci%C3%B3n%20Regional%20La%20Libertad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suarez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño, una mirada desde la efectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173- 198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>

Sucari, W., Aza, P., Anaya, J. & García, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Innova Educación*, 1(1), 7-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente de Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ventura, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 599- 599. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.002>

Viladrich, C., Angulo, A. & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33 (3), 755-782. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

- Villareal, D. & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Villavicencio, F., Mora, C., Dolores, M., Clavijo, R., Arpi, N. & Conforme, G. (2017). Creencias parentales sobre la crianza de los hijos: características de padres e hijos, aceptación-rechazo y control parental en Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 8(8), 13-24. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1873/1373>
- Zila, J., Grados, P., Regalado, K., Luna, J., Sierra, G., Calderón, S., Díaz, M., Díaz, C. & Sifuentes, J. (2022). Prevalence and factors associated with eating disorders in Peruvian Human Medicine students in the context of the COVID-19 pandemic: a multicentre study. *Colombiana de Psiquiatría*, 30 (20), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2022.07.005>
- Zumbo, B., Gadermann, A. & Zeisser, C. (2007). Ordinal Versions of Coefficients Alpha and Theta for Likert Rating Scales. *Journal of Modern Applied Statistical Method*, 6(1), 21- 29. <http://digitalcommons.wayne.edu/jmasm/vol6/iss1/4>

## ANEXOS

**Tabla 4**

*Operacionalización de variables*

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Comunicación Familiar	La variable de la comunicación familiar es conceptualizada en la expresión y manifestación de las ideas, creencias, sentimientos y necesidades en el grupo primario; siendo de esa manera de vital importancia la comunicación familiar para el desarrollo integral de la persona (Copez et al., 2016).	Se empleará la Escala de Comunicación Familiar (FCS) (Copez et. al. 2016)	Unidimensional	Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Intervalo

## Anexo 1

### Escala de Comunicación Familiar (FCS)

(Copez et al., 2016)

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de enunciados, por lo que encontrará cinco alternativas de respuesta para cada pregunta y marcará con un (X) la alternativa que según usted refleja cómo vive o describe mejor a su familia.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en <u>desacuerdo</u>	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

## Anexo 2.

### CONSENTIMIENTO PARA APODERADOS

Preguntas Respuestas **1.071** Configuración



Sección 1 de 6

#### Evidencia Psicométrica de una escala para adolescentes de La Libertad

¡Saludos Cordiales!

Somos estudiantes de XI Ciclo de la carrera profesional de Psicología: Milagros Escudero Benites y Jessica Trelles Contreras. Actualmente nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación con la finalidad de encontrar las características de un instrumento orientado a la interacción familiar, por lo cual solicitamos su consentimiento informado para que su menor hijo(a) sea participe de estudio.

En caso de presentar alguna duda puede ponerse en contacto a los siguientes correos electrónicos: [mescudero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mescudero@ucvvirtual.edu.pe) y [jtrelles@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jtrelles@ucvvirtual.edu.pe)

Sección 2 de 6

#### Consentimiento

Descripción (opcional)

#### Consentimiento informado

Estimados padres de familia, en esta oportunidad, nos encontramos desarrollando una investigación por la que alcanzaremos el título profesional de Licenciatura en Psicología, por tal motivo le invitamos a colaborar de este trabajo autorizando la participación de su menor hijo(a), a través de los siguientes enunciados:

- Si, autorizo que mi hijo(a) participe
- No autorizo que mi hijo(a) participe

Link: <https://forms.gle/AZ6znckt6FQgWca8A>

## Anexo 3.

### ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Preguntas Respuestas **1.071** Configuración



Sección 1 de 6

## Evidencia Psicométrica de una escala para adolescentes de La Libertad

¡Saludos Cordiales!

Somos estudiantes de XI Ciclo de la carrera profesional de Psicología: Milagros Escudero Benites y Jessica Trelles Contreras. Actualmente nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación con la finalidad de encontrar las características de un instrumento orientado a la interacción familiar, por lo cual solicitamos su consentimiento informado para que su menor hijo(a) sea participe de estudio.

En caso de presentar alguna duda puede ponerse en contacto a los siguientes correos electrónicos: [mescudero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mescudero@ucvvirtual.edu.pe) y [jtrelles@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jtrelles@ucvvirtual.edu.pe)

### Consentimiento informado

Estimado estudiante:

Es grato dirigirme a su persona

Actualmente nos encontramos realizando una investigación para encontrar las características de un instrumento orientado a explorar la interacción familiar, por lo cual los invitamos a ser partícipes de ello, a través de tus respuestas estarás contribuyendo valiosamente a esta investigación.

Así mismo, debes se conocer que esta investigación es con fines académicos y los datos que nos brindes serán estrictamente confidenciales. En caso tengas alguna duda al respecto, estas serán resueltas por las responsables de la investigación.

Si, deseo participar

No deseo participar

#### Anexo 4:

**Tabla 5**

*Cargas factoriales de los resultados de la muestra piloto*

Dimensión	Ítems	Cargas factoriales
Comunicación Familiar	Ítem 1	.67
	Ítem 2	.66
	Ítem 3	.41
	Ítem 4	.65
	Ítem 5	.72
	Ítem 6	.49
	Ítem 7	.70
	Ítem 8	.65
	Ítem 9	.08
	Ítem 10	.63

*Nota: unidimensional*

En la tabla 5 se visualiza que las cargas factoriales oscilan entre .41 a .72.

#### Anexo 5:

**Tabla 6**

*Índices de ajuste de los resultados de la muestra piloto*

Modelo			A.		B.			
	X <sup>2</sup>	p	Global	Comparativo	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
Unidimensional al (10 ítems)	1.55	<.019	.08	.10	.86	.82		

*Nota: X<sup>2</sup>= chi cuadrado sobre grados de libertad, SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, CFI= índice de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis,*

En la tabla 6, se evidencia la estructura original de una sola dimensión con 10 ítems, demostrando el alcance de los siguientes índices de ajuste: SRMR =.08, RMSEA =.10, CFI =.86 y TLI =.82.

## Anexo 6:

### Tabla 7

*Consistencia interna de los resultados de la muestra piloto*

Dimensiones	Ítems	$\omega$
Comunicación Familiar	10	.83

*Nota.  $\omega$ = omega*

En la tabla 7, se logra la consistencia interna de .83 mediante el índice de Omega.

### Tabla 8

*Análisis estadístico de los ítems de la muestra total de la Escala de Comunicación Familiar*

	Media	Mediana	Moda	DE	Min	Max	Asimetría	Curtosis
I1	3.77	4	4.00	0.931	1	5	-0.798	0.727
I2	3.63	4	4.00	1.081	1	5	-0.624	-0.227
I3	3.73	4	4.00	1.106	1	5	-0.726	-0.142
I4	3.66	4	4.00	1.046	1	5	-0.540	-0.201
I5	3.32	3	4.00	1.156	1	5	-0.360	-0.664
I6	3.66	4	4.00	1.026	1	5	-0.600	-0.148
I7	3.80	4	4.00	0.971	1	5	-0.736	0.364
I8	3.66	4	4.00	1.070	1	5	-0.641	-0.152
I9	3.12	3	3.00	1.180	1	5	-0.188	-0.818
I10	3.68	4	4.00	1.079	1	5	-0.571	-0.307

*Nota: M= media; DE=desviación estándar; Min= mínimo, Max= máximo, g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher.*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en adolescentes del departamento de La Libertad", cuyos autores son ESCUDERO BENITES MILAGROS JACKELYN, TRELLES CONTRERAS JESSICA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Febrero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA : 40867820 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3567-4606	Firmado electrónicamente por: KAZABACHEA el 06- 02-2023 19:30:50

Código documento Trilce: INV - 1104126