



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“RELACIONES INTRAFAMILIARES Y CONDUCTA AGRESIVA EN  
ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LAREDO”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**JOHANNA EMPERATRIZ ALAYO ÑAMOC**

**ASESORES:**

**DRA. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO**

**MG. JANETH MOLINA ALVARADO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Violencia**

**Trujillo – Perú**

**2018**

Yo JOHANA EMPERATRIZ ALVARO RAMOS, identificado con DNI N° 47718613, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  No autorizo  la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laeata, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 47718613.

FECHA: 21 de Febrero, del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana  
Presidente de jurado

---

Mg. Molina Alvarado, Janeth  
Secretaria de jurado

---

Mg. José Luis Ventura-León  
Vocal de jurado

## DEDICATORIA

*A mi madre, Elda Ñamoc Romero por su amor y dedicación constante; por contagiarme de perseverancia y superación día a día durante mi formación académica y ser quien me impulsa a lograr mis sueños.*

*A Dios y para aquellas personas que me brindaron apoyo y las fuerzas necesarias para llegar a este momento tan anhelado. Pero sobre todo para quien desde el cielo intercede por mí: Gracias abuelita, Elvia Romero, veo el reflejo de tu sonrisa por este momento que juntas hemos deseado.*

**Br. Johanna Emperatriz Alayo Ñamoc**

## AGRADECIMIENTO

*A mis asesoras, Mg. Janeth Molina Alvarado y Dra. Karla Azabache Alvarado, por su esmero, dedicación y compartir sus conocimientos durante el desarrollo de la investigación.*

*De manera especial, el agradecimiento a cada director, coordinadores y a los alumnos de las Institución educativas, Antenor Orrego Espinoza, Almirante Miguel Grau, Jesús y María, José Faustino Sánchez Carrión y Louis Pasteur, su apoyo y participación hicieron posible la investigación.*

***La autora.***

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Johanna Emperatriz Alayo Ñamoc con DNI. N° 47718613, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 11 de Febrero del 2018

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: “Relaciones Intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Trujillo, 11 de Febrero del 2018

## ÍNDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	vi
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>1.1. Realidad Problemática</b> .....	12
<b>1.2. Trabajos previos</b> .....	16
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema</b> .....	19
<b>1.3.1. Relaciones Intrafamiliares</b> .....	19
<b>1.3.2. Conducta Agresiva</b> .....	22
<b>1.4. Formulación del problema</b> .....	30
<b>1.5. Justificación del estudio</b> .....	30
<b>1.6. Hipótesis</b> .....	31
<b>1.7. Objetivos</b> .....	31
<b>II. MÉTODO</b> .....	32
<b>2.1. Diseño de investigación</b> .....	32
<b>2.2. Variables, operacionalización</b> .....	32
<b>2.3. Población y muestra</b> .....	36
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> .....	37
<b>2.5. Métodos de análisis de datos</b> .....	40
<b>2.6. Aspectos éticos</b> .....	41
<b>III. RESULTADOS</b> .....	42
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	46
<b>V. CONCLUSIÓN</b> .....	53
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	54
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	55
<b>ANEXOS</b> .....	66



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Correlación entre relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo.....</i>	<b>40</b>
<b>Tabla 2:</b> <i>Correlación entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo .....</i>	<b>41</b>
<b>Tabla 3:</b> <i>Correlación entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo .....</i>	<b>42</b>
<b>Tabla 4:</b> <i>Correlación entre la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo .....</i>	<b>43</b>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo. Participaron 565 alumnos pertenecientes a 5 instituciones del distrito y cursan del 1° a 5° año del nivel secundario y cuyas edades oscilan entre los 12 a 18 años. Se empleó la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) creada por María Elena Rivera y Patricia Andrade en 1999 y adaptada en Cascas por Cabrera (2015), la versión larga posee 56 ítems y se encuentran agrupados en 3 dimensiones: Unión y apoyo, Expresión y Dificultades; así mismo, se utilizó el Cuestionario de Agresión de Arnold Buss y Mark Perry (1992), adaptada en el distrito de La Esperanza por Vega (2014), el cuestionario consta de 29 ítems agrupados en 4 dimensiones: Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira. Se halló correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión unión y apoyo con las conductas agresivas; igualmente, se evidencia correlación inversa con tamaño del efecto mediano entre la dimensión expresión y la conducta agresiva; finalmente, la dimensión dificultades, presenta una correlación directa con las conductas agresivas. Se concluye aceptando que existe correlación inversa con tamaño del efecto mediano entre las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas; haciendo referencia que, a medida que mejoren las relaciones intrafamiliares en los adolescentes, disminuirán las conductas agresivas.

**Palabras claves:** Agresividad, Adolescentes, Cuestionario de Agresión, Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares, Laredo.

## ABSTRACT

The present investigation had as objective to determine the relationship between intrafamily relations and aggressive behavior in teenagers in the District of Laredo. The participants were 565 students belonging to five institutions of the district and attend from 1° to 5° the secondary level and between the ages of 12 to 18 years. It was used the Intrafamily Relation Evaluation Scale (E.R.I) created by Maria Elena Rivera Heredia and Patricia Andrade Palo (1999) and adapted in Cascas by Cabrera (2015), the long version has 56 items that are grouped in 3 dimensions: union and support, expression and difficulties; likewise, used the Aggression Questionnaire of Arnold Buss and Mark Perry (1992), was used, adapted in the district of La Esperanza by Vega (2014), the Questionnaire contains 29 items grouped in 4 dimensions: Physical aggression, Verbal aggression, Hostility and Anger. Found inverse correlation with the size of small effect between the dimension union and support of family relations with aggressive behaviors, likewise, evidence inverse correlation with effect size medium between the dimension expression and the aggressive behavior. Finally, the dimension difficulties, presents an direct correlation with effect size medium with the aggressive behavior. It was concluded by accepting that there is inverse correlation with an effect size medium between intrafamily relationships with the aggressive behavior, making reference that as improve family relations in adolescents, decrease the aggressive behavior.

**Keywords:** Aggression, Teenegers, Aggression Questionnaire, Intrafamily Relation Evaluation Scale, Laredo

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Actualmente se observa que las familias están constituidas no solamente por vínculo sanguíneo, sino también por concubinato e incluso, hoy en día, es más frecuente la presencia de familias monoparentales, donde solamente un miembro se hace responsable de la crianza de los vástagos o en diferentes coyunturas. Las familias reestructuradas, con integrantes que anteriormente han formado una familia, tras un divorcio o separación, han logrado construir una nueva familia (Pariona, 2012).

Considerando que la familia es el núcleo de la sociedad y, por ende el núcleo educador de la persona social, cumple un rol fundamental en sus relaciones intrafamiliares, la cual se define como la conexión que puede existir entre sus integrantes, permitiendo apreciar “la percepción del nivel de unión familiar, la habilidad para enfrentar los problemas, manifestar emociones, adecuarse a las reglas de convivencia y ser capaz de acondicionarse a los cambios” (Rivera y Andrade, 2010, p.17); y de este modo, mediante los valores, creencias y actitudes, es posible influir en los diferentes comportamientos de las personas, tales como la conducta agresiva, la cual definen como “la respuesta que libera impulsos perjudiciales hacia una persona” (Buss y Perry, 1992, p.14).

Por otro lado, cabe acotar que la agresividad es también concebida como aquella respuesta de hostilidad en relación a un conflicto en donde se pierde la consideración por los reglamentos comunitarios (Unidad de apoyo a la Transversalidad, 2006, p.14).

La conducta agresiva se puede manifestar por diferentes causas, considerando los roles familiares para el desarrollo psicológico de los miembros y su funcionalidad en la evitación de la conducta agresiva y la evolución de otras consecuencias como el pandillaje juvenil (Berk, 1999).

Dentro de los agentes que interfieren sobre la conducta agresiva y disocial en la adolescencia, la familia cumple un rol importante según los modelos y estilos de crianza instaurados por los progenitores (Arias, 2013).

El diario Perú 21 (12 de Diciembre del 2015), publicó que en el Perú existe 1 divorcio por cada 5 matrimonios, dichas cifras figuran en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC, 2015) en el departamento de La Libertad se han registrado un total de 3564 matrimonios y 687 divorcios, en la provincia de Trujillo se realizaron 1624 matrimonios y 556 divorcios y en el distrito de Laredo existen 79 matrimonios registrados y 41 divorcios. Estas cifras demuestran que cada vez son más los peruanos que deciden poner fin a su vínculo conyugal y dejan de luchar por mantener a la familia tradicional constituida por papá, mamá e hijos y es quien promueve el bienestar de la población.

En el estudio realizado en 13 países, denominado “Familia y bienestar social en países democráticos” por Pliego, revela que en familias donde los hijos tienen cerca a los padres biológicos existe menor violencia familiar. Así mismo, señala que la familia tradicional es la que más promueve el bienestar de la población, disminuyen los problemas de salud mental, la salud física mejora, progresa las condiciones de vivienda, existe mayor cooperación en las relaciones de pareja e incluso la conducta social de los hijos es cooperativa. Por su parte, Polo, director del Instituto de estrategias, análisis y soluciones para América Latina, apoyado del estudio antes mencionado, ha señalado que en Perú, en las familias de casados, la violencia familiar tiene una tasa de 8.9%, mientras que la tasa de violencia entre convivientes asciende a 17%, por ello se considera que la estructura familiar que garantiza el mayor bienestar y protección es aquella donde existe estabilidad y compromiso (La República, 26 de Octubre del 2012).

A diario, se puede apreciar como la violencia, abusos y vicios degeneran la sociedad; es probable que todo inicie por la falta de apoyo y compromiso familiar, sobre todo en aquellas familias disfuncionales, donde sus miembros no gozan de un ambiente armonioso, son frecuentes las agresiones, hay ausencia de comunicación asertiva y cooperación entre sus integrantes.

Producto de aquella disfuncionalidad, se observa niños tímidos, con carencia de confianza, rencorosos, poco tolerantes y agresivos, y a medida que transcurre el tiempo, dichos comportamientos se exteriorizan hasta llegar a refugiarse en vicios como, alcohol, drogas, conductas agresivas y violentas (Seminario, 2011).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) se calcula que en el mundo se originan aproximadamente alrededor de 200.000 asesinatos por año entre jóvenes con las edades de 10 a 29 años y cuyas formas de agresión con mayor frecuencia se dan a través de armas de fuego, incluyendo también puñetes y patadas. De los cuales, en una escala global, el 84% de las víctimas son del sexo masculino.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) señaló que el 38.9% de adolescentes con edades de 12 a 17 años, son víctimas de violencia psicológica o física por parte de los integrantes de su familia, de los cuales el 33.3% son víctimas de violencia psicológica, el 20.2% víctima de violencia física y el 14.6% simboliza a las personas víctimas de ambos tipos de violencia. Así mismo, la violencia se ve reflejada en las instituciones educativas en un 30%, en la mayoría de los casos se observa en los salones de clases y un mínimo porcentaje se refleja fuera de la institución.

Por otro lado, cabe señalar que en La Libertad existen denuncias de violencia familiar por agresión física. En el año 2011 se reportaron 1722 denuncias, en el año 2012, hubo 1875 denuncias, posteriormente en el 2013 se registraron 1868, en el año 2014 fueron 1870 denuncias reportadas y por último en el año 2015, se hallaron 1829 casos registrados de violencia familiar por agresiones físicas (INEI,2016).

La Dr. Vidaurre (Comunicación personal, Junio 28, 2017) Jefa de la Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente del distrito de Laredo, manifiesta que hasta la actualidad se ha registrado 10 casos de maltrato infantil como violencia física y psicológica; sin embargo, dichos casos generalmente se quedan impunes ya que los testigos o víctimas deciden no ayudar con el proceso investigatorio. Por otro lado, los casos que

comúnmente registran son por pensión de alimentos, régimen de visitas o tenencia (DEMUNA, 2017).

Asimismo, el mayor de la policía, Paz (Comunicación personal, Junio 28, 2017) refiere que en la oficina de investigaciones de la comisaría de Laredo, figura que del 2016 al 2017, las denuncias por agresiones familiares aumentaron en un 40%, antes los casos por violencia familiar se daban entre cónyuges adultos, sin embargo, en la actualidad los denunciados son jóvenes convivientes, que sus edades fluctúan de 16 a 25 años. Del mismo modo, comenta que durante la semana se reportan de 10 a 20 denuncias por comportamiento agresivo en la familia, de los cuales 2 de las denuncias, las víctimas son los padres de familia. Respecto al pandillaje juvenil en el distrito de Laredo, se registran con mayor incidencia en el Sector "La Merced" y el Sector "Víctor Raúl", cuyos daños materiales son por robo al paso y de 20 a 40 de los casos son por daños graves, como robos en las viviendas. Finalmente, de las denuncias presentadas en la comisaría del distrito, el 60% son por robo agravado, ejecutadas por jóvenes menores de edad.

Debido a las características del distrito y convencida que, para dar solución a un problema social, es necesario primero solucionar aquellos problemas que surgen en las familias, nace la necesidad por investigar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo.

## 1.2. Trabajos previos

Pariona (2012) en su tesis, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años en una institución educativa de Villa María del Triunfo. El tipo de estudio fue cualitativo y el diseño fue correlacional de corte transversal. Se evaluó a una muestra de 94 niñas y niños, a quienes se les administró una encuesta y un cuestionario. Entre las principales conclusiones se indicó que en más de la mitad de los evaluados presentaron relaciones familiares disfuncionales, asimismo existe violencia escolar en casi la totalidad de la muestra, por tanto, las relaciones familiares disfuncionales pueden a su vez generar violencia escolar entre los niños, según el estudio.

De la Cruz (2011) tuvo a bien considerar una investigación cuyo propósito fue conocer la relación entre el bullying y el clima social familiar en alumnos del colegio Salesiano San José de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 168 adolescentes del nivel secundario y se aplicó la escala de Clima Social Familiar, en donde se ha encontrado la presencia de un nivel medio de clima social familiar y no se halló relación entre las variables mencionadas.

González (2014) en su estudio que tuvo por objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y la agresividad en adolescentes, en una muestra de 119 estudiantes. El diseño fue descriptivo correlacional y se llegaron a las siguientes conclusiones: Se aprecia que referente a los niveles de Clima Social Familiar, se observa que el 73.9% de los alumnos, registraron un nivel promedio, lo cual alude que los estudiantes viven en situaciones familiares adecuadas que les permiten desarrollar un nivel adecuado de percepción sobre su ambiente familiar. En las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar, predomina el nivel promedio, lo cual sugiere que los estudiantes tienen adecuadas relaciones familiares que les permite desarrollarse apropiadamente y tener estabilidad en su seno familiar. En sus dimensiones de la agresividad predomina el nivel medio, con porcentajes que oscilan entre 42.9% y 78.1%



de alumnos que registran este nivel, en tanto que en la dimensión agresión física, predomina el nivel bajo, lo cual infiere que los estudiantes tienen menos probabilidad de presentar conductas agresivas de manera física, sin embargo, si lo podrían hacer de manera verbal, o reaccionar de manera irritable o agredir indirectamente. No existe una correlación significativa ( $p > 0.05$ ) entre el Clima social familiar y las dimensiones de agresividad.

Morales (2014) en su estudio tuvo por objetivo analizar la relación entre la violencia intrafamiliar y comportamiento agresivo de los estudiantes de 4°, 5°, 6° y 7° año de educación general básica de la escuela de Guayaquil de Alpachaca, en una investigación cuyo diseño fue exploratorio, aplicando según encuesta a una muestra de 157 estudiantes, 113 padres de familia y 7 docentes. A través de la investigación se concluyó que más de la mitad de las familias han vivido situaciones de violencia, mientras que en la tercera parte de los estudiantes manifiestan conductas agresivas en el salón de clases. Esto estaría ligado a que los adolescentes viven en un entorno de agresividad especialmente en sus familias, lo que conlleva a la generación de un ciclo de violencia que imposibilita el apropiado desarrollo entre niños y niñas. Finalmente, sobre las causas que generan violencia entre las familias estudiadas, puede deberse a la carencia de factores económicos, bajo nivel socioeducativo y situaciones de estrés y tensión en el hogar que generan golpes o insultos por parte de los padres.

Sumarán (2014) en su investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en adolescentes infractores del Programa Justicia Juvenil Restaurativa en una población de 80 jóvenes. El diseño de investigación fue no experimental, cuyo diseño fue descriptivo correlacional. Después de aplicar la Escala de Clima social Familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, en los resultados concluyó que el 51.2% de los adolescentes infractores integrantes de la muestra registraron un nivel regular de clima social, del mismo modo, en las dimensiones del Clima Social Familiar predomina el nivel regular. Sobre los niveles de agresividad se observa que el 42.5% de los adolescentes infractores integrantes de la muestra registraron un nivel alto, frente a esto

se infiere que muchos de los factores asociados a la aparición de una conducta agresiva se encuentran principalmente relacionadas con el círculo social próximo. En las dimensiones de la agresividad predomina el nivel medio; por tanto, se puede inferir que en los adolescentes predomina una actitud premeditada hacia la presencia de conductas agresivas físicas. Igualmente se puede indicar la relación entre el clima social familiar y la agresividad, observándose que existe una correlación significativa, aceptándose la hipótesis nula. Además, las causas de las conductas agresivas no siempre están determinadas por el núcleo familiar, sino también por la sociedad a la que se expone el adolescente. No existe una correlación significativa entre el Clima Social Familiar y las dimensiones de Agresividad en los adolescentes.

Hernández, Rosa y Palacios (2015) en su tesis que tuvo como objetivo conocer la influencia de las relaciones familiares en el comportamiento agresivo en estudiantes adolescentes. El tipo de investigación fue cualitativo, cuyos instrumentos fueron la entrevista, guía de observación y grupos focales destinados a una muestra de 10 adolescentes de un colegio en El Salvador. Arribaron a las siguientes conclusiones: el seno familiar representa el mayor agente de socialización de cada persona, cumpliendo un importante desempeño en el desarrollo de la afectividad y la emocionalidad de los adolescentes, pues satisface sus necesidades esenciales. Por otro lado, se encontró que los adolescentes encuentran modelos en la familia, mismas que se relacionan como la carencia de integración, lo cual conlleva a la generación de pandillas, alcoholismo y prostitución, reflejadas a través de la violencia física o verbal en la resolución de conflictos. Asimismo, se encontró que no se hallaron relaciones de confianza, y finalmente existen adolescentes que pertenecen a pandillas, que suelen manifestar conductas agresivas en los espacios de esparcimiento como el recreo o descanso.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Relaciones Intrafamiliares**

##### **a. Definición:**

Rivera y Andrade (2010) conceptualiza a las relaciones intrafamiliares como aquellas conexiones dentro de la dinámica interna de la familia entre cada uno de los miembros, guiados por sus características físicas, emocionales y psicológicas. Además, se configuran según la percepción de los integrantes sobre la unión familiar, los estilos de convivencia, el grado de adaptabilidad al cambio de cada uno de sus miembros, el nivel de afrontamiento personal ante los problemas o conflictos; además se ve relacionado con el ambiente familiar y los recursos que la familia emplea en su establecimiento dentro de la sociedad y se mide según la percepción que tienen los miembros sobre la dinámica familiar de cada uno de los integrantes de la familia (Rivera y Andrade, 2010).

La familia ha sido definida desde una perspectiva sistémica por Carlfred Broderick (1993, citado en Sanz, 2012) en los siguientes términos como aquel sistema social abierto que permite la dinámica de los miembros en función a metas en común. De igual manera, según Chuquimajo (2014), es un micro sistema estructurado que se configura según las propias características de los miembros, instaurándose una composición, estado vital de complejidad y de tamaño.

Osorio y Álvarez (2004) indican que la teoría de los sistemas permite el entendimiento de los fenómenos internos, por tanto, la familia permite el desarrollo y discernimiento como un todo a partir de las características y diferencias de los miembros del núcleo familiar. Cualquier cambio o conflicto que afecte a cada integrante de la familia, es muy probable que afecte a la totalidad de la familia, transformando la dinámica familiar.

Minuchin (1996) afirma que al interior de la familia existen tres subsistemas fundamentales: en primer lugar, el subsistema conyugal, atribuidos a cuando las personas adultas de sexo distinto se unen a fin de conformar una familia,

además del subsistema parental cuando se concibe al primer hijo, y el sistema fraterno basado en la interacción social de los niños en cuanto a las relaciones que establecen con sus pares.

Minuchin (1982, citado en Cuenca, 2015) indica que: “La familia es la unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales” (p.39).

Se puede decir que la familia evoluciona según las exigencias de la sociedad en la que se desarrolla, además que está en constante modificación.

Según Rodríguez (2010) la familia constituye una unidad social básica que permite la estructura de toda la sociedad, ya que a partir de ella se configuran esquemas sociales como los valores, las costumbres, la norma, la idiosincrasia, la moralidad y la ética, además de la identidad cultural.

Osorio y Álvarez (2004) señalan como primer elemento de los sistemas familiares, a los sujetos que la conforman, es decir los integrantes del sistema familiar, el segundo elemento son los atributos y se encuentran relacionados con aquellas características personales de cada integrante del seno familiar. Así también el tercer elemento son las relaciones, que guarda relación con la manera comunicativa y la interacción sobre los roles que ejerce la familia de manera implícita o explícita. Finalmente, el último elemento es el ambiente, el cual se encuentra relacionado con el aspecto físico en donde se desenvuelven la familia, incluyendo las características del hogar y el ambiente interno según las modificaciones que ejerce la cultura o la sociedad.

#### **b. Dimensiones de las relaciones intrafamiliares:**

Según Rivera y Andrade (2010), hacen referencia a tres dimensiones, las cuales son:

Unión y Apoyo: Es la predisposición familiar con el desarrollo de actividades de manera conjunta, estableciendo pautas de convivencia y normas para

apoyarse de manera recíproca. También se encuentra asociada con la solidaridad y el sentido de pertenencia al seno familiar.

Expresión: Evalúa la posibilidad de los integrantes de la familia para manifestar verbalmente sus ideas, sentimientos y experiencias en un contexto de respeto.

Dificultades: Enfoca aquellos aspectos que se consideran complicados o negativos para cada integrante, siendo posible reconocer la percepción de conflicto dentro de una familia.

### **c. Importancia de las relaciones intrafamiliares:**

La importancia de las relaciones intrafamiliares se da en función a la influencia que ejerce de manera temprana, ya sea directa o indirectamente en la formación personal de los miembros y por ser el principal agente de adquisición de conocimientos y costumbres. Del mismo modo, el seno familiar provee herramientas que permiten el desarrollo de manera eficaz y brinda capacidades de afrontamiento a circunstancias adversas dentro del desarrollo evolutivo del infante. Motivo por el cual es importante que el niño pueda hallar estabilidad emocional y sobrellevar capacidades de protección que le permita la socialización a futuro (Agudelo y Gómez, 2010).

Dentro del seno familiar se pueden generar interacciones continuas que pueden permitir la maduración de las personas conforme van interiorizando los roles y normas impuestas a través de ella, lo cual a su vez podría generar la madurez psíquica de los miembros Arranz y Olabarrieta (1998, citado por Arranz, 2004).

Se sabe que los niños son los principales beneficiados de las relaciones intrafamiliares, pues en la medida que la familia sea capaz de instaurar pautas de convivencia, roles parentales y estilos de crianza, favorecerá en el crecimiento de la cohesión y su desarrollo individual Olson (1983, citado por Zavala, 2001).

Ugarte (2007) establece que la estructura y organización de la familia condicionan el comportamiento de sus miembros, ya que estos adoptan una personalidad de acuerdo al entorno familiar en el que se encuentran.

En tanto que las relaciones intrafamiliares sean favorables o positivas, mayor será el crecimiento y desarrollo psicológico del niño, permitiéndole en el futuro desarrollarse oportunamente dentro de la sociedad, en equilibrio y con autonomía Guerra (1993, citado por Zavala, 2001).

#### **d. Consecuencias de las relaciones intrafamiliares disfuncionales:**

Las relaciones intrafamiliares, el clima, la estructura, los tipos de crianza, los estilos parentales, la funcionalidad y la satisfacción familiar, han sido asociados a diferentes problemáticas tales como bajo rendimiento escolar, ideación e intento suicida, baja autoestima en los hijos e insatisfacción con la vida, así también hostilidad, agresividad, deficientes habilidades sociales, embarazo adolescente, sintomatología depresiva, entre otros (Morales et al., 1999). Asimismo, Matalinares et al., 2010, encontraron en adolescentes limeños, que a menor calidad de las relaciones intrafamiliares, mayor hostilidad y agresividad verbal (Morales, 2012).

### **1.3.2. Conducta Agresiva**

#### **a. Definición:**

Buss puntualiza la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos a otro organismo” Buss (1961, citado en Matalinares et al., 2012). Se ha observado que la agresión genera un efecto nocivo, en el cual participan las prácticas y la intención social (Bandura, 1976).

El estudio de la conducta agresiva se basa, especialmente, en los estudios conductistas, ya que la agresividad se manifiesta como el causar daño observable, sin tener la intención premeditada de hacerlo, ya que son diversos factores o estímulos los que permitan la manifestación de la agresión, más no

la agresión específicamente. Buss, también señala que la agresividad se trata de una respuesta instrumental y no motivada, enfocada a que la persona se guía según los estímulos externos en la sociedad, excluyéndose las intenciones individuales.

Este mismo autor, basándose en las teorías biológicas y conductuales, menciona que la agresividad obedece a una conducta innata que puede presentarse de manera física o verbal, dependiendo del reforzador externo que se efectúa sobre otro organismo y sustenta la existencia de dos componentes de la agresión: actitudinal e instrumental; la primera de ellas referido al impulso para agredir y la segunda al comportamiento o conducta que puede ser física, verbal, directa, indirecta, pasiva o activa. De la misma forma, clasifica a la agresividad a través de tres criterios: según su modalidad, que puede ser física, caracterizada por la manifestación de patadas, puñetes, objetos cortopunzantes hacia otra persona; y la verbal, que se da según la utilización de un lenguaje soez o insulto que daña a otra persona.

El siguiente criterio es según la relación interpersonal, que puede ser directa, expresada según amenazas, ataques o rechazos; o la agresión indirecta que puede ser a través de las expresiones verbales o rumores a través de terceros, esta modalidad no daña directamente a una persona, sino a su entorno más próximo como la familia o amigos.

Finalmente, la tercera modalidad, según el grado de actividad implicada, puede ser activa, entendida como la involucración de la responsabilidad del agresor en el momento mismo que agravia al agredido; y la pasiva, según la falta de acción, ignorado al agresor, ya que no es percibido fácilmente.

Los actos pueden considerarse como legítimos cuando se presentan en determinados contextos, considerándose como normales, mientras que en otros se consideran como condenables. Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), la agresión puede ser considerada como un acto en el que la persona infringe daño físico sobre otro, la misma que busca librarse.

Entonces la agresividad nace de la combinación entre pensamientos, emociones y tendencias conductuales que se desencadenan por agentes

externos a fin de que pueda evocarse el comportamiento agresivo, de la misma manera puede verse desencadenado por diferentes factores. Hasta la actualidad según diversos autores la agresión se ha ido caracterizando de manera conceptual según sus componentes de agresividad, hostilidad e ira.

González (2012) ha señalado que la conducta agresiva se compone de una conjunción de conductas que con presencia de agresividad o sin agresividad, transgreden la normativa de la sociedad y también los derechos de los ciudadanos, manteniendo consecuencias clínicas significativamente negativas para la persona a mediano y largo plazo; asimismo genera un impacto nocivo en el contexto de interacción social.

La conducta agresiva se basa en acontecimientos que vulneran los reglamentos de la sociedad, así como también los derechos universales y la categorización de una conducta agresiva como conducta antisocial va a depender en gran medida de la severidad de los actos y del nivel de violación de la norma social, así como también en función a la edad, sexo y la clase social. Sin embargo, el punto de partida que permite la comprensión de un comportamiento agresivo está basado en el contexto sociocultural del cual se manifiesta el comportamiento agresivo Bueno y Sáenz (2001, citado por Palma, 2011).

Debido a que no existe una conceptualización clara de la agresividad, esta representa un problema para su aproximación, dicha dificultad se relaciona con otros factores multidimensionales caracterizado como problema psicosocial, tales como la delincuencia, el crimen o los trastornos de conducta Otero (1997, citado por Robles, 2012).

#### **b. Dimensiones de la conducta agresiva:**

**Agresividad Física:** Se concibe como aquel tipo de agresividad que se manifiesta según los golpes, empujones, patadas y maltratos, utilizando objetos o el propio cuerpo para generar daños sobre otra persona.



**Agresividad Verbal:** Manifestada a través de insultos, amenazas, la utilización de palabras soeces o hirientes, así como también el uso del sarcasmo, ironía o burla para manifestarse de manera despectiva hacia otra persona Buss (1992, citado en Matalinares et al., 2012).

**Hostilidad:** Está referida a una evaluación negativa sobre las personas y las cosas (Buss, 1992), que se acompaña por un deseo por agredir o causar daño (Kaufmann, 1970). Se trata de una posición negativa en torno a una o más personas que parte de un juicio negativo por él (Berkowitz, 1996).

Se afirma que la hostilidad se expresa cuando la persona genera desagrado en otra, deseándole su mal; podría entonces mencionarse que una persona hostil es aquella que normalmente ejercen evaluaciones negativas sobre las demás personas mostrando su desprecio o disgusto (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

Igualmente, la hostilidad está relacionada con la forma de antipatía que implica respuestas orales y físicas. Plutchik (1980) señaló que la hostilidad se trata de una actitud basada en el disgusto y la ira que se acompaña de sentimientos de indignación, resentimiento y desprecio sobre otras personas. Dichos sentimientos configurados a la conducta hostil como una actitud propia del instinto natural humano, el mismo que puede llegar en ocasiones a desarrollarse en una forma de violencia.

Finalmente, otro concepto importante es la atribución hostil, misma que hace referencia a la apreciación de las cosas como amenazantes o violentas (Fernández-Abascal, 1998).

**Ira:** Está relacionado con la suma de sentimientos producto de una percepción después de que una persona ha sido maltratada o dañada. No tiene un objetivo específico como para la agresión, en este caso se basa en los sentimientos como la reacción psicológica interna que suele ser emocional involuntaria, producto de un acontecimiento que genera desagrado Buss (1992, citado en Matalinares et al., 2012).

La ira puede implicar sentimientos de enfado o enojo según la intensidad de cómo se ha vivido el momento (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

Asimismo, la ira puede ser considerada como la reacción irritable de furia o cólera que se manifiesta por la irritación y enfado al considerar que se vulnera los derechos propios (Fernández-Abascal, 1998).

Izard (1977) enfatizó que la ira se trata de una emoción primitiva que se exterioriza al frenar el desarrollo de las metas en una persona. Diamond (1982) finalmente señala que se trata de un estado de activación general de una persona en donde se hacen partícipes la expresión de componentes somáticos, subjetivos y viscerales.

### **c. Factores asociados a la conducta agresiva:**

Los principales factores de la conducta agresiva se forman a partir de criterios genéticos y biológicos, sin embargo a través de diversos estudios se ha confirmado la influencia del medio ambiente o el contexto social en el desarrollo y explosión de conductas agresivas. En los últimos tiempos se ha estudiado de manera lineal ambos aspectos, y como es natural también existen situaciones que impiden o frenan el desarrollo de conductas agresivas, estos son conceptualizados como factores de riesgo o factores de protección Buss (1992, citado en Matalinares et al., 2012).

Los factores de riesgo han sido definidos como formas de antecedentes de conductas que genera problemas y está asociado a la vulnerabilidad de la persona, mientras que los factores protectores aumentan según la cantidad de fortaleza ante dicha tentación Juárez et al (1998, citado por Gaeta y Galvanovskis, 2011) permitiendo en el sujeto sobrepasar los factores de riesgo.

La presencia de factores de riesgo ayudará a que en la adolescencia se produzca la manifestación de conductas disociales, pudiendo estas manifestarse hasta la edad adulta (De la Peña, 2010).

Estos factores se asocian en tres diferentes áreas Appalachia Educational Laboratory (1999, citado por González, 2013):

Individuales: En las cuales intercederá personalidad, las habilidades cognoscitivas y la genética, mismas que pueden aumentar la impulsividad por la baja tolerancia hacia la frustración; el otro de los factores individuales tiene que ver con la baja autoestima, la falta de capacidad para regular emociones propias, la utilización de drogas, entre otros.

Familiares y el entorno social: Relacionados con la historia familiar en base a la conducta que genera problemas, la falta de supervisión y estilos de crianza inadecuados propiciado por los padres y las discusiones familiares.

Relacionado con la escuela: El ausentismo de las clases, la falta de respeto hacia las normas impuestas en el colegio, la carencia de apego ante los alumnos y maestros o profesores, la aparición de conducta agresiva temprana, la desorganización escolar, el bajo rendimiento académico y rechazo hacia la asistencia a las labores educativas.

Los factores protectores contrarrestan para la disminución de actitudes inapropiadas que genera conductas agresivas, de manera que se contraponen con los factores de riesgo (De la Peña, 2010).

Finalmente, cabe destacar que durante la adolescencia los comportamientos que continuamente se experimentan en relación a conducta agresiva desaparecen, por tal motivo al considerar el estudio de dichas conductas y los factores asociados a su aparición, mientras que en la niñez ocurren indicios marcados para el desarrollo de conductas agresivas.

#### **d. Teoría del aprendizaje social:**

Desde hace muchos años atrás hasta la actualidad, han surgido diferentes formas de explicar de manera psicológica a la agresión, las mismas que solamente se han limitado al estudio de los actos individuales que se llevan a cabo para infligir daño en otra persona. Sin embargo, para Bandura (1977) este tipo de comportamiento acaece según diversos factores y objetivos, la formulación teórica de este autor se basa principalmente en la presencia de frustraciones que generan conductas agresivas, lo cual conlleva al deseo

prioritario de generar daño a otras personas. Por tanto, la teoría del aprendizaje social de Bandura explica de manera más amplia las condiciones que regulan la agresión, sea de manera individual o colectiva, que sancionará de manera personal o institucional (Bandura y Ribes, 1975).

El autor manifiesta que la agresión puede ser definida como una conducta destructiva y dañina de una persona hacia la propiedad de otra (Bandura y Ribes, 1975), adoptando diferentes maneras de generar daño a través de la degradación o devaluación psicológica, así como también la infracción de daño físico. Este tipo de daño es aprendido socialmente, según los juicios personales que se definen de acuerdo al contexto social.

Además, existen otros factores socioculturales como la edad, el género y el nivel socioeconómico, así como también la prevalencia de aquellos valores instaurados desde la vivienda.

Los estudiosos del aprendizaje social propuesto por Bandura han reconocido claramente la influencia familiar como una fuente que repercute en la vida y desarrollo de las personas, debido que a través de esta se permite el aprendizaje de diversos patrones o modelos a través de las cuales se genera la conducta agresiva Baumrind (1973, citado en Matalinares et al., 2010).

Bandura ha propuesto que los comportamientos se pueden aprender de manera social a partir de la propia experiencia y la observación durante la interacción con otros sujetos Bandura (1983, citado en Morejón, 2012).

Específicamente la persona tiende a la imitación de conductas agresivas que ha observado en otras personas producto de reforzadores y recompensas que seguían a estas conductas. No obstante, el autor también señala que el desarrollo de la enseñanza se logra durante el proceso vital, este tipo de aprendizaje de conductas agresivas suele tener mayor implicación durante la etapa de la infancia, debido a que los niños aprenden de manera muy temprana a través de los modelos paternos en el hogar, los roles asociados al género y la conducta agresiva. A través de diversos estudios en el desarrollo de la ciencia, se ha nutrido esta idea, obteniéndose que la manifestación de la conducta agresiva será según los niveles de agresividad presentes durante

la enseñanza de la conducta parental, de tal modo que, si un padre suele ser agresivo, es muy probable que su hijo también lo sea.

La teoría del aprendizaje social de Bandura da suma importancia al género de los progenitores que exteriorizan conductas agresivas, pues según el autor, el niño en relación a la niña suele ser más agresivo y el padre presenta conductas agresivas (Morejón, 2012).

Bandura (2001, citado en Chapi, 2012) señala que los seres humanos aprenden principalmente a través de la observación de los patrones que son captados como imágenes representativas del comportamiento. Este tipo de modelamiento se manifiesta mediante agentes sociales durante la interacción, y primordialmente destacan:

**Las influencias familiares:** La influencia familiar se da a través de los miembros del hogar, instaurándose mediante los roles parentales de los padres, hermanos, abuelos o en otros casos a través de los primos, tíos o parientes cercanos. Los comportamientos de estos agentes familiares facilitan que el niño ejerza un tipo de sociabilización ya que este se ve ligado a formas de apego estructuradas en la familia. Por tanto, podría concluirse que los padres son los principales moldeadores a través de sus comportamientos para la dominación o imposición de pautas comportamentales agresivas en sus hijos, así como en las actitudes que ellos manifiestan.

**Las influencias subculturales:** Está representada por un grupo de personas con creencias, costumbres y actitudes propias que dominan la sociedad, de tal manera que si una persona es partícipe de ella es muy probable que se determinen la adquisición de patrones de agresividad. Por ello se ha descrito que la sociedad en muchas ocasiones es cómplice de la generación de conductas agresivas, pues en ellas se instauran maneras de discriminación o uso de la fuerza física para la defensa propia.

**Modelamiento simbólico:** Finalmente a través de nuevos estudios se ha determinado que la observación no es la única fuente del aprendizaje de conductas agresivas, sino que también toda imagen de conducta representativa y la cosmovisión del mundo puede actuar como estímulo en un

determinado contexto social, especialmente a través de la internet o la televisión, ya que a través de ella se generan temas relacionados con asesinatos, pornografía de arras, discriminación, entre otras.

Según Zillman y Johson (1973, citados en Chapi, 2012) sostienen que “La excitación sexual, como es absorbente y notable, distrae, de modo que quienes se sienten instigados a agredir se olvidan de hacerlo”. (p.45) dentro de este tipo de moldeamiento simbólico se puede apreciar que los canales de transmisión masiva son generadores y moldeadores de nuevas conductas agresivas que repercuten principalmente en los niños y adolescentes.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del Distrito de Laredo?

#### **1.5. Justificación del estudio**

La investigación permitió conocer la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo y los resultados encontrados, podrán ser utilizados como referente para que se elaboren programas preventivos específicos para la realidad estudiada.

Del mismo modo el presente estudio constituye un antecedente relevante, sirviendo como formulación para las nuevas investigaciones con otras variables asociadas y al mismo tiempo enriquecerá el conocimiento científico.

Finalmente, esta investigación nació de una motivación personal por conocer la realidad de la población y su relación entre las variables planteadas, pues actualmente a nivel local no existen antecedentes de investigaciones que relacionan ambas variables.

## 1.6. Hipótesis

### **Hipótesis General:**

Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo.

### **Hipótesis específicas:**

Existe relación entre la dimensión unión y apoyo con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

Existe relación entre la dimensión expresión con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

Existe relación entre la dimensión dificultades con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

## 1.7. Objetivos

### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo.

### **Objetivos Específicos:**

Establecer la relación entre la dimensión unión y apoyo con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

Establecer la relación entre la dimensión expresión con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

Establecer la relación entre la dimensión dificultades con la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El presente estudio se encuentra dentro de los estudios de tipo descriptivos que según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.80) buscan especificar las cualidades, particularidades y aspectos significativos de cualquier fenómeno examinado sin realizar variaciones en la población de estudio. Así mismo, la investigación es de diseño correlacional, ya que busca conocer el grado de asociación entre dos o más variables.

### 2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Relaciones Intrafamiliares.

Variable 2: Conducta Agresiva.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V 1:</b> Relaciones Intrafamiliares	Son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar,	Las Relaciones intrafamiliares serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Evaluación de las	<b>Unión y Apoyo:</b> Predisposición que tiene la familia con el desarrollo de actividades de manera conjunta, asociada con la solidaridad y sentido de	<b>Ítems:</b> 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55.	Intervalo



	<p>el estilo de la familia para afrontar problemas, expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a situaciones de cambio.”</p> <p>(Rivera y Andrade,2010).</p>	<p>Relaciones Intrafamiliares de (Rivera y Andrade,2010).</p>	<p>pertenencia al seno familiar.</p> <p><b>Dificultades:</b> Enfoca aquellos aspectos entre las relaciones familiares que se consideran complicados o negativos para cada integrante, a su vez permite reconocer la percepción de conflicto dentro de una familia.</p> <p><b>Expresión:</b> Mide la posibilidad de los integrantes de la familia para manifestar verbalmente sus ideas, sentimientos y experiencias en un contexto de respeto.</p>	<p><b>ítems:</b> 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36.</p> <p><b>ítems:</b> 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56.</p>	
--	---	---	--	---	--

<p><b>V 2:</b> Conducta agresiva</p>	<p>Se considera como “la respuesta que proporciona estímulos nocivos a otro organismo” (Buss y Perry, 1992).</p>	<p>La Conducta Agresiva será medida a través de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de agresión de (Buss y Perry, 1992).</p>	<p><b>Agresión Física:</b> Aquel tipo de agresividad que se manifiesta según golpes, empujones o maltratos, utilizando objetos o el propio cuerpo para generar daños en otra persona.</p> <p><b>Agresión Verbal:</b> Manifestada a través de insultos, amenazas, utilización de palabras soeces o hirientes, así como también uso del sarcasmo o burla para referirse de manera despectiva</p>	<p><b>ítems:</b> 1, 5, 9, 13, 17, 21, 27, 29</p> <p><b>ítems:</b> 2, 6, 7, 10, 11, 14</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>hacia otra persona.</p> <p><b>Hostilidad:</b> Es la evaluación negativa sobre las personas y las cosas que se acompaña por un deseo de agredir o causar daño.</p> <p><b>Ira:</b> Es la suma de sentimientos producto de una percepción después de que una persona ha sido maltratada, se basa en los sentimientos como reacción psicológica interna que suele ser involuntaria producto de un acontecimiento que genera desagrado.</p>	<p><b>ítems</b></p> <p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p> <p><b>ítems:</b></p> <p>15, 18, 19, 22, 25.</p>	
--	--	---	---	--

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población:**

Entendemos por población al conjunto de elementos que presentan algunas particularidades que se desean estudiar mediante una investigación. La presente investigación se desarrolló con la población accesible (Ventura-León, 2017) y estuvo conformada por 1165 estudiantes del género masculino y femenino que se encontraban cursando primero a quinto año de secundaria, dichos alumnos pertenecen a cinco Instituciones Educativas del distrito de Laredo. El intervalo de edad de los adolescentes fluctúa entre 12 y 18 años según los requerimientos de la ficha técnica de los instrumentos de medición.

### **2.3.2. Muestra:**

Para efectos del estudio, el tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia. Se determinó el tamaño de la muestra en función a las recomendaciones que establece Fernández (2004) quien considera que la muestra es elegida de manera no probabilística de la población accesible, es decir que el tamaño muestral no fue determinado mediante un estadístico, puesto que ha quedado a criterio del investigador.

Por tanto, los resultados solamente serán válidos para la población accesible y dicha muestra estuvo conformada por 565 estudiantes pertenecientes a cinco Instituciones Educativas del distrito de Laredo. Es pertinente mencionar que el tipo de muestreo utilizado no permitirá hacer inferencias estadísticas.

### **2.3.3. CRITERIOS DE SELECCIÓN:**

#### **A. Criterios de inclusión:**

- Alumnos que se encuentran de primero a quinto año de secundaria.

- Alumnos del género femenino y masculino, cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años.
- Alumnos que desean participar de manera voluntaria de la investigación.

#### **B- Criterios de exclusión:**

- Alumnos cuyos protocolos hayan sido contestados de manera incompleta o viciados.
- Alumnos con limitaciones sensoriales y/o físicas que los imposibiliten de la participación del estudio.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se empleó la técnica por encuesta, permitiendo conocer las opiniones de las personas, de este modo fue posible conseguir los datos de la muestra investigada (Méndez, 1995).

Se utilizó la “Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares” (E.R.I), que fue creada por María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos en 1999, con la finalidad de identificar el modo de desarrollo de las conexiones dentro de la dinámica interna de la familia entre cada uno de los miembros, guiados por sus características físicas, emocionales y psicológicas. Posee 56 ítems que se encuentran agrupados en 3 dimensiones: la dimensión “unión y apoyo” que está compuesta por un total de 11 ítems y representados por: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55; la dimensión “expresión” se encuentra conformada por 22 ítems, siendo: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53; y finalmente la dimensión “dificultades” con 23 ítems y constituidos por: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56.

Cada reactivo presenta cinco alternativas en una escala de tipo Likert, en los que se encuentran: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Neutral, En

desacuerdo y Totalmente en desacuerdo, con puntuaciones de 5,4,3,2,1 respectivamente. Cabe mencionar que la escala en mención cuenta con tres versiones: la versión larga conformada por 56 ítems, la versión intermedia por 37 reactivos y la versión breve compuesta por 12 ítems.

La aplicación del E.R.I, está dirigido a niños, adolescentes o adultos y no se encuentra establecido un límite de tiempo, sin embargo, la estimación pertinente para su aplicación es de 20 minutos. Dicha aplicación permite desarrollarse de manera individual o colectiva.

Con lo que respecta a la confiabilidad, las autoras en su versión larga del instrumento concibieron una confiabilidad total de .93 y para sus 3 dimensiones, la confiabilidad fluctúa entre .78 y .95.

Rivera y Andrade (2010) refieren que dicha escala consta de una validez estadística por medio de un análisis factorial que se ejecutó al crear el instrumento, donde se contó con la participación de 671 estudiantes de nivel medio superior que pertenecían a Instituciones Estatales de la ciudad de México. Del mismo modo, contiene una validez clínica al comparar la interacción familiar y obtener diferencias “estadísticamente significativas entre las personas que han y no intentado atentar contra su vida, cuando hay o no violencia en la familia, entre diferentes grados del consumo de drogas y con mujeres adolescentes con conductas alimentarias de riesgo y sin conductas alimentarias de riesgo” (Rivera y Andrade, 2010, p.22). Así también consta con validez concurrente ya que se han realizado correlaciones entre sus puntuaciones de las dimensiones del E.R.I con otras escalas que evalúan dimensiones semejantes.

Para el presente estudio se ha utilizado la adaptación realizada por Cabrera (2015) cuya población objetivo fueron los adolescentes de tres instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Cascas, siendo su muestra 372 alumnos entre género masculino y femenino y sus edades oscilaban de 11 a 17 años. Dicho estudio se encuentra adaptado en su versión larga, es decir con 56 ítems y se logró una validez de constructo mediante análisis ítem-test corregido, demostrando que los ítems cuentan con una pertinente

capacidad exploratoria. Así también, alcanzó una confiabilidad con valores respetables, de manera que en el análisis por consistencia interna manifestó los siguientes valores en las dimensiones: “Unión y apoyo” con un valor de .87; en cuanto a la dimensión “Expresión” se consiguió un valor de .91 y finalmente en la dimensión de “Dificultades cuenta con un valor de .88.

Por otro lado, se empleó el “Cuestionario de Agresión” producido por Arnold Buss y Mark Perry en 1992, cuya versión original es de procedencia Norteamericana (E.E.U.U) que busca detectar conductas y sentimientos agresivos en las personas, se encuentra conformada por 29 ítems que están agrupados en 4 factores: Agresión física cuyos 9 ítems son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29; la Agresión Verbal se encuentra constituida por los 5 ítems: 2, 6, 10, 14 y 18; en la dimensión Hostilidad se hallan 8 ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28; y por último la dimensión Ira a quién le pertenecen 7 ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25 (Andreu, Peña y Graña, 2002).

Buss y Perry (1992) indican que cada enunciado consta con opciones de respuesta codificados en una escala tipo Likert de 5 puntos; siendo sus opciones, Completamente verdadero para mí; Bastante verdadero para mí; Ni verdadero ni falso para mí; Bastante falso para mí y Completamente falso para mí; cuyos puntajes son de 5,4,3,2,1 respectivamente, sin embargo, se debe tener en consideración los dos ítems inversos que pertenecen a los enunciados 15 y 24 (Buss y Perry, 1992, p.105).

El cuestionario en mención puede desarrollarse en personas con edades que oscilan entre los 11 a 25 años; es importante mencionar que para la aplicación del cuestionario no se ha determinado un límite de tiempo, pero se ha establecido un aproximado de 15 a 20 minutos para su desarrollo. La aplicación del cuestionario puede ser desarrollada de manera colectiva o individual.

En el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry se indicó que la confiabilidad se halló mediante 2 métodos: por consistencia interna (Alfa de Cronbach) y Estabilidad temporal (Correlación test-retest). En cuanto al puntaje total obtenido en Alfa de Cronbach, se obtuvo .89 y respecto al puntaje de acuerdo

a las escalas, se obtuvieron valores en un rango de .72 hasta .85. Del mismo modo respecto al puntaje por la correlación test-retest, cuya muestra estuvo conformada por 372 personas, la puntuación a nivel escalar oscilaba en .72 y .80. Es importante mencionar que la confiabilidad lograda en la muestra de la versión española es similar, tuvo un valor de .88 (Andreu, Peña y Graña, 2002).

En el presente estudio se hizo uso de la adaptación realizada por Vega (2014) quien tuvo como población a 2280 estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza y su muestra estuvo representada por 329 estudiantes del 1° al 5° del nivel secundario, con edades que oscilan de 12 a 18 años. En dicha investigación, se obtuvo en cuanto a la totalidad del cuestionario, una confiabilidad aceptable de .87 y para sus dimensiones mostró valores entre .52 y .78; así mismo respecto a su validez de constructo se obtuvieron puntajes que oscilan entre .72 y .82 en los factores del cuestionario.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Se aplicó los test: “Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares” y el “Cuestionario de Agresión” en los adolescentes de cinco instituciones del nivel secundario del distrito de Laredo, luego de recoger los datos mediante los instrumentos aplicados; se realizó la limpieza de la información obtenida y se procedió a eliminar aquellos protocolos que se encuentren incompletos o viciados.

Seguidamente, con la finalidad de llevar un orden, se realizó la seriación de los protocolos; es decir, se asignó un código a cada cuestionario y posteriormente se incluyó los resultados en una base de datos en una hoja de cálculo de Excel; luego se exportó los datos al programa estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 23, donde se realizó los cálculos para conocer estadísticos como la media, desviación estándar e índices de asimetría y curtosis (Ver anexo 4 y anexo 5), además para la contrastación de hipótesis se evaluó la distribución de los datos por medio de la prueba estadística KS



(Kolmogorov Smirnov) encontrándose distribuciones asimétricas en las escalas (ver anexo 6), decidiéndose estimar de forma puntual e interválica (Bonett y Wright, 2000) el coeficiente Rho de Spearman y su tamaño del efecto (Cohen, 1988).

## **2.6. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación, en primera instancia se solicitó el permiso a los directores de cada institución en estudio, para ello se le brindó un documento informativo en el cual se les explica los fines, objetivos y uso de los datos de la investigación.

Por tratarse de menores de edad se explicó el objetivo de la investigación, la confidencialidad de la información de los participantes, es decir se les hizo conocer que sus nombres no serán revelados y su participación es voluntaria y que inclusive luego de haber aceptado desean retirarse del estudio, están en la potestad de poder hacerlo. En el caso de que los adolescentes se encuentren de acuerdo, estarán emitiendo su asentimiento informado el cual no se necesitó un documento de por medio, pero si fue necesario que en el momento de la aplicación de las pruebas, una persona mayor de edad (tutor, docente) se encontrara presente, quién firmó un documento dando fe que se brindó la información respectiva y que no se forzó la participación, a ello se le denomina Carta de Testigo (Ver anexo 1).

Así también en la presente investigación se han respetado las condiciones éticas decretadas en el Código de Ética del Psicólogo y según el apartado de “Actividades de Investigación” propuesto en el Art.79, hacen referencia al compromiso que asume el investigador en desarrollar un estudio cuidadoso, protegiendo en todo momento los derechos de los evaluados.

### III. RESULTADOS

En la tabla 1, se observa correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre las Relaciones Intrafamiliares con las Conductas Agresivas ( $\rho = -.36$ ; IC 95%:  $-.43$  a  $-.29$ ) y su dimensión física ( $\rho = -.33$ ; IC 95%:  $-.40$  a  $-.25$ ), además, se aprecia correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre las relaciones intrafamiliares con la dimensión agresión verbal ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ), hostilidad ( $\rho = -.24$ ; IC 95%:  $-.32$  a  $-.16$ ) e ira ( $\rho = -.27$ ; IC 95%:  $-.35$  a  $-.20$ ) en los adolescentes del distrito de Laredo (Cohen 1988).

Tabla 1

*Correlación entre las Relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo*

Variables	Rho de Spearman			Tamaño del efecto
	$\rho$	IC 95%		
		$\rho_i$	$\rho_s$	
Relaciones Intrafamiliares Verbal	-,29	-,36	-,21	Pequeño
Física	-,33	-,40	-,25	Mediano
Hostilidad	-,24	-,32	-,16	Pequeño
Ira	-,27	-,35	-,20	Pequeño
Conductas Agresivas	-,36	-,43	-,29	Mediano

Nota:  $\rho$ : Rho de Spearman; IC 95%: Intervalo de confianza al 95%;  $\rho_i$ : Límite inferior;  $\rho_s$ : Límite Superior

En la tabla 2, se muestra una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre la dimensión unión y apoyo con la conducta agresiva ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ) y su dimensión agresión verbal ( $\rho = -.24$ ; IC 95%:  $-.32$  a  $-.16$ ), agresión física ( $\rho = -.26$ ; IC 95%:  $-.34$  a  $-.18$ ), hostilidad ( $\rho = -.21$ ; IC 95%:  $-.29$  a  $-.13$ ) e ira ( $\rho = -.22$ ; IC 95%:  $-.30$  a  $-.14$ ) en los adolescentes del distrito de Laredo (Cohen 1988).

Tabla 2

*Correlación entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo*

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		$\rho$	IC 95%		
			$\rho_i$	$\rho_s$	
Unión y Apoyo	Verbal	-,24	-,32	-,16	Pequeño
	Física	-,26	-,34	-,18	Pequeño
	Hostilidad	-,21	-,29	-,13	Pequeño
	Ira	-,22	-,30	-,14	Pequeño
	Conductas Agresivas	-,29	-,36	-,21	Pequeño

Nota:  $\rho$ : Rho de Spearman; IC 95%: Intervalo de confianza al 95%;  $\rho_i$ : Límite inferior;  $\rho_s$ : Límite Superior

En la tabla 3, observamos una correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre la dimensión expresión con las conductas agresivas ( $\rho = -.31$ ; IC 95%:  $-.39$  a  $-.23$ ), y una correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión expresión con la dimensión agresión verbal ( $\rho = -.23$ ; IC 95%:  $-.31$  a  $-.15$ ), agresión física ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ), hostilidad ( $\rho = -.22$ ; IC 95%:  $-.30$  a  $-.14$ ) e ira ( $\rho = -.22$ ; IC 95%:  $-.30$  a  $-.14$ ) en adolescentes del distrito de Laredo (Cohen 1988).

Tabla 3

*Correlación entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo*

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		$\rho$	IC 95%		
			$\rho_i$	$\rho_s$	
Expresión	Verbal	-.23	-,31	-,15	Pequeño
	Física	-.29	-,36	-,21	Pequeño
	Hostilidad	-.22	-,30	-,14	Pequeño
	Ira	-.22	-,30	-,14	Pequeño
	Conductas Agresivas	-.31	-,39	-,23	Mediano

Nota:  $\rho$ : Rho de Spearman; IC 95%: Intervalo de confianza al 95%;  $\rho_i$ : Límite inferior;  $\rho_s$ : Límite Superior

En la tabla 4, se puede observar que existe correlación directa con un tamaño del efecto mediano entre la dimensión dificultades con las conductas agresivas ( $\rho = .34$ ; IC 95%: .26 a .41); así mismo, correlación directa con tamaño del efecto pequeño con la dimensión agresión verbal ( $\rho = .28$ ; IC 95%: .20 a .36), agresión física ( $\rho = .29$ ; IC 95%: .21 a .37), hostilidad ( $\rho = .22$ ; IC 95%: .14 a .30) e ira ( $\rho = .26$ ; IC 95%: .18 a .34) en adolescentes del distrito de Laredo (Cohen 1988).

Tabla 4

*Correlación entre la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo*

Variables		Rho de Spearman		Tamaño del efecto	
		$\rho$	IC 95%		
			$\rho_i$		$\rho_s$
Dificultades	Verbal	,28	,20	,36	Pequeño
	Física	,29	,21	,37	Pequeño
	Hostilidad	,22	,14	,30	Pequeño
	Ira	,26	,18	,34	Pequeño
	Conductas Agresivas	,34	,26	,41	Mediano

Nota:  $\rho$ : Rho de Spearman; IC95%: Intervalo de confianza al 95%;  $\rho_i$ : Límite inferior;  $\rho_s$ : Límite Superior

#### IV. DISCUSIÓN

La estructura y la manera de organización de una familia, determina el actuar de sus miembros, ya que estos adoptan una personalidad de acuerdo al entorno familiar en el que se desenvuelven (Ugarte, 2007).

La presente investigación, ha tenido como objetivo determinar la relación existente entre las Relaciones intrafamiliares y la Conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo.

Se acepta la hipótesis general, pues se muestra correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas; haciendo referencia que, a medida que mejoren las relaciones intrafamiliares en los adolescentes del distrito de Laredo, disminuirán las conductas agresivas. Los resultados son similares a los presentados por Pariona (2012) en su investigación se halló que más de la mitad de la muestra presentaron relaciones familiares disfuncionales y asimismo violencia escolar, concluyendo que las relaciones familiares poco favorables entre los niños pueden, a su vez, generar violencia escolar. Del mismo modo guarda semejanza con el estudio realizado por Morales (2014) quien buscó analizar la relación entre la violencia intrafamiliar y el comportamiento agresivo, se concluyó que la mayor parte de la muestra vivió situaciones de violencia, y más de la tercera parte de los estudiantes manifiestan conductas agresivas en el salón de clases. Los resultados hallados en dicha investigación, podrían encontrarse asociados a que los adolescentes, que viven en un entorno de agresividad en su familia, posteriormente generan un ciclo de violencia que imposibilita el oportuno desarrollo entre niños y niñas. Así mismo, el estudio indica que, dentro de las posibles causas que generan violencia entre las familias estudiadas, puede deberse a la carencia de factores económicos favorables, bajo nivel socioeducativo, situaciones de estrés y tensión en el hogar que conlleve a golpes o insultos por parte de los padres.

Por su parte, Sumarán (2014) en su investigación de tipo no experimental, refiere que 51.2% de los adolescentes que conformaron la muestra, registraron un nivel regular de clima social; del mismo modo el 42.5% registraron un nivel alto de

agresividad. Frente a ello se deduce que muchos de los factores asociados a la aparición de una conducta agresiva, se encuentran principalmente relacionadas con el círculo social próximo. Igualmente se aprecia la relación entre el clima social familiar y la agresividad, observándose que existe correlación entre las variables y las causas de las conductas agresivas no siempre están determinadas por el núcleo familiar, sino también por la sociedad a la que se expone el adolescente.

Considerando que, es en la familia donde se adquieren conocimientos, costumbres y valores; la importancia de las relaciones intrafamiliares entre sus integrantes se dará en función a la influencia que ejerce de manera temprana, ya sea directa o indirecta (Agudelo y Gómez, 2010). Esta postura valida los resultados encontrados en el estudio cualitativo realizado por Hernández et al. (2015) quienes buscaron conocer la influencia de las relaciones familiares en el comportamiento agresivo en adolescentes. La investigación afirma que el seno familiar representa el mayor agente de socialización de cada persona, cumpliendo un importante desempeño en el desarrollo de la afectividad y la emocionalidad de los adolescentes, pues satisface sus necesidades esenciales. Además, se conoció que los adolescentes hallan modelos en la familia, y de encontrarse carencia de integración, los conllevará a la participación en pandillas, problemas con sustancias psicoactivas y/o prostitución, reflejadas a través de la violencia física o verbal en la resolución de sus conflictos.

Arias (2013) afirma que la familia cumple un papel importante en los modelos y estilos de crianza impartidos por los padres; posteriormente podrían inferir en la evolución de conductas agresivas y disociales. Así mismo, De la Peña (2010) indica presencia de factores de riesgo durante la crianza, las cuales se manifestarán en la adolescencia como conductas disociales. Gonzáles (2013) agrupa a estos factores en tres áreas diferentes, individuales, relacionados con la escuela y factores familiares y del entorno social, que guarda relación con la historia de cada familia en base a la conducta que genera problemas, discusiones entre los miembros, falta de supervisión y estilos de crianza inadecuados propiciado por los padres. Los aportes mencionados, coinciden y se reflejan en el pandillaje juvenil y conductas disociales de los adolescentes del

distrito. Se estima que el 60% de las denuncias presentadas en la comisaría de Laredo, son por robo agravado ejecutados por menores de edad, Paz (Comunicación personal, Junio 2017).

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadísticas e informática, reveló que en el año 2015, se registraron 1829 denuncias por violencia familiar con agresiones físicas o psicológica, de los cuales el 38.9% de los afectados son adolescentes con edades entre 12 a 17 años y los agresores son integrantes de su familia.

Frente a la relación entre la interacción familiar y el comportamiento presentado por los adolescentes del distrito de Laredo, se ajustan a la teoría del aprendizaje propuesto por Bandura (2001, citado por Chapi, 2012) quien ha señalado que las personas, principalmente, aprenden a través de la observación. Este tipo de modelamiento se manifiesta mediante agentes sociales y, entre los cuales destacan las influencias familiares; este tipo de agente se da a través de los comportamientos de los integrantes del hogar, y se instauran mediante los roles parentales de los padres, hermanos, abuelos o, en otros casos, a través de los primos, tíos o parientes cercanos. Los diferentes comportamientos de los agentes familiares facilitan que el niño ejerza un tipo de sociabilización ya que este se ve ligado a formas de apego estructuradas en la familia.

No obstante, el autor también señala que el desarrollo de conductas agresivas, se logra mediante la enseñanza durante el proceso vital; sin embargo, es en la infancia donde este tipo de aprendizaje suele tener mayor implicancia. Por tanto, los padres son los principales modeladores, a través de sus comportamientos y actitudes, instauran pautas de conducta agresiva en sus hijos. De tal manera que, si un padre constantemente manifiesta conductas o actitudes agresivas, es muy probable que el menor la refleje con sus compañeros en el colegio o en su vida diaria.

Basada en los conceptos propuestos por Osorio y Álvarez (2004) acerca de la teoría de los sistemas, coincide que la familia permite el desarrollo como un todo a partir de las características y diferencias de cada miembro del núcleo familiar. Ante cualquier cambio o conflicto que afecte a un integrante, existe gran



probabilidad que afecte a la totalidad de la familia, transformando la dinámica familiar.

Dentro de la misma hipótesis, se aprecia correlación inversa con tamaño del efecto mediano entre las relaciones intrafamiliares y la dimensión agresión física ( $\rho = -.33$ ; IC 95%:  $-.40$  a  $-.25$ ). Buss (1992, citado en Matalinares et al., 2012) considera a la agresividad física como aquel tipo de agresividad que se manifiesta mediante golpes, empujones, patadas y maltratos, utilizando objetos o el propio cuerpo con la finalidad de generar daños sobre otra persona.

González (2012) menciona que la conducta agresiva se compone de actitudes que con presencia de agresividad o sin agresividad, vulneran la normativa de la sociedad y los derechos de los ciudadanos, generando consecuencias negativas en el ámbito personal y social. Del mismo modo, el autor de la teoría del aprendizaje social, considera a la agresión como un acto en el que la persona infringe daño físico sobre otro, adoptando diferentes maneras de generar daño a través de maltrato psicológico y/o físico. Este tipo de daño es aprendido socialmente.

Respecto a la hipótesis de la correlación entre la dimensión unión y apoyo con las conductas agresivas y sus dimensiones, Rivera y Andrade (2010) han definido a la dimensión como la predisposición de la familia para realizar actividades en conjunto, instaurándose normas de convivencia y soporte entre sus integrantes; así mismo la dimensión se encuentra relacionada con el sentido de pertenencia al seno familiar. En cuanto a la asociación entre la dimensión unión y apoyo con la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo, se muestra una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ); es decir, a medida que en las familias de los adolescentes exista unión y apoyo, la aparición de conductas agresivas disminuirán.

Lo mencionado guarda similitud con lo planteado por Osorio y Álvarez (2004) quienes manifiestan que existen cuatro elementos en los sistemas familiares, el tercer elemento son las relaciones, que guarda reciprocidad con la manera comunicativa y la interacción sobre los roles que practica la familia, ya sea de

manera explícita o implícita. Por otro lado, es importante mencionar que, a medida que la familia sea capaz de instaurar pautas de convivencia, roles parentales y estilos de crianza, mejorará el grado de cohesión en los niños Olson (1983, citado por Zavala, 2001). Así mismo, Guerra (1993, citado por Zavala, 2001) considera que en tanto las relaciones intrafamiliares sean favorables, mayor será el crecimiento y desarrollo psicológico del niño, permitiéndole desarrollarse de manera oportuna, con equilibrio y autonomía dentro de la sociedad.

Para la segunda hipótesis específica, se observa correlación inversa con un tamaño del efecto mediano ( $\rho = -.31$ ; IC 95%:  $-.39$  a  $-.23$ ), entre la dimensión expresión y la conducta agresiva, por tanto, a medida que los integrantes manifiesten y expresen sus ideas, sentimientos y experiencias en un contexto de respeto, las probabilidades para la manifestación de conductas agresivas se reducirán. Los resultados coinciden con uno de las tres modalidades para la manifestación de agresión, planteados por Buss (1961, citado en Matalinares et al., 2012) y me refiero a la relación interpersonal, que puede ser directa, es decir, expuesta mediante amenazas, ataques o rechazos; o la agresión indirecta que puede ser a través de expresiones verbales o rumores a través de terceros, si bien es cierto, esta modalidad no perjudica directamente a una persona, sino a su entorno más cercano como los familiares o amigos.

Hoy en día, quienes integran las familias, presentan dificultades para expresar sus opiniones, emociones, o incomodidades y que asociados a la falta de compromiso es factible decir que podría convertirse en un indicio para la separación, ya que sus miembros no gozan de un ambiente armonioso, las agresiones cada vez son más frecuente y, sobre todo, hay ausencia de comunicación asertiva. Producto de aquella disfuncionalidad, se observa niños tímidos, carentes de confianza, poco tolerantes y agresivos, y a medida que transcurre el tiempo, los comportamientos se exteriorizan hasta llegar a refugiarse en vicios como, alcohol, drogas, conductas agresivas y violentas (Seminario, 2011).

El diario Perú 21, publicó que en el País se ejecuta 1 divorcio por cada 5 matrimonios. En el año 2015, en el departamento de La Libertad se han

registrado un total de 3564 matrimonios y 687 divorcios, en la provincia de Trujillo se realizaron 1624 matrimonios y 556 divorcios y en el distrito de Laredo existen 79 matrimonios registrados y 41 divorcios (RENIEC, 2015). Las cifras nuevamente demuestran que cada vez son más los peruanos que deciden poner fin a su vínculo conyugal y dejan de luchar por mantener a la familia tradicional constituida por papá, mamá e hijos y es quien promueve el bienestar de la población.

La falta de expresión entre los integrantes de una familia, podrían generar a futuro sentimientos hostiles que serán expresados mediante evaluaciones negativas sobre las demás personas, mostrando desprecio o disgusto, así mismo manifestaciones de enfado según la intensidad de cómo se ha vivido la situación (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983). Estas respuestas de hostilidad e ira conllevan a la agresividad, perdiendo la consideración por los reglamentos comunitarios (Unidad de apoyo a la Transversalidad, 2006, p.14).

Finalmente, se observa, que entre la dimensión dificultades y las conductas agresivas, muestran correlación directa con tamaño del efecto mediano ( $p = .34$ ; IC 95%: .26 a .41), por tanto, se infiere, a mayor presencia de dificultades entre los miembros, las conductas agresivas aumentarán.

La dimensión dificultades, se enfoca en los aspectos considerados complicados o negativos para cada integrante, a manera que ellos puedan resolver los inconvenientes como familia, será posible reconocer la percepción de conflicto dentro del núcleo familiar Rivera y Andrade (2010). Las consecuencias de conflictos no resueltos podrían incrementar lo señalado por el (INEI, 2015), el instituto, publicó que el 38.9% de adolescentes con edades de 12 a 17 años, son víctimas de violencia psicológica o física por parte de los integrantes de su familia, de los cuales el 33.3% son víctimas de violencia psicológica, el 20.2% víctima de violencia física, mientras el 14.6% simboliza a las personas víctimas de ambos tipos de violencia. Posteriormente, los victimarios reflejan conductas disociales en sus centros educativos o incluso hacia sus propios apoderados. El mayor de la policía, Paz (2017) manifestó que en la oficina de investigaciones de la comisaría de Laredo, las denuncias por agresiones familiares aumentaron en un 40%, antes los casos por violencia familiar se daban entre cónyuges adultos,

sin embargo, en la actualidad los denunciados son jóvenes convivientes, que sus edades fluctúan de 16 a 25 años. Del mismo modo, comenta que durante la semana se reportan de 10 a 20 denuncias por comportamiento agresivo en la familia, de los cuales 2 de los casos, las víctimas son los padres de familia.

El estudio que se realizó en 13 países, denominado “Familia y bienestar social en países democráticos” por Pliego y publicado en el diario La República (2012) revela que en familias donde los hijos tienen cerca a los padres biológicos existe menor violencia familiar. Así mismo, señala que la familia tradicional es la que más promueve el bienestar de la población, disminuyen los problemas de salud mental, la salud física mejora, progresa las condiciones de vivienda, existe mayor cooperación en las relaciones de pareja e incluso existe cooperación en los hijos.

## V. CONCLUSIÓN

Se observa correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre las Relaciones Intrafamiliares con las Conductas Agresivas en los adolescentes del distrito de Laredo. Así mismo, existe correlación inversa con tamaño del efecto mediano entre las relaciones intrafamiliares con la dimensión agresión física. Por otro lado, se aprecia correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre las relaciones intrafamiliares con las dimensiones agresión verbal, hostilidad e ira.

Se muestra una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre la dimensión unión y apoyo con las conductas agresivas y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en los adolescentes del distrito de Laredo.

Se observa una correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre la dimensión expresión con las conductas agresivas, y una correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión expresión con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Se puede observar que existe correlación directa con un tamaño del efecto mediano entre la dimensión dificultades con las conductas agresivas; así mismo, correlación directa con tamaño del efecto pequeño con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Se infiere, a mayor presencia de dificultades entre los miembros, las conductas agresivas aumentarán en los adolescentes del distrito de Laredo.

## VI. RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas preventivos promocionales sobre autocontrol, resolución de conflictos, disciplina positiva y comunicación asertiva, a fin de propiciar ambientes familiares donde prevalezca la unión, respeto ante las opiniones de los demás, y participación en la toma de decisiones.
- Realizar un estudio dirigido a los padres para contar con datos empíricos que permitan efectuar un abordaje integral mediante la realización de escuelas de padres, a fin de instaurar prácticas adecuadas acerca de los estilos de crianza, normas y límites en la familia.
- Realizar encuentros vivenciales entre padres e hijos en las Instituciones Educativas, fomentando la participación e integración entre ellos en las actividades recreativas y que permita involucrar y unir a la familia.
- Trabajar desde el nivel inicial y primaria el desarrollo de programas preventivos de conducta agresiva y relaciones intrafamiliares, ya que en el hogar se brinda la primera formación en valores, respeto, normas y muchas veces es en la escuela las primeras manifestaciones de conductas agresivas. De este modo, se podrá prevenir conductas disociales en el futuro.
- Para próximas investigaciones, se sugiere tener en cuenta información sociodemográfica en relación a con quienes viven para que al obtener los resultados se realice un abordaje en los que pueda incluirse a los miembros de la familia.
- Se recomienda, complementar la investigación, adicionando una variable que guarde relación.

## VII. REFERENCIAS

Agudelo, S. & Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos*. (Tesis de postgrado), Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35631743010.pdf>

Andreu, J., Peña, M & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. Universidad de Oviedo. España. *Revista electrónica Psicothema*, 14(2), 476-482. Recuperado en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>

Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Revista Avances en Psicología*, 21(1), 29. Recuperado de: [ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/.../Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf](http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/.../Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf)

Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson Educación.

Bandura, A. (1976). *Social learning analysis of aggression. Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/record/1977-12975-001>

Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. New Jersey, Englewood Cliffs.

Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.

Berk, L. (1999). *Desarrollo del niño y el adolescente*. (4ª ed.). Madrid: Prentice Hall. Recuperado de: [https://www.academia.edu/4191688/Berk\\_L\\_1999\\_Desarrollo\\_del\\_ni no\\_y\\_del\\_adolescente](https://www.academia.edu/4191688/Berk_L_1999_Desarrollo_del_ni%C3%A9n_y_del_adolescente)

Berkowitz, L. (1996). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. New York: McGraw-Hill. Recuperado de: [http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/10982337\(1994\)20:6%3C 464::AID-AB2480200608%3E3.0.CO;2-9/abstract](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/10982337(1994)20:6%3C464::AID-AB2480200608%3E3.0.CO;2-9/abstract)

Bonett, D & Wright, T. (2000). Sample Size Requirements for Estimating Pearson, Kendall and Spearman Correlations. *Psychometrika*, 65(1), 23-28. Recuperado de: [file:///F:/DESARROLO%20DE%20TESIS/Confidence\\_Intervals\\_for\\_ Spearmans\\_Rank\\_Correlation.pdf](file:///F:/DESARROLO%20DE%20TESIS/Confidence_Intervals_for_Spearmans_Rank_Correlation.pdf)

Buss, A & Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1403624>

Cabrera, M. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Cascas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.



Colegio de Psicólogos del Perú (1995). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=GpITtwAACAAJ>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2°ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum. Recuperado de: <http://www.worldcat.org/title/statistical-power-analysis-for-the-behavioral-sciences/oclc/17877467>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 89-92. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.

Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y clima Social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3821>

Cuenca, M. (2015). *Clima social escolar en estudiantes de séptimo año de educación general básica*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22803/1/tesis.pdf>

Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente, (2017). *Casos de maltrato infantil en el distrito de Laredo*. Recuperado de:

<http://tvcosmos.pe/demuna-10-casos-de-maltrato-infantil-en-laredo/>

De la Cruz, J. (2011). *Clima social familiar y bullying en los alumnos de I.E. Salesiano San José de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Diamond, E. (1982). The role of anger and hostility in essential hypertension and coronary heart disease. *Psychological bulletin*, 92(2), 410-433. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7146235>

Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado* (2º ed.). Madrid: Esic.

Fernández-Abascal, E. (1998). *Psicología general, motivación y emoción*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

Gaeta, M. & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a conductas antisociales delictivas en adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54. Recuperado de: [www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf)

- González, K. (2014). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de secundaria del colegio Divino maestro 80840, La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Trujillo, Perú.
- González, T. (2013). *La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de la ciudad de México*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de México. Recuperado de: [http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina\\_contenidos/tesis/Tesis\\_TaniaGlz.pdf](http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/Tesis_TaniaGlz.pdf)
- González, M. (2012). Delimitando la agresión adolescente: estudio diferencial de los patrones de agresión reactiva y proactiva. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 9(2), 1-29.
- Hernández, C., Rosa L. & Palacios, D. (2015). *Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento agresivo de estudiantes adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad de el Salvador. Recuperado de: [ri.ues.edu.sv/8686/1/14102751.pdf](http://ri.ues.edu.sv/8686/1/14102751.pdf).
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5°ed). México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Víctimas de violencia*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Denuncias registradas de violencia familiar con agresión física*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>

Izard, C. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum Press. Recuperado de: [http://testrain.info/download/Carroll%20E.%20Izard%20Human%20Emotions%20\(1977\).pdf](http://testrain.info/download/Carroll%20E.%20Izard%20Human%20Emotions%20(1977).pdf)

Kaufmann, H. (1970). *Agression and altruism a psychological analysis*. New York: Holt Rinebart and Wiston Inc. Recuperado de: <https://searchworks.stanford.edu/view/96510>

La República (26 de Octubre del 2012). Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males. Recuperado de: <http://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males>

León, O. & Montero, I. (2007). *Métodos de investigación en Psicología y educación*. (3ªed). Madrid: Mc Graw Hill.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación psicológica*, 13(1), 109-128. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S160974752010000100007&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S160974752010000100007&script=sci_arttext&tlng=es)

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. & Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista electrónica IIPSI, 15(1), 147-161*. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>
- Méndez, C. (1995). *Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. (5°ed). México: Limusa. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/324262554/metodologia-de-la-investigacion-carlos-mendez-1-pdf>
- Minuchin, S. (1996). *Calidoscopio familiar*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/325682184/Calidoscopio-Familiar-de-Salvador-Minuchin>
- Morales, K. (2014). *Violencia intrafamiliar y comportamiento agresivo de los estudiantes de cuarto, quinto, sexto y séptimo año de educación general básica de la escuela de Guayaquil de Alpachaca*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica del Norte, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/4096/1/05%20FECYT%202035%20TESIS.pdf>
- Morales, L. (2012). Relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del tercer y cuarto año de secundaria de la institución educativa San Pedro de la ciudad de Chimbote, Perú. *Revista psicológica en línea, 71-73*. Recuperado de: <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/incres/v1n1/a06v1n1.pdf>

Morales, A., Arcos, P., Ariza, E., Cabello, M., López, M., Pacheco, J., Palomino, A., Sánchez, J. & Venzalá, M. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Proyecto de investigación educativa subvencionado por la consejería de educación y ciencia de la junta de Andalucía, 56-65. Recuperado de: [miscelaneaeducativa.com/Archivos/entorno\\_familia.pdf](http://miscelaneaeducativa.com/Archivos/entorno_familia.pdf).

Morejón, M. (2012). *Eficacia de la economía de fichas como una técnica alternativa para la superación de la agresividad en niñas(os) de 7 a 12 años de edad diagnosticados con trastorno de conducta*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1405/1/T-UCE-0007-10.pdf>

Osorio, A. & Álvarez, A. (2004). *Introducción a la Salud Familiar*. Costa Rica: Editorial ISBN.

Organización mundial de la salud (2016). *Violencia Juvenil*. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Palma, J. (2011). *Estudio del clima social familiar y el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional*. (Tesis de licenciatura). Universidad de las Américas, Lima, Perú.

Pariona, E. (2012). *Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo*. (Tesis de licenciatura). Escuela de enfermería Padre Luis Tezza, Lima, Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/254/1/elizabeth\\_p.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/254/1/elizabeth_p.pdf)

Paz, R. (Comunicación personal, Junio 28, 2017). El 60% de los casos registrados por robo a mano armada, son ejecutados por jóvenes menores de edad.

Perú 21 (12 de diciembre del 2015). En el Perú hay 1 divorcio por cada 5 nupcias. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/reniec-peru-hay-divorcio-5-nupcias-206275>

Plutchik, R. (1980). *Emotion a psychoevolutionary synthesis*. New York: John Wiley. Recuperado de: <http://www.emotionalcompetency.com/papers/plutchiknatureofemotions%202001.pdf>

Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (2015). *Registros Civiles de matrimonio y divorcios de la población*. Recuperado de: <http://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>

Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I). *Revista psicológica Uaricha*. 17, 12-29. Recuperado de: [http://www.revistauaricha.org/Articulos/Uaricha\\_14\\_012-029.pdf](http://www.revistauaricha.org/Articulos/Uaricha_14_012-029.pdf)

Rodríguez, R. (2010). Juventud, familia y posmodernidad: desestructuración familiar en la sociedad contemporánea. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 20(57), 39-55.

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: [repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255](http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255)

Sanz, L. (2012). *Psicología Evolutiva y de educación*. Guadalajara: CEDE. Recuperado de: [http://www.pir.es/temas\\_muestra\\_2011/10.PSEVOLUTIVAYEDUCACION.pdf](http://www.pir.es/temas_muestra_2011/10.PSEVOLUTIVAYEDUCACION.pdf).

Seminario, E. (2011, Mayo 23). *Impacto de las familias disfuncionales en la sociedad*. [Mensaje de Blog]. Recuperado de: <https://cuestionessociales.wordpress.com/2011/05/23/impacto-de-las-familias-disfuncionales-en-la-sociedad/>

Sumarán, J. (2014). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores del Programa de Justicia Juvenil Restaurativa*. (Tesis de licenciatura). Universidad Los Ángeles de Chimbote, Trujillo, Perú.

Spielberger, C., Jacobs, G., Rusell, S. & Crane, R. (1983): Assessment of anger: The State-Trait Anger Scale. *Advances in Personality Assessment*, 2. Hillsdale, NJ: LEA. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id>.

Ugarte R. (2007). *Caracterización de factores de tipo familiar y socioeconómico relacionados con conductas de riesgo para consumo de sustancias psicoactivas y actividad sexual en adolescentes escolarizados de Bucaramanga*. (Tesis de



licenciatura). Universidad de Bucaramanga, Colombia. Recuperado de:<http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/442/1/CaracterizacionFactoresFamiliar.pdf>

Unidad de apoyo a la transversalidad (2006). *Conceptos claves para la resolución pacífica de conflictos en el ámbito escolar*. (1°ed). Chile: Inscripción N° 157.007.

Vega, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria de la Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>

Vidaurre, G. (Comunicación personal, Junio 28, 2017). En el distrito se han registrado 10 casos de maltrato infantil como violencia física y psicológica, de los cuales la mayoría queda impune.

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

# ANEXOS

**Anexo 1****CARTA DE TESTIGO PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN****LUGAR Y FECHA:** \_\_\_\_\_

Por medio del presente, acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor o docente, en la investigación titulada:

**“Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo.”**

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo, por ello su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existen antecedentes de investigaciones que relacionen estas variables.

La Investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales.

---

**Nombre y firma del Tutor(a)**

**Anexo 2**

**ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES  
INTRAFAMILIARES (E.R.I)**

**EDAD:** \_\_\_\_\_ **SEXO:** F M **GRADO:** \_\_\_\_\_

A continuación, te presentamos una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con la familia. Marca con una X (equis) en el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

**TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO**

**A = 4 = DE ACUERDO**

**N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)**

**D = 2 = EN DESACUERDO**

**TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO**

<b>EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES</b>		<b>TA</b>	<b>A</b>	<b>N</b>	<b>D</b>	<b>TD</b>
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1

7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En mi familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1

25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si la reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1

43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias si no que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

## Anexo 3

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: F M GRADO: \_\_\_\_\_

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; marque con un "X" (equis) una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Se le pide sinceridad al momento de responder, recuerde que sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su manera de comportarse.

- 1- COMPLETAMENTE FALSO PARA MÍ
- 2- BASTANTE FALSO PARA MÍ
- 3- NI VERDADERO NI FALSO PARA MÍ
- 4- BASTANTE VERDADERO PARA MÍ
- 5- COMPLETAMENTE VERDADERO PARA MÍ

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero s me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5



9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Alguno de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiados amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

## Anexo 4

Se aprecia un rango posible de 1 a 5 en las relaciones intrafamiliares, con puntajes desde 1.86 a 4.95 alrededor de 3.64 (0.55) con una distribución simétrica y mesocúrtica; puntajes entre 1.42 a 5 alrededor de 3.92 (0.70) con una distribución ligeramente asimétrica y mesocúrtica en la escala unión y apoyo; puntajes entre 1.76 a 5 con una media alrededor de 3.71 (0.64) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala expresión y puntajes entre 1 a 4.57 con una media de 2.58 (0.59) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala dificultades de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Laredo.

### *Relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Laredo*

Escala	Rango		M	(DE)	g1.	g2.
	Posible	Muestra				
Unión y apoyo	1 - 5	1.42 - 5	3.92	(0.70)	-.83	.45
Expresión	1 - 5	1.76 - 5	3.71	(0.64)	-.48	.01
Dificultades	1 - 5	1 - 4.57	2.58	(0.59)	.01	-.01
Relaciones Intrafamiliares	1 - 5	1.86 - 4.95	3.64	(0.55)	-.36	.05

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis

## Anexo 5

Se observa un rango posible de 1 a 5, con puntajes desde 1.17 a 4.55 alrededor de 2.77 (0.57) con una distribución simétrica y mesocúrtica en las conductas agresivas; puntajes entre 1 a 5 alrededor de 2.57 (0.75) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala de agresividad verbal; puntajes entre 1 a 4.89 con una media alrededor de 2.58 (0.76) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala de agresividad física; puntajes entre 1 a 4.86 con una media de 2.79 (0.69) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala de hostilidad y puntajes entre 1 a 4.86 con una media de 2.79 (0.69) con una distribución simétrica y mesocúrtica en la escala ira de las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo.

### *Conductas agresivas en adolescentes del distrito de Laredo*

Escala	Rango		M	(DE)	g1.	g2
	Posible	Muestra				
Verbal	1 – 5	1 - 5	2.57	(0.75)	.07	-.31
Física	1 – 5	1 - 4.89	2.58	(0.76)	.25	-.17
Hostilidad	1 – 5	1.13 - 4.88	3.08	(0.66)	-.05	-.23
Ira	1 – 5	1 - 4.86	2.79	(0.69)	-.02	-.07
Conductas agresivas	1 – 5	1.17 - 4.55	2.77	(0.57)	.07	-.05

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis

**Anexo 6***Prueba de Normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las Relaciones Intrafamiliares*

Dimensiones	Estadístico	gl	p.
Unión y apoyo	,949**	565	<,001
Expresión	,982**	565	<,001
Dificultades	,996	565	,219
Relaciones Intrafamiliares	,989**	565	<,001

\*\*p&lt;.01

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Conductas Agresivas*

Dimensiones	Estadístico	gl	p.
Verbal	,987**	565	<,001
Física	,990**	565	<,001
Hostilidad	,994*	565	,025
Ira	,994*	565	,035
Conductas Agresivas	,998	565	,665

\*\*p&lt;.01,\*p&lt;.05