



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad
creadora en púberes del distrito La Esperanza**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Mónica Asmat Castillo

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Álvarez Tinoco, Verónica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Dra. Aguilar Armas, Mercedes
Presidente

Mg. Álvarez Tinoco, Verónica
Secretaria

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por darme sabiduría y fuerza para seguir adelante a pesar de mis debilidades, así haber podido llevar a cabo esta investigación.

A mis padres porque siempre se preocuparon en mi educación y velaron por mi bienestar, a mi padre porque jamás perdió la confianza en mí, a pesar de mis errores, siempre fue y es incondicional, mi madre de la mano con él.

A la razón mi existir, mi hijo Ignacio, que es esa personita que siempre me trasmite paz, amor y alegría, que con su sonrisa alegra todos mis días.

Por ultimo quiero dedicar esta investigación a mi esposo Paul por su motivación y exigencia.

Br. Mónica Asmat Castillo

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar y bendecir mi camino, y por lograr que esta investigación se haya podido llevar a cabo, por darme la fuerza y la voluntad de seguir adelante a pesar de los obstáculos que se me presentaron en todo el proceso de mi carrera profesional.

A mis padres por su paciencia y apoyo incondicional, gracias por ser un grandes padres.

A mis asesores Mercedes Aguilar y Verónica Alvares porque fueron fuente de sabiduría y apoyo para lograr culminar con éxito esta investigación.

A hijo Ignacio por alegrar mis días, gracias mi niño por haber aguantado todas las veces que tuve que dejarte, te amo.

Br. Mónica Asmat Castillo

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mónica Asmat Castillo, con DNI N°46497218, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Enero del 2018

Br. Mónica Asmat Castillo



DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Asmat Castillo, Mónica Lisbeth estudiante de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede/filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado "Propiedades Psicométricas de lo Escudo de Personalidad Creadora en Niños del Distrito la Esperanza" presentada en 53 folios para la obtención del grado académico/título profesional de Psicología es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Lugar y fecha: 20/12/2017

[Firma]
Firma
Nombres y Apellidos Mónica Asmat Castillo
DNI: 46497718

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora.

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE	ix
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación del estudio.....	26
1.6. Objetivos.....	27
II. MÉTODO.....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Método de análisis de datos.....	32
2.6. Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII. REFERENCIAS.....	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	29
Tabla 2. Cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes de la Escala de Personalidad Creadora	34
Tabla 3. Método paralelo de Horn (1965) para determinar el número de factores a retener.....	36
Tabla 4. Cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes de la Escala de Personalidad Creadora	38
Tabla 5. Cargas factoriales estandarizadas de la estructura bifactor de la Escala de Personalidad Creadora	39
Tabla 6. Índices de ajuste de la Escala Personalidad Creadora	40
Tabla 7. Índices de consistencia interna de la Escala de Personalidad Creadora	41

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de senderos del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora	35
Figura 2. Diagrama de senderos del modelo estimado de la Escala de Personalidad Creadora	37

RESUMEN

En la presente investigación de corte instrumental se tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en una muestra de 400 púberes del distrito La Esperanza. Se tuvo por primer objetivo, determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio de análisis factorial confirmatorio encontrando adecuados índices de ajuste ($\chi^2/gl= 1.15$; RMR= .048; GFI= .968; NFI = .937; RFI= .930; PGFI = .792; PNFI = .843) bajo el modelo bifactorial de cinco factores con un factor general, con cargas factoriales mayores al .30. Como segundo objetivo, se determinó la confiabilidad por medio del método consistencia interna del coeficiente Omega con un valor de .85

Palabras clave: confiabilidad, personalidad creadora, púberes, validez.

ABSTRACT

In the present instrumental research, the aim was to determine the psychometric properties of the creative personality scale in a sample of 400 pubes from the La Esperanza district. The first objective was to determine the evidence of validity based on the internal structure by means of confirmatory factor analysis, finding adequate adjustment indexes ($\chi^2 / df = 1.15$, $RMR = .048$, $GFI = .968$, $NFI = .937$, $RFI = .930$; $PGFI = .792$; $PNFI = .843$) under the bi-factor model of five factors and one general factor, which factor loads greater than .30. As a second objective, the reliability was determined by means of the internal consistency method of the Omega coefficient with a value of .85

Keywords: reliability, creative personality, pubescence, validity

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

La personalidad creadora, se concibe como la habilidad que cada persona va desarrollando durante su vida, permitiéndole ser capaz de resolver dificultades, adaptarse a situaciones, encontrar soluciones, así como interesarse por actividades artísticas que desarrollen su capacidad para poder crear cosas (Sternberg y Lubart, 1997).

De acuerdo a Gardner (2008) una persona creativa, es aquella que busca la manera de adaptarse a cualquier entorno, dificultad o situación, demostrando flexibilidad e iniciativa para asumir nuevos retos. Tomando en cuenta lo manifestado, Ruíz (2015) expresó que en la actualidad la globalización y las nuevas exigencias de las sociedades, han cambiado los requisitos, así como la manera de analizar las diversas habilidades, buscando en el presente que los estudiantes, trabajadores y personas en general sean capaces de usar su creatividad para hacer frente a las demandas, establecer adecuadas relaciones y adaptarse a cualquier entorno.

Sin embargo, Backhoff (2016) refiere que ahora, los centros educativos no brindan o forman a los estudiantes en las destrezas que son consideradas necesarias, evidenciándose que muchos alumnos no suelen practicar actividades como el dibujo, la pintura, la música o deporte, a la vez carecen de habilidades sociales, poco control en sus emociones, lo que dificulta el desarrollo de un pensamiento crítico y flexible, que les permita adaptarse a su entorno.

Por su parte, Nemes (2013) refiere que, en el Perú, la educación basada en la creatividad, no ha sido tomado en serio, viéndose la destreza creadora como un complemento de otras áreas. Siendo la creatividad, un atributo necesario de ser estimulado (Simonton, 1999); ya que contribuye a que los niños o estudiantes, puedan encontrar soluciones adecuadas ante diversas dificultades (Judson, 2000)

Frente a esto, se asume que la personalidad creadora ha sido durante muchos años un constructo difícil de medir, para lo cual diversos investigadores han creado o empleado test como la prueba para evaluar indicadores básicos de la creatividad (EIBC) de Sánchez (1991) usado a partir de los siete años en adelante que evalúa fluidez, organización y flexibilidad; así mismo el test de pensamientos creativos de Torrance (1990) que mide la fluidez en base a la cantidad de respuestas, flexibilidad que se evidencia en la variedad, los detalles en las respuestas y la originalidad por las respuestas ingeniosas y las respuestas novedosas, sin embargo, en ambos instrumentos su calificación es cualitativa y está sujeta a la percepción de cada evaluador. Asimismo, se encuentra la batería de Guilford (1951), herramienta empleada en diversas investigaciones y que ha sido adaptada en diversos contextos, no obstante, la mayor dificultad que presenta es la forma de corrección, la cual es cualitativa y cuantitativa, existe un tiempo para la corrección y se dan a partir del análisis y criterios que posea cada investigador, siendo este aspecto muy criticado por diversos teóricos, quienes consideran que cada resultado está sometido siempre a un sesgo, debido a las creencias, actitudes, valores o conocimientos del investigador (Krumm & Lemos, 2011).

Ante lo mencionado, la presente investigación pretende conocer las Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad creadora en púberes del nivel primario pertenecientes al distrito La Esperanza, el instrumento a emplear fue adaptado por Garaigordobil (2004), el cual presenta adecuadas bondades como validez y confiabilidad, no requiere de mucho tiempo para su aplicación y los ítems son fáciles de entender, además a diferencia de las pruebas empleadas por otros autores, su calificación se realiza a través de normas percentilares, lo que le brinda una mayor consistencia; además no se han encontrado otras adaptadas en el distrito, siendo necesario contar con una herramienta validada, para el diagnóstico de la personalidad creado..

1.2. Trabajos previos.

Ulco (2012), en su investigación propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora, la población estuvo conformada por 576 estudiantes de 11 y 12 años del distrito El Porvenir del 1er grado de nivel secundario, la muestra fue de 340 estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas públicas. Alcanzo un coeficiente mayor a .20 para las 5 áreas que mide la prueba, cuyas correlaciones fluctuaron entre .21 y .46 en el ítem total corregido. Obtuvo un coeficiente de .606 a través del Coeficiente Alfa de Cronbach indicando una confiabilidad regular del instrumento.

Chaiguaque (2016) buscó determinar las propiedades psicométricas de a escala de personalidad creadora (EPC). La muestra estuvo conformada por 331 adolescentes cuyas edades fueron de 10 a 12 años y cursando el 6º grado de educación primaria y 1º año de secundaria, de instituciones nacionales del distrito de Pacasmayo. Realizando la validez de constructo de la escala por medio del análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax, mostrando índices de ajuste adecuados como el IFI (89), CFI (88) y el RMSEA (40); las cargas factoriales oscila de .30 a .64. Respeto a la confiabilidad por consistencia interna fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, evidenciándose un coeficiente respetable (.784); las dimensiones presentan índices de consistencia interna que se encuentran entre .471 a .526.

D' Angelo (2016) determinó las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en estudiantes pertenecientes a siete instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo, de quinto y sexto grado de primaria, cuyas edades estuvieron entre 10 y 12 años. La muestra se conformó por 445 estudiantes. La prueba fue sometida, a valores mayores a 80 en la V Alken. El análisis de correlación ítem escala muestra puntajes mayores a .20. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach mostrando un valor de .81 y con el Spearman Brown de .82.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. La personalidad creadora.

La personalidad creadora se refiere a aquella persona capaz de encontrar soluciones o crear algo, basándose en una habilidad, en muchos casos aprendida, que lo distingue de otros y que contribuye a la mejora de una situación percibida como problemática (Garaigordobil, 2006).

A su vez, la creatividad engloba diversos aspectos, en donde las destrezas musicales, plásticas o científicas contribuyen a que la persona pueda resolver diversas dificultades y tener una vida más sencilla (Garaigordobil, 2004); a la vez Krumn Lemos (2011) considera que el estudio de la misma ha tomado un mayor interés en los últimos años, ya que el empleo de estas capacidades, por parte de las personas ha sido valorado, ya que he contribuido a la mejora en la calidad de vida en diversos campos como el educativo, social en salud y las artes.

De igual manera para Csikszentmihalyi (1998) la creatividad es un aspecto importante y de vital importancia para el progreso de cada sociedad, además cada invento o idea que contribuye a la mejora de las culturas tiene como origen la creatividad y esta debe ser valorada, respetada y estimulada desde etapas tempranas en el desarrollo.

En base a esto Ruiz (2010) considera que se basa en un atributo que cada persona posee para crear, solucionar o inventar cualquier forma de expresión artística o soluciones a problemas que aquejan a los individuos. A la vez, Pérez (2000) considera que, a lo largo de la historia, no se ha logrado brindarle la importancia a la creatividad como un rasgo importante de la personalidad, generan grandes limitaciones entre los sujetos. Por su parte, Galván (1983) refiere que los centros educativos no suelen reforzar la capacidad creadora en los estudiantes, otorgando mayor importancia a otras áreas como las matemáticas o las ciencias.

1.3.2. Indicadores de la personalidad creadora.

Se considera que los indicadores más esenciales son (Santaella, 2006):

1) Originalidad:

Es una de la característica más importante de las personalidades creativas, ya que sus ideas o creaciones suelen ser únicas o llamativas, lo que genera un gran interés por quienes se encuentran a su alrededor, además de que suelen brindar un aporte útil para su entorno.; por su parte Hargreaves (2002) en base a sus investigaciones encontró que promover la originalidad contribuye a que los estudiantes logren desarrollar mejores capacidades creativas. Además, una persona creadora, busca siempre salir de los patrones establecidos por la cultura, para lo cual generan ideas originales a partir de experiencias previas o del aprendizaje adquirido en su vida cotidiana (Krums & Lemos, 2011).

2) Iniciativa:

Se caracteriza por el rasgo de personalidad, en el cual la persona se muestra emprendedora, buscando motivar con sus acciones a otros, así como generar nuevas ideas o soluciones frente a cualquier tipo de dificultad.

Asimismo, se considera que la iniciativa surge como una necesidad innata, la cual busca satisfacer el deseo de curiosidad, el buscar aprender algo nuevo y sobre todo encontrar soluciones adecuadas a las dificultades (Garaigordobil & Pérez, 2002). Por su parte, se asume que tener iniciativa es crucial, ya que es el primer paso que se suele tener para desarrollar la creatividad (Amabile, 1993); por otra parte, la iniciativa contribuye a que la persona, nutra su personalidad con mejores capacidades (De la Torre, 1985).

3) Fluidez.

Se considera que las personas con creatividad, suelen generar ideas, soluciones y aportaciones adecuadas de manera muy

espontánea y fluida. Asimismo, la fluidez permite que la persona tenga las ideas claras y pueda por medio de esta capacidad, contribuir con soluciones o crear cosas (Esquivias, 2004).

A la vez se asume, que es la búsqueda constante por encontrar soluciones o crear nuevas cosas, lo que contribuye a que la persona continúe desarrollando este rasgo, lo que permite contribuir con su capacidad para desarrollar mejores alternativas para mejorar su entorno (Cáceres, 2006).

4) Divergencia.

Es el rasgo de personalidad en donde el individuo es capaz de darse cuenta de las diversas perspectivas que ocurren frente a alguna situación o evento, es decir logra ser empático o asertivo con todas las personas que interactúa (Eysenck, 1993).

De acuerdo a Cáceres (2006) esta capacidad contribuye a que la persona experimente constantes dudas o inquietudes, buscando siempre ver o conocer los diversos puntos de vista que existen frente a cualquier situación.

5) Flexibilidad.

Es la habilidad para poder adaptarse a cualquier situación, buscando experimentar o conocer nuevas ideas, a partir de sucesos que no esperaba (Santaella, 2006).

Para Cáceres (2006) desde esta postura la persona logra incrementar su capacidad para afrontar de manera positiva eventos posteriores, ya que desarrolla la paciencia, tolerancia y criterio.

6) Sensibilidad.

Es la destreza para poder percibir las diversas emociones y creencias que tienen las personas con las cuales interactúa, lo que

le permite desarrollar una destreza empática y asertiva frente a situaciones que requiere de una solución adecuada (Krumbs & Lemos, 2011).

7) Elaboración.

Es la disposición para plasmar las ideas o soluciones en hechos concretos, que contribuyen a la mejora de la sociedad o de quienes lo rodean (Garaigordobil, 1995).

Se caracteriza además por rasgos de personalidad específicos como la voluntad disciplina, perseverancia, fortaleza y la búsqueda de perfección en cada actividad o creación (Cáceres, 2011).

8) Autoestima.

Es un rasgo de personalidad esencial, en donde la persona demuestra el amor, respeto y valoración hacia sí mismo. Por su parte Gardner (1998) refiere que una buena estima por uno mismo, contribuye a que las ideas, pensamientos y emociones sean coherentes con la forma de ser, en cada individuo. Además, contribuye a que la persona valore sus fracasos y logros, aprendiendo en ambos casos (García, 2002).

Se evidencia por una aceptación de sus fortalezas y debilidades, pero además un ser humano creador, se caracteriza por buscar siempre fortalecer sus puntos débiles y mejorar aquellos aspectos de su persona que lo limitan a crear o aprender (Cáceres, 2011).

9) Motivación.

Surge a partir de los aspectos cognitivos y emocionales, en donde la persona muestra una predisposición para poder crear, generar soluciones o aprender. Es la energía subjetiva, que experimenta cada ser humano para poder comenzar cualquier tipo de tarea, plan o actividad (Marinovic, 1994).

10) Independencia.

Se considera que es un rasgo de personalidad valioso, ya que genera en la persona la habilidad para plantearse ideas, creencias y realizar sus actividades por iniciativa personal, sin esperar a que otros lo orienten (Sternberg, 2002).

11) Pensar técnico.

Se basa en las destrezas lógicas y el uso del conocimiento que tiene cada persona para poder crear, resolver o generar nuevas creaciones que mejoren la calidad de vida de las personas. Se considera también la capacidad para dibujar, crear obras de arte, así como las soluciones a problemas cotidianos (Cáceres, 2011).

12) Innovación.

Una personalidad creadora se caracteriza por la capacidad para tomar cualquier creación, idea o pensamiento y transformarlo, innovando en su uso (Figuroa, 2003).

A la vez, de acuerdo a Garaigordobil y Pérez (2002) una personalidad creadora, busca siempre innovar todo aquello que lo rodea, con el fin de demostrar sus habilidades, contribuir con su entorno y sobre todo de poner a prueba aquello que surge como producto de su imaginación y que permitirá a las personas apreciar su capacidad artística.

13) Racionalización.

Es aquel rasgo de personalidad en el cual se llega a la solución de cualquier tipo de dificultad, o la persona consigue crear algo, en ambos aspectos se caracteriza por la aportación benéfica a la sociedad o en entorno próximo más cercano (Figuroa, 2003).

1.3.3. Rasgos de la personalidad creadora.

Para Hausner (2000) existen tres rasgos característicos:

- Evidencian siempre, una necesidad o deseo de hacer mejor las cosas, a nivel social, familiar, amical o personal, estando constantemente motivados para perseguir ese objetivo.

- Ven las dificultades, momentos o situaciones desde diversas perspectivas, apreciando siempre los lados buenos o inadecuados para tomar una decisión.
- Suelen tener una predisposición a escuchar o tratar de entender nuevas ideas o creencias de otros con el fin de poder entender a la otra persona, para poder ampliar sus conocimientos y usarlos en el momento oportuno.

Para Miller (2000) los rasgos son:

- Tiene una perspectiva más amplia de la vida o los sucesos que experimentan.
- Demuestran iniciativa.
- Muestran disposición para hacer las cosas que saben de una manera diferente.
- Evidencian interés en conocer o entender las ideas y emociones de otras personas.
- Buscan tener muchas opciones frente a cualquier situación o dificultad.
- Usan sus valores para tomar cualquier tipo de decisión.
- Son perseverantes en las decisiones que toman, buscando nuevas soluciones cuando no logran alcanzar sus objetivos.
- No tienen dificultades en reconocer el trabajo realizado por otros.

1.3.4. Modelos explicativos.

Existen diversos modelos que explican la creatividad, principalmente el instrumento con el cual se trabajara en la presente investigación, se basa en los siguientes enfoques.

1.3.4.1. Teoría incremental.

Desde esta perspectiva, la creatividad no surge por aspectos genéticos o un don especial que una persona posee, por el contrario se asume que esta nace de las áreas vividos, aprendidos o enseñados, en donde cada sujeto es capaz de modificar o crear

algo, a partir de los intentos que realice para llegar a su objetivo (Garaigordobil, 2004).

Este enfoque fue propuesto por Weisberg (1986) y considera que la creatividad se manifiesta a partir de una serie de procesos, en donde el individuo mediante el ensayo y error comienza a darse cuenta de que acciones debe realizar para poder crear o solucionar algo.

Ante esto, se entiende que esta aparece cuando la persona es capaz de darse cuenta de aquello que está descubierto y toma consciencia de la importancia de sus acciones para la creación de algo, asimismo se considera que un componente especial e importante dentro de la misma es la motivación que tiene el individuo para no frustrarse, siendo capaz de continuar a pesar de eventos fallidos (Garaigordobil,2004).

Es decir, se forma a partir de experiencias previas y de la capacidad para darse cuenta de que las cosas que realiza, crea o piensa, pueden realmente contribuir a que su entorno mejore.

1.3.4.2. Modelo componencial.

Este enfoque a diferencia del anterior comprende que la creatividad no sólo aparece de la motivación o lo aprendido por la persona, considera que surge también, a partir de la influencia que cada persona recibe de su entorno (Garaigordobil,2004).

Para Amabile (1983) es el entorno, la principal fuente de influencia en cada proceso que la persona realiza para crear algo, a la vez considera que la creatividad se compone de (Simonton, 1999):

- Destrezas propias del campo. Se basa en los conocimientos previos que la persona posee para solucionarlo o crear algo.
- Destrezas propias de la creatividad. Indica los procesos cognitivos, la forma de analizar las situaciones, la capacidad emocional y los valores que la persona posee, y que contribuyen a la creatividad (Stenberg & Lubart, 1993).

- Motivación por la tarea. Se caracteriza por los diversos motivos que cada persona posee para ser firme en el logro de sus objetivos.

Un individuo utiliza todos estos procesos durante su creación, es decir emplea sus conocimientos, los cuales han sido previamente adquiridos, tiene cierto grado de familiaridad con lo que está trabajando, poseen determinadas habilidades para la realización y un talento especial, que se refleja en cada una de sus creaciones (Amabile, 1983).

Por su parte, Garaigordobil (2004) considera que dentro de este modelo una característica importante que tiene la persona creativa, es su capacidad de resiliencia y optimismo para persistir en sus proyectos a pesar de las dificultades que pueda encontrar en el camino.

1.3.4.3. Modelo sistémico.

Desde esta perspectiva se considera que la creatividad surge como producto de la interacción de las personas con su entorno (Weisberg, 1989), la cual influye en las percepciones que tiene, sus valores, creencias y emociones dando como resultado alguien capaz de encontrar soluciones o generar cosas novedosas (Garaigordobil 2004). Asimismo, se considera que, durante los primeros años de vida, la familia es uno de los sistemas que mejor contribuye a la formación de la personalidad creadora (Barcia, 2006).

De acuerdo a Csikszentmihalyi (1998) una personalidad creadora aparece a partir del proceso de interacción de:

- La cultura. La cual evidencia cuales son las reglas, normas o necesidades sobre las cuales una persona puede actuar para crear o buscar alguna solución.
- La persona. Es la encargada de crear, innovar o de realizar algo con el fin de contribuir a la sociedad.

- **Personas expertas.** Son todos aquellos expertos en el tema, que reconocen el aporte realizado.

Asimismo, se asume que este rasgo de personalidad nace del proceso de interconexión complejo, en donde intervienen diversos aspectos y que contribuye a la estimulación de esta cualidad, se compone por (Romo, 1997).

El campo de conocimiento y acción. Son todas las reglas, normas, procesos y símbolos que posee cada actividad, ciencia o patrón interpersonal, en donde influye también la concepción que la cultura ha desarrollado para explicar los diversos sucesos (McKinnon, (1965).

El ámbito de realización. Se compone por todas aquellas personas, reglas o normas, que determinan que tan innovadora, sobresaliente y útil es el producto creado por la persona; además se considera que son los sujetos expertos en el tema quienes, entre múltiples opciones, permiten el acceso y validan el producto realizado (Sternberg & Lubart, 1991).

La persona individual. Se basa en los rasgos de personalidad que tiene el ser humano y que lo motivan a seguir aprendiendo; pero sobre todo en el dominio que tiene sobre las características y símbolos, de las ciencias y el arte. De acuerdo a Csikszentmihalyi (1998) un sujeto creativo sale a relucir cuando este es capaz de estudiar, comprender y dominar las normas y valores que posee en las disciplinas artísticas y científicas, y en base a eso ser sagaz en crear o innovar, contribuyendo siempre con la sociedad.

1.3.5. Dimensiones.

La prueba está constituida por las siguientes dimensiones (Garaigordobil, 2004)

a. Identificaciones y solución de problemas. Indica la capacidad que la persona ha desarrollado, la cual le permite ser capaz de

encontrar soluciones en situaciones que son consideradas adversas o presenta grandes dificultades.

b. Invención y Arte. Es una característica innata en las personas creadoras, ya que suelen dibujar, pintar, crear o realizar cosas novedosas, a la vez, se considera que este tipo de actividades relacionadas al arte que practican las personas, contribuyen a estimular la creatividad e innovación en las cosas que realizan (Garaigordobil & Pérez, 2001).

c. Apertura. Es la capacidad que la persona tiene para poder estar dispuesta a experimentar, conocer e investigar cosas nuevas a su alrededor (Garaigordobil, 2004), con la finalidad innovar sus habilidades y seguir creando cosas nuevas (Huidobro, 2002).

d. Fantasía e Imaginación. Desde esta perspectiva, una persona creadora, tiene la capacidad o suele, crear cuentos, novelas, relatos o fábulas, como forma de expresión sentimental y cognitiva, donde muestra entre los relatos, su habilidad para afrontar diversas dificultades.

e. Juegos intelectuales. Jugar contribuye a los procesos de maduración de la creatividad e inteligencia, aspectos esenciales que contribuye a que la persona pueda seguir creando cosas novedosas.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio.

La presente investigación se justifica a partir de:

Como aporte práctico, brinda una herramienta a los internos de psicología, psicólogos y demás profesionales que abordan temáticas

durante la infancia o adolescencia, y desean emplear una herramienta útil. A nivel social, al contar con un instrumento de evaluación útil en el diagnóstico de la personalidad eficaz, se podrán realizar una serie de acciones que apunten a estimular esta capacidad. Y en el aspecto metodológico, brinda un instrumento con validez y confiabilidad y que a su vez, se encuentre adaptado a la población de La Esperanza. En el valor teórico, permite comprobar el modelo teórico propuesto por Gargaidorbil (2004) en la población trujillana constituyendo un antecedente para futuras investigaciones.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora en púberes del distrito La Esperanza.
- Determinar la confiabilidad por medio del método consistencia interna de la Escala de Personalidad Creadora en púberes del distrito La Esperanza.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

El presente estudio de investigación corresponde a un estudio instrumental, ya que busca el desarrollo de pruebas psicológicas, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero & León. 2002).

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Creatividad	Se basa en toda aquella actividad que una persona realiza y que tiene como fin la creación de algo novedoso o una solución adecuada a una dificultad (Garaigordobil, 2004)	Se asume la definición de medida en funciones a puntuaciones obtenidas en la escala de personalidad creadora de Graigordobil (2004)	<p>Identificación y solución de problemas: capacidad que la persona ha desarrollado, para encontrar soluciones en situaciones que son consideradas adversas (Garaigordobil, 2004).</p>	Intervalo: Escala equidistante entre categorías ordinales (Alarcón, 2013).
			<p>Invención y Arte: Es una característica innata en las personas creadoras, ya que suelen dibujar, pintar, crear o realizar cosas novedosas (Garaigordobil, 2004).</p> <p>Apertura: capacidad para experimentar, conocer e investigar cosas nuevas a su alrededor (Garaigordobil, 2004).</p> <p>Fantasía e Imaginación: una persona creadora, tiene la capacidad o suele, crear cuentos, novelas, relatos o fábulas, como forma de expresión sentimental y cognitiva (Garaigordobil, 2004).</p> <p>Juegos intelectuales: Jugar contribuye a los procesos de maduración de la creatividad e inteligencia (Garaigordobil, 2004).</p>	

2.3. Población y muestra.

Población.

La presente investigación tiene como población objetivo 713 estudiantes de educación primaria, los cuales estudian en centros educativos del distrito La Esperanza, sus edades oscilan de 10 a 12 años y cursan el quinto y sexto grado de primaria.

Muestra.

La muestra estuvo conformada por 403 estudiantes, los cuales según MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999) conforman una muestra representativa que contribuye a que se logre alcanzar los objetivos planteados en la investigación. De la primera institución educativa se evaluaron 143 y de la segunda 260 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 10 a 12 años.

Muestreo.

El muestreo que se empleó, fue del tipo no probabilístico por cuotas, debido a que la población a evaluarse, se encontraba segmentada en categorías, escogiendo una proporción equitativa por grados y según género (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Alumnos que cuyas edades se encuentren entre los 10 a 12 años.
- Alumnos que acudan a clases el día de la evaluación
- Alumnos que estuvieron de acuerdo con la carta de testigo.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que dejaron preguntas sin contestar.
- Alumnos que marquen dos a más respuestas.
- Alumnos que presenten déficit visual y auditivo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Evaluación psicométrica. Ya que busca evidenciar cuales son las características de los estudiantes, para lo cual se crea un grado de medición (Aragón, 2004).

2.4.2. Instrumento: Escala de personalidad creadora.

2.4.3. Ficha técnica.

Instrumento.

Se utilizó La Escala de Personalidad Creadora – EPC de Garaigordobil (2004) la cual consta de 21 ítems, con cuatro opciones de respuesta tipo likert (Nada, Algo, Bastante y Mucho). Puede ser aplicada en forma individual o colectiva, no tiene límite de tiempo de aplicación, sin embargo puede ser respondido en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, por niños de 10 a 12 años. El instrumento tiene como finalidad evaluar cómo se percibe el alumno en cuanto a creatividad.

Validez.

Para la obtención de la validez de la Escala original se tomaron los valores mayores de las cuales obtuvieron altas puntuaciones en la escala EPC (autoinforme, $r = 0,19$, $p < .05$), lo que evidencia una adecuada validez del instrumento. Por consiguiente, los sujetos que tuvieron altas puntuaciones en la EPC mostraban alto autoconcepto creativo (autoevaluación, $r = .39$, $p < .001$); además, realizaron una validez convergente con el Cuestionario Sociométrico: Compañero creativo, con Listado de adjetivos para la evaluación del Autoconcepto y con el Test de Asociación de Palabras, encontrándose una correlación significativa ($p < .00$).

Por su parte D' Angelo (2016) en su investigación propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en estudiantes pertenecientes a instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo, de quinto y sexto grado de primaria, encontró resultados de

validez con valores mayores a 80 en la V Alken. El análisis de correlación ítem escala muestra valores mayores a .20.

Confiabilidad.

En la Escala original en cuanto a validez se evidencia un coeficiente de alfa de Cronbach y de Spearman-Brown de .87.

Del mismo modo, D' Angelo (2016) en su estudio del instrumento, encontró resultados de confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach mostrando un valor de .81 y con el Spearman Brown de .82.

2.5. Método de análisis de datos.

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems.

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad.

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorios si los índices de ajuste global $X^2/gf < 2$ (Carmines y Mclver, 1981), $RMR < .05$ (Hu y Bentler, 1999), $GFI > .90$ (Joreskog, 1984); si los índices de ajuste comparativo $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y $RFI > .90$ (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso $PGFI > .50$ (Mulaik et al, 1989) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982) donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald

para estimar la consistencia interna de forma puntual e interválida al 95% de confianza para cada factor.

2.6. Aspectos éticos.

En la presente investigación se empezó el proceso con la obtención de permisos de las instituciones evaluadas. Para ello, se explicó a los directores, la naturaleza del estudio, objetivos y beneficios del mismo para lo cual, si aceptaban, aceptaban la solicitud de permiso. Tras ello, se explicó a los docentes y estudiantes sobre los puntos anteriores, así como, los derechos de su participación como la confidencialidad de sus datos, solo siendo utilizados para fines científicos y el carácter voluntario de la participación, pudiendo retirarse en cualquier momento. Después de ello, los estudiantes aceptaron lo anterior para lo cual el docente firmó la carta de testigo. Es así que se procedió a la evaluación explicando la forma de resolución y esclareciendo dudas. Finalmente se recogieron los protocolos y se agradeció la participación.

III. RESULTADOS

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones entre ítems de asimetría y curtosis.

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	--																				
2	,08	--																			
3	,35	,23	--																		
4	,24	,26	,33	--																	
5	,20	,20	,20	,33	--																
6	,16	,21	,25	,34	,39	--															
7	,21	,25	,24	,17	,38	,39	--														
8	,24	,14	,16	,29	,25	,27	,29	--													
9	,26	,18	,28	,24	,27	,19	,25	,26	--												
10	,30	,09	,17	,20	,19	,15	,16	,28	,38	--											
11	,19	,14	,22	,24	,30	,27	,38	,26	,24	,25	--										
12	,28	,21	,21	,15	,25	,29	,29	,28	,26	,36	,37	--									
13	,19	,11	,06	,20	,13	,13	,23	,17	,20	,24	,27	,33	--								
14	,27	,24	,32	,26	,20	,24	,27	,22	,29	,26	,33	,37	,27	--							
15	,23	,21	,16	,24	,22	,21	,20	,23	,36	,27	,25	,31	,33	,26	--						
16	,09	,07	,09	,19	,11	,17	,13	,12	,22	,15	,16	,21	,10	,18	,19	--					
17	,13	,17	,17	,18	,16	,14	,15	,11	,15	,17	,26	,13	,21	,17	,20	,08	--				
18	,20	,29	,24	,28	,11	,10	,16	,15	,20	,26	,20	,23	,14	,28	,23	,25	,18	--			
19	,18	,16	,15	,13	,22	,18	,17	,14	,27	,23	,20	,25	,20	,33	,27	,14	,27	,20	--		
20	,11	,17	,09	,05	,15	,15	,13	,09	,14	,09	,20	,18	,06	,23	,20	,09	,19	,14	,26	--	
21	,18	,17	,16	,40	,19	,23	,25	,33	,25	,19	,23	,12	,18	,27	,22	,13	,21	,27	,21	,13	--
M	1,51	1,60	1,39	1,87	1,46	1,57	1,48	1,90	1,85	1,90	1,65	1,46	2,02	1,53	2,23	1,89	2,04	1,89	1,68	1,86	2,09
DE	.90	.88	.90	.96	1,04	1,03	.96	.94	.91	.96	1,02	1,07	.93	.91	.80	.89	.94	.90	.87	1,06	.92
g1	.45	.26	.36	-.23	.17	.05	.17	-.25	-.13	-.31	.01	.14	-.44	.31	-.63	-.10	-.51	-.21	.11	-.42	-.46
g2	-.80	-.85	-.61	-1,09	-1,14	-1,17	-.93	-1,08	-1,05	-1,02	-1,19	-1,22	-.94	-.84	-.57	-1,13	-.88	-1,00	-.89	-1,10	-1,08

Nota: M : Media; DE: Desviación estándar; g1: Índice de asimetría y g2: Índice de curtosis

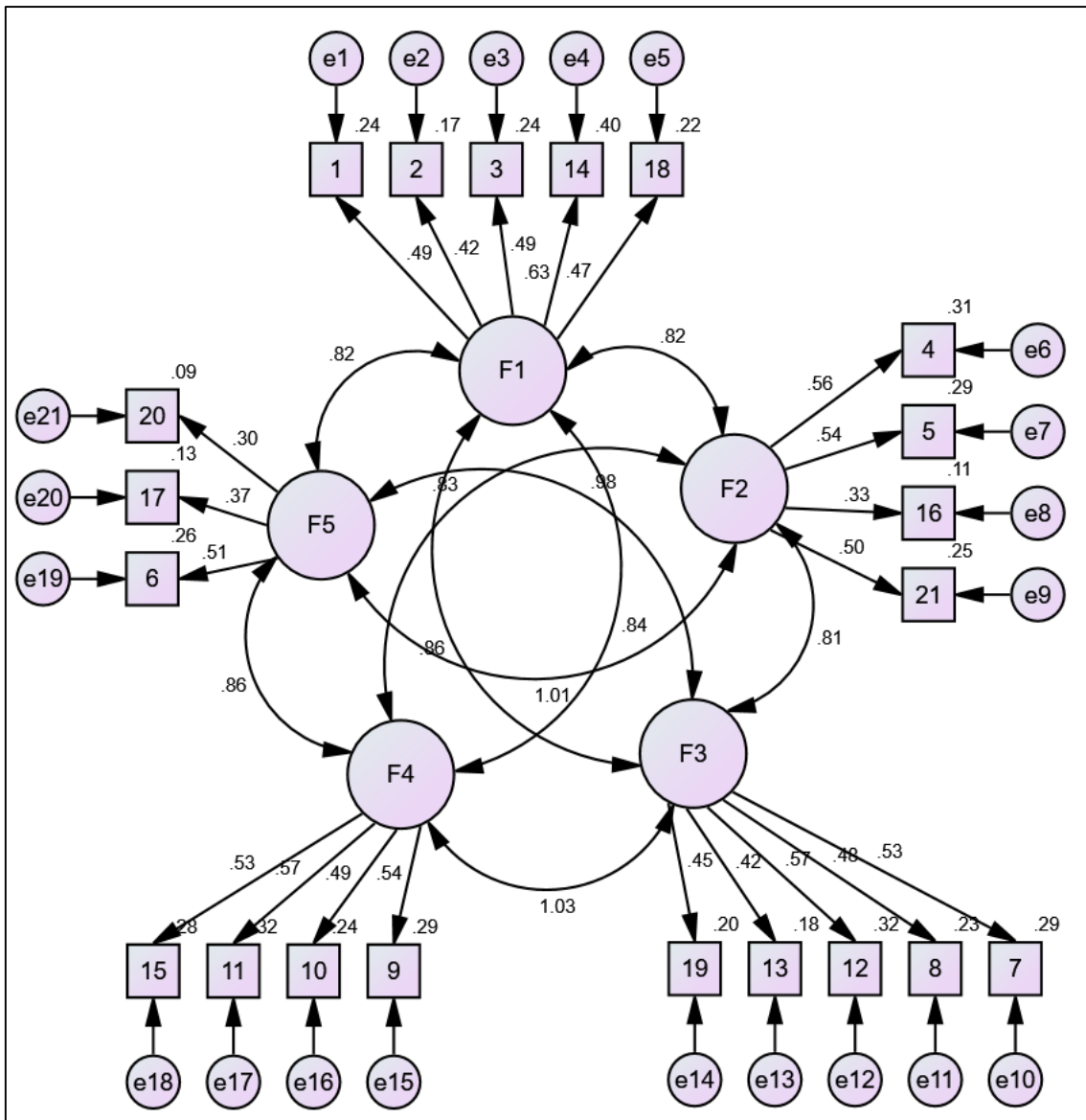


Figura 1. Diagrama de senderos del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora

En la figura 1, se muestra la estructura teórica de cinco factores de la Escala de personalidad Creadora, donde se muestran los parámetros del modelo estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, donde se observan correlaciones muy elevadas entre los factores F2 Invención y arte y F5 Fantasía e imaginación, entre F3 Apertura y F4 Juegos Intelectuales; asimismo entre Juegos intelectuales con Fantasía e imaginación. Razón por la que se exploró una nueva estructura, donde con el método paralelo de Horn (1965) mostrado en la Tabla 3 se obtuvo a solo un factor con un autovalor mayor a los generados por el azar, quedando la estructura a evaluar como en la figura 2.

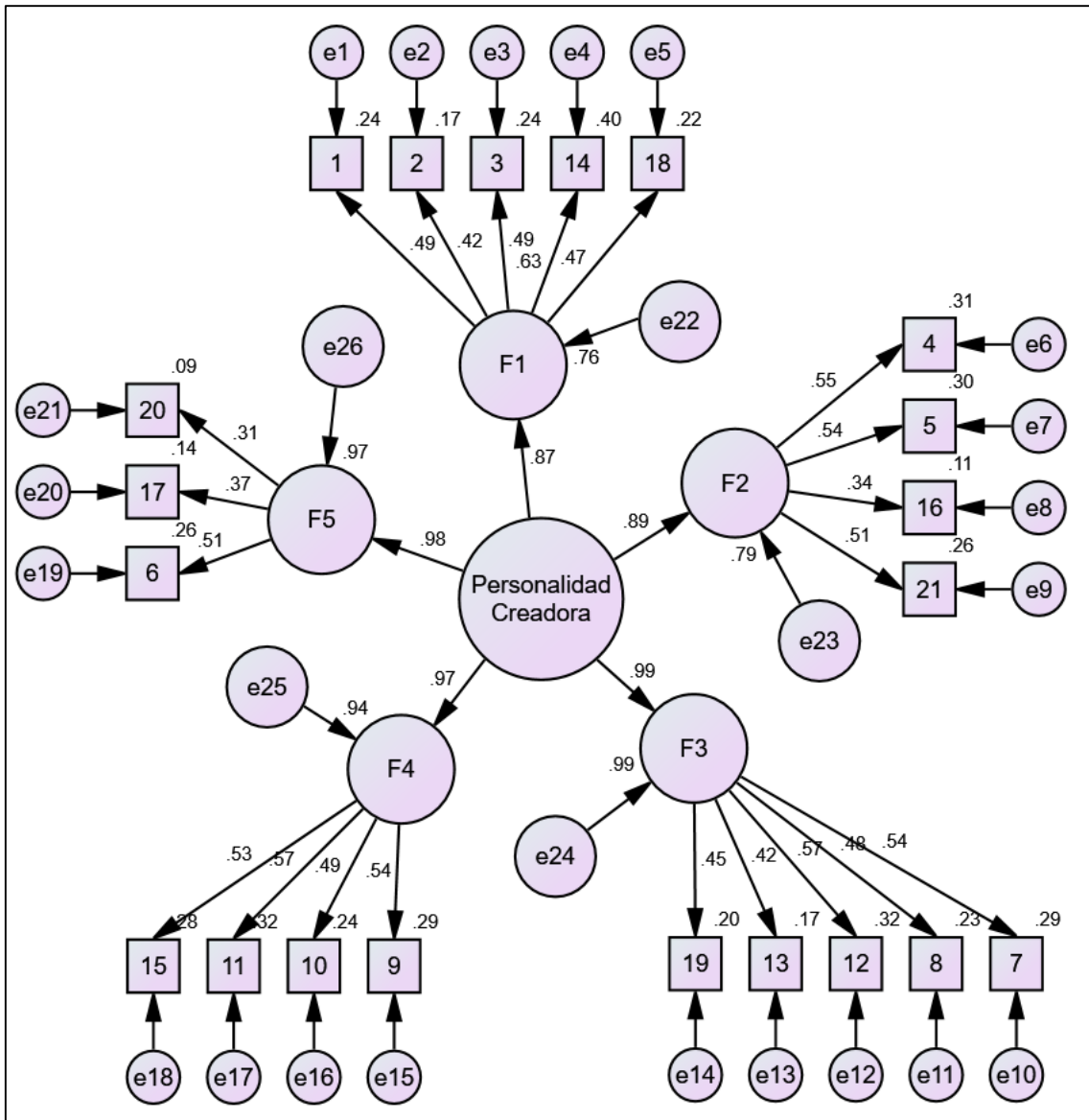


Figura 2. Diagrama de senderos del modelo bifactor de la Escala de Personalidad Creadora

En la figura 2, se muestra la estructura estimada de un modelo bifactor de la Escala de personalidad Creadora, donde se muestran los parámetros del modelo estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados.

En la Tabla 4 se muestran a detalle los parámetros estimados para el modelo teórico de cinco factores, hallándose cargas factoriales estandarizadas entre .42 a .63 en el factor F1 Identificación y solución de problemas, entre .33 a .56 en el factor F2 Invención y arte, entre .42 a .57 en el factor F3 Apertura, entre .50 a .57 en el factor F4 Juegos intelectuales, entre .30 a .51 en el factor F5 Fantasía e imaginación, con correlaciones ente .81 a 1.03 entre los factores latentes.

Tabla 3.

Cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes de la Escala de Personalidad Creadora

Ítems	Modelo Teórico de 5 factores				
	F1	F2	F3	F4	F5
1	.49				
2	.42				
3	.49				
14	.63				
18	.47				
4		.56			
5		.54			
16		.33			
21		.50			
7			.53		
8			.48		
12			.57		
13			.42		
19			.45		
9				.54	
10				.50	
11				.57	
15				.53	
6					.51
17					.37
20					.30
F1 Identificación y solución de problemas	--				
F2 Invención y arte	,82	--			
F3 Apertura	,86	,81	--		
F4 Juegos intelectuales	,84	,83	1,03	--	
F5 Fantasía e imaginación	,82	1,01	,98	,87	--

En la Tabla 5 se muestran a detalle los parámetros estimados para el modelo bifactor de la Escala de Personalidad Creadora, hallándose cargas factoriales estandarizadas entre .42 a .63 en el factor identificación y solución de problemas, entre .34 a .55 en el factor invención y arte, entre .42 a .57 en el factor apertura, entre .53 a .57 en el factor juegos intelectuales, entre .31 a .51 en el factor Fantasía e imaginación, con cargas factoriales estandarizadas de segundo orden entre .87 a .99 hacia los factores de primer orden.

Tabla 4.

Cargas factoriales estandarizadas de la estructura bifactor de la Escala de Personalidad Creadora

Ítems	Modelo Estimado Bifactor				
	F1	F2	F3	F4	F5
1	,49				
2	,42				
3	,49				
14	,63				
18	,47				
4		,55			
5		,54			
16		,34			
21		,51			
7			,54		
8			,48		
12			,57		
13			,42		
19			,45		
9				,54	
10				,49	
11				,57	
15				,53	
6					,51
17					,37
20					,31
Personalidad Creadora	,87	,89	,99	,97	,98

En la Tabla 6 se muestran los índices de ajuste de los modelos teórico y estimado, donde ambos modelos presentan un ajuste satisfactorio, diferenciándose más en el ajuste parsimonioso debido a la mayor reducción de 20 ítems a un solo factor global.

Tabla 5.
Índices de ajuste de la Escala Personalidad Creadora

Modelo	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso	
	X ² /gl	RMR	GFI	NFI	RFI	PGFI	PNFI
Teórico	1.09	.046	.971	.943	.933	.753	.804
Estimado	1.15	.048	.968	.937	.930	.792	.843

Nota:

X²/gl: Razón de Verosimilitud

RMR: Raíz media residual

GFI: Índice de bondad de ajuste

NFI: Índice de ajuste normado

RFI: Índice de ajuste relativo

PGFI: Índice de bondad de ajuste parsimonioso

PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso

En la Tabla 7 se muestran los índices de consistencia interna, estimados de forma puntual e intervalica al 95% de confianza mediante el estadístico Omega de McDonald, encontrándose valores entre .36 a .63 en los factores del modelo teórico y un valor de .85 para el factor global de la Escala de Personalidad Creadora.

Tabla 6.

Índices de consistencia interna del modelo bifactor de la Escala de Personalidad Creadora

Factores	Omega e IC95%		
	ω	ω_{Inferior}	ω_{Superior}
F1 Identificación y solución de problemas	.63	.60	.66
F2 Invención y arte	.55	.51	.60
F3 Apertura	.61	.58	.64
F4 Juegos intelectuales	.61	.58	.64
F5 Fantasía e imaginación	.36	.31	.41
Personalidad Creadora	.85	.83	.87

IV. DISCUSIÓN.

Con los cambios de la modernidad, nuevas aptitudes están tomando relevancia, entre ellas la creatividad, puesto que refiere la capacidad de crear y solucionar problemas, características que se esperan de los niños y adolescentes de ahora. En vista de ello, es necesario contar con instrumentos que midan las características creadoras en las personas, por lo que la presente investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza.

En primer lugar, se determinaron las evidencias de validez, procesamiento estadístico que utiliza las puntuaciones del instrumento analizado para contrastar la hipótesis y determinar si mide el constructo por el cual se elaboró (Argibay, 2006). Para ello se utilizó el método del análisis factorial confirmatorio, el cual permite determinar los niveles de ajuste del instrumento a la población estudiada (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). En los resultados se observó que el modelo de cinco factores presentaba cargas factoriales estandarizadas entre .30 al .63; asimismo, en el análisis de correlación interfactorial se encontró que los factores presentaban índices elevados (.81 a 1.03), lo que sugiere multicolinealidad entre los mismos, es decir que los factores convergen entre sí (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). Ante ello, se procedió a explorar la estructura factorial, mediante el método paralelo de Horn que determina el número de factores a retener, encontrando una posible estructura de segundo orden de cinco factores con un factor general que explicaba al constructo con cargas factoriales entre el .31 al .63, relativamente igual al modelo anterior pero que cumplen con los criterios de parsimonia; además, en lo que respecta a las cargas factoriales con el factor general se observan valores entre .87 al .98, esperables de un modelo bifactor.

Con el modelo anterior, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio de segundo orden observando adecuados índices de ajuste según Lévy y Varela (2006), así se aprecian índices de absolutos adecuados ($\chi^2/gl= 1.15$; RMR= .048; GFI= 968) índices de ajuste comparativo con

valores elevados (NFI = .937; RFI= .930) e índices de ajuste parsimonioso aceptable (PGFI = .792; PNFI = .843). De esa forma se observa que el modelo bifactorial explica a la personalidad creadora en púberes del distrito de la Esperanza, puesto que presenta índices de ajuste del modelo teórico adecuados.

A diferencia, la investigación de Sandoval (2017) observó índices de ajuste adecuados bajo el modelo de cinco factores ($\chi^2/gf= 2.365$; RMSEA= .046; GFI= .939; AGFI= .922; CFI= .857), no obstante, las cargas factoriales eran bajas por lo que procedió a eliminar una dimensión para obtener mejores índices de ajuste ($\chi^2/gf= 2.053$; RMSEA= .040; GFI= .956; AGFI= .942; CFI= .904) con cargas factoriales entre .35 al .66; sin embargo las correlaciones entre factores eran elevadas (.58 a 1.04) lo que sugiere presencia de multicolinealidad que no estudió a fondo. Asimismo, Chaiguaque (2016) observó índices de ajuste adecuados para el modelo de cinco factores en población de Pacasmayo (IFI= .89; CFI= .883; RMSEA= .040), con cargas factoriales entre .30 al .60, más no investigó la correlación entre factores. Como se observa, en el modelo de cinco factores, las cargas factoriales son bajas y la correlación entre factores elevada, por lo cual, el modelo propuesto bifactor de cinco factores con un factor general explica mejor al constructo cumpliendo con los criterios de parsimonia e interpretabilidad.

En segundo lugar, se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del Omega. Este coeficiente permite arrojar resultados más precisos que el alfa de Cronbach puesto que este último, sobreestima la confiabilidad, mientras que el coeficiente Omega utiliza la matriz factorial para eliminar ese sesgo negativo (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). En el modelo de cinco factores se observaron índices bajos (.36 al .63), lo cual se explica por las cargas factoriales bajas que posee el modelo. No obstante, el modelo de segundo orden con un factor general presenta un coeficiente de .85, el cual es elevado según Campos-Arias y Oviedo (2006).

Al respecto, estudios sobre el mismo instrumento revelan una confiabilidad elevada, entre ellos se tiene el de Krumm y Lemos (2011), quienes observaron valores entre .65 a .86. De forma similar, Chaihuaque (2016) y

D'Angelo(2016) encontraron coeficientes de Alfa de .78 y .81, respectivamente. Por último, Garaigordobil (2004) observó un Alfa de .87 en la escala que elaboró. Las investigaciones anteriores utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que los resultados de la presente investigación constituyen un aporte al estudio del instrumento en cuanto a la precisión de sus datos. De esa forma se evidencia que la Escala de Personalidad creadora presenta una adecuada confiabilidad en los púberes de distrito La Esperanza.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se evidencia que la Escala de Personalidad creadora es un instrumento psicológico con adecuada validez y confiabilidad por lo que se afirma que es una herramienta para el uso profesional en la salud mental para los púberes del distrito La Esperanza.

V. CONCLUSIONES.

En base a los resultados se concluye que:

- Se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza con resultados satisfactorios.
- Se determinaron las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora en púberes del distrito La Esperanza con adecuados índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 1.15$; RMR= .048; GFI= .968; NFI = .937; RFI= .930; PGFI = .792; PNFI = .843) bajo el modelo bifactor de cinco factores con un factor general.
- Se determinó la confiabilidad por medio del método consistencia interna del coeficiente Omega de la Escala de Personalidad Creadora en púberes del distrito La Esperanza, con un valor de .85.

VI. RECOMENDACIONES.

En base a los resultados, se recomienda:

- Se recomienda analizar la validez de contenido para mejorar las cargas factoriales de los ítems que puntuaron bajo.
- Se sugiere realizar la validez convergente con otras escalas relacionadas a la creatividad.
- Se recomienda ejecutar otros procedimientos para hallar la confiabilidad como el test-retest para corroborar la fiabilidad de los resultados en el tiempo.

VII. REFERENCIAS.

- Acaso, M. (2000). *Simbolización, expresión y creatividad: tres propuestas sobre la necesidad de desarrollar la expresión plástica infantil*. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/viewFile/ARIS0000110041A/5919>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alencar, E. (2006). El proceso creativo: mecanismos subyacentes. *Comprender y evaluar la creatividad*. 1(1) 191-198.
- Amabile, T. (1993). Las cuestiones de la creatividad. *El club de la realidad*. (4ª ed.). Nueva York: Simos y Schuster.
- Amabile, T.M. (1983). The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45 (2), 357-376.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 7 (4), 23-43.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y proceso cognitivos*, 8(1), 15-33
- Backhoff, E. (2016). *Cómo enseñar las habilidades del siglo XXI*. Recuperado de <http://www.educacionfutura.org/como-enseñarlas-habilidades-del-siglo-xxi/>
- Barcia, M. (2006). Creatividad y familia. Condicionantes familiares de la creatividad. *Un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza*. 1(2), 507-516.
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27

- Cáceres, E. (2011). Creatividad y de rasgos personalidad: estudio transversal de asociación. (Tesis de Especialidad en Psiquiatría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Cáceres, O. (2006). Perfil de la persona creativa. *Revista Ciencias de la Educación*, 1(27), 238-260.
- Campos-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839
- Chaiguaque, M. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). *Society, culture, and person: A systems view of creativity*. En R. J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity*. Nueva York: Cambridge University Press.
- D'Angelo, G. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- De la Torre, S. (1985). *¿A qué llamamos creatividad?* Barcelona: PPV.
- Esquivias, M. (2004). Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5 (1), 2 – 17.
- Eysenck, H. (1993). Creativity and Personality: Suggestions for a theory. *Psychological Inquiry*, 4 (3), 147-178.
- Galván, L. (1983). *Elaboración y Validación de un Programa de Estimulación de la Creatividad a través del Drama Creativo y la Pintura para Niños de 6 a 10 Años*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2002). Análisis predictivo y correlacional de la creatividad gráfica y verbal con otros rasgos de la personalidad infantil. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(3), 373-390.

- Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2005). Escala de personalidad creadora: estudio psicométrico exploratorio. *Estudios de Psicología*, 26 (3), 345-364.
- Garaigordobil, M. (1995). Intervención en la creatividad: evaluación de una experiencia. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(2), 37-62.
- Garaigordobil, M. (2004). EPC. Escala de personalidad creadora. España: TEA.
- Garaigordobil, M. (2006). Explicaciones teóricas contemporáneas de origen y desarrollo de la creatividad humana. Recuperado de <http://www.iacat.com/revista/recreate/recreate05/Seccion1/TeoContemp.htm>
- García, T. (2002). *Definición empírica de los factores de fluidez ideativa, originalidad y creatividad: relaciones con la personalidad*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Gardner, H. (1998). *Mentes creativas*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2008). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: Paidós.
- Hargreaves, D. (2002). *Children and the arts*. (3ª ed.). Madrid: Morata y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Hausner, L. (2000). *Enseña a tu hijo a ser creativo* Barcelona, España: Ediciones Oriro. S.A.
- Hernández, R.; Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5º ed.). México: McGraw Hill-Interamericana.
- Huidobro S. T. (2002). *Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Judson, S. (2000). *Aprendiendo a resolver conflictos en la infancia. Manual de la educación para la paz y la no violencia*. Madrid: Bilbao.

- Krumm, G. & Lemos, V. (2011). Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación. *Interamerican Journal of Psychology*, vol. 45 (1), 21-28.
- Lévy, J. & Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo
- Lubart, T.I. (1990). Creativity and cross-cultural variation. *International Journal of Psychology*, 25(1), 39-59.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S. y Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S. y Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99.
- Marinovic, M. (1994). Las funciones psicológicas de las artes. *Letras de Deusto*, 24 (62), 199-207.
- McKinnon, D. W. (1965). Personality and the realization of creative potential, *American Psychologist*, 20 (4), 273-281.
- Miller, W. (2000). *The Flash of Brilliance Workbook*. New York. E.E.U.U.: Perseu Books.
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508.
- Nemes, M. (2013). *Red Arte Educación Perú*. Lima. Recuperado de: <http://arteeducacionperu.blogspot.com/2013/02/razones-del-planton-en-el-minedu.html>
- Pérez, J. (2000). *Evaluación de los Efectos de un Programa de Educación Artística en la Creatividad y en otras Variables del Desarrollo Infantil*. (Tesis Doctoral). Universidad del País Vasco, Vasco, España.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. México: Paidós.

- Ruíz, F. (2015). Las 16 habilidades que todo estudiante del siglo XXI debe tener. Recuperado de <http://noticias.universia.es/educacion/noticia/2015/03/30/1122421/16-habilidades-estudiante-siglo-xxi-debe-tener.html>
- Ruíz, S. (2010). *Práctica educativa y creatividad en educación infantil*. (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Sánchez, H. (1991). Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (EIBC). *Revista de Psicología de la universidad Ricardo Palma*, 3 (2), 13-28.
- Sandoval, S. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de instituciones estatales de nivel primario del distrito de Trujillo* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 89-106.
- Simonton, D. (1999). *Creativity and genius*. En L. Pervin y O. John (Eds.), *Handbook of personality theory and research*. New York: Guilford Press.
- Stenberg, R y Lubart, T (1993). La inversión en creatividad. *Investigación Psicológica*. 4 (3). 229 – 232.
- Sternberg, R. & Lubart, T. (1997). La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas. Barcelona. Paidós.
- Sternberg, R. (2002). La creatividad es una decisión. *Creatividad y Sociedad*, 2(2), 9-16.
- Sternberg, R. J., y Lubart, T. I. (1991). An investment theory of creativity and its development. *Human Development*, 34 (1), 1-31.
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.

Ulco, I. (2012). *Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad creadora en estudiantes del Distrito El Porvenir*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú.

Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Weisberg, R (1989). *Creatividad: el genio y otros mitos*. Barcelona: Labor.

Anexos.

ANEXO 01 - EPC. ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA

Autoevaluación (Garaigordobil, 2004)

GRADO Y SECCION:

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES: Lee las siguientes frases e indica con una señal (X) en qué medida te las puedes aplicar a ti mismo.

FRASES	N1	A2	B3	M4
1. Muestro curiosidad sobre muchas cosas, haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca de cómo funcionan los objetos, sobre la naturaleza, etc.				
2. Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				
3. Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				
4. Uso materiales de un modo original, creativo.				
5. Invento juegos originales.				
6. Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				
7. Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				
8. Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				
9. Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				
10. Me gustan los juegos con las palabras.				
11. Invento canciones, versos, poesías, chistes.				
12. Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				
13. Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				
14. Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				
15. Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				
16. Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).				
17. Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				
18. Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				
19. Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				
20. Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				
21. Soy creativo.				

ANEXO 02 - CARTA DE TESTIGO

YO _____ profesor(a) de la I.E _____ de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado: Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en Púberes del distrito de la Esperanza, esta investigación aportará un instrumento para detectar si los alumnos se perciben creativos, así mismo posean capacidades que le ayuden a resolver las diferentes dificultades que se le presente en el día a día así como también crear cosas novedosas para el desarrollo de nuestra sociedad además es una herramienta útil para aumentar recursos que faciliten desde el ámbito escolar a aportar soluciones.

Luego de haber conocido y comprendido la información sobre dicho proyecto y entendido de que:

Mi participación en calidad de docente no repercutirá en mis actividades ni evaluaciones programadas ni relaciones con la institución.

Se garantiza el anonimato en calidad de docente al evaluar a los alumnos a mi cargo.

Se guardará estricta confidencialidad con los datos obtenidos de los alumnos evaluados.

Lugar y fecha:

Nombre y firma del investigador

Testigo:

Nombre y firma