



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Propiedad, planta y equipo neto; y, total patrimonio en una
empresa de telecomunicaciones, 2017-2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Yuca Alvaro, Angelica (orcid.org/0000-0003-1375-9414)

ASESOR:

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0001-8694-8844)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico a Dios por guiarme por el camino correcto y tomar las decisiones correctas que hoy me han hecho una mejor persona y profesional.

A mis padres, por su abnegación y esfuerzo que me brindaron para educarme, por sus palabras de sabiduría y por apoyarme en las metas propuestas.

Agradecimiento

A nuestro señor Dios, por guiarme cada día de mi vida en los momentos difíciles, brindándome seguridad ir por el camino correcto.

A mis padres por estar siempre a mi lado, apoyarme en toda mi vida e inculcándome valores para ser una persona de bien.

A mi asesor por darme las herramientas necesarias para lograr que este trabajo de investigación sea el más profesional.

Índice de contenidos

Caratula.....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice de contenidos.....	IV
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract.....	VII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
Referencias	27

Índice de tablas

01.	Análisis de los datos de las variables Propiedad, planta y equipo neto y Total Patrimonio en una compañía de telecomunicaciones, período 2017-2021.....	16
02.	Análisis descriptivo: Medida de tendencia central y dispersión.....	17
03.	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables.....	18
04	Correlación de Pearson	19
05	Prueba de correlación de hipótesis general.....	20
06	Prueba de correlación de hipótesis específica 1.....	21
07	Prueba de correlación de hipótesis específica 2.....	22

Resumen

En el presente estudio se estableció como objetivo Analizar la correlación de la propiedad, planta y equipo neto y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021, se han establecido como objetivos específicos Analizar la relación del costo y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021. Y analizar la asociación de la depreciación acumulada y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021. Con la finalidad de obtener información se tuvo como técnica e instrumentos al análisis documental, junto con la ficha de investigación. Se consideró como población a los reportes contables y muestra a los informes financieros anuales desde el periodo 2017 hasta el año 2021 que fue extraído del estado financiero de la empresa de acuerdo con la tipología del estudio es aplicada, con diseño no experimental.

Se puede concluir que en la empresa telecomunicaciones existe una vinculación entre la propiedad, planta y equipo neto; y, el total patrimonio en una empresa telecomunicaciones es significativa ya que tiene un p-valor=.002 periodos 2017-2021 siendo un valor menor a .05 que rechaza H0. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson = .984, por tanto la correlacion o relacion es directa y fuerte.

Palabras clave: Propiedad planta y equipo, NIC 16, Depreciación, Patrimonio.

Abstract

In the present study, the objective was established to Analyze the correlation of net property, plant and equipment and total equity in a telecommunications company, 2017-2021, specific objectives have been established to Analyze the relationship of cost and total equity in a telecommunications company, 2017-2021. And analyze the association of accumulated depreciation and total equity in a telecommunications company, 2017-2021. In order to obtain information, documentary analysis was used as a technique and instruments, together with the investigation sheet. The accounting reports and sample annual financial reports from the period 2017 to 2021 that were extracted from the company's financial statement according to the type of study applied, with a non-experimental design, were considered as population.

It can be concluded that in the telecommunications company there is a link between property, plant and net equipment; and the total equity in a telecommunications company is significant since it has a p-value=.002 periods 2017-2021 being a value less than .05 that rejects H0. Likewise, the Pearson correlation coefficient = .984, therefore the correlation or relationship is direct and strong.

Keywords: Property, plant and equipment, IAS 16, depreciation, equity.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática: En la actualidad el sector de telecomunicaciones, muy aparte de significar una ayuda para brindar un óptimo servicio público y privado, cumpliendo los estándares internacionales; es un mecanismo de ayuda para impulsar el desarrollo en otros sectores comerciales, como el incremento de la cobertura de energía eléctrica, y el aumento de infraestructuras físicas (MTPE, 2019). En resumen, la conectividad digital conlleva a mayor productividad y capacidad económica del país, siendo el sector aporta más a la economía del país con un PBI de 4.8% (OSIPTEL, 2018). Sin embargo, la burocracia y las malas gestiones del estado generan obstáculos y retrasos en el desarrollo de infraestructura de las compañías de telecomunicaciones en el Perú (Peceros , 2019)

En tal sentido, el estudio comprende el análisis de la empresa de telecomunicaciones del Perú, con sede principal en la ciudad de Lima, Surquillo en el Jirón Domingo Martínez Lujan N° 1130 (Telefónica, 2022a). La cual, es la entidad de telecomunicaciones más grande y de gran trayectoria en el Perú ofreciendo servicios de transformación de tecnología digital para la mejora de las tareas de la población, instituciones y las relaciones socioeconómicas (Telefónica, 2022b).

En los últimos años, tras la promulgación de numerosas leyes, provocó que el posicionamiento de la empresa de telecomunicaciones del Perú se erosione, trayendo consigo mayor competencia al brindar los servicios de telecomunicaciones. Asimismo, en el año 2018, tras el ingreso de 4 nuevas operadoras móviles virtuales, la empresa se vio obligada a implementar nuevas estrategias de mercado junto con nuevas decisiones financieras, que afectaron no sólo a los inversionistas, sino también a los usuarios (Peceros , 2019).

Por lo tanto, existe el interés de investigar esta problemática, el cual permitirá comprender la propiedad, planta y equipo neto (PPE); y, total patrimonio en una empresa de telecomunicación en el Perú.

En consecuencia, el problema **formulado es:**

- PG: ¿Cómo se relaciona la propiedad, planta y equipo neto; y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021?

- PE1: ¿De qué manera se relaciona el costo y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021?
- PE 2: ¿En qué forma se relaciona la depreciación acumulada y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021?

El estudio se **justifica** en base a la parte:

- Teórica: Porque la información existente en la PPE y el total patrimonio está dentro de las ciencias contables. Así mismo, otros autores utilizarán como modelo de estudio, es decir antecedente.
- Práctica: Porque la utilización del conocimiento de las variables del estudio que son la PPE y el total patrimonio, permite entender de qué manera el sistema financiero de la empresa de telecomunicaciones del Perú, realizando una comparación de los últimos 5 años (2017-2021), considerando la información del estado financiero extraído de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) comprendido entre los periodos 2017 -2021.
- Metodológica: El estudio utilizará dimensiones e indicadores de fuente secundaria, para este caso, del portal de la SMV. Por ello, el estudio es de metodología cuantitativa, aplicada, no experimental, longitudinal y correlacional.

Los **objetivos** fueron:

- OG: Analizar la relación de la propiedad, planta y equipo neto y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.
- OE1: Analizar la relación del costo y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.
- OE2: Analizar la relación de la depreciación acumulada y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.

Las **hipótesis** fueron:

- HG: La propiedad, planta y equipo neto tiene una relación significativa con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.
- HE1: El costo tiene una relación significativa con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.

- HE2: La depreciación acumulada se relaciona significativamente con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se mencionarán los estudios previos nacionales e internacionales. Además, se considera la literatura y bases teóricas referidas al tema de la investigación.

Antecedentes: En cuanto a los estudios que se realizaron a nivel **nacional** está un estudio realizado en una institución superior de Perú, se demostró la revaluación de la PPE, la misma que cuenta con un beneficio directo que aporta al estado económico de la empresa constructora y consultora a minerías. En el 2017 existió un favorable crecimiento de la cuenta de activo, así como del patrimonio (Tejada, 2018).

Respecto a una investigación realizada en una universidad peruana, se explicó si el valor total de activos que están registradas en la PPE incide a la interpretación de los EE.FF. Hay certeza de que los edificios y estructuras terminados no han sido reconocidos en su totalidad, lo que resulta en una subestimación de los activos fijos. Además, el valor de los edificios en construcción está sobreestimado y, como resultado, los costos y gastos están subestimados. Finalmente, las valoraciones contables inadecuadas de la PPE no facilitan la exposición y divulgación de los bienes patrimoniales del gobierno antes mencionados (Cumpen, 2021, pág. 9).

En un estudio científico de una universidad del Perú, se encontró el nivel de incidencia de la NIC 16 que se presenta en el estado económico del año 2019 de Servicios Industriales A & N S.A.C, quienes concluyeron que, la empresa no aplicó la NIC 16 en la contabilidad de cada activo fijo, en otras palabras cuando se busca recuperar los activos e ingresos, considerando las normas en la SUNAT, no muestra el estado correspondientes de los activos fijos encontrados, y también afecta a las decisiones futuras de la empresa (Atilano, 2019, pág. 7).

Además, en una investigación científica que se realizó en Lambayeque, se enfocó en identificar la incidencia de la NIC 16 en el estado económico de los negocios del agro, la misma que fue significativa, por la información identificada en las unidades de la PPE, esto se dio por que se aplicó las normas y requerimientos regulatorios de reconocer, medir y presentar. Por ello, se considera importante presentar una

data financiera de calidad, objetivo y ajustada a criterios normativos universales (Carranza, 2019, pág. 85).

En un estudio ejecutada en la universidad del Perú, se demostró la aplicación del análisis del activo fijo afecta en el estado económico y financiero de la corporación, donde se encontró una incidencia positiva, debido a que logró incrementar continuamente las cuentas activo y el patrimonio, sin afectar al estado financiero (Torres, 2018, pág. 6).

En un estudio científico en una universidad de Perú, se determinó el impacto de utilizar la NIC 16 de una empresa que se dedica a la pesca, concluye que, la metodología para la PPE se encuentran incompletos, porque no se rigen estrictamente por las NIIF y su reconocimiento se da, considerando las leyes fiscales y las prácticas contables aceptadas, es decir, no se manejan adecuadamente con los lineamientos de la NIC 16 que explica la PPE (Medina, 2017, pág. 8).

En un estudio científico ejecutado de una universidad peruana, implementó la NIC 16 para incrementar todos los datos financieros en las organizaciones, encontró que es necesario que se implemente la NIC 16, debido a que facilita presentar de manera razonable y optimizar la data que se encuentra en el estado financiero de la institución. Además, el reconocimiento de activos fijos. Tiene en cuenta los criterios de la NIC 16 para controlar cada uno de estos y generar ingresos económicos a futuro gracias al uso del activo (Mendoza, 2017, pág. 121).

En un estudio científico realizado en una universidad de Perú, se evaluó el efecto de los ajustes de las finanzas sobre propiedades, planta y equipo; mostrando las diferencias que afectan directamente las partidas de los EE.FF. cuando se utiliza por primera vez las NIIF para establecer una valorización de los activos fijos, dando como resultado un nuevo valor y proporcionando información importante y confiabilidad en las decisiones de los directivos (Paredes, 2016, pág. 115).

Respecto a los estudios científico a **nivel internacional**, en Colombia tuvo como finalidad medir el efecto patrimonial de las fases de convergencia de la contabilidad en las PYMES, muestran que, bajo el nuevo marco contable, el valor patrimonial fue menor. Asimismo, los deudores comerciales, inventarios y activos intangibles,

se muestra variaciones negativas, por otro lado, la PPE tiene un crecimiento. Finalmente, para las PYMES de las empresas manufactureras, se observa un aumento en el valor de los activos y de la PPE (Lasso et al., 2018, pág.99).

En una investigación científica realizada en una universidad colombiana, se analizaron las operaciones contables que se aplican en la PPE de una compañía dedicada a la construcción. Se encontró que, no tiene una base de datos de los activos fijos, pues trabaja solo considerando la parte práctica. Esto quiere decir que, la empresa no posee una guía de los procesos y funciones que faciliten a los trabajadores, administrar y controlar la PPE. También, dicha empresa no realiza los procesos de deterioro, esto afecta a los activos fijos (Alvarado, 2017, pág. 21).

En una investigación científica en Reino Unido, se examinó el efecto que genera la variación de los activos operativos no corrientes (NCOA) y de los cambios en la PPE de los rendimientos de las acciones anormales futuras. Los resultados de un procedimiento de emparejamiento de cartera y regresiones de 4 factores indican que, los rendimientos anormales de invertir en una cartera de empresas de cambio de NCOA y PPE son de bajo rendimiento están entre 5,5% y 6,1%. Esta asociación negativa se confirma mediante regresiones transversales. La importancia económica de la manipulación de precios parece más débil a diferencia de los EE. UU., así como, la débil manipulación de precios de las acumulaciones de capital de trabajo ajustadas por depreciación en el Reino Unido (Petrovich, Manson, & Coakley, 2016, p. 114).

En una investigación científica en Corea, se evaluó a cerca de la emisión de la NIC 16, tuvo como parte de la información a prueba en dos hipótesis contrarias, como costo y valor razonable con esto motivaron a los gerentes a ver como revaluar los activos fijos. Conforme al valor razonable la relación entre la revaluación y los efectos de riqueza es más fuerte la información para aquellas empresas con menores costos y riesgos, también los efectos a favor se dieron para aquellas empresas que tienen deuda extranjera, en conclusión, se llegó a deducir la importancia que tenían las empresas con menores costos de información lo cual impulsaban a un valor mucho más razonable (Hwan, 2014, pág. 1).

En una investigación científica en Pakistán, se analizó según la NIC-16, la revalorización de cada uno de los activos no corrientes en instituciones que cotizan

en la bolsa de Pakistán durante el 2008-2017, se hizo uso de la regresión logística y la prueba U de Mann Whitney, la mismo que dio como resultado, la existencia de un vínculo significativo entre el coste político, tamaño de la empresa y una parte del coste de la asimetría que bien hace la intensidad de la asimetría de la información de los activos no corrientes y los dividendos de las acciones con la variable dependiente (Rafay, 2019, pág. 93).

Seguidamente, se explican los fundamentos teóricos de las variables de estudio propiedad, planta y equipo neto y total patrimonio, en la cual se sustenta en autores.

Se entiende por la primera variable de **propiedad, planta y equipo neto** como un activo, según la NIC 16 (2021) es un conjunto de conceptos en los que se enmarca el siguiente trabajo (pág. 2). Asimismo, se considera como un elemento importante al estado financiero de la entidad, pues se constituye en la formación de los ingresos y el movimiento constante del efectivo en la institución. Estas propiedades deben estar consideradas como elementos más importantes de un estado financiero, como son los activos, que no necesariamente se adquiere, sino que fundamentalmente requiere control. El cual da como posibilidad que la entidad tenga beneficios económicas a futuro (Sepúlveda R. , 2017).

Respecto a la primera **dimensión de la variable 1**, se tiene al **costo** la NIF 16 (2021) describe a los componentes de las PPE, los cuales son identificados inicialmente como costo, este incluye el valor razonable pagado (efectivo y activos no monetarios). Esta tarifa tiene tres conceptos siguientes: precio de compra, neto de descuentos, incluido la tarifa aduanera y los impuestos especiales que no son reembolsables que son impuestos aplicados a la compra. Los costos son directamente aplicables a la ubicación y condiciones en las que debe poder maniobrar como la administración lo pronostico. Una estimación preliminar del costo de remover y dismantelar la característica y el costo de reconstruir, es obligación de la entidad, al momento de obtener el elemento o por a ver utilizado durante un período de tiempo específico, no hace referencia al inventario de producción (Guevara M. , 2015). Asimismo, la NIC 16 (2021) define al costo como el valor de los activos fijos, se conoce como activo sólo cuando exista la posibilidad de obtener resultados a futuro para la empresa; el valor del artículo se puede determinar de manera confiable. Elementos tales como repuestos y equipos

auxiliares se reconocen bajo esta NIIF. El costo será reconocido como activo posteriormente como parte del elemento de PPE por consiguiente se registra el menor costo de la depreciación y el valor generado por las pérdidas de la depreciación del activo (Sepúlveda R. , 2017).

Los **indicadores** que explican la **dimensión costo** vienen a ser el **terreno**, lo cual da valor económico del costo de los terrenos de la institución o cuotas y proviene de su saldo deudor, este simboliza el precio del costo los terrenos de dicha empresa; el costo de adquisición de la tierra, incluyendo el precio de compra de la tierra, los honorarios del notario, compensación o privilegios pagados a terceros en relación con la propiedad (Vitae, 2017). Se tiene al costo de los **edificios y obras de construcción**; representa el costo de los edificios o edificaciones que son comprados o construidos por una empresa o los gastos incurridos en estas, se deduce también que su saldo deudor y simboliza el costo de los edificios o activos físicos comprados o construidos. Incluye conceptos como es autorizaciones de construcción, honorarios de arquitectos, planificación e ingeniería (Vitae, 2017). Se tiene al costo de **Planta Equipo y otros**; estos componentes son activos tangibles que prescriben los tratamientos contables para que la información contable sea más comprensible para los interesados, propiedad de la empresa que se utilizan para producir o proporcionar bienes y servicios. Los EE.FF. brindan información sobre la inversión de una empresa en propiedades, planta y equipo. Cualquier empresa o sociedad comercial que se espera que se utilice para más de un propósito debe seguir los estándares de contabilidad establecidos por la organización financiera mundial. Estos estándares requieren la consideración de diferentes términos que deben ser considerados en su aplicación (Rodas, 2020). Se tiene al costo de **Muebles y Enseres** que pertenece a la empresa, como el monto del saldo deudor, que simboliza el costo de los muebles aceptados en donación o pago de un deudor del crédito de los muebles y equipos vendidos al final de la vida útil (Vitae, 2017). Por último, se tiene **al costo de obras en curso y unidades por recibir**; se conoce como los costos de mantenimiento diario en las cuales se encuentra la mano de obra, incluido los componentes pequeños (NIC 16, 2021).

La **segunda dimensión** esta la **depreciación acumulada**, se entiende por **depreciación** al cambio del activo, durante la vida útil y la función que desempeño en la empresa. Esto normalmente se observa cuando una empresa invierte en un activo y con el tiempo pierde el valor inicial, es decir que, se utilizó el activo, afecta al porcentaje de beneficio económico contenido en el mismo. Las estimaciones de la vida útil económica derivadas de la experiencia histórica proporcionan puntos de partida razonables para establecer la vida útil de los activos. Debido a esto, la valorización de los activos a menudo no coincide con la vida útil real (NIC 16, 2021, pág. 8). El objetivo primordial de la depreciación es reconocer que los elementos de PPE están involucrados en la generación de ingresos en la entidad. Es decir, el desgaste causado por el reconocimiento de la participación del activo en la utilidad económicos futuros atribuidos al activo. Para depreciar o liquidar un activo, se debe determinar el monto depreciable o el valor a depreciar, que es el costo total reconocido del mencionado activo menos el valor de salvamento, si lo hubiere. En cambio, la liquidación se realiza en el período que la entidad obtiene beneficios económicos a futuro, esto se conoce como la vida útil del activo. Para entender sobre la vida útil, se deben considerar varios factores relacionados con la especificación técnica, el propósito y la ubicación del activo (Sepúlveda R. , 2017) Los activos y propiedades que pueden valorizarse con precisión, se miden y registran con el valor actual, que es razonable determinado al finalizar el período de información. Las revaluaciones se realizan periódicamente para aseverar que el valor en libros nunca se desvíe significativamente del valor razonable. Esto se debe a que se crean pérdidas por deterioro cuando el valor declarado de un activo excede su valor recuperable (Sepúlveda R. , 2017).

Se entiende por los indicadores de la **depreciación acumulada**, empezando con los **edificios y obras**, al monto de la adquisición de edificios y obras en construcción que fue recuperado con cargos o resultados del ejercicio corriente, es decir la depreciación acumulada o gastos (Vitae, 2017) También se tiene al **mobiliario y enseres**, se mide con el valor económico del mobiliario y equipo de oficina de la empresa, así como los abonos o débitos que se hayan realizado en el balance referido a estos conceptos (Vitae, 2017).

Como segunda variable se explica al **total patrimonio**, se entiende por capital patrimonio a los aportes de los accionistas, así como a las reservas acumuladas. La rentabilidad puede interpretarse como la suma del saldo vivo y el patrimonio. Desde la perspectiva de la teoría contable, existen dos paradigmas relacionados con el patrimonio. Muchas de las definiciones de los autores anteriores se basan en la "teoría de la propiedad", que supone que las empresas son propiedad de individuos o grupos específicos. Los activos y pasivos pertenecen a estos propietarios. Este punto de vista busca reconocer que los propietarios del emisor de los EE.FF. tienen un interés en representar sus intereses de información y, por lo tanto, excluye los intereses minoritarios (Cabrera, 2017, pág. 2).

Con respecto a los indicadores de la variable 2 se tiene al **capital emitido**; es el valor neto que se mide por una combinación de capital de los accionistas y ganancias retenidas. Reservas o ganancias retenidas. En resumen, el patrimonio incluye los elementos de financiación que no son deudas (Amat, 2017). Así como también tenemos como total patrimonio a las **primas de emisión**; La prima de emisión es un elemento jurídicamente inseparable del precio al que se ofrecen los instrumentos de capital y, por tanto, está sujeta a las restricciones aplicables. En consecuencia, la prima de emisión es una aportación cuyo reembolso debe seguir las normas de reducción de capital (Superintendencia de Sociedades, 2020). Se tiene también a **otras reservas de capital**; se entiende como otros fondos para cumplir con los pagos a terceros (Vitae, 2017). **A los resultados acumulados**; es cuando la valorización del activo disminuye, debido a la revaluación y la reducción se incluirá en los resultados actuales. Sin embargo, si existe un saldo acreedor sobre el superávit de revaluación relacionado con el activo, la reducción se reconocerá en otros resultados integrales. La reducción reconocida en otros resultados integrales reduce el monto del patrimonio acumulado en la cuenta de superávit de revaluación (NIC 16, 2021). **Otras reservas de patrimonio**; las reservas son aquellos fondos adquiridos por la sociedad que no se distribuyen a los socios, sino que se acumulan en su patrimonio, reservados para su uso por determinadas penas. Suelen provenir de utilidades que no se distribuyen entre los socios, aunque también pueden tener otras fuentes. En cualquier caso, la composición de las reservas para mejorar la posición económica de una empresa puede estar motivada por diferentes motivaciones (crear un fondo de previsión

obligatorio o voluntario para la empresa; asegurar su estabilidad económica; aumentar la confianza en la empresa) entre los acreedores o socios reguladores percepción del beneficio). Su función esencial es absorber las pérdidas sociales (NIC 16, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

- **Tipo de investigación:** Está enfocada en una investigación aplicada, porque buscar conocer e interpretar el fenómeno a estudiar cómo es la PPE y el total patrimonio, sustentada en responder la pregunta de aporte científico y práctico para la sociedad, en base a las bases teóricas aplicado en la población de estudio, todo este análisis se realiza para lograr recomendaciones basadas en el problema identificado. Esta investigación busca la manera de llegar a solucionar las situaciones en las cuales se comparta las variables de estudio en una actividad económica (Nicomedes, 2018).
- **Diseño de investigación:** El estudio será no experimental, pues los datos y la información se analizan considerando el comportamiento actual, es decir no se modifica el comportamiento de las variables y las dimensiones. Para Hernández & Mendoz (2018) el estudio no experimental no modifica a las variables, en síntesis, solo analiza en el ambiente actual que se manifiesta. Asimismo, será un estudio documental, analítico y de corte longitudinal, porque se tiene 5 periodos anuales; también es de nivel correlacional, puesto que busca determinar la asociación de las 2 variables y también será cuantitativo, pues la data recopilada es de una fuente secundaria y es numérica (ver anexo 2).

3.2. Variables y Operacionalización

- **Las variables** de estudio son cuantitativas, como se observa en el Anexo N°01. En el cual se detallan las dimensiones e indicadores de las variables, de carácter cuantitativo.
- **La operacionalización** se sustenta en las variables del estudio, estas son explicadas con citas bibliográficas y autoría propia; sustentadas en base a las dimensiones. También, se determinaron considerando el marco teórico y la fuente que explica las dimensiones. Por lo tanto, la definición operacional se fundamenta en los indicadores identificados en los reportes contables publicados, es decir se trabajará con fuente secundaria, para los rubros de la situación financiera.

3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población:** Es el conjunto de informes que explican cada uno de los indicadores, a lo cual se conoce como los reportes contables publicados, las mismas que explican las dimensiones y las variables de estudio. Estos informes financieros mencionados son reportados en la página oficial de la SMV, la misma que es de información abierta para el público. Esto ayuda al estudio a realizarse más rápido, puesto que la información es de fuente secundaria confiable, porque ha sido verificado por los auditores contables certificados, servirá para lograr los objetivos del estudio.
- **Muestra:** Es igual a la población porque se considera los informes financieros anuales, desde 2017 hasta 2021; porque los datos financieros proporcionados coinciden con las dimensiones del estudio, extraído del estado financiero de la empresa dedicada a las telecomunicaciones. Los informes e indicadores contables se encuentran en el Anexo N°1. Lo adecuado de este enfoque es obtener datos de portales nacionales para utilizarlos con información oficial. Por lo tanto, se considera que la formación ética de los profesionales de la contabilidad se refleja en sus acciones disciplinarias, como es la elaboración y publicación de EE.FF.
- **Muestreo:** Es por conveniencia, porque se hizo uso intencional de la información cuantitativa, derivada de los informes contables públicos más recientes pertenecientes a la entidad y verificados por un contador externo. Por lo tanto, el muestreo no es probabilístico porque la información contable no se selecciona al azar. Es decir, de los EE.FF., se extrae la información para analizarlos de manera cuantitativa, mediante la estadística descriptiva e inferencial. Los montos correspondientes se extraen en la hoja de cálculo del Excel y se procesan con SPSS.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas de recolección de datos:** Esta técnica concierne al estudio de literatura y será utilizada para la obtención de datos. Esta información es específica, seleccionada con base en tecnología de punta y está disponible públicamente en sitios web nacionales para investigación, observación y hallazgos narrativos. Las métricas seleccionadas corresponden a las

incluidas en el informe contable, es decir, fuentes secundarias. Para ello, se recogerá datos cuantitativos a analizar, se calcularán métricas estadísticas descriptivas y pruebas de razonamiento.

- **Instrumentos de recolección de datos:** Es un documento que se ubica en el Anexo N°2, en la cual se registra y establece los aspectos básicos a implementar para la selección, cálculo y análisis de datos. La herramienta facilita seleccionar la información para poder representar los resultados más relevantes. La información recolectada es de una fuente confiable como es la SMV, por ello no es necesario validar el instrumento o demostrar que es confiable.

3.5. Procedimientos

La información recopilada a través del instrumento de investigación se utiliza para analizar los informes y reportes concernientes a la contabilidad de la empresa. Estos balances financieros se publican en una página web para uso público. Dependiendo de la variable, tras la opinión de un profesional independiente, los datos fueron obtenidos de una segunda fuente y verificados por la autoridad competente correspondiente. Las dimensiones se establecen a partir de marcos teóricos y correspondientes cuentas de los indicadores. El estudio de la base de datos se realizó en SPSS, este programa utilizó análisis estadístico inferencial y descriptivo para respaldar los resultados del estudio. Después de este proceso, se generaron las discusiones, conclusiones, recomendaciones y otra información relacionada que sea necesaria.

3.6. Método de análisis de datos

Es analítico, sin embargo, existen dos variables a nivel de correlación entre varios ejercicios anuales, utilizando tecnología de punta en un escenario de investigación. En otras palabras, cubrirá la relación que existe entre las variables y dimensiones para obtener el significado expresado como un problema.

3.7. Aspectos éticos

El estudio identifica la información veraz comprobando la legitimidad de cada fuente. Todas las fuentes se ajustaron a la última versión del estilo APA. Para garantizar datos precisos, así mismo se utilizó el software de Turnitin para evitar

copia, los resultados expulsaron que si se cumple con el límite permitido que una investigación pueda tener en la UCV.

Este estudio se adhiere a estándares institucionales e internacionales, también tiene en cuenta la ética y las responsabilidades empresariales e individuales, sin afectar el bienestar físico de las personas.

IV. RESULTADOS

En este acápite se describen las evaluaciones estadísticas en tablas, considerando los objetivos y las respectivas interpretaciones, de manera descriptiva e inferencial para demostrar las hipótesis planteadas con el análisis correlacional.

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Análisis de los datos de las variables Propiedad, planta y equipo neto y Total Patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, período 2017-2021

Indicador	Dimensión 1: Costos	Dimensión 2: Depreciación acumulada	Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	Variable 2: Total Patrimonio
Dimensión del año 2017	S/.28,072,871	S/.21,421,159	S/.6,651,712	S/.6,158,615
Dimensión del año 2018	S/.28,671,302	S/.21,941,665	S/.6,729,637	S/.5,896,628
Dimensión del año 2019	S/.28,630,851	S/.22,443,709	S/.6,187,142	S/.4,750,967
Dimensión del año 2020	S/.28,893,401	S/.23,325,884	S/.5,567,517	S/.4,061,084
Dimensión del año 2021	S/.29,145,323	S/.24,124,903	S/.5,020,420	S/.2,442,993

Nota: La información se identificó con el informe de financiero de la SMV que explican la Propiedad, planta y equipo neto y Total Patrimonio.

En la tabla 1 se puede observar los datos de las dos variables propiedad, planta y equipo neto y total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones en el periodo 2017-2021. Se observa que en el primer periodo 2017 – 2018 la propiedad, planta y equipo neto aumento ligeramente en un 77,925 soles, y en el segundo disminuyó 2018 – 2019 en 542,495 soles, esta tendencia continua hasta el año 2021. De la misma manera, en la variable 2 se observa una disminución en el periodo 2017 -2021, en un 3,715,622 soles, se dio porque la reservas del patrimonio ha ido utilizandose en cada periodo del año. Mostrando que tanto la PPE y el total patrimonio disminuyeron ambos en el quinquenio. Haciendo un analisis podemos notar que los costos no aumentaron no de manera significativa en comparacion con la depreciacion acumulada ha subido la significacion es 76% en el primer año y en el ultimo año de estudio a aumentado a 83%, siendo este un monto ascendente a los 2,703,744. Mostrando entonces que la propiedad, planta y equipo con el

patrimonio total en el primero año era de 93% y en el último año se redujo hasta un 42% del valor patrimonial, siendo una suma de 1,631,292.

Tabla 2

Análisis descriptivo: Medida de tendencia central y dispersión

Estadísticos descriptivos						
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
Dimensión 1: Costos	5	28,072,871	29,145,323	28,682,550	397,713	158,176,019,719
Dimensión 2: Depreciación acumulada	5	21,421,159	24,124,903	22,651,464	1,082,415	1,171,622,994,143
Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	5	5,020,420	6,729,637	6,031,286	730,384	533,461,347,182
Variable 2: Total Patrimonio	5	2,442,993	6,158,615	4,662,057	1,504,757	2,264,292,493,082
N válido (por lista)	5					

Nota: Se identificó este análisis, a partir de la información de la tabla 1 y utilizando el SPSS.

La tabla 2 explica y analiza de manera descriptiva con las medidas de tendencia como son: mínimo, máximo y promedio. Además, contamos con las medidas de dispersión (desviación estándar y varianza).

Entre los 5 cálculos anuales para dimensiones y variables, la desviación estándar se consideró razonable, en términos de la media, menores al 32%, siendo una medida de tendencia central.

4.2 Prueba de normalidad y correlación

Paso 1: Hipótesis de normalidad

H0: Los datos responden a una distribución normal → Se utiliza la prueba de correlación paramétrica.

H1: Los datos no responden a una distribución normal → Se utiliza la prueba de correlación no paramétrica.

Paso 2: Nivel de significancia

NC = 0.95

α = 0.05 → Margen de error

Paso 3: Normalidad

Si $n > 50$ → Se utiliza el estadístico Kolmogorov-Smirnov

Si $n \leq 50$ → Se utiliza el estadístico Shapiro-Wilk

Paso 4: Estadístico para la Prueba de correlación

Si $p\text{valor} < 0.05 \rightarrow$ Se desecha la $H_0 \rightarrow$ Se utiliza el Coeficiente de Spearman

Si $p\text{valor} \geq 0.05 \rightarrow$ Se admite la $H_0 \rightarrow$ Se utiliza el Coeficiente de Pearson

Tabla 3

Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gf	Sig.
Dimensión 1: Costos	,952	5	,748
Dimensión 2:	,969	5	,869
Depreciación acumulada			
Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	,916	5	,501
Variable 2: Total Patrimonio	,937	5	,642

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: La información se identificó con el informe de financiero de la SMV que explican la Propiedad, planta y equipo neto y Total Patrimonio, con el SPSS.

En la tabla 3 se observa la Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk de las variables PPE y Total Patrimonio. La dimensión costos y depreciación acumulada tienen un $p\text{valor} \geq 0.05 \rightarrow$ Se admite la H_0 : Los datos siguen una distribución normal, por tanto la prueba de correlación es paramétrica.

En efecto, se utiliza el Coeficiente de Pearson, debido a que todos los datos muestran una distribución normal.

Tabla 4

Correlación de Pearson

		Correlaciones			
		Dimensión 1: Costos	Dimensión 2: Depreciación acumulada	Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	Variable 2: Total Patrimonio
Dimensión 1: Costos	Correlación de Pearson	1	,925*	-,826	-,871
	Sig. (bilateral)		,025	,085	,055
	N	5	5	5	5
Dimensión 2: Depreciación acumulada	Correlación de Pearson	,925*	1	-,978**	-,984**
	Sig. (bilateral)	,025		,004	,002
	N	5	5	5	5
Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	Correlación de Pearson	-,826	-,978**	1	,984**
	Sig. (bilateral)	,085	,004		,002

	N	5	5	5	5
Variable 2: Total Patrimonio	Correlación de Pearson	-,871	-,984**	,984**	1
	Sig. (bilateral)	,055	,002	,002	
	N	5	5	5	5

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La información se identificó con el informe de financiero de la SMV que explican la Propiedad, planta y equipo neto y Total Patrimonio, con el SPSS.

En la tabla 4 se exponen las Pruebas de correlación entre las dimensiones costos y depreciación acumulada de la variable PPE, con la variable total patrimonio; y, entre las dos variables. Para las dimensiones con la variable 2 existe una relación indirecta, pues los coeficientes de correlación son indirectos; pero en la relación de las variables existe una correlación directa.

Contrastación de la hipótesis general

Con la finalidad de contrastar todas las hipótesis, se utilizaron los rangos mostrados a continuación, para el Coeficiente de Pearson (Hernández et al., 2018, p. 590):

De 0 a +/- 0,09	:	Correlación nula
De +/-0,10 a +/- 0,29:		Correlación débil
De +/-0,30 a +/- 0,49:		Correlación moderada
De +/-0,50 a +/- 1,00:		Correlación fuerte

H0: La vinculación de la Propiedad, planta y equipo neto con el total patrimonio en una corporación telefónica no es significativa, 2017-2021.

H1: La vinculación de la Propiedad, planta y equipo neto con el total patrimonio en una corporación telefónica es significativa, 2017-2021.

Regla de decisión:

$\alpha = 0.05$

Si $p \text{ valor} < 0.05 \rightarrow$ Se rechaza la H0

Si $p \text{ valor} \geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 5

Prueba de correlación de hipótesis general

		Variable 2: Total Patrimonio
Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto	Correlación de Pearson	,984**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	5

La tabla 5 muestra el uso de la prueba paramétrica entre Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto Neto y Variable 2: Total Patrimonio. El p-valor = $0.002 \leq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H1. En consecuencia, la vinculación de la PPE con el Total Patrimonio en una en una empresa de telecomunicaciones es significativa, 2017-2021. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson = 0.984, por tanto la vinculación es directa y fuerte.

4.4. Contratación de la hipótesis específica 1

H0: El costo no se relaciona significativamente con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021

H1: El costo se relaciona significativamente con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021

Regla de decisión:

$\alpha = 0.05$

Si p valor $< 0.05 \rightarrow$ Se rechaza la H0

Si p valor $\geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 6

Prueba de correlación de hipótesis específica 1

		Variable 2: Total Patrimonio
Dimensión 1: Costos	Correlación de Pearson	-,871
	Sig. (bilateral)	,055
	N	5

La tabla 6 muestra el empleo de la prueba paramétrica entre Dimensión: Costos y Variable 2: Total Patrimonio. El pvalor = $0.055 \geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0.

En efecto, la vinculación del costo no es significativa con el total patrimonio en la empresa de telecumunicaciones del Peru, durante el 2017-2021. Asimismo, con el coeficiente de correlación de Pearson = - 0.871, la vinculación es indirecta y fuerte.

4.5. Contrastación de la hipótesis específica 2

H0: La depreciación acumulada no se relaciona significativamente con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.

H1: La depreciación acumulada se relaciona significativamente con el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones, 2017-2021.

Regla de decisión:

$\alpha = 0.05$

Si p valor $< 0.05 \rightarrow$ Se rechaza la H0

Si p valor $\geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 7

Prueba de correlación de hipótesis específica 2

		Variable 2: Total Patrimonio
Dimensión 2: Depreciación acumulada	Correlación de Pearson	-,984**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	5

La tabla 7 muestra el empleo de la prueba paramétrica entre Dimensión: Costos y Variable 2: Total Patrimonio. El pvalor = $0.002 \leq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H1.

En consecuencia, la vinculación la depreciación acumulada es significativa con el total patrimonio en la empresa de telecomunicaciones del Perú, durante el 2017-2021. Pero, con coeficiente de correlación de Pearson = - 0.984, la vinculación es indirecta y fuerte.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados estadísticos encontrados, considerando los objetivos planteados, se comparará con estudios similares como se detalla a continuación:

1. En cuanto a la hipótesis general que responde al objetivo general fue demostrada, con la prueba estadística paramétrica entre Variable 1: Propiedad, planta y equipo neto y Variable 2: Total patrimonio. Y, se consiguió que el $p\text{-valor} = .002 < .05 \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . Por lo tanto, la vinculación de la Propiedad, planta y equipo neto con el Total Patrimonio en una empresa de telecomunicaciones es significativa, 2017-2021. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson = .984, por ende la correlación es directa y fuerte. Mostrando que cuando el PPE y el patrimonio neto han disminuido, mostrando una correlación fuerte y directa. A Sin embargo, en un estudio científico que fue publicado en la revista científica indexada en Scopus con cuartil 1, examinó el efecto de los cambios en los activos operativos no corrientes (NCOA) y de los cambios en la PPE de los rendimientos de las acciones anormales futuros, encontró como resultados que los rendimientos anormales de invertir en una cartera de empresas de cambio de NCOA y PPE de quintil están menos entre 5,5% y 6,1%, evidenciándose que el efecto es negativo (Petrovich et al., 2016, pág. 1142). Asimismo, en un trabajo de investigación científica ejecutada en una universidad peruana, se encontró que la implementación de la NIC 16 PPE para mejorar la información de los EE.FF. en una empresa, en el cual encontró que la implementación de la NIC 16 PPE, facilita de forma razonable y optimiza la data que se encuentra en los EE.FF. de la empresa y permite el reconocimiento de los activos fijos (Mendoza, 2017, pág. 121).
2. En cuanto, al objetivo específico 1 y de acuerdo con los resultados de la contrastación de la hipótesis correspondiente, utilizando la prueba paramétrica entre Dimensión: Costos y Variable 2: Total Patrimonio. El $p\text{valor} = .055 \geq .05 \rightarrow$ Se acepta la H_0 . En consecuencia, la vinculación del costo no es significativa con el total patrimonio en la empresa de

telecomunicaciones del Perú, durante el 2017-2021. Asimismo, con el coeficiente de correlación de Pearson = - .871, la vinculación es indirecta y fuerte.

Por otra parte, en un trabajo de investigación para optar por el título de contador público, en una universidad privada de Lima, encontró que la PPE está valorizado en S/.19,880,247, este monto se debe principalmente a por el costo de la PPE, la misma que refleja una consistente estructura patrimonial (Tejada, 2018).

Así mismo, en otra tesis de pregrado para optar por el título de contador público una universidad privada de Trujillo, el costo depende del precio que se desembolsó para adquirir el bien, también cambia por la ubicación del activo y en los contextos necesarios, esto afecta a la valorización del patrimonio (Cumpen, 2021, pág. 9).

3. En referencia al objetivo específico 2, se empleó la prueba paramétrica entre Dimensión: Depreciación acumulada y Variable 2: Total Patrimonio. Se obtuvo $p\text{valor} = .002 < .05 \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . Por ello, la contrastación de la hipótesis correspondiente indicó que la vinculación la depreciación acumulada es significativa con el total patrimonio en la empresa de telecomunicaciones del Perú, durante el 2017-2021. Pero, con coeficiente de correlación de Pearson = - .984, la vinculación es indirecta y fuerte.

Sin embargo, en una tesis para obtener el grado de contador y auditor realizada en Ecuador, encontró que los activos fijos se exponen a distintos factores que varía a la vida útil, y el entorno en el que se ubica, y el trabajo que desempeñan en el proceso productivo, la misma que afecta al patrimonio (Alvarado, 2017, pág. 21).

En un artículo científico indexada en la base de datos Science Direct, encontró que, en la vida útil del activo, es muy importante las condiciones en las cuales están ubicados los activos, se considera el monto de adquisición y de depreciación afecta al rendimiento de las empresa, y por ende al patrimonio, sin embargo, se mejora los ingresos no se ve afectado (Hwan, 2014, pág. 1).

VI. CONCLUSIONES

En esta sección, se explican los resultados más relevantes del estudio, que responden a los objetivos planteados, es decir se explica la correlación entre la propiedad, planta y equipo y el total patrimonio, se detalla a continuación:

1. En cuanto al objetivo general, se estableció una prueba paramétrica entre variable 1: propiedad, planta y equipo y variable 2: total patrimonio, el p-valor = $.002 < .05 \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . En síntesis, existe una vinculación entre la PPE y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones es significativa en los periodos 2017-2021. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson = $.984$, por ello la vinculación es directa y fuerte.
2. Respecto al objetivo específico 1, se estableció una prueba paramétrica entre variable 1: PPE y variable 2: total patrimonio, el p-valor = $.055 \geq .05 \rightarrow$ Se acepta la H_0 . En síntesis, existe una vinculación entre la dimensión costos y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones es significativa en los periodos 2017-2021. Sin embargo, el coeficiente de correlación de Pearson = $-.871$, por tanto la vinculación es indirecta y fuerte. Pues, los importes de los costos aumentaron (por mayores montos en planta; equipos y otros; y muebles enseres), mientras el total patrimonio descendió (por menores montos en montos registrados en resultados acumulados y otras reservas de patrimonio).
3. Por último, el objetivo específico 2, se estableció una prueba paramétrica entre la dimensión depreciación acumulada y variable 2: total patrimonio, el p-valor = $.055 < .05 \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . En síntesis, existe una vinculación entre la dimensión depreciación acumulada y el total patrimonio en una empresa de telecomunicaciones es significativa en los periodos 2017-2021. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson = $-.984$, la vinculación es indirecta y fuerte. Pues, los importes de la depreciación acumulada aumentó (por mayores montos registrados en planta; equipos y otros; y muebles y enseres) con desenso en el patrimonio.

VII. RECOMENDACIONES

A continuación, se describe las recomendaciones para futuros investigadores, docentes y estudiantes del área de contabilidad, que tengan el interés de estudiar las variables del estudio. Con estas sugerencias se busca que la empresa de telecomunicaciones los aplique para poder solucionar la problemática con la que cuenta en las variables y dimensiones:

1. Es importante que se analice una variedad de métodos que implica estudios experimentales, regresiones, que incluyen otras variables, además de la analizada. Asimismo, analizar correlaciones causales o estudios explicativos para investigar el grado de causa y efecto entre las variables de estudio.
2. Añadir diferentes técnicas y medios para estudiar variables cuantitativas. Sin embargo, también se pueden incluir variables cualitativas, para contar con una mejor visión de las entidades y un panorama completo, a esto se añade guías de observación y cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas.
3. Incrementar más objetivos específicos para cada una de las dimensiones de las variables, que permitan tener nuevos resultados que no han sido identificados en el estudio, que se puede lograr con otras técnicas y dimensiones de las variables.

Referencias

- Alvarado, B. (2017). *Análisis de la propiedad platana y equipo de la empresa Romserr S.A. según la NIC 16*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Esmeraldas. Obtenido de <https://acortar.link/qkzTz9>
- Amat, O. (2017). Contabilidad y finanzas para dummies.
- Atilano, J. (2019). *Aplicación de la NIC 16: propiedades, planta y equipo y su incidencia en la presentación de los estados financieros en el periodo 2018 de la empresa "Servicios Industriales A & N Sac", Lima*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://acortar.link/qN4ejr>
- Carranza, M. (2019). La Norma Internacional de Contabilidad 16 y su efecto en los Estados Financieros de las Empresas Agroindustriales. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15(3), 85-95.
- Católico Segura, D. F. (2019). Revelación de la información financiera sobre propiedad, planta y equipo en empresas industriales cotizadas en Colombia. *Revelación de la información financiera sobre propiedad, planta y equipo en empresas industriales cotizadas en Colombia*, 30.
- Cumpen, R. (2021). *Valoración contable de la cuenta propiedad, plata y equipo y su incidencia en la razonabilidad de los estados financieros del Gobierno Local Provincial del Vilcas Huamán - Ayacucho*. Universidad Inca Garcilado de la Vega. Obtenido de <https://acortar.link/FqrICJ>
- Fuertes, J. A. (2018). Análisis integral de la revaluación. *Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de*, 16.
- Guevara, M. (2015). Propiedad, Planta y Equipo. *Instituto Mexicano de Contadores Públicos*.
- Guevara, M. (2016). *Propiedad, planta y equipo. Registro valuacion y presentación de acuerdo con su uso según las normas internacionales de información financiera (NIIF)*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos. Obtenido de <https://acortar.link/kshdkr>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de Investigación*. México, México: McGraw Hill.

- Hwan, G. (2014). Asset revaluations under international accounting standard 16: evidence from Korea. *International Journal of Business, Accounting and Finance (IJBAF)*. Obtenido de javascript:__doLinkPostBack('','mdb~~buh%7C%7Cjdb~~buhjnh%7C%7Cs s~~JN%20%22International%20Journal%20of%20Business%2C%20Accou nting%20%26%20Finance%22%7C%7Csl~~jh','');
- Lasso, G., Vargas, C., & Ruano, C. (2018). Efecto patrimonial del proceso de convergencia contable en las Pymes colombianas. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 99-113. Obtenido de <https://acortar.link/9DAWKN>
- Medina, E. (2017). *Adopción de la NIC 16 y sus efectos en el tratamiento de las propiedades, planta y equipo de la empresa Pesquera Orland S.A.C. frente al tratamiento tributario vigente*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de <https://acortar.link/23SwSI>
- Mendoza, V. (2017). *Implementación de la Nic 16 propiedad, planta y equipo para optimizar la información de los estados financieros en las empresas del sector de calzado caso El Misti SAC -2016*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <https://acortar.link/uZvLOp>
- MTPE. (2019). *Subsector de telecomunicaciones: Ocupaciones frecuentes y oferta formativa a nivel nacional*. Lima: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo . Obtenido de <https://acortar.link/bJxtVc>
- NIC 16. (2021). *Norma Internacional de Contabilidad 16*. Mexico: Norma Internacional de Contabilidad 16.
- Nicomedes, T. E. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- OSIPTEL. (6 de Agosto de 2018). *Sector telecomunicaciones aporta el 4,8% del PBI nacional*. Lima: Gerencia de Comunicación Corporativa. Obtenido de Sector telecomunicaciones aporta el 4,8% del PBI nacional: <https://acortar.link/jKZFnW>
- Paredes, K. (2016). *Adopción NIIF por primera vez en los ajustes del valor de los activos fijos y su efecto en los estados financieros de las empresas de*

- Telefónica. (06 de 08 de 2022a). *Acerca de Telefónica*. Obtenido de Telefónica del Perú: <https://acortar.link/H9Lnke>
- Telefónica. (2022b). *Memoria Anual Consolidada 2021*. Lima: Telefónica del Perú S.A.A. Obtenido de <https://acortar.link/H9Lnke>
- Torres, A. (2018). *Reconocimiento de los activos NIC 16 propiedades, plata, equipo en el total de los activos de la empresa INDACE Representaciones S.A.C. en el año 2016*. Universidad Privada TELESUP. Obtenido de <https://acortar.link/6s5dEM>
- Vitae, V. T. (2017). *Contabilidad Básica*. México: Cifras editoriales UNID.
- Vite Rangel, V. T. (2017). *Contabilidad general. México, D.F, México*.
- Zamora, C. (2018). Effects of IFRS 16 on Key Financial Ratios of Spanish Companies. *Studies of Applied Economics*, 36(2), 385-406. doi:10.25115/eea.v36i2.2536

Anexo N° 01

Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición	
Propiedades, planta y equipo, neto	Son los activos tangibles que posee una entidad para su uso en la producción o suministro de bienes y servicios para arrendarlos a terceros o para propósitos administrativos y se espera usarlos durante más de un periodo. (Guevara M. , 2016)	Las propiedades, plantas y equipo, neto están conformados por: el Costo y la depreciación acumulada.	Costo	Terrenos	De razón	
				Edificios y otras construcciones		
				Planta		
				Equipos y otros		
				Muebles y enseres		
			Obras en curso y unidades por recibir			
			Depreciación acumulada	Edificios y obras construcciones		De razón
				Planta (Plataforma y redes de telecomunicaciones)		
				Equipos y otros		
				Muebles y enseres		

Nota: Los indicadores corresponden a los EE.FF. de la empresa de telecomunicaciones del Perú, publicados por la SMV.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Escala de medición
Total patrimonio	El patrimonio es el capital aportado por los socios, más las reservas acumuladas de diverso tipo. (Quadro, Werbin, Priotto, Bertoldi, & Veteri, 2017)	Es el monto residual después de que los pasivos hayan sido deducidos del activo, esto es: $\text{activos-pasivos} = \text{patrimonio total}$. (Quadro, Werbin, Priotto, Bertoldi, & Veteri, 2017)	Capital emitido	De razón
			Primas de emisión	
			Otras reservas de capital	
			Resultados acumulados	
			Otras reservas de patrimonio	

Nota: Los indicadores corresponden a los EE.FF. de la empresa de telecomunicaciones del Perú, publicados por la SMV.

Anexo N° 02

Ficha de investigación

Variable 1: Patrimonio, planta y equipo (En miles de S/.)

Año	Indicadores						Dimensión 1:
	Terrenos	Edificios y obras construcciones	Planta	Equipos y otros	Muebles y enseres	Obras en curso y unidades por cubrir	Costos
2017	S/.136,794	S/.1,758,993	S/.24,106,641	S/.1,002,826	S/.121,687	S/.945,930	S/.28,072,871
2018	S/.125,198	S/.1,790,777	S/.24,824,555	S/.1,022,267	S/.122,676	S/.785,829	S/.28,671,302
2019	S/.114,072	S/.1,382,674	S/.25,148,472	S/.1,052,752	S/.122,495	S/.810,386	S/.28,630,851
2020	S/.104,882	S/.1,295,902	S/.25,724,600	S/.1,068,235	S/.123,157	S/.576,625	S/.28,893,401
2021	S/.86,690	S/.1,205,019	S/.26,143,199	S/.1,084,869	S/.125,427	S/.500,119	S/.29,145,323

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Año	Indicadores				Dimensión 2:
	Edificios y obras construcciones	Planta (plataforma y redes de telecomunicaciones)	Equipos y otros	Muebles y enseres	Depreciación acumulada
2017	S/.1,046,645	S/.19,361,293	S/.905,348	S/.107,873	S/.21,421,159
2018	S/.1,107,809	S/.19,777,100	S/.944,780	S/.111,976	S/.21,941,665
2019	S/.965,492	S/.20,380,284	S/.983,974	S/.113,959	S/.22,443,709
2020	S/.953,326	S/.21,234,927	S/.1,020,958	S/.116,673	S/.23,325,884
2021	S/.911,646	S/.22,061,948	S/.1,032,398	S/.118,911	S/.24,124,903

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Año	Costos	Depreciación acumulada	Propiedad planta y equipo
2017	S/.28,072,871	S/.21,421,159	S/.6,651,712
2018	S/.28,671,302	S/.21,941,665	S/.6,729,637
2019	S/.28,630,851	S/.22,443,709	S/.6,187,142
2020	S/.28,893,401	S/.23,325,884	S/.5,567,517
2021	S/.29,145,323	S/.24,124,903	S/.5,020,420

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Variable 2: Total Patrimonio (En miles de S/.)

Año	Indicadores					Variable 2
	Capital emitido	Primas de emisión	Otras reservas de capital	Resultados acumulados	Otras reservas de patrimonio	Total patrimonio
2017	S/.2.876.152	S/.77.899	S/.584.857	S/.2.627.810	-S/.8.103	S/.6.158.615
2018	S/.2.876.152	S/.77.899	S/.576.453	S/.2.368.477	-S/.2.353	S/.5.896.628
2019	S/.2.876.152	S/.77.899	S/.582.513	S/.1.216.817	-S/.2.414	S/.4.750.967
2020	S/.2.876.152	S/.77.899	S/.587.847	S/.521.281	-S/.2.095	S/.4.061.084
2021	S/.2.876.152	S/.77.899	S/.601.855	S/.1.104.771	-S/.8.142	S/.2.442.993

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis Completa titulada: "PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO NETO; Y, TOTAL PATRIMONIO EN UNA EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES, 2017-2021", cuyo autor es YUCA ALVARO ANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO DNI: 07272718 ORCID: 0000-0001-8694-8844	Firmado electrónicamente por: MESPINOZACR el 19-11-2022 14:21:17

Código documento Trilce: TRI - 0446641