



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de Apego y acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del
distrito de Florencia de Mora, Trujillo.

Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología

AUTOR:

César González Pérez

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes

Dra. Patricia Eliana Rodríguez Mendoza

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

TRUJILLO- PERÚ

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Cesar Armando Gonzalez Perez, identificado con DNI N° 18207768, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "estilos de apego y acoso escolar en estudiantes de la I.E. Topac Amara II de florenza de mesa trejillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA
 DNI: 18207768

FECHA: 17 de Febrero del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página del jurado

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Presidente del jurado

Dra. Patricia Rodríguez Mendoza

Secretario de mesa del Jurado

Mg. Lilia Zegarra Pereda

Vocal de mesa del Jurado

DEDICATORIA

A Dios, el ser divino y maravilloso
que iluminó mi camino, dándome
fuerzas para vencer los obstáculos
y poder culminar mi carrera
profesional

A mi madre Antonia y madrina María que con
mucha gratitud por su apoyo constante e
incondicional que me dieron, permitiéndome
avanzar en un largo trecho de mi carrera
profesional

El alumno.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, mi madre Antonia y María, por su confianza en mí desarrollo, así como la incondicionalidad plena.

A mi asesora Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes, por sus aportes invalorable, orientación científica, apoyo y paciente labor en la orientación de nuestra tesis de bachiller.

A mi asesora Dra. Patricia Eliana Rodríguez Mendoza por el apoyo y enseñanzas brindadas.

El alumno.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Estilos de Apego y acoso escolar de la I.E. Túpac Amaru del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.”, con la finalidad de determinar si existe la relación entre el los estilos de apego con las conductas de acoso escolar en estudiantes del 4to, 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Túpac Amaru del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título de licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

ÍNDICE

PAGINAS PRELIMINARES

DECLARACION DE AUTENTICIDAD	iii
PAGINA DEL JURADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
PRESENTACIÓN	vii
INDICE	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática.....	10
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Hipótesis.....	24
1.7 Objetivo	25
II. METODO	25
2.1 Diseño	25
2.2 Variables.....	26
2.3. Operacionalización de Variables.....	26
2.4. Población y Muestra.....	27
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.6. Métodos de análisis de datos	30
2.7. Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
VIII. ANEXOS.....	45

RESUMEN

El presente estudio “estilos de apego y acoso escolar en la I.E.E. Túpac Amaru II del distrito de Florencia de mora-Trujillo” tuvo como objetivo determinar la relación existente entre ambas variables, la muestra estuvo constituida por 111 alumnos de la I.E.E. Túpac Amaru II de Florencia de mora. El estudio fue descriptivo correlacional; con respecto a los instrumentos se utilizó la Escala ARSQ: adaptado por Magaz (2011) y el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI). Los resultados demuestran que el estilo de apego seguro y evitativo se correlacionan inversamente con el acoso escolar con tamaño de efecto de la correlación de magnitud grande así mismo el estilo de apego miedoso/preocupado se correlaciona directamente con las conductas de acoso escolar con tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediana.

Palabras claves: Apego, acoso, evitativo, seguro, miedoso/preocupado.

ABSTRACT

The present study "styles of attachment and bullying in the I.E. Túpac Amaru from the district of Florencia de Mora-Trujillo "had the objective of determining the relationship between both variables, the sample was constituted by 111 students of the I.E. Túpac Amaru of Florence de Mora. The study was descriptive correlational; with respect to the instruments, the ARSQ Scale was used: adapted by Magaz (2011) and the Questionnaire of Harassment between Equals (CAI). The results show that the safe and avoidant attachment style correlates inversely with school bullying with large magnitude correlation effect size, as well as the fearful / worried attachment style directly correlates with bullying behaviors with effect size. of the correlation of medium magnitude.

Keywords: Attachment, harassment, avoidant, safe, fearful / worried.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La familia es el primer núcleo social donde el ser humano interactúa, ahí es donde establece lazos de amor, respeto y colaboración mutua. Con estos elementos mencionados también se van formando el desarrollo de los niños, siendo esto determinante en sus futuras relaciones como son los vínculos de amor en la vida adulta.

Las primeras relaciones interpersonales de los niños también influyen de modo significativo en su desarrollo psicológico y social. Esas relaciones, independientemente de lo positivas o negativas que pudiesen llegar a ser, marcarán de manera significativa el comportamiento de los menores.

Cualquier factor que interfiera con las experiencias de vinculación, puede dificultar el desarrollo de las capacidades de apego. Cuando la interacción entre progenitor (cuidador)-infante se interrumpe o dificulta, es difícil mantener las experiencias de vinculación. Las interrupciones pueden ocurrir debido a problemas primarios con el infante, progenitores y el ambiente; siendo uno de los mayores problemas la agresión y la crueldad. Ellos realmente difícilmente entienden o perciben lo que otros sienten cuando hacen o dicen cosas hirientes, típicamente a alguien menos poderoso que ellos, generando situaciones violentas en contextos escolares elevando así la incidencia con la que se produce.

Bowlby y Ainsworth (1989), señalan la importancia que ver los vínculos de apego establecidos con los cuidadores durante la infancia para el establecimiento de futuras relaciones afectivas. Así mismo Botella (2005), menciona que los niños y niñas que establecieron relaciones de apego seguro con sus padres y que estos se mostraron cariñosos y sensibles a sus peticiones estarán más capacitados para establecer relaciones caracterizadas por la intimidad y el afecto con sus iguales.

En nuestro País, En el ámbito académico el acoso escolar se vive a diario en las escuelas viéndose reflejada en las aulas y en muchas ocasiones mediante las

múltiples y variadas formas de violencia que surgen de la interacción entre los estudiantes y su entorno. En cada uno de esos espacios interactivos, podemos encontrar factores de riesgo (la ausencia de límites, la sensación de exclusión social, la exposición a modelos violentos de interacción, la justificación de la violencia) y factores protectores ante la violencia.

65 de cada 100 escolares han sufrido acoso escolar en sus colegios; Una encuesta del INEI (2016) revela la magnitud del acoso escolar en niños y adolescentes. De los 100 estudiantes mencionados, el 71.1% sufrió violencia psicológica, como insultos, burlas, rechazos, entre otros, mientras que un 40.4% fue víctima de agresión física, mediante jalones de cabello u orejas, patadas, puñetazos, codazos, rodillazos.

Además, un 75.7% de estos casos ocurrieron en salones de clases y el porcentaje restante en el patio del colegio o fuera del mismo.

En el caso de adolescentes, las cifras indican que 74 de cada 100 adolescentes, de 12 a 17 años, fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte sus compañeros en sus colegios de ellos, el 71.1% fue agredido psicológicamente y el 30.4% fue víctima de violencia física. En estos casos, el 80% sucedieron en los salones de clase y el resto fuera de las instituciones educativas.

Además, se considera que los niños cometen violencia contra otros porque están reproduciendo una forma de agresión que probablemente traen desde casa y en el colegio se incrementa con otras situaciones.

Las situaciones violentas en las escuelas han adquirido mayor relevancia por el eco que recibe en los medios de comunicación y, en parte, también por la crudeza de algunos episodios recientes; esto lo podríamos definir como el maltrato entre iguales que es el conjunto de comportamientos hostiles que una persona o grupo de personas abusan de un poder real o ficticio dirigido contra un compañero/a de forma repetitiva y duradera con la intención de causarle daño.

Estos tipos de comportamiento dejan huella a corto, mediano y largo plazo. Los agresores también sufren los efectos del problema, dado que los patrones de conducta agresivos y destructivos pueden mantenerse y generalizarse. Los

agresores se acostumbran a vivir abusando de los demás, lo que impide que se integren de forma adecuada en la vida social del centro.

Ortega y Smith, (1995) desarrollaron una investigación sobre los niveles de presencia de los problemas del acoso escolar, (malos tratos y violencia entre iguales) en Sevilla, encontrándose que sí existe relación significativa, mientras Oñate y Piñuel (2005), en su estudio Cisneros VII establece una incidencia entre alumnos de segundo de primaria y segundo de bachillerato que están expuestos a violencia persistente en su entorno escolar.

Shin Kim, M.D, (2008) analizó 37 estudios que examinaban acoso escolar y suicidio en niños y adolescentes. Todos los estudios mostraron conexión entre acoso escolar y suicidio.

En el ámbito local, en el del distrito Florencia de Mora de la ciudad de Trujillo, el acoso escolar aumentó de un 17% a un 35% reflejándose en los motivos de consulta que se tuvieron durante todo el 2017 en el consultorio psicológico de la Demuna y de los distintos centros educativos del distrito. (Informes psicológicos de la Demuna y reportes de los centros educativos del distrito).

1.2. Trabajos Previos

Marentes, Pech y Flores (2004), realizaron un estudio el cual fue dar a conocer si existía relación entre los estilos de apego y el auto concepto en niños de 5º y 6º de primaria de la ciudad de Mérida, Yucatán. Participaron 600 niños, de los cuales el 50.8% (305) fueron niños y el 49.2% (295) fueron niñas. Se encontró que si existe una relación significativa entre los estilos de apego y el auto concepto, donde los estilos de apego positivos como el seguro externo, seguro interno e interdependiente cercano y expresivo se relacionó positivamente con el autoconcepto social expresivo, el romántico, inteligencia emocional y el ético moral y de forma negativa con el control externo instrumental negativo; asimismo estilos de apego negativo como el evitante-ansioso agresivo, evitante independiente, preocupado amistoso y el ansioso manipulador se relacionó positivamente con el autoconcepto control externo instrumental negativo.

1.2.1. Antecedentes Internacionales:

Magaz, (2011) en su estudio “Estilos de apego y acoso entre iguales (bullying) en adolescentes.”, el objetivo es examinar la asociación entre el apego y el acoso entre iguales (victimización). Participaron un total de 600 adolescentes (entre 13 y 16 años de edad) utilizando el ARSQ y el CAI-CA (Cuestionario de Acoso entre Iguales—Conductas de Acoso). El 34% de la muestra informó haber sido víctima de acoso. El análisis de regresión logística jerárquica indicó que, tras controlar el efecto de la edad y el género, el apego miedoso/preocupado predecía el riesgo de ser víctima de acoso por los compañeros.

1.2.2. Antecedentes Nacionales:

- Moreno (2011), en su estudio “Agresión manifiesta y ajuste psicosocial en la adolescencia.”, su objetivo fue analizar las diferencias existentes entre adolescentes con alta y baja expresión de conductas de agresión manifiesta en variables psicosociales tales como la soledad, la satisfacción vital, la actitud hacia la transgresión de las normas escolares y la actitud hacia la autoridad institucional. La muestra estaba constituida por 565 adolescentes de edades comprendidas entre los 11 y los 17 años. Los datos sugirieron que los adolescentes más agresivos experimentan mayores sentimientos de soledad, menos satisfacción con sus vidas, un menor respeto a las normas escolares y muestran actitudes más negativas hacia la autoridad institucional, que los adolescentes menos agresivos. Estos resultados son coincidentes en todas las dimensiones excepto en el sentimiento de soledad, que no se encuentra en la dimensión reactiva.
- Ramos (2011), en su estudio “La convivencia en un centro educativo: claves organizativas para su potenciación.” Se propuso por un lado hacer un análisis teórico de las estrategias de prevención de violencia escolar, primaria, secundaria y terciaria para la mejora de la convivencia y por otro lado integrar en dicho análisis la práctica realizada en el centro durante los cursos académicos de 2004/2005 hasta 2008/2009. Durante el primer periodo se observó una

importante disminución de la medida extrema de expulsión del centro por un periodo variable de días, de tal forma que se mantiene una evolución descendente curso a curso. Esta mejora significativa se debe a la creación de una cultura del centro en donde el compromiso, el trabajo cooperativo, el diálogo y la solidaridad, son los valores más potenciados con estas iniciativas. Otro aspecto de interés subrayar y de difícil evaluación empírica es el compromiso, cada vez mayor, del profesorado en estos programas y el sentimiento de que no están solos cuando tienen que afrontar los problemas y dificultades de convivencia en las aulas. Es de justicia destacar el trabajo encomiable del equipo directivo, generador de confianza y seguridad en el profesorado que se siente asistido permanentemente en el desempeño de su trabajo. La evolución descendente en el porcentaje de expulsiones supone además, la recuperación de un considerable número de alumnos que se consiguió integrar, bien en sus respectivos cursos de ESO o bien a través del programa de cualificación profesional.

- Sáenz (2012), en su estudio “Análisis del Apego en la primera infancia: Como mejorar el mantenimiento del vínculo afectivo entre las madres y sus hijos de 0-3 años, mediante la aplicación de una guía de ayuda preventiva realizado con Empleadas Domésticas de los Condominios “Ciudad Jardín la Y del Norte”, el propósito fue de reflejar de una manera clara y sencilla la teoría del apego mediante un contenido adaptado a la realidad de 20 empleadas domésticas y utilizar esta información para brindar asesoramiento. Para ello se analizó la relación de la teoría del apego en la psicología del desarrollo, delimitando primero el estudio de la primera infancia en niños de escasos recursos económicos, el tipo de desarrollo afectivo en estos niños con madres ausentes, determinando así el tipo de apego predominante. Finalmente, se profundizó los factores influyentes tanto en la creación como en el mantenimiento del vínculo, para posteriormente realizar la guía con contenido psicológico fácil y claro de entender. Los resultados de este trabajo se ven reflejados en el contenido de la guía y de las dos entrevistas inicial y final. Estos elementos, comprobaron que este medio de información en efecto tuvo un fin preventivo, que permitió a las madres conocer y manejar un tema importante para el desarrollo de sus hijos.

En la entrevista inicial se pudo observar cierto grado de angustia reflejada en las Madres ante la falta de conocimiento sobre el tema del Apego y el manejo del vínculo afectivo, temas que posteriormente gracias a la ayuda mediante la aplicación de la guía preventiva se pudieron aclarar. Al final de la segunda entrevista se reflejó una mayor seguridad en las madres tanto en su participación así como en la aplicación de estos nuevos conocimientos en su vida diaria, por lo que se puede confirmar la utilidad de este trabajo.

- Vargas (2012), en su investigación “Estilos de apego entre el infante y las auxiliares de educación” en una institución educativa inicial del Callao, fue la de determinar que el estilo de apego predominante fue el que se estableció entre el infante menor de dieciocho meses y las auxiliares de educación inicial. La investigación de tipo descriptivo simple contó con una muestra no probabilística y de tipo intencional y estuvo conformada por catorce niños y cinco auxiliares de educación. El instrumento aplicado fue la Escala Massie Campbell de observación de indicadores de apego madre-bebé en situaciones de stress (ADS) elaborado por Massie & Campbell (1978) adaptada por la autora (2011). Los resultados fueron que el 57.1% de los niños evidenciaron apego seguro con sus auxiliares mientras que el 42.9% desarrollaron apego desorganizado. Los resultados satisfactorios fueron producto de la orientación y monitoreo permanente por parte de las docentes tutoras.
- Villacorta (2013), en su estudio “Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013.”, se propuso determinar las situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico de la I.E. Juan de Espinosa Medrano. Material y Método: El estudio es de tipo cuantitativo descriptivo – correlacional, los instrumentos fueron el Autotest de Cisneros modificado y los registros con las notas finales de los estudiantes, la población estuvo conformada por 95 estudiantes de 3^o, 4^o y 5^o de secundaria. Los resultados fueron: El 88,4% de los adolescentes encuestados presentaron un nivel de acoso escolar “bajo”, el 16,9% experimentaron “muchas veces” el robo de sus cosas, el 27,4% les hacen gestos para generar miedo “pocas veces”, el

10,5% les cambian el significado de lo que dicen “muchas veces”, el 8,4% les ponen apodos “muchas veces” y al 52,6% “pocas veces”. Concluye: Con respecto a la relación de acoso escolar y el rendimiento escolar se aplicó la fórmula de Chi cuadrado que evidencia que no existe relación estadística entre las variables por lo tanto se concluye que no existe relación significativa y las situaciones de acoso escolar más frecuentes son el de robo, el de realizar gestos de intimidación, el de contar mentiras, el de colocar apodos.

- León, al. (2015) en su estudio “Aceptación-rechazo parental y perfiles de victimización y agresión en situaciones de acoso escolar.”, se propuso estudiar las causas del acoso escolar y de los factores que actuarían como protección/riesgo en los ámbitos culturales, sociales, personales, escolares y familiares. Mediante un análisis discriminante determinaron las relaciones entre los diferentes perfiles de victimización y agresión implicados en la dinámica del acoso y la aceptación-rechazo que perciben los participantes de sus padres. La muestra total estaba formada por 700 adolescentes estudiantes, 43% mujeres y 57% varones, los resultados confirman que las víctimas se caracterizarían por percibir un mayor afecto y comunicación de sus madres. Los agresores y los agresores/víctimas por percibir rechazo y crítica, especialmente del padre y poco afecto y comunicación de sus madres.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema:

1.3.1 Concepto de Apego:

- Sroufe (1977), describen el apego como un lazo afectivo entre el niño y el cuidador (cuidadores) y un sistema conductual que opera flexiblemente en términos de conjunto de objetivos, mediatizado por sentimientos y en interacción con otros sistemas de conducta.
- Ainsworth (1983), define al apego como aquellas conductas que favorecen ante todo la cercanía con una persona determinada. Entre estos comportamientos figuran: señales (llanto, sonrisa, vocalizaciones), orientación (mirada),

movimientos relacionados con otra persona (seguir, aproximarse) e intentos activos de contacto físico (subir, abrazar, aferrarse). Es mutuo y recíproco.

- Modelo de Bowlby (1991), Se basaba en la existencia de sistemas de conductas relacionados entre sí:

El sistema de conductas de apego: se refiere a todas aquellas conductas que están al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las figuras de apego (sonrisas, lloros, contactos táctiles, etc.). Se trata de conductas que se activan cuando aumenta la distancia con la figura de apego o cuando se perciben señales de amenazas, poniéndose en marcha para restablecer la proximidad.

El sistema de miedo a los extraños: muestra también su relación con los anteriores, ya que su aparición supone la disminución de las conductas exploratorias y el aumento de las conductas de apego.

El sistema afiliativo: se refiere al interés que muestran los individuos, no sólo de la especie humana, por mantener proximidad e interactuar con otros sujetos, incluso con aquellos con quienes no se han establecido vínculos afectivos.

1.3.2. Teorías del apego y psicoanálisis:

Bowlby (1990), tanto el psicoanálisis como la teoría del apego sostienen que la sensibilidad materna desempeña un papel decisivo en el desarrollo de la psique. La teoría del apego subraya el papel del ambiente en el origen de enfermedades mentales encontrando como la causa fundamental el rol desempeñado por los progenitores o cuidadores. Además también refiere que la tendencia a vincularse a otro es primaria, constituida a partir de la satisfacción de las necesidades orales.

Así mismo también reconoce que una de las mayores diferencias con uno de los enfoques más tradicionales como lo es el psicoanálisis sea que no tomo en cuenta los conceptos de etapas psicosexuales y de fijación, utilizando conceptos tales como sistema de control y vía evolutiva.

1.3.3. Teoría de apego y desarrollo de la personalidad:

Ainsworth (1978), ha podido identificar tendencias innatas que regulan la forma como respondemos al peligro, a las pérdidas y a las amenazas y que están relacionadas con la forma como nos vinculamos con las personas más significativas.

1.3.4. Etapas en el desarrollo del apego:

Según Elena Cervera (2009), las etapas del apego son:

- Etapa de Pre Apego (nacimiento a 6 semanas): En ella el bebé utiliza todo su repertorio de respuestas innatas que favorecen el acercamiento de la madre, como su llanto, seguimiento con la mirada, gritos, etc. Además responde de manera positiva al acercamiento y caricias de la madre. En esos momentos el bebé ya la distingue del resto de personas.
- Etapa de formación de apego (6 semanas a 6-8 meses): En esta fase el bebé muestra con una conducta más elaborada, que claramente distingue a su madre del resto de personas, le sonríe más, balbucea cuando la ve, y se muestra más tranquilo y sosegado cuando está con la madre.
- Etapa de apego (6-8 meses a 18-24 meses): Durante este periodo, las reacciones de ansiedad y enfado ante la separación de la madre es una muestra clara del apego que el niño/a mantiene con ella. Todas sus acciones (gatear, manipular objetos etc.) están orientadas a conseguir mayor presencia de la madre.
- Formación de relaciones recíprocas (a partir de los 18-24 meses): A partir de esa edad el niño/a tiene capacidad de representarse mentalmente a la madre cuando está ausente y el comienzo del habla provocan un cambio en su conducta que se refleja en que la ansiedad de separación decrece por que comienza a entender que la separación no es definitiva.
- El Apego en la Niñez: durante esta etapa las relaciones de los niños con sus figuras de apego suelen ser satisfactorias y armónicas. Han construido la

representación de los padres como incondicionales y eficaces, han desarrollado sentimientos positivos hacia ellos. Los niños disfrutaban jugando con los padres, conversando, viajando, haciendo cosas con ellos. Esta relación hace que acepten el sistema de valores, sus normas y las características del funcionamiento social. Se consideran parte de la familia que considera incuestionable; tienen unos progenitores que les quieren y están a su disposición. Este sistema familiar suele estar enriquecido por los abuelos, que pueden colaborar en los cuidados.

1.3.5. Tipos de Apego:

Clasificación de Ainsworth (1978):

A. Niños con apego seguro:

Las personas con estilos de apego seguro, son capaces de usar a sus cuidadores como una base de seguridad cuando están angustiados. Ellos tienen cuidadores que son sensibles a sus necesidades, por eso, tienen confianza que sus figuras de apego estarán disponibles, que responderán y les ayudarán en la adversidad. En el dominio interpersonal, tienden a ser más cálidas, estables y con relaciones íntimas satisfactorias, y en el dominio intrapersonal, tienden a ser más positivas, integradas y con perspectivas coherentes de sí mismo.

B. Niños con Apego Ansioso (miedoso/preocupado):

Se caracteriza por el establecimiento de una relación y profundos temores a ser abandonado, a ser dejado, a que la relación se termine, a que cualquier situación derive en que se termine el vínculo. Se considera que este tipo de patrón de apego ansioso proviene de un tipo de crianza donde la madre o cuidador ha sido cambiante.

C. Niños con Apego Evitante (evitativo)

Se manifiesta en una persona que ha sido tratada de manera rechazante en forma más o menos sistemática con respecto a sus deseos de apego y a su acercamiento amoroso, y que eso ha derivado en una personalidad que básicamente pretende bastarse así mismo mostrando las siguientes características

- ❖ Manifiestan elevado rechazo hacia el/la niño/a.
- ❖ Presentan reacciones negativas al contacto corporal.
- ❖ Son padre/madres poco expresivos (as) emocionalmente que suelen infravalorar las reacciones afectivas.
- ❖ Son padres/madres rígidos en el trato con el/la niño/a

1.3.6. Figuras de apego:

Apego Múltiple:

Bowlby (1969), admitió que el niño puede llegar a establecer vínculos afectivos con distintas personas y pensaba que éstos niños estaban predispuestos a vincularse especialmente con una figura principal, y que el apego con esta figura sería diferente cualitativamente del establecido con otras figuras secundarias. Esta monotropía lo llevó a considerar que la situación más favorable para el niño era la de establecer un vínculo afectivo principal con la madre, por lo que las situaciones en las que los niños eran criados y atendidos por varias personas no eran las más convenientes.

Ainsworth (1989), señala que hay pocos estudios sobre la relación de apego entre hermanos, aunque numerosas observaciones infantiles confirman que normalmente se crean entre ellos verdaderas relaciones de apego. Es frecuente que los hermanos mayores ofrezcan a los pequeños cuidados similares a los de la madre. O que los hermanos, en situaciones de ambiente desconocido o en momentos de aflicción, se unen unos a otros como base de seguridad o consuelo. Incluso la ansiedad ante las separaciones de las figuras de apego disminuye ante la presencia de un hermano. Existen muchas razones para que se creen estos vínculos entre hermanos, ya que viven en una presencia casi continua, comparten numerosas experiencias emocionales.

Parece incuestionable que los niños son capaces de establecer vínculos de apego con distintas figuras, siempre que éstas se muestren sensibles y cariñosas. Además, la existencia de varias figuras de apego puede resultar muy conveniente para el niño, facilitando la elaboración de los celos y el aprendizaje por imitación.

1.3.7. Concepto de Acoso Escolar:

La OMS (2002) define a la violencia como el uso deliberado de fuerza física o el poder, ya sean en grado de amenazas, contra uno mismo u otra persona o un grupo de comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, daños psicológicos y muerte.

Ortega (1998), define al acoso escolar como un comportamiento prolongado y repetitivo de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos contra otros, y logran convertir a sus compañeros en víctimas.

Olweus (2000), define al acoso escolar o maltrato entre iguales como: “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: afectando su autoestima generándole estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificultara su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”.

Iñaki, Zabala & Oñate (2006), define al acoso escolar como un continuo y deliberado maltrato físico/verbal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo, amilanarlo, intimidarlo, amenazarlo para obtener algo mediante el chantaje, atentando contra la dignidad del niño y sus derechos fundamentales.

1.3.8. Características del Acoso Escolar:

Para Iñaki, Zabala & Oñate (2006) el acoso escolar presenta las siguientes características

Desequilibrio de poder: Se produce una desigualdad de poder físico, psicológico y social que genera un desequilibrio de fuerzas en las relaciones interpersonales.

Intencionalidad/repetición: La intencionalidad se expresa en una acción agresiva que se repite en el tiempo y que genera en la víctima la expectativa de ser blanco de futuros ataques.

Indefensión/Personalización: El objetivo del maltrato suele ser normalmente un solo alumno o alumna, que es colocado de esta manera en una situación de indefensión. El acoso suele tener, además, un componente colectivo o grupal, ya que normalmente no existe un solo agresor o agresora sino varios y porque la situación suele ser conocida por otros compañeros o compañeras, observadores pasivos que no contribuyen suficientemente para que cese la agresión.

Tipos de Acoso Escolar:

Según Oñate y Piñuel (2006) los tipos de acoso escolar son:

Acoso directo:

La forma más común en la que se da es entre los niños. (Peleas y agresiones físicas). Por ello, el maltrato entre compañeros puede aparecer de formas muy diversas. Las más comunes son:

1. Verbales: tales como insultos, motes, hablar mal de alguien, rumores.
2. Psicológicas: amenazas para lograr algo de la víctima, para ejercer poder sobre ella.
3. Agresiones físicas: peleas, palizas, pequeñas acciones insignificantes pero que ejercen presión sobre el individuo al hacerse de forma reiterada, pequeños hurtos.
4. Aislamiento social: marginando, ignorando su presencia y no contando con él/ella en las actividades normales entre amigos o compañeros de clase.

Acoso indirecto:

Suele ser más común entre las niñas y en general se da a partir de la pre adolescencia y se caracteriza por pretender el aislar socialmente al individuo. Este aislamiento se consigue mediante técnicas variadas que incluyen: difundir rumores, rechazar el contacto social con la víctima, amenazar a los amigos de la víctima, hacer críticas de la persona aludiendo sus rasgos físicos, grupo social, forma de vestir, religión, raza, discapacidad, etcétera.

Causas del Acoso Escolar:

Según Oñate & Piñuel (2006), para los autores las causas del acoso escolar son las siguientes:

- El niño acosado lo ven como diferente (tonto, débil, raro, insociables, etc.).
- Niños con falta de habilidades sociales.
- Niños introvertidos.
- Niños con faltas de defensas.
- Hacer bromas con la intención del pasar un buen rato a costa de otro al que se denigra, ridiculiza o burla.
- Reconocimiento social de los otros niños por poner apodos, reírse o ridiculizar al otro. Y cuando estas conductas no reciben sanción produce un espiral de burla mutua de todos contra todos.
- Al no manejar los códigos de sus pares, que a esa edad están centrados en la viveza, se encuentra sin instrumentos para relacionarse con ellos. Este niño no sabe tomar un lugar con respecto a los chicos más poderosos, ni con los que no tienen poder.
- La víctima es una persona insegura, con alto nivel de ansiedad y con actitudes en oportunidades sumisas y en ocasiones agresivas.
- Son chicos introvertidos con dificultades de relación. Aunque no en todos los casos, tienen pocos amigos y por lo general, no cuentan con compañeros fieles que se pongan de su lado.
- El niño o joven atacado se lo puede observar inmaduro para su edad, teniendo que enfrentarse a situaciones que lo excede.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y el acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del distrito de Florencia de mora?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tuvo los siguientes objetivos:

- Permitió identificar los estilos de apego de los estudiantes en los actos de acoso escolar además de determinar si estos componentes de los fenómenos violentos en las instituciones educativas están relacionados.
- aporta información para la elaboración de futuras investigaciones (apego-acoso escolar) en el tipo correlacional
- fue de utilidad para el centro educativo donde se aplicó el cuestionario, ya que la información podrá ser utilizada por sus autoridades para mejorar su capacidad de acción

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación entre los estilos de Apego y el acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

- ❖ Existe relación entre los estilos de apego seguro y el acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.
- ❖ Existe relación entre los estilos de apego miedoso/preocupado y el acoso escolar de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017
- ❖ Existe relación entre los estilos de apego evitativo y el acoso escolar de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017

1.7. Objetivo

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de Apego y las conductas de acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.

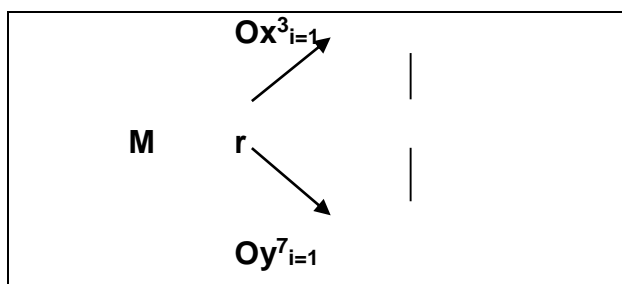
1.7.2. Objetivos Específicos

- ❖ Identificar la relación entre los estilos de apego seguro y el acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.
- ❖ Identificar la relación entre los estilos de apego miedoso/preocupado y el acoso escolar de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.
- ❖ Identificar la relación entre los estilos de apego evitativo y el acoso escolar de la I.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo 2017.

II. METODO

2.1 DISEÑO

La investigación descriptiva correlacional de diseño transversal, se realizó sin manipular las variables y observándolas en un solo momento determinado tal y como se dan en el contexto original. Este diseño está representado de la manera siguiente:



Donde:

M: Representa la muestra considerada para el estudio (protagonista del acoso escolar)

X: Representa la variable: Estilos de apego

Y: Representa la variable: Conductas de acoso escolar

O: Representa las observaciones a efectuar

r: Representa la relación que existe entre las variables

2.2 Variables:

Variable Independiente: 1.

Variable Dependiente: 2.

2.3 Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Estilos de apego	Propiedades de relaciones psicosociales, donde un sujeto más débil y menos capaz confía en la protección que le brinda otro sujeto más fuerte y poderoso ⁴ .	Clasificación de acuerdo a <i>Adolescent Relationship Scales Questionnaire</i> (ARSQ). ²⁸	1. Apego seguro 2. Apego miedoso/preocupado 3. Apego evitativo	intervalo
Conductas de acoso escolar	La victimización o maltrato por abuso entre iguales es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. ⁹	Cuestionario de Acoso entre Iguales; CAI-CA) ⁹	1. Maltrato verbal 2. Exclusión social directa 3. Amenazas 4. Ciberbullying 5. Exclusión social indirecta 6. Agresión basada en objetos 7. Maltrato físico.	intervalo

2.4 Población, muestra y muestreo

2.4.1 Población

La población estuvo conformada por el total de 170 estudiantes de ambos sexos del cuarto, quinto y sexto grado de primaria de la I.E.E. Túpac Amaru II del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo matriculados en el año escolar 2017, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

2.4.2 Muestra

Para determinar el tamaño de muestra se hizo uso de la fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

P : Proporción de elementos con la característica de interés.

Q : Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P).

Z : Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado

E : Error de muestreo

N : Tamaño de población

n : Tamaño de muestra

Asumiendo una confianza del 95%, (Z=1.96), un error de muestreo del 5.0% (E=0.05), y una varianza máxima PQ=0.25, (Q=0.5 y Q=0.5).

$$n = \frac{170 * 1.96^2 * 0.25}{(170 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.25}$$

$$n = 111$$

Por tanto la muestra estuvo conformada por 111 de los referidos estudiantes.

2.4.3 Muestreo

En la presente investigación se utilizó en la investigación el muestreo estratificado, que es un muestreo de tipo probabilístico, donde cada uno de los niños que forman

parte de la población, en cada uno de los estratos, presentan igual probabilidad de formar parte de la muestra y se aplicó dada homogeneidad de los elementos que conforman los estratos de la población en estudio, para los objetivos de la investigación, usando como criterio de estratificación el sexo y los grados de estudios de los niños del nivel de educación primaria de Trujillo (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152).

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1 Técnica

Elosua (2003), Con respecto al diseño de estudio se utilizó como técnica la recopilación de datos, (la encuesta) la cual facilita la evaluación y obtención de información (datos) que serán descritos y valorados en base a categorías. Además, así como refiere Álvarez (2001) hace referencia que a través de la encuesta nos permite obtener la información de un grupo socialmente significativo de personas relacionadas con el problema de estudio, para luego, por medio de un análisis cuantitativo o cualitativo, generar las conclusiones que corresponda a los datos recogidos.

2.5.2 Instrumentos De Recolección De Datos

Cuestionario de Relaciones Adolescentes [Adolescent Relationship Scales Questionnaire, ARSQ] (véase Anexo I). El ARSQ está formado por 17 elementos, y es una forma adaptada para adolescentes del *Relationship Scales Questionnaire* (RSQ). El ARSQ, al igual que el RSQ, permite obtener puntuaciones para los cuatro tipos siguientes de apego identificados en la teoría de Bartholomew: (1) apego seguro (ítems 3, 7, 8, 10, 17), (2) apego preocupado (6, 11, 15), (3) apego evitativo (2, 5, 12, 13, 16) y (4) apego miedoso (1, 4, 9, 14).

En el presente estudio se aplica la versión de Magaz et al., que el 2011 realizaron la traducción al español, y su adaptación a niños y adolescentes, de la versión original del cuestionario (Anexo I). En la versión española se modificó el formato de respuesta, estableciéndose según una escala de frecuencia de tres puntos entre 1 («Nunca») y 3 («Muchas veces») (el cuestionario original incluye una escala de 5 puntos, en la que el adolescente contesta a cada frase según represente su forma de ser, desde «nada en absoluto como yo» hasta «totalmente como yo»).

Magaz et al, 2011 basándose en los análisis de componentes principales obtuvieron 4 factores con autovalores superiores a la unidad: 2,19, 1,94, 1,29 y 1,03. Tras la aplicación de análisis paralelo, el criterio de interpretabilidad de las estructuras factoriales, y el test de scree, se extrajeron tres factores que representaban las formas de apego miedoso/preocupado, seguro y evitativo. Los datos no reflejaban los cuatro factores sugeridos por Scharfe, ya que las formas de apego miedoso y preocupado se fundían en un único factor.

Aplicando análisis de ejes principales los resultados fueron similares. Con objeto de equilibrar el cuestionario, seleccionaron los cuatro ítems que mejor representaban a cada uno de los tres factores basándose en el valor de las saturaciones factoriales, en que existieran o saturaciones en más de un factor, y en análisis de consistencia interna (correlaciones ítem-escala).

Estos criterios permitieron a Magaz et al.⁹ eliminar los ítems 7, 11, 14, 16 y 17. El ítem 6 saturaba en el factor de apego seguro. Los doce ítems que se mantuvieron fueron sometidos a análisis de componentes principales y de ejes principales. Aplicando los criterios de indicados arriba para la extracción del número de factores, obtuvieron una estructura factorial de tres claros factores que explicaban el 44,28% (componentes principales) y el 45,16% (ejes principales) de la varianza total.

La fiabilidad del Adolescent Relationship Scales Questionnaire (ARSQ), en la presente investigación, en la muestra de 111 estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru II del distrito de Florencia de Mora, evidenció los siguientes coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach para las subescalas: Seguro (,89); Miedoso/Preocupado (,53) y Evitativo (,76).

Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI). Es un cuestionario de autoinforme para la evaluación del acoso entre iguales como victimización, elaborado por Magaz et al, 2011. Aunque el CAI incluye varias escalas que evalúan aspectos diferentes del acoso entre iguales, en el presente estudio únicamente se ha utilizado la escala relativa a las conductas de acoso (CAI-CA) (no se incluyeron las conductas de

acoso específicas del género; véase el Anexo II). La CAI-CA consta de 39 ítems comunes a chicos y chicas, y hacen referencia a distintas conductas de acoso que pueden sufrir por parte de otros chicos. A partir de esta escala pueden evaluarse de forma separada las siguientes formas de acoso entre iguales (subescalas): (1) maltrato verbal, (2) exclusión social directa, (3) amenazas, (4) ciberbullying, (5) exclusión social indirecta, (6) agresión basada en objetos, y (7) maltrato físico. La CAI-CA es contestada por el participante según una escala de frecuencia de tres puntos que varía entre 1 («Nunca») y 3 («Muchas veces»). Se han obtenido los siguientes coeficientes alfa de Cronbach para las subescalas: 0,83 (Maltrato verbal), 0,77 (Exclusión social directa), 0,70 (amenazas), 0,45 (Ciberbullying), 0,58 (Exclusión social indirecta), 0,56 (Agresión basada en objetos), y 0,79 (Maltrato verbal).

En la presente investigación, el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI) aplicado a una muestra de 111 estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, reportó los siguientes coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach para las subescalas: Maltrato verbal (,94), Exclusión social directa (,78); amenazas (,85); Ciberbullying (,77); Exclusión social indirecta (,59); Agresión basada en objetos (,76), y Maltrato verbal (,86).

2.6. Método de análisis de datos

En la evaluación de relación de los Estilos de apego y el Acoso escolar en estudiantes del nivel de educación primaria, se emplearon métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, según los requerimientos de la investigación. La confiabilidad de ambos instrumentos en la población investigada fue evaluada mediante el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; En la evaluación de la existencia o no de correlación entre las variables en estudio, se aplicó la prueba de hipótesis sobre el coeficiente de correlación de Spearman con la consecuente determinación del tamaño del efecto para evaluar la magnitud de la correlación entre los estilos de apego con el acoso escolar en los estudiantes que formaron parte de la investigación.

2.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los criterios de confidencialidad y anonimato, así como de participación voluntaria e informada sobre los objetivos y fines del estudio de tal

manera que los derechos de la población objetivo que participó en el estudio quedaron plenamente garantizados.

III. RESULTADOS

Tabla: 1

Tamaño de efecto de la correlación de los Estilos de apego y el Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

Estilo de apego	Acoso escolar		IC al 95% ^(a)	
	r	TE	LI	LS
Seguro	-.74	.74	.65	.83
Miedoso/Preocupado	.31	.31	.22	.40
Evitativo	-.85	.85	-.76	-.94

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman.

TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

Los resultados que se muestran en la tabla 01, corresponden a los coeficientes de correlación de Spearman, para evaluar la relación entre los Estilos de apego y el Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, evidenciando la existencia de una correlación lineal inversa, con magnitud de tamaño de efecto de la correlación, grande del estilo de apego Seguro con el Acoso escolar, Asimismo, se evidencia de una correlación directa, con magnitud de tamaño de efecto de la correlación mediano del estilo Miedoso/Preocupado, en los adolescentes víctimas de acoso escolar; En tanto que se evidencia una correlación inversa con magnitud de tamaño de efecto de la correlación grande, del estilo de apego Evitativo con el Acoso escolar en los referidos adolescentes.

Tabla: 2

Tamaño de efecto de la correlación del Estilo de apego Seguro y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

		r	TE	IC al 95%(a)	
Conducta de acoso				LI	LS
Estilo Seguro	Maltrato verbal	-,77	,77	0,68	0,86
	Exclusión social directa	-,27	,27	0,18	0,36
	Amenazas	-,69	,69	0,60	0,78
	Ciberbullying	-,68	,68	0,59	0,77
	Exclusión social indirecta	-,49	,49	0,40	0,58
	Agresión basada en objetos	-,76	,76	0,67	0,85
	Maltrato físico	-,48	,48	0,39	0,57

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman.

TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo;

LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 2, se presentan los resultados de la aplicación de la correlación de Spearman, para evaluar la correlación entre el Estilo de apego Seguro y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora; evidenciando que existe una correlación lineal inversa del estilo de apego Seguro con las conductas de acoso escolar, siendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación; grande con las conductas de acoso: Maltrato verbal, Amenazas, Ciberbullying y Agresión basada en objetos; de magnitud mediana con las conductas de acoso Exclusión social indirecta y Maltrato físico; y de magnitud pequeña con la conducta de acosos Exclusión social directa.

Tabla: 3

Tamaño de efecto de la correlación del Estilo de apego Miedoso/Preocupado y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

Conducta de acoso		r	TE	IC al 95% ^(a)	
				LI	LS
Estilo Miedoso/ Preocupado	Maltrato verbal	,44	,44	0,35	0,53
	Exclusión social directa	,01	,01	-0,08	0,10
	Amenazas	,47	,47	0,38	0,56
	Ciberbullying	,31	,31	0,22	0,40
	Exclusión social indirecta ^(a)	,07	,07	-0,02	0,16
	Agresión basada en objetos	,37	,37	0,30	0,46
	Maltrato físico	,15	,15	0,06	0,24

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman.

TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 3, se presentan los resultados de la correlación de Spearman, entre el Estilo de apego Miedoso/Preocupado y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora; encontrando evidencias de una correlación lineal directa del estilo de apego Miedoso/Preocupado con las conductas de acoso escolar, siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediana con las conductas de acoso: Maltrato verbal, Amenaza, Ciberbullying y Agresión basada en objetos; Mientras y de magnitud de trivial a pequeña con el Maltrato físico.

Tabla: 4

Tamaño de efecto de la correlación del Estilo de apego Evitativo y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

	Conducta de acoso	r	TE	IC al 95% ^(a)	
				LI	LS
Estilo Evitativo	Maltrato verbal	-,85	,85	-0,94	-0,76
	Exclusión social directa	-,51	,51	-0,60	-0,42
	Amenazas	-,78	,78	-0,87	-0,69
	Ciberbullying	-,82	,82	-0,91	-0,73
	Exclusión social indirecta	-,52	,52	-0,61	-0,43
	Agresión basada en objetos	-,78	,78	-0,87	-0,69
	Maltrato físico	-,53	,53	-0,62	-0,44

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman.

TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 4, se exponen los resultados de la correlación de Spearman, entre el Estilo de apego Evitativo y las Conductas de Acoso escolar en estudiantes de la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora; encontrando evidencias de una correlación lineal inversa del estilo de apego Evitativo con las conductas de acoso escolar, siendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, grande con las conductas de acoso: Maltrato verbal, Exclusión social directa, Amenaza, Ciberbullying, Exclusión social indirecta, Agresión basada en objetos y Maltrato físico; y de magnitud mediana con la conducta de acoso, y Maltrato físico.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Obtenidos los resultados se analizan en función de bases teóricas y evidencia empírica de otros estudios antes realizados.

La hipótesis planteada afirmaba la relación entre los estilos de apego y el acoso escolar. Encontrando evidencia con la cual respaldar tal premisa. Puesto que los resultados mostraron valores que respectivamente corroboraron cada hipótesis específica de estudio. En primer lugar, se planteó el supuesto por medio de cual se afirmaba que existe relación entre los estilos de apego seguro con el acoso escolar. La evidencia reportada en las tablas estadísticas permitió corroborar tal supuesto, mostrando que entre ambas variables correlacionan, es así como se evidencia la existencia de una correlación lineal inversa, con magnitud de tamaño de efecto de la correlación, grande del estilo de apego Seguro con el Acoso escolar, Asimismo, se evidencia de una correlación directa, con magnitud de tamaño de efecto de la correlación mediano del estilo Miedoso/Preocupado, en los adolescentes víctimas de acoso escolar; En tanto que se evidencia una correlación inversa con magnitud de tamaño de efecto de la correlación grande, del estilo de apego Evitativo con el Acoso escolar en los referidos adolescentes.

Según estos datos, el hecho de que un adolescente haya logrado desarrollar la capacidad de utilizar a sus cuidadores como una base de seguridad ante los problemas, además de la confianza para acercarse y contar con ellos en dichas situaciones (Bowlby, 1973, Ainsworth, 1978), se esperaría no encontrar predisposición a ser víctimas de acoso entre iguales; tanto en maltrato verbal, por amenazas, ciberbullying y agresión basada en objetos como en exclusión social directa y maltrato físico.

Esto, al ser analizado según los fundamentos teóricos de Bowlby (1973) Ainsworth (1978) la ausencia de apego o propiedad de relaciones psicosociales, ante una manejo distorsionado o no seguro, genera inestabilidad en el vínculo de protección que siente el menor sobre sus figuras paternas haciendo que se sienta solo y

abandonado, de tal manera que sucumbe fácilmente a una dinámica de agresión. Asimismo, León et al (2015), al llevar a cabo una investigación sobre la aceptación y rechazo parental y los perfiles de victimización en ámbitos escolares, concluyó que: el ser víctima de acosos escolar se asocia a estudiantes con menor tendencia a recibir afecto de la madre que del padre, y al realizar un análisis del concepto de apego propuesto por Sroufe (1977), quien lo define como un lazo afectivo niño-cuidador, se podría tomar la evidencia ofrecida en la investigación de León et al (2015) para cuestionarse sobre cuál de los roles parentales (Padre o madre o de ambos) establece o condiciona el apego seguro en sus hijos; así como llevar a cabo investigaciones más exhaustivas sobre el rol de los padres y su influencia en los estilos de apego de los hijos.

La segunda hipótesis planteada, afirmaba la relación entre el estilo de apego miedoso y preocupado con el acoso escolar. La evidencia obtenida, también permitió corroborar tales supuestos, pero bajo una magnitud de relación moderada (Cohen, 1988). En este supuesto, al igual que el anterior, la correlación encontrada también tomo un sentido directo, es decir que a medida que aumenta la presencia de un apego inseguro/ miedoso en el niño este estará más predispuesto a ser víctima de acoso escolar.

Explicado de otra manera, cuando un adolescente reporta una forma de apego en la que se caracteriza por el establecimiento de una relación y profundos temores a ser abandonado o que la relación se termine (Bowlby, 1973; Ainsworth, 1978), habrá mucha mayor probabilidad que caiga en una dinámica de maltrato, desempeñando el papel de víctima, siendo propenso a recibir agresiones de tipo verbal, por amenazas, por medio de objeto o en el ciberespacio o comúnmente llamado acoso escolar (Olweus, 2000).

Así mismo Magaz (2011) encontró evidencia con la cual aseguraba que el hecho de que un infante se desarrolle por medio de un estilo de apego temeroso facilitaba que este juegue un papel de víctima en la relación agresiva entre iguales. Mientras que en palabras de Nickerson et al (2008), el haberse desenvuelto por medio de un

apego de tipo ansioso, se constituye como un factor de riesgo para ser víctima de violencia escolar.

Con respecto a ello, el modelo teórico de Bowlby (1982), por medio del cual explica el apego es un fenómeno que se desarrolla de manera interna o de raíz interna. El cual, repercutirá en la vida del infante acorde a como lo desarrollo en su momento. Así, de acuerdo al autor si en cada fase se desarrolla un estilo de apego que ofrezca recursos positivos al menor de edad este sabrá utilizarlos cuando salga del contexto familiar al contexto social. No obstante, cuando el apego desarrollado ofrece recursos en negativo o no los ofrece, la adaptación del menor en el contexto social terminara siendo mal adaptado.

Finalmente, la última hipótesis de investigación afirmaba la relación entre el apego evitante o evitativo y el acoso escolar. Encontrando evidencia que respaldo dicho supuesto. Los resultados reportaron que la forma de relación para estas variables se da en sentido inverso y en magnitud grande (Cohen, 1988), es decir, a medida que disminuye la presencia de apego evitativo aumenta la medida del acoso escolar y viceversa con alta probabilidad de que suceda.

Es decir, el hecho de que el adolescente haya sido tratado de manera rechazante en forma más o menos sistemática con respecto a sus deseos de apego (Bowlby, 1982) evitara que este pueda adoptar el papel de víctima en el ciclo de acoso escolar. Sin embargo, de no desarrollarse este tipo de apego existe la probabilidad que el adolescente pueda ser víctima de maltrato verbal, exclusión social directa, amenazas, ciberbullying, exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico.

El estudio llevado a cabo por Nickerson et al (2008) y (Monks, Smith y Swettenham (2005). señalaron que el estilo de afecto evitador o evitativo, más que con la víctima, presenta una asociación con el victimario en la dinámica de acoso escolar. Lo cual, si bien es cierto, son resultados que difieren lo encontrado en esta investigación, tales diferencias no cuestionarían lo aquí encontrado, sino por el contrario permitirían que estas sumen en cuanto a la evidencia existente. Y es que el autor citado se concentró en estudiar a este estilo de afecto en el papel de victimario más

que de víctima. Mientras que en esta investigación todo análisis se realizó sobre el papel de víctima.

Finnegan, Hodges, Perry (1996) explican que el estilo de apego considerando que se proyectaba en desarrollar conductas externalizantes. Es decir, en el proceso de haber sido rechazado o haber rechazado el afecto de las figuras parentales, llegaban a convertirse en un almacén interno de emociones negativas que llegan a externalizar en su contexto social sin prever las consecuencias. Las conductas externalizantes, para este autor, son aquellas principalmente definidas por un conjunto de acciones agresivas, además de tendencia negativista desafiante y disocial.

Entonces, sobre lo antes revisado es posible afirmar con cierto grado de confianza, que el apego es una variable relacionada al acoso escolar. Ello hace necesaria el planteamiento de nuevas investigaciones que, orientadas en la misma línea, apunten a contribuir con nueva evidencia sobre los resultados encontrados así como para resolver los vacíos.

v. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos del estudio se ha llegado a las siguientes conclusiones.

- ❖ Se reporta evidencia para respaldar una correlación lineal inversa del estilo de apego seguro con las conductas de acoso escolar, siendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación grande con las conductas de acoso sobre todo la de maltrato verbal y de magnitud pequeña la de exclusión social directa.
- ❖ De forma específica la evidencia encontrada señala una correlación lineal directa del estilo de apego miedoso/preocupado con las conductas de acoso escolar, siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediana con las conductas de acoso sobre todo la de maltrato verbal y de magnitud de trivial a pequeña la del maltrato físico.
- ❖ Se evidencia que existe una correlación lineal inversa del estilo de apego evitativo con las conductas de acoso escolar, siendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación grande con las conductas de acoso escolar sobre todo la de maltrato verbal y de magnitud de mediana el maltrato físico.

VI. RECOMENDACIONES

Tomando como referencia los datos encontrados en este estudio se recomienda:

- ❖ Promover la realización de investigaciones aleatorias multicéntricas de seguimiento de los estilos de conducta escolar de acuerdo a los tipos de acoso escolar contando con elementos de juicio suficientes para desarrollar estrategias que permitan disminuir los altos índices de agresión y victimización por acoso escolar en las instituciones educativas de nivel primario.

- ❖ Buscar estrategias institucionales que conduzcan a una mejor intervención del fenómeno mediante talleres, capacitaciones e información constante a la plana docente y administrativa de la institución diseñando planes de acción que favorezcan y lleguen a dar soluciones pacíficas a los conflictos que genera el acoso escolar evitando sus repercusiones dentro de la IEE Túpac Amaru II de Florencia de Mora.

- ❖ Realizar una investigación psicométrica en muestras de mayor tamaño para establecer evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario en nuestro medio.

VII. REFERENCIAS

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Los patrones de apego: un estudio psicológico de la extraña situación*. Hillsdale NJ: Erlbaum.
- Bandura, A. (2006). *Teoría del Aprendizaje Social*. España: Ediciones Espasa Calpe.
- Bowlby, J. (2009). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. España: Ediciones Morata.
- Castaño, F., León, B., López, V. y Gómez, T. (2008). Estilos de Apego y Calidad de las Relaciones Interpersonales en Jóvenes Adultos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 185 – 190.
- Cava, M., Musitu, G. y Murgui, S. (2010). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18 (3), 367-373
- Ccoicca T. (2010) *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. Lima: UFVR.
- Collins, N. & Read, S. (1990). Adult attachment working models and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (4), 644 – 663.
- Defensor del Pueblo (2010). *Informe sobre violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid: Publicaciones de la oficina del Defensor del Pueblo. Recuperado de: www.defensordelpueblo.es/informes/espec99/maininfoal.2010
- Feeney, J. & Noller, P. (1996) *Adult Attachment*. California: SAGE Publications.

- Finnegan, R., Hodges, E., y Perry, D. (1996). Preocupación y evitación, afrontamiento durante la niñez media. *Child Development*, 67, 1318 - 1328.
- Fraley, R., Vicary, A. Brumbaugh, C. y Roisman, G. (2011) Patterns of stability in adult attachment: An empirical test of two models of continuity and change. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101, 974-992.
- Garaidorbobil M, y Oñederra J. (2010). *Violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Garaigordobil, M. (2013). *Screening De Acoso Entre Iguales*. España: Tea Ediciones.
- Górriz, A. (2009). *Roles implicados en el acoso escolar: comprensión de la mente, maquiavelismo y evitación de responsabilidad*. España: Universitat Jaume.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hodges, E., Boivin, M., Vitaro, F. & Bukowski, W. (1999). The power of friendship: protection against an escalating cycle of peer victimization. *Developmental Psychology*, 35 (1), 94 – 101.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *Informe sobre Bullying: Encuesta a nivel nacional urbano*. Perú. Impresiones INEI.
- Ireland, J., & Power, C. (2004). Attachment, emotional loneliness, and bullying behaviour: A study of adult and young offenders. *Aggressive Behavior*, 30,298-312.
- La Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (2014). *Lo más destacado del Panorama de la educación*. Paris: OECD Publishing. Recuperado de: <http://www.oecd.org/publications/oecd-factbook-18147364.htm>.

- La Republica (01 abril del 2017). Bullying y homofobia en las aulas. *La Republica*. Recuperado de <http://larepublica.pe/domingo/1027955-bullying-y-homofobia-en-las-aulas>
- La republica (29 de agosto del 2016). 65 de cada 100 escolares han sufrido acoso escolar en sus colegios. *La Republica*. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>
- León, B., Castaño, E., Polo, I. y Fajardo, F. (2015). Aceptación-rechazo parental y perfiles de victimización y agresión en situaciones de bullying. *Anales de Psicología*, 31 (2), 600 – 606.
- Magaz, A., Chorot, P., Sandin, B. y Santed, M. (2011). Estilos de apego y acoso entre iguales (bullying) en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 16 (3), 207 - 221.
- Monks, C., Smith, P., & Swettenham, J. (2005). The psychological correlates of peer victimization in preschool: Social cognitive skills, executive function and attachment profiles. *Aggressive Behavior*, 31, 571–588.
- Moreno, D., Ramos, M., Martínez, B. y Musitu, G. (2011). Agresión manifiesta y ajuste psicosocial en la adolescencia. *SUMMA Psicológica UST*, 7 (2), 45 – 54.
- Nickerson, A., Mele, D., & Princiotta, D. (2008). Attachment and empathy as predictors of roles as defenders or outsiders in bullying interactions. *Journal of School Psychology*, 46, 687-703.
- Ortega, R. (2010) *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Editorial Alianza.
- Osorio, F. (2011). *Bullying: matón o víctima ¿cuál es tu hijo?* México: Ediciones Urano.

- Povedano, A., Henry, L. Ramos, M. y Varela, R. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention*, 20 (1), 5 -12.
- Ramos, J. (2011). *La convivencia en un centro educativo: claves organizativas para su potenciación*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide
- Roldán, E. (2011). *Terror en las aulas: Cómo abordar el acoso escolar o bullying*. España: Altaria.
- Sáenz, M. (2010). *Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes Escolares*. (Trabajo de grado). Lima. Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Saenz, S. (2012). *Análisis del Apego en la primera infancia: Como mejorar el mantenimiento del vínculo afectivo entre las madres y sus hijos de 0-3 años, mediante la aplicación de una guía de ayuda preventiva, Estudio realizado con Empleadas Domésticas de los Condominios Ciudad Jardín la Y del Norte*. (Trabajo de grado). Quito. Pontifica Universidad Católica del Ecuador.
- Scharfe, E. (1999). Una comparación de auto-informe y clasificaciones de la entrevista de apego. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78 (2), 350-365.
- Vargas, M. (2012). *Estilos de apego entre el infante y las auxiliares de educación en una institución educativa inicial del callao*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Villacorta N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. (Trabajo de grado). Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos

VIII. ANEXOS I.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“ESTILOS DE APEGO Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS DE ADOLESCENTES PROTAGONISTAS DEL ACOSO ESCOLAR EN LA I.E.E. TÚPAC AMARU II DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA, TRUJILLO 2017.”

CUESTIONARIO DE RELACIONES ADOLESCENTES (ARSQ) ADAPTACIÓN DE MAGAZ ET AL. 2011.

Instrucciones: Las frases que aparecen a continuación hacen referencia a cosas que suelen sentir los chicos y chicas. Lee cada pregunta con atención y marca con una x en el cuadro correspondiente, según que lo que se pregunta no te ocurra **nunca (N)**, te ocurra sólo **algunas veces (AV)**, o te ocurra **muchas veces (MV)**

Nº		ESTILOS DE APEGO	N	AV	MV
1	AM/P	¿Te cuesta mucho pedir cosas a otros chicos o chicas (como que te ayuden, que jueguen contigo, que te escuchen cuando tengas un problema, etc.)?			
2	AE	¿Es para ti muy importante no necesitar ayuda (ser independiente)?			
3	AS	¿Te resulta fácil sentir afecto (o cariño) con otros chicos o chicas?			
4	AM/P	¿Te preocupa dar tu afecto o confianza a otros chicos o chicas porque puedan hacerte daño?			
5	AE	¿Te sientes bien si no tienes amigas o amigos íntimos?			
6	AS	¿Te gusta mostrar afecto o cariño y tener amigos íntimos?			
7	AS	¿Te sientes bien si otros chicos o chicas te ayudan?			
8	AM/P	¿Te resulta difícil confiar en otros chicos o chicas y contarles todo lo que te pasa?			
9	AS	¿Te gusta que otros chicos o chicas dependan de ti (por ejemplo, que te pidan cosas, que quieran jugar contigo)?			
10	AE	¿Es para ti muy importante que hagas las cosas tu solo/a, sin ayuda?			
11	AE	¿Prefieres que otros chicos o chicas no te pidan cosas (por Ejemplo, jugar, que le cuentes algo, etc.)?			
12	AM/P	¿Sientes que los otros chicos o chicas no quieren ser buenos Amigos/as tuyos?			
		CONDUCTAS DE ACOSO ESCOLAR	N	AV	MV
13	MF	Me pegan cocachos (COLLEJAS)			
14	MF	Me pegan puñetazos			
15	MF	Me pegan patadas			
16	ABO	Me pegan con objetos (palos, tijeras, piedras, etc.)			
17	MV	Me insultan			
18	ESD	Me impiden jugar con ellos			
19	MF	Me amenazan con que me pegan			
20	ESI	Me dejan de hablar			
21	MV	Me llaman con un nombre que no me gusta (cuatro ojos, bola, enano, palillo, etc.)			
22	ABO	Me amenazan con objetos (palos, tijeras, piedras)			
23	MV	Me mandan callar			
24	MV	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
25	MF	Me empujan			
26	ESI	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
27	MV	Me dicen que se van a «chivar de mí»			
28	MV	Me esconden cosas			
29	ESI	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
30	MV	Me gritan			
31	MV	Me rompen cosas			

32	MV	Me roban cosas			
33	ESI	Me impiden jugar con otros niños			
34	MV	Se ríen de mí cuando me equivoco			
35	ESD	Me ocultan a dónde van			
36	MF	Me ponen la zancadilla			
37	MF	Me pellizcan			
38	MF	Me tiran del pelo			
39	CB	Me envían mensajes de móvil o correos electrónicos para insultarme o amenazarme			
40	CB	Cuando chateo con otros niños, se meten conmigo			
41	CB	Me hacen fotos o me graban con el móvil mientras se meten conmigo			
42	CB	Se burlan colgando fotos mías en Internet			
43	ESD	Me mienten para que no vaya con ellos			
44	ABO	Me tiran cosas (tizas, el borrador, pelotas de papel)			
45	A	Me amenazan para que diga cosas que no quiero			
46	ESD	No quieren hacer trabajos conmigo			
47	A	Me amenazan con contar cosas de mí o de mi familia			
48	ESD	No se quieren sentar conmigo			
49	MV	Hacen cosas para molestarme (se ponen en medio, no me dejan pasar, me despeinan, cada vez que pasan por mi lado me tocan, etc.)			
50	A	Me hacen gestos para meterse conmigo o asustarme			
51	A	Me amenazan para que haga cosas que no quiero (darles dinero, dejarles copiar mis deberes, hacer bromas pesadas y otras cosas)			

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 05

Confiabilidad en el Cuestionario de Estilos de Apego en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

	N	omega	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Seguro	4	.888	0,88	0,89
Miedoso/Preocupado	4	.529	0,50	0,55
Evitativo	4	.757	0,74	0,77

Nota:

N: Número de Ítems

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente alfa omega

En la tabla, 05 se visualizan los valores del coeficiente de confiabilidad omega, en el Cuestionario de Estilos de Apego en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora; evidenciando que en el estilo de apego seguro la confiabilidad es muy buena con un coeficiente de .888; en el estilo de apego Evitativo la confiabilidad es respetable (.757); mientras que en el estilo de apego Miedoso/preocupado se evidencia un coeficiente de confiabilidad de .529.

Tabla 6

Confiabilidad en el Cuestionario de Acoso escolar (CAI) en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

	N	omega	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LLS
Acoso escolar	39	.957	0,95	0,96
Maltrato verbal	11	.940	0,94	0,94
Exclusión social directa	5	.778	0,77	0,79
Amenazas	4	.847	0,84	0,86
Ciberbullying	4	.767	0,75	0,78
Exclusión social indirecta	4	.060	0,01	0,11
Agresión basada en objetos	3	.758	0,74	0,77
Maltrato físico	8	.855	0,85	0,86

Nota:

N: Número de Ítems

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente omega

En la tabla, 06 se visualizan el valor del coeficiente de confiabilidad omega, en el Cuestionario de I en el Cuestionario de Acoso escolar (CAI) en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora; evidenciando que a nivel general califica a la confiabilidad como elevada con el valor de .957, de igual forma en la dimensión Maltrato verbal con un valor de .940 del coeficiente omega; así también en las dimensiones Amenazas y Maltrato físico muestra un nivel de confiabilidad muy bueno; en las dimensiones: Exclusión social directa, Ciberbullying y Agresión basada en objetos la confiabilidad es respetable en tanto que la dimensión Exclusión social indirecta presenta una confiabilidad inaceptable.

Tabla 7

Índices de correlación ítem-test corregidos del Cuestionario de Acoso escolar (CAI) en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, 2017

	Escalas						
	FI	FII	FIII	FIV	FV	FVI	FVII
Ítem5	,630						
Ítem9	,629						
Ítem11	,774						
Ítem12	,710						
Ítem15	,968						
Ítem16	,892						
Ítem18	,709						
Ítem19	,913						
Ítem20	,913						
Ítem22	,431						
Ítem37	,734						
Ítem6		,258					
Ítem23		,561					
Ítem31		,720					
Ítem34		,670					
Ítem36		,648					
Ítem33			,521				
Ítem35			,889				
Ítem38			,759				
Ítem39			,733				
Ítem27				,562			
Ítem28				,576			
Ítem29				,711			
Ítem30				,560			
Ítem36				,648			
Ítem8					-,081		
Ítem14					,266		
Ítem17					,332		
Ítem21					-,133		
Ítem4						,715	
Ítem10						,585	
Ítem32						,592	
Ítem1							,758
Ítem2							,714
Ítem3							,526
Ítem7							,361
Ítem13							,655
Ítem24							,795
Ítem25							,551
Ítem26							,520

Nota:

- FI : Maltrato verbal
- FII : Exclusión social directa
- FIII : Amenazas
- FIV : Cyberbullying
- FV : Exclusión social indirecta
- FVI : Agresión basada en objetos
- FVII : Maltrato físico

Los resultados que se exponen en la Tabla 07, corresponden a los índice de correlación ítem-test corregidos de los ítems del Cuestionario de Acoso escolar (CAI) en estudiantes en la I.E.E. Túpac Amaru del distrito de Florencia de Mora, donde se evidencia que los valores oscilan en entre .258 y .968, mayores que .20 establecido como mínimo aceptable; Sin embargo los ítems 8 y 21 que corresponden a la escala Exclusión social indirecta, presentan valores inferiores al mínimo establecido.