



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**EVIDENCIAS DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ  
PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE  
AGALLPAMPA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. LALESHKA ESTEFANY LUJAN AVALOS

**ASESORES:**

Dra. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO

Dr. JOSÉ FRANCISCO RODRÍGUEZ JULCA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PSICOMETRÍA**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2018**



**AUTORIZACION DE PUBLICACION DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 2

Yo **Laleshka Estefany Lujan Avalos**, identificado con DNI N° **70299749** egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Agalpampa"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 28 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 70299749

FECHA: 10 de Febrero del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado  
Presidente de jurado

---

Dr. José Francisco Rodríguez Julca  
Secretario de jurado

---

Mg. José Luis Ventura León  
Tercer miembro de jurado

## DEDICATORIA

A mi madre Pilar, por ser mi motor y mi sustento, por brindarme su amor incondicional día a día. En pocas palabras mi todo.

A mis hermanos, Anthony, Ayme y Nicolás, porque cada día contribuyen a que sea una mejor persona, mostrándoles con el ejemplo de que todo lo que uno quiere en la vida se puede lograr con esfuerzo y responsabilidad.

A mi compañero de vida Manuel, por su amor incondicional, por estar presente en mis derrotas y en mis victorias, por ser mi empuje y motivación a alcanzar cada una de mis metas y no rendirme.

A mi bebé Izú, por ser mi compañera incondicional y acompañarme en mis días y en mis noches siempre.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por guiarme en cada paso que tuve que realizar a lo largo de mi vida.

A mis docentes Karla y José, por las enseñanzas y confianza brindada a lo largo de la realización de dicha investigación.

A las autoridades de las instituciones educativas que permitieron la realización de la presente investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Laleshka Estefany Lujan Avalos con DNI. N° 70299749, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

También, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de febrero del 2018

---

Br. Laleshka Estefany Lujan Avalos

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Evidencias de validez del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licencianda en Psicología.

Trujillo, 10 de febrero del 2018

# ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCION.....	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos: .....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema. ....	20
1.3.1. Definiciones de madurez psicológica. ....	20
1.3.2. Delimitaciones sobre madurez psicológica. ....	20
1.3.3. Madurez psicológica en adolescentes. ....	22
1.3.4. Características del adolescente maduro psicológicamente. ....	23
1.3.5. Conductas de riesgo frente a la madurez psicológica del adolescente.....	24
1.3.6. Fundamentación teórica de madurez psicológica. ....	25
1.3.7. Especificaciones conceptuales de madurez psicológica .....	28
1.4 Formulación del problema .....	29
1.5 Justificación del estudio .....	29
1.6 Objetivos .....	30
1.6.1. Objetivo General:.....	30
1.6.1. Objetivos Específicos.....	29
2.1 Diseño de Investigación:.....	31
2.3 Población y muestra .....	32
2.3.1. Población: .....	32
2.3.2. Muestra .....	32
2.3.3. Criterios de inclusión:.....	33
2.3.4. Criterios de exclusión: .....	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5 Método de análisis de datos .....	34
2.6 Aspectos éticos .....	35



III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN.....	45
V.CONCLUSIÓN .....	49
VI.RECOMENDACIONES.....	50
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	51
VIII. ANEXOS:.....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Matriz de correlación del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa</i> .....	36
Tabla 2. <i>Asimetría y curtosis del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa</i> .....	37
Tabla 3. <i>Cargas factoriales del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de madurez psicológica, con 21 ítems, en adolescentes del distrito de Agallpampa</i> .....	38
Tabla 4. <i>Índice de ajuste, con tres factores y 21 ítems, del modelo estimado al modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de Agallpampa</i> .....	39
Tabla 5. <i>Índices de modificación del modelo teórico de 3 factores con 21 ítems</i> .....	40
Tabla 6. <i>Cargas factoriales del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa reducido a 12 ítems con cargas superiores a .30</i> .....	41
Tabla 7. <i>Índice de ajuste, con tres factores y reducción a 12 ítems, del modelo estimado al modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de Agallpampa</i> .....	42
Tabla 8. <i>Índices de consistencia interna del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa</i> .....	43

## RESUMEN

El objetivo fue determinar las evidencias de validez del cuestionario de madurez psicológica en una muestra de 324 adolescentes de entre 13 a 17 años de edad de ambos géneros, mediante el tipo de muestreo no probabilístico, procedentes del distrito de Agallpampa perteneciente a la provincia de Otuzco a partir del instrumento creado por Morales (1012) y adaptado por Vera (2016). La validez de constructo determinada mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, con el modelo de tres factores y 12 ítems, mostraron índices de ajuste puntuales ( $RV=.2$ ,  $RMR=.05$ ,  $RMSEA=.064$ ,  $GFI=.97$ ,  $CFI=.94$ ,  $RFI=.88$ ,  $NFI=.90$ ,  $PGFI=.63$  y  $PNFI=.70$ ) y saturaciones superiores a  $.40$ . En consistencia interna a través del coeficiente Omega se obtuvo, en orientación al trabajo en  $.75$ , en autonomía  $.77$  y en identidad en  $.72$ . Por tanto, se concluye que existen suficientes certezas de validez en el mencionado instrumento.

*Palabras claves:* Madurez psicológica, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The objective was to determine the evidence of validity of the questionnaire of psychological maturity in a sample of 324 adolescents between 13 and 17 years of age of both genders, selected through the non-probabilistic sampling type, from the district of Agallpampa belonging to the province of Otuzco from the adaptation of the instrument created by Morales (1012) and adapted by Vera (2016). The construct validity determined by confirmatory factor analysis with the three factor model and 12 items showed point adjustment index ( $RV = .2$ ,  $RMR = .05$ ,  $RMSEA = .064$ ,  $GFI = .97$ ,  $CFI = .94$ ,  $RFI = .88$ ,  $NFI = .90$ ,  $PGFI = .63$  and  $PNFI = .70$ ) and saturations greater than .40. In internal consistency through the Omega coefficient was obtained in work orientation in .75, autonomy .77 and identity in .72. Therefore, it is concluded that there are enough certainties of validity in said instrument.

Keywords: Psychological maturity, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática**

Para iniciar con el tema de madurez psicológica se empieza con la conceptualización de Morales, Camps y Lorenzo (2012) quienes brindan una explicación conductual, sobre esto, indicando que es: “La capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12).

Es un hecho que la madurez psicológica se va adquiriendo a través de los años que, necesariamente el entorno va influenciar en la consecución de ello, en cuyo caso, la falta o mala relación del individuo con el medio puede generar situaciones reactivas en la maduración psicológica (Vera, 2016). Prueba de ello, a manera general, en el departamento de La Libertad, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015) expone más de 1374 casos reportados sobre violencia, de los cuales fueron atendidos 190 pertenecientes al intervalo 12 a 17 años de edad donde el 80.8 % fueron mujeres, en violencia psicológica estuvo en un 40.8 %, física un 47 % y 11.9 % en violación sexual.

En este mismo orden de ideas, específicamente, en el distrito de Agallpampa según Instituto Nacional de Estadística e Informativa (INEI, 2014) revela que se encuentra entre los distritos con más de 141 casos de embarazos de edades de 15 a 19 años, siendo el 12 % de la población adolescente. Inclusive, el Tercer Informe Nacional de Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODE, 2013) indica que en aspectos de culminación de la educación secundaria se ubica en el ranking 844 teniendo mejores posiciones los distritos aledaños o pertenecientes a la serranía liberteña.

Como se puede inferir los adolescentes de dicho distrito se encontrarían vulnerables en aspectos de salud mental y habilidades para la vida.

Además en refuerzo de lo que Rossito (2015) revela: “el adquirir una madurez psicológica en adolescentes dependerá en gran parte del entorno en que el adolescente convive, los factores culturales y ambientales, nivel educativo, fracasos escolares, tipos de familia, funcionamiento familiar, entre otros” (pp.10-11).

En este sentido, el distrito de Agallpampa no presenta instrumentos que puedan medir este constructo y, por consideración al avance de salud psicológica de ésta población, es necesario poder contar con dicho instrumento en favor de la investigación e intervención en esta localidad y por las características peculiares de este tipo de cultura. Como refiere Bernal (2003), cada población puede tener diferentes esquemas sobre lo que pueda considerarse madurez psicológica y se puede ver diferenciado por el avance educativo que estén atravesando.

En integridad de ello es necesario realizar una revisión de los instrumentos psicológicos que permitan evidenciar la mejor validez en cuanto al tema tratado. Encontrando una prueba muy antigua que data del año 1975, el Psychosocial Maturity Inventory con sus siglas PSMI, traducido al español como Inventario de Madurez Psicosocial de Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) que aunque fue revolucionaria para su tiempo, en la actualidad insinúa desfase cultural y nueva concepción de ver la vida dada por la globalización, inclusive lo más inviable es la traducción a nuestro idioma además sus ítems son muy extensos.

Por otro lado, también existe el Cuestionario de Creencias sobre la Madurez – CCM, pero únicamente está dirigido a adultos, además los mismos autores declaran no haber hecho un estudio previo sobre las concepciones culturales sobre madurez y su proceso, asimismo la confiabilidad en sus sub escala están entre .53 y .77 ( Zacarés y Serra, 1996).

Como se observa existen instrumentos que son muy antiguos con ítems muy extensos, con baja fiabilidad o con dificultades teóricas.

Pese a ello, Morales et al. (2012) proponen el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), aplicable para adolescentes, además la prueba está estructura por tres escalas las cuales tiene siete ítems respectivamente, también cuatro ítems para medir deseabilidad social y aquiescencia y un ítem de prueba que se encuentra al inicio. Esta prueba ha pasado por varios análisis de validez, resultando muy eficiente. En confiabilidad revela estar entre .74 y .84 en sus subescalas y en la escala general es de .84.

Sin embargo, por motivos de adaptación lingüística en aspectos de claridad, relevancia y coherencia de los elementos, se utilizó la versión adaptada de Vera (2016) la cual también demuestra valores similares al de la prueba original y además de un agregado de procedimientos estadísticos en validez y confiabilidad.

Teniendo en consideración la información presentada, es potencialmente factible continuar con esta investigación en dicha población con el Cuestionario de Madurez Psicológica, logrando generar la validez y confiabilidad del instrumento, aportando de esta manera a la ciencia psicológica en ámbitos de intervención e investigación.

## 1.2. Trabajos previos:

Aguinaga (2017) en su estudio denominado propiedades psicométricas en adolescentes del distrito de Pataz mediante una muestra de 703 participantes provenientes de instituciones educativas del estado con edades entre 15 y 18 años compuesta por mujeres y varones, el muestreo fue de tipo estratificado. Los resultados a base del cuestionario original, para validez fue expuesta mediante el análisis factorial confirmatorio que mediante el reajuste de 21 ítem a 9 ítems los índices sugieren satisfactoriamente (GFI = .98; RMR = .04; RFI = .92; NFI = .95; PGFI = .53; PNFI = .63) asimismo se buscó identificar las correlaciones entre las dimensiones resultando bajas. En cuanto a consistencia interna mediante el coeficiente Omega se adquirió valores para orientación al trabajo .61, autonomía .70 y para identidad .64.

Guzmán (2017) en su investigación propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica original en adolescentes de colegios públicos de Otuzco con una muestra de 317 individuos de entre 15 y 18 años de edad de ambos géneros. Para validez se hizo uso del análisis factorial confirmatorio observando índices de ajuste aceptables ( $\chi^2/gf = 2.107$ ; GFI = .907; RMSEA = .059; CFI = .910) aunque con saturaciones por debajo de .30 para algunos ítems. Y para confiabilidad mediante el coeficiente Omega los resultados para orientación al trabajo de .72, autonomía .79 e identidad .70 con 7 ítems para cada dimensión.

Vera (2016) en su estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS en líderes juveniles de las diferentes sedes de una universidad privada en las ciudades del Perú: Chimbote, Chiclayo, Tarapoto, Trujillo y Lima. Con 2835 adolescentes líderes de entre 14 y 17 años, el muestreo es probabilístico aleatorio estratificado de 514 participantes. Los resultados que se obtuvieron, referente a la validez de contenido por criterio de jueces, evidencian relevancia, claridad y coherencia del constructo teórico. (V Aiken) .71 en adelante y muy significativa. En cuanto a la validez de constructo,



mediante el índice de ítem- test corregido en Orientación al Trabajo los valores fueron entre .39 y .54, en Autonomía entre .40 y .50 y en identidad entre .36 y .70 todos resultaron muy significativos. En el análisis factorial confirmatorio OT explica el 37.3 % de la variabilidad, AU explica el 10.4 % e ID el 5.7 % el porcentaje total explica el 53.4 % de la varianza acumulada y con saturaciones mayores a .40 en su mayoría. En validez congruente la escala de Bienestar psicológico tiene correlaciones desde .52 y todos son muy significativos. En fiabilidad test-rest las correlaciones varían entre .831 a .923 en cuanto a consistencia interna los valores van desde .735 a .915. Finalmente los baremos fueron hechos uno para Lima, otro para Tarapoto y otro para el resto de ciudades con sus respectivos puntos de corte. Esta escala presenta por tanto buenas propiedades psicométricas en adolescentes de diferentes ciudades de la costa peruana y una de la selva del país.

Benites (2016), en su investigación, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS original en el distrito de Tocache perteneciente al departamento de La Libertad, en una población de 466 adolescente de entre 14 a 19 años de edad de colegios públicos, la muestra estuvo conformada por 250 varones y 216 mujeres. En cuanto a los resultados en la validez se usó el tipo convergente con la prueba Big Five (Personalidad) mostrando relación resaltantes de Orientación al trabajo (OT) con energía .089 ( $p < .05$ ), OT con Tensión .135 y con Apertura Mental .121 ( $p < .01$ ), en cambio Identidad no hubo relación con estabilidad emocional -.084 ( $p < .05$ ) pero con apertura mental si lo fue 0.97 ( $p < .05$ ). También se analizó el índice de homogeneidad resultando para ítem- factor corregido, en Orientación al trabajo de .012 a .34, en Autonomía de .13 a .32 en Identidad .079 a .39 asimismo Ítem – test corregido el autor sugiere que los ítems 2, 4, 10, 11, 14, 15, 19, 23, y 24 no funcionan adecuadamente con valores de -.013 a .183 por lo que se hizo el análisis factorial exploratorio resultando con un 35 % de la varianza total con 9, 7 y 5 ítems en cada factor en donde los ítems 6, 12, 16 y 24 saturan en dos factores ; en fiabilidad las

subescalas tiene valores de entre .38 a .55. En la nueva estructura utilizó el coeficiente Omega para la confiabilidad de los factores, obteniendo productos entre .51 y .82.

Pérez (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS original en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de Mora perteneciente al departamento de La Libertad, para el estudio la población fue de 1013 adolescentes de 15 a 18 años de edad con una muestra de 377 de ambos géneros, el muestreo es probabilístico estratificado y un error de 5 %. En cuanto a la validez de constructo los índices de correlación Ítem-Test varía de .201 a .550, Ítem-Factor de .364 a .730, Inter Factores de .200 a .781, con apreciaciones de Aceptable a Muy bueno, encontrando nivel altamente significativo. Asimismo se obtuvo el análisis factorial exploratorio de un índice de KMO es .75 indicando que la matriz de correlaciones es apropiada, con una rotación de Normalización Varimax con KMO de 56,819% de apreciación aceptable. Además se realizó el análisis factorial confirmatorio, índice de ajuste comparativo .70 hallándose replicancia con la prueba original y con el modelo teórico, igualmente se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de alpha de Cronbach, obteniendo un global de .75 aceptable y sub escalas OT. .64, ID .53, AU, .41 Co, 49. En los baremos únicamente se encontró diferencia en sexo en el factor de sesgo llamado control.

Arana (2014) presentó su validación propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS original en adolescentes en el distrito de Casa Grande, en el departamento de La Libertad, con un población adolescente de 968 de entre 15 y 18 años de edad los cuales pertenecían a instituciones educativas del estado siendo una muestra de 371, 181 varones y 189 mujeres los cuales fueron sometidos a muestreo probabilístico estratificado (estrato = grado) con un error de muestreo de 4 %. Los resultados fueron en base a validez de contenido usando la V

Aiken donde el jurado estuvo de acuerdo al 100%, asimismo en validez de constructo se hizo uso de la correlación ítem –test, correlaciones mayores a .20 y muy significativas (ítem 10 - .18); ítem- subtest con valores mayores a .38 y muy significativas e inclusive se aplicó el análisis factorial confirmatorio, donde el índice de ajuste comparativo es de .90 igual a la original. En este mismo margen de la confiabilidad se reveló mediante el Alfa de Cronbach siendo .75 para la escala general y para las sub escalas va desde .51 a .62 y en cuando a su baremos se encontraron diferencias en cuanto sexo por ello se elaboraron baremos para varones y mujeres en las sub escalas de Control, Orientación al Trabajo y en la general.

Morales et al. (2012), efectuaron una investigación que tuvo como objetivo la creación del cuestionario PSYMAS con una muestra de estudio conformada por 1.028 estudiantes entre 15 y 18 años de edad (media=16.40) siendo 572 hombres y 451 mujeres pertenecientes bachillerato público, concertados y privados naturales de diferentes zonas de este España, los alumnos pertenecen a cuarto nivel ESO (361), primero (420) y segundo (247). Los resultados que obtuvieron en cuanto a la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, índice de KMO .80, donde la matriz rotada y la ideal fueron de entre .89 y .96. En fiabilidad se obtuvo mediante el análisis de las puntuaciones factoriales con un total .84 en las sub escalas de OT. 74, AU, .79 ID. 84. Estableciendo normas percentilares según el sexo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1. Definiciones de madurez psicológica.**

Una de las definiciones más claras Cauffman y Steinberg (2000) revelan que la madurez es expuesta por la comprensión de las consecuencias fruto de nuestras propias decisiones.

Igualmente es entendida por Greenberger y Sorensen (1973), como “la capacidad de funcionar adecuadamente sobre uno mismo, la capacidad para interactuar adecuadamente con los demás y la capacidad de contribuir a la cohesión social” (p. 1)

En otras palabras hacerse cargo de todo lo que hayamos perjudicado o no con nuestras acciones o conductas, con el fin de posteriormente tomar mejores decisiones en el rol (hijo, estudiante, padre, etc.) que podamos tener (Morales et al., 2012).

Entonces se puede llegar a la conclusión que madurez psicológica es tomar decisiones responsables y saber que cada decisión y acción que realicemos nos llevara a una consecuencia, la cual debemos asumir.

#### **1.3.2. Delimitaciones sobre madurez psicológica.**

Es muy usual escuchar o pensar que la madurez psicología es un ente único; sin embargo, Gómez (2005) distingue a la madurez en dos parámetros, madurez humana y madurez psicológica, la primera para explicar principalmente el desarrollo gradual a nivel orgánico y cerebral en determinada edad y la segunda más implicada en las acciones prudente mediante el manejo de emociones y pensamientos implicados en la razón y la justicia en determina sociedad.

En este mismo orden de ideas, Bernal (2003) indica también que hay quienes los vinculan con la competencia, al argumentar que si eres psicológicamente maduro podrías ser competitivo y aunque parezca contradictorio están vinculadas pero la competición evoca hacer bien las cosas y/o con aspectos hedónicos dejando de lado la comprensión que supone que subyace de la madurez psicológica, es decir el ganar lo no es todo.

De igual manera, y que quizás sea el más común de las contradicciones, es creer que obtener una posición dentro de la sociedad o ser imagen de un rol determinado proporciona la madurez psicológica necesaria, o inclusive pensar que con el dolor emocional se la forja y creer que las ilusiones cuando fuimos niños son el camino frente a la primitiva accionar del adulto, dejando de lado las importancia de las vivencias (Livieres y Seifart, 2009; Zacarés y Serra, 1996)

También es preciso indicar que tanto la madurez emocional y efectiva son parte de la madurez psicológica pues permitirá su independencia de los demás y mejora la adaptación al entorno (Rossito, 2015)

Entonces se puede afirmar que la madurez psicológica va más allá de simples consecuciones: tener cargos profesionales, ser padre o madre, tener una determinada edad, o ser el mejor en alguna disciplina, etc.; es más bien tener los pies sobre la tierra, por así decirlo, y tener claro tus responsabilidades como sentido empático y ser abierto para aprender de las experiencias o interrelaciones positivas (consejos).

### **1.3.3. Madurez psicológica en adolescentes.**

En cuanto a adolescencia, Domínguez (2008), indica que es un periodo de pubertad por la cual la describe con los cambios que lo preparan para la fecundación que conllevaría a los roles que tendrá que atender frente a la sociedad cada vez más exigente, y es por tanto el punto de inicio.

Si se habla de edades fijas Erikson (1992) cataloga la adolescencia entre doce a diecinueve años de edad. Puesto que pasa de la fijación de permutas orgánicas a interacción con sus pares que guardan coincidencia y poder tener la emancipación legal que es un ambiente borroso a la consecución de su identidad (Awuapara y Valdivieso, 2013; Gaete, 2015; Monzón, 2014) en un marco de aprobación de su forma de ser y su sello modulador de conductas presente en su personalidad (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009)

Es así también el nivel biológico es parte de la madurez psicológica, pero además se engrana en diferentes aspectos como el auto concepto vinculado con su percepción corporal, emocional e intelectual, pues el chico(a) es crítico de sí mismo y busca valoraciones de su entorno en afán de precisar su autoestima para así establecer, también, su identidad saludable que en consecuencia coincidirá con la madurez psicológica y entonces en medida de que se sienta íntegro psicológicamente podrá trazarse metas (Ortuño, 2014; Singh, 2013; Knobel, 1964).

Dichas metas subyacen a enfrentarse al nivel social, donde tendrá la posición futura de desligarse del hogar y tomar decisiones como esposo, hijo, empleado, gerente, amigo o padre, etc. así como poder mantenerse por sí misma(o) o a los que dependen de él o ella (Gaete 2015, Goñi y Fernández, 2007).

#### **1.3.4. Características del adolescente maduro psicológicamente.**

Los adolescentes maduros psicológicamente son aquellos que puedan responsabilizarse de sus decisiones y tareas viendo sus necesidades y asumiendo respeto ante los demás (Morales et al., 2012). Fruto también del desarrollo moral, desde la cognición de hacer lo correcto en nivel individual, en intereses de otros implicados o respeto de reglas de la sociedad (Barra, 1987; Rossito, 2015).

Steinberg y Steinberg (1994, citado por Vargas y Becerra, 2002) que de alguna manera el adolescente maduro advertirá sentimientos de los demás, actúa con prudencia, resuelve dificultades, no abandona sus ideas en un marco equidad y acepta faltas, si fuera el caso, para poder corregirlas, toma decisiones sin presiones y con propia convicción y tiene buen manejo de las emociones Vera (2016) que los orientara como un ser seguro con buena forma de comunicarse y siempre aprendiendo de sus errores por tanto predispuesto a tomar decisiones cada vez más certeras en favor común.

(Morales et al., 2012) en otras palabras tiene: “Una combinación de desarrollo de habilidades blandas y servicio para el beneficio de los demás. Todos los elementos de su vida, los encuentros, actividades y experiencias que tiene ofrecen oportunidades para desarrollar la madurez psicológica” (p.11).

Por otro lado la influencia de los padres y/o familia, es fundamental, y aunque se ha visto en aprietos de relación llegada la adolescencia en realidad enmascara la búsqueda de soberanía y avance socioemocional del chico (a), por esto los progenitores principalmente, deben estar dando apoyo afectivo, considerando que los conflictos son parte del avance y teniendo estrategias para

delimitar conductas de riesgo para poder exhortarlos a la consecución de un saludable albedrío, es decir un adolescente maduro está determinado por la educación emocional que haya recibido y/o el apoyo de sus amistades, familiares o profesores. (Oliva, 2006; Zapata, 2013).

### **1.3.5. Conductas de riesgo frente a la madurez psicológica del adolescente.**

Es un hecho de que los adolescentes al estar zambullidos en esta una nueva etapa, pueden presentar pensamientos confusos que emanan de verse con un cuerpo distinto o que ha cambiado, el cual tendrá que aprender a manejar, en si su manera de ver su entorno cambia y esto acarrea que sus ideas fantásticas sean arrebatadas por la realidad además mostrarse indecisos por casi todo, pudiendo verse envueltos en peleas con sus padre u otros, usando malas palabras o la agresividad y manipulaciones, aunque esto sea parte de dicha etapa el mal manejo de ello puede significar un riesgo para permitir la madurez psicológica (Martínez, 2011; Rossito, 2015).

Así mismo es cada vez más absorbente el uso de aparatos tecnológicos podría deshumanizarlos o inhibir su desarrollo emocional, su forma de pensar y juicio idóneo (Paulan, 2002) por ejemplo en el uso del internet son propensos a interiorizar conductas que distan de la realidad o presentar conductas de alarma (Lata & Srivastava, 2016).

Casas y Ceñal (2005) indican que los adolescentes sexualmente maduros se sienten como adultos e incluso pueden pensar que son unos “dioses” que nada puede dañarlos y que lo saben todo, pero esto puede exportarlos hacia a consumir alcohol etílico, estupefaciente y tener relaciones sexuales sin precauciones.



Lo que sin duda cumplen un papel fundamental son los padres, pese a ellos los papás de hoy, en muchos casos, practican su rol de manera inadecuada al ejercen presión manipulativa, conductas inadecuadas como borracheras, violencia intrafamiliar, etc. sobre los hijos generando dificultades emocionales (Lorence, Jiménez y Sánchez, 2009) que inciden en la buena relación con los demás seres que los rodean e inclusive con el buen trato que ellos mismos se proporcionen (Gargurevich, Soenens & Matos, 2016).

Como se observa si el adolescente no presenta madurez psicológica es debido al déficit a comprensión, tolerancia y consejos adecuado de su entorno o padres e inclusive por modelos inadecuados en la familia o la sociedad que de hecho puede llevarlo a muchos conflictos.

#### **1.3.6. Fundamentación teórica de madurez psicológica.**

El desarrollo del cuestionario de madurez psicológico está basado en la teoría de Greenberger y Sorensen (1973) quienes al realizar una revisión de la literatura previa relacionada al tema, forjan en un enfoque Multidimensional biológico, social e interpersonal; según (Morales et. al ,2012) se basaron “en las teorías de autores como Allport, Freud, Erikson y Maslow, quienes de forma directa o indirecta se habían referido a la madurez desde diferentes perspectivas” (p. 11). Allport (1950, citado por Cloninger, 2003) daba señales de persona madura a aquella que sin importar las circunstancias daba lo mejor de sí, en aspectos de buen manejo emocional, aprobación de su persona, en búsqueda de apoyo, responsabilidad y buen trato a los demás y búsqueda de solución de problemas.

Por su parte Erikson, (1992) en su teoría manifiesta que la madurez psicológica es haber alcanzado una realización plena, en todos los ámbitos como biológicos, psicológicos y sociales, según el Enfoque que plantea Maslow (1983, citado por Morales et al, 2012) encontrando a la madurez como una tendencia del ser humano que lo conduce hacia el crecimiento, la salud y el ajuste, satisfaciendo sus necesidades básicas logrando la autorrealización y Freud (1985) con el psicoanálisis más centrado en el desarrollo psicosexual tan importantes en el desarrollo de identidad.

Es así que esta revisión les permitió crear el modelo multidimensional sobre la madures psicosocial, Greenberger, et. al (1975) creando el Psychosocial Maturity Inventory (PSMI), el cual fue uno de los más utilizados en su época. Formulando tres sub tipos adecuación individual, adecuación interpersonal y adecuación social. La adecuación individual se refiere a la capacidad del individuo para funcionar independientemente, controlando su propia vida y reduciendo su dependencia de los demás. La adecuación interpersonal se refiere a la habilidad del individuo para comunicarse e interactuar positivamente con los demás. La adecuación social se refiere a la capacidad del individuo para contribuir al bienestar de la sociedad.

Según Morales et al. (2012) la mayoría de los estudios utilizan solamente las tres sub escalas de adecuación individual, las cuales son orientación al trabajo, autonomía e identidad, ya que estas se centran en la evaluación del nivel de responsabilidad y de autonomía de los adolescentes.

Cabe resaltar que los enunciados de los ítems propuestos por (Greenberger, et al, 1975) son bastantes largos y abstractos. Por este motivo es que Morales et al. (2012) tomaron la decisión de desarrollar un nuevo instrumento que fuera fácil de comprender y

que fuera lo suficientemente corto para para su aplicación individual y colectivamente, destacando también que este se desarrolló en el idioma español. Es así que Morales et al. (2012) desarrollan el cuestionario de madurez psicológica, con la finalidad de evaluar la capacidad de los adolescentes para la toma de decisiones responsables, considerando las consecuencias de sus propios actos.

Después de la elaboración de este cuestionario se realizaron diferentes investigaciones Gómez (2005) por ejemplo ratifica “que cuando los distintos autores hablan de madurez psicológica se están refiriendo fundamentalmente a las capacidades cognitivas” (p.306).

Inclusive Rossito (2015) quien trabajó con dicho instrumento indica que está más relacionado con los procesos cognitivos usando como punto de referencia las etapas de Piagetianas, específicamente en la última, la cual considerar como operadores en el adolescente la abstracción y la lógica formal es decir el muchacho(a) pone a prueba todo y sabe que existe consecuencias por un acto previo o que es lo mismo razona.

Pues para lograr la madurez psicológica se establece hitos cognitivos considerando nuestros intereses, sentimientos y valores, es decir al auto percibirse y saber quiénes somos, también al de pensar en las decisiones que podamos tomar ósea actuar y lo que significa tomar las riendas de nuestros eventos (Apter, 2004; Manukyan, Golovey & Strizhitskaya, 2015). Podemos desprender, que madurez psicológica, es eminentemente cognitiva-conductual por supuestos presentes en sus niveles (Individual, interpersonal y social) esencialmente en el individual pues requiere de habilidades cognitivas y de acción para poder lidiar con la independencia, el

poder controlar nuestra vida y buscar la forma de ser independiente de nuestra familia (Morales et al. 2012)

### **1.3.7. Especificaciones conceptuales de madurez psicológica**

Morales et al. (2012) definen a la madurez psicológica en adolescentes como: “La capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12).

Mediante “La orientación al trabajo (OT) la cual puede ser entendida como la predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria, también con autonomía (AU) que hace alusión a la independencia responsable en relación con sus amistades, familiares u otras persona, concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo y finalmente identidad (ID) que no es más que el conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo, (p.12).

Se puede decir entonces que en el caso de adolescentes, el área de orientación al trabajo está enfocada a asumir obligaciones y responsabilidades en las diferentes tareas: como estudiante, hijo y/o trabajador, así mismo relacionado con el área de autonomía el adolescente podrá tomar decisiones responsables independientemente de sus compañeros, amigos o padres sin permitir que ejerzan un excesivo control sobre sus decisiones y cuanto al área de identidad es cuando se tiene una imagen

consolidada de sí mismo, el cual le va permitir aceptarse tal y como es brindándole seguridad y estabilidad emocional.

Por último se propuso dos elementos para la mostrar la deseabilidad social (DS) que es la tendencia a responder ofreciendo una imagen positiva de uno mismo y dos más en aquiescencia (AQ) que es la tendencia a responder mostrando acuerdos con el contenido de la pregunta independientemente de la dirección del enunciado (Morales et al. 2012).

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Qué evidencias de validez existe del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa?

#### **1.5 Justificación del estudio**

Teniendo conocimiento de la importancia que brinda la madurez psicológica para el desarrollo humano y, siendo conscientes del problema que los adolescentes atraviesan, se busca con esta investigación, en primer lugar, determinar las evidencias de validez del cuestionario de madurez psicológica y, en este caso, en adolescentes del distrito de Agallpampa, por tanto, se acceda, a comprobar si el cuestionario de Madurez Psicológica, presenta adecuadas evidencias de valides, corroborando los resultados obtenidos con el constructo teórico del instrumento. Además se generará un antecedente en el distrito y otras localidades contiguas o de similar cultura para futuros estudios. Así mismo, servirá como aporte al campo de la investigación en el departamento de La Libertad, específicamente en la sierra liberteña, permitiendo así poder contribuir a nuevas investigaciones en relación a la madurez psicológica en adolescentes.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General:**

Determinar las evidencias de validez del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna por medio el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa
- Estimar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación:

Según Montero y León (2007), la investigación es instrumental, por lo que está dirigido el desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas y las evidencias de validez de los mismos.

### 2.2 Variables, operacionalización.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Madurez Psicológica	Morales et al. (2012) es: "La capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos" (p. 12).	Se adjudica la definición de medida en función a las puntuaciones logradas en el Cuestionario de Madurez psicológica de (Morales et al. ,2012)	Orientación al trabajo [OT] Ítems:2, 6, 10, 14, 18, 21 y 24	Escala de Ordinal
			Autonomía [AU] Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
			Identidad [ID] Ítems: 4,8, 12, 16, 20 , 23 y 26	

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1. Población:**

De acuerdo al reporte del Ministerio de Educación (2017) la población objetivo estuvo conformada por siete Instituciones Educativas de administración pública, en el distrito de Agallpampa perteneciente a la provincia de Otuzco, cuya suma son 660 adolescentes, constituida tanto por varones como mujeres en edades que varían entre 13 y 17 años de edad, que cursan el segundo y quinto de año de educación secundaria. Debido a ello la población accesible estuvo constituida por cuatro instituciones educativas. Siendo las más representativas del distrito y por la mayor accesibilidad y facilidad que se brindó para la aplicación del instrumento (Arias, 2006).

### **2.3.2. Muestra**

Se realizó el uso de una muestra no probabilística de tipo intencional, ya que son escogidos en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador (Arias, 2006; Ventura–León, 2017a). Es así que de acuerdo a las consideraciones de MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999, citados por Lloret, Ferrer, Hernández y Tomás, 2014) indican que los ítems incumben en la muestra debido a las comunalidades. Es por ello que Lloret, et al. (2014) indican que los ítems deben fluctuar entre .40 y .70 en tres o cuatro ítems por elemento, estableciendo una condición moderada, por tanto acepta un mínimo de 200 casos, criterios que este instrumento cumple (Vera, 2016), así mismo se tuvo en cuenta que los adolescentes pertenezcan a instituciones educativas públicas que se constituye como población accesible (Ventura–León, 2017a) en edades de 13 a 17 años, de ambos sexos, constituyéndose la muestra con un total de 324 participantes, aceptable en adecuación muestral, de los grados de estudios secundarios (segundo, tercero, cuarto y quinto).



### **2.3.3. Criterios de inclusión:**

Se incluyó a Instituciones educativas públicas que posean alumnos en edades entre 13 y 17 años del distrito de Agallpampa, los cuales puedan decidir participar libremente y estar informados sobre el motivo de dicha investigación.

### **2.3.4. Criterios de exclusión:**

Se excluyó a alumnos que no deseaban participar de la investigación y a los alumnos que presentaban algún impedimento físico.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

La técnica utilizada fue la psicométrica y el instrumento es el cuestionario de madurez psicológica Morales et al (2012), utilizando la versión adaptada de Vera (2016) la cual está constituida por 26 ítems, constituidos en 3 escalas que son Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, aplicable a adolescentes entre 14 y 17 años de edad, en un lapso aproximado de diez minutos de manera individualizada o colectiva, con una escala de respuesta de tipo Likert con cinco alternativas, completamente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, bastante de acuerdo y completamente de acuerdo. Para el desarrollo del instrumento se requiere solo del protocolo del instrumento y de bolígrafo.

Vera (2016) exhibe validez de contenido fue resultado de nueve expertos, V de Aiken, obteniendo en claridad 13 ítems altamente significativos y 11 significativos; en relevancia del elemento 19 ítems altamente significativos y siete significativos en cuanto a coherencia de los ítems dieron alta relación entre los ítems con 11 altamente

significativos y 15 significativos lo cual es muestra de claridad, relevancias y coherencia de los ítems. Así mismo en validez de constructo mediante análisis ítem-test corregido se esclareció las dimensiones, Orientación al trabajo con correlaciones directas (390 - 748) y muy significativas los ítems 2, 6, 10, 14, 18, 21 y 26 y con niveles de discriminación sólo “buena” para el ítem 2 y muy buenas para el resto, Autonomía con correlaciones entre .403 a .505 muy significativas y con nivel de discriminación muy bueno los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Identidad con correlaciones entre .361 y .702 muy significativas resultan con nivel de discriminación únicamente el ítem 23 con “bueno” y el resto muy bueno. En este mismo orden el análisis factorial confirmatorio indica que las cargas factoriales de la prueba concuerdan en gran parte al modelo teórico original, es decir algunos de los ítems saturan en diferentes factores del propuesto por los autores sin embargo la varianza acumulada es de 53.5 %, siendo para OT 37.3 %, AU 10.4 % e ID 5.7%, de igual manera en validez congruente con bienestar psicológico presentan correlaciones que varían entre .457 y .664. Finalmente en fiabilidad por estabilidad muestra correlaciones entre .831 y .923 altamente significativas además en consistencia interna en la general .91 y en las sub escalas van OT/.82, AU/.73 e ID/.82 muy significativas. Como se observa esta prueba peruana, presentan buenos valores psicométricos, por la viabilidad mostrada, la prueba de Vera (2016) proporciona datos más concisos en validez y confiabilidad por tal motivo se trabajó con el mencionado instrumento en razón de buscar el desarrollo de la prueba.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos, en primer lugar se hizo una verificación de los instrumentos, previamente aplicados, con el fin de descartar aquellos en los que se hayan omitido respuestas o inclusive exista doble respuesta en el ítem, en todo caso borrón o tachadura, también se identificó si contaba con todos los datos correctamente llenados (edad, Género, institución al que pertenece y grado de estudio). Luego de ello, con el apoyo del

programa informático Microsoft office Excel 2013 se procedió a vaciar los datos en representación numérica que posteriormente se sometió al análisis con el paquete estadístico SPSS Statistics versión 23 y SPSS Amos versión 23, teniendo en cuenta para ello la estadística descriptiva que permitió ordenar los datos en términos de medidas de tendencia centrales (media, desviación estándar, curtosis y asimetría).

Seguidamente se empleó la estadística inferencial para evidenciar fuente de validez del instrumento (Ventura-León, 2016) mediante análisis factorial confirmatorio (SPSS 23.0 y extensión Amos), además se estableció la consistencia interna por medio del coeficiente de Omega.

## **2.6 Aspectos éticos**

En primer lugar se extendió la carta de presentación, expedida por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, a las instituciones que presenten las condiciones que exige esta investigación. Con dicha carta, cargo, se ingresó a las aulas donde se explicaron los objetivos de la investigación, la confidencialidad que esta acarrea, indicando que su nombre no sería revelado, la individualidad y respeto mutuo para desarrollar el instrumento. Seguidamente se aplicó la prueba con aquellos que aceptaron libremente participar en la investigación, asentimiento informado, luego de ello en reconocimiento de la aplicación sin vulnerar la libertad de elegir el tutor o docente presente en el momento de la aplicación del instrumento, se procedió a firmar la carta de testigo (ver Anexo 2) en certificación de la participación voluntaria de sus alumnos y por la ausencia de irregularidades.

Para lo ello se tomó en cuenta los siguientes artículos citados en el Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano (2013):

- Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante (p.20)
- Art. 83.- El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación o para quien se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad supone constante vigilancia, señalada cuando el investigador está en posición de prestigio sobre el participante, como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que esté en una relación interpersonal con el investigador (p.21).

### III. RESULTADOS.

En la tabla 1, se evidencian las correlaciones policóricas entre los ítems, los elementos que pertenecen a orientación al trabajo 6, 18, 21 y 24 correlacionan por arriba de .20 a diferencia de los otros ítems 2, 10, 14 que están por debajo del mismo. También en autonomía los ítems 19, 22 y 25 correlacionan por encima de .25 en contraste de los ítems 3, 7, 11 y 15 que correlación muy por debajo de .10 y en identidad los ítems 4, 12, 16, 20 y 26 correlaciona mayor o igual a .20 y los demás 8 y 23 inferiores a .15.

Tabla 1.

*Matriz de correlación del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa.*

	2	3	4	6	7	8	10	11	12	14	15	16	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
3	,15	1.0																				
4	-.04	.06	1.0																			
6	.02	.02	,16	1.0																		
7	,23	.10	.04	.04	1.0																	
8	.09	,18	.06	,27	,12	1.0																
10	-.15	-.06	,19	.01	.01	-.15	1.0															
11	,12	,24	-.01	-.11	,23	,12	-.12	1.0														
12	.07	.05	,20	,18	,12	,13	.04	.00	1.0													
14	-.15	-.06	-.02	-.02	.02	-.21	,23	-.01	.09	1.0												
15	-.05	.09	-.06	.00	,26	,13	.06	,18	-.09	-.05	1.0											
16	,16	,23	,23	.08	,28	.10	-.02	,13	,24	-.10	.09	1.0										
18	,12	.09	,37	,29	,17	,17	.02	.07	,34	-.05	-.02	,21	1.0									
19	.09	.02	,34	.05	.06	-.02	,23	-.02	,19	.08	-.02	,14	,24	1.0								
20	-.04	.02	,25	,23	-.01	,18	0.0	-.10	,20	-.06	.00	,21	,27	,13	1.0							
21	,13	.00	,29	,36	.09	,19	-.05	-.04	,23	-.13	.01	,23	,37	,22	,31	1.0						
22	-.02	-.01	,29	,18	.09	.06	,17	.00	,18	-.03	.06	,12	,26	,31	,19	,29	1.0					
23	,26	,11	-.18	-.04	.04	.06	-.17	.07	,12	-.02	,12	-.02	-.10	-.05	-.07	0.0	-.10	1.0				
24	,17	,11	,27	,20	,21	,15	-.05	-.01	,18	-.11	.01	,27	,24	,18	0.0	,29	-.02	,12	1.0			
25	-.01	-.07	,28	,16	.11	.04	,24	.02	,14	-.04	.06	.09	,23	,29	,21	,27	,49	-.02	,15	1.0		
26	,15	.02	,28	,14	.02	.05	.09	-.04	,28	.05	-.07	,20	,27	,28	,25	,28	,29	.08	,19	,30	1.0	

En la tabla 2, se muestran los valores en asimetría que van desde -2.07 hasta .27, así mismo en curtosis varían entre -1.306 hasta 5.184, la media se ubica entre 2.83 a 4.56 y la desviación estándar entre .74 a 1.39.

Tabla 2

*Asimetría y curtosis del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa.*

Ítem	Asimetría	Curtosis	Media	D.E.
Orientación al trabajo				
2	.272	-.954	3.06	1.057
6	-1.307	1.843	4.22	.913
10	-.338	-1.115	3.16	1.323
14	-.211	-1.082	2.94	1.263
18	-1.383	1.885	4.18	.961
21	-1.427	2.368	4.33	.822
24	-.876	-.272	3.91	1.211
Autonomía				
3	-1.355	1.140	4.32	.958
7	-.305	-.781	3.50	1.168
11	-.046	-1.306	3.15	1.396
15	-.142	-.997	3.43	1.180
19	-.654	-.636	3.59	1.294
22	-1.619	3.177	4.31	.862
25	-1.856	4.989	4.39	.781
Identidad				
4	-1.772	3.254	4.29	.956
8	-.702	-.450	3.94	1.079
12	-1.529	2.739	4.29	.875
16	-1.231	.542	4.10	1.185
20	-2.017	4.866	4.49	.804
23	.229	-.918	2.83	1.249
26	-2.078	5.184	4.56	.747

Nota: D.E., Desviación estándar

En la tabla 3, se puede apreciar las saturaciones del análisis factorial confirmatorio de cada ítem según su factor, en el área Orientación al trabajo los ítems 2, 10 y 14 saturan muy por debajo de lo esperado (.30); en Autonomía los ítems 3, 7, 11 y 15 también saturan muy por debajo de lo esperado y en Identidad los ítems 8 y 23 también saturan muy bajo (ver imagen de cargas factoriales de análisis factorial confirmatorio en anexo 3).

Tabla 3

*Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica, con 21 ítems, en adolescentes del distrito de Agallpampa.*

Ítem	Orientación al trabajo	Autonomía	Identidad
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	.18		
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	.34		
10. Pocas veces dejo mis tareas para más tarde.	.01		
14. En muy pocas ocasiones me retraso al cumplir con mis tareas.	.04		
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	.60		
21. Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	.63		
24. Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.	.37		
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.		.05	
7. A veces pienso que mis decisiones son incorrectas, en especial cuando mis amigos no están de acuerdo con ellas.		.14	
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.		.00	
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.		.01	
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos		.54	
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.		.52	
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.		.52	
4. Se perfectamente que cosas me interesan.			.56
8. Muchas veces me comporto como lo hacen mis compañeros y/o amigos.			.18
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.			.41
16. Siento que mi vida está vacía			.32
20. Me conozco bastante bien.			.39
23. Nadie sabe cómo soy realmente.			.06
26. Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.			.41

En la tabla 4, se manifiesta los índices de ajustes del modelo estimado al modelo teórico de cuestionario en adolescentes de Agallpamapa, ubicando el radio de verosimilitud en 3.13, raíz de residuo cuadrático .11, el índice de bondad de ajuste .84, índice normado de ajuste .46 y el índice normado de ajuste parsimonioso .41.

Tabla 4

*Índice de ajuste, con tres factores y 21 ítems, del modelo estimado al modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de Agallpampa.*

Índice de ajuste y criterio	AFC
AJUSTE ABSOLUTO	
Chi cuadrada	563.069
Grados de libertad (gl)	180.000
Radio de verosimilitud (Chi cuadrada/ gl)	3.13
Raíz de residuo cuadrático (RMR)	.111
Raíz cuadrada media del error de aproximación (RMSEA)	.079
Índice de bondad de ajuste(GFI)	.84
AJUSTE COMPARATIVO	
Índice de ajuste comparativo (CFI)	.55
Índice relativo de ajuste (RFI)	.39
Índice normado de ajuste (NFI)	.46
AJUSTE PARSIMONIO	
Índice de bondad de ajuste parsimonioso(PGFI)	.67
Índice normado de ajuste parsimonioso (PNFI)	.41



En la tabla 5 se especifican los índices de modificación del modelo teórico de tres factores del cuestionario de madurez psicológica donde se evidencian los errores en Orientación al trabajo dadas por e1, e3 y e4; en Autonomía e8, e9, e10 y e11 y en Identidad e20 y e16 los cuales manifiestan mayores correlaciones, dichos errores están asociados a los ítems de 2, 10 y 14 pertenecientes a Orientación al trabajo también 3, 7, 11 y 15 de Autonomía asimismo 8 y 23 de Identidad, respectivamente, los cuales satura por debajo de .30 en el análisis factorial confirmatorio con 21 ítems.

Tabla 5

*Índices de modificación del modelo teórico de 3 factores con 21 ítems*

Orientación al trabajo			Autonomía			Identidad		
Error	Variable exógena	índice de modificación	Error	Variable exógena	índice de modificación	Error	Variable exógena	índice de modificación
e1	e21	8.729	e8	e9	4.696	e16	e19	6.726
e1	e16	28.094	e8	e10	18.939	e16	e21	11.506
e1	e14	5.139	e8	e14	8.058	e20	e21	10.138
e1	e10	4.91	e8	e18	16.802	e20	OT	7.06
e1	e9	15.242	e8	e20	4.896	e20	ID	4.288
e1	e8	8.666	e9	e10	17.075			
e1	e7	24.343	e9	e11	20.243			
e1	e4	5.168	e9	e18	23.923			
e1	e3	8.049	e9	OT	8.991			
e3	AU	16.355	e10	e11	9.039			
e3	OT	13.182	e10	e18	5.881			
e3	e21	7.103	e11	e16	4.029			
e3	e20	10.781	e11	e20	5.634			
e3	e16	11.735						
e3	e14	4.77						
e3	e12	9.072						
e3	e10	5.517						
e3	e6	7.83						
e3	e4	16.678						
e4	e20	14.792						
e4	e19	7.607						

Nota: AU, Autonomía; OT, Orientación al trabajo; ID, Identidad.

En la tabla 6 se muestran las cargas factoriales reducido a 12 ítems , dichos ítems son las cargas factoriales superiores .30 del modelo de 21 ítem y los cuales no están incluidos en índice de modificación a diferencia de los ítems eliminados en orientación al trabajo 2, 10 y 14 en autonomía ítems 3,7,11 y 15 y en Identidad 8 y 23 (Ver imagen de cargas factoriales de 12 ítems superiores a .30 de análisis factorial confirmatorio en anexo 4)

Tabla 6

*Cargas factoriales del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa reducido a 12 ítems con cargas superiores a .30*

Ítem	Orientación al trabajo	Autonomía	Identidad
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	.33		
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	.60		
21. Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	.62		
24. Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.	.35		
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos		.55	
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.		.52	
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.		.54	
4. Se perfectamente que cosas me interesan.			.59
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.			.42
16. Siento que mi vida está vacía			.30
20. Me conozco bastante bien.			.40
26. Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.			.42

En la tabla 7, se muestran los índices de ajuste del mencionado cuestionario contando con la reducción a 12 ítems, con radio de verosimilitud 2.3, raíz de residuo cuadrático .053, índice de bondad de ajuste .97, índice normado de ajuste .90 y el índice normado de ajuste parsimonioso .70 en adolescentes del distrito de Agallpampa.

Tabla 7

*Índice de ajuste, con tres factores y reducción a 12 ítems, del modelo estimado al modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de Agallpampa.*

Índice de ajuste y criterio	AFC
AJUSTE ABSOLUTO	
Chi cuadrada	118.629
Grados de libertad (gl)	51.000
Radio de verosimilitud (Chi cuadrada / gl)	2.33
Raíz de residuo cuadrático (RMR)	.053
Raíz cuadrada media del error de aproximación (RMSEA)	.064
Índice de bondad de ajuste(GFI)	.97
AJUSTE COMPARATIVO	
Índice comparativo de ajuste (CFI)	.94
Índice relativo de ajuste (RFI)	.88
Índice normado de ajuste (NFI)	.90
AJUSTE PARSIOMONIOSO	
Índice de bondad de ajuste parsimonioso(PGFI)	.63
Índice normado de ajuste parsimonioso (PNFI)	.70

En la tabla 8, se especifica los índices de consistencia interna, mediante coeficiente Omega, en adolescentes de Agallpama, a nivel general o según lo teórico, 21 ítems, los cuales varían entre .50 a .63. En este mismo orden también se muestran resultados del modelo propuesto con 12 ítems que varían entre .72 a .77.

Tabla 8

*Índices de consistencia interna del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa*

Cuestionarios	Omega	N ítems
<b>Modelo teórico (21 ítems)</b>		
Orientación al trabajo	.50	7
Autonomía	.62	7
Identidad	.63	7
<b>Modelo propuesto (12 ítems)</b>		
Orientación al trabajo	.75	4
Autonomía	.77	3
Identidad	.72	5

#### IV. DISCUSIÓN

Esta investigación se planteó con el objetivo de conocer las evidencias de validez del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa, para ello se realizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, además se trabajó la consistencia interna mediante el coeficiente Omega para ver la firme fiabilidad según Timmerman (2005 citado en Ventura-León y Caycho-Rodriguez, 2017), por otro lado, es preciso señalar que se usó el instrumento adaptado en el año 2016 por Vera. Aceptando que tanto la teoría como las evidencias hacen posible la interpretación del constructo (Ventura-León, 2017b).

En detalle la validez, se realizó con el análisis factorial confirmatorio mediante el método de mínimos cuadrados no ponderado; evidenciándose cargas muy inferiores a .30 específicamente en los elementos 2, 10, 14, 3, 7, 11, 15, 8 y 23 y en consecuencia, no se configuran con sus respectivos factores, más aún los índices de ajustes fueron inadecuados: radio de verosimilitud en 3.13, raíz de residuo cuadrático .11, raíz cuadrada media del error de aproximación .079, índice de bondad de ajuste .84, índice de ajuste comparativo .55, índice comparativo normado de ajuste .46 e índice normado de ajuste parsimonioso .41. (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010, citado en Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Ante las bajas cargas factoriales en dichos elementos, se procedió a verificar el índice de modificación con el fin de reestructurar el modelo, a partir de errores que los ítems guardaban (Herrero, 2010). Por lo que se procedió a eliminar los ítems 2, 10, 14, 3, 7, 11, 15, 8 y 23.

Teniendo claro que la prueba queda estructura con 12 ítems, en referencia los ítems 6, 18, 21 y 24 quedaron constituidos en orientación al trabajo, de igual manera los ítems 19, 22, y 25 en autonomía y los ítems 4, 12, 16, 20 y 26 en identidad se procedió a repetir el análisis factorial confirmatorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados, pues según Morata-Ramírez, Holgada-Tello, Barbero-García y Méndez (2015) indica que “el método mínimos

cuadrados no ponderados es el más idóneo ante escalas tipo Likert la cual plantean muchas dificultades de tipo de normalidad” (p.80) y cuyo resultados se obtuvieron cargas factoriales a partir de .30 aunque en su mayoría superiores a .40 siendo apto (Bandalos & Finney, 2010, citado por Lloret, et al. 2014) en este mismo orden los índices de ajuste fueron mucho más puntuales, el radio de verosimilitud se estableció en .2, la raíz de residuo cuadrático en .05, raíz cuadrada media del error de aproximación .064, índice de bondad de ajuste .97, índice de ajuste comparativo .94, índice comparativo normado de ajuste .90 y el índice normado de ajuste parsimonioso .70, considerados apropiados para estructurar el modelo en los adolescentes de Agallpampa (Batista-Foguet, Conders y Jordi, 2004).

Según los resultados se comparten semejanzas, principalmente, con los encontrados por Aguinaga (2017) y Guzmán (2017) puesto que en orientación al trabajo se mantienen los ítems 6 “antes de mirar televisión acabo mis deberes”, 18 “generalmente acabo lo que empiezo”, 21 “aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible”, además de conservar el ítem 24 “suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ella”. De igual manera en autonomía los ítems que se establecen es el 19 “No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos”, 22 “considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones” y 25 “debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores”. Y en identidad principalmente se coincide con los ítems 4 “sé perfectamente que cosas me interesan”, 20 “Me conozco bastante bien” y 26 “Me siento capaz de hacer bien muchas cosas” sin embargo también se comparte el ítem 12 “me siento aceptado y valorado por los demás” en (Guzmán, 2017) de la misma manera se suma el ítem 16 “siento que mi vida está vacía”.

Por otro lado, trabajos en la costa realizados por Vera (2016), Benites (2016), Pérez (2016) y Arana (2014) muestran en orientación al trabajo la mayoría de ítems conservados, en esta investigación; sin embargo, en autonomía los elementos conservados fueron eliminados y en identidad ocurre lo mismo que con la primera área mencionada.

Por lo que se puede fundamentar que los trabajos hechos en la sierra y en la costa son análogos en orientación al trabajo debido, principalmente a que los adolescentes estarían orientados a terminar tareas antes de empezar otras dando lo mejor posible e, inclusive, realizarían varias actividades pues ellos se destacan por el amor al saber, es decir someterse a variedad de tareas y aunque la falta de dinero para estudiar educación superior subsista en ellos buscan trabajar en sus tiempos libres ayudando a sus padres y haciendo tareas académicas u otras.

Sin embargo, tendrían dificultades para cumplir con actividades que requieren mucho tiempo y que los expulsan a postergar faenas a causa de ser distraídos y desordenados (Díaz, 2015), que un reflejo de la moderada capacidad para el manejo de estrés y adaptabilidad ante ellas (Aliño, López y Navarro, 2016; Fernández, 2015)

Así mismo en autonomía, los individuos de la serranía buscarían hacer cosas diferentes a los demás y sobretodo responsabilizarse por sus errores y decisiones debido a ser muy cautelosos o actuar con prudencia ante las mismas, pero se mostrarían confusos ante percepciones de sus amistades pues a veces dejan que otros resuelvan por ellos (Díaz, 2015). Esto último se ve en la alta tasa de embarazos por esquemas erróneos (Andina, 2014); algo muy contrario a la parte costeña que no buscan enfrentar y hacerse cargo de sus faltas aunque toman decisiones independientemente de las opiniones de sus amistades sin reprocharse nada (Fernández, 2015).

En identidad, en ambas regiones, ellos reconocerían algunas de sus fortalezas y presencia de apoyo para conseguir lo que les importa, aunque se desorientarían al ver que otro compañero tiene habilidades o características similares e, inclusive, mostrarse en desventaja frente a no explotar otras destrezas debido a ser temperamentales, desconfiado. De la misma manera admiran principalmente a sus padres y amistades o compañeros, sus metas son seguir estudiando e intentan estar motivados en lograr sus objetivos (Díaz, 2015) en otras palabras en esta área se demuestra como un proceso unánime

que se encuentra en transición a la vida adulta lo que supone ganancias progresivas y lentas en estructurarla (Aliño, et al., 2006).

Por otro lado se obtuvo la consistencia interna mediante el coeficiente Omega en dos apartados, a nivel de 21 ítems y con el modelo propuesto 12 ítems. Para el primero fluctuaron entre .50 a .63 subsecuentemente, en el modelo de 12 ítems varió entre .72 y .75 y según Campo-Arias y Oviedo (2008) indican: “Valores inferiores a 0,70 indican una pobre correlación de ítems y aquellos por encima de 0,90 son duplicación de ítems, es decir, que por los menos miden exactamente el mismo aspecto de un constructo y uno de ellos debe eliminarse” (p. 834).

Conociendo el rango de valor (.72 a .75) del cuestionario dada por la población adolescente en permanencia, se ve reflejada con los trabajos de Guzmán (2016) al estar acaparado entre .70 y .79; así mismo muy cerca está la investigación de Aguinaga (2016) entre .61 y 70 y, por lo general, las realizadas en la costa son muy muy similares variando entre .41 hasta .84 con el coeficiente Crombach. Un caso excepcional es de Vera (2016) por la gran cantidad de muestra sus coeficientes son entre .82 a .91. Por ello se podría aseverar que la consistencia interna de esta prueba constituida en valores que van desde más .61 hasta menos .91.

Según Hernández et al. (2010), en relación a “la interpretación de distintos coeficientes cabe señalar que no hay una regla que indique: a partir de este valor no hay fiabilidad del instrumento el investigador calcula su valor, lo reporta y somete a escrutinio de los usuarios” (p. 302)

Luego de presentar los valores respaldados por estándares y de contrastar con los trabajos previos se puede indicar que este instrumento, con la reestructuración y eliminación de ítems, presenta suficientes evidencias de validez en términos de estructura y consistencia interna en los adolescentes del distrito de Agallpama.



## V.CONCLUSIÓN

- Se logró determinar las evidencias de validez del cuestionario madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa.
- Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando índices aceptables Radio de verosimilitud 2.3, Raíz de residuo cuadrático .05, Raíz cuadrada media del error de aproximación .064, índice de bondad de ajuste .97, Índice comparativo de ajuste .94, índice normado de ajuste .90 e índice de ajuste parasimonioso .70.
- Se estimó la confiabilidad mediante el método consistencia interna basado en el coeficiente Omega obtenido buenos índices .75 Orientación al trabajo, de .77 Autonomía y de .72 para Identidad.

## **VI.RECOMENDACIONES**

En virtud de lo obtenido con este tipo de población se recomienda lo siguiente:

- Continuar realizando investigaciones con el constructo de madurez psicológica, considerando nuevas poblaciones e ir contrastando y generalizando los resultados obtenidos.
- Realizar otros métodos de evidencia de validez, como las evidencias de validez convergente y divergente, con el fin de certificar los resultados los obtenidos y contribuir con nuevas evidencias de validez del cuestionario de Madures Psicológica.
- Se recomienda realizar investigaciones correlacionales con el cuestionario en adolescentes de Agallpampa, con el fin de afianzar la relaciones y clarificar factores que influyen en este constructo como por ejemplo con habilidades sociales, autoestima, dependencia emocional, control emocional, entre otras.

## VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Arana, C. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Aguinaga, C. (2017) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (5ta ed.). Venezuela: Episteme.

Awuapara, S. & Valdivieso, M. (2013). Características vio-psicosociales del adolescente. *Rev. Odontol Pediatr*, 12(2), 119-128. Recuperado de [http://www.imbiomed.com/1/1/articulos.php?method=showDetail&id\\_articulo=99552&id\\_seccion=3917&id\\_ejemplar=9709&id\\_revista=240](http://www.imbiomed.com/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=99552&id_seccion=3917&id_ejemplar=9709&id_revista=240)

Apter, T. (2004). *El mito de la madurez en la adolescencia*. México: Paidós.

Aliño, M., López, J., Navarro, R. (2006) adolescencia .Aspectos generales y atención a la salud, *Rev. Cubana Med Gen Integr*, 22(1), 1-9  
Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252006000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252006000100009)

Andina (2014) Otuzco; embarazos adolescentes suman 141 en enero-junio del 2014. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-otuzco-embarazos-adolescentes-suman-141-enerojunio-del-2014-524525.aspx>

- Barra, E. (1987). Desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Rev. Redalyc* 19(1), 7-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Batista- Foguet, J., Conders, G. & Jordi, A. (2004) Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud, *Rev. Med Clin* 122 (1), 21-27
- Benites, N. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Tocache* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bernal, A. (2003). El constructo de madurez personal como competencia y sus posibilismos pedagógicos. *Rev. Dialnet*, 11(225), 243-262. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/719062.pdf>
- Cauffman, E. & Steinberg L. (2000) Im maturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults. *Mag. Behavioral Sciences and the Law*, 18, 741-760. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/12151317>
- Casas, J. & Ceñal, M. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales del adolescente. *Rev. Pediatr Integral*, 9(1), 20-24. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo\\_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). México: Pearson Educación.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2013). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima: Autor.

- Campo- Arias, A. & Oviedo, H. (2008) Propiedades psicométricas de una escala: consistencia interna, *Rev. Salud pública*, 10 (5), 831-839.
- Domínguez, L. (2008). La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Distintas concepciones en torno a la determinación de sus límites y regularidades. *Rev. Conductilan*, 2(1), 69-76. Recuperado de [http://www.conductitlan.net/notas\\_boletin\\_investigacion/50\\_adolescencia\\_y\\_juventud.pdf](http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/50_adolescencia_y_juventud.pdf)
- Díaz, E. (2015) *Expectativas y roles de los adolescentes de 10 a 19 años de edad que inciden en un proyecto de vida en el distrito de Agallpampa en el 2015* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Freud, S. (1985). *Interpretación de los sueños I*. México: Artemisa.
- Ferrando, J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010) El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Rev. Papeles del psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Fernández, K. (2015) *Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa, Trujillo – 2014* (Tesis de licenciatura) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Rev. Chil. Pediatr*, 86(6), 436-443. Recuperado de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

- Gómez, C. (2005). *La madurez psicológica de los candidatos al sacerdocio*. Argentina: ITC.
- Goñi, E., & Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal de auto concepto. *Rev. Redalyc*, 12(2), 179-194. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512202>
- Guzman, F. (2017) *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de colegios públicos de Otuzco* (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Greenberger, E. & Sorensen, A. (1973). *Educar a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Maryland: Hopkins University.
- Gargurevich, R., Soenens, B. & Matos, L. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de control psicológico orientado a la dependencia y autocrítica (DAPCS-S) en adolescentes tardíos de Lima. *Rev. Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 50(2), 248-264. Recuperado de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/66/pdf>
- Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. & Knerr, B. (1975). The Measurement and Structure of Psychosocial Maturity. *Rev. Journal*, 4(2), 127-143. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/225248167\\_The\\_Measurement\\_and\\_Structure\\_of\\_Psychosocial\\_Maturity?enrichId=rgreq-426de57f5544e1e23297bc7468c21e91-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzlyNTI0ODE2NztBUzo5OTU4MzYwNjY1NzAzMUAXNDAwNzUzOTkwMzk1&el=1\\_x\\_3&\\_esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/225248167_The_Measurement_and_Structure_of_Psychosocial_Maturity?enrichId=rgreq-426de57f5544e1e23297bc7468c21e91-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzlyNTI0ODE2NztBUzo5OTU4MzYwNjY1NzAzMUAXNDAwNzUzOTkwMzk1&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf)
- Herrero, J. (2010) El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y la estabilidad de los instrumentos de evaluación: un

ejemplo con el cuestionario de Autoestima CA-14. *Rev. Psicosocial Intervention*, 19 (3), 289-300

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5° Ed.) México: McGrawHill

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Encuesta demográfica y salud familiar. Nacional y departamental*. Perú: Autor.

Knobel, M. (1964). El desarrollo y maduración en psicología evolutiva. *Rev. FaHCE*, 1, 73-77. Recuperado de [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.851/pr.851.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.851/pr.851.pdf)

Lata, K. & Srivastava, S. (2016). Emotional Maturity of Internet Users. *Mag. Universal Journal of Educational Research*, 4(1), 6-11. doi:10.13189/ujer.2016.040102

Livieres, M. & Seifart, R. (2009). Conocimientos lego sobre madurez psicológica evaluado en estudiantes de una universidad privada de Asunción. *Rev. Eureka*, 6(1), 76-103. Recuperado de <http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-6-1-09-10.pdf>

Lorence, B., Jiménez, L. & Sánchez, J. (2009). Un análisis de los sucesos vitales estresantes experimentados por adolescentes que crecen en familias usuarias de los servicios sociales comunitarios. *Rev. Redalyc*, 9(1), 115-126. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=161013161011>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernadez, A. & Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, *Revisada y actualizada*. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.

- Manukyan, V., Golovey, L. & Strizhitskaya, O, (2015). Formation of personality psychological maturity and adulthood crises. *Mag. Psychology in Russia: State of the Art*, 8(2), 99-112. Doi: 10.11621/pir.2015.0209
- Martínez, C. (2011). *Madurez vocacional y toma de decisiones en adolescentes* (Tesis de maestría). Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de [http://tesis.luz.edu.ve/tde\\_arquivos/111/TDE-2011-10-04T09:21:44Z-1787/Publico/martinez\\_carla.pdf](http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/111/TDE-2011-10-04T09:21:44Z-1787/Publico/martinez_carla.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). *La libertad: Nuestros programas y servicios en cifras*. Perú: Autor.
- Ministerio de Educación (2017). *Estadística de calidad educativa ESCALE*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Rev. Redalyc*, 3(2), 81-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>
- Montero, I. & León, O. (2007). A guid for naming research studies in Psychology. *Mag. International Journal of clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. Recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf)
- Monzón, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>



- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Morata-Ramírez, M.A., Holgada-Tello, F.P., Barbero-García I. & Méndez, G. (2015) Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Rev. Acción psicológica* 12 (1), 79-90. Doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Rev. Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado De <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584&q=chicas>
- Ortuño, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar* (Tesis de doctorado). Universidad de la Rioja, Logroño, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/42271.pdf>
- Pérez, E. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de Mora perteneciente al departamento de La Libertad* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú
- Rosito, M. (2015). *Madurez psicológica de los adolescentes institucionalizados entre 15 y 18 años del hogar seguro virgen de la asunción* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Rosito-Myriam.pdf>

Singh, K. (2013). Emotional Maturity in Female Sports Persons. *Mag. Indian Journal of Research*, 2(8), 218-219. Recuperado de [https://www.worldwidejournals.com/paripex/file.php?val=August\\_2013\\_1376662447\\_f9d4f\\_72.pdf](https://www.worldwidejournals.com/paripex/file.php?val=August_2013_1376662447_f9d4f_72.pdf)

Sepúlveda, F. (2010) Validez de los test y el análisis factorial: Nociones generales. *Rev. Ciencia y trabajo*, 12 (35), 276- 280

Tercer Informe Nacional de Cumplimiento de los Objetivo de Desarrollo del Milenio (2013). *Índice de desarrollo humano del Perú*. Perú: Autor.

Vargas, E. & Becerra, F. (2002). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Rev. Colombiana de Psicología*, (11), 115-134. Recuperado de <http://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1203/1753>

Vera, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Ventura-León, J. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Rev.Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649 Recuperado de <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Ventura-León, J. L. (2017b). ¿Validez de constructo o validez basada en el constructo?: comentarios a Soler et al. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 10(4), 221-221. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/320998030\\_Construct\\_vali](https://www.researchgate.net/publication/320998030_Construct_vali)

dity\_or\_validity\_based\_on\_the\_construct\_Comments\_to\_Soler\_et\_al

- Ventura-León, J.L. (2016). ¿Existen los instrumentos validos? Un debate necesario. *Rev. Gaceta Sanitaria* 31(1), 69-73 Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-91112017000100071](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112017000100071)
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente Omega un método alternativo para estimación de la confiabilidad. *Rev. Latinoamericana de Ciencias sociales, Niñez y Juventud* 15 (1), 626-627. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/313623697\\_El\\_coeficiente\\_Omega\\_un\\_metodo\\_alternativo\\_para\\_la\\_estimacion\\_de\\_la\\_confiabilidad](https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad)
- Zacarés, J. & Serra, E. (1996). Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto. *Rev. Redalyc*, 12(1), 41-60. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712104>
- Zapata, J. (2013). *Familias monomarentales y monoparentales y su relación con los hijos e hijas adolescentes según el nivel socioeconómico y el sexo* (Tesis de doctorado). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/670>

**VIII. ANEXOS:**  
**Anexo 1.**

PSYMAS

(Estandarizado por Vera, 2016)

En la siguiente página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Has de decidir qué punto te describe de cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres más adecuada en tu caso. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**Ejemplo**                      **Soy una persona trabajadora.**                      1 2 3 **4** 5

---

En este ejemplo, la persona ha contestado bastante de acuerdo, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre, por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

**Ejemplo**                      **Soy una persona trabajadora.**                      1 2 3 ~~4~~ 5

---

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar: **Asegúrate de responder a todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

**PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR LAS FRASE**

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**RODEA CON UN CÍRCULO LA OPCIÓN (1, 2, 3, 4 o 5) ELEGIDA.**

1. Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4. Se perfectamente que cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5. Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7. A veces pienso que mis decisiones son incorrectas, en especial cuando mis amigos no están de acuerdo con ellas.	1	2	3	4	5
8. Muchas veces me comporto como lo hacen mis compañeros y/o amigos.	1	2	3	4	5
9. Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10. Pocas veces dejo mis tareas para más tarde.	1	2	3	4	5
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13. Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14. En muy pocas ocasiones me retraso al cumplir con mis tareas.	1	2	3	4	5
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Siento que mi vida está vacía	1	2	3	4	5
17. Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos	1	2	3	4	5
20. Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21. Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23. Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24. Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26. Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.	1	2	3	4	5

## Anexo 2

### CARTA DE TESTIGO

Yo, \_\_\_\_\_  
en posición de docente y/o tutor del grado \_\_\_\_\_ sección \_\_\_\_\_ de la  
institución educativa \_\_\_\_\_  
revelo que se me ha explicado que los estudiantes de nivel secundario formarán parte de  
una investigación de la carrera de Psicología, la cual lleva por título: “*Evidencias de validez  
del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes de la distrito de Agallpampa*” .  
Mostrándome la carta de presentación firmada por el director o representante del colegio  
e indicándome que los estudiantes tienen libertad para elegir participar y que los resultados  
no revelará la identidad de ningún de los ello, sólo accesible a profesionales de Psicología.  
Así mismo se me ha dado libertad para aceptar o no colaborar con la investigación,  
pudiendo retirar de ella en cualquier momento, a algún estudiante o la totalidad de ellos  
ante cualquier irregularidad (No dar instrucciones, no ser respetuoso de la libertad para  
participar, o ver si algún estudiante o la totalidad fomenta el desorden y no permite el  
desarrollo de la evaluación) sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para  
mí persona. Por tanto ello se llevó a cabo la aplicación de un instrumento psicológico.

Por ello, declaro que:

- He leído la carta de presentación firmada por el director o representante de mi institución
- He recibido información suficiente sobre el estudio
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.
- Tengo conocimiento que la participación es voluntaria.
- Puedo retirar del estudio a algún estudiante, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Los resultados de los participantes de esta investigación no serán informados a otros salvo a profesionales de la carrera profesional de psicología y afines.

Por lo expuesto, **acepto** como tutor o docente educativo **que los estudiantes participen en la investigación.**

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017

Hora: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Docente

DNI:.....

\_\_\_\_\_  
Autora de investigación

DNI:.....

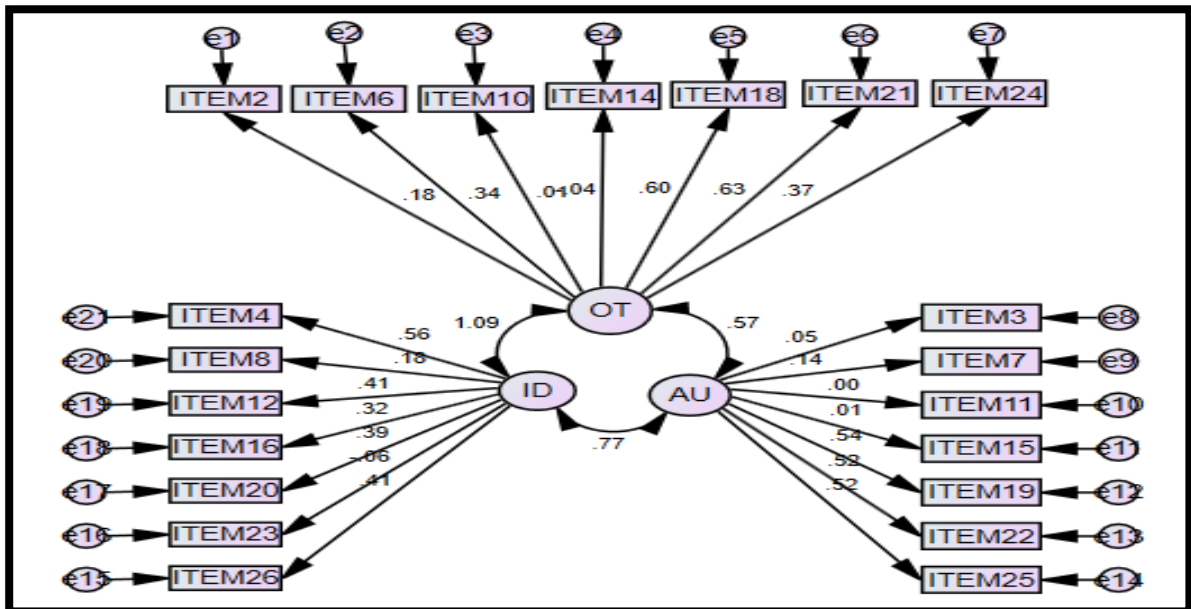
**Tabla 4**

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

Escala	Estadístico	Sig. (p)
Orientación al trabajo	.110	,000
Autonomía	.093	,000
Identidad	.123	,000
General	.042	,000

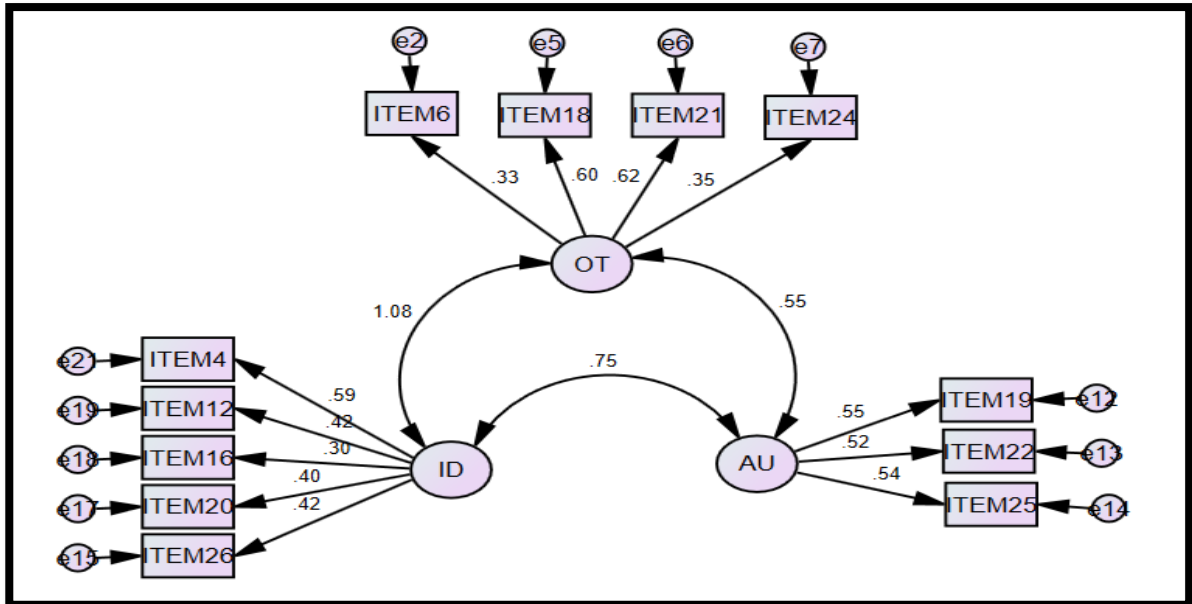
Anexo 3.

*Imagen de cargas factoriales del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa con tres áreas y 21 ítems.*



Anexo 4.

Imagen de cargas factoriales del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa con tres áreas y 12 ítems.





## Anexo 5

Prueba propuesta de 12 ítems en el distrito de Agallpampa.

### CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLOGIA EN ADOLESCENTES

En la siguiente página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Has de decidir qué punto te describe de cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres más adecuada en tu caso. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**Ejemplo**                      **Soy una persona trabajadora.**                      1 2 3 **4** 5

---

En este ejemplo, la persona ha contestado bastante de acuerdo, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre, por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

**Ejemplo**                      **Soy una persona trabajadora.**                      1 2 3 ~~4~~ 5

---

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar: **Asegúrate de responder a todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ítems	Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
4. Se perfectamente que cosas me interesan.					
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.					
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.					
16. Siento que mi vida está vacía					
18. Generalmente acabo lo que empiezo.					
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos					
20. Me conozco bastante bien.					
21. Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.					
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.					
24. Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.					
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.					
26. Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.					