



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACION

Educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una
Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Diaz Martinez, Mara Sughey (orcid.org/0000-0002-54647710)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

COASESOR:

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA— PERÚ

2023

Dedicatoria:

A mis hijas Jhoana, Maia y Briana por ser fuente de inspiración constante para fijar mis metas, son ellas las que me motivan a salir adelante hasta en mis momentos difíciles

Agradecimiento:

A Dios que me lleva de la mano cada día, a mi familia que me enseñaron a ser perseverante en cada cosa que realizo y a mi asesora que me transmitió sus conocimientos e hizo posible con su apoyo el logro de esta meta tan importante para mi vida personal y profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra, muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

Índice de tablas

		Pág
Tabla 1	Juicio de expertos	22
Tabla 2	Nivel de confiabilidad	22
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la educación intercultural	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la educación intercultural	25
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la práctica de valores	25
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la práctica de valores	26
Tabla 7	Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	27
Tabla 8	Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores	28
Tabla 9	Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión responsabilidad	29
Tabla 10	Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión respeto	30
Tabla 11	Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión justicia	31
Tabla 12	Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión solidaridad	32

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Variable educación intercultural	24
Figura 2	Variable práctica de valores	26

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre la educación intercultural y la práctica de valores. En la metodología tuvo una modalidad cuantitativa, tipo básica, correlacional, con diseño no experimental, para el estudio la población fue 135 estudiantes y una muestra de 101, para recoger los datos se empleó el cuestionario. El cuestionario pasó por el proceso de validación por juicio de expertos y la confiabilidad. La confiabilidad fue para la educación intercultural 0,904 y para la práctica de valores fue 0,911. Los resultados fueron: en la educación intercultural el nivel fue medio con 58,4% y en la práctica de valores nivel moderado de 49,5%, en sus dimensiones: en la responsabilidad 60,4%, respeto 55,4%, justicia 49,5% en el nivel moderado mientras que en la solidaridad el nivel fue deficiente en 49,5%. Se concluye que existe relación entre la educación intercultural y la práctica de valores según Rho de Spearman que tuvo el valor de 0,803, que muestra una correlación positiva y alta.

Palabras clave: Educación intercultural, responsabilidad, respeto, justicia, práctica de valores.

Abstract

The present work has a general objective to determine if there is a relationship between intercultural education and the practice of values. In the methodology it had a quantitative modality, basic type, correlational, with a non-experimental design, for the study the population was 135 students and a sample of 101, to collect the data the questionnaire was used. The questionnaire went through the validation process by expert judgment and reliability. Reliability was 0,904 for intercultural education and 0,911 for the practice of values. The results were: in intercultural education the level was medium with 58,4% and in the practice of values a moderate level of 49,5%, in its dimensions: in responsibility 60,4%, respect 55,4%, justice 49,5% at the moderate level while in solidarity the level was deficient at 49,5%. It is concluded that there is a relationship between intercultural education and the practice of values according to Spearman's Rho which had a value of 0,803 which shows positive and high correlation.

Keywords: Intercultural education, responsibility, respect, justice, practice of values.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el sistema educativo demanda cambios y la educación intercultural es importante para que los estudiantes puedan identificarse con su país y los docentes por su parte aseguren que los estudiantes entiendan la diversidad y la identidad (Segura, 2018). En el contexto mundial a raíz de la pandemia ha disminuido el número de estudiantes matriculados, más que nada por factores económicos y se pudo ver las grandes diferencias que llegaron hasta en un 40% por el tema de la conexión ya que los distintos gobiernos no invirtieron y no estaban preparados para llevar a cabo enseñanza virtual. Los estudiantes no tuvieron la ayuda y lo cual trajo como consecuencia una gran deserción (UNESCO, 2020).

De acuerdo a lo que afirma Villalta (2016) en el ámbito Latino Americano la interculturalidad permite motivar a las naciones a la interacción entre sus miembros. Es esencial tener en cuenta las características lingüísticas, los aspectos de la sociedad y de la cultura y la brecha digital que existe en la conexión a internet. La pandemia sacó a flote esa brecha cuando los estudiantes sobre todo en las zonas rurales no podían conectarse y los docentes no estaban capacitados a trabajar con educación remota. Esto es corroborado con el informe de CEPAL (2020) que afirma que en Latino América el Perú es el cuarto país con menos acceso a internet. Lo que lleva a pensar que el estado debe invertir más en este rubro para reducir la brecha digital.

El Perú se considera como la tercera nación que cuenta con gran cantidad de población indígena, según los resultados del censo que se desarrolló en el año 2017 que equivale al 25,08% entre los que están comprendidos quechuas, aimaras y otros grupos provenientes de la parte Amazónica. Se consideran que los descendientes de Africa equivalen al 3,57%, el grupo Tusán en un 0,82% y 0,29% los Nikkei. En este censo se ha podido ver de que existe un bajo nivel educativo en estos pueblos indígenas y solamente el 8,98% tiene acceso a la educación (Block de la Universidad Pontificia Católica del Perú, 2018)

La educación intercultural es esencial en la práctica de valores, para promover en los estudiantes la identificación con su cultura, puesto que

actualmente se observa que no existe identificación con su país y la práctica de valores es deficiente, no existe respeto, responsabilidad, solidaridad y el sistema educativo debe emplear metodologías que den el soporte a la formación en valores y estar incluido el compromiso social (Rivera et al., 2020).

De acuerdo a la Ley N° 28044 (2012) afirma que la educación es un derecho esencial en los individuos y el estado debe asegurar que esto se cumpla y teniendo en cuenta aspectos interculturales, contando con la participación de todos los peruanos. No solo es hablar del derecho a la educación, sino ponerlo en práctica

Las políticas educativas en el Perú no llevan a la igualdad de oportunidades, existen diferencias culturales de región a región. Existen diversas culturas pero cada una con sus propias características y la educación no responde a estas realidades, ni a los principios de interculturalidad (Campagna et al., 2020). Nuestra sociedad es heterogénea y se cuenta con muchos grupos étnicos y culturales con diferencias lingüísticas y arraigadas, por lo tanto que la educación se debe adaptar a ella.

En cuanto a la práctica valores existe lo que se denomina una crisis de valores, se puede afirmar que han aumentado los antivalores no solo en nuestro país sino a nivel mundial producto de los diferentes cambios que se ha dado por efecto de la pandemia. No existe hogares bien estructurados, los padres no tienen autoridad en sus hijos y esto se manifiesta en los comportamientos que tienen en su medio. Esta crisis de valores no solo se ve en los estudiantes sino en las autoridades que no actúan adecuadamente y son parte de la corrupción y de los antivalores (Nina, 2017)

En el centro educativo en la que se va a desarrollar la investigación se puede observar que los estudiantes no muestran identificación con su país, no les gusta cumplir las normas, cuando tienen compañeros que no son de Lima tratan de discriminar, o hacerles parte de la burla, los bailes que son de la zona de la sierra discriminan y en cuanto a los valores los valores del respeto y la responsabilidad son los que les cuesta poner en práctica, ya que probablemente son valores que no les inculcan desde su hogar. Por lo tanto es importante que se tenga en cuenta una educación intercultural en la que

se sientan orgullosos de lo que tienen y pongan en práctica valores esenciales en el ser humano (Proyecto Educativo Institucional, 2021).

De acuerdo a todo lo detallado se formula el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022? En los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?, ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión respeto en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?, ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión justicia en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?, ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?

Se justifica el estudio en el aspecto teórico al considerar los diversos supuestos teóricos que llevan a una educación intercultural y mecanismos para mejorar la práctica de valores en nuestra sociedad. En la justificación práctica aborda la importancia de la educación intercultural en la que exista igualdad en el sistema educativo, en la que se respete sus características particulares y se les eduque a los pueblos indígenas de acuerdo a su contexto cultural y reafirmando el derecho a la educación y generando la práctica constante de valores En la justificación metodológica se tendrá en cuenta el material para el recojo de la información en la que aportará instrumentos que permitan ser aplicados porque tendrán confiabilidad y validez por expertos.

Según ello se plantea el objetivo general: determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. En los objetivos específicos: determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión respeto en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la

dimensión justicia en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.

Para concluir se consideró la hipótesis general: Existe relación significativa entre la educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión respeto en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión justicia en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional se considera a Jima (2021) que tuvo como propósito proponer un modelo didáctico de tareas cimentadas en educación intercultural para dar su aporte a la calidad educativa en la Escuela de Enfermería de la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza. En la metodología fue modalidad cuantitativa, tipo básica, no experimental, se trabajó con 39 estudiantes, se usó el cuestionario. En los resultados la educación intercultural estuvo en un nivel regular con 97,4% y la calidad educativa estuvo también en nivel regular con el 90%, en sus dimensiones: identidad tuvo 53,73%, en la diversidad 53,63%, en el reconocimiento 57,87%, en la autonomía 54,91%, en la dimensión ético política 51,80% en el nivel medio. Se considero importante el aporte a la educación intercultural a través de una propuesta para ser aplicada con criterios metodológicos con metodología didáctica. Este estudio considera importante la educación intercultural porque es parte de la educación que deben conocer los estudiantes si se quiere alcanzar la calidad educativa. En la investigación este autor aporta el instrumento que va a ser adaptado para ser aplicado en el presente estudio.

Por su parte Onofre (2017) llevó a cabo el estudio que cuyo fin fue identificar el grado de influencia intercultural en la praxis de valores. En la metodología se tuvo en cuenta una modalidad cuantitativa, explicativa, correlacional-causal, no experimental, los participantes del estudio fueron 1314 discentes de 27 centros educativos, contando con una muestra de 217, se recogió la información con dos cuestionarios. En los resultados se encontró que la educación intercultural tuvo un nivel medio del 48% y la práctica de valores también estuvo en el nivel medio del 46,47%, los valores como el respeto estuvo en un 39,5%, responsabilidad 36%, solidaridad 38% y justicia en un 42% todos en el nivel medio. Se concluye que existe influencia de la primera variable en la segunda de según Chi-cuadrado con 57%, con 0,05 nivel de significancia y 95% nivel de confianza. Este estudio aporta el hecho de usar la educación intercultural para mejorar la práctica de valores tan importante en la sociedad de hoy.

Castañeda (2018) realizó la pesquisa en el Cusco, cuyo objetivo fue ver el grado de influencia de la formación en valores en la interculturalidad . Se trató de un estudio cuantitativo, correlacional-causal, se empleó el cuestionario,

participaron en el estudio 250 discentes. La educación en valores estuvo en el nivel medio en un 52%, la educación intercultural también estuvo en un rango medio del 48,4%. Se concluye que existe influencia positiva y significativa de la educación en valores en la interculturalidad según Chi-cuadrado cuyo valor fue 423,084. Por su parte este estudio considera importante la formación de valores para respetar y asimilar la educación intercultural en su diversidad.

Por su parte Rodríguez (2018) en su investigación el fin fue determinar si la educación en valores genera mejora en la convivencia de los discentes de la Red Educativa del III ciclo. Estudio de modalidad cuantitativa, fueron parte del estudio 111 estudiantes y se tomó como muestra 30 estudiantes, se aplicó un cuestionario y se midió valores ciertos valores. En los resultados el respeto tuvo el rango medio del 38%, la solidaridad en el nivel bajo del 42,5%. La responsabilidad nivel medio del 53%, la justicia en el nivel medio del 45,6% y la puntualidad nivel bajo en 34%, en la práctica de valores el nivel fue medio en 54%. Se concluye que los valores ayudan a la convivencia de los estudiantes. Este estudio aporta los valores claves que todos deben manejar si se desea que exista una buena convivencia democrática que no todos lo practican.

En la parte internacional se cuenta con Gastiabur et al. (2020) realizaron el artículo cuyo propósito fue analizar la educación intercultural en la formación de los niños en la etapa inicial en el Ecuador. El enfoque fue mixto, fue descriptivo explicativo, se usó el cuestionario, con 13 docentes. En los resultados los docentes dan los conocimientos sobre interculturalidad en un nivel bajo que equivale al 34% y en el centro educativo afirman el 54% que hay un programa con este tipo de educación, considera importante la educación intercultural. Se concluye que los docentes poseen la potencialidad, es necesario que los docentes pongan en práctica en el aula sus conocimientos para transmitir una educación intercultural. En este artículo consideran de gran valor la orientación del docente, el rol que este desempeña para la formación en una educación intercultural.

Por su parte Avilés et al. (2019) consideró como propósito comparar valores tanto en discentes españoles como brasileros. Para ello la orientación fue cuantitativa, fueron parte del estudio 802 discentes de centros educativos públicos en España y 605 brasileros, se empleó el cuestionario. Se encontró en

los resultados que en los infantes brasileños practicaban la solidaridad en un nivel moderado del 70%, el respeto y la cordialidad en el 62% nivel moderado, en cambio en los discentes españoles el 79% manejaba la justicia en nivel moderado y 56% respeto también en nivel moderado. En las conclusiones se tiene que los infantes brasileños manejan mejor los valores debido a un programa de valores que imparten en los centros educativos y su convivencia democrática tiene un nivel alto del 75,8%. A través del artículo se puede ver que cada cultura evidencia los valores de diferente forma, cada cultura tiene una jerarquía de valores.

Por su parte Soto et al. (2021) planteó como propósito elaborar un instrumento con el empleo de la técnica Delphi para ver la formación en valores. Para lo cual la modalidad fue cuantitativa, descriptiva, corte transversal, en la que se tuvo en cuenta 417 discentes, a los que se les aplicó un cuestionario. El cuestionario midió los valores, respeto que estuvo en un nivel medio del 48%, la justicia nivel medio en 52%, la solidaridad 35% nivel medio y la responsabilidad en 34% nivel medio. Se concluye que los valores son manejados en un término medio del 35%, lo que lleva pensar que es importante un programa de valores para mejorar la convivencia democrática en el salón de clase. El aporte la práctica de valores a través de un programa que sirva para la convivencia democrática sea cada vez mejor y que los estudiantes interioricen los valores y pongan en práctica cada día.

Del mismo modo Tigsilema (2018) cuyo propósito fue determinar la práctica de valores en las relaciones interpersonales de los discentes, en Ecuador. En la metodología fue enfoque mixto, explicativo, correlacional, cuya población fueron 91 personas, se recogieron los datos con el cuestionario. En los resultados en la práctica de valores fue de rango medio en 43%, en las relaciones interpersonales inadecuado en 38%. En la conclusión existe relación entre la práctica de valores y las relaciones interpersonales cuyo valor es 0,718, valor alto y positivo. En la medida que los estudiantes conozcan más sobre los valores y lo practiquen, las relaciones interpersonales serán mejor.

Para definir **la primera variable educación intercultural**, es conveniente hacer mención a lo expresado por Espinoza y Ley (2020), quienes manifestaron que esta se trata de un proceso continuo dentro del desarrollo y el hecho de

aprender en todos los grados de educación, en la que se incluye todos los procesos propios de la condición humana. Para el MINEDU (2018) es el hecho de hacer que la persona pueda construir su forma de enseñanza de diversas formas, considerando la parte reflexiva, crítica y contextual con respecto a la diversidad del sistema educativo y la aceptación de los estudiantes a la diversidad cultural que tenemos y la participación activa para construir su conocimiento. Así mismo, Vernimmen (2018), concibe la interculturalidad, a partir de una relación sinérgica entre diversas culturas, que podrían tener semejanzas o diferencias entre ellas, es por ello que los principios característicos de la cultura, se manifiesta en los individuos que la expresan, relacionándose se forma intrínseca dentro de rasgos sociales, cognitivos, históricos y culturales.

Espinoza y Ley (2020), hacen énfasis en que la educación que se consolida desde la interculturalidad, fortalece estructuras sociales además contribuye significativamente con la consolidación de herramientas culturales que garantizan la interacción entre los individuos con cultura diferentes, considerándose un factor indispensable dentro de la riqueza escolar, donde convergen de forma espontánea diversas culturas, costumbres y tradiciones que enriquecen el acervo cultural. De acuerdo a ello, la interculturalidad funciona como mediadora entre la comunidad educativa. Por su parte Jima (2021) considera que la educación intercultural es una propuesta pedagógica y ética que ayuda a entender a otras personas en su heterogeneidad y pluriculturalidad a través del diálogo y el acatamiento con el fin de reconocer la diversidad como un proceso importante ya sea en las instituciones educativas o las comunidades en la que vive el sujeto.

En tal sentido, Guzmán (2018), hace énfasis en que la interculturalidad, se manifiesta a partir de la participación de un tejido social extenso, con raíces filosóficas bien marcadas y una actitud peculiar frente a la cotidianidad, lo que contribuye a reorganizar y replantear el orden y las costumbres sociales para que pueda existir un equilibrio entre las culturas que convergen, las diversas lenguas y simbolismos que representan la cosmovisión de los individuos. Cada uno de estos pilares representa el término de interculturalidad, concebido como un proceso dinámico donde converge el conocimiento, la valoración y el reconocimiento a múltiples culturas.

Benza y Arias (2021), explican que la interculturalidad se vincula con las interacciones del mundo cotidiano y de las diferencias que se procesan a partir de la hegemonía, dejando claro que esta interacción podría ser suscitada por razones de convivencia, dominio o conflicto, por lo que la interculturalidad está condicionada por las relaciones que se establecen con el semejante. Vernimmen (2018), expresa que en momentos donde países del mundo entero trascienden fronteras, la tarea de la educación y específicamente de la pedagogía debe orientarse a la cohesión de las sociedades a partir del diálogo intercultural bidireccional entre agentes del ámbito educativo para alcanzar un óptimo desenvolvimiento y formación de los estudiantes. Por lo que debe valorarse la educación intercultural, como una herramienta eficaz para el logro de competencias, aptitudes y actitudes del estudiantado.

Otro punto importante lo expresa Ibañez y Druker (2018), al señalar que el docente del área intercultural, tiene un rol mediador, promotor y gestor dentro del intercambio cultural y de la enseñanza de derechos colectivos que le garanticen la comprensión y el respeto de cada cultura a la pertenezcan los estudiantes. Lo que implica que, dentro de la educación intercultural, se potencie el desarrollo de diversos conocimientos, valores, cultura y actitudes diferentes de acuerdo a las experiencias individuales, incorporados a la práctica cotidiana dentro de los espacios de encuentro, en otras palabras, la educación intercultural, se percibe como un constructo permeable de la cultura y la identidad de sus participantes.

Del mismo modo, los objetivos de la educación intercultural, considerando lo expresado por Arias et al. (2019), es impulsar una vinculación efectiva, abierta, flexible y crítica entre cada uno de los actores o grupo de individuos, así como expandir el fortalecimiento de entornos sociales multiculturales equitativos, reforzando semejanzas culturales dentro de los espacios educativos, así como fomentando un canal de enseñanza donde todos los individuos puedan expresarse de acuerdo a su cultura, personalidad y hábitos, finalmente consolidar competencias de corresponsabilidad entre todos los actores del proceso educativo.

Por su parte Incacutipa (2021), afirma que el Perú, se ha caracterizado por ser un país con amplia diversidad cultural y lingüística, lo que contribuye de

forma significativa a la consolidación de educación intercultural dándole un mayor alcance y compromiso dentro de los espacios educativos, lo que garantiza el direccionamiento hacia la consolidación de los aprendizajes significativos de calidad en todo el territorio.

Así mismo Garrote, et, al. (2018), plantea que, para abordar el aspecto cultural como espacio interactivo, es necesario, entender inicialmente la pluriculturalidad, haciendo referencia a un escenario latinoamericano, donde diversas culturas han convivido dentro del mismo espacio, volviéndolas sociedades con culturas diversas, seguidamente la multiculturalidad, aludiendo a la multiplicidad cultural dentro de un territorio, que necesariamente debe interactuar entre sí, en tercera instancia la interculturalidad, la cual promueve interacción de diversos grupos culturalmente distintos dentro de un espacio determinado. Como se ha señalado anteriormente, la interculturalidad, converge dentro del espacio y del tiempo con la pluriculturalidad y la multiculturalidad.

En tal sentido, Rivera, et, al. (2020), hacen mención a los tipos de interculturalidad, en primera instancia la relacional, la cual concibe la interculturalidad, a partir del contacto directo y elemental entre diversas culturas, pudiendo asociarse con procesos como el mestizaje y el sincretismo. En este sentido, para Arias, et, al. (2019), existe la interculturalidad funcional, incorpora la diversidad y las diferencias culturales en base en las necesidades de las sociedades dominantes, en tal sentido, esta categoría limita el conocimiento y las expresiones culturales de forma desigual. Seguidamente Rivera, et, al. (2020), explican que existe la interculturalidad crítica, que asume como coyuntura, la estructura colonial y racial, dentro de la cual son llevadas a cabo las relaciones entre diversas culturas, de acuerdo a esto, la interculturalidad, se maneja como una herramienta procedimental que hace en base a las personas. Es decir, que esta categoría se orienta en el cambio de relaciones estructurales que prolongan la desigualdad entre diversas culturas.

Así mismo Sánchez y Rhea (2020), explican que la educación intercultural es normativa, que promueve el dialogo entre diversas culturas, respetando su particularidad, sin tomar en cuenta el contexto que marca la interacción y el dialogo, esta categoría resalta así la tolerancia y el dialogo tan importantes en el aprendizaje. En tal sentido, Hurtado (2021), afirman que, dentro del contexto

actual, las sociedades emergentes consideran que uno de los propósitos más importantes es incorporar a sus costumbres poblacionales las premisas de diversidad cultural, lo que conducirá a la formación de individuos con sentido crítico y reflexivo sobre diversas culturas.

Rivera (2020), explica que la educación intercultural, transforma el entorno escolar y las instituciones educativas, en espacios para el desarrollo del aprendizaje pertinente, auténtico y funcional donde profesores y estudiantes asuman roles protagónicos para una convivencia tolerante, diversa y democrática, es decir, que la educación intercultural, promueve la sana convivencia, la cohesión y la renovación de la sociedad.

En cuanto los modelos que dan forma a la educación intercultural, de acuerdo a Olcina, et, al. (2020), el modelo asimilacionista, plantea que, para participar de forma plena dentro de la cultura de la nación, los estudiantes de minorías étnicas, deben ser direccionados a liberarse de ésta, para evitar algún retraso dentro de su formación académica, lo que invita a la apertura y por ende al intercambio cultural de forma interactiva. Así mismo, Gómez, et, al. (2021), hace mención al modelo segregacionista, cuyo direccionamiento se da de forma simultánea con el modelo asimilacionista, atendiendo a minorías o grupos raciales.

Del mismo modo Rivera (2020), hace mención al modelo compensatorio en la que se hacen estimaciones asociadas a jóvenes que conforman minorías étnicas, al crecer dentro de estos contextos sociales y familiares, no tienen las mismas posibilidades para desarrollar habilidades cognitivas y culturales para ser funcionalmente exitosos dentro del espacio de formación, por lo que requieren incorporación a programas compensatorios debido a su carencia sociocultural. Sin duda alguna son muchas las sociedades que hoy en día, adoptan este modelo compensatorio para tratar de incorporar a individuos con desbalance sociocultural producto de la escasa interacción.

En relación a los modelos de la educación intercultural, García et al. (2019), explican que el modelo de currículo multicultural, incorpora ciertas modificaciones para que se puedan presentar dentro de las actividades escolares manifestaciones culturales diversas representadas por los estudiantes

dentro de los que destacan programas de aditividad ética, programas para el mantenimiento de la lengua materna, y programas bilingües o biculturales. Siendo este modelo empleado por diversas naciones para garantizar la interculturalidad dentro del entorno educativo.

Camayo et al. (2022), añade que el modelo de orientación multicultural, intenta hacer un vínculo de la identificación del individuo al fortalecimiento de la identificación cultural de los grupos, para ello se construyen material orientados en el autoconcepto para identificarse con el aspecto étnico y cultural, contribuyendo con ello a mejorar la autopercepción de las minorías. Resaltando la valoración del autoconcepto para comprender de forma efectiva las semejanzas dentro de diversas culturas, contribuyendo además con la interacción de las minorías étnicas.

Del mismo modo, el modelo de pluralismo cultural, expresado por Carrillo, et al. (2022), menciona que el modelo de pluralismo cultural, intercede por la defensa de todas las culturas, su desarrollo y preservación a través del tiempo, mientras que, añade que el modelo de competencias multiculturales, de acuerdo a Camayo et al. (2022), asume que el conjunto de procedimientos a través de los cuales un individuo, logra desarrollar un conjunto de competencias en numerosos sistemas de normas, puede movilizar de acuerdo al contexto de competencias culturales diversas e interactivas dentro y fuera del entorno escolar.

En cuanto a las teorías que direccionan la educación intercultural tenemos, la teoría del control cultural, de acuerdo a Benza y Arias (2021), explican las dinámicas de diversas culturas a partir de un contexto inter-etnico de asimetría y dominio, explicando que la interacción se da a partir del dominio y subordinación de las minorías étnicas, contribuyendo con la capacidad de decisión de las sociedades ante elementos culturales. Luego está la teoría cognitiva de Vigotsky que da sus aportes más significativos de la cultura y de las instituciones a nivel social que ayudan al desarrollo de los procedimientos de tipo psicológico superior y dando especial énfasis a los aspectos sociales que permiten el desarrollo. Vigotsky habla de lo que significa la interculturalidad cuando expresa a cerca de la interacción de los seres humanos y las maneras que existen para comunicarse y lograr el aprendizaje. (De Rosa, 2018).

De acuerdo a **Jima (2021)** considera cinco **dimensiones**, teniendo en la primera dimensión la **identidad** que se logra a través de un proceso que se asocia de manera directa con la interculturalidad en la existe por un lado la discrepancia y por otro lado el aceptar y si se trata de la identidad colectiva es establecer o construir las similitudes o las discrepancias en los grupos. En la segunda dimensión está la **diversidad** en la que se toma en cuenta variados aspectos: sociales, económicos, políticos, étnicos, religiosos, culturales, entre otros. En la tercera dimensión está el **reconocimiento** es el hecho de aceptar el tema de la diversidad, en la que se debe de tener en cuenta la capacidad de reflexión, aceptar el progreso de otros individuos, legitimar a otros teniendo en cuenta la igualdad y la justicia, es el hecho de mostrarse con lo apropiado habiendo igualdades y discrepancias. En la cuarta dimensión está la **autonomía** en la que se tiene en cuenta los valores de respeto y tolerancia como inicio del diálogo y en la quinta dimensión **ético-política** se tiene en cuenta la adaptación, modificación o resistencia ante vivencias es el aspecto social y educativo como parte de los valores o principios que orientan la cultura.

En la segunda variable se tiene la práctica de valores. Se empezará por definir, la variable valores, es necesario partir de lo expresado por Mendoza et al. (2019), quienes manifiestan que los valores concentran un cúmulo de principios, cualidades o virtudes, que permiten caracterizar a un individuo, o ayudan a identificar una acción, contribuyendo en la categorización de positivo o nocivo dentro de un grupo social por lo que podría considerarse que los valores son fuente de motivación personal, que permite a cada individuo actuar conforme a su sistema de creencias, determinando así sus conductas. Enriqueciendo lo expresado anteriormente, Reyes y Hernández, (2019), explican que los valores, tienen un connotación moral y ética, siendo un conjunto de actitudes concebidas como positivas y aceptables dentro de la sociedad, haciendo énfasis, en que la interacción de más de 7000 millones de individuos a nivel mundial, es posible gracias a los valores, haciendo posible la sana convivencia.

De acuerdo a lo expresado por Casas (2018), explica que todo lo concerniente a valores gira en torno a la responsabilidad humana, específicamente a lo que se considera como deber ser, guiado por la conducta y moldeado por ideas y beneficios comunes, permite reconocer en el contexto

cotidiano, infinidad de valores, si bien es cierto los individuos deberían contar con el mayor número posible de valores consolidados, cada persona construye una escala de valoración personal condicionada por su experiencia dentro del entorno. López (2019), explica que cada una de las personas, dentro de una sociedad, estratifica su conjunto de valores, basándose en su convicción, por lo que emplean un baremo para mapear los principios que lo representan, actuando como un espejo ante los demás, siendo un hecho plausible, permitiendo a los individuos sentirse orgullosos de lo que representan.

Mujica (2020), asegura que existen dentro de las sociedades, una red de valores compartidos y aceptados dentro de ella, que pasan a convertirse en comportamientos y actitudes moralmente aceptadas, necesarias para lograr el bienestar de la colectividad. Casas (2018), explica que se podrían reconocer, un conjunto de valores, basados en la naturaleza humana, los cuales se destacan por tener mayor impacto dentro de diversos grupos sociales, dentro de los que se pueden mencionar, la tolerancia, el respeto, la solidaridad, la bondad, la libertad y la solidaridad. A partir de ello, es válido comprender como es importante la libertad, ya que permite que cada uno de los individuos puedan tomar decisiones propias, expresando opiniones y sentimientos.

En tal sentido, López (2019), hace énfasis en que los valores humanos, podrían considerarse una especie de libre albedrío, ya que todas las personas en la edad moderna, tiene la posibilidad de actuar según lo que considere o elija. En otras palabras, poseen de forma natural, la capacidad de tomar sus propias decisiones, sin estar condicionados a presiones del entorno. Así mismo, López (2019), explica que existen valores que se rigen por la cultura y sus características dentro de la sociedad, catalogándose como valores culturales, es decir que las creencias y costumbres de la sociedad, permiten categorizar los valores dentro del espacio cultural.

Para complementar la idea que categoriza los valores, Acebes y Ros (2022), considera que los valores sociales, comprenden un conjunto de principios que aplican y reconocen los integrantes de las sociedades, en otras palabras, son las acciones moral y éticamente aceptadas dentro de la sociedad, estando vinculadas de forma significativa con los valores humanos. Para Navarro y Araca (2021), expresan que es válido hacer mención la existencia de valores

morales y éticos, los cuales hacen referencia a principios y normas de conducta, puestas en práctica dentro de las sociedades por cada uno de sus integrantes.

Por su parte González (2021), manifiesta que al abordar los valores de forma más específica, es válido hacer mención a los valores familiares, los cuales están regulados por los principios dentro de un entorno más próximo, así como valores religiosos, que se rigen por creencias, que los individuos practican, seguidamente de valores personales, que orientan a principios particulares de un individuo que en conjunto moldean su conducta

Para Mujica y Orellana (2022), los valores poseen propiedades como la trascendencia dentro de la existencia humana, se consideran abstractos y mentales, porque no son concretos, ni comprobables, sino interpretativos, son duales, porque puedes ser individuales o colectivos dependiendo del caso, son históricos, ya que no son concebidos de forma abrupta o arbitraria, sino que surgen a partir de un proceso, además son jerárquicos, debido a la predominancia dentro de la sociedad. Basados en estos preceptos, los valores pueden ser catalogados como un sistema abstracto e ideal.

En los tipos de valores según Quispe (2014) estos se clasifican en: valores personales que son los que se van construyendo a través de toda la vida y que ayudan a la interrelación con otros individuos. Valores familiares: son los que provienen de la familia, valores que son parte de sus creencias y en base a ellos educan a sus hijos. Valores socio culturales son los que se dan en la sociedad, comunidad en la vive el sujeto y en la que se van combinando los valores de los componentes de las sociedades. Valores espirituales: estos se relacionan con las creencias del aspecto religioso. Valores morales: son los que llevan a determinados comportamientos en la sociedad y los valores materiales que están ligados a las necesidades básicas como son comida, vivienda, entre otros.

De acuerdo a la historia, Monserrat (2022), resalta que los valores han estado inmersos en las sociedades desde el año 3.000 A.C. aproximadamente, basándose en qué el primer libro del que se tiene registro cuyo nombre es Epopeya de Gilgamesh, el tema a tratar eran los valores del hombre de la época. En complemento a ello, al repasar la historia del término valores, tiene un origen latín, teniendo como significado absolutismo, lo que permite inferir que los

valores son tan antiguos como las sociedades. Para Mujica y Orellana (2022), aseguran que los valores han tenido un impacto dentro de la sociedad desde tiempos remotos, pero con el pasar del tiempo se han tergiversado, al punto que, con la globalización, las organizaciones, las familias e incluso dentro de las relaciones interpersonales, cada vez tiene menos valores. Es comprensible que los valores, siempre hayan sido el complemento de grandes líderes que lo practican, así como grandes pensadores como Sócrates, quien consideraba que una sociedad no podría existir sin normas morales.

Para complementar la idea, es importante hacer mención a lo expresado por Conopoima (2022), quien hace énfasis en que los valores se remontan a la antigua Grecia, donde específicamente dentro del contexto educativo, se tenía como propósito central, alcanzar a través del proceso de formación el ideal de integridad humana, a partir del desarrollo físico e intelectual, como complemento del fortalecimiento de la moral.

En cuanto a las teorías que moldean todo lo referente a los valores, Sánchez et al. (2022), aseguran que la teoría epistemológica de Sócrates, postula la necesidad de hacer el bien, considerándolo como un vector que representa acciones deseables permitiendo además identificar acciones que no representan el bien, asumiendo también que independientemente de la existencia humana el bien y el mal siempre van a estar en el ambiente, establecía una equivalencia entre el bien a partir de la sabiduría a partir de la mayéutica, cuya esencia consistía en entablar diálogos a partir de preguntas. Lo que hace comprender el impacto que tenía, dentro de las sociedades.

Así mismo Conopoima (2022), hace mención a la teoría de la ética platónica, cuyo postulado se centra en el modelo de estado, y específicamente la producción de hombres, buenos, justos con múltiples virtudes, que sumen al bien del estado, a partir de una relación recíproca, por ende la justicia se hace fundamental para hacer a los hombres virtuosos. Así mismo, la teoría del objetivismo axiológico, de acuerdo a Cuse (2022), quien plantea que esta surge a partir de la necesidad de establecer un orden moral que se mantenga estable, además, considera que el hombre quien atribuye un valor a las cosas, catalogando en buenas y malas, dando pie a concebir los valores y su naturaleza a partir de ideales.

Seguidamente, de acuerdo a Botina et, al. (2022), explican la teoría de la perspectiva integradora, plantea, que los valores, están delimitados por una relación espacio- tiempo, considerándose relativos por los dos factores que lo integran sujeto y objeto, por lo que no pueden definirse como homogéneos o estables, por consiguiente, depende de elementos socioculturales, también plantea que existe un vínculo dinámico entre las personas y los objetos por lo que unos valores se orienten más a la realidad objetiva y otros más a la actividad psicológica. Es decir, a partir de ello, los valores se conciben como cualidades estructurales cuya esencia surge a partir de la reacción del individuo frente a particularidades halladas en el objeto, convirtiéndolo o no en ideal.

La práctica en valores es todo un proceso en la que deben intervenir los profesores, discentes, padres de familia y la comunidad, los que a través de la comunicación pueden apropiarse de los valores y poner en práctica, está relacionado con aspectos morales que tiene que ver con la formación integral (Bermúdez, 2011). Para Tarazona (2015) la práctica de valores es todo un proceso en el que el profesor se vincula con los discentes a través de una determinada comunicación para que estos asimilen la importancia de los valores y puedan lograr un desarrollo en la sociedad y la responsabilidad de la formación en valores no es esencial del sistema educativo sino de los hogares, ya que las familias son los que inculcan los primeros valores y es la escuela estos valores se moldean para su práctica.

Los factores que inciden en la práctica de los valores son: factores familiares: son los valores que brinda la familia, son ellos responsables de moldear a sus hijos, porque son la primera escuela, porque ellos aprenden en función a lo que les enseñan. Factores personales: son los que practica la persona como son el respeto, responsabilidad, solidaridad, justicia, entre otros y los factores socioculturales allí se mezclan los inculcados por la familia y los que practica de forma personal (Valseca, 2009)

En las **dimensiones** de la práctica de valores según **Tarazona (2015)** tuvo en cuenta en la primera dimensión la **responsabilidad** es el compromiso que posee un individuo de realizar o dejar de realizar algo, este implica de tener en cuenta que los compromisos se cumplen y genera confianza y calma en las personas. En la segunda dimensión el **respeto** es tener un proceso de

reconocimiento a una persona o a ciertas cosas, es la acción de apreciar y no vulnerar sus derechos. En la tercera dimensión la **justicia** en la que se hace una equidad en lo que le pertenece a cada sujeto o lo que necesita cada sujeto y en la cuarta dimensión está la **solidaridad** en la que se trabaja de forma unida y compartiendo los compromisos, aquí la unión es fundamental para lograr compartir las responsabilidades

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

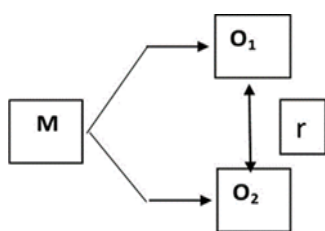
3.1.1 Tipo de investigación

El estudio contó con un tipo básica, descriptiva, correlacional. Se considera básica porque produce nuevos conocimientos con el fin de dar su aporte a la ciencia. Es descriptiva porque ubica los hechos, eventos que se dan en un contexto real y es correlacional porque se asocia las variables (Hernández y Mendoza, 2018). Así mismo tiene una modalidad cuantitativa, ya que trabajará con cantidades numéricas producto de la recolección de los datos.

3.1.2 Diseño de la investigación

Fue no experimental, que corresponde a los estudios en los que las variables no son tomadas en ningún momento y no se experimenta con ellas (Tamayo, 2017)

La figura que corresponde a la figura correlacional es:



M = Muestra

O₁= Educación intercultural

O₂= Práctica de valores

R = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Educación intercultural

Definición conceptual

Jima (2021) considera que la educación intercultural es una propuesta pedagógica y ética que ayuda a entender a otras personas en su heterogeneidad y pluriculturalidad a través del diálogo y el acatamiento con el fin de reconocer la diversidad como un proceso importante ya sea en las instituciones educativas o las comunidades en la que vive el sujeto.

Definición operacional

La educación intercultural se medirá con un cuestionario de 30 ítems con cinco dimensiones: identidad (6), diversidad (6), reconocimiento (6), autonomía (6), ético-política (6), se empleará la escala de Likert. (Ver anexo 2)

Variable 2: Práctica de valores

Definición conceptual

Tarazona (2015) manifiesta que es todo un proceso en el que el profesor se vincula con los discentes a través de una determinada comunicación para que estos asimilen la importancia de los valores y puedan lograr un desarrollo en la sociedad y la responsabilidad de la formación en valores no es esencial del sistema educativo sino de los hogares, ya que las familias son los que inculcan los primeros valores y es la escuela estos valores se moldean para su práctica.

Definición operacional

Por su parte la práctica de valores se medirá con un cuestionario de 24 preguntas en la que se tendrá en cuenta las dimensiones: responsabilidad (6), respeto (6), justicia (6) y solidaridad (6), se empleará la escala de Likert (Ver anexo 2)

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Es todo el conglomerado de los que formaron parte de un universo, individuos, objetos, que se encuentran en un determinado espacio (Sánchez et al.,2018). En la población estará formaron parte discentes de cuarto, quinto y sexto grado del nivel primaria que hacen un total de 135

3.3.2 Muestra

Es una parte representativa de la población, por lo tanto tiene ciertas particularidades que son iguales a la población (Sánchez et al.,2018). La muestra encontrada con la fórmula fue:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) \cdot (E)^2 + (Z)^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

n: Muestra.	Z: Nivel de confianza (95%=1.96)
N: Población conocida o finita.	E: Error estándar (5%)
p: Tasa de acierto o éxito (50%)	q: Tasa de fracaso o error (50%)

De acuerdo a esto tenemos

N= ?	Z: 1.96
N: 135	E: 0.5
p: 0.5	q: 0.05

$$n = \frac{135 (1.96)^2 * (0.5*0.5)}{(135-1)*(0.05)^2 + (1.96)^2*(0.5*0.5)}$$

n= 101

3.3.3 Muestreo

Fue aleatorio simple. Esto significa que todos los participantes tienen igual probabilidad de ser seleccionados para el estudio (Sánchez et al.,2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a la técnica fue la encuesta y el instrumento que se empleó fue el cuestionario. La encuesta son las estrategias que tuvo en cuenta el investigador en el proceso del estudio y el cuestionario fue un conglomerado de preguntas que tienen como fin el tratar de dar explicación a las variables (Carrasco, 2016). (Ver anexo 4)

Validez

Es el valor que posee un instrumento en el que se mide con exactitud, lo que hay como finalidad medir (Hernández et al., 2018). La validez en la presente investigación fue por el juicio de expertos, los que vieron la construcción interna del instrumento y observarán si el instrumento cuenta con pertinencia, relevancia y claridad. Una vez que los expertos revisaron el instrumento dieron su opinión de suficiencia y fueron aplicados.

Tabla 1

Juicio de expertos

Nombre de los expertos	Condición
Dr. Walter Vásquez Mondragón	Aplicable
Dra. Bethy Quintana Tenorio	Aplicable
Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable

Nota: Validación por juicio de expertos. (Anexo 5)

Confiabilidad

Se relaciona con la cantidad de veces que un instrumento es empleada a un individuo o grupo de individuos y los resultados son similares (Hernández et al., 2018). Para encontrar la confiabilidad se tomó en cuenta a una cantidad de 20 individuos que conformaron la prueba piloto y cuyos resultados se procesaron con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad

Variable	Nivel de confiabilidad
Educación intercultural	0,904
Práctica de valores	0,911

Nota: Confiabilidad de los instrumentos (Anexo 6)

3.5 Procedimientos

Para realizar el proceso de aplicar los instrumentos en la cual la Universidad nos entrega una carta, este documento al ser sellado es llevado a la institución en la que se llevará a cabo el estudio. Contando ya con el permiso de la institución y el de los participantes que lo realizaron de forma voluntaria, se procedió a aplicar los cuestionarios de manera presencial para obtener los datos que fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 26.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez que ya se tiene la información numérica producto del empleo de los instrumentos se usó el programa estadístico SPSS, a través del cual se realizó en un primer momento el aspecto descriptivo de cada variable y sus dimensiones, cuyos resultados se mostraron en tablas y figuras. Posteriormente

se hizo la contrastación de las hipótesis a través del análisis inferencial y por ser una correlación la contrastación de la hipótesis se realizará Con Rho de Spearman para encontrar la relación que existen entre las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Se considerará los principios de no maleficencia, es decir los datos que proporcionan los participantes no se emplearán para hacer daño, luego se tendrá en cuenta la autonomía es decir que cada uno tomará sus propias decisiones de forma voluntaria. Se considerará también la justicia, es decir todos serán tratados de la misma manera, haciendo uso de la igualdad, habrá también en todo momento respeto por los participantes. En cuanto a la información será real, sin copiar de trabajos parecidos al presente estudio, además contará con originalidad y para mostrar la veracidad de la información se pasará por el turnitin y en relación a las referencias se tendrá en cuenta las normas de la universidad, las que plantean el uso del APA en su séptima edición.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

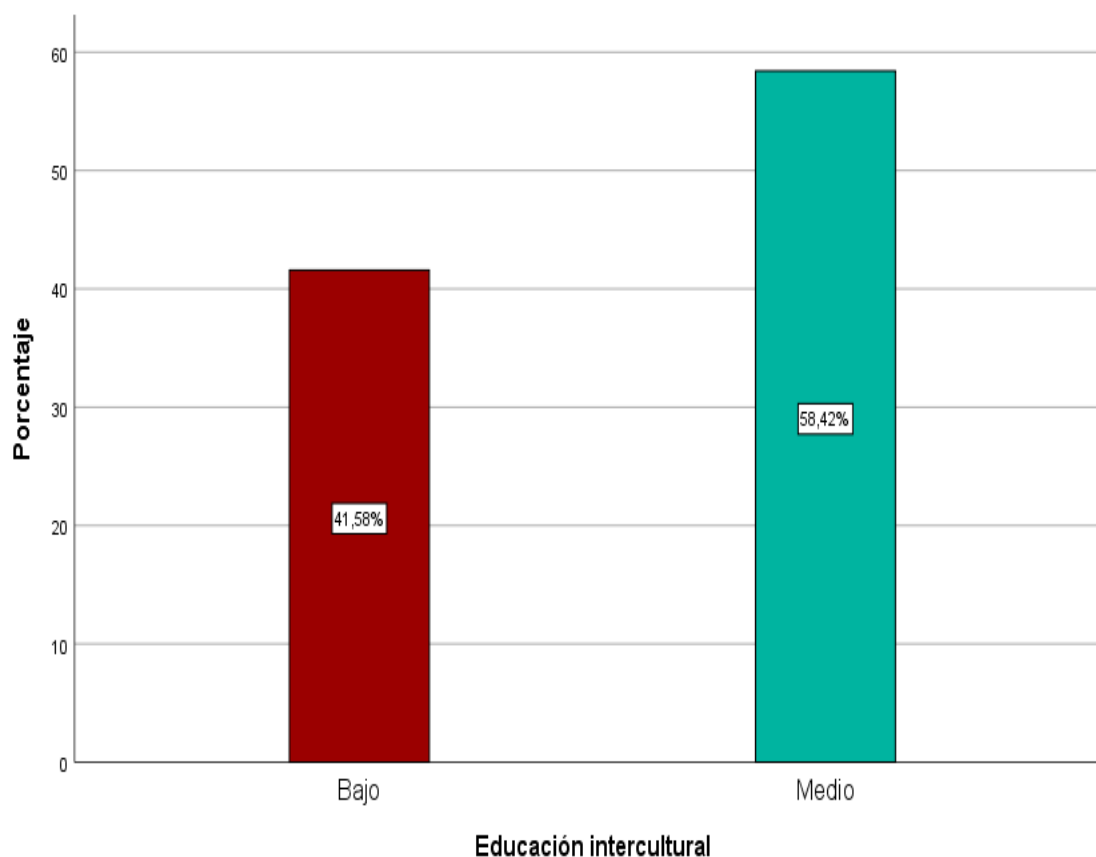
Distribución de frecuencias de la educación intercultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	41,6	41,6	41,6
	Medio	59	58,4	58,4	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

Nota: Base de datos (Anexo 8)

Figura 1

Variable educación intercultural



De la tabla 3 y figura 1, se pudo ver que el 41.6% de los participantes afirman que la educación intercultural fue de nivel bajo. Sin embargo, el 58.4% restante percibe que la educación intercultural impartida es de nivel medio, de acuerdo a la opinión de los discentes que forman parte del estudio.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la educación intercultural

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la educación intercultural

Niveles	Identidad		Diversidad		Reconocimiento		Autonomía		Ético-política	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	34	33.7	43	42.6	28	27.7	31	30.7	27	26.7
Medio	67	66.3	58	57.4	73	72.3	70	69.3	74	73.3
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0

Nota: base de datos

En cuanto a las dimensiones de la variable educación intercultural se tiene que en cuanto a la recurrencia de los datos en todas las dimensiones está referida al nivel medio, cuyos porcentajes van desde el 57.4% (diversidad), 66.3% (identidad), 69.3% (autonomía), 72.3% (reconocimiento) y finalmente 73.3% (ético-política). Mientras que, en cuanto al nivel bajo el porcentaje de concentración de datos es menor, es así que la recurrencia en la dimensión identidad es del 33.7%, en la dimensión diversidad es de 42.6%, en la dimensión reconocimiento es de 27.7%, en la dimensión autonomía es de 30.7%, y finalmente en la dimensión ético-político es de 26.7%. Sin embargo, en lo referido al nivel alto esta no cuenta con ninguna concentración de datos recabados de los estudiantes.

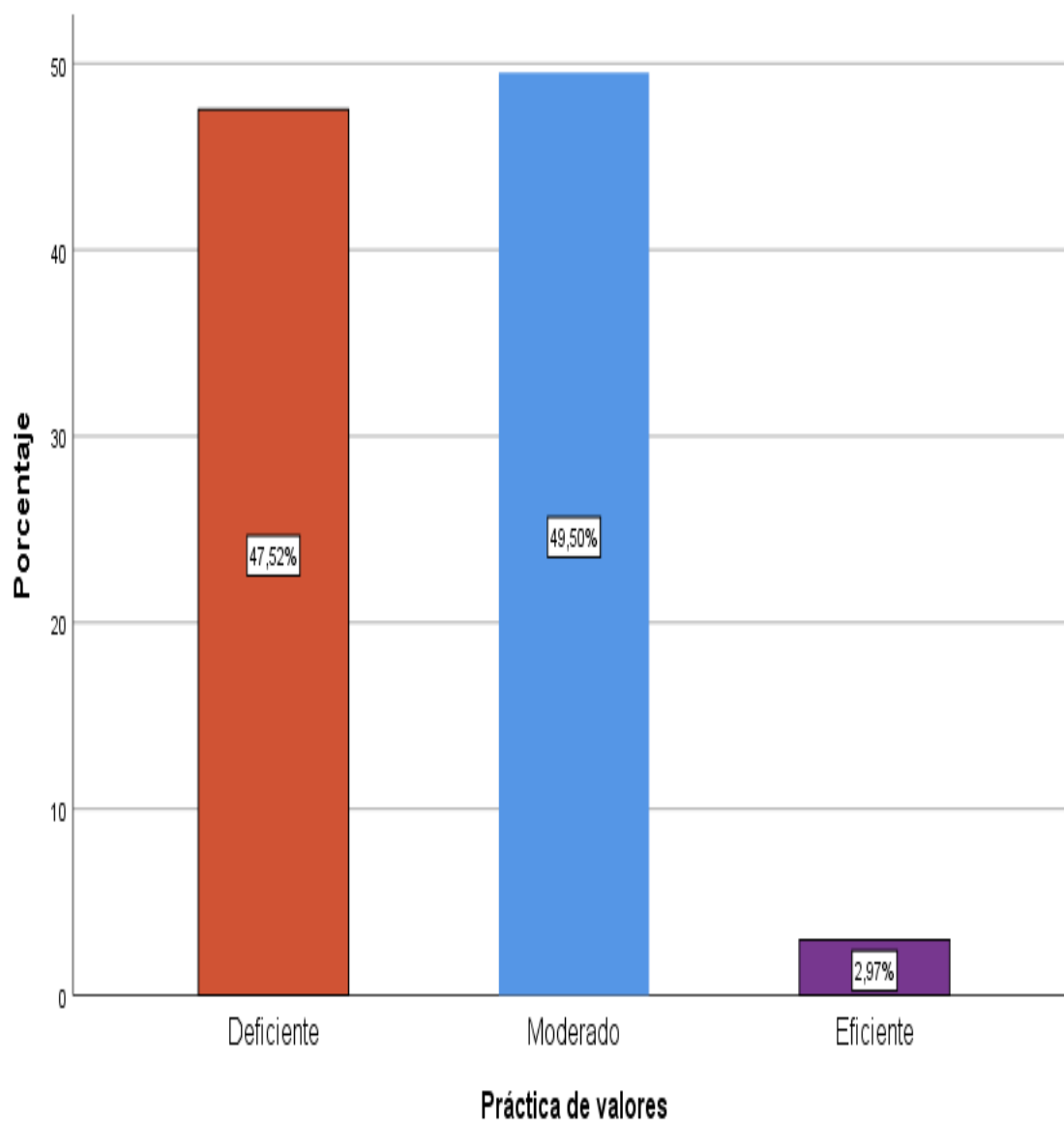
Tabla 5

Distribución de frecuencias de la práctica de valores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	48	47,5	47,5	47,5
	Moderado	50	49,5	49,5	97,0
	Eficiente	3	3,0	3,0	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

Figura 2

Variable práctica de valores



De la tabla 5 y figura 2, se ve que el 47.5% de los elementos muestrales perciben que el nivel de la práctica de valores es deficiente, en cambio, el 49.5% afirma que es de nivel moderado. Así mismo, el 3.0% restante expresa que la práctica de valores en la institución fue de nivel eficiente.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la práctica de valores

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la práctica de valores

Niveles	Responsabilidad		Respeto		Justicia		Solidaridad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	37	36.6	38	37.6	44	43.6	50	49.5
Moderado	61	60.4	56	55.4	50	49.5	48	47.5
Eficiente	3	3.0	7	6.9	7	6.9	3	3.0
Total	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0

Nota: base de datos

En cuanto a las dimensiones de la variable práctica de valores se tiene que la recurrencia de los datos es en mayor proporción en cuanto al nivel moderado en las dimensiones responsabilidad (60.4%), respeto (55.4%), justicia (49.5%), en la dimensión solidaridad el nivel fue deficiente en 49.5%, así mismo en el referido nivel el porcentaje aunque en menor proporción 36.6% en cuanto a la dimensión responsabilidad, 37.6% en la dimensión respeto, 43.6% en la dimensión justicia, y 49.5% respecto a la dimensión solidaridad. Finalmente, en cuanto al nivel eficiente el porcentaje es de menor proporción, como en el caso de las dimensiones responsabilidad y solidaridad (3.0%), finalmente en las dimensiones respeto y justicia (6.9%), según las percepciones de los discentes.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Respecto a las hipótesis de contraste en cuanto a la normalidad de los datos, se tiene lo siguiente:

H₀: Las variables y dimensiones si tienen una distribución normal.

H₁: Las variables y dimensiones no tienen una distribución normal.

Regla de decisión:

$p\text{-valor} > 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

$p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 7*Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov*

		Educación intercultural	Práctica de valores	Responsabilidad	Respeto	Justicia	Solidaridad
N		101	101	101	101	101	101
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,58	1,55	1,66	1,69	1,63	1,53
	Desv. Desviación	,495	,556	,534	,596	,612	,558
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,384	,316	,369	,321	,290	,326
	Positivo	,297	,316	,259	,254	,285	,326
	Negativo	-,384	-,313	-,369	-,321	-,290	-,303
Estadístico de prueba		,384	,316	,369	,321	,290	,326
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Siendo que el valor calculado de la significancia bilateral (p-valor) es menor al valor referencial, en tal sentido es posible corroborar que para contrastar las hipótesis de trabajo se debe utilizar el estadígrafo Rho de Spearman que proceden de una distribución no normal.

Prueba de hipótesis**Prueba de hipótesis general**

H₀: La educación intercultural no se relaciona con la práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

H₁: La educación intercultural se relaciona con la práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 8*Coeficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores*

			Educación intercultural	Práctica de valores
Rho de Spearman	Educación intercultural	Coeficiente de correlación	1,000	,803
		Sig. (bilateral)		,000
		N	101	101
	Práctica de valores	Coeficiente de correlación	,803	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	101	101

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 8, se señala que de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es = .803 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y alta entre la educación intercultural y la práctica de valores, es decir, frente a un alto nivel de educación intercultural probabilísticamente también será eficiente

Prueba de hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H₀: La educación intercultural no se relaciona con la dimensión responsabilidad de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

H₁: La educación intercultural se relaciona con la dimensión responsabilidad de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión responsabilidad

			Educación intercultural	Responsabilidad
Rho de Spearman	Educación intercultural	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Responsabilidad	Coefficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 9, se expresa que de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman (.764) y el $p\text{-valor}$ calculado menor que 0.05, existe una relación significativa, positiva y alta entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad de la variable práctica de valores, lo cual se puede interpretar que: a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, de acuerdo a la responsabilidad.

Segunda hipótesis específica

H₀: La educación intercultural no se relaciona con la dimensión respeto de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

H₁: La educación intercultural se relaciona con la dimensión respeto de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 10

Coeficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión respeto

		Educación intercultural		Respeto
Rho de Spearman	Educación intercultural	Coeficiente de correlación	1,000	,706**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Respeto	Coeficiente de correlación	,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, se señala que de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman (.706) y el p-valor calculado menor que 0.05, existe una relación significativa, positiva y alta entre la educación intercultural y la dimensión respeto correspondiente a la variable práctica de valores, lo cual se puede interpretar que: a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, de acuerdo al respeto.

Tercera hipótesis específica

H₀: La educación intercultural no se relaciona con la dimensión justicia de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

H₁: La educación intercultural se relaciona con la dimensión justicia de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 11

Coefficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión justicia

			Educación intercultural	Justicia
Rho de Spearman	Educación intercultural	Coefficiente de correlación	1,000	,784**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Justicia	Coefficiente de correlación	,784**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En función a la tabla 11, se muestra que de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman (.784) y el p-valor calculado menor que 0.05, existe una relación significativa, positiva y alta entre la educación intercultural y la dimensión justicia correspondiente a la variable práctica de valores, con lo cual se puede interpretar que: a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, en relación al respeto.

Cuarta hipótesis específica

H₀: La educación intercultural no se relaciona con la dimensión solidaridad de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

H₁: La educación intercultural se relaciona con la dimensión solidaridad de la variable práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 12

Coeficiente de correlación entre la educación intercultural y la práctica de valores en su dimensión solidaridad

			Educación intercultural	Justicia
Rho de Spearman	Educación intercultural	Coeficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Justicia	Coeficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En función a la tabla 12, se muestra que de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman (.675) y el p-valor calculado menor que 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad correspondiente a la variable práctica de valores en estudiantes, con lo cual e puede interpretar que: a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores en estudiantes en relación a la solidaridad.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo en cuenta a las variables educación intercultural y práctica de valores, se trató de una investigación correlacional, en la que se buscó dicha correlación con Rho de Spearman, para ello los datos fueron recolectados con dos cuestionarios los que estuvieron validados y con el nivel de confiabilidad para ser aplicados. La muestra estuvo integrada por 101 estudiantes y los datos numéricos fueron analizados de manera descriptiva e inferencial. Previamente se tuvo la prueba de normalidad con Kolmogorov Smirnov para ver la distribución de la información. Los resultados encontrados son comparados con los estudios nacionales e internacionales que son los que dan sustento al estudio.

En la parte descriptiva se empieza con los resultados de la primera variable educación intercultural estuvo en el nivel medio del 66,3%, que coincide con Onofre (2017) que estuvo en el 48% y con Castañeda (2018) que estuvo en el mismo nivel con el 48,3%, esto quiere decir que la educación intercultural no se desarrolla en su totalidad, lo que nos corrobora todos estos estudios realizados, por lo tanto, es necesario que se trabaje con mayor énfasis a través de las diferentes áreas. Así mismo en el estudio de Jima (2021) tuvo el nivel regular con el 97,4%, este estudio afirma que es esencial el desarrollo de la educación intercultural ya que así se eliminará toda forma de discriminación y que es fundamental si se apunta a la calidad educativa. La educación intercultural puede cambiar el medio escolar y los centros educativos en la que los discentes asuman su rol en la que la educación intercultural fomente una buena convivencia con el fin de cambiar también la sociedad (Rivera, 2020).

Por otro lado en el Ecuador en el trabajo de Gastiabut et al. (2020), los docentes brindan el conocimiento a sus estudiantes en 34% pero éste estuvo en el nivel bajo. Este estudio considera esencial el rol que ejerce el docente para formar en este tipo de educación. En una gran cantidad de investigaciones se pudo ver que la educación intercultural estuvo ya sea en el nivel regular o medio lo que indica que no se lleva a cabo plenamente y que debería ser un factor constante porque contamos con una gran diversidad cultural que se debe desarrollar sin ningún tipo de discriminación y con el mayor respeto. El MINEDU (2018) cree en la importancia que las personas se desarrollen y que construyan

sus aprendizajes de diferentes maneras considerando la parte crítica, contextual y reflexiva y aceptando de que nuestro país goza tiene una diversidad cultural que todos deben aceptar. De acuerdo a lo que afirma Incacutipa (2021) nuestro país tiene una gran diversidad tanto lingüística como cultural lo que ayuda a que se consolide la educación intercultural.

La educación intercultural cuenta con las siguientes dimensiones: La identidad cuyo nivel fue medio con el 66,3%, el mismo que coincide con Jima (2021) que estuvo en el nivel medio con el 53,3% quién afirma que para lograr la identidad se necesita de todo un proceso que se da por un lado el hecho de aceptación y por el otro la discrepancia, en la que debe llegar a un consenso que sea parte del grupo.

En la dimensión diversidad el nivel fue medio en 57,4%, que coincide con Jima (2021) que también estuvo en el nivel medio de 53,63%, considera en la diversidad variados factores tanto en el aspecto cultural, político, cultural, social económico. En esto los docentes tienen un gran papel ya que deben guiar a los estudiantes para que acepten la diversidad proveniente de estos múltiples factores. En la dimensión reconocimiento el nivel fue medio con el 72,3% que coincide con Jima (2021) que estuvo en el mismo nivel con el 57,87% que al mismo tiempo afirma que el hecho de reconocer de que existe la diversidad y para ello se reflexiona sobre la diversidad, hay aceptación del desarrollo de otros sujetos y se considera a otros sujetos considerando la justicia y la igualdad.

En la dimensión autonomía el nivel fue medio en 69,3% que coincide con los resultados de Jima (2021) que estuvo en ese nivel con el 5,91%, que expresa que son muy importantes los valores de tolerancia y respeto como una forma de comenzar las conversaciones y el dialogo y en la dimensión ético-política cuyo nivel fue medio del 73,3% que tiene coincidencia con Jima (2021) quién afirma que los sujetos se adaptan, hacen frente las diferentes experiencias en el ámbito social y educativo, porque cuentan con autonomía

En la segunda variable práctica de valores en los aspectos descriptivos estuvo en el nivel moderado con el 49,5%, lo que indica que no todos ponen en práctica sus valores. Por su parte en el estudio de Onofre (2017) tuvo el nivel medio del 48% a igual que Rodríguez (2018) en el 54% en este nivel y Soto et

al. (2021) con 35%. Se considera que es esencial la práctica de valores ya que son parte del aspecto moral y ético, en la que se deben manejar actitudes aceptables y positivas para poder tener una buena convivencia democrática.

Para realizar la comprobación de las hipótesis se realizó la parte inferencial y se tuvo en cuenta el objetivo general que permitió la comprobación de la hipótesis general en la que se trató de ver si existe relación entre la educación intercultural y la práctica de valores, teniendo en cuenta para ello la Rho de Spearman el que al ser aplicado tuvo el valor de 0,803 que muestra que la correlación es positiva y alta entre las variables y lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna. Por su parte Onofre (2017) vio la influencia de la educación intercultural en la práctica de valores, encontrándose que la influencia fue de 57% según Chi-cuadrado.

Del mismo modo Castañeda (2018) en su estudio se enfocó a determinar la influencia de la educación en valores en la interculturalidad y se aplicó Chi-cuadrado cuyo valor de 423,084 que indicó que existe dicha influencia, de allí que consideran que si se educa en valores resulta factible que acepte la interculturalidad. Por su parte Rodríguez (2018) se planteó como objetivo determinar que si la educación en valores produce mejora en la convivencia de los discentes y se pudo ver que hay valores como la solidaridad, respeto, responsabilidad y justicia mejoran la convivencia de los estudiantes. Del mismo modo Gastiabur et al. (2020) consideró como fin el hecho de hacer un análisis de la educación intercultural en la formación de los niños y se encontró que la práctica de valores contribuye a la formación de conocimientos.

Así mismo Avilés et al. (2019) el objetivo fue comparar los valores entre dos grupos españoles y brasileños y se llegó a la conclusión que los estudiantes brasileños tienen mejor manejo de los valores que los estudiantes españoles y se consideraron los valores solidaridad, respeto, justicia, cordialidad, es decir cada cultura maneja de manera diferente su práctica de valores ya que tienen una jerarquía de valores. Por otro lado Tigsilema (2018) relacionó la práctica de valores con las relaciones interpersonales encontrando que si existe relación de 0,718 según Rho de Spearman que muestra correlación positiva y moderada, quién afirma que en la medida que practiquen adecuadamente los valores esto ayudará a que las relaciones interpersonales sean mejores.

En el objetivo 1 estuvo la relación de la educación intercultural con la dimensión responsabilidad, en base a la hipótesis específica 1 y para su comprobación se empleó Rho de Spearman que generó el valor de 0,768 que es una correlación positiva y alta y que comprueba la hipótesis alterna. De la misma forma en la dimensión responsabilidad el resultado fue moderado en 60,4%, lo que indica que la responsabilidad siendo un valor muy importante no todos lo practican.

Para Onofre (2017) en la dimensión responsabilidad estuvo en el nivel medio del 36%, al igual que Rodríguez (2018) con 53% y Soto et al. (2021) con 34%. Esto nos lleva a afirmar que todavía hay mucho que trabajar en la responsabilidad ya que todavía está en un nivel moderado y medio, ya que la mayoría de estudiantes no asumen sus responsabilidades y esperan que siempre les haga recordar, pueden ser sus padres o los docentes que son parte de su formación. La responsabilidad es el valor que lleva a las personas a un compromiso para hacer o dejar de hacer algo en la que la persona debe producir confianza, cumplir con lo que promete y tener palabra en cada cosa que realiza (Tarazona, 2015).

En el objetivo 2 se consideró la relación de la educación intercultural y la dimensión respeto esta relación se indagó en función a la hipótesis específica 2, se contó con la aplicación de Rho de Spearman que arrojó la cantidad de 0,706 que significa que la correlación es positiva y alta, se rechazó la hipótesis nula y se corroboró la hipótesis alterna.

En la dimensión respeto el nivel fue moderado en 55,4% que coincide con Avilés et al. (2019) que tuvo nivel moderado del 62%, lo que indica que no todos ponen en práctica este valor por diversos factores, puede ser el hogar, la sociedad, entre otros. Por su parte en Onofre (2017) nivel medio con 39,5%, que coincide con Rodríguez (2018) cuyo nivel fue el mismo con 38% y Soto et al. (2021) con el 48%. Estos resultados nos llevan a pensar que se debe de seguir educando en el respeto que es un valor que en vez de ser interiorizado por los estudiantes se está perdiendo ya que los padres no apoyan en este sentido, debe ser un trabajo coordinado casa-escuela. El respeto tiene que ver con reconocer a un individuo en sus cosas y acciones, teniendo en cuenta de no vulnerar en ningún momento sus derechos (Tarazona, 2015).

En el objetivo 3 se vio la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión justicia y para indagar dicho objetivo se planteó la hipótesis específica 3, la que después de emplear Rho de Spearman el valor de la correlación fue 0,784 que muestra la relación positiva y alta y se llegó a comprobar la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula.

En la dimensión justicia el nivel fue moderado en 49,5% que está de acuerdo con Avilés et al. (2018) en 79%. En el estudio de Onofre (2017) el nivel fue medio en 42%, al igual que Rodríguez (2018) que estuvo en el nivel medio de 45,6%, de la misma forma Soto et al. (2021) en 52%. Es importante que exista la justicia para todos, que todos sean tratados por igual, es decir de que haya equidad en lo que requiere cada individuo, es decir que no haya preferencias para nadie (Tarazona, 2015).

En el objetivo 4 se indagó por la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad, en la búsqueda de la relación se planteó la hipótesis específica 4, para ello dicha correlación se encontró al aplicar Rho de Spearman, que encontró como resultado 0,675 que muestra que la correlación es positiva y moderada, esto lleva a corroborar la hipótesis alterna y rechazar la nula.

En la dimensión solidaridad el nivel fue deficiente en 49,5%, este resultado nos lleva a pensar que los estudiantes no saben compartir, no saben ser solidarios y eso no solo lo aprenden en la escuela, sino mayormente lo aprenden en su casa y probablemente no se está educando en este sentido y los estudiantes se están formando en el egoísmo. Por su parte Onofre (2017) tuvo nivel medio con 38% similar a Soto et al. (2021) con 35% en el mismo nivel. Rodríguez (2018) encontró que en esta dimensión el nivel fue bajo en 42,5%. La solidaridad es el hecho de trabajar en grupo con el fin de compartir lo que está en nuestras posibilidades de realizar (Tarazona, 2015). Este valor se está perdiendo porque posiblemente los padres no están ayudando en el desarrollo de este valor y se está potenciando la indiferencia.

En base a los resultados encontrados se puede observar que la educación intercultural estuvo en el nivel medio y la práctica de valores en el nivel moderado lo que lleva a pensar que a través de las familias y la educación queda mucho

por hacer. Se trata de un trabajo conjunto en la que deben colaborar todos, ya que el crecimiento de un país está en la práctica de los valores y en la investigación se trabajó valores muy importantes como la responsabilidad, el respeto, la justicia y la solidaridad.

Del mismo modo nuestro país que posee una gran diversidad es esencial una educación intercultural, en la que se respete las costumbres, la cultura, las razas, las lenguas que son parte de nuestra riqueza cultural y nuestro origen. Es necesario que exista una verdadera identificación del suelo que nos vio nacer y que se trabaje desde el nivel inicial hasta la educación superior. En la que se respete sus diferentes particularidades y se establezca la interrelación, la buena comunicación que son esenciales para lograr el aprendizaje. Los docentes y padres de familia tienen una inmensa responsabilidad de trabajar de manera potencial los distintos conocimientos dando énfasis a la práctica de valores, al reconocimiento de nuestras culturas con comportamientos distintos según las vivencias individuales que deben ser incluidos en la práctica diaria para hacer una recuperación de muchas cosas que se está perdiendo en la actualidad.

A través de los resultados se pretende que se haga una reflexión tanto de la educación intercultural que no está respetando la diversidad de nuestros pueblos y también el hecho de dar importancia a la práctica de valores que se está dejando de lado y se está viendo que se está perdiendo valores importantes como la responsabilidad, el respeto, la justicia. Esperamos que el estudio sea un gran aporte a los estudiosos y a la sociedad en sí, que esto sirva para que más investigadores tomen este tema para seguir brindando teorías, conceptos que puedan ser aplicados en la vida diaria. Del mismo modo se contribuirá con instrumentos que pueden ser utilizados en otras investigaciones ya que se validaron por el criterio de expertos y tienen también confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La educación intercultural se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.803$) con la práctica de valores en los estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el 2022 con lo cual se puede interpretar que, frente a un alto nivel de educación intercultural probabilísticamente también será eficiente

Segunda

La educación intercultural se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.764$) con la dimensión responsabilidad de la práctica de valores en los discentes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el 2022; lo cual se puede interpretar que a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, según su dimensión responsabilidad.

Tercera

La educación intercultural se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.706$) con la dimensión respeto de la práctica de valores en educandos de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el 2022; lo cual se puede interpretar que a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, según su dimensión respeto.

Cuarta

La educación intercultural se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.784$) con la dimensión justicia de la práctica de valores en los educandos de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el 2022; con lo cual se puede interpretar que a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores, en cuanto a su dimensión respeto.

Quinta

La educación intercultural se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($Rho = 0.675$) con la dimensión solidaridad de la práctica de valores en discentes de una institución educativa de Villa María del Triunfo en el 2022; con lo cual se puede interpretar que a un mayor nivel de educación intercultural existe la probabilidad de un mayor nivel de práctica de valores en estudiantes en cuanto a su dimensión solidaridad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Que los docentes realicen con los estudiantes proyectos con temas interculturales en la que presenten situaciones que expresen acerca de las diferentes culturas que se desarrollan en nuestro país con el fin de conocer más sobre la diversidad cultural.

Segunda

Que los docentes organicen en el aula trabajos en equipo considerando la educación intercultural y para mejorar la práctica de la responsabilidad, cada uno de los componentes del equipo tengan una función específica que les lleve a conocer sobre la educación intercultural y al mismo tiempo asuman el rol que les encomienda el equipo.

Tercera

Que los docentes fomenten el respeto a la multiculturalidad haciéndoles partícipes de videos, documentales en las horas de tutoría para sensibilizar a los estudiantes haciendo reflexiones, discusiones sobre los temas vistos en las clases y se logre el respeto a la diversidad.

Cuarta

Que los docentes en las diferentes áreas de ciencias sociales propongan trabajos en los que se aplique la dimensión justicia en el tema intercultural para buscar la igualdad en relación a la diversidad cultural que se tiene en nuestro país.

Quinta

Que los docentes para trabajar la dimensión solidaridad trabajen de forma coordinada para realizar campañas de solidaridad para fechas especiales y lo recaudado sea llevado a lugares en los que exista una gran diversidad cultural y se fomente este valor para interiorizar la ayuda a los que menos tienen en nuestra sociedad.

REFERENCIAS

- Acebes, J. y Ros, I. (2022). Gamification with social and moral values: A motivate cross sectional proposition in physical education. *Revista Retos*, 43 (1), 336-341. file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-GamificacionYValores-8055267.pdf
- Arias, K., Quilaqueo, D y Quintriqueo, S. (2019). Intercultural Bilingual Education in La Araucanía: main epistemological limitations. *Revista Scielo*, 45 (1), 29-41. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945192645>
- Avilés, J., De Stefano, M. y Rosso, M. (2019). Evaluación de valores sociomorales en escolares estudio comparativo entre alumnado español y brasileño. *Revista de Educación*, 384, 199-228. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2019-384-410.
- Benza, R. y Arias, F. (2021). Educación intercultural y teatro: un aporte desde la experiencia peruana. *Revista Brasileira de Educação do Campo*, 6 (1),25-48. <http://dx.doi.org/10.20873/uft.rbec.e12472>
- Bermúdez, R. (2011). *La categoría formación*. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Héctor Pineda Zaldívar”.
- Block de la Universidad Pontificia Católica del Perú (2018). *Intercultural universities and regions that will be left without universities*. Block Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/universidadesinterculturales-regiones-se-quedaran-sin-universidades/>.
- Botina, L., Rosero, M., Arciniegas, I. y Benavides, L. (2022). La ética en relación con la educación. *Revista Huellas*, 8(1), 32-48. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/7261>
- Camayo, E., Minaya, R. Ruíz, M. (2022). Intercultural democratic citizen training of girls in Peruvian rural contexts. *Revista Scielo*, 27 (1), 39-47. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270061>
- Campagna, D., Caperna, G., & Montalto, V. (2020). Does culture make a better citizen? exploring the relationship between cultural and civic participation

- in Italy. *Social Indicators Research*, 149(2), 657–686.
<https://doi.org/10.1007/s11205-020-02265-3>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Carrillo, M., Mendoza, K., Sumonte, V., Colipan, X., Manhey, M., Aroca, C. (2022). Construir la identidad cultural profesional docente desde las experiencias interculturales. *Revista Interciencia*, 47 (7). 68-81.
https://www.interciencia.net/wpcontent/uploads/2022/07/05_6912_Com_Friz_v47n7_9.pdf
- Casas, A. (2018). Participación, educación emocional y convivencia. *Revista Participación educativa*, 5 (8), 278-298.
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:d1462b78-5e3f-444f-a223-d6d8796fb20c/pe-n8-participacion-educativa-2018.pdf>
- Castañeda, A. (2018). Importance of values and intercultural in students. *Revista apuntes científicos*, 9(1) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- Conopoima, Y. (2022). Values from the classroom as a preventive mechanism for future criminal behavior. *Revista Espiritu Emprendedor*, 6 (2), 81-100.
 DOI: 10.33970/eetes.v6.n2.2022.305
- Cuse, J. (2022). Professional ethics of the teacher and the ethical values of the students of the "CEBA" Jaén de Bracamoros -Cajamarca. *Revista Amazónica de Ciencias Sociales*, 1 (1), 21-30.
<https://doi.org/10.55873/racs.v1i1.155>
- De Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vygotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Revista de Psicología Educativa* 6(2)
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/246/519>
- Espinoza, E. y ley, N. (2020). Educación intercultural en el Ecuador: Una revisión sistemática. *Revista de las Ciencias Sociales*, 2 (1), 275-288.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/index>
- García, A., Roque, Y. y Juarez, V. (2019). Intercultural education in the Ecuadorian context of higher education: a case of curricular innovation.

Revista Tendencias Pedagógicas, 33 (1), 47-58. doi:
10.15366/tp2019.33.004

Garrote, D., Arenas, J. y Jiménez, S. (2018). Intercultural education in the classroom: Teacher and ICT. *Revista Prisma Social*, 22 (1), 326-345. https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/57829/Garrote%20Rojas_Interculturalidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gastiabur, V., Molina, M., Gastiabur G. & Molina, C. (2020). Intercultural Education in the initial stage of learning, as a principle of inclusion in Ecuador. *Revista Polo del conocimiento*, 5 (9), 458-474. ISSN: 2550-682X. DOI: 10.23857/pc.v5i9.1704

Gómez, L., Gutierrez, E., López, I. (2021). Video-conference: educational tool to promote intercultural communication among students. *Revista de Currículo y formación del profesorado*, 25 (2), 214- 236. DOI 10.30827

González, Á. (2022). Bioética en la Formación de Valores Humanos y Convivencia Ciudadana: “Una Visión Fenomenológica en la Educación Universitaria Venezolana. *Revista Científica Cienciaeduc*, 8 (1), 88-102. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802861013/index.html>

Guzmán, F. (2018). The Challenges of Intercultural Education in the 21st Century. *Revista Latinoamericana de la Educación Inclusiva*, 12 (1), 199-212. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000100013>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación 6ta edición*. Mc Graw Hill Education.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill education.

Hurtado, H. (2021). Intercultural District Educational Networks as a socio-pedagogical strategy in education. *Revista Maestro y Sociedad*, 19 (1), 121- 126.

Ibañez, N. y Druker, S. (2018). Intercultural education in Chile from the perspective of the actors: a co-construction. *Revista Convergencia*, 78 (1), 227-249. <https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v25n78/2448-5799-conver-25-78-227.pdf>

- Incacutipa, D. (2021). The Game of the Indigenous Aymara Child and the Previous Knowledge as a Foundation for Intercultural Education. *Revista Ride*, 12 (22), 67-74. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.887>
- Jima, C. (2021). *Educación intercultural para la calidad educativa de los estudiantes en la Escuela Profesional de Enfermería, Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80417/Jima_CC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yллеjo].
- Ley N° 28044 (2012). *Ley General de Educación*. <https://vlex.com.pe/tags/ley-educacion-28044-471116>
- López, C. (2019). La Pedagogía del Amor y la Ternura: Una Práctica Humana del Docente de Educación Primaria. *Revista Científica*, 4 (13), 261-277. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563659492014>
- Mendoza, E., Boza, J. y Escobar, H. (2019). Educación ambiental y la práctica de valores de los estudiantes universitarios. *Revista Cognosis*, 2 (1), 24-42. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1837/2033>
- MINEDU (2018). *Política sectorial de Educación Intercultural y Educación intercultural Bilingüe*. <http://repositorio.MINEDU.gob.pe>.
- Montserrat, N. (2022). Integración de emociones, valores y resultados del aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el bachillerato. [Tesis de Doctorado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22682/1/MSQ364.pdf>
- Mujica, F. (2020). Moral education based on love pedagogical processes: prevention of gender violence. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(1), 20-32. <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Mujica, F. y Orellana, N. (2022). Values education through sport. A philosophical perspective based on Søren Kierkegaard. *Revista Retos*, 43 (1), 887-892. <file:///C:/Users/DELL/Downloads/DialnetEducacionEnValoresPorMedioDelDeporte-8072024.pdf>

- Navarro, J. y Araca, F. (2022). Acciones Sociopedagógicas en el Fortalecimiento de Valores Sociales en la Escuela Primaria Bolivariana. *Revista Científica Cienciaeduc*, 8 (1), 21-32. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802861010/index.html>
- Nina, S. (2017). *Formación en valores y su influencia en la convivencia escolar en los estudiantes del Glorioso Colegio Nacional "San Carlos", Puno-2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]
- Olcina, G., Reis, J., Ferreira, M. (2020). Intercultural education: music as an instrument of social cohesion. *Revista de Educación inclusive*, 13 (1), 288-311. [file:///C:/Users/DELL/Downloads/392-1967-1-PB%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/DELL/Downloads/392-1967-1-PB%20(3).pdf)
- Onofre, L. (2017). *Educación intercultural bilingüe y su influencia en la práctica de valores socioculturales de estudiantes del nivel primario de familias de la región de Puno*. [Tesis Doctoral, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/3309>
- Quispe, A. (2014). *Diferencias de valores, principios y virtudes*. Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Reyes, O y Hernández, G. (2019). Identifying and Including Core Human Values in University Training. *Revista Scielo*, 12 (1), 10-15. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v38n2/0257-4314-rces-38-02-e17.pdf>
- Rivera, A. Galdós, S. y Espinoza, E. (2020). Educação Intercultural e Aprendizagem Significativa: Um Desafio para a Educação Básica no Equador. *Conrado* 16 (75) *Cienfuegos jul.-ago*. Epub 02-Ago http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400390
- Rivera, A., Galdos, S., Espinoza, E. (2020). Intercultural education and meaningful learning: a challenge for basic education in Ecuador. *Revista Conrado*, 16 (75), 390-396. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-390.pdf>
- Rivera, E. (2020). La interculturalidad como contenido transversal en la educación universitaria peruana. Notas reflexivas. *Revista*

- Rodríguez, G. (2018). *Educación en valores para mejorar la convivencia escolar en estudiantes del III Ciclo de la Red Educativa Maestros Innovadores, Curgos, 2017*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29481>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Perú.
- Sánchez, M., Ruescas, E., García, B. y Portillo, L. (2022). Una canasta, una sonrisa. Educación en valores en el ámbito educativo no formal a través del aprendizaje-servicio. *Revista Ridas*, 13 (1), 99-112. DOI10.1344/RIDAS2022.13.6
- Sánchez, V. y Rhea, M. (2020). Analysis of intercultural bilingual education in educational institutions of the Tsáchila nationality. *Revista Cátedra*, 3 (1), 46-58. <https://doi.org/10.29166/10.29166/catedra.v3i1.1988>
- Segura, G. (2018). Interculturalidad: su dimensión educativa y la analogía de la casa. *Revista La Colmena*, (96), 103-113. <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/6997>
- Soto, J., Fernández, B., Torres, B., Padial R. (2021). Elaboración y validación de un cuestionario (CFVALMA), sobre la formación en valores del alumnado de magisterio. 2021. *Retos*, 41, 68-77 Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). Edición Web: 1988-2041 (<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>)
- Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tarazona, O. (2015). *Formación en valores morales y convivencia escolar en los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 21544. La Villa- Sayán- 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Lima: Perú.
- Tigsilema, A (2018). *La práctica de los valores en las relaciones interpersonales en los estudiantes de quinto y sexto de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Huayna Cápac Parroquia Santa*

Rosa Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28785/1/Ana%20Isabel%20Tigsilema%20Nuela1805018577.pdf>

UNESCO (2020). *New UNESCO Report highlights extent of global inequalities in education and calls for greater inclusion after schools reopen*.
<https://es.unesco.org/news/GEM-Report-2020>

Valseca, M. (2009). *Los valores en la educación*. Obtenido de archivos.cesif.es:
https://archivos.esif.es/archivos/andalucia/enseñanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_19/PILAR_VALSECA_2.pdf

Vernimmen, G. (2018). Ecuadorian Intercultural Education: a conceptual review. *Revista Alteridad*, 14 (2), 162-171. <http://alteridad.ups.edu.ec/>

Villalta, M. (2016). Educación intercultural en Latinoamérica: Análisis de las investigaciones de campo en la región. *Psicoperspectivas*, 15(1), 130-143. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-605>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022

Autor: Mara Díaz Martínez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la práctica de valores de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión respeto de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe la</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la práctica de valores de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión respeto de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión justicia de una Institución</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la educación intercultural y la práctica de valores de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión responsabilidad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión respeto de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión justicia de</p>	Variable 1: Educación intercultural				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Identidad	Identificación Historia Valores Diferencias étnicas Prejuicios	1-6	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Buena (72-150) Regular (71-110) Mala (30-70)
			Diversidad	Diferencias Multifuncional Estilo de aprendizaje Relaciones Necesidades lingüísticas Evaluaciones	7-12		
			Reconocimiento	Instrumentos de evaluación Material educativo Contenido	13-18		
Autonomía	Independiente Iniciativa Disposición Diversidad Interacción Reflexión	19-24					
Ético-política	Moral Compromiso Responsabilidad Gestión académica Diferencias Cultura	25-30					

<p>educación intercultural y la dimensión justicia de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022?</p>	<p>Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p>	<p>una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la educación intercultural y la dimensión solidaridad de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022</p>			16-20							
								Variable 2: Práctica de valores				
								Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Responsabilidad	-Muestra compromiso -Muestra confianza -Toma conciencia	1-6	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Buena (89-120) Regular (57-88) Mala (24-56)								
Respeto	-Tienen sentimientos positivos -Muestra reconocimiento -Muestra consideración	7-12										
Justicia	-Respeto las normas -Tiene principios -Muestra equidad	13-18										

			Solidaridad	-Muestra desprendimiento -Tiene intereses comunes -Muestra lealtad	19-24		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básico. Nivel: Relacional. Diseño: no experimental. Método: Hipotético-deductivo.	Población: 135 Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple. Tamaño de muestra: 101	Variable independiente: Educación intercultural Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. Autor: Jima Año: 2021 Forma de administración: Colectiva e individual.	Variable independiente: Práctica de valores Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario Autor: Tarazona Año: 2015 Forma de administración: Colectiva e individual.	Descriptiva: En la estadística descriptiva se analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias y valores absolutos se presentará en tablas y figuras Inferencial: La estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se hará uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.			

Anexo 2: Matrices de operacionalización

Operacionalización de la variable: Educación intercultural

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Identidad	Identificación	1. ¿Puedes identificar la cultura a la que perteneces, las relaciones entre compañeros de tu grupo y con personas de otros grupos culturales? 2. ¿Puedes identificar el grupo del que provienes, tu herencia cultural, las creencias y actitudes de otras culturas a las que te has asimilado?	Nunca 1 Casi nunca 2
	Historia	3. ¿Identificas con facilidad la historia de tu grupo cultural y su relación tus oportunidades educativas?	A veces 3
	Valores	4. ¿Utilizas tus valores, comportamientos y creencias culturales para mejorar en el desarrollo educativo de tus compañeros?	Casi siempre 4
	Diferencias étnicas	5. ¿Eres capaz de reconocer las razones de tu comodidad o incomodidad respecto a las diferencias étnicas y culturales de otros compañeros?	Siempre 5
	Prejuicios	6. ¿Tienes claro el significado de racismo, prejuicios, discriminación, estereotipos entre otros términos?	
Diversidad	Diferencias	7. ¿Tienes claro los casos en las que modificaste tu estilo de aprendizaje para aprovechar las cualidades de un compañero culturalmente diferente?	Nunca 1
	Multifuncional	8. ¿Mantienes buenas relaciones con diferentes compañeros a tu grupo cultural y te involucras en un diálogo sobre temas de racismo?	Casi nunca 2
	Estilo de aprendizaje	9. ¿Consideras necesario buscar traductores para asegurar que se atiendan las necesidades lingüísticas de tus compañeros?	A veces 3
	Relaciones	10. ¿Promueves con tus compañeros de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	Casi siempre 4
	Necesidades lingüísticas	11. ¿Entre compañeros promueven de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	Siempre 5
	Evaluaciones	12. ¿Puedes identificar evaluaciones diseñadas en base a los valores de la cultura dominante que afectan a los estudiantes que pertenecen a otro grupo étnico?	

Reconocimiento	Instrumentos de evaluación	13. ¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula? 14. ¿En la institución educativa se utilizan exámenes o instrumentos de evaluación apropiadas para los estudiantes que tienen habilidades limitadas en otro idioma?	
	Material educativo	15. ¿El material educativo tiene contenidos relacionados con el contexto cultural de los estudiantes? 16. ¿El material educativo, promueve la igualdad y no tienen elementos discriminatorios?	
	Contenido	17. ¿En la institución educativa se promueve activamente la integración de profesores bilingües para fortalecer el bilingüismo en tus compañeros? 18. ¿Durante la decoración del aula y del centro educativo se hace visible la diversidad cultural?	
Autonomía	Independiente	19. ¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	
	Iniciativa	20. ¿Consideras que existen escasas acciones y reflexiones de la cultura local-comunitaria y el proceso educativo de la institución?	
	Disposición	21. ¿Según tu criterio, existe interacción entre la cultura local y la cultura de la institución?.	
	Diversidad	22. ¿Consideras que la institución está siendo indiferente en los procesos de reflexión intercultural?	
	Interacción	23. ¿Consideras que existe un problema intercultural y falta de análisis sobre la cultura local?	
	Reflexión	24. ¿Consideras que existen desigualdades sociales en tu localidad?	
Ético- política	Moral	25. ¿Se debe cambiar la parte académica para producir un cambio en los procesos culturales?	Nunca 1
	Compromiso	26. ¿Consideras que influyen las culturas en la educación?	Casi nunca 2
	Responsabilidad	27. ¿Se debe considerar la interculturalidad en la educación peruana?	A veces 3
	Gestión académica	28. ¿Consideras que en la institución existe una pedagogía intercultural?	Casi siempre 4
	Diferencias	29. ¿Considera que una adecuada formación en valores sin diferencias permite orientar tu proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual?	Siempre 5
	Cultura	30. ¿Consideras que la Educación Intercultural puede dar lugar a conflictos y una serie de emociones fuertes?	

Operacionalización de la variable: Práctica de valores

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Responsabilidad	-Muestra compromiso	1. ¿Asistes puntual a clases? 2. ¿Cumples con las tareas asignadas?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	-Muestra confianza	3. ¿Muestras autonomía para tomar decisiones y actuar? 4. ¿Pones voluntad y automotivación para el logro de sus metas?	
	-Toma conciencia	5. ¿Llegas al colegio a la hora indicada? 6. ¿Respetas las normas de higiene y cuidado del medio ambiente?	
Respeto	-Tienen sentimientos positivos	7. ¿Saludas cordialmente al docente y compañeros? 8. ¿Respetas los horarios establecidos para el recreo?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	-Muestra reconocimiento	9. ¿Reconoces tus errores y sigues adelante? 10. ¿Respetas las opiniones de sus compañeros?	
	-Muestra consideración	11. ¿Cumples las indicaciones del docente? 12. ¿Respetas las normas y reglas que se establecen en el aula?	
Justicia	-Respetas las normas	13. ¿Cumples con las normas de convivencia del aula? 14. ¿Cumples con los procedimientos indicados en las actividades?	Casi siempre 4 Siempre 5
	-Tiene principios	15. ¿Actúas en forma democrática? 16. ¿Aceptas que te equivocaste y pide disculpas?	
	-Muestra equidad	17. ¿Escuchas con atención las explicaciones de sus compañeros? 18. ¿Aceptas la libertad de pensamiento?	

Solidaridad	-Muestra desprendimiento	19. ¿Te preocupas por lo que pasa a sus compañeros? 20. ¿Compartes con sus compañeros lo que lleva en su lonchera?	
	Tiene intereses comunes	21. ¿Formas parte de un grupo de trabajo? 22. ¿Estableces buena relación con todos sus compañeros?	
	-Muestra lealtad	23. ¿Presentas predisposición para trabajar con lealtad en tu grupo? 24. ¿Tienes predisposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula manteniendo siempre la reserva de lo que acuerda el grupo?	

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Cuestionario de la variable 1: Educación intercultural

El presente instrumento tiene como propósito determinar la educación intercultural, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Identidad	1	2	3	4	5
1	¿Puedes identificar ciertos rasgos culturales en las relaciones con tus compañeros de aula y con personas de otros grupos?					
2	¿Puedes identificar el grupo del que provienes, tu herencia cultural, las creencias y actitudes de otras culturas a las que te has asimilado?					
3	¿Identificas con facilidad la historia a través de los sucesos que te rodean para obtener oportunidades educativas?					
4	¿Utilizas tus valores, comportamientos y creencias culturales para mejorar en el desarrollo educativo de tus compañeros?					
5	¿Eres capaz de reconocer las razones de tu comodidad o incomodidad respecto a las diferencias étnicas y culturales?					
6	¿Tienes claro el significado de racismo, prejuicios, discriminación, estereotipos entre otros términos?					
Dimensión 2: Diversidad		1	2	3	4	5
7	¿Tienes claro los casos en las que modificaste tu estilo de aprendizaje para aprovechar las cualidades de un compañero culturalmente diferente?					
8	¿Mantienes buenas relaciones con diferentes compañeros a tu grupo cultural y te involucras en un diálogo sobre temas de racismo?					
9	¿Consideras necesario buscar traductores para asegurar que se atiendan las necesidades lingüísticas de tus compañeros?					
10	¿Promueves con tus compañeros de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?					
11	¿Entre compañeros promueven de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?					
12	¿Puedes identificar evaluaciones diseñadas en base a los valores de la cultura dominante que afectan a los estudiantes que pertenecen a otro grupo étnico?					
Dimensión 3: Reconocimiento		1	2	3	4	5
13	¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula?					
14	¿En la institución educativa se utilizan exámenes o instrumentos de evaluación apropiadas para los estudiantes que tienen habilidades limitadas en otro idioma?					
15	¿El material educativo tiene contenidos relacionados con el contexto cultural de los estudiantes?					
16	¿El material educativo, promueve la igualdad y no tienen elementos discriminatorios?					

17	¿En la institución educativa se promueve activamente la integración de profesores bilingües para fortalecer el bilingüismo en tus compañeros?					
18	¿Durante la decoración del aula y del centro educativo se hace visible la diversidad cultural?					
Dimensión 4: Autonomía		1	2	3	4	5
19	¿Elaboras material didáctico teniendo en cuenta la diversidad cultural de tus compañeros de aula?					
20	¿Consideras que existen escasas acciones y reflexiones de la cultura local-comunitaria y el proceso educativo de la institución?					
21	¿Según tu criterio, existe interacción entre la cultura local y la cultura de la institución?					
22	¿Consideras que la institución está siendo indiferente en los procesos de reflexión intercultural?					
23	¿Consideras que existe un problema intercultural y falta de análisis sobre la cultura local?					
24	¿Consideras que existen desigualdades sociales en tu localidad?					
Dimensión 5: Ético Política		1	2	3	4	5
25	¿Se debe cambiar la parte académica para producir un cambio en los procesos culturales?					
26	¿Consideras que influyen las culturas en la educación?					
27	¿Se debe considerar la interculturalidad en la educación peruana?					
28	¿Consideras que en la institución existe una pedagogía intercultural?					
29	¿Considera que una adecuada formación en valores sin diferencias permite orientar tu proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual?					
30	¿Consideras que la Educación Intercultural puede dar lugar a conflictos y una serie de emociones fuertes?					

Cuestionario de la variable 2: Práctica de valores

El presente instrumento tiene como propósito ver la formación en valores en el aula, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Responsabilidad	1	2	3	4	5
1	¿Asistes puntual a clases?					
2	¿Cumples con las tareas asignadas?					
3	¿Muestras autonomía para tomar decisiones y actuar?					
4	¿Tiene voluntad y automotivación para el logro de sus metas?					
5	¿Llegas al colegio a la hora indicada?					
6	¿Respetas las normas de higiene y cuidado del medio ambiente?					
Dimensión 2: Respeto		1	2	3	4	5
7	¿Saludas cordialmente al docente y compañeros?					
8	¿Respetas los horarios establecidos para el recreo?					
9	¿Reconoces tus errores y sigues adelante?					
10	¿Respetas las opiniones de sus compañeros?					
11	¿Cumples las indicaciones del docente					
12	¿Respetas las normas y reglas que se establecen en el aula?					
Dimensión 3: Justicia						
13	¿Cumples con las normas de convivencia del aula?					
14	¿Cumples con los procedimientos indicados en las actividades?					
15	¿Actúas en forma democrática?					
16	¿Aceptas que te equivocaste y pide disculpas?					
17	¿Escuchas con atención las explicaciones de sus compañeros?					
18	¿Aceptas la libertad de pensamiento?					
Dimensión 4: Solidaridad						
19	¿Te preocupas por lo que pasa a tus compañeros?					

20	¿Compartes con tus compañeros lo que llevas en su lonchera?					
21	¿Formas parte de un grupo de trabajo?					
22	¿Estableces una buena relación con todos sus compañeros?					
23	¿Presentas predisposición para trabajar con lealtad en tu grupo?					
24	¿Tienes predisposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula manteniendo siempre la reserva de lo que acuerda el grupo?					

Anexo 4: Fichas técnicas

Variable 1

Nombre del instrumento	: Cuestionario de educación intercultural
Autor	: Jima (2021)
Adaptado	: Mara Díaz Martínez
Nº de ítems	: 30
Administración	: Individual
Duración	: 30 minutos
Sujetos de aplicación	: 101 estudiantes
Finalidad	: Evaluar la educación intercultural
Dimensiones	: identidad, diversidad, reconocimiento, autonomía, ético-política
Escala	: Likert

Ficha técnica: Variable 2

Nombre del instrumento	: Cuestionario de práctica de valores
Autor	: Tarazona (2015)
Adaptado	: Mara Díaz Martínez
Nº de ítems	: 24
Administración	: Individual
Duración	: 25 minutos
Población	: 101 estudiantes
Finalidad	: Evaluar la práctica de valores
Dimensiones	: Responsabilidad, respeto, justicia, solidaridad
Escala	: Likert

Anexo 5: Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Identidad							
1	¿Puedes identificar ciertos rasgos culturales en las relaciones con tus compañeros de aula y con personas de otros grupos?	X		X		X		
2	¿Puedes identificar el grupo del que provienes, tu herencia cultural, las creencias y actitudes de otras culturas a las que te has asimilado?	X		X		X		
3	¿Identificas con facilidad la historia a través de los sucesos que te rodean para obtener oportunidades educativas?	X		X		X		
4	¿Utilizas tus valores, comportamientos y creencias culturales para orientar el desarrollo educativo de tus compañeros?	X		X		X		
5	¿Eres capaz de reconocer las razones de tu comodidad o incomodidad respecto a las diferencias étnicas y culturales?	X		X		X		
6	¿Tienes claro el significado de racismo, prejuicios, discriminación, estereotipos entre otros términos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Diversidad							
7	¿Tienes claro los casos en las que modificaste tu estilo de aprendizaje para aprovechar las cualidades de un compañero culturalmente diferente?	X		X		X		
8	¿Mantienes buenas relaciones con diferentes compañeros a tu grupo cultural y te involucras en un diálogo sobre temas de racismo?	X		X		X		
9	¿Consideras necesario buscar traductores para asegurar que se atiendan las necesidades lingüísticas de tus compañeros?	X		X		X		
10	¿Promueves con tus compañeros de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X		

11	¿Entre compañeros promueven de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X	
12	¿Puedes identificar evaluaciones diseñadas en base a los valores de la cultura dominante que afectan a los estudiantes que pertenecen a otro grupo étnico?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Reconocimiento						
13	¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X	
14	¿En la institución educativa se utilizan exámenes o instrumentos de evaluación adecuado a los estudiantes que tienen dificultad en el conocimiento de otro idioma?	X		X		X	
15	¿El material educativo tiene contenidos relacionados con el contexto cultural de los estudiantes?	X		X		X	
16	¿El material educativo, promueven la igualdad y no tienen elementos discriminatorios?	X		X		X	
17	¿En la institución educativa se promueve activamente la integración de profesores bilingües para fortalecer el bilingüismo en tus compañeros?	X		X		X	
18	¿Durante la decoración del aula y del centro educativo se hace visible la diversidad cultural?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Autonomía						
19	¿Elaboras material didáctico teniendo en cuenta la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X	
20	¿Consideras que existen escasas acciones y reflexiones de la cultura local-comunitaria y el proceso educativo de la institución?	X		X		X	
21	¿Según tu criterio, existe interacción entre la cultura local y la cultura de la institución?.	X		X		X	

22	¿Consideras que la institución está siendo indiferente en los procesos de reflexión intercultural?	X		X		X		
23	¿Consideras que existe un problema intercultural y falta de análisis sobre la cultura local?	X		X		X		
24	¿Consideras que existen desigualdades sociales en tu localidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Ético Política							
25	¿Se debe cambiar la parte académica para producir un cambio en los procesos culturales?	X		X		X		
26	¿Consideras que influyen las culturas en la educación?	X		X		X		
27	¿Se debe considerar la interculturalidad en la educación peruana?	X		X		X		
28	¿Consideras que en la institución existe una pedagogía intercultural?	X		X		X		
29	¿Considera que una adecuada formación en valores sin diferencias permite orientar tu proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual?	X		X		X		
30	¿Consideras que la Educación Intercultural puede dar lugar a conflictos y una serie de emociones fuertes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2020



Dr. Raúl delgado Arenas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DE VALORES								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Asistes puntual a clases?	X		X		X		
2	¿Cumples con las tareas asignadas?	X		X		X		
3	¿Muestras autonomía para tomar decisiones y actuar?	X		X		X		
4	¿Pones voluntad y automotivación para el logro de sus metas?	X		X		X		
5	¿Llegas al colegio a la hora indicada?	X		X		X		
6	¿Respetas las normas de higiene y cuidado del medio ambiente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respeto							
7	¿Saludas cordialmente al docente y compañeros?	X		X		X		
8	¿Respetas los horarios establecidos para el recreo?	X		X		X		
9	¿Reconoces tus errores y sigues adelante?	X		X		X		
10	¿Respetas las opiniones de sus compañeros?	X		X		X		
11	¿Cumples las indicaciones del docente?	X		X		X		
12	¿Respetas las normas y reglas que se establecen en el aula?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Justicia							
13	¿Cumples con las normas de convivencia del aula?	X		X		X		

14	¿Cumples con los procedimientos indicados en las actividades?	X		X		X		
15	¿Actúas en forma democrática?	X		X		X		
16	¿Aceptas que te equivocaste y pide disculpas?	X		X		X		
17	¿Escuchas con atención las explicaciones de sus compañeros?	X		X		X		
18	¿Aceptas la libertad de pensamiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Solidaridad							
19	¿Te preocupas por lo que pasa a sus compañeros?	X		X		X		
20	¿Compartes con sus compañeros lo que lleva en su lonchera?	X		X		X		
21	¿Formas parte de un grupo de trabajo?	X		X		X		
22	¿Estableces buena relación con todos sus compañeros?	X		X		X		
23	¿Presentas predisposición para trabajar con lealtad en tu grupo?	X		X		X		
24	¿Tienes predisposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula manteniendo siempre la reserva de lo que acuerda el grupo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2020



Dr. Raúl delgado Arenas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Identidad							
1	¿Puedes identificar ciertos rasgos culturales en las relaciones con tus compañeros de aula y con personas de otros grupos?	X		X		X		
2	¿Puedes identificar el grupo del que provienes, tu herencia cultural, las creencias y actitudes de otras culturas a las que te has asimilado?	X		X		X		
3	¿Identificas con facilidad la historia a través de los sucesos que te rodean para obtener oportunidades educativas?	X		X		X		
4	¿Utilizas tus valores, comportamientos y creencias culturales para orientar el desarrollo educativo de tus compañeros?	X		X		X		
5	¿Eres capaz de reconocer las razones de tu comodidad o incomodidad respecto a las diferencias étnicas y culturales?	X		X		X		
6	¿Tienes claro el significado de racismo, prejuicios, discriminación, estereotipos entre otros términos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Diversidad							
7	¿Tienes claro los casos en las que modificaste tu estilo de aprendizaje para aprovechar las cualidades de un compañero culturalmente diferente?	X		X		X		
8	¿Mantienes buenas relaciones con diferentes compañeros a tu grupo cultural y te involucras en un diálogo sobre temas de racismo?	X		X		X		
9	¿Consideras necesario buscar traductores para asegurar que se atiendan las necesidades lingüísticas de tus compañeros?	X		X		X		
10	¿Promueves con tus compañeros de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X		

11	¿Entre compañeros promueven de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X		
12	¿Puedes identificar evaluaciones diseñadas en base a los valores de la cultura dominante que afectan a los estudiantes que pertenecen a otro grupo étnico?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reconocimiento							
13	¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X		
14	¿En la institución educativa se utilizan exámenes o instrumentos de evaluación adecuado a los estudiantes que tienen dificultad en el conocimiento de otro idioma?	X		X		X		
15	¿El material educativo tiene contenidos relacionados con el contexto cultural de los estudiantes?	X		X		X		
16	¿El material educativo, promueven la igualdad y no tienen elementos discriminatorios?	X		X		X		
17	¿En la institución educativa se promueve activamente la integración de profesores bilingües para fortalecer el bilingüismo en tus compañeros?	X		X		X		
18	¿Durante la decoración del aula y del centro educativo se hace visible la diversidad cultural?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Autonomía							
19	¿Elaboras material didáctico teniendo en cuenta la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X		
20	¿Consideras que existen escasas acciones y reflexiones de la cultura local-comunitaria y el proceso educativo de la institución?	X		X		X		
21	¿Según tu criterio, existe interacción entre la cultura local y la cultura de la institución?.	X		X		X		
22	¿Consideras que la institución está siendo indiferente en los procesos de reflexión intercultural?	X		X		X		

23	¿Consideras que existe un problema intercultural y falta de análisis sobre la cultura local?	X		X		X		
24	¿Consideras que existen desigualdades sociales en tu localidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Ético Política							
25	¿Se debe cambiar la parte académica para producir un cambio en los procesos culturales?	X		X		X		
26	¿Consideras que influyen las culturas en la educación?	X		X		X		
27	¿Se debe considerar la interculturalidad en la educación peruana?	X		X		X		
28	¿Consideras que en la institución existe una pedagogía intercultural?	X		X		X		
29	¿Considera que una adecuada formación en valores sin diferencias permite orientar tu proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual?	X		X		X		
30	¿Consideras que la Educación Intercultural puede dar lugar a conflictos y una serie de emociones fuertes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús **DNI: 07778139**

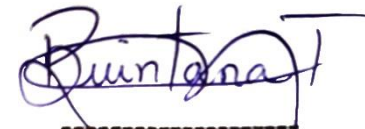
Especialidad del validador: Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de Octubre del 2020



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DE VALORES								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Asistes puntual a clases?	X		X		X		
2	¿Cumples con las tareas asignadas?	X		X		X		
3	¿Muestras autonomía para tomar decisiones y actuar?	X		X		X		
4	¿Pones voluntad y automotivación para el logro de sus metas?	X		X		X		
5	¿Llegas al colegio a la hora indicada?	X		X		X		
6	¿Respetas las normas de higiene y cuidado del medio ambiente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respeto							
7	¿Saludas cordialmente al docente y compañeros?	X		X		X		
8	¿Respetas los horarios establecidos para el recreo?	X		X		X		
9	¿Reconoces tus errores y sigues adelante?	X		X		X		
10	¿Respetas las opiniones de sus compañeros?	X		X		X		
11	¿Cumples las indicaciones del docente?	X		X		X		
12	¿Respetas las normas y reglas que se establecen en el aula?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Justicia							
13	¿Cumples con las normas de convivencia del aula?	X		X		X		

14	¿Cumples con los procedimientos indicados en las actividades?	X		X		X	
15	¿Actúas en forma democrática?	X		X		X	
16	¿Aceptas que te equivocaste y pide disculpas?	X		X		X	
17	¿Escuchas con atención las explicaciones de sus compañeros?	X		X		X	
18	¿Aceptas la libertad de pensamiento?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Solidaridad						
19	¿Te preocupas por lo que pasa a sus compañeros?	X		X		X	
20	¿Compartes con sus compañeros lo que lleva en su lonchera?	X		X		X	
21	¿Formas parte de un grupo de trabajo?	X		X		X	
22	¿Estableces buena relación con todos sus compañeros?	X		X		X	
23	¿Presentas predisposición para trabajar con lealtad en tu grupo?	X		X		X	
24	¿Tienes predisposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula manteniendo siempre la reserva de lo que acuerda el grupo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús **DNI: 07778139**

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

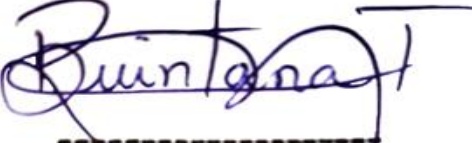
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2020



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Identidad							
1	¿Puedes identificar ciertos rasgos culturales en las relaciones con tus compañeros de aula y con personas de otros grupos?	X		X		X		
2	¿Puedes identificar el grupo del que provienes, tu herencia cultural, las creencias y actitudes de otras culturas a las que te has asimilado?	X		X		X		
3	¿Identificas con facilidad la historia a través de los sucesos que te rodean para obtener oportunidades educativas?	X		X		X		
4	¿Utilizas tus valores, comportamientos y creencias culturales para orientar el desarrollo educativo de tus compañeros?	X		X		X		
5	¿Eres capaz de reconocer las razones de tu comodidad o incomodidad respecto a las diferencias étnicas y culturales?	X		X		X		
6	¿Tienes claro el significado de racismo, prejuicios, discriminación, estereotipos entre otros términos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Diversidad							
7	¿Tienes claro los casos en las que modificaste tu estilo de aprendizaje para aprovechar las cualidades de un compañero culturalmente diferente?	X		X		X		
8	¿Mantienes buenas relaciones con diferentes compañeros a tu grupo cultural y te involucras en un diálogo sobre temas de racismo?	X		X		X		
9	¿Consideras necesario buscar traductores para asegurar que se atiendan las necesidades lingüísticas de tus compañeros?	X		X		X		
10	¿Promueves con tus compañeros de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X		

11	¿Entre compañeros promueven de forma periódica las prácticas educativas inclusivas e interculturales?	X		X		X	
12	¿Puedes identificar evaluaciones diseñadas en base a los valores de la cultura dominante que afectan a los estudiantes que pertenecen a otro grupo étnico?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Reconocimiento						
13	¿Te agrada elaborar material didáctico considerando la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X	
14	¿En la institución educativa se utilizan exámenes o instrumentos de evaluación adecuado a los estudiantes que tienen dificultad en el conocimiento de otro idioma?	X		X		X	
15	¿El material educativo tiene contenidos relacionados con el contexto cultural de los estudiantes?	X		X		X	
16	¿El material educativo, promueven la igualdad y no tienen elementos discriminatorios?	X		X		X	
17	¿En la institución educativa se promueve activamente la integración de profesores bilingües para fortalecer el bilingüismo en tus compañeros?	X		X		X	
18	¿Durante la decoración del aula y del centro educativo se hace visible la diversidad cultural?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Autonomía						
19	¿Elaboras material didáctico teniendo en cuenta la diversidad cultural de tus compañeros de aula?	X		X		X	
20	¿Consideras que existen escasas acciones y reflexiones de la cultura local-comunitaria y el proceso educativo de la institución?	X		X		X	
21	¿Según tu criterio, existe interacción entre la cultura local y la cultura de la institución?.	X		X		X	

22	¿Consideras que la institución está siendo indiferente en los procesos de reflexión intercultural?	X		X		X		
23	¿Consideras que existe un problema intercultural y falta de análisis sobre la cultura local?	X		X		X		
24	¿Consideras que existen desigualdades sociales en tu localidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Ético Política							
25	¿Se debe cambiar la parte académica para producir un cambio en los procesos culturales?	X		X		X		
26	¿Consideras que influyen las culturas en la educación?	X		X		X		
27	¿Se debe considerar la interculturalidad en la educación peruana?	X		X		X		
28	¿Consideras que en la institución existe una pedagogía intercultural?	X		X		X		
29	¿Considera que una adecuada formación en valores sin diferencias permite orientar tu proyecto de vida y afrontar las complejas circunstancias del mundo actual?	X		X		X		
30	¿Consideras que la Educación Intercultural puede dar lugar a conflictos y una serie de emociones fuertes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2020



Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999

Docente de la Escuela de Posgrado UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DE VALORES								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad							
1	¿Asistes puntual a clases?	X		X		X		
2	¿Cumples con las tareas asignadas?	X		X		X		
3	¿Muestras autonomía para tomar decisiones y actuar?	X		X		X		
4	¿Pones voluntad y automotivación para el logro de sus metas?	X		X		X		
5	¿Llegas al colegio a la hora indicada?	X		X		X		
6	¿Respetas las normas de higiene y cuidado del medio ambiente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respeto							
7	¿Saludas cordialmente al docente y compañeros?	X		X		X		
8	¿Respetas los horarios establecidos para el recreo?	X		X		X		
9	¿Reconoces tus errores y sigues adelante?	X		X		X		
10	¿Respetas las opiniones de sus compañeros?	X		X		X		
11	¿Cumples las indicaciones del docente?	X		X		X		
12	¿Respetas las normas y reglas que se establecen en el aula?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Justicia						
13	¿Cumples con las normas de convivencia del aula?	X		X		X	
14	¿Cumples con los procedimientos indicados en las actividades?	X		X		X	
15	¿Actúas en forma democrática?	X		X		X	
16	¿Aceptas que te equivocaste y pide disculpas?	X		X		X	
17	¿Escuchas con atención las explicaciones de sus compañeros?	X		X		X	
18	¿Aceptas la libertad de pensamiento?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Solidaridad						
19	¿Te preocupas por lo que pasa a sus compañeros?	X		X		X	
20	¿Compartes con sus compañeros lo que lleva en su lonchera?	X		X		X	
21	¿Formas parte de un grupo de trabajo?	X		X		X	
22	¿Estableces buena relación con todos sus compañeros?	X		X		X	
23	¿Presentas predisposición para trabajar con lealtad en tu grupo?	X		X		X	
24	¿Tienes predisposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula manteniendo siempre la reserva de lo que acuerda el grupo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2020



Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999
Docente de la Escuela de Posgrado UCV

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Educación intercultural

Elementos muestrales	Variable 1: Educación intercultural																															
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30		
Encuestado 1	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	2	3	3	4	1	83	
Encuestado 2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	55	
Encuestado 3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	4	4	4	2	5	3	74	
Encuestado 4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	73		
Encuestado 5	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	2	58	
Encuestado 6	4	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	52	
Encuestado 7	2	2	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	1	3	2	2	4	3	105	
Encuestado 8	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	75		
Encuestado 9	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	54	
Encuestado 10	2	3	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	5	1	58	
Encuestado 11	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	2	3	4	1	2	2	102	
Encuestado 12	5	5	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	79	
Encuestado 13	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	4	3	3	5	1	82	
Encuestado 14	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	69	
Encuestado 15	3	3	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	1	66	
Encuestado 16	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	54	
Encuestado 17	3	2	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	2	4	3	2	71
Encuestado 18	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	43	
Encuestado 19	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	60	
Encuestado 20	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	2	5	5	3	52	
Encuestado 21	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	93	
Encuestado 22	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	80	
Encuestado 23	4	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	75	
Encuestado 24	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	67	
Encuestado 25	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	65	
	1.01	1.29	0.88	1.01	0.79	1.17	1.45	1.23	1.07	0.79	0.9	0.47	0.56	1.16	0.89	1.34	0.88	1.28	0.88	1.45	0.82	0.66	1.44	1.42	0.91	0.89	0.63	0.86	1.07	0.68	236	

Sumatoria de las varianzas de los items

ΣSi^2 : 29.9

La varianza de la suma de los items

Sr^2 : 236

Número de items

K: 30

Coficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.904

Variable 2. Práctica de valores

Elementos muestrales	Variable 2: Práctica de valores																							
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24
Encuestado 1	2	2	2	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 2	3	2	2	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2
Encuestado 3	3	2	2	5	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	5	1
Encuestado 4	1	1	1	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	2	2	2	2	3	2
Encuestado 5	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2
Encuestado 6	3	2	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	2	3	1
Encuestado 7	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	2	2
Encuestado 8	2	2	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2
Encuestado 9	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1
Encuestado 10	3	2	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	4	1
Encuestado 11	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	3	3	2
Encuestado 12	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	5
Encuestado 13	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Encuestado 14	4	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3
Encuestado 15	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	4	2	1
Encuestado 16	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2
Encuestado 17	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1
Encuestado 18	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2
Encuestado 19	3	3	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2
Encuestado 20	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	1	3	5
Encuestado 21	2	3	3	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	2	1
Encuestado 22	2	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
Encuestado 23	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2
Encuestado 24	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 25	2	2	2	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
	0.46	0.46	0.88	1.83	1.05	1.21	0.73	0.7	1.32	0.92	1.13	1.08	0.81	1.04	1.19	1.18	0.98	0.8	0.41	1.21	0.89	0.98	0.64	1.11

$\sum_{i=1}^{24} It_i$
52
50
57
78
48
92
73
83
62
50
50
56
50
50
44
41
60
52
88
70
64
56
67
61
181.174

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

ΣSi^2 : 23
 Sr^2 : 181
 K: 24

Coeficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.911

Anexo 7: Base de datos

Variable 1. Educación intercultural

Encuestado	Educación intercultural																														V2
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	
E 1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
E 2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	
E 3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	
E 4	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
E 5	3	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	
E 6	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	3	
E 7	3	1	2	1	2	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	
E 8	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
E 9	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	
E 10	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	
E 11	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	4	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	
E 12	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	
E 13	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	
E 14	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	1	2	
E 15	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	
E 16	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
E 17	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	
E 18	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
E 19	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	
E 20	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
E 21	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
E 22	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	
E 23	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	
E 24	4	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	4	1	1	
E 25	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	
E 26	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	
E 27	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	
E 28	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	
E 29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E 30	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	

	D1	D2	D3	D4	D5	V2
62	11	12	12	14	13	62
76	15	17	14	17	13	76
73	15	13	15	14	16	73
69	13	15	14	13	14	69
68	12	14	14	14	14	68
58	13	11	11	14	9	58
65	12	14	12	14	13	65
65	13	13	14	12	13	65
72	14	14	15	15	14	72
69	14	13	12	15	15	69
67	12	15	16	12	12	67
71	13	15	15	13	15	71
75	13	14	16	16	16	75
62	11	12	13	14	12	62
68	13	14	13	14	14	68
67	14	13	14	12	14	67
78	15	17	15	15	16	78
66	14	12	13	13	14	66
65	14	12	11	15	13	65
71	15	13	15	14	14	71
64	12	13	13	13	13	64
65	15	11	13	14	12	65
72	15	17	14	12	14	72
77	15	13	18	15	16	77
70	13	14	14	15	14	70
71	15	15	14	13	14	71
70	13	15	13	15	14	70
67	13	14	13	13	14	67
90	18	18	18	18	18	90
77	15	15	17	15	15	77

E 31	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3			
E 32	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2			
E 33	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3			
E 34	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2			
E 35	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	4	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	
E 36	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	
E 37	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	
E 38	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	
E 39	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	
E 40	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
E 41	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	
E 42	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
E 43	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	
E 44	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
E 45	4	2	2	4	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2		
E 46	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
E 47	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
E 48	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
E 49	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
E 50	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	
E 51	3	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	
E 52	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	
E 53	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
E 54	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	
E 55	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	
E 56	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	
E 57	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	
E 58	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
E 59	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
E 60	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	
E 61	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3

78	16	16	16	14	16	78
75	15	15	15	15	15	75
75	16	13	15	15	16	75
65	13	14	12	13	13	65
66	12	14	16	12	12	66
66	12	13	13	14	14	66
72	16	13	15	14	14	72
73	15	14	14	15	15	73
75	16	13	16	15	15	75
65	14	12	13	14	12	65
75	14	15	15	16	15	75
72	15	14	15	15	13	72
78	15	16	15	16	16	78
79	16	15	16	15	17	79
79	17	15	16	15	16	79
81	14	18	15	17	17	81
72	14	18	14	12	14	72
86	18	17	18	17	16	86
72	15	13	14	16	14	72
79	16	17	16	16	14	79
75	15	16	14	14	16	75
94	18	19	20	18	19	94
77	14	16	16	16	15	77
76	15	16	15	15	15	76
78	17	15	17	15	14	78
72	16	12	16	14	14	72
75	14	16	14	16	15	75
74	14	16	14	16	14	74
65	12	14	13	13	13	65
77	15	15	16	15	16	77
65	12	13	12	13	15	65

E 62	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
E 63	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	
E 64	3	2	3	5	2	3	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	3	
E 65	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	
E 66	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	2	3	2	
E 67	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
E 68	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
E 69	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
E 70	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	
E 71	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
E 72	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
E 73	3	3	5	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	
E 74	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
E 75	3	1	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
E 76	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
E 77	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	
E 78	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	3	
E 79	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
E 80	4	2	4	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	4	2	4	2	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	4	3	
E 81	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	
E 82	2	2	2	5	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	
E 83	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	

68	13	13	16	13	13	68
65	15	10	14	13	13	65
68	18	9	13	13	15	68
69	14	12	14	15	14	69
67	15	13	14	12	13	67
68	13	12	14	15	14	68
63	13	11	13	13	13	63
81	16	15	17	17	16	81
70	13	13	14	16	14	70
64	13	12	13	13	13	64
71	13	16	13	15	14	71
80	18	12	17	16	17	80
71	15	14	15	12	15	71
75	15	17	14	15	14	75
68	14	12	15	13	14	68
76	14	17	15	16	14	76
58	13	11	11	14	9	58
69	13	15	14	13	14	69
70	15	10	16	14	15	70
71	15	13	15	14	14	71
60	15	10	11	12	12	60
73	16	12	15	15	15	73

E 84	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2
E 85	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
E 86	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3
E 87	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
E 88	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3
E 89	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
E 90	2	3	3	5	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
E 91	2	3	2	1	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2
E 92	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	2
E 93	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
E 94	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
E 95	3	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2	3
E 96	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2
E 97	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	4	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2
E 98	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 99	3	2	1	5	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
E 100	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	
E 101	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2

77
66
70
69
69
77
86
77
78
76
75
65
68
63
58
74
79
62

15	16	14	16	16	77
12	14	14	13	13	66
11	17	12	15	15	70
12	14	14	15	14	69
14	14	14	13	14	69
15	16	15	15	16	77
18	17	17	17	17	86
15	15	15	17	15	77
16	15	17	15	15	78
15	16	16	15	14	76
14	16	15	15	15	75
14	12	13	12	14	65
16	13	12	14	13	68
11	12	16	12	12	63
11	11	12	12	12	58
17	11	16	15	15	74
17	16	15	16	15	79
13	11	13	13	12	62

Variable 2: Práctica de valores

Encuestado	Práctica de valores																							
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	lt 21	lt 22	lt 23	lt 24
E 1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2
E 2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	5	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4
E 3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2
E 4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 5	4	1	3	3	5	3	1	3	2	2	4	3	3	2	1	3	3	4	3	4	2	1	3	3
E 6	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2
E 7	3	1	1	2	5	1	1	1	1	3	5	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	2
E 8	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	1	1	2	1	2
E 9	2	3	3	4	5	3	1	4	3	3	5	3	1	3	3	3	4	2	3	3	1	2	3	3
E 10	2	2	2	3	3	2	1	4	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2
E 11	1	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3
E 12	3	3	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	3	2	2
E 13	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
E 14	2	1	1	2	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	4	2	2	3	2	2
E 15	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
E 16	2	3	3	1	3	4	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	4	1	1	3	3	1
E 17	4	4	2	3	2	5	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	5	1	3	3	4	4
E 18	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2
E 19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
E 20	3	2	1	3	2	4	3	2	1	3	3	2	4	4	2	1	3	3	4	3	3	2	1	2
E 21	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
E 22	1	1	5	1	3	5	2	1	2	1	2	2	1	1	3	5	1	2	5	2	3	1	1	2
E 23	2	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2
E 24	4	3	2	3	3	5	1	3	3	3	4	2	2	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	2
E 25	2	2	3	2	5	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
E 26	2	2	3	2	5	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
E 27	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	5	3	2
E 28	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2
E 29	5	5	5	3	1	5	4	5	2	5	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5
E 30	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3

44
83
56
50
66
45
48
45
70
52
54
53
57
47
65
48
79
56
50
61
54
53
43
69
63
63
52
47
103
77

	D1	D2	D3	D4	V1
10	15	9	10	44	
21	23	21	18	83	
14	13	17	12	56	
13	12	13	12	50	
19	15	16	16	66	
10	12	12	11	45	
13	13	9	13	48	
11	12	12	10	45	
20	19	16	15	70	
14	15	13	10	52	
12	15	13	14	54	
14	13	13	13	53	
17	15	11	14	57	
13	9	10	15	47	
19	17	14	15	65	
16	9	10	13	48	
20	22	17	20	79	
12	16	13	15	56	
12	13	12	13	50	
15	14	17	15	61	
12	13	12	17	54	
16	10	13	14	53	
12	11	10	10	43	
20	16	14	19	69	
16	16	15	16	63	
16	16	15	16	63	
10	13	13	16	52	
12	12	11	12	47	
24	26	25	28	103	
20	20	20	17	77	

E 31	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	2	2	3	3
E 32	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
E 33	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
E 34	2	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	
E 35	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	
E 36	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	5	1	1	
E 37	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	
E 38	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	
E 39	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	
E 40	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	4	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
E 41	4	2	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	5	3	2	2	3	3	
E 42	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	
E 43	4	2	2	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	2	2	4	4	2	4	2	4	3	3	
E 44	5	5	2	3	1	2	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	
E 45	3	3	3	4	4	2	3	1	3	2	4	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	4	
E 46	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	1	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	
E 47	2	2	1	3	2	2	4	1	5	3	5	2	3	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	
E 48	4	3	4	4	4	2	3	1	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	
E 49	4	1	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	
E 50	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
E 51	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	
E 52	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
E 53	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
E 54	3	3	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	1	4	1	3	2	1	1
E 55	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	2	2	3	3
E 56	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
E 57	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	
E 58	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
E 59	2	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	

74
65
65
42
50
48
51
55
62
39
73
44
73
71
73
76
59
77
68
63
59
116
78
66
74
63
64
65
42

18	17	23	16	74
16	17	17	15	65
18	14	16	17	65
11	12	10	9	42
14	14	13	9	50
10	13	12	13	48
12	12	14	13	51
14	15	14	12	55
17	18	15	12	62
9	12	9	9	39
20	20	15	18	73
10	15	9	10	44
17	19	19	18	73
18	18	18	17	71
19	17	19	18	73
21	20	16	19	76
12	20	13	14	59
21	17	22	17	77
16	19	17	16	68
15	15	16	17	63
15	16	14	14	59
30	29	29	28	116
20	20	20	18	78
21	16	17	12	66
18	17	23	16	74
15	17	16	15	63
17	16	15	16	64
18	14	16	17	65
11	12	10	9	42

E 60	4	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1
E 61	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2
E 62	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	5	1	1
E 63	4	2	2	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	
E 64	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3
E 65	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2
E 66	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1
E 67	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	2
E 68	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	4	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1
E 69	3	5	5		5	2	2	5	5	3	5	5	3	5	3	5		3	2	5	5	1	2	5
E 70	4	2	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	5	3	2	2	3	3
E 71	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E 72	4	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3
E 73	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	5	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4
E 74	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2
E 75	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
E 76	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 77	4	1	3	3	5	1	1	3	2	2	4	3	3	2	1	3	3	4	1	4	1	1	3	3
E 78	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
E 79	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2
E 80	1	1	1	2	5	1	1	1	1	3	5	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	2
E 81	3	4	3	3	3	2	2	3	4	1	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1
E 82	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2
E 83	2	3	3	4	5	3	1	4	3	3	5	3	1	3	3	3	4	2	3	3	1	1	3	3
E 84	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
E 85	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1
E 86	3	3	3	2	5	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	5	2	2	2
E 87	2	2	3	2	5	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
E 88	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	5	3	2

48
48
48
45
49
55
50
61
39
84
73
36
57
83
55
62
50
61
31
45
45
60
38
69
64
49
67
63
52

15	10	12	11	48
14	12	13	9	48
10	13	12	13	48
12	12	11	10	45
11	12	14	12	49
14	15	14	12	55
12	15	12	11	50
17	18	14	12	61
9	12	9	9	39
20	25	19	20	84
20	20	15	18	73
7	15	6	8	36
15	15	14	13	57
21	23	21	18	83
14	13	17	11	55
16	16	14	16	62
13	12	13	12	50
17	15	16	13	61
8	9	7	7	31
10	12	12	11	45
11	13	8	13	45
18	13	16	13	60
9	12	10	7	38
20	19	16	14	69
16	17	15	16	64
14	14	10	11	49
19	16	16	16	67
16	16	15	16	63
10	13	13	16	52

E 89	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	47
E 90	5	5	5	3	1	5	4	5	2	5	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	103
E 91	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	77
E 92	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	2	2	3	74
E 93	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	65
E 94	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	65
E 95	2	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	42
E 96	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	50
E 97	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	5	1	48
E 98	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	51
E 99	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	55
E 100	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	62
E 101	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	4	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	39

12	12	11	12	47
24	26	25	28	103
20	20	20	17	77
18	17	23	16	74
16	17	17	15	65
18	14	16	17	65
11	12	10	9	42
14	14	13	9	50
10	13	12	13	48
12	12	14	13	51
14	15	14	12	55
17	18	15	12	62
9	12	9	9	39

Niveles y rangos

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
Educación intercultural	30	5=Siempre 1=nunca	150	30	Alto	110	150
					Medio	70	109
					Bajo	30	69
Práctica de valores	24	5=Siempre 1=nunca	120	24	Eficiente	88	120
					Moderado	56	87
					Deficiente	24	55
DIMENSIONES X							
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
Identidad	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Alto	22	30
					Medio	14	21
					Bajo	6	13
Diversidad	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Alto	22	30
					Medio	14	21
					Bajo	6	13
Reconocimiento	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Alto	22	30
					Medio	14	21
					Bajo	6	13
Autonomía	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Alto	22	30
					Medio	14	21
					Bajo	6	13
Ético-política	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Alto	22	30
					Medio	14	21
					Bajo	6	13

DIMENSIONES Y							
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
Responsabilidad	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior	L. superior
			30	6		22	30
						14	21
						6	13
Respeto	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior	L. superior
			30	6		22	30
						14	21
						6	13
Justicia	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior	L. superior
			30	6		22	30
						14	21
						6	13
Solidaridad	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior	L. superior
			30	6		22	30
						14	21
						6	13



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Educación intercultural y la práctica de valores en los estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo, 2022.", cuyo autor es DIAZ MARTINEZ MARA SUGEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 26- 01-2023 15:23:55

Código documento Trilce: TRI - 0492830