



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

LÓPEZ COTRINA, Katy Vanessa

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA-PERÚ

2017

Página de jurados

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Secretario

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

Vocal

Dedicatoria

A Dios porque está conmigo en cada paso que doy, cuidándome y brindándome fuerza para continuar y no rendirme en las pruebas de la vida.

A mi madre por enseñarme a ser una persona perseverante, donde poco a poco voy cumpliendo cada uno de mis objetivos.

Agradecimiento

A mi esposo y suegros por el apoyo incondicional y por concederme la oportunidad de estudiar y volver realidad uno de mis sueños.

A los profesores por la paciencia y dedicación que tuvo en asesorarme y guiarme en este arduo trabajo de investigación y sobre todo por el gran conocimiento que transmitió y que fue de gran utilidad para la elaboración del mismo.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Katy Vanessa López Cotrina, con DNI: 44915643, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de septiembre del 2016

Katy Vanessa López Cotrina

DNI 44915643

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación al problema, la justificación del estudio, la hipótesis y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende el diseño de investigación, la variable operacionalización, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Katy Vanessa López Cotrina

Índice

Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos Previos	3
1.2.1. Internacionales	3
1.2.2. Nacionales	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Nociones Generales	6
1.3.2. La familia	8
1.3.3. Función familiar	9
1.3.4. Tipos de familia	10
1.3.5. Violencia familiar	10
1.3.6. Tipos de violencia Familiar	10
1.3.7. Estilo de crianza	11
1.3.8. Definiciones de clima social familiar	12
1.3.9. Modelos teóricos	12
1.3.10. Definiciones de resiliencia	17
1.3.11. Importancia de la resiliencia	17
1.3.12. Resiliencia y adolescencia	18
1.3.13. Modelos teóricos	19
1.4. Formulación al Problema	21

1.5. Justificación del Estudio	21
1.6. Hipótesis	22
1.7. Objetivos	22
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño, tipo, nivel de la investigación	24
2.1.1. Diseño de investigación	24
2.1.2. Tipo de investigación	24
2.1.3. Nivel de investigación	24
2.2. Variables, Operacionalización	24
2.2.1. Descripción de la Variable del Clima Familiar	24
2.2.2. Descripción de la variable de Resiliencia	25
2.3. Población y muestra	25
2.3.1. Población	25
2.3.2. Muestra	26
2.3.3. Muestreo	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
2.4.1. Técnica de recolección de datos	26
2.4.2. Instrumento de recolección de datos	27
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Estadísticos de fiabilidad de la Escala del Clima Social en la Familia	28
Tabla 2	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	33
Tabla 3	Correlación del Clima Familiar y Resiliencia	33
Tabla 4	Niveles del Clima Familiar	34
Tabla 5	Niveles de Resiliencia	34
Tabla 6	Correlación del Clima Familiar y las dimensiones de Resiliencia	35
Tabla 7	Correlación de Resiliencia y las dimensiones del Clima Familiar	35
Tabla 8	Correlación de las dimensiones del Clima Familiar y las dimensiones de Resiliencia	36

RESUMEN

La investigación científica tuvo como objetivo determinar la relación entre clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017. El nivel de investigación es básica de tipo descriptivo-correlacional y el diseño no experimental, se trabajó con una muestra de 259 estudiantes. Se aplicó los instrumentos de la Escala del Clima Social en la Familia (FES) del autor Moos (1974), adaptada por Pantoja (2011), y la Escala de Resiliencia (E.R) por los autores Wagnild y Young (1993) y adaptada por Del Águila (2003). Luego para comprobar las hipótesis se utilizó la correlación de Pearson. Los resultados obtenidos nos indican que el clima familiar en los estudiantes obtuvieron un porcentaje mayor de 43.6%, colocándoles en el nivel promedio, luego el nivel de resiliencia salió con un 32.4% ubicándoles también en el nivel promedio, asimismo se obtuvo que el clima familiar y la dimensión ecuanimidad existe relación teniendo un resultado significativo de un ($,002$). Por ultimo las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia solo tienen relación la dimensión relación con la dimensión ecuanimidad con un ($,021$), en seguida la dimensión desarrollo con la dimensión ecuanimidad con un ($,038$) y finalmente la dimensión estabilidad con la dimensión ecuanimidad con un ($,021$). Concluyendo que las variables clima familiar y la resiliencia no tienen relación.

Palabras Claves: *clima familiar, resiliencia.*

ABSTRACT

The objective of the scientific research was to determine the relationship between family climate and resilience in 4th and 5th year high school students from State Educational Institutions of the Lince District -2017. The level of research is basic descriptive-correlational type and non-experimental design, we worked with a sample of 259 students. The instruments of the Social Climate in the Family Scale (FES) were applied by the author Moos (1974), adapted by Pantoja (2011), and the Resilience Scale (ER) by the authors Wagnild and Young (1993) and adapted by Del Águila (2003). Then, to verify the hypotheses, the Pearson correlation was used. The results obtained indicate that the family climate in the students obtained a higher percentage of 43.6%, placing them in the average level, then the level of resilience came out with 32.4% placing them also in the average level, also it was obtained that the family climate and the equanimity dimension exists relationship having a significant result of a ($, 002$). Finally, the dimensions of the family climate and the resilience dimensions only relate to the relation dimension with the equanimity dimension with a ($, 021$), then the development dimension with the equanimity dimension with a ($, 038$) and finally the stability dimension with the equanimity dimension with a ($, 021$). Concluding that the variables family climate and resilience have no relation.

Keywords: family climate, resilience.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Hoy en día los adolescentes atraviesan diversos acontecimientos que serán determinantes para generar conductas positivas o negativas, y es que esto comprende el rechazo grupal, maltrato físico y psicológico, entre otros que pueda ser manifestado por el entorno social o del individuo hacia el entorno. La forma de enfrentar y saber llevar la situación dependerán de muchos factores, sin embargo uno de los más influyentes es la familia y es que tal como menciona Aguirre (2008) define a la familia como un pilar fundamental en la sociedad quien tiene como misión formar adecuadamente a la persona para con el entorno social, así mismo si bien la familia es la responsable de formar personas con grandes capacidades, también es la responsable de moldear individuos con constantes problemas, debido a la consistencia emocional ya sea adecuada o inadecuada que se haya formado en su seno. El autor señala al clima familiar como el ente total y responsable de las conductas en adolescentes, y es que bajo este criterio se pone en concreto que las conductas actuales que puedan presentar los estudiantes habrá dependido de la dinámica dentro del hogar.

Así mismo una de las conductas que tiene gran relevancia es la capacidad resiliente que el adolescente muestre, y es que debido a que hoy en día estos jóvenes son en su mayoría víctimas de violencia en el contexto familiar tal como lo refiere el Instituto Nacional de Estadística de Informática INEI (2016) quien informo que El 44,7% de la población adolescente fue víctima de violencia por parte de las personas con las que vive. Esto lo podemos relacionar con la poca capacidad que tenga el adolescente para enfrentar a los problemas actuales que pueda estar atravesando como son el maltrato psicológico y físico en su entorno escolar, enlazando esto último el INEI también informo sobre el alto índice de violencia que se está generando en el contexto educativo representado por un 73,8% de adolescentes que fueron alguna vez víctimas de violencia psicológica o física por parte de alumnas/os de la institución pedagógica.

Así mismo Andrade y Pereira (2011) refieren a la importancia que tiene el clima familiar en el desarrollo de los individuos y es que la persona al vivir en un ambiente no favorable presenta problemas físico, social o emocional, pero los niños son lo más vulnerable, donde podrían desarrollar trastornos emocionales, siguiendo estos mismos lineamientos, Sánchez (2014) menciona que los adolescentes y jóvenes al no poder afrontar los problemas sienten que no tienen salida de solución por lo cual piensan que la mejor manera de resolver los problemas es tomando la decisión de suicidarse lo cual demuestra la poca capacidad resiliente y que por diversos motivos, quizás derivado de una inadecuada crianza en el plano familiar no pudieron desarrollar una resiliencia adecuada.

Un trabajo de investigación realizado por Quispe y Sigüenza (2013) en el distrito de san Luis sobre las relaciones entre las variables Clima Social Familiar y la Resiliencia en 230 adolescentes de un colegio nacional determinó que ambas variables si tienen una relación significativa entre resiliencia y las dimensiones del clima social familiar que es la dimensión relación y el desarrollo, pero al mismo tiempo no encontraron relación en la dimensión estabilidad. Concluyendo que la resiliencia se va estructurar y moldear en el ser humano dependiendo como se ha llevado la relación y desarrollo entre los miembros del hogar, lo cual refiere a un adecuado manejo de la sociabilidad entre los miembros del sistema e interacción, así como la oportunidad que los padres u otros miembros ofrecen a los hijos para su crecimiento personal, estos aspectos contribuyen a un adecuado desarrollo óptimo de la resiliencia del individuo para que con el pasar de los años, el adolescente pueda afrontar de una manera adecuada los conflictos y experiencias que puedan acontecer.

Así mismo se elaboraron investigaciones relacionados a la variable resiliencia que nos muestra un dato muy importante concerniente a la formación de esta variable en adolescentes, y es que muchas investigaciones que se realizaron en el plano nacional, afirman que la resiliencia es derivada de una adecuada formación de la relación y desarrollo en el sistema familiar, sin embargo, en México los autores Ríos, Vázquez y Fernández (2015) realizaron una investigación sobre el nivel de resiliencia en adolescentes de una zona

marginal en la ciudad de Durango, donde concluyen que la resiliencia en estos adolescentes es resaltante con un 85.83% en la cual significa un alto nivel de resiliencia, reflejando que estos individuos al no tener los aspectos básicos de crianza en el hogar como son una adecuada relación, desarrollo y estabilidad no interfirió en que desarrollen una excelente resiliencia, y es que esta investigación señala que las mismas carencias emocionales obligan al ser humano a tener una mejor capacidad de afronte y solución en la vida cotidiana, debido a diversos episodios que atraviesan y que por necesidad de supervivencia tienen que manifestar una conducta protectora.

Es por tal motivo que el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe relación entre el clima familiar y resiliencia en los alumnos de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince, para lo cual se utilizara los test de Escala del Clima Social de la Familia y la Escala de Resiliencia para así obtener resultados, donde ayudara a contribuir a los colegios y poder realizar estrategias para la mejoría de los adolescentes.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Internacionales

Hernández (2015) investigó en la ciudad de Colombia sobre la existencia de una relación entre el clima social familiar con el rendimiento académico, teniendo como población 79 estudiantes del Colegio Adventista Libertad dividiéndose de la siguiente manera: 36 (45,57%) damas y 43 (54,43%) varones entre las edades de 13 hasta 17 años, donde estuvieron distribuidas de la siguiente manera: 1(1,26%) alumno de 13 años, 45 (56,96%) alumnos de 14 años, 29 (36,70%) alumnos de 15 años, 2 (2,53%) alumnos de 16 años, y 2 (2,53%) alumnos de 17 años, teniendo mayor frecuencia la edad de 14 años aplicando los instrumentos de *Cuestionario del Clima Familiar (Moos y Trickett)*, y la *evaluación estandarizada de la prueba Saber*. Obteniendo como resultado que ambas variables no tienen ninguna relación, pero si hay una relación significativa moderada en las dimensiones intelectual y el rendimiento en el área de español y la dimensión organización y el rendimiento en el área de competencia ciudadana.

Ríos, Vázquez y Fernández (2015) realizaron la investigación sobre el nivel de resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango perteneciente a México, su propósito fue conocer el nivel general y por factores de resiliencia, teniendo como participantes a 215 jóvenes; donde utilizaron como instrumento la *Escala de Resiliencia (Escala SV-RES)*. Teniendo como resultado un 85.83% en la cual significa un alto nivel de resiliencia en los adolescentes.

González, Valdez y González (2013) realizaron una investigación en la ciudad de México, donde el objetivo fue describir los factores y puntaje general de la resiliencia en las mamás adolescentes con escolaridad primaria, secundaria y bachillerato con edades de 14 y 19 años, Aplicando el *Cuestionario de Resiliencia (González Arratia,2011)*. Una vez que obtuvieron el puntaje total, hallaron que el 50% de la muestra tienen baja resiliencia y el 29% tienen un nivel alto de resiliencia. Donde concluyeron que es necesario identificar factores de peligro y de protección dirigidos a la sexualidad y maternidad adolescentes con la finalidad de realizar programas y posponer la maternidad.

Povedano, Hendry, Ramos y Varela (2011), quienes investigaron la relación de la victimización escolar entre el clima familiar la autoestima y satisfacción con la vida en los adolescentes de un colegio secundario de España teniendo en cuenta el sexo; trabajaron con una muestra de 1.884 adolescentes, habiendo un 52% de chicos y un 48% de chicas, de edades de 11 a 17 años; a los que aplicaron la *Escala de Clima Familiar (FES)*, la *Escala de Autoestima* de Rosenberg, la *Escala de Satisfacción con la Vida*, y la *Escala de Victimización en la Escuela*, basada en Mynard y Joseph (2000) concluyendo que los análisis del modelo de ecuaciones estructurales revelan que la percepción del clima familiar, autoestima y la satisfacción con la vida existe relación de manera significativa y negativa con la victimización escolar. La investigación concluye que la expresividad y la cohesión familiar se relacionan negativamente con todas las dimensiones de la victimización, y el conflicto familiar se relaciona positivamente con todas las dimensiones de la victimización. La autoestima general y la satisfacción vital se relacionan positivamente con

las dimensiones de expresividad y cohesión familiar y, negativamente, con la dimensión de conflicto. Igualmente, la autoestima general y la satisfacción vital se relacionan negativamente con todas las dimensiones de la victimización. También se observan diferencias significativas entre chicos y chicas en expresividad familiar, autoestima y en las dimensiones de la victimización: física y verbal.

1.2.2. Nacionales

Valdez y Rojas (2016) realizaron la investigación sobre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del 2do al 5to de secundaria de la institución educativa aplicación de Tarapoto, para determinar si hay relación en ambas variables, el trabajo es de tipo correlacional y corresponde al diseño no experimental de corte transversal. Su muestra fue de 280 alumnos de ambos géneros con edades de 12 y 17 años. Utilizaron el *instrumento de la escala de Clima social familiar (FES) de Moos y Trickett*, y fue adaptada por Ruiz Alva y Guerra Turín en la ciudad de Lima, en la cual permitió identificar su clima familiar de los estudiantes ya sea favorable o desfavorable, luego *la Escala de Resiliencia (ER)*, de los autores Wagnild y Young, y adaptada por Novella en el 2002, donde ayudo a identificar el nivel de resiliencia en los alumnos. Para la obtención de los resultados los datos fueron analizados con la correlación de Pearson, y concluyeron que ambas variables tienen relación significativa que es el clima familiar y la resiliencia ($r = 0.335$, $p < 0.00$), además las tres dimensiones obtuvieron el mismo resultados. Indica que al vivir en un ambiente favorable dentro de la familia los miembros desarrollan con un nivel adecuado de resiliencia.

Castro y Morales (2013) realizaron la investigación si el clima social familiar y la resiliencia tienen alguna relación, trabajaron con una población de 173 adolescentes de 4^{to} de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, utilizaron el instrumento de la *Escala de Clima Social Familiar (FES)* y *la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)*. Obteniendo como resultado una relación no significativa de 0.1615, según la correlación de Pearson.

Quispe y Sigüenza (2013) investigaron sobre, la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia, utilizando una población de 230 jóvenes de un colegio nacional del distrito de San Luis, donde aplicaron el instrumento de *Escala del Clima Social Familiar (FES)* y *la escala de Resiliencia (ER)*. Los resultados que obtuvieron en la resiliencia es que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio con un 53% de adolescentes, en seguida del nivel bajo con un 30% y finalmente el nivel alto con un 17%. Luego la variable clima social familiar tiene un 56% de adolescentes en el nivel medio de la dimensión relación, el 9% está en la categoría muy mala de la dimensión desarrollo, y el 3% se ubica en la tendencia buena de la dimensión estabilidad. Concluyendo que si tienen relación significativa entre resiliencia y las dimensiones del clima social familiar que es la dimensión relación y el desarrollo, pero al mismo tiempo no encontraron relación en la dimensión estabilidad.

Muchaypiña (2012) estudió si la adaptabilidad familiar y la resiliencia tienen relación en los alumnos del 4to y 5to de secundaria del colegio San Martín de Porres. Utilizaron la *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III)* y *la Escala Resiliencia (ER)* concluyendo que si hay relación entre las dos variables con un grado de confianza de 95%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Nociones Generales

Actualmente sabemos que la familia cumple un rol fundamental en la sociedad así como manifiesta (Aguirre 2008; citado en Pezua 2012, p.31) la familia es el pilar fundamental de la sociedad y es la responsable de formar individuos de bien o lo contrario; si analizamos la propuesta por el autor, la familia es quien garantizará una formación adecuada de sus miembros, esta educación repercutirá en el desarrollo personal, emocional, conductual, en el cual un individuo de una familia constituida estará preparado para los retos que pueda presenciar. Así también Según Otero (1990) la familia es la base importante de un hogar ya que allí aprendemos las virtudes humanas y sociales, donde

nos enseñan valores, actitudes, creencias, arte, lenguaje. También aprendemos a socializarnos, sirve para el desarrollo de su intimidad y sus virtudes humanas. Por eso la familia implica mucho en la vida del individuo (citado por Carrillo 2009).

Esta explicación se puede manifestar mediante los estilos de afrontamiento que presentan las personas procedentes de hogares funcionales, como sabemos los estilos de afrontamiento se deriva de la capacidad que tiene la persona para solucionar o mitigar una problemática (Lazarus y Folkman 1986).

Así también existen trabajos de investigaciones como de Ramírez (2013), en el cual refiere que los estudiantes provenientes de un clima familiar funcional tienen una capacidad de afrontar los problemas del futuro a diferencia de las personas que provienen de lugares disfuncionales quienes muestran evasión a los problemas.

Según Moos (1974) refiere que el clima familiar es la base importante para el bienestar de los integrantes de la familia, y este mismo sistema se encargara de formar y desarrollar los comportamientos de las personas, ya que esto influenciara en su futuro. Por eso Moos cuando crea su test del Clima Social Familiar tiene como objetivo medir y describir las interrelaciones de los integrantes direccionando el crecimiento y desarrollo de la familia como sistema y organización. Pero para poder desarrollar esta investigación Moos se basó en el Modelo ecológico de Bronfenbrenner (1977) menciona que el ambiente que pasa en su alrededor afecta la conducta y desarrollo de la persona, no solamente afecta al individuo lo que esté pasando dentro del clima familiar sino también tiene mucho que ver con el ambiente social en que se rodea. El modelo ecológico está conformado por 5 niveles en las cuales son: microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema en las cuales son estructuras en diferentes niveles donde cada uno de estos niveles contiene al otro.

Si el ambiente familiar y social fracasa, el clima social familiar no funcionará adecuadamente y es donde el individuo corre riesgo para

desarrollar patrones de conductas inadecuadas en el cual va influenciar negativamente en su resiliencia, donde no podrá afrontar o solucionar las dificultades que pueda presentar en su día a día. Por eso la resiliencia es parte fundamental para el fortalecimiento del ser humano, así como mencionan Wagnild y Young (1993) que la resiliencia son los rasgos de la personalidad donde fomenta la adaptación y reduce la intensidad del efecto negativo del estrés. Por lo tanto, se muestra impulso y energía emocional, estas personas demuestran valor y adaptación ante las desdichas que puedan pasar. Mediante este concepto podemos deducir que la resiliencia que posee el individuo va depender mucho de las características propias de personalidad de cada sujeto, el mismo que van hacer formados en el seno familiar, en el cual puede ser un clima familiar adecuado o inadecuado.

Así también diversos autores se refieren a la resiliencia como un aspecto que se forma en el ambiente familiar; según Wolin y Wolin (1993) refiere que la resiliencia va depender de como la persona ha venido desarrollándose desde su infancia, porque se convierte un ser con muchas habilidades para afrontar los riesgos que presenta en su vida. Así también Baldwin (1992) plantea que la resiliencia es importante en los hogares que se encuentran en un ambiente de inseguridad. Luego menciona que un apoyo social sería la iglesia, donde motiva la política parental de crianza y también refuerzan los valores familiares, en la cual se va formando un elemento importante en el desarrollo positivo.

Mediante el presente trabajo de investigación pretendemos conocer la relación entre el clima familiar y la resiliencia de los individuos, teniendo un conocimiento previo sobre ambas variables expuestos por estudios del tema anteriormente citados.

1.3.2. La familia

Según Otero (1990) la familia es la base importante de un hogar ya que allí aprendemos las virtudes humanas y sociales, donde nos enseñan valores, actitudes, creencias, arte, lenguaje. También aprendemos a socializarnos,

sirve para el desarrollo de su intimidad y sus virtudes humanas. Por eso la familia implica mucho en la vida del individuo.(citado por Carrillo 2009)

Aguilar (2001) indica que los hijos por primera vez se socializan dentro de la familia y los responsables de interactuar son los padres, donde el ser humano interioriza los contenidos socioculturales y en la cual desarrollara su identidad personal (citado en Carrillo 2009)

Para el autor Sloninsky (1962) la familia es un conjunto o grupo de personas funcionales donde interactúan mutuamente en la cual son responsables de la formación y madurez de los individuos.

1.3.3. Función familiar

Según Romero, Sarquis y Zegers (1997) comentan que el ser humano necesita satisfacer sus necesidades para su mejor calidad de vida y quienes nos brindan primero son nuestros padres, y nosotros aprendemos de ellos, donde nos servirá con el tiempo en integrar a un medio o comunidad. Esta función familiar es una de las más importantes.

Hay otras funciones que la familia también realiza que son:

- Función biológica: es la que se encarga de dar una vivienda, alimentos
- Función económica: Posibilidad de dar formación educativa, vestimenta y asistencia médica.
- Función educativa: es donde la persona aprende hábitos, actitudes, normas y valores para luego entrar a la sociedad.
- Función psicológica: desarrolla sus capacidades intelectuales, comportamiento y afecto.
- Función afectiva: sienten ser queridos, apreciados, apoyados, protegidos y seguros.
- Función Social: nos enseña a relacionar y enfrentar situaciones diferentes, nos ayuda rivalizar, tratar y nos enseña a relacionarnos con el poder.
- Función ética y moral: nos enseña los valores para convivir con los demás en un estado de armonía.

1.3.4. Tipos de familia

UNICEF (1994) selecciona a los tipos de familia de la siguiente manera:

- Familiar nuclear: conformado por papá, mamá e hijos.
- Familias Uniparentales o monoparentales: es cuando el hijo se cría con la mamá o con el papá producto del divorcio, separación o fallecimiento.
- Familias polígamas: es cuando la mujer o el hombre se casa o convive con varias parejas.
- Familia compuesta: abuela, padres e hijos viven juntos
- Familias extensas: abuelos, padres e hijos, tíos, tías, primos o sobrinos viven juntos.
- Familias reorganizadas: es la que vive con persona que tiene hijos con su anterior pareja. (Hijos que vienen de otros matrimonios)
- Familia migrante: está conformado por personas que vienen a vivir a la ciudad cuando su cultura social es diferente hacia otras. (Campo)
- Familias apartadas: el distanciamiento y aislamiento emocional está presente entre sus miembros.
- Familias enredadas: compuesta por padres autoritarios.

1.3.5. Violencia familiar

Pardo (2012) menciona que la violencia familiar, son todas las clases de abuso que hay dentro de las relaciones entre los integrantes de la familia, donde las relaciones de abusos son partes de un daño psicológico o físico al individuo en la cual puede ser por acción y omisión.

1.3.6. Tipos de violencia Familiar

Según Núñez y Carvajal (2004) mencionan 3 tipos de violencia familiar de las cuales son:

- Violencia Física: viene hacer los empujones, jalones de pelos, puñetazos, golpes, mordeduras, quemaduras, palizas, patada, lesiones por estrangulamiento, por armas cortantes y por fuego.
- Violencia Sexual: es el sexo forzado, manoseo, acoso sexual.
- Violencia Psicológica: se trata de celos excesivos, hostigamiento verbal, amenazas (de muerte, con armas y lastimar a personas), celos excesivos, aislamiento, humillación, acosamiento, control económico y acecho.

1.3.7. Estilo de crianza

Darling y Steinberg (1993) refieren que el estilo de crianza parental comprende todas las actitudes del niño. Estas son manifestadas creando un clima emocional en el que se muestran distintos comportamientos, tales como las responsabilidades de los padres y sus deberes como pueden ser la muestra de afecto, el timbre de voz, etcétera.

Céspedes (2008); Papalia (2005) y Sordo (2000) afirman que el estilo de crianza refiere a todas las manifestaciones conductuales de los padres hacia los hijos, por lo cual son como especie de modelado, así mismo son los responsables de la protección y cuidado de sus hijos hasta la adolescencia, de tal manera que cumplen una función en los aspectos biológico, educativo, social, económico y de consistencia emocional (citado en Navarrete 2011, p.26)

Con todo lo antes mencionado podemos concluir que los estilos de crianza son los comportamientos, actitudes y posición que los padres toman frente al cuidado del hijo, estas actitudes pueden ser positivas o negativas que va tener influencia en el desarrollo biopsicosocial del individuo.

1.3.7.1. Tipología

Existen muchas teorías concernientes al tema entre los cuales apodemos encontrar a autores como Baumrind, Shaefer, Kellerhalls y otros.

Según la teoría de Baumrind (1991) los estilos de crianza se dividen en tres los cuales son, el modelo autorizado, el modelo autoritario y el modelo permisivo. Donde el primero es un modelo adecuado de crianza tanto en el apoyo y control del menor, el segundo refiere que los padres muestran un exceso en el control sobre sus hijos. Así mismo el ultimo menciona que los padres son muy tolerantes en algunas conductas manifestadas por sus hijos, afecto y apoyo parental, así también las normas de disciplina son claras y consistentes.

1.3.8. Definiciones de clima social familiar

Bronfenbrenner (1987) refiere que el clima social familiar es un elemento importa para la formación de los adolescentes, porque ahí adquieren y desarrollan conductas en cual aprenden por medio de su ambiente familiar.

Para Tricket (1989) define que son aportaciones de los miembros de familia, permite desarrollar diferentes capacidades como construir relaciones independientes y como también solucionar los problemas de forma adecuada.

Según Moos (1974), refiere que es donde reflejan las características ambientales de la familia, es como decir la interacción de los miembros, ya que viene hacer la estructura fundamental para el desarrollo del individuo.

1.3.9. Modelos teóricos

1.3.9.1. Modelo ecológico

Bronfenbrenner (1977) realizó diversos estudios con el propósito de demostrar bajo el enfoque sistémico, la manera de cómo el proceso intrafamiliar se ve influenciada de manera exorbitante por el ambiente social. Así mismo refiere que las relaciones de los individuos ya sean padres- hijos, se encuentran intensamente modulada por el entorno externo en que se desenvuelve la familia. Finalmente se concluye que cuando el dinamismo entre el ambiente externo y la familia fracasa, el riesgo de que el clima social familiar se deteriore son mayores y por tal motivo genere patrones de desenvolvimiento negativo.

El modelo ecológico está estructurado de 5 niveles y son:

- **Microsistema:** es donde se desarrolla el individuo que es la familia y la escuela.
- **Mesosistema:** es la interacción entre 2 o más personas como puede ser la relación entre padres y la escuela o relación entre familias.
- **Exosistema:** situación que no involucran al sujeto hacer un participante activo, pero las acciones y decisiones que tomen serán influenciadas en él.

- **Macrosistema:** es el ambiente cultural donde la persona vive y todo los demás niveles que lo afecta (economía, sistema político y valores culturales)
- **Cronosistema:** es la dimensión del tiempo en relación al ambiente de la persona.

Según Estrada (1986) indica que el ser humano y el clima social familiar interactúan mutuamente, y esto se va reflejando desde el momento que nacemos al tener contacto de padre e hijo. Pero la madre es la que cubre sus necesidades básicas, eso no quiere decir que el padre deje de cumplir su rol en la formación de su hijo y de esta misma manera se ampliara las experiencias cuando nacen nuevos integrantes y así mismo sucede con otras personas.

Lewis y Roseblum, (1974). Refiere que las características ambientales familiares influyen en la adaptación psicológica del individuo y por otro lado el ser humano tiene la capacidad de aportar y desfavorecer en el progreso de su ambiente social.

1.3.9.2. Modelo de funcionamiento familiar

Atri y Cohen (1987) refieren que la familia es un sistema abierto y está formado por papa, mama y hermanos y como también se relacionan con otros de las cuales son la escuela, trabajo, etc.

Por otro lado, Epstein (2001) habla sobre seis áreas de funcionamiento la cual es muy importante para la evaluación de una familia:

- **Área de resolución de problemas:** toma la decisión correcta para solucionar las dificultades.
- **Área de comunicación:** Cambio de dialogo entre los miembros del hogar, existen 4 estilos: confusa- directa y confusa indirecta, clara y directa, clara e indirecta.
- **El área de roles:** la familia da funciones dentro de los hogares en la cual nos inculca y transforma el ser de nuestra personalidad.
- **El área de involucramiento afectivo:** la familia aprecia, valora las actividades de los miembros.

- El área de respuestas afectivas: es cuando responde con sentimientos positivos al estímulo.
- El área de control de la conducta: es la posición de la familia que toma para poner límites, roles en la cual pone orden en el hogar y pueda controlar a los hijos para que así no estén expuesto a riesgo.

Si en el hogar manejan bien todas las áreas serán una familia adecuada y si es lo contrario estaríamos hablando de una familia inadecuada, donde tuvieran problemas en algunas de las áreas y esto estaría afectando al clima social familiar.

1.3.9.3. La teoría del clima social de Moos

Para Kemper (2000), el principio de la escala del clima social familiar es la teoría del clima social de Rudolf Moos (1974), teniendo como base la teórica a la psicología ambientalista.

1.3.9.3.1. La psicología ambiental

Holahan (1996) esta teoría tiene una extensa área de estudio vinculado con las consecuencias psicológicas del ambiente y predomina en la persona. Se entiende como un área de la psicología su importancia radica en el estudio de la interrelación del ambiente físico con el comportamiento y las experiencias adquiridas a lo largo de tiempo en la vida del individuo. La relación que existe entre el ambiente el comportamiento es de suma importancia que se da énfasis no solo en el ambiente físicos, sino también viceversa ya que el individuo influye de manera exorbitante al ambiente. (Citado por Kemper 2000).

1.3.9.3.2. Características de la psicología ambiental

Kemper (2000) analizó las siguientes características:

- Analiza la interacción de la persona con su medio ambiente, donde tiene la facilidad de adaptarse continuamente en forma activa en su entorno, así mismo va evolucionando y cambiando su medio ambiente.
- Refiere que la psicología ambiental se enfoca en el ambiente externo, sin embargo considera el factor social, ya que este

juega un rol importante e la relación del individuo con el ambiente físico, así mismo este último condiciona a su vez al entorno social.

- El entorno ambiental debe ser materia de estudio global para conocer la respuesta del individuo con su comportamiento en el entorno
- Alega que el comportamiento del ser humano en su entorno no solo es una reacción a un acontecimiento, sino que se trata de un marco global de otros estímulos.

1.3.9.4. Modelo del clima social familiar de Moos

Se pone énfasis en el cálculo y en la descripción de las interrelaciones de los integrantes direccionando el crecimiento y desarrollo de la familia como sistema y organización. En efecto a lo expuesto se construyó una escala para la medición del clima social familiar propuesto por el autor Rudolph Moos; el mismo que se compone de tres dimensiones los cuales son; la relación familiar, desarrollo familiar y la estabilidad familiar.

- **Dimensión de relación.**

Evalúa el nivel comunicacional tanto de expresión libre dentro del sistema familiar, y el nivel de relación conflictiva que represente.

Está compuesta por 3 características:

- Cohesión: es donde los integrantes de la familia, están relacionados y apoyándose mutuamente entre ellos.
- Expresividad: es la familia, la que enseña actuar libremente y a expresar directamente los sentimientos.
- Conflictos: donde reflejan agresividad e ira dentro de los integrantes familiar.

- **Dimensión de desarrollo**

Analiza el nivel de importancia que se da a métodos interinos en el ambiente familiar como son competitividad y la independencia de los miembros dentro de la organización familiar. Comprende 4 características.

- Autonomía: es donde la familia son independiente y tomando sus propias decisiones, teniendo seguridad en sí mismo
- Actuación: es el grado de las acciones como el estudio o labor de la competencia.
- Intelectual – cultural: la cual son interés de tema de Intelectual, Político, Cultural y Social.
- Moralidad - religiosidad: el cual es valioso de tener prácticas de valores éticos.

- **Dimensión de estabilidad.**

Se evalúa la estructuración organización del hogar sobre el nivel de control que se ejercen entre miembros en la organización familiar.

Teniendo 2 características:

- Organización: es donde se realiza las actividades dentro del hogar, en la cual tienen responsabilidades los miembros de la familia organizada.
- Control: grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Moos (1974), conceptualiza al clima familiar como una base que determinara el bienestar de la persona miembro del sistema como es la familia, y es este mismo sistema el que formara el desarrollo comportamental del individuo, ya que contempla diversos factores como son organización, social y físico, los cuales tendrán influencia en el proceso futuro del individuo.

Por tal motivo Moos clasificó en seis tipos de familia influenciado en este modelo;

- Orientadas a la expresión: enfatizan la expresión de sus emociones
- Orientadas a la estructuración: dan mayor énfasis en la organización del sistema
- Se orientan a la independencia: familia asertiva ya que son muy estructurales
- Orientadas a la obtención de logros: familia competitiva y luchadora

- Orientadas a la religión: poseen actitudes religiosa, ética y espiritual
- Orientadas hacia el conflicto: caracterizada por el desorden a la estructura y desorganizada.

1.3.10. Definiciones de resiliencia

Aguirre (2002) define a la resiliencia como la capacidad para levantarse de las dificultades que la persona pueda presenciar, obteniendo la facilidad de formar un estilo de vida significativa y productiva. También menciona que puede darse en dos situaciones:

- Resiliencia frente a la destrucción: resguardar la integridad
- Resiliencia más allá de la resistencia: presencia de conducta positiva ante situaciones difíciles.

Luego Smith (1993) indica que la resiliencia es una historia de adaptaciones exitosas, donde la persona está expuesta a factores biológicos de inseguridad o sucesos estresantes. También se indica que es la habilidad del sujeto de afrontar apropiadamente las dificultades.

Según Wagnild y Young (1993) expresan que la resiliencia viene hacer los rasgos de la personalidad donde se encarga de fomentar la adaptación y reducir la intensidad del efecto negativo del estrés. Por lo tanto se muestra impulso y energía emocional, estas personas demuestran valor y adaptación ante las desdichas que puedan pasar.

1.3.11. Importancia de la resiliencia

Según Wolin y Wolin (1993) la importancia de la resiliencia de como la persona ha venido desarrollándose desde su infancia, porque se convierte un ser inmortal antes los riesgos que puedan presentar en su vida, ya que la resiliencia no solo se enfoca en una sola cosa sino abarca a varios puntos interesantes que la persona Resiliente tiene, y son: interacción, iniciativa, insight, independencia, humor, creatividad y moralidad.

Así mismo Baldwin (1992) planteó que la resiliencia es importante en los hogares que se encuentran en un ambiente de inseguridad. Luego menciona que un apoyo social sería la iglesia, donde motiva la política parental de

crianza y también refuerzan los valores familiares, en la cual se va formando un elemento importante en el desarrollo positivo.

Werner (1989) refiere que la resiliencia es importante en la persona por su conocimiento, y que la intervención clínica puede ser de ayuda en los individuos para que encuentren el equilibrio en las situaciones que les conlleven al riesgo.

1.3.12. Resiliencia y adolescencia

Según Wolin y Wolin (1993) nos da a entender que tan importante son los factores de resiliencia en adolescentes, indicando que:

- El insight: es la auto-evaluación o auto-examinación de sus capacidades
- La independencia: no les permite participar en situaciones de riesgo.
- La interacción: apoyo de redes sociales donde les permite hallar formas nuevas para sobresalir de las desgracias.
- La iniciativa: tienen proyectando sus objetivos sobre sus estudios, como también realizan trabajos voluntarios, deportes y actividades extraescolares como hobbies.
- La creatividad: es la que les permite tener la destreza de pintar, dibujar escribir y danzar.
- La moralidad: teniendo como base sus propios valores, busquen establecer madurez de forma autónoma de los padres, se desarrolla la honradez y la sensibilidad.
- El humor: tienen el contenido de sonreír, en la cual les ayuda moldear los sentimientos negativos en tranquilidad.

Así mismo, Lazaru y Folkman (1986) alegan que los adolescentes es el ser que anhela de independencia. Por eso el adolescente busca el camino para confrontarse a las adversidades teniendo como base las relaciones interpersonales, en la cual ya no necesitan de sus familias para hacer frente a sus problemas, ya que es por el aprendizaje social que se desarrollan.

1.3.13. Modelos teóricos

1.3.13.1. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg

Dicha teoría tiene relación con la teoría del desarrollo de Erikson, se asevera que la resiliencia viene hacer el resultado de las adversidades que se mantiene en el proceso de la vida o en un determinado momento pudiendo ser suscitada durante la etapa de desarrollo del niño. Además menciona que la resiliencia es positiva ya que no solo sirve para afrontar los infortunios de la vida, sino que también es útil para promover la salud emocional y mental de los individuos. Grotberg (1996)

Según Infante (2002) refiere la palabra adversidad como el conjunto de factores de riesgo donde está la muerte de la familia, la pobreza y entre otros. Indica también que la adversidad es intrínseca ya que para algunos al afrontarse con los problemas que se presentan les resulta más difícil que a otros.

1.3.13.2. Modelo de Resiliencia de Richardson

Richardson (2011) sostiene que la resiliencia es el enfrentamiento ante la situación insegura, por lo que no existe solo una respuesta posible, debido a que cada persona tiene diferente reacción.

Además, Saavedra (2004) comentó que en este modelo el término fundamental es la reintegración, ya que cuando el individuo pasa por situaciones adversas, se confrontan con los factores protectores que todo ser humano tiene, como por ejemplo el hogar, el colegio y la sociedad, en relación con dichos factores y el nivel en el que se soporte la adversidad, existen cuatro formas en que los humanos pueden reintegrarse estas pueden ser elegidas de forma consciente o inconsciente:

- Reintegración disfuncional.- la persona carece de la capacidad de ocupar los problemas adversos, en la cual le conduce a tener conductas destructivas o de riesgo por ejemplo: consumo de droga, etc.
- Reintegración con pérdida.- la persona tras la ruptura, tiene la motivación para sobreponerse, pero presenta pérdida como la autoestima, a pesar que tenga la motivación en salir adelante, no

nos indica que todo está yendo bien porque presenta desajustes emocionales.

- Reintegración a zona de bienestar.- retorno del ser humano a su vital anterior de adversidades, es decir que la persona establece su equilibrio.
- Reintegración con resiliencia.- cuando el individuo pasa por una ruptura, experimenta el crecimiento positivo gracias al aprendizaje realizado de la situación adversa.

1.3.13.3. Modelo Teórico de Wagnild y Young

Wagnild y Young (1993) explican que la resiliencia es un rasgo positivo de cada ser humano, donde tolera y resiste los obstáculos, a pesar de ello hace las cosas adecuadamente. También se puede decir que es la capacidad del individuo, donde tiene la facilidad de superar y salir fortalecido e incluso transformados a pesar que esté viviendo una vida frustrante y llena de adversidades.

El autor indica 2 factores:

- Factor I: competencia personal.- se define por la invencibilidad, autoconfianza, ingenio, perseverancia, poderío, independencia y decisión
- Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida.- donde presenta la flexibilidad, balance y adaptabilidad una configuración de lograr una vida sólida que concuerde con la aprobación por la vida, frente a la adversidad tener un sentimiento de tranquilidad.

También Wagnild y Young (1993) refiere que una persona Resiliente tiene las siguientes características:

- Ecuanimidad: tiene la capacidad de poder equilibrar su propia vida y experiencias, y toma las situaciones como venga con tranquilidad, sabe dar respuesta moderadas ante problemas extremas.
- Perseverancia: es cuando la persona insiste en seguir adelante a pesar de las dificultades que pueda estar presentando

- Confianza en sí mismo, es tener la seguridad en sí mismo como también tener confianza en sus propias capacidades.
- Satisfacción personal: entender el significado de la vida y como se aportarías a esta.
- Sentirse bien solo: significa libertad y sentirse único y muy importante.

1.4. Formulación al Problema

¿Cómo se relaciona el clima familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017?

1.5. Justificación del Estudio

En nuestro país se aprecia muchos casos sobre adolescentes que viven en ambiente familiar conflictivos, por tal motivo los vínculos familiares son débiles, y son estos mismos vínculos quienes forman la personalidad del individuo para afrontar y solucionar las adversidades que se presentan en su día a día. Los adolescentes que perciben este tipo de ambiente familiar presentan baja autoestima, inseguridad de sí mismo, ansioso, agresivo, etc.

Un factor relevante también es la pobreza que existe en mucho de los lugares de nuestro país y que viene a ser un factor de riesgo, que conlleva a tener problemas disfuncionales en el hogar. Estos tipos de situaciones conducen a los jóvenes hacer alcohólicos, consumen sustancias psicoactivas, caen en depresión y además llegan al punto de acabar con su vida, esta actitud que presentan es porque fueron formados como personas débiles, y no presentan pensamientos de solución ante los problemas.

Además cuantos niños y adolescentes viven con padres sustitutos y no son bien tratados por ellos, y muchas veces la madre permite. Como también pueden vivir con la mamá, papá o ambos pero dejan a sus hijos al abandono en casa sin cuidado de una persona mayor, ya que ellos les preocupa más su trabajo en vez de compartir o pasar más tiempo con sus hijos. Y no se está dando cuenta el daño que le están haciendo al niño en su desarrollo.

Por lo tanto, esta investigación es importante desde el punto de vista teórico porque permitirá conocer las dimensiones del clima familiar que predominan

y como esto influyen en la capacidad de resiliencia en adolescentes. Esta información será útil para conocer las causas y condiciones que generan la conducta en el adolescente.

A nivel práctico es importante porque el conocer la relación existente entre las variables, se podrán establecer planes de acción con las familias a fin que beneficien el clima familiar para mejorar la capacidad de resiliencia en los individuos, de tal manera que se tomarán medidas preventivas y correctivas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe correlación directa y significativa entre el clima familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.

Hipótesis Específicas

- Existe correlación directa y significativa entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.
- Existe correlación directa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.
- Existe correlación directa y significativa entre las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.

Objetivos específicos

- Determinar los niveles del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017.
- Determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017.
- Determinar la relación entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.
- Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.
- Determinar las relaciones entre las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño, tipo, nivel de la investigación

2.1.1. Diseño de investigación

Esta investigación fue no experimental transversal ya que solo se recolecto información en un tiempo único, además no se han manipulado las variables porque solo se observó los fenómenos tal como están en su contexto natural, para luego ser analizados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152)

2.1.2. Tipo de investigación

Se trabajó con el modelo de estudio descriptivo correlacional, según Salkind (1998) tiene por finalidad; por un lado, detallar las características y cualidades del objeto, y por otro lado, evaluar si existe relación entre dos o más variables.

2.1.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue básica. Según Salkind (1998) refiere que la investigación básica o pura no se puede aplicar inmediatamente cuando se obtiene los conocimientos.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Descripción de la Variable del Clima Familiar

En la variable del *Clima Familiar* el autor Moos (1974), define que es donde reflejan las características ambientales de la familia, es como decir la interacción de los miembros, ya que viene hacer la estructura fundamental para el desarrollo del individuo. Además esta variable será medida por medio de las dimensiones e indicadores de la ***Escala del Clima Social en la Familia (FES). Moos (1974). Adaptada por Pantoja (2011)***, consta de 69 ítems y dividida en 3 dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad, cada uno de ellos traen indicadores, de Relación es integración, violencia y confianza, de Desarrollo es esperanza, Independencia- cultural y recreación y de Estabilidad son valores y normas. Los Ítems son (integración), 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,(violencia) 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,(confianza) 19, 20, 21, 22, 23, 24(esperanza), 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,34, 35(independencia -cultural), 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42,43,44(recreación),

45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55(valores), 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64(normas), 65, 66, 67, 68, 69. Y por último el nivel de medición que son dos alternativas V y F.

2.2.2. Descripción de la variable de Resiliencia

En la variable de *Resiliencia* define el autor Wagnild y Young (1993) que la resiliencia viene hacer los rasgos de la personalidad donde se encarga de fomentar la adaptación y reducir la intensidad del efecto negativo del estrés. Por lo tanto se muestra impulso y energía emocional, estas personas demuestran valor y adaptación ante las desdichas que puedan pasar. Esta variable será medida por medio de las dimensiones de la ***Escala de Resiliencia (E.R). Wagnild y Young (1993). Adaptada por Del Águila (2003)***, está estructurada por 25 ítems y dividida por 2 Factores: Factor I: competencia personal y Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, cada uno tienen sus indicadores del Factor I es sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia, del Factor II es Satisfacción personal y ecuanimidad. Los ítems son: (sentirse bien solo) 5, 3, 19 (confianza en sí mismo) 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 (perseverancia) 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23 (satisfacción personal) 16, 21, 22, 25 (ecuanimidad), 7, 8, 11, 12. Y finalmente el nivel de medición que son dos alternativas que es acuerdo y desacuerdo.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Para Tamayo (2003) define a la población como el total de los sujetos donde existen características del problema para analizar y estudiar la investigación.

En esta investigación se determinó que la población son los alumnos de cuarto y quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Estatales de las cuales son: José Baquijano y Carrillo, Melitón Carvajal, Aplicación San Marcos y República de Chile, teniendo un total de 788 estudiantes cuyas edades fluctúan entre 15 y 18 años.

2.3.2. Muestra

La muestra se define como La parte o subgrupos que se toma de una población para ser investigada para luego obtener los resultados del estudio Tamayo (2003).

En la investigación el tamaño de muestra fue de 259 alumnos de 4to y 5to grado de secundaria entre mujeres y varones, de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince, periodo 2016.

Para obtener la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 788}{(0.05)^2 \cdot (787) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

n = 259

2.3.3. Muestreo

El muestreo fue Probabilístico aleatorio simple porque todo el universo de investigación tuvo la misma oportunidad de ser seleccionado hasta completar la muestra, obteniendo así la recopilación de los datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.182).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica de recolección de datos

El presente estudio se trabajó con la técnica de encuesta para poder recolectar datos.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

2.4.2.1. Instrumento para medir Clima Familiar

Nombre del Instrumento: *Escala del Clima Social en la Familia*

Autores : R.H. Moos. Y E.J. Trickett

Año : 1974

Adaptación Peruana : Xiomara Yesenia Pantoja Rojas (2011)

Administración : Individual y colectivo

Duración : 15 a 20 minutos

Objetivo : Evaluar las relaciones personales dentro de la familia y las características socio Ambientales.

Tipo de respuesta : Son contestadas los ítems con la Técnica de "elección forzada" (V o F) y por la cual marcadas (X) donde el individuo crea que sea conveniente.

Descripción : Está compuesta por sesenta y nueve ítems, y estructurada por 8 sub escalas donde miden 3 grandes dimensiones: Desarrollo, Estabilidad y relación.

Dimensiones : Desarrollo, Estabilidad y Relación

Validez

En la investigación de Pantoja (2011), indica que es adecuado utilizar un modelo factorial para explicar la validación de constructo, en esta investigación se analiza la factorial exploratoria para lograr concordancia de la organización factorial encontrada en la muestra con las 10 subescalas. Para la obtención de factores se aplica el método de elementos principales con giro varimax con la muestra total. Los factores con un autovalor superior a 1 son extraídos. Por lo tanto los ítem cuya carga factorial es superior a 0.3 y se presentan en más de 2 factores, se tomará en cuenta

únicamente el que tenga mayor valor de carga factorial, teniendo en cuenta una evaluación de confiabilidad previa.

El resultado 0.831 es bueno para esta subescala siendo el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin, el resultado del test de esfericidad de Bartlett también indican ser positivos obteniendo 9926.115($p < 0.001$), ambos resultados indican que es recomendable utilizar el modelo factorial para explicar la aprobación de constructo.

Confiabilidad

En la investigación de Pantoja (2011) analizó por dimensiones, consiguiendo los resultados de la siguiente manera: en desarrollo (alfa= 0.546) en estabilidad (alfa =0.509) la cual presenta valores regulares de confiabilidad. Para terminar, la relación (alfa=0.381) no tuvo los mismo valores de resultado que las otras dimensiones.

La cohesión obtuvo valores aceptables de confiabilidad de (alfa=0.758), en cambio el intelectual-cultura obtuvo un (alfa=0.494) la cual no tiene el mismo resultado en las características. Luego el conflicto (alfa=0.521) y la organización (alfa=0.516) indica que reflejan niveles regulares de confiabilidad.

Por otro lado la actuación (alfa=0.315), social-recreativo (alfa=0.131), moralidad-religiosidad (alfa=0.286), autonomía (alfa=0.107), expresividad (alfa=0.321), social-recreativo (alfa=0.131), y por último control (alfa=0.260) reflejan puntajes bajos de confiabilidad.

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad de la Escala del Clima Social en la Familia

Kuder Richardson 20	N de elementos
0.71	69

Fuente: Pantoja (2011)

Se observa en la tabla 1, el presente estudio en la cual se utilizó el consiente de KR20, teniendo como resultado un coeficiente de 0.71 para la *Escala del Clima Social en la familia*, donde nos indica un valor significativo de los reactivos de la prueba.

2.4.2.2. Instrumento de medición de Resiliencia

Nombre	: <i>Escala de Resiliencia</i>
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993)
Procedencia	: EE.UU
Adaptación Peruana:	Del Águila (2003)
Administración	: Individual o Colectiva
Formas	: Completas
Reactivos	: veinticinco
Tiempo	: Diez o veinte minutos
Aplicación	: Adolescentes y Adultos
Significancia	: Evaluación del nivel de Resiliencia, considerando que el individuo tiene la facilidad de adaptación ante las situaciones adversas.
Tipificación	: Baremos Peruano

Descripción General

Está conformada por veinte y cinco ítems, los sujetos deben mostrar el grado de aprobación o desaprobación y está formada por 2 factores, cada 1 muestran la definición teórica de resiliencia.

Factor I:

Competencia personal

Indicaban, poderío, independencia, decisión, invencibilidad, perseverancia auto-confianza e ingenio.

Está compuesta por 17 ítems.

Factor II:

Aceptación de uno mismo y de la vida

Representan perspectiva de vida estable, alance, flexibilidad y una adaptabilidad. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Está compuesta por 8 ítems.

Los dos factores consideran las siguientes características de resiliencia:

- Ecuanimidad: tiene la capacidad de poder equilibrar su propia vida y experiencias, y toma las situaciones como venga con tranquilidad, sabe dar respuesta moderadas ante problemas extremas.
- Perseverancia: es cuando la persona insiste en seguir adelante a pesar de las dificultades que pueda estar presentando
- Confianza en sí mismo, es tener la seguridad en sí mismo como también tener confianza en sus propias capacidades.
- Satisfacción personal: entender el significado de la vida y como se aportarías a esta.
- Sentirse bien solo: significa libertad y sentirse único y muy importante

Validez

Validez de Contenido

Del Águila (2003) se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructor para la medición de la Resiliencia, excepto los ítems 7 (-.0524), 11 (.0435), 20 (-.0484) y 22 1675).La validez del contenido de la Escala de resiliencia efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización.

Evaluación de la contribución de los ítems al constructo resiliencia, por factores.

Los resultados del Factor I, muestran un valor no significativo, la cual Del Águila estudió la posibilidad de descartar del instrumento, los ítems 2 (.1633), 6 (.1702) y 20 (-.1023).

Además, procedió a estudiar la relación de los ítems del Factor II, encontrando que no correlacionan significativamente, por lo cual probablemente no deban ser escogidos en la escala, los ítems 7 (-.0886), 8 (.1521), 11(-.0051), 12 (.1437), 22 (.0631) y 25 (.0576).

Validez de Constructo

Del Águila (2003) Los resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ($P < .001$). Donde se ejecutó hacer un estudio factorial para investigar el análisis de la validez del test, logrando un puntaje Kaiser-Meyer-Oklin (KMO) de .639

Los resultados porcentuales del estudio confirmatorio de los componentes de la prueba, viendo que los 2 componentes del test contribuyen de un 25.02%.

La matriz de componentes y la manera como se agrupan los ítems según los elementos hallados en el estudio factorial. Se aplicó la misma técnica seguida por los autores. El método de extracción fue el de elementos principales, con giro oblímín y normalización de Kaiser. El giro convergió en veinte interacciones. Quitaron ítem con cargas factoriales inferiores a 0.40 y que saturaban de manera ambigua; es decir, obtenían cargas aceptables en el factor que no le correspondía.

De esta manera el factor II, rescató el ítem veinte que obtuvo una carga factorial muy alta. Para el factor I se hizo el mismo proceso y se disminuyó considerablemente a 3 ítems, confirmando lo encontrado en el estudio de ítems.

Confiabilidad

Del Águila (2003) encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, donde indica un moderado grado de confiabilidad. Donde la confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, logrando un coeficiente de 0.7622.

2.5. Métodos de análisis de datos

Mediante el llenado de los instrumentos de medición se obtuvo datos los cuales fueron procesados mediante el programa informático SPSS versión 21. Una vez que fueron calificadas las pruebas, los datos fueron tabulados. Se obtuvo las medidas de tendencias central (media, mediana y moda) y de variabilidad (varianza y desviación estándar). Posteriormente se determinó la normalidad de las puntuaciones a través de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov. Donde las puntuaciones salieron paramétrico en la cual utilizamos la correlación Pearson para obtener los resultados.

2.6. Aspectos éticos

Durante el proceso de la investigación, se reflejaron los valores que se obtuvieron en la formación profesional e investigadora guardando discreción con las pruebas y resultados de los alumnos que se obtuvo por cada Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince. Así mismo se garantizó la integridad de cada estudiante o participantes encuestados, también se brindó confidencialidad del caso respecto a los datos que se asignó, para así garantizar la protección del estudiante y desarrollo exitoso de la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Clima Familiar	Resiliencia
N	259	259
Z de Kolmogorov-Smirnov	,871	1,164
Sig.asintót. (bilateral)	,435	,133

En la tabla 2 se observa la prueba de normalidad de las variables clima familiar y resiliencia, donde refiere que la distribución de las variables es paramétrica ($p > 0.05$), por lo tanto, se utilizó la correlación de Pearson.

Tabla 3

Correlación del Clima Familiar y Resiliencia

		Resiliencia
Clima Familiar	Correlación de	,093
	Pearson	
	Sig. (bilateral)	,135

En la tabla 3 se halló que no existe correlación entre Clima Familiar y Resiliencia ya que los resultados se muestran un coeficiente de correlación de Pearson de ,093 con una significancia de ,135.

Tabla 4

Niveles del Clima Familiar

	Frecuencia	%
Muy Malo	15	5,8
Malo	68	26,3
Promedio	113	43,6
Bueno	55	21,2
Muy Bueno	7	2,7
Excelente	1	,4
Total	259	100,0

En la Tabla 4 se muestran los niveles del Clima Familiar. Donde se observa que la categoría muy malo es de (5,8%), malo (26,8%), promedio (43,6%), bueno (21,2%) muy bueno (2,7%) y por ultimo excelente (4%).

Tabla 5

Niveles de Resiliencia

	Frecuencia	%
Bajo	43	16,6
Inferior al Promedio	60	23,2
Promedio	84	32,4
Superior al Promedio	56	21,6
Alto	16	6,2
Total	259	100,0

En la Tabla 5 se muestran los niveles de Resiliencia. Donde se visualiza la categoría de bajo en un (16,6%), en seguida inferior al promedio de un (23,2%), luego promedio de un (32,4%), después superior al promedio de un (21,6%) y finalmente Alto de un (6,2%).

Tabla 6

Correlación del Clima Familiar y las-dimensiones de Resiliencia

		Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción Personal	Ecuanimidad
Clima Familiar	Correlación de Pearson	-,043	,067	,069	,090	,193**
	Sig. (bilateral)	,489	,281	,272	,149	,002

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se visualiza la correlación del clima familiar y las dimensiones de resiliencia, donde nos muestra que si existe correlación muy significativa entre clima familiar y la dimensión ecuanimidad teniendo un resultado significativo de un (,002). Por ultimo las demás dimensiones de ambas variables no obtuvieron correlación significativa obteniendo un resultado de (p > 0.05).

Tabla 7.

Correlación de Resiliencia y las dimensiones del Clima Familiar

		Relación	Desarrollo	Estabilidad
Resiliencia	Correlación de Pearson	,047	,103	,039
	Sig. (bilateral)	,451	,097	,528

En la tabla 7 se muestra la correlación de resiliencia y las dimensiones del clima familiar, donde nos indica que no existe correlación entre Resiliencia y las

dimensiones del Clima Familiar, en la cual los resultados se obtuvo una significancia en la dimensión de relación de un ($,451$) en seguida de la dimensión de desarrollo de un ($,097$) y finalmente la dimensión estabilidad con un ($,528$).

Tabla 8

Correlación de las dimensiones del Clima Familiar y las dimensiones de Resiliencia

		Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción Personal	Ecuanimidad
Relación	Correlación de Pearson	-,043	,001	,068	,024	,144*
	Sig. (bilateral)	,489	,985	,273	,697	,021
Desarrollo	Correlación de Pearson	,023	,118	,028	,120	,129*
	Sig. (bilateral)	,708	,058	,652	,053	,038
Estabilidad	Correlación de Pearson	-,088	,006	,056	,033	,143*
	Sig. (bilateral)	,160	,920	,369	,597	,021

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8 se observa sobre la correlación de las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia, donde la correlación estadística significativa es la que tiene valor de p (sig.) menor a 0.05, en la cual existe correlación significativa entre la dimensión relación y la dimensión ecuanimidad teniendo un resultado significativo de ($,021$), también la dimensión desarrollo y la dimensión ecuanimidad obtuvo un ($,038$), luego la dimensión estabilidad y la dimensión

ecuanimidad resultaron con un ($,021$), y en cuanto a las demás dimensiones de ambas variables no obtuvieron correlación significativa obteniendo un resultado de ($p > 0.05$).

IV. DISCUSIÓN

Se observó que en los resultados obtenidos no se encontraron correlación significativa entre ambas variables, Clima Familiar y Resiliencia en alumnos de entre 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de lince. Estos resultados evidencian que no hay relación entre las variables explicadas sin embargo se puede manifestar que si existe relación entre clima familiar y el factor II “Aceptación de uno mismo y de la vida”, de resiliencia (ecuanimidad), y relacionando con el trabajo de Quispe y Sigüenza (2013) se evidencia una coincidencia de resultados, esto se puede explicar que según el contexto social a las investigaciones anteriores se dio en un ambiente educativo relativamente cercanos (San Luis y lince), sin embargo no pretendemos generalizar este resultado a diferentes ámbitos sociales. Así mismo un resultado diferente es el de Aguirre (2002) en una muestra de estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario, donde concluye que si existe relación entre ambas variables como son clima familiar y resiliencia, estos resultados diferentes se pueden entender que, debido a la diferencia de contextos o cultura social, este haya sido unos de los factores para tener un resultado distinto al que mostramos en el presente trabajo de investigación.

Dentro de los resultados obtenidos en esta investigación, se encontró que la muestra constituida por alumnos entre 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de Lince, el 43.6% se encuentran en el nivel promedio de clima familiar, estos se demuestran en la tabla 4, los cuales contrasta con resultados como los de Castro y Morales (2013), quienes evaluaron a una población similar de instituciones educativas y obtuvieron que el mayor porcentaje de alumnos con el nivel de clima familiar se posicionaba en nivel promedio (65%); por lo tanto estos resultados se relaciona con lo manifiesto por Moos (1974) quien refiere que un clima familiar adecuado va reflejarse en un desempeño adecuado de los miembros en el sistema social. Estos resultados determinan un porcentaje representativo en los escolares de 4to y 5to de secundaria (promedio) que manifiestan tener un clima familiar adecuado, los mismos que nos refieren la importancia que los padres están evidenciando en la crianza de estos menores en sus hogares, sin embargo cabe resaltar que estos resultados son evidencias de contextos sociales diferentes a zona vulnerables, ya que San Luis y Lince son distritos donde

predomina la clase social media, donde a diferencia de otros distritos, estos tiene un nivel económico y educativo superior, según cifras del INEI (2016).

A su vez, se encontró que la muestra constituida por los alumnos entre 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de lince presentan un 32.4% en el nivel promedio de la variable Resiliencia, estos datos son representativos sin embargo diferenciando resultados con el de Castro y Morales (2013) se puede evidenciar que en aquel trabajo de investigación el 84% posicionó una resiliencia en el nivel alto, habiendo un intervalo de diferencia entre ambos resultados, cabe recalcar que Wagnild y Young (1993) menciona que para considerar una resiliencia adecuada es necesario tolerar y superar los obstáculos, en pocas palabras es una capacidad que tiene la persona para salir victorioso ante sucesos adversos de la vida cotidiana. Una vez más los resultados constatan con la realidad del contexto en el cual se manifiesta una resiliencia adecuada, el mismo que es coherente con el clima social que los alumnos están reflejando y que será una característica enmarcada en su perfil con el pasar de los años.

En cuanto a la relación entre clima familiar y las dimensiones de resiliencia en alumnos entre 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de lince, se encontró que en la variable clima familiar existe correlación con la dimensión ecuanimidad habiendo un resultado significativo de (0.002), a diferencia de las demás dimensiones que no obtuvieron un resultado de ($p > 0.05$). Este resultado manifiesta (Wagnild y Young, 1993) que las personas que provienen de un ambiente familiar adecuado tienen la capacidad de ser ecuanímes y esto se refleja en la capacidad de poder equilibrar su propia vida y tomar los problemas con tranquilidad, el mismo que se puede reflejar en el contexto educativo de estos alumnos. Resultado similar son el de Valdez y Rojas (2016) quienes refieren que un adecuado clima social familiar a los miembros de su sistema, también permiten el desarrollo de adecuados niveles de resiliencia y esto es reflejado en la dimensión ecuanimidad.

Así mismo, no se encontró una correlación significativa entre ambas variables de Resiliencia y las dimensiones de clima familiar como son estabilidad,

relación y desarrollo, estos resultados se corroboran lo afirmado por Huayto y Machaca (2015) quien de igual manera no encontró algún tipo de correlación entre estas variables en alumnos de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas de Juliaca, esto se entiende en que la resiliencia es una característica propia del ser humano que se va formando a lo largo en el sistema social y por lo contrario no es fundamental para generar un clima familiar adecuado, estas afirmaciones lo mencionan diversos autores entre ellos el más representativo como Moos (1979) y (1977). Contrariamente el clima familiar es quien va generar y formar características propias del ser humano en el futuro entre ellas la capacidad resiliente que pueda generar el individuo con el pasar de los años según manifiesta Werner (1989). Así mismo Wolin y Wolin también evidencia resultados similares al que mostramos, sin embargo, este autor tuvo como población estudiante de Lima y Arequipa, donde amplió un poco más los resultados, además, tampoco podemos referir que es un resultado generalizable para los diferentes contextos sociales.

Finalmente, se encontró correlación significativa positiva entre las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad con la dimensión ecuanimidad los cuales puntuaron ($p < 0.05$), esto concluye que el clima familiar es un predispuesto para desarrollar conductas ya sean adaptativas o desadaptativas, en este caso una buena resiliencia es la respuesta ante un clima familiar adecuado en el individuo, tal como refiere Trickett (1989). Así mismo Atri y Cohen (1987), refieren sobre la funcionalidad de la familia en la formación de individuos para con la sociedad donde destacan el rol importante que tiene el sistema familiar en el desarrollo de características propias del ser humano tal como es la resiliencia en esta ocasión. Así mismo corroborando con tesis anteriores como el de Muchaypiña (2012) los resultados se relacionan ampliamente, donde el autor refiere la importancia de la familia en el desarrollo de conductas adecuadas en el ser humano.

Estos resultados contrastan con investigaciones anteriores y brindan nuevos resultados para investigaciones futuras en el cual tengan con finalidad la buena crianza en la familia y la resiliencia en los estudiantes. Ya que existen aún muchas incógnitas referente a la formación de la resiliencia en el ser

humano, mientras algunas investigaciones refieren que es formada en el seno familiar tal como refieren autores como Quispe y Sigüenza (2013), otras investigaciones mencionan lo contrario como es el caso de Ríos, Vásquez y Fernández (2015) quienes afirman que la resiliencia es formada debido a los acontecimientos de la vida que fuerzan por necesidad al ser humano saberla afrontar o solucionar sin necesidad del apoyo emocional de la familia, sino su propio instinto de supervivencia. Sin embargo, cabe resaltar que la población que cada investigación utiliza es distinta y por ende los resultados pueden variar ya que cada ser humano es un ser único y diferente a los demás.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe correlación entre las variables clima familiar y la resiliencia lo que significa que la resiliencia en la persona va ser muy independiente a la forma de crianza que obtuvo en su familia.

SEGUNDA: Los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de lince evidencian un clima familiar con mayor predominio al “promedio”, lo que refleja una crianza adecuada, indicándonos que la familia se encuentra estructurada con valores y normas, son personas que se ayudan y apoyan entre unos a otros y que cuando hay desacuerdo dentro de la familia, todos se esfuerzan para tranquilizarse y mantener la paz ya que existe comunicación la cual ayuda a mejorar la armonía en la convivencia.

TERCERA: Los alumnos de las instituciones educativas del distrito de lince evidencian una resiliencia con mayor predominio al “promedio” lo cual indica que los alumnos provienen de hogares funcionales donde reflejan una buena autoestima, autodisciplina ya que tienen la capacidad de sobrellevar los tiempos difíciles y salir airoso(a). Además ven las situaciones de diferente punto de vista y no se lamenta de las cosas por la que no pueden hacer nada.

CUARTA: Existe una relación significativa entre la variable clima familiar y la dimensión ecuanimidad de resiliencia, indicando que su clima familiar es adecuado y que tienen la capacidad de mantener serenidad ante las diversas situaciones que se presenta en su vida ya que tienen un carácter estable antes las adversidades y los momentos dichosos, reflejando así una conducta resiliente.

QUINTA: No existe correlación entre la variable resiliencia y las dimensiones de clima familiar lo que significa que la resiliencia no va influir en el ambiente familiar.

SEXTA: Si existe correlación entre las dimensiones de clima familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la dimensión ecuanimidad donde indica que dentro de la familia hay una interacción y comunicación adecuada, en la cual no muestran conductas agresivas, tienen confianza en comentar los problemas personales a los miembros de la familia. La familia son personas que inculcan conversaciones intelectuales, además tienen libertad para expresar claramente lo que piensa sin tener miedo a lo que puedan decir. Así mismo estas personas muestran una características que reflejan tolerancia,

paciencia, comprensión y serenidad, indicando que tienen una mejor comprensión y visión en todas las situaciones que transcurre en su vida en la cual les ayuda a solucionar los conflictos satisfactoriamente.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar programas educativos por parte de los psicólogos de las instituciones educativas para encaminar y fortalecer las relaciones dentro de la familia mediante escuela de padres, charlas informativas, etc.; de tal manera que los jóvenes puedan desarrollarse en un ambiente familiar positivo y estimulantes que beneficien íntegramente el mejoramiento de las dimensiones espiritual, cognitiva, personal y social.
- Brindar seguimiento continuo a los estudiantes sobre aspectos relacionados al factor familiar y emocional, para determinar su estado actual en el sistema familiar que contribuya a un continuo desarrollo adecuado del mismo. Así mismo identificar a los alumnos que están presentando un clima familiar inadecuado para realizar un trabajo personalizado con la familia.
- Brindar talleres grupales y vivenciales concernientes a técnicas de resolución de problemas de manera adecuada para fortalecer la capacidad de afrontamiento en los estudiantes. Por otro lado identificar a los alumnos vulnerables a la baja tolerancia a la frustración y realizar trabajos individuales con ellos, de tal manera que se plantea una terapia personalizada.
- Las instituciones educativas y autoridades competentes deberán fortalecer y ser sigilosos que las familias cumplan su función de fomentar en su hogar la educación, protección y amor de los miembros del sistema familiar. Las instituciones educativas lo harán mediante el trabajo de promoción y las autoridades competentes mediante la prevención.
- Los psicólogos y educadores deberán tener como misión y la planificación de programas educativos que contribuyan a un adecuado manejo de las emociones y afrontamiento, así mismo como al generar un trabajo multidisciplinario para el fortalecimiento de lazos entre los miembros de la familia que contribuyan a un adecuado desarrollo en el individuo. Finalmente la instituciones educativas deberán velar por la tranquilidad emocional de los alumnos, ya que si conocieran de algún tipo de maltrato en el hogar, deberán estar obligados a denunciar aquellos hechos.

VII. REFERENCIAS

Atri, M. y Cohen, J. (1987). *Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar*. (Tesis de Maestría). Universidad de las Américas, Lima, Perú.

Aguirre, I. (2008). *Cohesión Familiar y su relación en el Rendimiento académico en los Alumnos de educación Primaria*. Costa Rica. EDT: Congreso Nacional de Investigación Educativa Política y Gestión

Aguirre, M. (2002). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú.

Andrade, M. y Pereira, S. (2011). Resiliencia familiar: nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud. *Revista Perspectivas en Psicología*, 7 (1), 43-55; Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/679/67922583004.pdf>

Baumrind, D. (1991). *Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior*, Berkely.

Baldwin, A. (1992). *Estado de arte en resiliencia*. Suecia: Editorial I.C Blas,

Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *Amer. Psycho*, 32:513-31.

Bronfenbrenner, C. (1987). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Editorial Dykinson.

Carrillo. L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. (Tesis Doctoral). Universidad Granada, Granada, España.

Castro, G. y Morales, A. (2013). *Clima social familiar y resiliencia*. (Tesis Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Parenting Style as Context: An Integrative Model*. *Psychological*. 113(3), 487-496

- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud. Lima, Perú: Universidad Femenina del Sagrado Corazón
- Epstein, K. (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. Estados Unidos: Editorial Bullent.
- Estrada, I. (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Editorial Posada.
- González, N. Valdez, J. González, S. (2013). Resiliencia y maternidad adolescente. México.
- Grotberg, E. (1996). *Nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Edición McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V
- Hernández, G. (2015). Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de bucaramanga, Colombia. (Tesis Maestría). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/563/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa%20en%20Educaci%C3%B3n%20de%20Gamaliel%20Hern%C3%A1ndez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huayto, Y. y Machaca, R. (2015). *Clima social familiar y resiliencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- INEI (2016). *Nota De Prensa*. Recuperado el 23 de noviembre de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula (Tesis Magíster). Universidad del BIO-BIO

- Infante, J. (2002). *Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg*. España: Trillas.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marco, Lima, Perú.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lewis, O. y Roseblum, U. (1974). *Modelo ecológico del clima social familiar*. Estados Unidos: Editorial S.A.
- Muchaypiña, V. (2012). *Adaptabilidad familiar y resiliencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Moos, R. (1974). *Escala de Clima Social Familiar FES. EE. UU*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>
- Núñez, J. y Carbajal, H (2004). *Violencia familiar abordaje integral a víctimas*. Recuperado: <http://www.funvic.org/Violencia%20intrafamiliar.pdf>
- Pantoja, X. (2011). *Adaptación de la escala del clima social familiar en estudiantes de secundaria perteneciente a instituciones educativa publica de Santa Anita*. (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Pardo, J. (20012). *Violencia Familia*. Recuperado: <http://licenciadojorgepardo.blogspot.pe/2012/08/violencia-familiar.html>
- Pezua, M. (2012). *Clima social familiar y su relacion con la madurez social del niño (a) de 6 a 9 años*. Tesis para optar el grado academico de magister en psicología: UNMSM.
- Povedano, A. Hendry, L. Ramos, M. y Varela, R. (2011). *Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género*. *Revista Psychosocial Intervention*, 20 (1), 5-12.

Quispe, C. y Sigüenza, R. (2013). *Clima familiar y resiliencia*. (Tesis para magíster). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.

Ramírez, R. (2013). *Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad peruana unión filial tarapoto en el año 2013*. Tesis presentada para optar el grado académico de Magister: Universidad Peruana Unión.

Richardson, T. (2011). *Modelo de Resiliencia de Richardson*. Recuperado de: <http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>

Ríos, M. Vázquez, M. y Fernández, J. (2015). Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1-18.

Romero, Sarquis y Zegers (1997). *Comunicación familiar*. Chile Programa de formación a la distancia- Mujer Nueva. PUC.

UNICEF (1994). *Familia y futuro*. Programa Regional de América Latina y el Caribe. Chile.

Salkind, N. (1998). *Métodos de investigación*. En N. Salkind. Autor Recuperado de: file:///C:/Users/VanessaLopez/Downloads/M%C3%A9todos-de-investigacion.pdf

Saavedra, E. (2004). *Resiliencia y ambientes laborales nocivos*. Universidad Católica del Maule. Recuperado de: <http://www.ultimahora.com/notas/450558-De-nino-de-la-calle,-a-pasos-de-convertirse-en-joven-ingeniero>

Sánchez, D. (2014). Factores protectores que promueven la resiliencia ante el suicidio en adolescentes y jóvenes. *Revista Papeles del Psicólogo*, 35(2), 181-192.

Smith, E. (1992). *La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático*. Argentina: Paidós.

Sloninsky, T. (1962). *Familia y relaciones humanas*. Buenos Aires: Editorial Omeba.

Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación científica*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>

Tricket, E. (1989). *Perspectiva psicológica social*. Madrid: Santillana.

Valdez, L. y Rojas, J. (2016). *Clima social familiar y resiliencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.

Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>

Werner, S. (1989). *Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Colombia: Editorial Cinde.

Wolin, A. y Wolin, N. (1993). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. Lima. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007

ANEXOS

Anexo 1

Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos. Y E.J. Trickett (1974)

Edad:

Sexo:

Institución educativa:

Grado:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la **V (Verdadero)** si cree que es falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la **F (Falsa)**.

Recuerde que no se pretende conceder lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros en esta respuesta.

AFIRMACIONES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros		
2. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
3. En mi familia estamos divididos, existe rivalidad entre los Miembros		
4. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
5. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
6. Realmente nos llevamos bien unos a otros.		
7. Cuando nos comunicamos en familia, tenemos cuidado con lo que nos decimos		
8. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
9. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea		
10. Muchas veces en mi familia utilizamos una buena comunicación, buscando la armonía en la convivencia		
11. Algunas veces da la impresión de que en mi familia pasamos más tiempo agrediéndonos que valorándonos unos a otros		
12. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más		
13. Cuando hay conversaciones en mi familia, siempre se		

termina afectando a algún miembro		
14. En nuestra familia peleamos mucho		
15. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
16. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
17. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
18. Los miembros de mi familia estamos enfrentados uno con otros		
19. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
21. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos		
23. En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
24. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
25. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc		
28. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
29. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
30. En mi familia se da poca importancia		
31. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
32. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
33. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos		
34. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
35. En mi familia creemos que el que cometa una falta tendrá castigo.		
36. Nos interesa poco las actividades culturales		
37. En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente		
38. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
39. En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
40. En mi familia se necesitan unos a otros para tomar decisiones personales		
41. En mi familia cuando surgen problemas, siempre es la misma persona quien soluciona los problemas de los demás		
42. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
43. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los		

sentimientos de los demás		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
46. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
47. Algunas veces en mi familia participamos en eventos y/o actividades deportivas.		
48. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
49. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
50. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
51. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares.		
52. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
53. A los miembros de mi familia nos gustan realmente el arte, música		
54. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, Conferencias, etc.).		
55. En mi casa no rezamos en familia.		
56. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
57. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
58. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpio y ordenados		
59. Cuando se toma decisiones familiares se respeta y se valora todas Las opiniones que se dan		
60. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
61. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente Después de comer		
62. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
63. En mi casa somos muy ordenados y limpios		
64. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
65. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
66. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
67. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas		
68. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
69. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		

Anexo 2

Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. Young (1993)

Instrucciones:

Por favor circule el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem.

Sexo: (F) (M)

Edad:

Grado:

N°	ÍTEMS	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo			
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7	
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7	
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7	
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7	
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7	
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7	
14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7	

15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo3

Distribución de la población

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	POBLACION				TOTAL POR GRADO	% POR GRADO	TOTAL POR COLEGIO	TOTAL % POR COLEGIO
		SEXO							
		MUJERES	%	HOMBRES	%				
José Baquijano y Carrillo	4To	32	4.06	74	9.39	106	13.45	205	26.02
	5To	33	4.19	66	8.38	99	12.56		
Melitón Carvajal	4To	60	7.61	145	18.40	205	26.02	374	47.46
	5To	45	5.71	124	15.74	169	21.45		
Aplicación San marcos	4To	31	3.93	21	2.66	52	6.60	103	13.07
	5To	22	2.79	29	3.68	51	6.47		
República de Chile	4To	60	7.61	0	0.00	60	7.61	106	13.45
	5To	46	5.84	0	0.00	46	5.84		
TOTAL GENERAL								788	100

Distribución de la muestra

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	MUESTRA				TOTAL POR GRADO	% POR GRADO	TOTAL POR COLEGIO	TOTAL % POR COLEGIO
		SEXO							
		MUJERES	%	HOMBRES	%				
José Baquijano y Carrillo	4To	11	4.06	24	9.39	35	13.45	67	26.02
	5To	11	4.19	22	8.38	33	12.57		
Melitón Carvajal	4To	20	7.61	48	18.40	67	26.01	123	47.46
	5To	15	5.71	41	15.74	56	21.45		
Aplicación san Marcos	4To	10	3.93	7	2.66	17	6.59	34	13.06
	5To	7	2.79	10	3.68	17	6.47		
República de Chile	4To	20	7.61	0	0.00	20	7.61	35	13.45
	5To	15	5.84	0	0.00	15	5.84		
TOTAL GENERAL								259	100

Anexo 4

Confiabilidad y Baremos de los Test de Clima Familiar y Resiliencia

Clima familiar

Estimación de fiabilidad de la Escala Clima social familiar

Kuder Richardson 20	N de elementos
0.54	69

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra el puntaje de KR20 el cual resume en un 0.54, el cual nos refiere que el instrumento a aplicar es confiable.

Anexo 5

Baremos del puntaje total de Clima Social Familiar y de las 3 Dimensiones

Categoría	CLIMA FAMILIAR	Dimensión relación	Dimensión desarrollo	Dimensión estabilidad
Muy malo	22 – 27	7 – 9	10 – 13	3 – 5
Malo	28 – 33	10 – 12	14 – 17	6 – 8
Promedio	34 – 39	13 – 15	18 – 21	9 – 11
Bueno	40 – 45	16 – 18	22 – 25	12 – 14
Muy bueno	46 – 51	19 – 21	26 – 29	15 – 17
Excelente	52 – 57	22 – 24	30 – 33	18 – 20

Fuente: Pantoja (2011)

Anexo 6

Baremos de los 8 subescalas de Escala Clima Social Familiar

Categoría	Integración	Violencia	Confianza	Esperanza	Independencia-Cultural	Recreación	Valores	Normas
Muy mala	1 – 3	0 – 2	0 – 2	2 – 4	1 – 3	0 – 2	1 – 3	1 – 2
Tendencia mala	4 – 6	3 – 5	3 – 5	5 – 7	4 – 6	3 – 5	4 – 6	3 – 4
Tendencia buena	7 – 9	6 – 8	6 – 8	8 – 10	7 – 9	6 – 8	7 – 9	5 – 6
Muy buena	10 – 12	9 – 11	9 – 11	11 – 13	10 – 12	9 – 11	10 – 12	7 – 8

Fuente: Pantoja (2011)

Anexo 7

Resiliencia

Estimación de fiabilidad del cuestionario de resiliencia

Estadística de fiabilidad	
Consistencia Interna/Alfa de Cronbach	,845
Nºde elementos	25

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra el puntaje de Alfa de Cronbach el cual resume en un 845, donde nos indica que el instrumento a aplicar es confiable.

Anexo 8

Estimaciones de fiabilidad de la escala de resiliencia.

Factores	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Factor I. Competencia personal	17	,807
Factor II. Aceptación de uno mismo y la vida	8	,647

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra los factores de resiliencia en los cuales podemos visualizar que el factor I obtuvo un puntaje de .807, y el factor II un puntaje de .647

Anexo 9

Baremos del puntaje total de Resiliencia, los 2 Factores y las 5 dimensiones

Categoría	Resiliencia	Factor I	Factor II	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción personal	Ecuanimidad
Bajo	97 – 110	64 – 74	26 – 31	8 – 11	22 – 27	22 – 27	13 – 16	10 – 13
Inferior al Promedio	111 – 124	75 – 85	32 – 37	12 – 15	28 – 33	28 – 33	17 – 20	14 – 17
Promedio	125 – 138	86 – 96	38 – 43	16 – 19	34 – 39	34 – 39	21 – 24	18 – 21
Superior al Promedio	139 – 152	97 – 107	44 – 49	20 – 23	40 – 45	40 – 45	25 – 28	22 – 25
Alto	153 – 166	108 – 118	50 – 55	24 – 27	46 – 51	46 – 51	29 – 32	26 – 29

Fuente: Del Águila (2003)

ANEXO 10

Matriz de Consistencia

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO	VARIABLES
Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017	General	General	General	Tipo, diseño y nivel de investigación	Clima familiar
	¿Cómo se relaciona clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017?	Determinar si existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.	Existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.	Diseño No experimental	La variable fue medida con el instrumento Escala del Clima Social en la Familia (FES). Moos (1974). Adaptada por Pantoja (2011) , consta de 69 ítems y dividida en 3 dimensiones. Relaciones: Evalúa el nivel comunicacional tanto de expresión libre dentro del sistema familiar, y el nivel de relación conflictiva que represente. Desarrollo: Analiza el nivel de importancia que se da a métodos interinos en el ambiente familiar como son competitividad y la independencia de los miembros dentro de la organización familiar Estabilidad: Se evalúa la estructuración organización del hogar sobre el nivel de control que se ejercen entre miembros en la organización familiar.
		Específicos		De tipo descriptivo correlacional	
	1. Conocer los niveles del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017. 2. Conocer los niveles de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017	Nivel básica	Población - muestra		
			Estudiantes de 4to y 5to de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales. Población=(788)		

				Muestra= 259	
			Específicos	Estadísticos	Resiliencia
		3. Identificar la relación entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.	1. Existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.	Correlación Pearson	<p>La variable esta medida con el instrumento de la Escala de Resiliencia (E.R). Wagnild y Young (1993). Adaptada por Del Águila (2003), está estructurada por 25 ítems y dividida por 2 Factores: Factor I: competencia personal y Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, cada uno tienen sus indicadores.</p> <p>Factor I:</p> <p>Sentirse bien solo: los referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo-, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.</p> <p>Confianza en sí mismo: es tener la seguridad en sí mismo como también tener confianza en sus propias capacidades.</p> <p>Perseverancia: es cuando la persona insiste en seguir adelante a pesar de las dificultades que pueda estar presentando.</p>
		4. Identificar la relación entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.	2. Existe una correlación directa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.		

		<p>5. Identificar las relaciones entre las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.</p>	<p>3. Existe una correlación directa y significativa entre las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.</p>		<p>Factor II:</p> <p>Satisfacción personal: está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.</p> <p>Ecuanimidad: tiene la capacidad de poder equilibrar su propia vida y experiencias, y toma las situaciones como venga con tranquilidad, sabe dar respuesta moderadas ante problemas extremas.</p>
--	--	---	--	--	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 884-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Cladys Amelia García Lizana

Directora

Institución Educativa República de Chile.

Av. RISSO 477 RISSO.

Presente.-

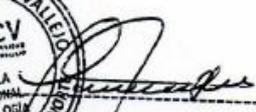
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

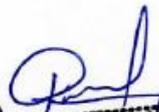
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte




Cladys Amelia García Lizana
DIRECTORA
I.E. "REPÚBLICA DE CHILE"

TCR/WLR

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 885-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Juan Ruiz Sanchez

Director

Institución Educativa 1057 José Baquijano Carrillo.

Jr. Manuel Gómez # 651

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR




Cecilia Vallejos Lardón
Sube Director de Formación General

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 882-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Consuelo Soto Meza

Directora

Institución Educativa 1070 Meliton Carvajal

Av. Leónidas Yerovi #2120

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR




MANUEL TOMAS GONZALES BENITES
SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN GENERAL

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 883-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
Fidel Antonio Chauca Vidad
Director
Institución Educativa Aplicación SAN MARCO.
Jr. Capac Yupanqui #1700

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



15/12/2017

TCR/WLR

UCV.EDU.PE

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

“Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince-2017”, del estudiante LOPEZ COTRINA, Katy Vanessa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2018



Firma **Fernando Joel Rosario Quiroz**
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 29721

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Katy Vanessa López Cotrina**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala del Clima Social en la Familia (FES) y la Escala de Resiliencia (E.R)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Katy Vanessa López Cotrina

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017** del señor José Arturo Leiva Moreno.

Día:/...../.....

Firma