



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de
violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas
representativas de San Juan de Lurigancho, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

MATTA GUTIERREZ, Elena Leslie

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página de Jurado

Presidente

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Secretario

Mg. DOMINGUEZ DE LA CRUZ,
Rosina Doris

Vocal

Mg. GRAJEDA MONTALVO,
Alex Teófilo

Dedicatoria

Este trabajo de investigación va dedicado a mis padres, la Sra. Elena Gutierrez y el Sr. Gusmán Matta, gestores de todos mis logros, en agradecimiento al infinito apoyo y aliento que me dan día a día para ser una mejor persona y profesional, por su incansable labor de dar todo de sí por sus hijos, no alcanzarán palabras ni actos para pagar por todo su esfuerzo.

Dedicado también a mis hermanos Giancarlo y Juan José por su apoyo constante a lo largo de todo el proceso, por haberme dado la mano cuando los necesite y porque su sola presencia es reconfortante para mí.

Por último, le ofrezco esta investigación, mi tiempo y hasta mi propia vida a mi hijo Arius, por ser el motor y motivo por el cual día a día lucho para salir adelante, porque su sola presencia pudo llenar todo vacío en mí, porque fue la persona que me enseñó de prioridades, porque su sonrisa ilumina mi vida y sobre todo porque soy la persona que soy gracias él.

Agradecimientos

Mis más sinceros agradecimiento a mi asesor el Dr. Víctor Candela quien estuvo presente en todo momento resolviendo las dudas que se presentaron en el desarrollo del presente trabajo; así mismo agradecer a mis compañeras Belén, Brida y Maryori con las cuales formamos un grupo de apoyo mutuo en pro de nuestras investigaciones.

Declaración de Autenticidad

Yo Elena Leslie Matta Gutierrez con DNI N° 70606583, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Psicología, Escuela de Humanidades, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presente en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de octubre de 2017

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones representativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esta investigación se realiza con la finalidad de “comparar la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar”, dividiendo así la investigación en ocho apartados: Introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

En la introducción, se expone acerca del desenvolvimiento de la variable resiliencia; se menciona las investigaciones más relevantes; se explican los datos y teorías más trascendentes sobre la resiliencia; luego se formula el problema que motiva el estudio; se sustenta la importancia de la realización de la misma y luego se plantean concretamente las hipótesis y objetivos de investigación. En el método, se presenta el diseño y variable de investigación, se da a conocer la población, muestra y muestreo con el que se trabajó, se describe los instrumentos y el método de análisis. En los resultados, se describen los datos encontrados. La discusión, contrasta los datos obtenidos con los antecedentes. Las conclusiones, resume los datos obtenidos de trascendencia. En recomendaciones, se sugieren mejoras a investigaciones futuras. En referencias, se citan las fuentes de información. Por último, en anexos, se adhiere aquella información adicional de importancia.

Autor:

MATTA GUTIERREZ, Elena Leslie

Índice

	Pág.
Página de Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de Autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Anexos.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos Previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del problema.....	28
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivos	30
II. MÉTODO.....	32
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variable	32
2.3. Población y muestra.....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
2.5. Métodos de análisis de datos.....	36

2.6. Aspectos Éticos.....	37
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES.....	49
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS.....	51
VIII. ANEXOS	57

Índice de Tablas

- Tabla 1.** Resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (n=350)
- Tabla 2.** Dimensiones de la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (n=350)
- Tabla 3.** Dimensiones de la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su sexo (n=350)
- Tabla 4.** Dimensiones de la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su edad (n=350)
- Tabla 5.** Dimensiones de la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según si sus padres se encuentran separados (n=350)
- Tabla 6.** Estadístico de fiabilidad de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (n=350)
- Tabla 7.** Validez de la escala de resiliencia a través del ítem-test (n=350)
- Tabla 8.** Estadístico de fiabilidad de la ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar
- Tabla 9.** Validez de la ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar a través del ítem-test
- Tabla 10.** Prueba de Kolmogorov – Smirnov para una muestra

Índice de Anexos

Anexo 1. Instrumentos aplicados

Anexo 2. Ficha sociodemográfica

Anexo 3. Estudio piloto

Anexo 4. Resultados adicionales a la muestra

Anexo 5. Criterio de jueces

Anexo 6. Cartas de presentación a las instituciones educativas públicas

Anexo 7. Consentimiento informado

Anexo 8. Autorización de publicación de tesis en repertorio institucional UCV

Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis

Anexo 10. Matriz de consistencia

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar. El diseño de estudio utilizado fue no experimental-transversal y de tipo descriptivo-comparativo. Se trabajó con una muestra de 350 alumnos de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho. El instrumento utilizado para la medición de la variable fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al medio por Novella (2002). Los resultados obtenidos arrojan, con respecto a la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, una significancia de $P=0.418$. Concluyendo así, que no existen diferencias significativas ($P>0.05$) entre la resiliencia de ambos grupos.

Palabras Claves: Resiliencia, violencia intrafamiliar, perseverancia, satisfacción personal.

ABSTRACT

The main objective of this research was to compare the resilience, expressed in self-confidence, equanimity, perseverance, personal satisfaction and feeling good alone, among high school students victims and non-victims of intrafamily violence. The study design used was not experimental-transversal and descriptive-comparative. We worked with a sample of 350 students from two representative public educational institutions of San Juan de Lurigancho. The instrument used for the measurement of the variable was the Resilience Scale of Wagnild and Young (1993), adapted to the environment by Novella (2002). The results obtained show, with respect to resilience among high school students victims and non-victims of domestic violence, a significance of $P = 0.418$. Concluding thus, that there are no significant differences ($P > 0.05$) between the resilience of both.

Key words: Resilience, intrafamily violence, perseverance, personal satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El ser humano a lo largo de su vida se encuentra en una interacción constante con el medio y con las personas que los rodean, donde todo tipo de interacción positiva promoverá el crecimiento personal del individuo; pero como es sabido, actualmente, nos vemos sumergidos en una sociedad que día a día se enfrenta a una serie de problemáticas, que aún no se han logrado erradicar, y podrían estar afectando el desarrollo integral de las personas. La resiliencia es una constructo que, de desarrollarse, le permite a la persona neutralizar o disminuir las consecuencias nocivas que traen consigo atravesar experiencias traumáticas o adversidades en la vida.

Werner (1992, citado en García y Domínguez, 2013, p. 66) realiza una de las primeras investigaciones sobre Resiliencia, donde estudia a una población Hawaiana de 500 niños, por un periodo mayor a 30 años, los cuales se encontraban aparentemente destinados a presentar problemas futuros en su vida, ya que se encontraban expuestos a situaciones de riesgo como: pobreza, ser pertenecientes a etnias con indiferencia del estado, o ser hijos de padres alcohólicos o madres adolescentes solteras. Encontrando que la tercera parte de los sujetos estudiados, llegaron a desenvolverse de manera satisfactoria en la vida, logrando formar una familia estable y un futuro exitoso. Certificando así el desarrollo de la capacidad resiliente en estos individuos, capacidades que le permitieron no verse afectados o adaptarse a los infortunios de la vida que les tocaron atravesar.

Las investigaciones acerca de la resiliencia en América Latina y el Caribe son diversas, ello debido al cúmulo de problemáticas a las que se enfrenta día a día; según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) América Latina y el Caribe es una de las regiones con índices más altos de violencia, tiene la segunda tasa más alta de embarazos adolescentes, arraiga creencias o costumbres que promueven la desigualdad de género, tiene un alto porcentaje de deserción o ausentismo escolar, entre otras más.

Es aquí donde los factores protectores juegan un rol importante porque de estos dependerá que una persona desarrolle o no su resiliencia, ya que estos factores protegen al individuo y promueven su desarrollo. Es así como Salgado (2012) realiza un estudio sobre los efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana, hallando que los estudiantes universitarios tienen desarrollada su capacidad resiliente, y que la cultura influye en el efecto que el Bienestar Espiritual ejerce en su resiliencia.

A nivel nacional, encontramos que una de las problemáticas más latentes es la violencia intrafamiliar, que según la Organización de la Salud (OMS, 2002) es el acto violento que se produce entre los miembros de la familia o compañeros amorosos y que por lo general se produce dentro del hogar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), en su Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, el 81.3% de adolescentes de 12 a 17 años de edad, a nivel nacional, han sido víctimas de violencia física y/o psicológica alguna vez en su vida. Asimismo, en el Informe Anual (2015), acerca de la seguridad ciudadana, la violencia intrafamiliar es el delito más denunciado a nivel nacional; y los distritos con mayor incidencia de denuncias son San Juan de Lurigancho (3735), Lince (2153), Bellavista (1997), Ventanilla (1604) y Ate (1547).

Por todo lo expuesto anteriormente, y habiéndose identificado a San Juan de Lurigancho como el distrito con mayor ocurrencia de casos de violencia intrafamiliar, así como a los sujetos de 12-17 años como los más afectados por esta misma problemática, los cuales en su mayoría se encuentran cursando la educación secundaria; resultó de vital importancia el estudio de la resiliencia en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Ello nos permitió tener una visión clara acerca del desenvolvimiento que la variable resiliencia está teniendo en la vida de los sujetos enfrentados a una situación adversa, como lo es la violencia intrafamiliar, asimismo nos permitió realizar una contrastación con la resiliencia de aquellas personas que no están expuestas a esta problemática y ver el desarrollo de la misma.

1.2. Trabajos Previos

A nivel internacional

Gonzalez-Arratia y Valdez (2013) publicaron su investigación titulada “resiliencia: diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos”. La investigación fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental-transversal. Su objetivo fue identificar la estructura factorial de la variable resiliencia en cada grupo; siendo un total de 4 grupo, el primero está formado con niños de 9-14 años de edad, el segundo está compuesto por adolescentes de 15-17 años de edad, el tercero agrupa a adultos de 18-30 años de edad y el cuarto grupo está formado por adultos medio de 31-59 años de edad. En los resultados se detectó la presencia de los 3 factores de la resiliencia, factores protectores internos, factores protectores externos y empatía, los cuales se detectaron en los 4 grupos en diferente medida; en el grupo niños y adultos jóvenes predomina el factor 1, mientras que el grupo adolescentes y adultos medio predomina el factor 2, lo cual certifica que los factores de la resiliencia se desenvuelven de manera diferentes según la edad.

Bustos (2013) realizó una investigación acerca de los “factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso”. El diseño de investigación fue no experimental, transaccional, descriptivo; el objetivo fue identificar los factores de resiliencia en una muestra que estuvo compuesta por 11 adolescentes, los cuales se distribuyeron en grupos de 14 años, 15 años, 16 años y 17 años, a los que se les aplicó la escala de resiliencia SV-RES. Los resultados arrojaron la presencia de los doce factores de resiliencia, pero en niveles diferentes para cada grupo de edad.

Majul, Casari y Lambiase (2012), publicaron el estudio titulado “resiliencia: una experiencia con adolescentes de distintos contextos socioeconómicos”, estudio de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. El cual tuvo como objetivo describir y comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de distinto contexto socioeconómico el nivel de resiliencia, así como también analizar si existe relación entre la variable sociodemográfica sexo y edad. Los instrumentos aplicados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (Versión Argentina) y el cuestionario ad-hoc, sobre variables sociodemográficas. Llegando a la conclusión, de que

existe una mayor capacidad resiliente en los adolescentes pertenecientes a escuelas públicas urbano-marginales, en comparación a los pertenecientes a escuelas privadas. Asimismo, en cuanto a la variable sociodemográfica edad, se determinó que a mayor edad mayor capacidad resiliente del sujeto, y con respecto a la variable género no encontraron diferencias significativas.

Roa, Estrada y Tobo (2012) realizaron el estudio con el nombre “nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja”, de tipo exploratorio, en un total de 236 mujeres. Teniendo como uno de sus objetivos determinar la relación entre el nivel de resiliencia y maltrato en pareja. El diseño de la investigación fue no experimental; los instrumentos utilizados fueron la lista de chequeo de experiencia de maltrato de pareja y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron que el 93% de las mujeres habían sido maltratadas y que el 97% mostraba ser resilientes. Asimismo, determinaron una correlación positiva entre el maltrato de pareja y resiliencia, comprendiendo que a un mayor nivel de maltrato existirá un mayor nivel de resiliencia.

A nivel nacional

Campos y Saravia (2017) realizaron un estudio donde pretendieron determinar el nivel de resiliencia de adolescentes de entre 12-15 años según su sexo, de una institución educativa en particular. El estudio fue descriptivo-correlacional, se trabajó con la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptada al medio. Los resultados fueron que el 46% presenta un nivel medio alto, un 40% muestra un nivel alto, un 11% un nivel medio y solo el 3% muestra un nivel bajo. Concluyendo que, respecto a la resiliencia según sexo, las adolescentes femeninas presentan un nivel medio alto y los hombres un nivel alto.

Aguilar (2016) investigó acerca de la “resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar atendidas en comisaria de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016”, donde presentó como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia en esta población. Fue un estudio de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal. Su muestra estuvo constituida por 300 adolescentes, a los cuales se le aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados

revelaron que el 61% muestra un nivel bajo de resiliencia, el 33% ha desarrollado un nivel moderado de resiliencia y solo el 18% presenta un nivel alto de resiliencia.

Pinto y Salas (2014) estudiaron acerca de la “resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados”. El diseño utilizado fue transaccional descriptivo comparativo. Evaluando a un total de 173 adolescentes (N=45, institucionalizados en aldeas infantiles SOS; N=128, no institucionalizados); aplicándoseles la escala de resiliencia de Wagnild y Young para obtener el nivel de la variable. Los resultados obtenidos mostraron que el 22% de los adolescentes institucionalizados muestran un nivel mayor de resiliencia, a diferencia de un 14.1% de los adolescentes no institucionalizados; y el 31.1% de los adolescentes institucionalizados presenta un nivel bajo contra un 37.5% de los no institucionalizados. Refiriendo como conclusión que, la diferencia entre en nivel de resiliencia en ambas poblaciones no es estadísticamente significativa.

Gianino (2012) realizó una investigación denominada “resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados”. La investigación es de tipo descriptiva comparativa, con el objetivo principal de contrastar el nivel de resiliencia de niños institucionalizados de 8 a 11 años del Puericultorio Pérez Aranibar con los niños no institucionalizados asistentes al colegio nacional Perú-España del distrito de Villa El Salvador. Se concluye la investigación certificando que el nivel de resiliencia en ambas poblaciones no presenta diferencias significativas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías de la resiliencia

La teoría principal que sustenta el presente trabajo de investigación y que explica en mayor medida la variable a estudiar es la siguiente:

Teoría del rasgo de personalidad

Teoría planteada por Wagnild y Young (1993) donde definen a la resiliencia como un rasgo de la personalidad del ser humano; describiéndola como una cualidad

de la personalidad del individuo que regula las consecuencias del estrés y promueve la adaptación (p. 6).

Asimismo, menciona los 5 componentes que conforman a la resiliencia:

-Ecuanimidad: Hace mención a visión equilibrada de la vida propia y de las experiencias, la capacidad para hacer frente a las circunstancias de una manera calmada y moderar su actitud frente a los problemas.

-Perseverancia: Refiere constancia ante la circunstancia o el desaliento y el autodomínio.

-Confianza en sí mismo: Capacidad de confiar en uno mismo y en sus fortalezas.

-Satisfacción Personal: Sentirse bien con uno mismo y con la vida en general.

-Sentirse bien solo: Comprender el significado de libertad, asumirla y disfrutarla (Wagnild y Young, 1993, p. 8).

Adicional a esta teoría psicológica que expone el desarrollo de la resiliencia, también se han encontrado algunas otras teorías que brinda un aporte importante para la comprensión de la misma, las cuales son las siguientes:

Teorías de las fuentes de la resiliencia

Grotberg (1995), crea un modelo donde expone que para que un niño logre salir fortalecido de las adversidades, éstos desarrollan su resiliencia en base a cuatro fuentes , que pueden ser percibidos a través de la expresión en su lenguaje verbal (citado en Munist, et al., 1998, p. 22):

“Yo tengo”, “Yo soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”

Yo Tengo: Menciona a la capacidad del individuo de reconocer que cuenta con personas a su alrededor que la cuidan y le brinda amor, personas que le ponen límites por su bien, personas que le enseñan en base al ejemplo diario, personas que incentivan su independencia y que la ayudan cuando necesitan aprender.

Yo soy: El individuo es capaz de reconocerse como un persona feliz, capaz de demostrar cariño, una persona que respeta y se respeta a sí mismo/a, capaz de

aceptar las enseñanzas que se le imparten y con la posibilidad de expresarse abiertamente con las personas más allegadas a él/ella.

Yo estoy: La persona se encuentra dispuesto/a a asumir nuevas responsabilidades, con una actitud positiva a la vida y dispuesto/a a expresarse abiertamente con el fin de conseguir apoyo en su círculo más cercano.

Yo puedo: Refiere a la habilidad del sujeto de saber que puede expresar sus miedos o preocupaciones, puede controlar sus impulsos inapropiados, promueve la búsqueda de soluciones a los problemas y sobre todo que tiene la certeza que puede tener comportamientos propios de sus edad sin ningún temor a ser castigado.

Modelo eco-sistémico de resiliencia familiar

Gómez y Kotliarenco (2010) definen a la resiliencia familiar como: el grupo de mecanismos de renovación interno que realiza alguna familia que ha sido expuesta a altos niveles de estrés, con el fin de recobrar los niveles adecuados o al estabilidad del funcionamiento, nivelando sus recursos y aprovechando las oportunidades externas (p. 124).

Los mismos investigadores, manifiestan tres posibles escenarios para la aparición o truncamiento de la resiliencia familiar:

-Una situación biopsicosocial de peligro, en el que la familia logra el equilibrio por una serie de procesos protectores eficaces; esto es una resiliencia familiar por contrapeso cotidiano.

-Crisis en la cual los factores de riesgo, vulnerabilidad y estrés destacan a diferencia de los recursos de la familia, provocando un deterioro para lo cual la familia pone en práctica sus procesos de superación; es una resiliencia familiar por superación.

-Evento con alto nivel de estrés que genera una pronta activación del capital acumulado por la familia o la utilización de recursos externos a ellos, permitiendo así un funcionamiento inclusive superior; es una resiliencia familiar por crecimiento.

La teoría del vínculo

Propuesta por Ainsworth (citado en Kotliarenco; Cáceres y Fontecilla; 1997) y diseñada en base a una situación experimental denominada “La situación extraña”. La cual determina las distintas formas de vinculación entre el niño y su progenitor o cuidador principal que son las que permiten el desarrollo de la capacidad resiliente en el niño:

-Vínculo inseguro: Aquel vínculo que se genera entre niño y progenitor en base a la negligencia, abandono y/o deprivación psicosocial; en el cual el menor no desarrolla un lazo íntimo o de afecto cercano con su cuidador porque nunca percibió de parte de éste calor o confort emocional.

-Vínculo desorganizado: Observado en casos en los que previamente a existido maltrato severo o deprivación al niño, en el cual el menor se siente desorientado en su actuar, sin saber si sentirse seguro por la presencia de su cuidador o seguir sintiendo temor y abandono.

-Vínculo seguro: Es el tipo de vínculo característico en niños resilientes, los cuales le permite presentar atributos como: comportamiento socialmente aceptado, control emocional, adecuadas capacidades cognitivas y capacidad de resistencia a situaciones peligrosas.

Mientras más temprana sea la separación del menor de sus progenitores o tutores, y mientras más largas sean éstas (tiempo de separación); mayor será el impacto en el desarrollo del niño, sobretodo en situaciones donde el menor sea dejado al cuidado de extraños o dejados en abandono absoluto. Las separaciones prolongadas o totales pueden generar dolor, angustia, miedo y desesperanza en el niño.

1.3.1 Aspectos generales de la resiliencia

Etimología

El origen de la palabra resiliencia, procede del latín Resiliere, lo cual tiene como significado “volver a entrar saltando” o “saltar hacia arriba” (Mellido y Suárez, 2001, p. 84).

Definición de resiliencia

La resiliencia es un término que presenta diversos significados que varían según el área en el que se aplique. En la ingeniería, la resiliencia hace referencia a la capacidad de absorción de energía de un material antes de que empiece su deformación plástica. La física utiliza el término resiliencia como la habilidad que tiene un cuerpo de retomar su forma inicial luego de haber sido expuesto a altas presiones. Y en la psicología, se le utiliza para mencionar la capacidad de un individuo o grupo, que a pesar de verse envuelto en circunstancias adversas, puede seguir teniendo una proyección positiva de su vida y de su futuro (Kotliarenco, Càceres y Fontecilla, 1997; citado en Vinaccia, Quiceno y Moreno, 2007).

A la actualidad han surgido diversas investigaciones sobre Resiliencia, desde un punto de vista psicológico, con el fin único de aportar información para promover la comprensión de este fenómeno. Es así como Quiñones (2007) define a la resiliencia como aquella capacidad que presenta el sujeto, que frente a adversidades, le permite hacer o rehacer nuevas alternativas de sí mismo, de sus relaciones o de la condición del contexto particular en el que se desenvuelve; la resiliencia permite que la persona replantee su visión y su actuar frente al mundo, proceso que se logra a través del pensar, sentir y actuar de manera creativa (p. 79).

Según Munist; Santos; Kotliarenco; Suárez; Infante y Grotberg (1998) las personas resilientes son aquellas que al estar en una situación desfavorable o en una que presente un cúmulo de factores de riesgo, desarrollan la capacidad de sobreponerse a los problemas, progresar y desarrollarse apropiadamente, logrando ser un individuo competente, frente a un pronóstico desfavorable (p. 14).

Para Mellido y Suarez (2001) la resiliencia se origina por procesos individuales y sociales. No es posible que una persona nazca resiliente, ni tampoco que la desarrolle naturalmente, sino más bien es el resultado de la interacción del individuo con otras personas (p. 87).

Vanistendael (2010) define la resiliencia como la habilidad que presenta la persona o grupos de personas que les permite sobresalir de las adversidades y desarrollarse, facilitándoles la reconstrucción de su destino, llegando inclusive a convertir su infortunio en algo positivo (p. 10). Y Alarcón (2009) la describe como una habilidad que han de desarrollar solo algunas personas, y que les permitirían salir airosos de circunstancias negativas (p. 77).

Todas estas definiciones concuerdan en que la resiliencia es un proceso interactivo y que le permite a la persona enfrentar y superar las adversidades o infortunios de la vida.

Factores de la resiliencia

Factores protectores

Son las condiciones particulares o los entornos que tiene la posibilidad de favorecer el desarrollo de los individuos o grupos promoviendo su desarrollo y reduciendo los efectos negativos de la adversidad (Munist, et al., 1998).

Kotliarenco y Dueñas (1992; citado en Salgado, 2005, p. 16) agrupan a los factores protectores en tres grupos: personales, psicosociales de la familia y socioculturales. Los factores personales engloban características del individuo como mayor coeficiente intelectual, humor positivo, elevado autoestima, sueño y alimentación adecuada y visión positiva de la vida. En los factores psicosociales de la familia se refieren a un ambiente familiar acogedor, presencia de una figura significativa en su vida, adecuada comunicación entre sus miembros y una dinámica familiar sin disfunciones significativas. Y los factores socioculturales agrupan a los valores y creencias, adecuadas relaciones sociales y apropiados sistemas educativos y de salud.

Factores de riesgo

Al mencionar a los factores de riesgo se está haciendo referencia a las particularidades del sujeto o de un grupo que traen consigo una alta posibilidad de causar daño en la vida del individuo (Munist, et al., 1998, p. 12). Según Braverman (2001; citado en Becoña, 2006) los factores de riesgo mencionan a los

contextos externos que aumentan la posibilidad de que un menor no desarrolle una adecuada adaptación o que tenga consecuencias desfavorables en determinados planos de su vida como lo son el físico, mental, académico o social (p. 134).

El abandono, la explotación, la exposición al peligro, la violencia en cualquiera de sus formas, el desamparo social, la condición de pobreza, entre otras, son algunas de las situaciones consideradas como factores de riesgo; con la cual la persona interactúa en su día a día, y dependerá de únicamente del individuo modular el impacto de estos factores de riesgo en su vida (Alarcón, 2009, p.77).

Características del sujeto resiliente

Mellido y Suárez (2001) enfatizan sobre la existencia de ciertas características generales que han de presentar en mayor o menor medida las personas resilientes, cuando se vean enfrentadas a situaciones vitales adversas, dentro de ellas mencionan: adaptabilidad, enfrentamiento, baja susceptibilidad, firmeza ante la desgracia, enfrentamiento efectivo, conductas positivas, adecuadas capacidades, temperamento especial y habilidades cognitivas (p. 86).

Cada individuo responde y afronta una situación adversa de una manera particular, haciendo uso de las fortalezas personales con las que cuenta; pero existen una serie de características que las personas resilientes presentan en común, las cuales se han agrupado en cinco rubros: a) Competencias Sociales, presentan facilidad para establecer relaciones interpersonales, se muestran comunicativos, activos, empáticos y afectuosos. b) Sentido de Autonomía y control, manifiestan independencia, responsabilidad y controlan sus impulsos. c) Autoestima, poseen buena autoestima, confianza en sí mismo y se aceptan en todos los sentidos. d) Percepción del futuro, tienen optimismo, esperanza del futuro y seguridad que los motivan a seguir adelante. e) Habilidades cognitivas, logran desarrollan habilidades numéricas y lingüísticas (Alarcón, 2009, p. 80).

Asimismo, está certificado que la aparición de un sujeto significativo en la vida de la persona, termina siendo una especie de salvavidas que lo impulsa a no dejarse hundir por las tragedias o adversidades que le toca atravesar. Esta persona

significativa en la vida del sujeto, logra estimularlo y recompensarlo afectivamente, ayudándolo en la resolución de sus problemas, sin llegarlo a limitarlo en su accionar (Mellido y Suárez, 2001, p. 89)

El proceso resiliente

La resiliencia se considera un proceso que se da en el sujeto internamente, más que una característica innata en el sujeto o una predisposición a desarrollarse con la cual la persona nazca, el cual se ve influenciado por diversos factores internos y externos. Por ende, Quiñones (2007) menciona que hay que tener en consideración tres ejes importantes para la construcción del proceso resiliente, los cuales son: el sujeto, la situación adversa y el proceso resiliente en sí.

- a) El sujeto Resiliente: El sujeto redefine el concepto que presenta de sí mismo en base a tres dimensiones, que si realiza de manera positiva le permitirán desarrollar su resiliencia; éstas son: dimensión cognitiva, dimensión emocional y dimensión actitudinal. En la dimensión cognitiva el sujeto ha de realizar una reestructuración positiva del concepto que presenta sobre sí mismo. La dimensión emocional promueve el reconocimiento de la gama de emociones que éste presenta, desde las negativas, pero dándole mayor valor a las positivas. Y la dimensión actitudinal hace referencia a la disposición con la que el sujeto enfrenta la situación adversa (p. 83-88).
- b) Situación Adversidad: Se convierte en tal según el grado de afectación que ejerce en el sujeto que la padece, pudiendo ser tomada como una oportunidad o una condición desfavorable a afrontar, pudiendo tener varias razones de origen (p. 88-93).
- c) El Proceso Resiliente: Le va a permitir al sujeto encontrar formas creativas que lo impulsen a construir una nueva realidad, pudiendo crear, imaginar y proyectar nuevas estrategias que hagan posible su existencia; no negando su situación, simplemente no amilanándose ante ella (p. 96-99).

1.3.1 Aspectos generales de la condición de estudio

Violencia

Definición de violencia

La Organización Mundial de la Salud (2002) mencionan lo complicado que resulta definir a la violencia, ya que todo radica en una cuestión de apreciación acerca de aquellas conductas aprobadas y desaprobadas, o de aquello que genera desgracia, según los parámetros culturales. Pero, de manera general, plantearon un concepto que encaje en todas las culturas; definiéndola como el uso intencional que realiza una persona de la fuerza física, emocional, poder o amenaza contra uno mismo, otra persona o grupo; con el fin de provocar de manera directa o indirecta daño físico, emocional, trastornos del desarrollo, privaciones y/o hasta la muerte (p. 5).

El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia (2014) describe a la violencia como “Cualidad de violento; acción y efecto de violentarse; manera de actuar contra el natural modo de proceder; acción de violar a una persona”.

Almenares, Louro y Ortiz (1999) definen a la violencia intrafamiliar como todo acto cometido u omitido en el núcleo familiar, ya sea por uno o varios de sus miembros, de forma permanente ocasionando daño físico, psicológico o sexual a otro de sus miembros, perjudicando su integridad y causándole daño en su personalidad y estabilidad emocional (p. 286).

Clasificación de la violencia

En el informe mundial sobre violencia y salud (OMS, 2002), se clasifica a la violencia de la siguiente manera:

a) Según la persona que ejerce el acto violento.

-Violencia dirigida contra uno mismo: Consiste en conductas autoinflingidas dañinas, que parten desde el planteamiento de la idea de dañarse, búsqueda de medios para ejecutar la idea y la concertación del acto en sí; trayendo consigo consecuencias que dañan la integridad física de la persona (p. 5).

-Violencia interpersonal: Se divide en Violencia Intrafamiliar o de pareja, el cual involucra todo acto producido por integrantes de la familia o pareja que se produce dentro del hogar, aunque no siempre, que origina daños permanentes físicos, emocionales o sexuales . Y Violencia comunitaria, originada entre personas que pueden estar o no relacionadas, por lo general fuera del hogar; están inmersas en ella, la violencia juvenil, violencia sexual, violencia en establecimientos públicas, entre otros (p. 6).

-Violencia colectiva: Uso de la violencia por grupo de personas que se sienten identificadas de alguna manera, con fines políticos económicos o sociales, considera la violencia física, sexual, psíquica o situaciones de abandono o privaciones a otro grupo de personas que tengan un pensamiento o creencia diferente al de ellos (p. 6).

b) Según la naturaleza del acto violento.

Estas se engloban en cuatro subcategorías, pudiéndose presentar una o varias en una situación violenta; estos son físicas, sexuales, psicológicas y abandono o negligencia (p. 6).

Teorías de la violencia

Teoría instintiva

Estos modelos o teorías instintivas promueven la comprensión de este tipo de comportamientos en base a una causa que nace dentro de la persona, explicándola como un instinto (Domènech y Íñiguez, 2002, p. 2). Montoya (2006) expresa que la existencia de la violencia se da desde siempre, y se utiliza para sobrevivir, tener el control o poder, para hacerle frente a la dominación o violencia (párr. 2).

Explicando así la aparición de conductas violentas con la presencia de “señales” que al llegar al hombre, éste las interpreta como nocivas y peligrosas, motivo por el cual debe actuar en defensa de la protección de sí mismo o de su entorno; no siendo total justificación ante actos que generen algún daño físico, psicológico, emocional o sexual en personas inocente.

Teoría psicopatológica

Plantea como origen de la violencia a alguna anormalidad psíquica que ha de presentar el sujeto, alguna característica defectuosa que pueda generar un inadecuado control de impulsos, sadismo, personalidades psicopáticas o que pudiesen desencadenar una serie de enfermedades mentales que engloben conductas violentas. Sin embargo, esta teoría no plantea de manera clara las características particulares o exactas que han de estar asociados directamente con la violencia (Comisión Especial del Congreso de la Republica, 1998, p. 20).

Modelo de desinhibición

Si bien no es una teoría como tal, se logra comprender la aparición de tendencias violentas a raíz del consumo excesivo del alcohol, como una consecuencia a la desinhibición que ésta logra en las personas. Ya que los mecanismo que controlan los impulsos y hacen prevalecer la ética y moral en su actuar, se desvanecen; y si a ello se le suma la presión social, deseo de venganza, etc. se podrán desatar conductas con carga violenta en el sujeto, posiblemente reprimidas (Pasucal, Reig, Fontoba y García del Castillo, 2010, p. 77).

El consumo de alcohol reduce el autocontrol y distorsiona la capacidad de análisis de la persona. Éste modelo es totalmente válido pero no como una única causa de la conducta violenta, pues, resulta insuficiente en la comprensión de la relación que existe entre violencia y alcohol (Altell, et al., 2002, citado en Deza, 2013, p. 42).

Teoría del aprendizaje social

Esta teoría contradice la idea que plantea la Teoría Instintiva acerca de la presencia de la agresión como una cuestión innata, trasladando la presencia de la acciones violentas a un aprendizaje por imitación u observación presentes, en este caso particular, en la familia (Aroca, Bellver y Alba, 2012, p. 493). Propone a la violencia como un fenómeno aprendido, como el resultado de la asimilación satisfactoria de conductas violentas que son las que le brindan al sujeto el

conocimiento de aquellas respuestas y estímulos que debe de tomar (Comisión Especial del Congreso de la República, 1998). Este tipo de aprendizaje se desarrolla a través de la observación de conductas, oponiéndose a aquel que se da por ensayo-error, ya que este sería el medio más peligroso de aprender (Muñoz, 1988, p. 49).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia en la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas respecto a sus pares no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La violencia intrafamiliar es una problemática latente y preocupante en nuestro medio, motivada posiblemente por los pensamientos o estilos de crianza erróneos de algunas personas que consideran al uso de la violencia como una forma de dominio o imposición de respeto y disciplina en el hogar; sea cual sea la motivación principal del acto violento, está certificado que toda conducta violenta genera consecuencias negativas en la víctima, limitando su desarrollo integral y dejando huellas significativas en su vida. La resiliencia es aquella capacidad, que determinadas personas, desarrollan al verse enfrentadas a una situación adversa; posibilitando la regulación del efecto negativo que trae consigo esta problemática y motivando su adaptación. Por ello, resulta de vital importancia el estudio de la resiliencia en toda persona que se vea expuesta o sea víctima de violencia intrafamiliar, para así determinar si esta cuenta o no con la capacidad o con las herramientas personales para afrontar este infortunio que le tocó atravesar.

En nuestro medio la violencia intrafamiliar es la problemática más latente, siendo el distrito de San Juan de Lurigancho aquel que presenta mayor incidencia con respecto a ésta, teniendo como principales víctimas a los adolescentes; es por ello que el estudio de la resiliencia en este distrito y en esta población en particular es de vital importancia. Los resultados permitirán determinar si los adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar cuentan con una adecuada capacidad de afronte

y nos permitirá tener una visión clara acerca del desenvolvimiento o desarrollo de esta variable en sus vidas.

Los resultados obtenidos, en primer lugar, reafirmarán la presencia activa de la violencia intrafamiliar en esta población, permitiendo ser el punto de inicio para que las autoridades correspondientes se informen sobre la presencia de la problemática y de esa manera apliquen medidas preventivas frente a la intensificación o propagación de la misma; en segundo lugar, según los hallazgos se podrán aplicar medidas que promuevan el desarrollo de la capacidad resiliente teniendo en cuenta el nivel de resiliencia que presente la población.

Por último, la realización de esta investigación, permitirá revisar los últimos estudios nacionales e internacionales acerca de la variable resiliencia, al ser una variable que se viene estudiando con mayor énfasis recientemente; así mismo la información brindada y los hallazgos obtenidos serán un gran aporte para futuras investigaciones, ya que no se ha profundizado el estudio de la resiliencia en poblaciones con violencia intrafamiliar.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La resiliencia presenta diferencias significativas en favor de los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar.

Hipótesis Específicas

H₁: La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, muestra diferencias significativas a favor de los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar.

H₂: La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, muestra diferencias significativas a favor de las estudiantes de secundaria mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar.

H₃: La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, posee diferencias significativas donde predominan los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar con mayor edad.

H₄: La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, presenta diferencias significativas a favor de los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, de los cuales sus padres no se encuentren separados (divorciados).

1.7. Objetivos

Objetivo General

Comparar la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivos Específicos

1. Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.
2. Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su sexo, de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.
3. Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según sus

edades, de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

4. Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según si sus padres se encuentran separados (divorciados), de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño de investigación

Este estudio correspondió a un **diseño no experimental transversal**. Es no experimental porque nos permitió observar a determinados fenómenos en su ambiente natural, sin ningún tipo de manipulación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Asimismo, se considera transversal porque su fin fue describir las cualidades de la variable, así como su desarrollo o aparición en determinado momento, y no a lo largo del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

Tipo de Investigación

El estudio perteneció a un **tipo descriptivo comparativo**. Se denominó descriptivo porque tuvo como finalidad explicar las cualidades o características de un ser, grupo, objeto o cualquier fenómeno sometido a análisis; y se definió como comparativo porque buscaba identificar las particularidades o diferencias que se dan entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

Nivel de Investigación

El nivel de investigación es **básico** porque tiene como finalidad incrementar los conocimientos científicos o filosóficos acerca de la variable o fenómeno a estudiar, sin contrastarlos con ningún aspecto práctico (Tam, Vera y Oliveros, 2008, p. 147).

2.2. Variable

Resiliencia

Definición conceptual

Según Wagnild y Young (1993), la resiliencia consiste en una “característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación”.
(pág. 6)

Compuesta por cinco dimensiones, las cuales son: ecuanimidad, capacidad de la persona que le permite tener perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, habilidad para tomar las cosas tranquilamente y moderar sus actitudes ante la adversidad. Perseverancia, es la persistencia ante los inconvenientes personales y tener el deseo de logro y progreso. Confianza en sí mismo, la seguridad que se tiene sobre sus capacidades y habilidades con las que cuenta. Satisfacción Personal, consiste en entender el significado de la vida y cómo se construye a ésta. Sentirse bien solo, comprende el disfrute de la libertad y el reconocimiento de sí mismo como un ser único y valioso.

Definición Operacional

El rango de puntuaciones directas obtenidas en la sumatoria total de las respuestas dadas en la escala de resiliencia de Wagnilg y Young. La escala está compuesta por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert y es de medición ordinal; dentro de las cuales sus opciones de respuesta son de 7 puntos, donde su mínimo es 1: muy en desacuerdo y su máximo es 7: muy de acuerdo. La escala está compuesta por cinco componentes los cuales agrupan determinados ítems, satisfacción personal (ítems 16, 21, 22, 25), ecuanimidad (ítems 7, .8, 11, 12), sentirse bien solo (ítems 5, 3, 19), confianza en sí mismo (ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24) y perseverancia (ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23). Las puntuaciones directas, para la obtención del nivel de resiliencia global, se distribuyen de la siguiente manera, las puntuaciones entre 25-125 corresponden a un nivel bajo de resiliencia; los puntajes que oscilan entre 126-145 se ubican en un nivel moderado de resiliencia y el rango de puntajes entre 146-175 pertenecen a un nivel alto de resiliencia.

2.3. Población y muestra

Población

La población, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un grupo total de casos que coinciden con determinadas particularidades (p. 147). Para este estudio la población estuvo compuesta por el total de alumnos de nivel secundario de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan

de Lurigancho, siendo estos un total de 3 401 estudiantes; cifras obtenidas según el Censo Escolar (Instituto de Calidad Educativa – Ministerio de Educación, 2016)

Muestra

Para el cálculo muestral, se aplicó la fórmula planteada para población finita, expuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 179).

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q} \approx 350$$

Donde:

N = 3 401 (población)

z = 1.96 (nivel de confianza)

p = 0.5 (probabilidad a favor)

q = 0.5 (probabilidad en contra)

e = 0.04 (error de estimación)

De los cuales 293 estudiantes son víctimas de violencia intrafamiliar y 57 estudiantes no son víctimas de violencia intrafamiliar.

Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó para la obtención de la muestra fue **probabilístico sistemático**, este es un procedimiento práctico que nos brindó un rango (K) que nos permitió seleccionar nuestra muestra (n) dentro de la población (N); teniendo todos la misma posibilidad de ser elegidos. La obtención de rango se desarrolló de la siguiente manera (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 184):

$$N/n = K$$

Donde:

N = Tamaño de la población

n = Tamaño de la muestra

K = Intervalo de selección

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ficha Técnica:

Nombre:	Escala de Resiliencia (ER)
Autores:	Wagnild, G. y Young, H.
Año:	1993
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación peruana:	Novella (2002)
Administración:	Colectiva e individual
Aplicación:	Adolescentes y adultos
Finalidad:	Determinar el nivel de resiliencia, evalúa las dimensiones: ecuanimidad, perseverancia, sentirse bien solo, satisfacción personal y confianza en sí mismo.
Calificación:	Compuesta con 25 ítems – Escala de tipo Likert. Opciones de respuesta: 1 Totalmente de desacuerdo, 2 Muy en desacuerdo, 3 En desacuerdo, 4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 5 De acuerdo, 6 Muy de acuerdo y 7 Totalmente en desacuerdo. Los niveles, según PD: 145 - más: Nivel Alto, 126 – 145: Nivel Moderado y 125–menos: Nivel Bajo.
Dimensiones:	Satisfacción personal (16, 21,22, 25) Ecuanimidad (7, 11, 12) Sentirse bien solo (5, 3, 19) Confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24) Perseverancia (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

Validez y Confiabilidad

Con respecto a la “escala de resiliencia”, esta es de procedencia estadounidense la cual en su prueba piloto obtuvo una confiabilidad calculada por el método de

consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.89. La validez de la prueba se obtiene a través del análisis factorial de los ítems; según el criterio de Kaiser, el cual identifica 5 factores (Wagnild y Young, 1993).

La adaptación que se realiza a la escala en nuestro medio, estuvo hecha a cargo de Novella (2002), la cual realiza inicialmente una adaptación lingüística para luego proceder al análisis psicométrico. En la prueba piloto realizada se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.88. La validez está demostrada mediante un análisis factorial de los ítems, según el criterio de Kaiser, identificándose cinco factores; semejante a la prueba piloto original (Novella, 2002).

En la actual investigación también se realizaron los análisis psicométricos pertinentes, obteniéndose una confiabilidad mediante el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.86 (véase anexo 3). En relación a la validez esta se obtuvo mediante la correlación ítem-test, en la cual los valores obtenidos respecto a cada una de las preguntas oscilan entre 0.303 – 0.587; certificando así su validez (véase anexo 3).

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de información se utilizó un programa estadístico, en el cual se trasladó toda la información recaudada por la escala de resiliencia aplicada a los estudiantes; la información fue organizada de manera que se facilitara su comprensión.

Con respecto a los datos descriptivos que exigía el estudio, estos se realizaron mediante tablas que presentaban las frecuencias de la variable, a nivel global así como a nivel dimensional; tomándose en cuenta también las variables sociodemográficas que requería la investigación.

Se realizó el análisis de normalidad requerido, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para así determinar si el estudio es de tipo paramétrico o no paramétrico. Asimismo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, la cual permite comparar dos muestras independientes; y la prueba H de Kruskal Wallis, que compara de tres a más muestras independientes; ambas para estudios no paramétricos.

Finalmente, la fiabilidad de los instrumentos trabajados en la investigación se obtuvieron mediante el método de consistencia interna, dentro del cual se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach; y la validez mediante la correlación ítem-test.

2.6. Aspectos Éticos

La recolección de datos en las diferentes instituciones educativas se llevó a cabo con el consentimiento de la autoridad correspondiente, brindándole toda la información concerniente al estudio. Asimismo, se siguieron todos los parámetros estipulados por las autoridades de la institución educativa al momento de recolectar la información. Y con respecto a los sujetos participes en el estudio, se tuvo total respeto por sus opiniones, pensamientos y actitudes particulares; no se les expuso a ningún tipo de situación de riesgo o peligro y se guardó total confidencialidad y anonimato con la información personal brindada.

III. RESULTADOS

En este apartado se expondrán los resultados obtenidos en esta investigación. Inicialmente se presentará el análisis estadístico que exigía el estudio; para luego proceder con los resultados descriptivos, donde se comparará el desenvolvimiento de la variable resiliencia en ambas poblaciones estudiadas.

En la Tabla 1 observamos los datos obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney, la cual indica que no existen diferencias significativas en la mediana de la variable resiliencia ($P= ,418$), entre los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar y entre aquellos no víctimas.

Tabla 1

Resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (n= 350)

	Violencia Intrafamiliar	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Resiliencia n= 350	No Víctimas	57	165,58	9438,00	U= 7785,500 P= 0,418
	Víctimas	293	177,43	519887,00	

En la Tabla 2 se muestran los datos conseguidos a través prueba de U de Mann-Whitney (para dos muestras independientes), el cual certifica que no existen diferencias significativas en las medianas ($P > 0.05$) de ninguna de las dimensiones de la resiliencia entre los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar y estudiantes no víctimas; siendo estas dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

Tabla 2

Dimensiones de la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (n=350)

	Resiliencia	Violencia Intrafamiliar	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Dimensiones	Confianza en sí mismo n= 350	No Víctimas	57	160,06	9123,50	U= 7470,500 P= ,207
		Víctimas	293	178,50	52301,50	
	Ecuanimidad n= 350	No Víctimas	57	159,04	9065,50	U= 7412,500 P= ,178
		Víctimas	293	178,70	52359,50	
	Perseverancia n= 350	No Víctimas	57	178,76	10189,50	U= 8164,500 P= ,790
		Víctimas	293	174,87	51235,50	
	Satisfacción Personal n= 350	No Víctimas	57	167,49	9547,00	U= 7894,000 P= ,512
		Víctimas	293	177,06	51878,00	
	Sentirse bien solo n= 350	No Víctimas	57	167,50	9547,50	U= 7894,500 P= ,512
		Víctimas	293	177,06	51877,50	

En la Tabla 3 podemos apreciar los valores obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney (para dos muestras independientes). Los cuales, con respecto al grupo de estudiantes de secundaria no víctimas de violencia intrafamiliar, se determina que no existen diferencias significativas en las medianas ($P > 0.05$) de las dimensiones de la resiliencia, confianza en sí mismo, ecuanimidad y sentirse bien solo, según el sexo de los estudiantes; sin embargo, sí existen diferencias significativas en las medianas ($P < 0.05$) de las dimensiones perseverancia y satisfacción personal, mostrándose en ambas una inclinación a favor de las mujeres. Con respecto al grupo de estudiantes que son víctimas de violencia intrafamiliar, que en ninguna de las dimensiones de la resiliencia, compuestas por confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, se evidencian diferencias significativas en el valor de sus medianas ($P > 0.05$).

Tabla 3

Dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su sexo (n= 350)

Violencia Intrafamiliar	Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
No Victimas n= 57	Confianza en sí mismo	Hombre	28	25,11	703,00	U= 297,000
		Mujer	29	32,76	950,00	P= ,081
	Ecuanimidad	Hombre	28	26,02	728,50	U= 322,500
		Mujer	29	31,88	924,50	P= ,181
	Perseverancia	Hombre	28	22,16	620,50	U= 214,500
		Mujer	29	35,60	1032,50	P= ,002
	Satisfacción personal	Hombre	28	23,98	671,50	U= 265,500
		Mujer	29	33,84	981,50	P= ,024
	Sentirse bien solo	Hombre	28	25,70	719,50	U= 313,500
		Mujer	29	32,19	933,50	P= ,136
Victimas n= 293	Confianza en sí mismo	Hombre	154	149,17	22972,00	U=10369,000
		Mujer	139	144,60	20099,00	P= ,644
	Ecuanimidad	Hombre	154	151,03	23259,00	U= 10082,000
		Mujer	139	142,53	19812,00	P= ,389
	Perseverancia	Hombre	154	152,60	23500,00	U= 9841,000
		Mujer	139	140,80	19571,00	P= ,233
	Satisfacción personal	Hombre	154	143,50	22099,50	U= 10164,500
		Mujer	139	150,87	20971,50	P= ,455
	Sentirse bien solo	Hombre	154	142,01	21870,00	U= 9935,000
		Mujer	139	152,53	21201,00	P= ,286

La tabla 4 presenta los valores resultantes del análisis realizado con la prueba H Kruskal Wallis (cuatro muestras independientes), los cuales comparan la resiliencia expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, según las edades de los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar; edades que comprenden de los 12

a los 15 años. Los estudiantes no víctimas de violencia intrafamiliar no presentan diferencias significativas en las medias ($P > 0.05$) de las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal, según sus edades; no obstante, en las dimensiones perseverancia y sentirse bien solo sí muestran diferencias significativas en las medias ($P < 0.05$), destacando en ambas dimensiones los estudiantes de 15 años de edad. En el grupo de estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar, no se manifestaron diferencias significativas ($P > 0.05$) en ninguna de las dimensiones de la resiliencia según las edades de los estudiantes.

Tabla 4

Dimensiones de la resiliencia de los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su edad (n= 350)

Dimensiones	No víctimas (n=57)				Víctimas (n=293)			
	Edad	N	Rango promedio	Kruskall-Wallis	Edad	N	Rango promedio	Kruskall-Wallis
Confianza en sí mismo	12	21	24,64	$X^2=6,835$ gl= 3 P= ,77	12	109	150,88	$X^2= ,705$ gl= 3 P=,861
	13	27	29,00		13	134	143,20	
	14	5	32,20		14	43	146,42	
	15	4	47,88		15	7	162,93	
Ecuanimidad	12	21	26,71	$X^2= 3,583$ gl= 3 P= ,310	12	109	149,62	$X^2=3,424$ gl= 3 P= ,331
	13	27	29,65		13	134	149,59	
	14	5	24,20		14	43	127,42	
	15	4	42,63		15	7	176,86	
Perseverancia	12	21	20,93	$X^2= 9,828$ gl= 3 P= ,020	12	109	148,92	$X^2=1,591$ gl= 3 P= ,661
	13	27	31,52		13	134	142,81	
	14	5	39,20		14	43	149,59	
	15	4	41,63		15	7	181,50	
Satisfacción Personal	12	21	27,26	$X^2= 1,216$ gl= 3 P= ,749	12	109	151,74	$X^2=7,024$ gl= 3 P= ,071
	13	27	28,56		13	134	135,57	
	14	5	34,00		14	43	161,74	
	15	4	34,88		15	7	201,36	
Sentirse bien solo	12	21	18,79	$X^2=15,138$ gl= 33 P= ,002	12	109	146,19	$X^2=2,402$ gl= 3 P= ,493
	13	27	32,56		13	134	145,92	
	14	5	41,50		14	43	144,50	
	15	4	43,00		15	7	195,64	

Por último, en la tabla 5 podemos observar el resultado de las comparaciones realizadas a las dimensiones de la resiliencia, las cuales son confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, tomando en consideración si los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, tienen a sus padres separados (divorciados). Para ello, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney (dos muestras independientes). Los resultados obtenidos fueron, con respecto a los estudiantes no víctimas de violencia intrafamiliar, que no existen diferencias significativas en las medianas ($P > 0.05$) de las dimensiones de la resiliencia, entre aquellos estudiantes que tienen y entre aquellos que no tienen a sus padres separados. Y respecto a los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar, no se encontraron diferencias significativas en las medianas ($P > 0.05$) de las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de los cuales sus padres se encuentran y no se encuentra separados; sin embargo, en la dimensión perseverancia muestra una diferencia significativa en la mediana ($P = 0,013$) a favor de los estudiantes que no tienen a sus padres separados (divorciados).

Tabla 5

Dimensiones de la resiliencia de los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según si sus padres se encuentran separados (n=350)

		Padres Separados	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann- Whitney	
No Victimas n=57	Confianza en sí mismo	Sí	16	33,94	543,00	U=249,000	
		No	41	27,07	1110,00	P= ,160	
	Ecuanimidad	Sí	16	31,50	504,00	U= 288,000	
		No	41	28,02	1149,00	P= ,476	
	Perseverancia	Sí	16	35,59	569,50	U= 225,000	
		No	41	26,43	1083,50	P= ,060	
	Satisfacción personal	Sí	16	35,44	567,00	U=225,000	
		No	41	26,49	1086,00	P= ,066	
	Sentirse bien solo	Sí	16	33,06	529,00	U= 263,000	
		No	41	27,41	1124,00	P= ,244	
	Victimas N=293	Confianza en sí mismo	Sí	117	145,44	17017,00	U=10114,000
			No	176	148,03	26054,00	P= ,797
		Ecuanimidad	Sí	117	144,75	16935,50	U= 10032,500
			No	176	148,50	26135,50	P=,709
Perseverancia		Sí	117	132,00	15444,00	U= 8541,000	
		No	176	156,97	27627,00	P= ,013	
Satisfacción personal		Sí	117	137,33	16067,50	U= 9164,500	
		No	176	153,43	27003,50	P= ,110	
Sentirse bien solo		Sí	117	135,85	15894,00	U=8991,000	
		No	176	154,41	27177,00	P= ,065	

IV. DISCUSIÓN

En este apartado se procederá con el análisis de los hallazgos principales de la investigación, se contrastará los resultados con las hipótesis, antecedentes, así como con las teorías anteriormente descritas. El objetivo principal que conduce la presente investigación pretende “comparar la resiliencia de manera general entre los estudiantes de secundaria víctima y no víctimas de violencia intrafamiliar”; llegándose a encontrar que no existen diferencias significativas ($P=,418$) en la resiliencia de estos dos grupos (véase tabla 1). Rechazando de esa manera la hipótesis general, la cual afirmaba existir diferencias en la resiliencia de estas dos poblaciones, a favor de los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar.

Un estudio semejante al desarrollado en esta investigación en la que se compara dos poblaciones, donde una se ve directamente afectada por un infortunio de la vida; lo realizan Pinto y Salas (2014) comparando la resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas SOS y no institucionalizados. Llegando a concluir, que estas dos poblaciones no presentan diferencias significativas ($P>0.05$), semejante a las encontradas en este estudio. Asimismo, Gianino (2012) también realiza un estudio donde compara la resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados; concluyendo que no existen diferencias significativas en estas dos poblaciones ($P>0.05$).

Los resultados expuestos nos certifican que no hace falta, únicamente, la presencia de un desgracia en la vida de las personas para que ellas desarrollen su capacidad resiliente, aquella que les permitirá afrontar de una forma positiva, adaptándose y moderando las consecuencias negativas que pueda traer consigo cualquier adversidad. Las diversas teorías describen a la aparición de la capacidad resiliente, como el resultado de la interacción de diversas cualidades inmersas en la personas así como en el medio en el que se desenvuelve, que predisponen el desarrollo de la resiliencia.

La teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young (1993) describe a la resiliencia como una característica particular de la personalidad del individuo, que ha de desarrollar en la interacción de sus características biológicas, personales y ambientales. Asimismo, diversos autores citan a las factores protectores y factores

de riesgo de la resiliencia como determinantes de suma importancia; Munist; et al. (1998) menciona que los factores protectores son particularidades en la vida de la persona que promueven su desarrollo integral, regulando los efectos adversos de los problemas que les toque afrontar y que posibilitan el desarrollo de su capacidad resiliente. Kotliarenco y Dueñas (1992; citado por Salgado, 2005) los agrupan en tres bloques: personales, psicosociales de la familia y socioculturales. Por otro lado, según Braverman (2001; citado en Becoña, 2006) refiere acerca de los factores de riesgo, que son condiciones similares a los factores protectores, pero que a comparación de ellos, éstos limitan el desarrollo de la persona, aumentando la posibilidad de desajuste o inadaptación ante los problemas, afectándolo física, mental, academia y socialmente al individuo.

Con respecto a los objetivos específicos, estos inician con el ímpetu de comparar la resiliencia, expresada en cada una de sus cinco dimensiones entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (véase tabla 2); obteniendo como resultado que no existen diferencias significativas ($P > 0.05$) en ambos grupos poblacionales. Negando de esta manera la hipótesis planteada inicialmente, en la que se asumían que existirían diferencias significativas a favor de los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar.

A pesar de no encontrarse estudios similares que nos permitan contrastar estos resultados, tenemos los resultados anteriormente descritos en el objetivo general, que justifican estos datos debido a que no se presentan alteraciones con respecto al desenvolvimiento de la variable general con cada una de sus dimensiones, siendo estas confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

La teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young (1993) menciona que la resiliencia está compuesta por estas cinco dimensiones, que se describen de la siguiente manera; confianza en sí mismo, es el reconocimiento de sus propias habilidades o cualidades de las cuales tiene la certeza de que le permitirán salir airoso de los problemas de su vida diaria; ecuanimidad, visión equilibrada de la vida propia y de las experiencias, y de la moderación emocional al momento de afrontar una adversidad; perseverancia, capacidad seguir adelante y no

desalentarse; satisfacción personal, sentirse bien consigo mismo; y sentirse bien solo, es el disfrute de su libertad e independencia (Wagnil y Young, 1993).

El segundo objetivo específico planteado, pretendió comparar cada una de las dimensiones de la resiliencia en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según el sexo de los mismos. Obteniéndose que en el grupo de estudiantes no víctimas de violencia intrafamiliar no existen diferencias estadísticamente significativas ($P > 0.05$) en ninguna de las dimensiones según su sexo (véase tabla 3); sin embargo en el grupo de estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar, sí se observaron diferencias estadísticamente significativas pero solo en las dimensiones perseverancia y satisfacción personal en favor de las mujeres ($P < 0.05$), mostrando así que las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar se muestran más persistentes y constantes en sus acciones, así como más satisfechas consigo misma y su valía personal.

Estos resultados desvanecen la hipótesis que exponía que existirían diferencias significativas, en ambos grupos, a favor de las mujeres. Majul, Casari y Lambiase (2012) estudiaron la resiliencia en adolescentes de distintos contextos sociodemográficos, donde también se realizó una comparación según su sexo. Determinando que no existían diferencias significativas ($P > 0.05$) según el sexo de los evaluados. Asimismo, Campos y Saravia (2017) investigaron sobre la resiliencia según el sexo de los adolescentes, encontrando diferencias significativas en el nivel de resiliencia de ambas poblaciones a favor de los hombres. Como ya se había descrito en las teorías planteadas en el objetivo general, más que verse predispuesto a desarrollar la capacidad resiliente por un hecho adverso y alguna condición genética específica (sexo), ésta se desarrolla según la interacción de diversas particularidades en la vida de la persona, que pueden ser condiciones personales, ambientales y biológicas.

Con respecto al tercer objetivo específico planteado, éste tuvo como fin comparar la resiliencia, según todas las dimensiones de la misma, según las edades de los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar (véase tabla 4). Los resultados obtenidos arrojaron que en el grupo de estudiantes de secundaria no víctimas de violencia intrafamiliar existen diferencias

estadísticamente significativas ($P < 0.05$) en las dimensiones perseverancia y sentirse bien solo a favor de los estudiantes con 15 años; y por el contrario, en el grupo de estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar no se detectaron diferencias significativas ($P > 0.05$) en las dimensiones según sus edades. Rechazando así la hipótesis planteada que mencionaba una prevalencia de los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar con mayor edad, en todas las dimensiones.

Gonzales-Arratia (2013) realizan un estudio descriptivo con el fin de determinar el desenvolvimiento de la resiliencia según edades entre hombre y mujeres. Concluyendo que cada edad presenta un diferente desenvolvimiento de la resiliencia. Por ende, se acepta la premisa planteada por Munist, et al. (1998) los cuales plantean que la adolescencia es una etapa de nuevos retos de los cuales los adolescentes están en la posibilidad de asumirlos, permitiéndole desarrollar su autonomía, sus relaciones interpersonales y brindándole la posibilidad de asumir mayores responsabilidades. Es por ello que existe una diferencia significativa a favor de los estudiantes de 15 años, los cuales, mientras más edad tengan mayor será la madurez del individuo, la cual de ser la idónea permitirá el desarrollo de la capacidad resiliente.

Por último, el cuarto objetivo específico pretendía comparar la resiliencia, expresada en cada una de sus dimensiones, considerando si los padres de los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar se encuentran separados (véase tabla 5). Los resultados evidenciaron que los estudiantes no víctimas de violencia intrafamiliar no muestran diferencias estadísticamente significativas ($P > 0.05$); sin embargo, los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar muestra únicamente diferencia estadísticamente significativa ($P = 0.13$) en la dimensión perseverancia a favor de aquellos estudiantes de los cuales sus padres no se encuentran separados.

La hipótesis planteada para este objetivo es rechazada, dado que esta mencionaba que habría diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de ambas poblaciones a favor de los estudiantes que no tienen a sus padres separados; más únicamente se observó ello en una dimensión de uno de los grupos.

Hasta la actualidad no se han realizado estudios similares al presente en nuestra población, donde cotejen la resiliencia con la convivencia de padres separados (divorciados). No obstante, la teoría del modelo eco-sistémico de resiliencia familiar, Gómez y Kotliarenco (2010), sustentan que la familia se adapta a cada adversidad que se le presente, es por ello que no se ve una diferencia sustancial en ambos grupos de estudio; la teoría refiere que los hogares a pesar de no estar totalmente constituido o de presentar falencias, ante cualquier adversidad que se pueda presentar, el grupo familiar busca promover el equilibrio interno del hogar entre los pocos o muchos miembros que la constituyan, permitiendo que cada uno de sus integrantes actúe de tal manera que aporte lo mejor de sí. Es por ello, que a pesar de que los estudiantes no tienen a sus padres juntos (como pareja), esto no genera mayor trascendencia en el desarrollo del individuo; porque cada familia es adaptable a las circunstancias que le toca atravesar, como lo es la separación de padres.

Sin embargo también, se ha evidenciado en los resultados cierto predominio en el componente perseverancia, a favor de los estudiantes víctimas de violencia intrafamiliar que tienen a sus padres juntos (como pareja), ello se debe posiblemente al reconocimiento del individuo acerca de que cuenta con una familia totalmente conformada y que le sirve de apoyo emocional frente a diversas situaciones adversas; la teoría de las fuentes de la resiliencia (1995, citado en Munist, et al., 1998), plantea que el desarrollo de la resiliencia no es únicamente influenciado por los factores externos sino más bien por los factores personales de la persona, pero dentro de la cual una de sus fuentes de soporte, es el saber que cuenta con personas allegadas a él o con una familia que le brinda su soporte y apoyo ante los infortunios de la vida que se le presenten.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

La capacidad resiliente en los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar es semejante a la capacidad de los estudiantes no víctimas; infiriendo así que la presencia de una situación adversa no es un predispositor inmediato para el desarrollo de esta capacidad en las personas.

SEGUNDA

Los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar han desarrollado, de manera equivalente, las mismas habilidades resilientes como confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

TERCERA

Las estudiantes de secundaria mujeres no víctimas de violencia intrafamiliar presentan una mayor capacidad perseverante y de satisfacción consigo mismas, a comparación de los hombres de este mismo grupo.

CUARTA

Los estudiantes de secundaria de 15 años que no son víctimas de violencia intrafamiliar muestran una mayor capacidad de perseverancia y sentido de bienestar al estar solos; infiriendo así que la madurez del transcurrir de los años le posibilita a la persona desarrollar un mayor afronte ante las adversidades de la vida.

QUINTA

Los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar, que cuentan con sus padres juntos (como pareja), han desarrollado una mayor capacidad de perseverancia.

VI. RECOMENDACIONES

1. Capacitar a la población en el tema de violencia intrafamiliar (definición, causas, consecuencias, entre otras), promoviendo así la concientización de la población frente a esta problemática. Asimismo, se deben de brindar pautas de identificación de un acto violento dentro el hogar (ya sea víctima o testigo) e informar acerca del procedimiento legal a seguir dado el caso, con el fin de disminuir y erradicar el número de víctimas.
2. Realizar programas de intervención (charlas, talleres) con el fin de desarrollar la resiliencia en las personas víctimas de violencia intrafamiliar, promoviendo su desarrollo integral y su bienestar emocional, trabajando también en disminuir las secuelas que las misma violencia ya pudo haber dejado en sus vidas.
3. Promocionar el estudio de resiliencia en poblaciones similares a la estudiada en el presente estudio, y así poder contrastar el desenvolvimiento de la misma en dos escenarios diferentes.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, E. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar atendidas en comisaría de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Lima: Perú.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad: Introducción a la Psicología Positiva*. Lima: Editorial Universitaria
- Aroca, C., Bellver, C, y Alba, J. (2012). La Teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23 (2), 487-511. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4134109>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11 (3), 125-146.
- Bustos, M. (2013). Factores de Resiliencia en adolescentes residentes en un Centro de Protección del Valparaíso. *Revista de Psicología-Universidad Viña del Mar*, 2 (4) ,85-108. Recuperado de:
<http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/04.04.resiliencia.pdf>
- Campos, F. y Saravia, Y. (2017). *Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución "Javier Heraud" – San Martín de Porres 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad ciencias y humanidades, Lima: Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos_FDM_Saravia_YMY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Especial del Congreso de la Republica (1998). *Violencia Cotidiana en niños y jóvenes del Perú: Causas, Consecuencias y Recomendaciones*. Lima, Perú: Talleres Gráficos del Congreso de la República.
- Deza, S. (2013). Violencia familiar asociado al consumo de sustancia psicoactiva en hombres que ejercen la violencia, *Avances de Psicología*, 21 (1), 35-46. Recuperado de:
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/11_deza.pdf

- Domènech, M. y Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia, *Athenea Digital*, (2), 1-10. Recuperado de: <http://atheneadigital.net/article/viewFile/n2-domenech-iniguez/54-pdf-es>
- Estadística de la Calidad Educativa – Ministerio de Educación (2016). Censo Escolar. Recuperado de: http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=22&cuadro=396&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150132&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015). Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe: A partir de una evidencia cuantitativa reciente. Recuperado de: https://www.unicef.org/lac/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf
- Galesi, R. y Matalinares, M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), 181 - 201. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a11v15n1.pdf
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo histórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), p. 63-77. Recuperado de: http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2013/03/Desarrollo_te%C3%B3rico_a03v111.pdf
- Gianino, L. (2012). La resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados. *Avances en Psicología*. 20 (2), 79-90.
- Gómez, E. y Kotliarenko, M. (2010). Resiliencia Familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*. 19 (2), 103-128. Recuperado de: www.Revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17112/17840
- Gonzalez-Arratia, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-

955. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322013000100004

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed.). México D. F., México: Mc Graw Hill Interamericana.

Ingaroca, L. y Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima: Perú. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/191/Lea_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto de Defensa Legal (Diciembre, 2015). *Informe Anual 2015*. Recuperado de: http://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/INFORME%20ANUAL%202015_%20IDL-SC.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, ENARES – 2015*. Recuperado de: https://www.unicef.org/peru/spanish/Infografia_Encuesta_Nacional_de_Relaciones_Sociales_ENARES_2015.pdf

Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.

Almenares, M., Louro, I. y Ortiz, M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 285-292. Recuperado de: scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi11399.pdf

Majul, E., Casari, L. y Lambiase, S. (2012). Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto Contexto Socioeconómico. *Revista Electrónica de Psicología*, 1(1). Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Leandro_Casari/publication/259705009_Resiliencia_Una_Experiencia_con_Adolescentes_de_Distinto_contexto_socioeconomico_Resilience_An_experience_with_teeneagers_from_differents_economic_context/links/02e7e52d684f6c215e000000/Resiliencia-Una-Experiencia-con-Adolescentes-de-Distinto-contexto-socioeconomico-Resilience-An-experience-with-teeneagers-from-differents-economic-context.pdf

- Mellido, A. y Suárez, E. (2001). *Resiliencia: Descubriendo las Propias Fortalezas*. Buenos Aires: Paidós
- Ministerio de Salud (2007) Ficha de Tamizaje de violencia intrafamiliar-VIF. Lima: Perú.
- Montoya, V. (2006). Teorías de Violencia Humana, *Razón y Palabra*, 11 (53). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520728015>
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de. <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Muñoz, J. (1988). *Psicología Social de la Agresión: Análisis Teórico y experimental*. (Tesis Doctoral) Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona: España. Recuperado de: http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia_tesis_1988.pdf
- Novella, A. (2002). *Incremento de la Resiliencia luego de la aplicación de un Programa de Psicoterapia Breve en Madres Adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima: Perú.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Pascual, F., Reig, M., Fontoba, J. y García del Castillo, A. (2011). Alcohol y Violencia, *Healthand Addictions*, 11 (1), 71-94.
- Pinto, M. y Salas, G. (2014). *Resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles sos y no institucionalizados*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa: Perú. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/54222212.pdf>
- Quiñones, M. (2007). *Resiliencia: resignificación creativa de la adversidad*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Real Academia Española (2014). Violencia. En *Diccionario de la lengua española* (23 ed.). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=brdBvt6>

- Roa, C., Estrada, K. y Tobo, M. (2012). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja*. Recuperado de: <http://www.contextos-revista.com.co/Revista%208/A4-Nivel%20de%20resiliencia%20en%20mujeres%20maltratadas%20por%20su%20pareja.pdf>
- Salgado, A. (2005). *Inventario de Resiliencia para niños: Fundamentos Teóricos y Construcción*, Lima: Universidad San Martín de Porres, Escuela Profesional de Psicología, Instituto de Investigación.
- Salgado, A. (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: Perú.
- Silva, R. (2012). *Resiliencia en estudiantes del V ciclo de Educación primaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima: Perú.
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de Diseños de Investigación resaltantes para enfermería, Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. *Revista Latino-americana de Enfermagem*, 15 (3). Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Tam, J., Vera, R. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Revista de la Escuela de Posgrado*, 5 (1), 145-154.
- Vanistendael, S. (2010). *Derechos del niño y resiliencia*. Bruselas: Cuadernos de BICE.
- Villalba, C. El concepto de resiliencia individual y familiar, Aplicaciones en la intervención social. *Intervención Psicosocial*, 12 (3), 283-299.
- Vinaccia, S., Quiceno, J. y Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*. 1 (16), 139-146. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401610.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado de:
[https://mega.nz/#!ABwwWDQS!J_X1Pkq2OFX6jLK10vFhSY9R3156uRMA2
MdvlyZCXfk](https://mega.nz/#!ABwwWDQS!J_X1Pkq2OFX6jLK10vFhSY9R3156uRMA2MdvlyZCXfk)

VIII. ANEXOS

Anexo 1

Instrumentos aplicados

Escala de Resiliencia (ER)

Instrucciones:

Lea atentamente cada afirmación y responda según en cómo se adapte a usted. Responda con total sinceridad. No existe respuesta correcta e incorrecta.

		Totalmente de Acuerdo	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de acuerdo. Ni en desacuerdo	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
1.	Cuando planeo algo lo realizo							
2.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3.	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4.	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5.	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6.	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo							
7.	Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8.	Soy amigo(a) de mis mismo(a)							
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10.	Soy decidido(a)							
11.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							

12.	Tomo las cosas uno por uno							
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente							
14.	Tengo autodisciplina							
15.	Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16.	Por lo general encuentro algo de reírme							
17.	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles							
18.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19.	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera							
21.	Mi vida tiene sentido							
22.	No me lamento de las cosas por las que no pude hacer nada							
23.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							


Ficha de Tamizaje de Violencia Intrafamiliar

Ficha Técnica

Nombre:	Ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar (VIF)
Autor:	Ministerio de salud
Año:	2007
Adaptación:	Matta Gutierrez, Elena (2017)
Finalidad:	Identificar a los individuos víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar
Composición:	Constó de ocho preguntas, respuesta de tipo dicotómica (sí-no). Las cuales engloban los tipos de violencia: física, sexual, psicológica y abandono o negligencia.
Validez:	Validez de contenido a través del criterio de jueces; para lo cual se solicitó la aprobación de cinco expertos en temas de violencia intrafamiliar o resiliencia, para la utilización del instrumento en la prueba piloto.(véase anexo 5).
Confiabilidad:	Se obtuvo la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual fue de 0.70 (véase anexo 5).

(Versión Original)

Creada por: Ministerio de Salud, 2007

	PERÚ	Ministerio de Salud	Instituto de Gestión de Servicios de Salud	Red de Salud Lima Norte IV
---	-------------	---------------------	--	----------------------------

FICHA DE TAMIZAJE - VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y MALTRATO INFANTIL

RED:..... ESTABLECIMIENTO:..... FECHA:.....

Emergencia Pediatría Ginecología Obstetricia CRED Medicina P.F. Otros

NOMBRE Y APELLIDO DEL USUARIO

EDAD:..... SEXO: Masculino Femenino

DIRECCIÓN:

Lea al Paciente:

Debido a que la Violencia familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntando a los pacientes si actualmente está en esta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor, conteste a estas preguntas.

Pregunte:

Si es adulto (a):

<i>¿alguna vez un miembro de su familia, le insulta, le golpea, le chantajea, o le obliga a tener relaciones sexuales?</i>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	- ¿Quién?.....
			- ¿Desde cuando?.....
			- ¿Cuando fué la última vez?.....

Si es padre o madre de familia:

<i>¿Su hijo es muy desobediente?</i>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	- ¿Quién?
<i>¿Alguna vez pierde el control y lo golpea?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- ¿Desde cuando?.....
			- ¿Cuando fué la última vez?.....

Marque con aspa (X) todos los indicadores de maltrato que observe

En todos los casos: niña(o), adolescente, adulto(s), anciana(o)

<p style="text-align: center;">FISICO</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Hematomas y contusiones inexplicables<input type="checkbox"/> Cicatrices quemaduras<input type="checkbox"/> Fracturas inexplicables<input type="checkbox"/> Marca de mordeduras<input type="checkbox"/> Lesiones de vulva, perineo y recto, etc.<input type="checkbox"/> Laseraciones en la boca, mejilla; ojos, etc.<input type="checkbox"/> Quejas crónicas sin causa física: cefalea, problemas de sueño (mucho sueño, interrupción del sueño).<input type="checkbox"/> Enuresis (niños). <p style="text-align: center;">PSICOLOGICO</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Extrema falta de confianza en si mismo.<input type="checkbox"/> Tristeza, depresión o angustia	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Retraimiento<input type="checkbox"/> Llanto frecuente<input type="checkbox"/> Exagerada necesidad de ganar, sobresalir<input type="checkbox"/> Demandas excesivas de atención<input type="checkbox"/> Mucha agresividad o pasividad frente a otros niños<input type="checkbox"/> Tartamudeo<input type="checkbox"/> Temor a los padres o de llegar al hogar<input type="checkbox"/> Robo, mentira, fatiga, desobediencia, agresividad<input type="checkbox"/> Llegar temprano a la escuela o retirarse tarde.<input type="checkbox"/> Bajo rendimiento académico<input type="checkbox"/> Aislamiento de personas.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Intento de suicidio<input type="checkbox"/> Uso alcohol, drogas<input type="checkbox"/> Tranquilizantes o analgésicos <p style="text-align: center;">SEXUALES</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Conocimiento y conducta sexual anapropiadas (niños)<input type="checkbox"/> Irritación, solor, lesión y hemorragia en zona genital<input type="checkbox"/> Embarazo precoz<input type="checkbox"/> Abortos o amenaza de emferm. de Transm. sexual <p style="text-align: center;">NEGLIGENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Falta de peso o pobre patrón de crecimiento<input type="checkbox"/> No vacunas o atención de salud.<input type="checkbox"/> Acciden. o enf. muy frecuen.<input type="checkbox"/> Descuido en higiene y aliño<input type="checkbox"/> falta de estimulación del desarrollo<input type="checkbox"/> Fatiga, sueño, hambre
--	--	---

FECHA:..... DERIVADO POR:..... FIRMA:.....

NOMBRE DEL PROFESIONAL QUE ATENDIÓ EL CASO:.....

NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA ATENCIÓN A LA VIOLENCIA FAMILIAR Y EL MALTRATO INFANTIL EN EL MINSA. ENERO 2007 ESSM-CP/2007

(Versión Adaptada)

Adaptada por: Matta Gutierrez, 2017

Marque con una X según sea su respuesta, responda con mucha sinceridad. Recuerde que esta información queda en total anonimato; no será publicada ni divulgada.

1° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han gritado tan fuerte que te dejaron muy asustado?	SI	NO
2° ¿Alguna vez tus padres y/o la persona que te cuida, te ha golpeado con sus manos o algún objeto, como castigo?	SI	NO
3° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han insultado diciéndote lisuras, apodos o palabras que te hicieron sentir muy mal?	SI	NO
4° ¿Alguna vez tus padres y/o la persona que te cuida, te han jalado las orejas o los cabellos, haciéndote doler, porque hiciste algo que no les gustó?	SI	NO
5° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han tocado alguna parte de tu cuerpo, que tú no querías?	SI	NO
6° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han dejado solo por mucho tiempo, no preocupándose nada por ti?	SI	NO
7° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han dejado solo sin comer o sin un lugar donde dormir?	SI	NO
8° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, no te han cuidado cuando te sentías mal, porque estabas enfermo(a)?	SI	NO

Anexo 2
Ficha Sociodemográfica

Llene y marque con una X según sea su respuesta, responda con mucha sinceridad.
Recuerde que esta información queda en total anonimato.

Edad:..... Sexo: (M) (F)

¿Vives con tus padres biológicos? (Si) (No)

¿Tus padres están separados? (Si) (No)

¿Eres hijo único? (Si) (No)

Si es q tienes hermanos, ¿qué lugar ocupas?:

Anexo 3

Estudio Piloto

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (n=350)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	25

Tabla 7

Validez de la escala de resiliencia a través del ítem-test (n=350)

Ítems	Correlación ítem-test
Ítem 1	,498
Ítem 2	,415
Ítem 3	,380
Ítem 4	,431
Ítem 5	,391
Ítem 6	,426
Ítem 7	,323
Ítem 8	,467
Ítem 9	,383
Ítem 10	,457
Ítem 11	,303
Ítem 12	,305
Ítem 13	,461
Ítem 14	,319
Ítem 15	,510
Ítem 16	,383
Ítem 17	,587
Ítem 18	,483
Ítem 19	,557
Ítem 20	,333
Ítem 21	,353
Ítem 22	,436
Ítem 23	,551
Ítem 24	,542
Ítem 25	,317

Tabla 8*Estadísticas de fiabilidad de la ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	8

Tabla 9

Validez de la ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar a través del ítem-test

Ítems	Correlación ítem-test
Ítem 1	,340
Ítem 2	,411
Ítem 3	,450
Ítem 4	,388
Ítem 5	,138
Ítem 6	,297
Ítem 7	,100
Ítem 8	,251

Anexo 4

Resultados adicionales con la muestra final

En la Tabla 10 podemos apreciar los resultados obtenidos a través de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov la cual determinó que las muestra de datos eran anormales, dado que los valores de significancia en la variable general y en cada una de sus dimensiones era menor a 0.5, concluyendo así que el estudio es de tipo no paramétrico.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Resiliencia	Confianza en sí mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo
Kolmogorov- Smirnov	,061	,085	,075	,071	,095	,087
Sig.	,003	,000	,000	,000	,000	,000



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Ethel Ricardina Camarena Jorge

DNI: 06769369

Firma: 

C.P.P: 9059

Especialidad del validador: Psicología clínica

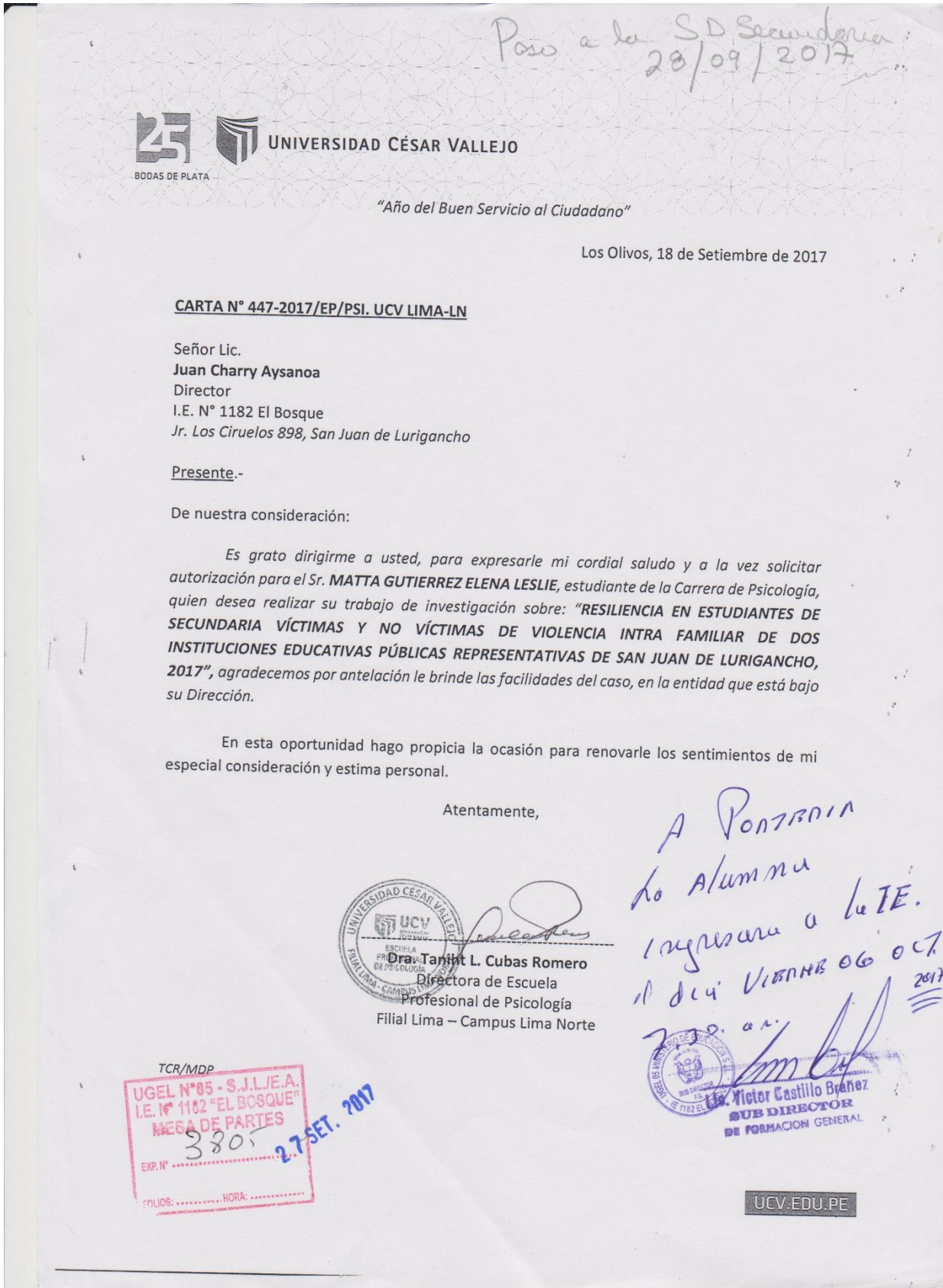
- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Junio
2017

Anexo 6

Cartas de presentación a las instituciones educativas públicas





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2017

CARTA N° 445-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Miluska Maribel Villanueva Porras
Directora
I.E. Antenor Orrego Espinoza
Av. Gran CHimu s/n cuadra 9, Urb. Zarate, San Juan de Lurigancho

Presente.-

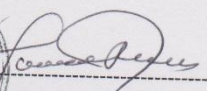
De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MATTA GUTIERREZ ELENA LESLIE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRA FAMILIAR DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS REPRESENTATIVAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

UCV.EDU.PE

Anexo 7

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Elena Leslie Matta Gutierrez**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Elena Leslie Matta Gutierrez

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Yo
alumno del acepto participar en la investigación **“Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017”** de la Srta. Elena Leslie Matta Gutierrez

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8

Autorización de publicación de tesis en repertorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

Yo Elena Leslie Matta Gutierrez.....
 identificado con DNI N° 70606583....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no
víctimas de violencia intrapamiliar de dos instituciones
educativas públicas representativas de San Juan de
Lunguicho, 2017".....";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Elena Leslie Matta Gutierrez
 FIRMA


DNI: 70606583.....

FECHA: 29 de Noviembre del 2017...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 9

Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

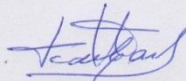
Yo, Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

"Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017"

del (de la) estudiante Elena Leslie Motta Gutierrez; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de noviembre de 2017



Firma

Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón

DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 10

Matriz de Consistencia

“Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO	Variable
General	General	General	Tipo y diseño	Resiliencia
¿Cuál es la diferencia en la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas respecto a sus pares no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017?	Comparar la resiliencia entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	La resiliencia presenta diferencias significativas en favor de los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar.	Tipo descriptivo - comparativo	Componentes: -Ecuanimidad -Perseverancia -Sentirse Bien Solo -Satisfacción Personal -Confianza en sí mismo
	Específicos Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	Específicos La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, muestra diferencias significativas a favor de los estudiantes de secundaria víctimas de violencia intrafamiliar.	Diseño no experimental – transversal	
	Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según su sexo, de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, muestra diferencias significativas a favor de las estudiantes de secundaria mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar.	Población - muestra	
	Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según sus edades, de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, posee diferencias significativas donde predominan los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar con mayor edad.	N = 3 401 n = 350	
Comparar la resiliencia, expresadas en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, entre los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, según si sus padres se encuentran separados (divorciados), de dos instituciones educativas públicas representativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	La resiliencia, expresada en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, presenta diferencias significativas a favor de los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, de los cuales sus padres no se encuentren separados (divorciados).			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de
violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas
representativas de San Juan de Lurigancho, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

MATTA GUTIERREZ, Elena Leslie

Match Overview

11%

1	Submitted to Universid... Student Paper	2%	>
2	repositorio.uncp.edu.pe Internet Source	2%	>
3	alicia.concytec.gob.pe Internet Source	1%	>
4	Gadea, Lorena Gianino... Publication	<1%	>
5	es.scribd.com Internet Source	<1%	>
6	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
7	Andrade, Francine Pere... Publication	<1%	>
8	docplayer.es Internet Source	<1%	>
9	www.scribd.com Internet Source	<1%	>
10	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
11	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
12	cybertesis.unmsm.edu... Internet Source	<1%	>
13	es.slideshare.net Internet Source	<1%	>
14	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
15	econpapers.repec.org Internet Source	<1%	>
16	tesis.ucsm.edu.pe Internet Source	<1%	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MATTA GUTIERREZ, Elena Leslie

INFORME TÍTULADO:

Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 15


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

