



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO EN MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo pedagógico y trabajo Colaborativo virtual desde las
perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de
Jauja -2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Aquino Vivanco, Carita Sadia (orcid.org/0000-0002-6633-8851)

ASESOR:

Mgtr. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (orcid.org/0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al ser divino por protegerme e iluminar mi sendero y no permitir que decline ante las adversidades.

A mi madrea Estelita por fortalecerme y guiarme desde el más allá.

A mis tres tesoros Gian, Yamely y Leo por ser el motor y motivo para lograr mi más grande anhelo.

Agradecimiento

A mi asesor por orientarme y guiarme para obtener este trabajo de investigación

A los colegas de las instituciones Educativas que me abrieron las puertas para aplicar y desarrollar este trabajo de investigación.

A los que me apoyaron y motivaron para seguir adelante a pesar de presentarse obstáculos en mi camino.

A todos ellos que el señor los colme de miles de bendiciones.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo.	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla1 Niveles de la variable liderazgo pedagógico	17
Tabla2 Niveles de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico	17
Tabla3 Niveles de la variable trabajo colaborativo virtual	18
Tabla4 Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo virtual	18
Tabla5 Prueba de Normalidad	19
Tabla6 Correlación entre liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual	20
Tabla7 Correlación entre establecimiento de metas y expectativas y trabajo colaborativo virtual	22
Tabla8 Correlación entre Obtención y asignación de recursos de manera estratégica y trabajo colaborativo virtual	23
Tabla9 Correlación entre Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y trabajo colaborativo virtual	25
Tabla10 Correlación entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y trabajo colaborativo virtual	26
Tabla11 Correlación entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo y trabajo colaborativo virtual	27
Tabla12 Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico	50
Tabla13 Operacionalización de la variable trabajo colaborativo virtual	51

Resumen

La tesis tuvo por objetivo general de estudio: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja-2022.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental transversal de tipo descriptivo y correlacional-causal. La población estuvo conformada por 50 docentes del cercado de Jauja de la Provincia de Jauja a quienes se aplicó como técnica de acopio de datos encuesta a través del instrumento cuestionario.

Se halló por resultados para la variable gestión pedagógica en el nivel alto con 58% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, se obtuvo una correlación positiva alta entre las variables liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,764$ (76,4%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Conclusión que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, trabajo colaborativo, metas, expectativas, asignación de recursos.

Abstract

The thesis had as a general objective of study: To determine the relationship between pedagogical leadership and virtual collaborative work from the perspectives of the teaching communities of the Jauja fence -2022.

The focus of the research was quantitative of a basic type with a non-experimental cross-sectional design of a descriptive and correlational-causal type. The population consisted of 50 teachers from the Jauja fence in the Province of Jauja, to whom a survey was applied as a data collection technique through the questionnaire instrument.

It was found by results for the pedagogical management variable at the high level with 58% compared to the virtual collaborative work variable at the high level with 62%. Likewise, a high positive correlation was obtained between the variables pedagogical leadership and virtual collaborative work with $Rho=0.764$ (76.4%) and $p=0.000<0.05$ (5%). Conclusion that pedagogical leadership is significantly related to virtual collaborative work from the perspectives of the teaching communities of the Jauja fence -2022.

Key words: Pedagogical leadership, collaborative work, goals, expectations, resource allocation

I. INTRODUCCIÓN

Una de las estrategias propuestas para alcanzar la meta 4.c de la Agenda Educación 2030, que aborda la necesidad de incrementar la oferta de docentes calificados. Una es fortalecer el liderazgo escolar, mejorar la educación y la enseñanza. Los estudios muestran que el liderazgo escolar ocupa el segundo lugar después de la enseñanza en el aula en cuanto a su conmovición en el desenlace del aprendizaje de los escolares.

A nivel mundial, unos 258 millones de niños y adolescentes se le niegan el acceso a la educación debido a factores sociales, económicos y culturales. Por otro lado, se estima que 617 millones de infantes y jóvenes no logran comprender oraciones simples ni realizar cálculos matemáticos simples. La mayor cantidad de niños (tercera cuarta parte) que se encuentra en edad escolar primaria que nunca irán a la escuela son niñas. Los niños abandonan la educación con mayor frecuencia y corren un mayor riesgo de quedarse atrás en el aprendizaje (Unicef, 2020).

En el contexto peruano, según reportes del Ministerio de Educación (MINEDU) Alrededor de 9 millones de estudiantes en todo el país fueron perjudicados por el cierre de colegios, lo que los obligó a cambiar de enseñanza presencial a virtual (Gómez-Arteta & Escobar-Mamani, 2021). En este caso, aunque solo el 5,8% de los hogares del área rural y el 40,1% de los hogares nacionales tienen acceso a Internet e Internet, los docentes deben liderar el aprendizaje y adquirir las competencias especificadas en el diseño curricular. Recursos técnicos como celulares, laptops y computadoras (Ramos et al., 2021).

En el contexto local, en las instituciones educativas del cercado de Jauja, durante la pandemia se han venido desarrollando las actividades académicas a través de las plataformas virtuales las mismas que con la intervención del líder pedagógico, los maestros tenían que seguir actualizándose a través de algunas plataformas digitales de forma individual y a través de reuniones en comunidades realizando intercambio de experiencia fructíferas y ponerlas en prácticas en las aulas, pero en muchos casos los estudiantes no han podido desarrollar sus actividades académicas por falta de gestión del directivo y docentes en buscar

estrategias para llegar a todo los estudiante a pesar de trabajar en equipo y de compartir experiencias entre colegas, en mérito a ello nace el interés por realizar este estudio.

Por lo que se plantea el problema general: ¿De qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?, de la misma forma se describen los problemas específicos: (1) ¿De qué manera el establecimiento de metas y expectativas se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?; (2) ¿De qué manera la obtención y el reparto de recursos en forma estratégica se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?; (3) ¿De qué manera la programación, organización y medición de la enseñanza y del currículo se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?; (4) ¿De qué manera la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?; y (5) ¿En qué medida el asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?

La investigación se justifica teóricamente en vista que a través de los resultados se aportan con datos actualizados, confiables y reales respecto a liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo a fin de cubrir vacíos que ha generado el contexto actual. Además, encuentra justificación práctica en vista que a través de este trabajo es lograr que los docentes fortalezcan la práctica pedagógica y dar a conocer que siempre los trabajos en equipo nos permiten incrementar nuestros conocimientos y aportar en la mejora y cumplimiento de metas establecidas en los documentos de gestión y también servirá como antecedente de estudio a futuros estudiantes que desarrollen trabajos similares y por último encuentra justificación metodológica en vista que en el desarrollo se ha alineado a un enfoque, diseño y tipo de estudio científico garantizando resultados reales.

Asimismo, se plasma el objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022, seguido se indican los objetivos específicos: Describir la relación del establecimiento de metas y expectativas, la obtención y reparto de recursos de manera estratégica, la programación, coordinación y medición de la enseñanza y del currículo, la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja - 2022.

Para finalizar, se indican la hipótesis general: El liderazgo pedagógico se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022, de la misma manera se describen las hipótesis específicas: Establecer metas y expectativas, encontrar y asignar recursos estratégicamente, planificar, coordinar y evaluar la instrucción y el plan de estudios, facilitar y participar en el aprendizaje y el desarrollo profesional de los docentes, y garantizar un entorno ordenado y de apoyo van de la mano con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades docentes del Cercado de Jauja - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A fin de dar base científica a la investigación se consideraron los estudios anteriores realizados dentro del contexto nacional, indicando a Cubas (2021) quien plasmó por objetivo encontrar la relación entre liderazgo instruccional, comunidad de aprendizaje profesional y desempeño docente, concluyendo que los datos del enfoque relacional de Orden 0 y el enfoque Z-score del Orden 1 existe una correlación positiva entre ellos. REI 4, UGEL 04, Lima 2020 Liderazgo, Comunidades Profesionales de Aprendizaje y Desempeño Instruccional en instituciones Educativas, identificando Mejor Liderazgo Instruccional y Niveles Superiores de Comunidades Profesionales de Aprendizaje Determinan Niveles Efectivos de Desempeño Instruccional.

García y Carcausto (2022), plantearon el análisis de los artículos científicos sobre las comunidades de aprendizaje profesional de educación básica latinoamericanas encontrados en revistas indexadas, concluyendo, que las comunidades de aprendizaje profesional presentan una nueva perspectiva desde un punto de vista de liderazgo horizontal, que forma un eje para el trabajo educativo, uniendo a la calidad educativa, que está ligada a los componentes del medio educativo y el rendimiento escolar de los escolares, que está relacionado con el rendimiento docente.

Oña (2021), analizó el impacto del liderato pedagógico de los gestores para mejorar el apoyo al maestro, y finaliza diciendo: El liderato pedagógico de los gestores para mejorar el apoyo al maestro se basa en el trabajo colaborativo, la práctica de valores, la comunicación efectiva, los comportamientos reflexivos de las prácticas directivas, el trabajo colegiado, acompañamiento pedagógico, supervisión y clima institucional positivo. En la misma, Intriago (2021) expresó como objetivo determinar si el programa de liderazgo instruccional mejoró el desempeño instruccional en los centros educativos, concluyendo que el uso del programa de liderazgo instruccional tuvo una conmovición significativa en el desempeño instruccional en el centro Educativa “Alonso de Illescas” de Guayaquil, Ecuador, 2020. Como consecuencia se mostraron que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test. Así, ambos resultados destacan los efectos significativos de la estimulación sobre el VD, visualizando transformaciones

adecuadas como el fortalecimiento y desarrollo de niveles elevados. Además, se ha demostrado que los administradores identifican y sistematizan buenas prácticas para ayudar a unificar y fortalecer a los docentes y administradores a través del trabajo colaborativo.

Por otro parte Chalan (2022), planteó por objetivo implementar una comunidad virtual de aprendizaje en los colegios utilizando un entorno virtual que ayude a reforzar las competencias profesionales, a partir de la interacción y el trabajo colaborativo entre docentes en el contexto de la educación a distancia, deduciendo que hay un vínculo significativo entre las variables de la comunidad virtual de aprendizaje y el desarrollo profesional docente.

De la misma forma se describieron los antecedentes desarrollados a nivel internacional, indicando a Rodríguez y Espinoza (2018), quienes indicaron por propósito describir las tácticas de aprendizaje empleadas por los adolescentes de los grados medio y superior, concluyendo que si bien los adolescentes de secundaria reconocen que el aprendizaje representa una oportunidad de beneficios para la vida, no están suficientemente motivados para buscar proactivamente los caminos y herramientas que más les convienen. Lo que conlleva que en la forma en la que aprenden, no desarrollan habilidades para la autonomía o el aprendizaje autodirigido, por lo que muestran cierto apoyo en la guía del maestro para tener confianza en el logro del éxito académico.

Leiva y Vásquez (2019), se propusieron describir el apoyo docente por parte del titular de una institución educativa pública, concluyendo que existe la necesidad de formar equipos directivos para instalar modelos reales de apoyo docente en los centros de educación pública que tiendan a trabajar metacognitivamente, entendida como la capacidad de comprender, analizar y reflexionar sobre los mecanismos, prácticas y procesos personales de enseñanza y aprendizaje profesional. Sin embargo, esta formación debe hacerse de manera contextualizada, con los correspondientes apoyos, capacitaciones, estructuras de apoyo, dinamizadoras y facilitadoras de la mejora, porque si la nueva política educativa está enfocada a fortalecer la calidad de la educación pública en Chile requiere que los directores sean capaces de proporcionar educación y desarrollo sistemático de habilidades holísticas innovadoras.

Aparicio y Sepúlveda (2019), determinaron que, a partir de lo encontrado, el diseño de estructuras organizacionales que fomenten una cultura de colaboración basada en la construcción de la mejora colectiva y el aprendizaje compartido cobra especial importancia cuando el proceso educativo se plantea en un contexto de vulnerabilidad social. En este aspecto del desarrollo de la profesión pedagógica en Chile se encuentra el espacio para que los profesores se apropien de su trabajo y mejoren sus instituciones desarrollando sus competencias. Por ello, el estudio educativo busca contribuir en el proceso de implementación.

Mellado y Chaucono (2019), concluyeron que las prácticas de liderazgo instruccional emprendidas por docentes y directivos brindaron algunas consideraciones para mejorar la gestión y el liderazgo en escuelas de zonas rurales mapuche, destacándose el reconocimiento del saber mapuche previo como saber escolar, lo que demuestra el desarrollo de cursos pertinentes y contextualizados a la medida de los intereses, necesidades y características del territorio local y de las familias mapuches. Entre las peculiaridades de la práctica gerencial emergen cinco categorías que parecen ser cruciales para asumir un liderazgo que sea beneficioso para la enseñanza de los alumnos mapuches.

Por otro lado Carrera (2021), dedujo que el proceso de gestión del equipo directivo central es determinante para el planteamiento y puesta en marcha del proceso de innovación para garantizar la continuidad académica de los 2.400 alumnos de enseñanza obligatoria de todos los niveles en tiempos de crisis sanitaria, el traslado de las actividades educativas presenciales a los medios virtuales, hay un desequilibrio en el proceso habitual de enseñanza.

En este ámbito se describió la teoría asociada hacia la variable liderazgo pedagógico, conforme un enfoque tecno-racionalista, perciben al liderazgo como organización burocrática, racional y jerárquica, el poder se extiende de arriba hacia abajo, y los roles y funciones, así como los procedimientos de gestión, suelen estar bien definidos. Esta forma de ver la escuela es indistinguible del modelo analítico tradicional de organización estrictamente formal, que se caracteriza por la importancia de los procesos de producción, la división del trabajo y el poder, ignorando así sus verdaderas dimensiones (Mejía, 2012).

Además, las teorías sobre cada rasgo de personalidades, el ser humano nace con las cualidades de un líder, capacidad propia para demostrar liderazgo y predominar en las demás, tiene la competencia para constituir un todo, para ello necesita desempeñar la firme autoridad en distintas circunstancias, hacer de los demás sus seguidores, esta es la teoría que tiene en cuenta los grandes hombres y luego, por esos supuestos, estudia aquellos rasgos o características que distinguen al líder del resto (Montaño et al., 2009).

La teoría del comportamiento, por otro lado, diferencia al líder de cada seguidor, y diferencia otras formas de liderato en función del comportamiento de aquellos. Desde una teoría situacional, para la aceptación de un líder juega un papel importante su carácter, su preparación y cada característica específica ante las situaciones enfrentadas: la relación del líder con cada integrante, el nivel de estructura de las funciones, la posición de poder del líder, etc. Como representantes principales sobre la teoría se tiene a Hersey y Blanchard (1969; 1982), quienes utilizaron cada estilo representativo, gerencial, participación y de coaching; y la manera de liderato presentados por Bass (1985; 1999); al igual que Bass y Avolio (1998; 2004), después de revisar la teoría de Burns: Transacciones y Transformaciones. Este último enfoque proviene del campo de la gestión organizacional y busca direcciones alternativas para promover una mayor alineación de metas y productividad de los trabajadores (Bajo, 1999).

Finalmente, como proposición distinta, surgió una teoría socialmente crítica del liderazgo. Este argumenta que, por contrario de la investigación tradicional sobre organización productiva, las escuelas de investigación deben tener en cuenta la coexistencia de aspectos como la diversidad de objetivos, las disputas ideológicas y las diferencias en las fuentes de poder, que no siempre se ven en los demás. Por ello, según la teoría, cada estilo del liderato resulta de las manifestaciones para luchar buscando lograr y mantener una estabilidad sociopolítica, utilizando recursos como el compromiso, la negociación, el regateo, incluyendo las presiones, amenazas y acuerdos ocultos (Vela-Quico et al., 2020).

En la misma se describen los enfoques conceptuales de la variable liderazgo pedagógico, el liderazgo tiene un impacto positivo en los maestros y puede ayudar a lograr las metas establecidas para la educación al mejorar el desarrollo

profesional del personal, promover la reforma del currículo informado en entornos educativos y apoyar el desarrollo educativo y el cambio organizacional (Heikka et al., 2021). El liderazgo pedagógico en la educación primaria demuestra la calidad de la enseñanza de alta calidad de los maestros y promueve el bienestar y el aprendizaje de los niños (Fonsen et al., 2020). Incorporar el rol de líderes en la identidad profesional de los docentes permite un mejor desempeño de sus funciones docentes al mismo tiempo que reduce su reticencia a asumir la responsabilidad de diseñar e implementar procesos de cambio en la educación (García-Martínez & Tadeu, 2018).

En la misma se desarrollaron los enfoques conceptuales de la dimensión establecer expectativas y metas que incluye fijar fines trascendentales y tasables del aprendizaje, informarlas de modo preciso a las los docentes, involucrar a los destinatarios en el proceso, de modo que resulte claro y consensuado sobre los objetivos. Por otro lado, una dimensión obtener y asignar recursos estratégicamente, significa plasmar siendo una finalidad primordial a las personas, recursos, tiempo y medios de enseñanza. Certeza al momento de comunicar los bienes no logrados, con paradigma coherente y con fines de optimización escolar (Bolívar-Botía, 2010).

Así, también el liderazgo puede ayudar a lograr las metas establecidas de la educación básica al apoyar el cambio organizacional y el desarrollo educativo, fomentando el desarrollo profesional y facilitando la reforma del plan de estudios en los entornos de la educación básica (Heikka & Suhonen, 2019). La importancia del liderazgo pedagógico está estrechamente relacionada con los cambios en la misión y la estructura de las escuelas y los sistemas educativos que están experimentando muchos países (Hellström & Hagquist, 2021). El papel y la importancia del liderazgo educativo se han reconocido en numerosos hallazgos de investigación para comprender cómo los profesionales de la escuela primaria perciben las características clave del liderazgo educativo en la práctica (Peng & Chudy, 2021).

La dimensión planificar, coordinar y evaluar la enseñanza y los currículos, refiriéndose a intervenir directamente sobre el proceso de estudio y apoyo instruccional a través de visitas de larga duración a instituciones educativas para brindar información relevante. En segundo lugar, la dimensión de promover y

participación dentro del aprendizaje y el crecimiento profesional del profesorado significa que los líderes educativos deben estar involucrados de forma permanente, directa o indirectamente, sobre su crecimiento profesional y, finalmente, la dimensión sobre garantizar el ordenado entorno y de apoyo significa fomentar el uso del tiempo de enseñanza, que es muy importante, además de actividades que impliquen interrumpir el normal desarrollo del aula (Bolívar-Botía, 2010).

Seguido se plasmaron las teorías sobre la variable trabajo colaborativo virtual, la doctrina sobre aprender colaborativamente resulta una manifestación con más representación del constructivismo social educativo, no es una parte integral de la teoría, sino un conjunto de teorías que enfatizan el valor constructivo de la interacción y coordinación sociocognitiva entre los participantes, ruta de los miembros del grupo.

La teoría cognoscente, de Schutz (1972) sostiene que el aprendizaje colaborativo implica la participación en la comunidad y ya no se ve como un proceso de adquisición personal de conocimientos sino como una participación social, conocida como participación periférica legítima, a medida que un nuevo participante se mueve de la periferia al centro de la comunidad, se convierte en más activo y comprometido con el grupo, adquiriendo así una nueva identidad (Galindo et al., 2012).

La labor en equipo está fundamentada desde la psicología social para desarrollar la organización; asimismo, es útil en el campo de la psicología educativa para comprender los mecanismos de influencia educativa, desde una perspectiva sociocultural, para facilitar la co-construcción del aprendizaje, así como métodos y experiencias como la enseñanza en el aula a través de grupos interactivos encarna el aprendizaje cooperativo (Ruíz et al., 2015).

Johnson et al. (1994) distinguieron tres relaciones entre alumnos y docentes en el desarrollo de aprendizaje:

Individualista: Le gusta la falta de comunicación y la comunicación entre los integrantes del grupo para aprender. En la forma de aprender, los estudiantes no

interactúan con sus amigos, durante el procedimiento para aprender, interaccionar junto al contenido y un profesor.

Competitividad: los estudiantes creen que puede lograr los objetivos de enseñanza si y solo si otros estudiantes no están alcanzando sus objetivos. En este caso, si bien los objetivos son compartidos, no hay interdependencia positiva alguna: el éxito es solo mío, no compartido.

Colaboración: los integrantes creen que todos pueden conseguir sus objetivos de enseñanza si y solo si otros compañeros de clase logran sus objetivos, y juntos construyen su conocimiento aprendiendo unos de otros. Experimenté interdependencia positiva, compromiso y responsabilidad compartida por mi aprendizaje y el de los demás, a diferencia de antes (Ruíz et al., 2015).

Si volvemos a referirnos a las reflexiones de los autores anteriores sobre el trabajo en grupo ya la propuesta de cooperación de los hermanos Johnson, veremos que es importante cultivar las relaciones colaborativas en los grupos como norma permanente que transforma el individualismo y la competencia en fuerza de construcción. Buenas relaciones entre los diferentes integrantes de un grupo, que permiten a los grupos e individuos entrar en nuevos ambientes de desarrollo cognitivo (Ruíz et al., 2015).

Un entorno virtual nos brinda una serie de propuestas novedosas de participación, de contacto, producir e incrementar los conocimientos, nuevos aprendizajes y trabajar unidamente; que no se evidencia en el trabajo en grupo a nivel presencial. Su característica principal es que se usa diferentes plataformas virtuales, incrementando otras maneras de aprender: páginas web, foros, wikis y chats, entre otros. La presente estrategia para trabajar impulsa las colaboraciones a partir de novedosas recomendaciones pedagógicas y enfoques constructivistas sociales (Ruíz et al., 2015).

En esta parte se describen los enfoques conceptuales referidos a la variable trabajo colaborativo virtual,

En la misma se indicaron los enfoques conceptuales sobre la dimensión trabajar como equipo virtualmente posee igual propósito que los trabajos

presenciales, en otras palabras, un conjunto de individuos que posee metas e intereses en común trabajando juntas buscando incrementar el aprendizaje de cada uno, y por el bien colectivo, para construir nuevos sentidos o enriquecer algo conocido.

El trabajo en equipo en las modalidades virtual y presencial tiene el mismo fin de que un conjunto de individuos con intereses y metas iguales trabajen juntas buscando incrementar sus conocimientos junto al de otros, lo cual beneficia al equipo, construir nuevos sentidos o enriquecer lo que ya es cosa conocida (Troussas et al., 2020).

Interdependencia positiva, bajo ciertas condiciones, los métodos de aprendizaje colaborativo pueden promover los esfuerzos de aprendizaje entre los estudiantes, lo que resulta en una interdependencia positiva (cooperación) (Martínez, 2019). La interdependencia activa, uno de los elementos clave del aprendizaje colaborativo, se inspira en los miembros del aprendizaje que persiguen los mismos objetivos, y su relación con el aprendizaje autónomo está recibiendo cada vez más atención en la investigación para explorar si el cultivo de la interdependencia activa contribuye al logro del aprendizaje de los estudiantes (Lin & Xu, 2019). Induce a la gratitud del grupo, que a su vez fomenta actitudes y comportamientos intergrupales positivos (Rambaud et al., 2021).

Responsabilidad individual y en equipo, el aprendizaje en equipo es una modalidad de enseñanza innovadora dirigida por el maestro que utiliza una secuencia específica de actividades para alentar a los grupos de estudiantes a asumir la responsabilidad de responder preguntas y resolver problemas (Dharmasaroja & Naruebodindra, 2020). Tradicionalmente, la confianza ha sido vista como el resultado del conocimiento de un individuo sobre su comportamiento pasado. Según este punto de vista, la confianza se desarrolla con el tiempo en función de la evaluación cognitiva de un individuo sobre el comportamiento de los demás (Roberto et al., 2014).

Gestión interna del equipo, es un conjunto de estrategias que involucran habilidades interpersonales y, por último, una evaluación interna del equipo, que requiere una reflexión sobre el desempeño y el compromiso individual para lograr

las metas propuestas (Barboza y Farfan, 2021). Consiste en las habilidades y capacidades los alumnos para lograr el trabajo colaborativo y sus respectivas motivaciones a lo largo del transcurso del trabajo colaborativo que se está realizando (Rojas, 2022). Los participantes del grupo organizan y planifican para ser eficientes acordando el propósito y el orden habitual (p. ej., el orden de las funciones) para lograr las metas delineadas en el grupo. Los participantes están involucrados y deben extender las acciones para alentar a los participantes a funcionar de manera efectiva, participar tomando decisiones, gestionando los tiempos, resolver cada problema, liderato y gestión del espacio para trabajar (Torres, 2021).

Evaluación interna del equipo, incluye la reflexión sobre si el desempeño conjunto puede alcanzar las finalidades del equipo y la medida en que el compromiso individual contribuye a los objetivos de la dinámica colaborativa (Suárez, 2008).

Interacción estimuladora, donde los miembros del equipo trabajan juntos para realizar una tarea que promueve el éxito de los demás, comparte los recursos existentes, se ayuda, se apoya y se alienta mutuamente (Roselli, 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

En cuanto al enfoque de investigación fue de tipo cuantitativo el cual tiene por propósito principal comprobar hipótesis a partir de la recopilación de datos, conforme a la definición de los autores Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) quienes sostienen que los enfoques cuantitativos utilizan la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

La investigación correspondió al tipo aplicada, en vista que el estudio tuvo como propósito de generar cambios y solucionar una problemática determinada en base a conocimientos previos, conforme a la definición de los autores Sánchez et al. (2018), la investigación aplicada utiliza los conocimientos básicos obtenidos para dar solución a problemas inmediatos.

Por otro lado, el diseño de estudio fue no experimental transversal, de tipo descriptivo y correlacional-causal. Un diseño no experimental trasversal resulta de estudios donde se seleccionan datos en determinado momento. Los diseños horizontales o transaccionales de diseños descriptivos son encuestas que examinan las características, niveles en cada variable desde determinada población o categoría, y resultan encuestas netamente descriptivas. Un modelo transversal o de tipo correlación es un diseño que explica la similitud de dos o más jerarquías, variables o criterios durante largos períodos de tiempo, intervalos de correlación o relaciones y objetivos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variables

X = Liderazgo pedagógico: Esta forma de ver la escuela es indistinguible del modelo analítico tradicional de organización estrictamente formal, que se caracteriza por la importancia de los procesos de producción, la división del trabajo y el poder, ignorando así sus verdaderas dimensiones (Mejía, 2012).

Y = Trabajo colaborativo virtual: El trabajo en equipo en modalidad virtual incluye el mismo propósito que los trabajos en equipo desde el modelo presencial, o sea, un conjunto de individuos que comparten intereses y metas similares trabajan juntas buscando aumentar sus conocimientos junto al de otros, trabajando en beneficio del equipo. Un nuevo significado o enriquecimiento de lo ya conocido (Troussas et al., 2020).

Operacionalización de variables (ver anexo 1)

3.3. Población - muestra y muestreo.

Sánchez, et al. (2018), sostuvieron estar formados con todos los elementos desde una conjunción común de propiedades. Resulta sumar una serie de elementos o casos, pudiendo ser hechos, individuos u objetos que tienen criterios o características, pudiendo establecerse desde un campo de estudio interesado y que participarán para las hipótesis del estudio.

La población estuvo conformada por 50 docentes quienes desarrollaron sus actividades a través del trabajo colaborativo en las instituciones del cercado de la Provincia de Jauja; esto maestros pertenecen a una institución educativa secundaria que apoyaron respondiendo el cuestionario.

Sánchez (2018) Define que la muestra es un conjunto de individuos o casos extraídos de determinada población conforme al sistema para muestreos no probabilísticos o probabilísticos.

En esta investigación se consideró en su totalidad a la población como muestra en mérito al muestro no probabilístico de tipo censal por la reducida cantidad de la población.

Se utilizó en el estudio un muestreo no probabilístico tipo censal, conforme a Sánchez, et al. (2018), el muestreo se realizó de acuerdo al criterio de cada investigador, donde cada unidad de muestreo no fue seleccionada en un proceso aleatorio, convirtiéndose en intencional, indirecta o no especificada. Por lo tanto, en una muestra de tipo censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Sánchez et al., (2018) la técnica de recogida de datos son las encuestas. Una investigación se conceptualiza como un proceso realizado por un método de estudio muestral, en el cual se aplican herramientas para la obtención de datos, involucrando una serie de respuestas o preguntas, con el fin de adquirir datos factuales sobre una muestra. Igualmente, conocida como encuesta, al aplicarse cierto cuestionario para la totalidad de la población es llamado censo.

En la acumulación de datos se empleó un cuestionario como instrumento. De acuerdo con Sánchez, et al. (2018), una encuesta fue determinada como la técnica para recolectar indirectamente los datos. Este formato es escrito como una consulta, donde se obtendrá información sobre las variables de la encuesta. Resultada en herramientas de investigación utilizadas para recopilar datos, capaces de aplicar de forma individual o indirecta a través de Internet.

Validación del instrumento. - Es un proceso de búsqueda técnica empleado para justificar la eficacia de técnicas, métodos, instrumentos, equipos o procedimientos. Los procesos de validación pueden requerir técnicas estadísticas o cualitativas (verificar los contenidos y verificarse por especialistas) (Sánchez, et al., 2018).

Según expertos, validar un instrumento es realizado mediante estándares de expertos, términos que se utilizan para referirse al nivel de una determinada variable que claramente va a ser medida por alguna herramienta a medir (Sánchez, et al., 2018). En el caso de nuestra investigación el instrumento fue validado por expertos siendo el resultado aplicable.

Confiabilidad del instrumento. – Según cada investigador, Sánchez, et al. (2018), la confiabilidad sobre las herramientas es transformada sobre la operación estadística cuyo objetivo sería estimar una confiabilidad o confianza sobre un dispositivo o herramientas para medir. La prueba de confiabilidad se ejecutó con el coeficiente de Alpha de Cronbach.

3.5. Procedimientos

El paso inicial fue preparar la herramienta de recolección de datos, que luego fue validada y se sometió a una prueba piloto para el cálculo de la fiabilidad de la herramienta, luego se solicitó al director de la institución educativa a fin de tener acceso a los docentes, posteriormente se coordinó con cada docente a fin de solicitar su autorización de participar en la investigación firmando el consentimiento para su procedimiento, luego se les envió a su correo, número telefónico o WhatsApp el enlace del cuestionario y finalmente se presentaron los datos en el software de estadística SPSS versión 26.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos empleados para analizar se utilizaron cada método estadístico del software de estadística SPSS 26, analizar y procesar cada dato, junto a elaborar los gráficos y tablas sobre cada resultado y la comparación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Al desarrollar esta investigación se realizó conforme indica el reglamento para grados y títulos de la “Universidad Cesar Vallejo” (UCV). Adicionalmente, fue empleada la normativa APA desde la 7ma edición, teniéndose como objetivo citar adecuadamente todos los autores sobre la teoría utilizada al realizar este estudio y finalizando fue respetado los derechos de autor de acuerdo como se indica desde el Código Penal peruano.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

A continuación, se hace el análisis descriptivo de la variable liderazgo pedagógico.

Tabla1

Niveles de la variable liderazgo pedagógico

Nivel	N	%
Alto	29	58,0
Medio	20	40,0
Bajo	1	2,0
Total	50	100,0

Conforme a cada resultado indicado desde la Tabla 1, de haber encuestado a 50 docentes sobre la variable gestión pedagógica se evidencio en el nivel alto 58%, en el nivel medio 40% y en el nivel bajo 2% lo que significa que el nivel de gestión pedagógica es alto desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja 2022.

Tabla2

Niveles de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico

Nivel	Establecimiento de metas y expectativas		Obtención y asignación de recursos de manera estratégica		Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo		Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado		Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	37	74,0	31	62,0	32	64,0	0	0,0	0	0,0
Medio	9	18,0	18	36,0	17	34,0	3	6,0	4	8,0
Bajo	4	8,0	1	2,0	1	2,0	47	94,0	46	92,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

De la Tabla 2 de resultados es evidenciado para cada dimensión en la variable gestión pedagógica se evidencia en la dimensión establecer expectativas y metas dentro del nivel alto 18% dentro del nivel medio 74% en el nivel bajo 8%, para la dimensión obtener y asignar recursos estratégicamente dentro del nivel alto 62% dentro del nivel medio 36% en el nivel bajo 2%, en la dimensión planificación, coordinar y evaluar la enseñanza y los currículos dentro del nivel alto 64% dentro del nivel medio 34% dentro del nivel bajo 2%, para la dimensión promocionar y participar dentro del aprendizaje y crecimiento profesional del profesorado dentro

del nivel medio 6% en el nivel bajo 94% y para la dimensión asegurar el entorno ordenado y de apoyo en el nivel medio 8% en el nivel bajo 92% por lo que se puede sostener que la gestión pedagógica es alto en sus dimensiones de la desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja 2022.

Tabla3

Niveles de la variable trabajo colaborativo virtual

Nivel	N	%
Alto	31	62,0
Medio	16	32,0
Bajo	3	6,0
Total	50	100,0

Conforme a cada resultado indicados desde la Tabla 3 para la variable trabajo colaborativo virtual se evidencio en el nivel alto 62%, en el nivel medio 32% y en el nivel bajo 6% lo que significa que el nivel del trabajo colaborativo virtual es alto desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja 2022.

Tabla4

Niveles de las dimensiones de la variable trabajo colaborativo virtual

Nivel	Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de equipo		Interacción estimuladora		Gestión interna del equipo		Evaluación interna del equipo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	32	64,0	9	18,0	27	54,0	29	58,0	28	56,0
Medio	13	26,0	37	74,0	19	38,0	17	34,0	18	36,0
Bajo	5	10,0	4	8,0	4	8,0	4	8,0	4	8,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Desde la Tabla 4 con resultados es evidenciado en las dimensiones de la variable trabajo colaborativo virtual se evidencia en la dimensión interdependencia positiva dentro del nivel alto 64% dentro del nivel medio 26% en el nivel bajo 10%, en la dimensión responsabilidad individual y de equipo dentro del nivel alto 18% dentro del nivel medio 74% en el nivel bajo 8%, en la dimensión interacción estimuladora dentro del nivel alto 54% en el nivel medio 38% en el nivel bajo 8%, en la dimensión gestión interna del equipo en el nivel alto 58% en el nivel medio 34% en el nivel bajo 8% y en la dimensión evaluación interna del equipo en el nivel

alto 56% en el nivel medio 36% en el nivel bajo 8% por lo que se puede sostener que el trabajo colaborativo virtual es alto en sus dimensiones de la desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja 2022.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla5

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,372	50	,000
Trabajo colaborativo virtual	,384	50	,000

Conforme a la Tabla 5 de la prueba de normalidad ejecutada se eligió por la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en vista que la muestra es mayor a 50 datos, asimismo a efectos de la selección de la prueba estadística para contrastar las hipótesis se realizó conforme a la siguiente regla.

Regla:

Si $p >$ (mayor) a 0.05 distribución normal.

Si $p \leq$ (igual o menor) a 0.05 distribución no normal.

De la aplicación de la regla se evidencia que para ambas variables las significancias se muestran por debajo del $p=0,000 < 0,05$ por consiguiente los datos proviene de una distribución no normal por lo que se optó a fin de probar las hipótesis por la correlación *Rho de Spearman*.

Prueba de hipótesis general

HG: El liderazgo pedagógico se correlaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

H0: El liderazgo pedagógico **NO** se correlaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si p-valor \leq 0.05, entonces se rechaza la Ho

Si p-valor $>$ 0.05, entonces se acepta la Ho

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla6

Correlación entre liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual

			X: Liderazgo pedagógico	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X: Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coefficiente de correlación	,764**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	50	50	

Decisión estadística: Se encuentra una relación positiva alta (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre las variables liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual con Rho=0,764 (76,4%) y $p=0,000 < 0,05$ (5%) con ello aprobando la hipótesis general y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística: El liderazgo pedagógico se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Prueba de hipótesis específico 1

HE1: El establecimiento de metas y expectativas se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

H0: El establecimiento de metas y expectativas **NO** se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta la H_0

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla7

Correlación entre establecimiento de metas y expectativas y trabajo colaborativo virtual

			X1. Establecimiento de metas y expectativas	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X1. Establecimiento de metas y expectativas	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística: Se halló una relación positiva moderada (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,542$ (54,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%) con ello aprobando la hipótesis específica 1 y rechazando hipótesis nula.

Conclusión estadística: El establecimiento de metas y expectativas se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Prueba de hipótesis específico 2

HE2: La obtención y asignación de recursos de manera estratégica se vincula considerablemente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

H0: La obtención y asignación de recursos de manera estratégica **NO** se vincula considerablemente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta la H_0

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla8

Correlación entre Obtención y asignación de recursos de manera estratégica y trabajo colaborativo virtual

			X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coeficiente de correlación	,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística: Se halló una relación positiva moderada (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,530$ (53%) y $p=0,000 < 0,05$ (5%) con ello aprobando la hipótesis específica 2 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística: La obtención y asignación de recursos de manera estratégica se correlaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja - 2022.

Prueba de hipótesis específico 3

HE3: La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

H0: La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo **NO** se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta la H_0

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla9

Correlación entre Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y trabajo colaborativo virtual

			X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Coeficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coeficiente de correlación	,643**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística: Se encuentra un vínculo positivo moderado (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,643$ (64,3%) y $p=0,000 < 0,05$ (5%) con ello aprobando la hipótesis específica 3 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística: La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Prueba de hipótesis específico 4

HE4: La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja - 2022.

H0: La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado **NO** se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja - 2022.

Nivel de significancia:

0.05=5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

Si p-valor \leq 0.05, entonces se rechaza la Ho

Si p-valor $>$ 0.05, entonces se acepta la Ho

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla10

Correlación entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y trabajo colaborativo virtual

			X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.	Coefficiente de correlación	1,000	,470**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coefficiente de correlación	,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística: Se halla una relación positiva moderada (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,470$ (47,0%) y $p=0,000<0,05$ (5%) con ello aprobando la hipótesis específica 4 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística: La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -20

Prueba de hipótesis específico 5

HE5: El asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

H0: El asegurar un entorno ordenado y de apoyo **NO** se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Nivel de significancia:

0.05=5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta la H_0

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla11

Correlación entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo y trabajo colaborativo virtual

		X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Y: Trabajo colaborativo virtual
Rho de Spearman	X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,592**
		N	50
Y: Trabajo colaborativo virtual	Y: Trabajo colaborativo virtual	Coefficiente de correlación	,592**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística: Se halla una relación positiva moderada (Martínez y Campos, 2015, p. 185) entre la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,592$ (59,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%) con ello aprobó la hipótesis específica 5 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística: El asegurar un entorno ordenado y de apoyo se vincula considerablemente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022

V. DISCUSIÓN

En esta parte son presentadas las discusiones para cada resultado con la teoría desarrollada en la investigación y los hallazgos obtenidos, presentando la discusión respecto a los resultados del objetivo general, donde se halló por resultados de haber entrevistado a través de encuestas a 50 profesores de los colegios del cercado de Jauja, obteniendo por resultados desde la variable gestión pedagógica dentro del nivel alto con 58% ante la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva alta entre las variables liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,764$ (76,4%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que el liderazgo pedagógico se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los resultados de Cubas (2021) quien halló por resultados que existe una correlación alta y positiva entre el liderazgo pedagógico, las comunidades profesionales de aprendizaje y el desempeño docente de la misma forma también se coincidió con García y Carcausto (2022) quienes concluyeron que las comunidades de aprendizaje profesional presentan una nueva perspectiva desde un punto de vista de liderazgo horizontal, que forma un eje para el trabajo educativo, uniendo a la calidad educativa, que está ligada a los componentes del ambiente educativo y el rendimiento escolar de los alumnos, que está relacionado con el rendimiento docente.

De la misma forma se presenta la discusión de resultados sobre el objetivo específico 1, donde se adquirió por resultados para la dimensión establecimiento de metas y expectativas en el nivel alto con 74% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis específico 1 a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,542$ (54,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que el establecimiento de metas y expectativas se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los

resultados de Oña (2021) quien concluyo que el liderazgo pedagógico del director en la mejora del apoyo se basa en el trabajo colaborativo, la práctica de valores, la comunicación efectiva, los comportamientos reflexivos de las prácticas directivas, el trabajo colegiado, acompañamiento pedagógico, supervisión y clima institucional positivo. De la misma forma se coincidió con Intriago (2021) quien obtuvo por resultados que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test. Así, ambos resultados destacan los efectos significativos de la estimulación sobre el VD, visualizando cambios favorables como el fortalecimiento y desarrollo de niveles elevados. Además, se ha demostrado que los administradores identifican y sistematizan buenas prácticas para ayudar a unificar y fortalecer a los docentes y administradores a través del trabajo colaborativo. De la misma forma se coincidió con García y Carcausto (2022) quienes concluyeron que las comunidades de aprendizaje profesional presentan una nueva perspectiva desde un punto de vista de liderazgo horizontal, que forma un eje para el trabajo educativo, uniendo a la calidad educativa, que está ligada a los componentes del ambiente educativo y el rendimiento escolar de los alumnos, que está relacionado con el rendimiento docente y de la misma forma se coincidió con Intriago (2021) quien obtuvo por resultados que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test.

Por otro lado, también se presenta la discusión de resultados referido al objetivo específico 2, donde se halló por resultados para la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el nivel alto 62% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,530$ (53%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que la obtención y asignación de recursos de manera estratégica se vincula considerablemente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del mercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los resultados de Chalan (2022) quien dedujo que hay una correlación significativa entre las variables de la comunidad virtual de aprendizaje y el desarrollo profesional docente. De la misma forma coincidió con Rodríguez y Espinoza (2018) quienes concluyeron que, si bien

los adolescentes de secundaria reconocen que el aprendizaje representa una oportunidad de beneficios para la vida, no están suficientemente motivados para buscar proactivamente los caminos y herramientas que más les convienen. Lo que conlleva que en la forma en la que aprenden, no desarrollan habilidades para la autonomía o el aprendizaje autodirigido, por lo que muestran cierto apoyo en la guía del maestro para tener confianza en el logro del éxito académico. De la misma forma se coincidió con Intriago (2021) quien obtuvo por resultados que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test. Así, ambos resultados destacan los efectos significativos de la estimulación sobre el VD, visualizando cambios favorables como el fortalecimiento y desarrollo de niveles elevados. Además, se ha demostrado que los administradores identifican y sistematizan buenas prácticas para ayudar a unificar y fortalecer a los docentes y administradores a través del trabajo colaborativo. De la misma forma se coincidió con García y Carcausto (2022) quienes concluyeron que las comunidades de aprendizaje profesional presentan una nueva perspectiva desde un punto de vista de liderazgo horizontal, que forma un eje para el trabajo educativo, uniendo a la calidad educativa, que está ligada a los componentes del ambiente educativo y el rendimiento académico de los alumnos, que está relacionado con el rendimiento docente.

En la misma línea se muestra la discusión de resultados referidos al objetivo específico 3 donde se obtuvo por resultados para la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el nivel alto 64% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,643$ (64,3%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los resultados de Leiva y Vásquez (2019) quienes concluyeron que existe la necesidad de formar equipos directivos para instalar modelos reales de apoyo docente en los centros de educación pública que tiendan a trabajar metacognitivamente, entendida

como la capacidad de comprender, analizar y reflexionar sobre los mecanismos, prácticas y procesos personales de enseñanza y aprendizaje profesional. De la misma forma también se coincidió con Mellado y Chaucono (2019) quienes concluyeron que las prácticas de liderazgo instruccional emprendidas por docentes y directivos brindaron algunas consideraciones para mejorar la gestión y el liderazgo en escuelas de zonas rurales mapuche, destacándose el reconocimiento del saber mapuche previo como saber escolar, lo que demuestra el desarrollo de cursos pertinentes y contextualizados. a la medida de los intereses, necesidades y características del territorio local y de las familias mapuches. Entre las peculiaridades de la práctica gerencial emergen cinco categorías que parecen ser cruciales para asumir un liderazgo que sea beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes mapuches.

De igual forma se muestra la discusión de resultados referidos al objetivo específico 4 donde se obtuvo por resultados para la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado en el nivel bajo 94% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,470$ (47,0%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los resultados de Carrera (2021) quien concluyó, que el proceso de gestión del equipo directivo central es determinante para el planteamiento y puesta en marcha del proceso de innovación para garantizar la continuidad académica de los 2.400 alumnos de enseñanza obligatoria de todos los niveles en tiempos de crisis sanitaria, el traslado de las actividades educativas presenciales a los medios virtuales, hay un desequilibrio en el proceso habitual de enseñanza. Asimismo, se coincidió con Intriago (2021) quien obtuvo por resultados que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test. Así, ambos resultados destacan los efectos significativos de la estimulación sobre el VD, visualizando cambios favorables como el fortalecimiento

y desarrollo de niveles elevados. Además, se ha demostrado que los administradores identifican y sistematizan buenas prácticas para ayudar a unificar y fortalecer a los docentes y administradores a través del trabajo colaborativo

Por último, se muestra la discusión de resultados referidos al objetivo específico 5 donde se obtuvo por resultados para la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo en el nivel bajo 92% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,592$ (59,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Concluyéndose que el asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. Coincidiendo con los resultados de García y Carcausto (2022) quienes concluyeron que las comunidades de aprendizaje profesional presentan una nueva perspectiva desde un punto de vista de liderazgo horizontal, que forma un eje para el trabajo educativo, uniendo a la calidad educativa, que está ligada a los componentes del ambiente educativo y el rendimiento escolar de los alumnos, que está relacionado con el rendimiento docente y de la misma forma se coincidió con Intriago (2021) quien obtuvo por resultados que el nivel alto representó el 83,33% en el pre-test y ascendió al 96,67% en el post-test.

De la misma forma también se coincidió con Carrera (2021) quien concluyó, que el proceso de gestión del equipo directivo central es determinante para el planteamiento y puesta en marcha del proceso de innovación para garantizar la continuidad académica de los 2.400 alumnos de enseñanza obligatoria de todos los niveles en tiempos de crisis sanitaria, el traslado de las actividades educativas presenciales a los medios virtuales, hay un desequilibrio en el proceso habitual de enseñanza. Por último, se coincidió con Rodríguez y Espinoza (2018) quienes concluyeron que, si bien los adolescentes de secundaria reconocen que el aprendizaje representa una oportunidad de beneficios para la vida, no están suficientemente motivados para buscar proactivamente los caminos y herramientas que más les convienen. Lo que conlleva que en la forma en la que aprenden, no

desarrollan habilidades para la autonomía o el aprendizaje autodirigido, por lo que muestran cierto apoyo en la guía del maestro para tener confianza en el logro del éxito académico.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Respecto a los resultados del objetivo general, donde se halló por resultados de haber investigado a través de encuestas a 50 profesores de los colegios del cercado de Jauja, obteniendo por resultados para la variable gestión pedagógica en el nivel alto con 58% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva alta entre las variables liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,764$ (76,4%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que el liderazgo pedagógico se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Segunda:

Sobre el objetivo específico 1, donde se encontró por resultados para la dimensión establecimiento de metas y expectativas en el nivel alto con 74% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis específico 1 a través del Rho de Spearman se obtuvo un vínculo positivo moderada entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,542$ (54,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que el establecimiento de metas y expectativas se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja - 2022.

Tercera:

Respecto al objetivo específico 2, donde se adquirió por resultados para la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el nivel alto 62% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica y la variable trabajo colaborativo

virtual con $Rho=0,530$ (53%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que la obtención y asignación de recursos de manera estratégica se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Cuarta:

Sobre el objetivo específico 3 donde se halló por resultados para la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el nivel alto 64% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo un vínculo positivo moderado entre la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,643$ (64,3%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se vincula significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Quinta:

Sobre el objetivo específico 4 donde se adquirió por resultados para la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado en el nivel bajo 94% frente a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,470$ (47,0%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

Sexta:

Por último, sobre el objetivo específico 5 donde se halló por resultados para la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo en el nivel bajo 92% frente

a la variable trabajo colaborativo virtual en el nivel alto con 62%. Asimismo, de la contrastación de la hipótesis general a través del Rho de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la variable trabajo colaborativo virtual con $Rho=0,592$ (59,2%) y $p=0,000<0,05$ (5%). Por lo que se concluye que el asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Partiendo de los resultados se sugiere a las autoridades locales del sector educación continuar con las gestiones pedagógicas pertinentes a fin de optimizar el adecuado trabajo colaborativo virtual de los docentes del cercado de Jauja -2022.

Segunda:

Conforme a los resultados se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local de Jauja incidir en el establecimiento de metas y expectativas a fin de lograr un óptimo desempeño en el marco del trabajo colaborativo virtual en los docentes.

Tercera:

De los resultados se recomienda al personal directivo del cercado de Jauja a desarrollar gestiones eficientes a fin de lograr la adquisición y asignación de recursos de manera estratégica a fin de optimizar el trabajo colaborativo virtual desarrollado por los docentes.

Cuarta:

A partir de los resultados se recomienda al personal directivos de las Instituciones Educativas del Cerca de Jauja desarrollar planes, coordinaciones y evaluación permanente de las enseñanzas del currículo a fin de garantizar una continuidad de la educación sea de modo remoto o híbrido.

Quinta:

Conforme a los resultados se recomienda a los directivos de las I.E. del Cercado de Jauja ejecutar eficientemente la promoción y de la misma forma colaborar en el aprendizaje y desarrollo profesional de los profesores a fin de lograr un óptimo desempeño docente en el trabajo colaborativo virtual.

Sexta:

Por último, se recomienda a las autoridades de la UGEL Jauja garantizar un entorno ordenado y de apoyo en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual ejecutado por docentes a fin de lograr un óptimo servicio de enseñanza a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aparicio Molina, C., & Sepúlveda Lópe, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Scielo*, 1-7. doi:<https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Bajo, B. M. (1999). Dos décadas de investigación y desarrollo en liderazgo transformacional transformacional. *Revista Europea de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, VIII(1). doi:10.1080/135943299398410
- Barboza Ayala , N., & Farfan Cacuna, E. (2021). *Aprendizaje colaborativo en educación a distancia en estudiantes de primaria*. [tesis de Maestría], Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú. [https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3221/181.Barboza %20y%20Farf%c3%a1n_Trabajo%20de%20Investigaci%c3%b3n_Bachiller _2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3221/181.Barboza%20y%20Farf%c3%a1n_Trabajo%20de%20Investigaci%c3%b3n_Bachiller_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bolívar-Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? *Revista Internacional de Investigación en Educación*, III(5), 79-106.
- Carrera Rivas, J. (2021). Dirección y Profesorado: Factores Clave para el Liderazgo e Innovación en Tiempos de Pandemia. *Revista tecnologica - Educativa Docentes*, X(1), 1-5. doi:<https://doi.org/10.37843/rted.v10i1.175>
- Chalán Salazar, V. M. (2022). *Comunidades virtuales de aprendizaje para el desarrollo profesional docente: Revisión Sistemática*. Trujillo, Peru: Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86695>
- Cubas Diaz, M. F. (2021). *Liderazgo pedagógico, comunidades profesionales de aprendizaje y desempeño docente en instituciones educativas de la REI 4, UGEL 04, Lima 2020*. Lima, Perú: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61494>

- Dharmasaroja, P., & Naruebodindra, C. (2020). Dysfunctional Team-Based Learning. *Ramathibodi Medical Journal*, XLIII(1), 54-61. doi:10.33165/rmj.2020.43.1.227790
- Fonsen, E., Lahtinen, L., Sillman, M., & Reunamo, J. (2020). Pedagogical leadership and children's well-being in Finnish early education. *Educational Management Administration & Leadership*, 1-16. doi:https://doi.org/10.1177/1741143220962105
- Galindo González, R. M., Galindo González, L., Martínez de la Cruz, N., Ley Fuentes, M. G., Ruiz Aguirre, E. I., & Valenzuela González, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura*, IV(2).
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325/290>
- García De la Cruz, L., & Carcausto, W. (2022). Comunidades profesionales de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura en Latinoamérica. *Polo del conocimiento*, 1-190. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3433>
- García-Martínez, I., & Tadeu, P. (2018). The influence of pedagogical leadership on the construction of professional identity. Systematic review. *Journal of Social Studies Education Research*, IX(3), 145-162. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/661094>
- Gómez-Arteta, I., & Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *SciELO Preprints*, 1-13. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/1996/3262/>
- Heikka, J., & Suhonen, K. (2019). Distributed pedagogical leadership functions in Early Childhood Education settings in Finland. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, VIII(2), 43-56. doi:https://doi.org/10.37134/saecj.vol8.no2.4.2019

- Heikka, J., Pitkäniemi, H., Kettukangas, T., & Hyttinen, T. (2021). Distributed pedagogical leadership and teacher leadership in early childhood education contexts. *International Journal of Leadership in Education*, XXIV(3), 333-348. doi:<https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1623923>
- Hellström, L., & Hagquist, C. (2021). School effectiveness in Sweden: psychometric properties of an instrument to measure pedagogical and social climate (PESOC) focusing on pedagogical leadership. *International Journal of Leadership in Education*, XXIV(6), 855-875. doi:<https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1623921>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Intriago Vera, V. A. (2021). *Programa liderazgo pedagógico para mejorar el desempeño docente en el Centro Escolar "Alonso de Illescas" Guayaquil, Ecuador, 2020*. Piura, Peru: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57060>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós SAICF. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Leiva Guerrero, M. V., & Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Scielo*(51), 225-251. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

- Lin, Y., & Xu, Y. (2019). Research on the relationship between positive interdependence and autonomous learning capacity of university students from a normal university. *CS Canda Studies of Literature and Language*, XVIII(1), 27-32. doi:10.3968/10812
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, XXXVI(3), 181-91. Recuperado el 3 de junio de 2021, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>
- Martínez, J. (2019). A collaborative learning approach to promote positive interdependence in a “Sustainable City Planning” course. *University Of Twente*, 699-713. Obtenido de <https://research.utwente.nl/en/publications/a-collaborative-learning-approach-to-promote-positive-interdepend>
- Mejía Correa, A. M. (2012). Modelos de gestión racionalistas y sus implicaciones en la investigación en ciencias sociales y humanas. *Entornos*(25), 37-51. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6937014.pdf>
- Mellado Hernández, M. E., & Chaucono Catrino, J. C. (2019). Prácticas de liderazgo de docentes y directivos que favorecen el aprendizaje de estudiantes en contexto mapuche. *Scielo*, II(24), 63-81. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052019000200063>
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, III(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Oña Herrera, D. M. (2021). *El liderazgo pedagógico del director para mejorar el acompañamiento docente en una institución educativa de la región La Libertad-2021*. Trujillo, Peru: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75275>

- Peng, D., & Chudy, S. (2021). Practitioners' perceptions of pedagogical leadership in primary schools in the Czech Republic. *International Journal of Leadership in Education*. doi:<https://doi.org/10.1080/13603124.2021.1933197>
- Rambaud, S., Collange, J., Tavani, J. L., & Zenasni, F. (2021). Positive Intergroup Interdependence Prejudice Outgroup Stereotyping and Helping Behaviors: The Role of Group-Based Gratitude. *International Review Of Social Psychology*, XXXIV(1). doi:10.5334/irsp.433
- Ramos Bonilla, G., Cueto, S., & Felipe, C. (2021). La educación de niños y niñas con discapacidad en el Perú durante la pandemia del Covid-19. *Documentos de Investigación* 119, 1-222. <http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/647/GRADEdi119.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roberto, L. P., Denis, A. R., & Caisy Hung, Y.-T. (2014). Rapid individual trust and knowledge-based trust in virtual and face-to-face team members. *Journal of Management Information Systems*, XXVI(2), 241-279. doi:10.2753/MIS0742-1222260210
- Rodríguez Zamora, R., & Espinoza Núñez, L. A. (2018). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo ISSN 2007 - 7467*, VII(14), 1-24. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Rojas Rodriguez, M. (2022). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública del Cusco, 2021*. [tesis de Maestría], Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81172/Rojas_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roselli, N. D. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, III(2), 173-191. <https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856287004.pdf>

- Ruíz Aguirre, E. I., Martínez de la Cruz, N. L., & Galindo González, R. M. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Editorial Centro de estudios e investigaciones. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/652184.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Bussiness Support Aneth S.R.L. Recuperado el 1 de abril de 2021, de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Suárez Guerrero, C. (2008). Redes cooperativas de aprendizaje virtual como zona de construcción entre iguales. *Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad*, 1-10.
http://eduqa2008.eduqa.net/eduqa2008/images/ponencias/eje_tematico_3/3_02_Redес_cooperativas_de_aprendizaje__Suarez_Guerrero_.pdf
- Torres Castillo, K. E. (2021). *Problemática del aprendizaje colaborativo de la unidad didáctica de redes industriales en un instituto del callao. Caso: classroom*. [tesis de Maestría], Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57278/Torres_CKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Troussas, C., Giannakas, F., Sgouropoulou, C., & Voyiatzis, I. (2020). Recommendation of collaborative activities based on students' collaborative learning styles using ANN and WSM. *Interactive learning environments*. doi:10.1080/10494820.2020.1761835
- Unicef. (23 de marzo de 2020). *COVID-19: Más del 95 por ciento de niños y niñas está fuera de las escuelas de América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/covid-19-mas-del-95-por-ciento-ninos-fuera-de-escuelas-America-Latina#:~:text=CIUDAD%20DE%20PANAM%C3%81%2C%2023%20de,datos%20de%20UNESCO%5B1%5D>.
- Vela-Quico, G. A., Cáceres-Coaquira, T. J., & Gamero-Torres, H. E. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas. *Revista*

de Ciencias Sociales (RCS). FCES - LUZ, XXVI(2), 376-400.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

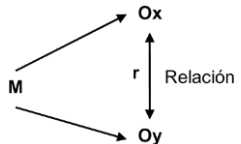
Título: Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual desde la perspectiva de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																			
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?</p> <p>Problemas específicos 1.- ¿De qué manera el establecimiento de metas y expectativas se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022? 2.- ¿De qué manera la obtención y asignación de recursos de manera estratégica se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022? 3.- ¿De qué manera la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022? 4.- ¿De qué manera la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.</p> <p>Objetivos específicos 1.- Describir la relación del establecimiento de metas y expectativas con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 2.- Delimitar la relación de la obtención y asignación de recursos de manera estratégica con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 3.- Determinar la relación de la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 4.- Delimitar la relación de la promoción y participación en</p>	<p>Hipótesis general El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.</p> <p>Hipótesis específicas 1.- El establecimiento de metas y expectativas se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 2.- La obtención y asignación de recursos de manera estratégica se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 3.- La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual</p>	<p>X= Liderazgo pedagógico</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Dimensión</th> <th style="width: 30%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;">Ítem</th> <th style="width: 15%;">Escala/Nivel y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">X1. Establecimiento de metas y expectativas</td> <td style="vertical-align: top;">X1.1. Metas importantes y medibles del aprendizaje X1.2. Involucrar al personal en el proceso y consenso de las metas.</td> <td style="vertical-align: top;">1, 2, 3 y 4</td> <td style="vertical-align: top;">Alto: 35-42 Media: 28-34 Baja: 21-27</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</td> <td style="vertical-align: top;">X2.1. Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. X2.2. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo X2.3. Enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.</td> <td style="vertical-align: top;">5, 6, 7 y 8</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</td> <td style="vertical-align: top;">X3.1. Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza, mediante las visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores. X3.2. Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje. X3.3. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas</td> <td style="vertical-align: top;">9, 10, 11 y 12</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala/Nivel y rango	X1. Establecimiento de metas y expectativas	X1.1. Metas importantes y medibles del aprendizaje X1.2. Involucrar al personal en el proceso y consenso de las metas.	1, 2, 3 y 4	Alto: 35-42 Media: 28-34 Baja: 21-27	X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	X2.1. Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. X2.2. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo X2.3. Enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.	5, 6, 7 y 8		X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	X3.1. Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza, mediante las visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores. X3.2. Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje. X3.3. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas	9, 10, 11 y 12	
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala/Nivel y rango																			
X1. Establecimiento de metas y expectativas	X1.1. Metas importantes y medibles del aprendizaje X1.2. Involucrar al personal en el proceso y consenso de las metas.	1, 2, 3 y 4	Alto: 35-42 Media: 28-34 Baja: 21-27																			
X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	X2.1. Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. X2.2. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo X2.3. Enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.	5, 6, 7 y 8																				
X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	X3.1. Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza, mediante las visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores. X3.2. Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje. X3.3. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas	9, 10, 11 y 12																				

relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022? 5.- ¿En qué medida el asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022?	el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 5.- Describir la relación entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.	desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 4.- La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022. 5.- El asegurar un entorno ordenado y de apoyo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022.	X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado. X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	X4.1. Promoción y participación directa del liderazgo con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. X4.2. Mayor expertise en liderazgo X5.1. Proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje X5.2. Reducir presiones externas e interrupciones, con un entorno ordenado dentro y fuera del aula 5.3. Relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso.	13, 14 y 15 16, 17, 18 y 19
---	--	--	--	--	------------------------------------

Y: Trabajo colaborativo virtual

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala/nivel y rango
Y1. Interdependencia positiva	Y1.1. Esfuerzo de todos los miembros	20 y 21	Adecuada:28-34
Y2. Responsabilidad individual y de equipo	Y2.1. Responsabilidad con la tarea personal	22 y 23	Regular:22-27
Y3. Interacción estimuladora	Y3.1. Promoción y apoyo del rendimiento optimo	24 y 25	Inadecuada:17-22
Y4. Gestión interna del equipo	Y4.1. Coordinar y planificar actividades	26 y 27	
Y5. Evaluación interna del equipo	Y5.1. Funcionamiento interno	28 y 29	

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
Tipo de investigación: Básica Nivel de la investigación: correlacional Diseño: No experimental transversal, descriptivo, correlacional.  <p>Donde: M= 50 docentes Ox: Liderazgo pedagógico</p>	La población estuvo conformada por 50 docentes de los docentes del cercado de Jauja. La muestra estuvo conformada 50 docentes del cercado de Jauja de la Provincia de Jauja. Muestreo: No probabilístico	La técnica de recolección de datos fue la encuesta. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario.	El análisis y procesamiento de datos se realizó a través del programa estadístico SPSS 26 versión traducida al idioma Español, con la que se realizó el análisis de los datos recopilados a través de los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron tabulados en la base de datos en Excel, posteriormente fue exportados al SPSS, de las que se extrajeron las figuras, tablas y la prueba estadística, siendo este resultado de la prueba de normalidad optándose por la correlación de Spearman.

OY: Trabajo colaborativo
Decisión del voto
Rho= Relación

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla12

Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.
X: Liderazgo pedagógico	Esta forma de ver la escuela es indistinguible del modelo analítico tradicional de organización de estrictamente formal, que se caracteriza por la importancia de los procesos de producción, la división del trabajo y el poder, ignorando así sus verdaderas dimensiones (Mejía, 2012).	La variable será medida a partir de sus dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, obtención y asignación de recursos de manera estratégica, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y asegurar un entorno ordenado y de apoyo	X1. Establecimiento de metas y expectativas	X1.1. Metas importantes y medibles del aprendizaje X1.2. Involucrar al personal en el proceso y consenso de las metas.	1, 2, 3 y 4	Ordinal Alto:106-145 Medio:68-105 Bajo: 29-67	Encuesta Cuestionario
			X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	X2.1. Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. X2.2. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo X2.3. Enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.	5, 6, 7 y 8		
			X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	X3.1. Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza, mediante las visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores. X3.2. Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje. X3.3. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas.	9, 10, 11 y 12		
			X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.	X4.1. Promoción y participación directa del liderazgo con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. X4.2. Mayor expertise en liderazgo	14, 14 y 15		
			X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	X5.1. Proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje X5.2. Reducir presiones externas e interrupciones, con un entorno ordenado dentro y fuera del aula 5.3. Relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso.	16, 17, 18 y 19		

Tabla13*Operacionalización de la trabajo colaborativo virtual*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.
Y: Trabajo colaborativo virtual	El trabajo en equipo en modalidad virtual tiene el mismo objetivo que el trabajo en equipo en modalidad presencial, es decir, el trabajo conjunto entre un grupo de personas con intereses y metas comunes para maximizar su aprendizaje y el de los demás, y en beneficio del colectivo Construir nuevos significados o enriquecer lo ya conocido (Troussas et al., 2020).	La variable será medida a partir de sus dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo.	<p>Y1. Interdependencia positiva</p> <hr/> <p>Y2. Responsabilidad individual y de equipo</p> <hr/> <p>Y3. Interacción estimuladora</p> <hr/> <p>Y4. Gestión interna del equipo</p> <hr/> <p>Y5. Evaluación interna del equipo</p>	<p>Y1.1. Esfuerzo de todos los miembros</p> <p>Y2.1. Responsabilidad con la tarea personal</p> <p>Y3.1. Promoción y apoyo del rendimiento optimo</p> <hr/> <p>Y4.1. Coordinar y planificar actividades</p> <p>Y5.1. Funcionamiento interno</p>	<p>20 y 21</p> <p>22 y 23</p> <p>24 y 25</p> <hr/> <p>26 y 27</p> <p>28 y 29</p>	<p>Ordinal</p> <p>Alto:106-145</p> <p>Medio:68-105</p> <p>Bajo: 29-67</p>	Encuesta Cuestionario

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Sres.

Gracias por responder el cuestionario.

Como parte de mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo, estoy realizando una investigación acerca del “Liderazgo pedagógico y trabajo Colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022”, que consiste en el desarrollo de un cuestionario que no tardará más de cinco minutos en completarla, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

Los datos que en ella se consignen se tratarán de forma anónima

Por favor marcar con una (X) la alternativa que corresponda con su opinión aplicando la siguiente valoración:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
X: Liderazgo pedagógico						
X1. Establecimiento de metas y expectativas						
1	Según Ud., ¿El liderazgo pedagógico influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
2	Cree Ud., ¿Qué el establecimiento de metas y expectativas influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
3	Según Ud., ¿Las metas del aprendizaje planteadas son importantes y medibles e influyen favorablemente en el desarrollo					

	del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
4	Cree Ud., ¿Qué al momento de establecer metas involucran al personal en el proceso de manera consensual y las mismas influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica						
5	Cree Ud., ¿Qué la obtención y asignación de recursos de manera estratégica influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
6	Considera Ud., ¿Qué, situar como meta prioritaria a los recursos, personas, medios y tiempo influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
7	Cree Ud., ¿Qué, la claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
8	Cree Ud., ¿Qué, el enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo						
9	Cree Ud., ¿Qué la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
10	Según Ud., ¿La implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza mediante visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					

11	Según Ud., ¿Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
12	Cree Ud., ¿Qué la coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.						
13	Cree Ud., ¿Qué la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
14	Según Ud., ¿La promoción y participación directa del liderazgo con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
15	Considera Ud., ¿Qué, la mayor experiencia en liderazgo influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo						
16	Cree Ud., ¿Qué asegurar un entorno ordenado y de apoyo influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
17	Considera Ud., ¿Qué el proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
18	Según Ud., ¿Reducir presiones externas e interrupciones, con un entorno ordenado dentro y fuera del aula influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					

19	Según Ud., ¿Las relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
Y: Trabajo colaborativo virtual						
Y1. Interdependencia positiva						
20	Según Ud., ¿La interdependencia positiva influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
21	Cree Ud., ¿Qué es el esfuerzo de todos los miembros influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
Y2. Responsabilidad individual y de equipo						
22	Considera Ud., ¿Qué la responsabilidad individual y de equipo influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
23	Según Ud., ¿La responsabilidad con la tarea personal influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
Y3. Interacción estimuladora						
24	Según Ud., ¿La interacción estimuladora influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
25	Cree Ud., ¿Qué la promoción y apoyo del rendimiento óptimo influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
Y4. Gestión interna del equipo						
26	Considera Ud., ¿Qué la gestión del equipo influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
27	Considera Ud., ¿Qué la coordinación y planificación de actividades influyen favorablemente en el desarrollo del trabajo					

	colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
Y5. Evaluación interna del equipo						
28	Considera Ud., ¿Qué la evaluación interna del equipo influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					
29	Considera Ud., ¿Qué el funcionamiento interno influye favorablemente en el desarrollo del trabajo colaborativo virtual de los docentes de las instituciones educativas del cercado de Jauja durante el año 2022?					

Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual

Validación del experto 1:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario tiene coherencia, cohesión para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Nériida Marleni Aranda Ladera DNI:40434313

Especialidad del validador: Español y Literatura – Inglés

13 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

GRADUADO

ARANDA LADERA, NERIDA MARLENI
DNI 40434313

GRADO O TÍTULO DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

MENCION: CIENCIAS DE LA EDUCACION

Fecha de diploma: 26/10/16

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 10/08/2010

Fecha egreso: 06/09/2012

INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE
PERU

Validación del experto 2:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: RICHTER ROJAS Ruth Elsa DNI: 20653394

Especialidad del validador: Administración de la Educación (26/10/13)

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Jaya 22 de 05 del 2022


Firma del Experto Informante.

GRADUADO

RICHTER ROJAS, RUTH ELSA

DNI 20653394

GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Fecha de diploma: 26/10/2013

Modalidad de estudios: -

Fecha matrícula: Sin información (***)

Fecha egreso: Sin información (***)

INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO

PERU

Validación de experto 3:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. FLORES FLORES Flor Jacquelin DNI: 29668995

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

GRUADO

FLORES FLORES, FLOR JACQUELINE

DNI 29668995

GRADO O TÍTULO MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Fecha de diploma: 19/07/21

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 04/04/2005

Fecha egreso: 14/04/2007

Validación de experto 4:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario tiene coherencia, cohesión para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Janet Claudio Galarza Ladera DNI: 20721803

Especialidad del validador: Educación Inicial

- 1) Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2) Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Maya del 2024



Firma del Experto Informante.

GRADUADO

GALARZA LADERA, JANET CLAUDIA
DNI 20721803

GRADO O TÍTULO DOCTORA EN EDUCACION

Fecha de diploma: 29/02/16

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 16/07/2014

Fecha egreso: 31/12/2014

INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
PERU

NOMBRE	TITULO	MENCION
FLORES FLORES Flor Jacquelin	Maestra en Educación	<p style="text-align: center;">Docencia y gestión educativa</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>GRADUADO FLORES FLORES, FLOR JACQUELINE DNI 29668995</p> <hr/> <p>GRADO O TÍTULO MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 04/04/2005 Fecha egreso: 14/04/2007</p> </div>
GALARZA LADERA, Janet Claudia	Doctora en Educación	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>GRADUADO GALARZA LADERA, JANET CLAUDIA DNI 20721803</p> <hr/> <p>GRADO O TÍTULO DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 16/07/2014 Fecha egreso: 31/12/2014</p> <hr/> <p>INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p> </div>
RICHTER ROJAS, Ruth Elsa	Magister en educación	<p style="text-align: center;">Administración de la educación</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>GRADUADO RICHTER ROJAS, RUTH ELSA DNI 20653394</p> <hr/> <p>GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p> <hr/> <p>INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p> </div>
ARANDA LADERA, Nerida Marleni	Doctor en ciencias de la educación	<p style="text-align: center;">Ciencias de la educación</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>GRADUADO ARANDA LADERA, NERIDA MARLENI DNI 40434313</p> <hr/> <p>GRADO O TÍTULO DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 10/08/2010 Fecha egreso: 06/09/2012</p> <hr/> <p>INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU</p> </div>

Anexo 5: Confiabilidad

Muestra	X: Liderazgo pedagógico																			Y: Trabajo colaborativo virtual													
	X1. Establecimiento de metas y expectativas				X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica				X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo				X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.			X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo				Y1. Interdependencia positiva		Y2. Responsabilidad individual y de equipo		Y3. Interacción estimuladora		Y4. Gestión interna del equipo		Y5. Evaluación interna del equipo					
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29				
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	2	1	4	3	4	1	5	5	2	1	5	5	2	1	4	3	4	1	5	5	2	1	4	3	4	1	1	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	3	3	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Varianza_cada_items	1.04	1.75	1.75	1.45	0.93	1.45	2.04	1.44	1.04	1.75	1.75	1.04	1.04	1.75	1.75	1.45	0.93	1.45	2.04	1.44	1.04	1.75	1.75	1.45	0.93	1.45	2.04	1.44	1.04	1.75	1.75	1.45	0.93

CRITERIO DE VALORACIÓN DE ALPHA DE CRONBACH

- MUY ALTA 0.81 a 1.00
- ALTA 0.61 a 0.80
- MODERADA 0.41 a 0.60
- BAJA 0.21 a 0.40
- MUY BAJA 0.01 a 0.20

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Σ (símbolo de sumatoria)	
α (Alfa)	0.996
K (numero de ítems)	28
V _i (Varianza de cada ítem)	43.13
V _t (Varianza total)	1077.99
Muestra	20

Anexo 6: Permiso para aplicar el instrumento

ASUNTO: Solicito permiso para la aplicación de instrumento de trabajo de investigación.

Jauja, 08 de Junio del año 2022.

SEÑOR: Mg. Ciro DE LA CRUZ CONTRERAS
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICO COLEGIO "SAN JOSE"- JAUJA

PRESENTE.-

Yo, Carita Sadia Aquino Vivanco, identificado con DNI N° 20715605, con domicilio en la calle Real S/N del distrito de Pancan, estudiante de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, ESCUELA DE POSGRADO, PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, me presento ante usted para SOLICITARLE LA APLICACIÓN DE MI INSTRUMENTO DE INVESTIGACION, como parte de mi tesis Titulado "LIDERAZGO PEDAGOGICO Y TRABAJO COLABORATIVO VIRTUAL DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LAS COMUNIDADES DOCENTES DEL CERCADO DE JAUJA 2022", para lo cual solicito la autorización correspondiente para aplicar el cuestionario al personal docente que labora en su institución; el instrumento a aplicar es un cuestionario que consta de 29 preguntas, los datos consignados son de forma anónima, la fecha a partir del jueves 08 de junio del año 2022, se aplicara mediante un formulario a través de un link

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted tenga la amabilidad de otorgarme el permiso para aplicar dicho instrumento ya que esta información recabada será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

Atte.


Lic. Carita Sadia Aquino Vivanco
DNI N° 20715605

ANEXO: Adjunto cuestionario, carta de autorización y link de aplicación.



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El Director de la Institución Educativa emblemático colegio San José de Jauja; de la ciudad de Jauja, Provincia de Jauja, Departamento de Junín; Mg, Ciro DE LA CRUZ CONTRERAS, que al final suscribe;

HACE CONSTAR:

Que, la profesora Carita Sadia Aquino Vivanco, tiene el permiso correspondiente para aplicar su instrumento de investigación como parte de su Tesis Titulado "LIDERAZGO PEDAGOGICO Y TRABAJO COLABORATIVO VIRTUAL DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LAS COMUNIDADES DOCENTES DEL CERCADO DE JAUJA 2022" brindándole las facilidades correspondientes.

Se expide la presente a solicitud del interesado y para los fines que crea conveniente.

Jauja, 08 de junio del año 2022.



Anexo 7: Base de datos

Muestra	X: Liderazgo pedagógico															Y: Trabajo colaborativo virtual										x1	x2	x3	x4	x5	y1	y2	y3	y4	y5	x	Y						
	X1. Establecimiento de metas y expectativas				X2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica				X3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo				X4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado			X5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo			Y1. Interdependencia positiva		Y2. Responsabilidad individual y de equipo		Y3. Interacción estimuladora		Y4. Gestión interna del equipo													Y5. Evaluación interna del equipo					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25													P26	P27	P28	P29		
1	3	4	3	4	3	4	2	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	1	1	1	1	1	5	7	6	5	4	6	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	2	1	6	8	8	8	8	8	8	1	0
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	2	6	8	8	8	8	8	8	6	0	
4	4	3	3	1	2	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	3	1	3	3	1	7	6	7	8	0	7	5	8		
5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	6	2	3	2	5	6	8	7	8	8	8	7	6	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	2	6	8	8	8	8	8	8	6	0	
7	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	1	1	1	1	1	4	8	9	9	9	8	7	4	
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	6	5	4	0	6	7	8	8	7	6	1	6		
9	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	1	1	1	1	4	4	3	3	1	3	4	6	3	3	0	9	2	5	7	4	7	1	5		
10	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	6	7	5	2	7	8	8	9	7	7	7	9		
11	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	8	2	6	6	6	6	6	6	2	0	
12	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	8	9	0	8	8	8	9	3	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	2	6	8	8	8	8	8	8	6	0	
14	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	6	6	3	4	2	2	2	2	2	2	3	0	
15	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	7	6	5	0	4	7	7	7	8	8	2	7		
16	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	8	2	7	9	8	8	9	8	9	2	4	

17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	8	6	6	8	8	8	7	3		
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	6	6	3	8	8	9	8	8	8	8	0	1
19	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	6	0	5	8	8	6	6	7	0	5		
20	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	1	1	1	1	5	8	9	7	8	7	7	3		
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	9	5	7	8	8	8	8	8	3	0		
22	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	6	9	6	8	8	8	7	8	8	9		
23	1	1	1	1	1	3	4	2	1	2	3	4	1	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	0	0	7	4	5	2	2	2	2	5	3		
24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	2	6	8	8	8	8	8	8	2	0	
25	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	6	5	6	1	6	8	8	9	9	8	4	2
26	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	3	9	4	6	8	6	6	6	3	2		
27	4	1	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	4	1	4	5	3	7	8	0	7	7	8	0	0		
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	9	2	6	6	6	6	6	7	0		
29	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	5	6	2	6	8	8	8	8	8	5	0		
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	2	6	8	8	8	8	8	8	6	0	
31	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	7	0	1	8	8	8	8	8	3	0		
32	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	1	1	1	3	7	6	6	7	7	8	3		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	9	0		
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	2	6	8	8	8	8	8	6	0		
35	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	8	8	6	2	4	8	9	9	9	8	8	3		
36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	6	5	4	0	6	7	8	8	7	6	1	6		
37	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	1	1	1	1	4	4	3	3	1	3	4	6	3	3	0	9	2	5	7	4	7	6	2		
38	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	6	7	5	2	7	8	8	9	7	7	7	9		
39	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	8	2	6	6	6	6	6	6	3	0	

Anexo 8: Base de datos SPSS

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	x1	x2	x3	x4	x5	y1	y2	y3	y4	y5	x	y				
1	3	4	3	4	3	4	2	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1			
4	4	3	3	1	2	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1			
5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1			
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1			
7	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
9	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	1	1	1	1	4	4	3	3	1	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
10	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1		
11	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
12	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
15	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
23	1	1	1	1	1	3	4	2	1	2	3	4	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	

24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1			
25	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
26	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
27	4	1	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	4	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
29	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
31	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
32	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1		
35	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	
37	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	1	1	1	1	4	4	3	3	1	3	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	
38	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
39	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
40	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
42	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3		
43	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	
44	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	
45	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	
46	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
47	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	
48	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	2	2	1	3	3	1	1	2	1	2	1	1
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
50	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2

Anexo 9: Link del instrumento de recolección de datos

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSerUg_4hw71EkhFjQlpDgttZwAv77aRIVVvpLATtOkGtZPsCw/viewform?usp=

sf_link



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo virtual desde las perspectivas de las comunidades de docentes del cercado de Jauja -2022", cuyo autor es AQUINO VIVANCO CARITA SADIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID 0000-0002-3233-3921	Firmado digitalmente por: CGAMONALTO el 07-08- 2022 14:00:31

Código documento Trilce: TRI - 0389994