



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas de la escala de agresión y  
victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Pérez Morán, Stefin Leydi Yanilsen ([orcid.org/0000-0003-3828-9033](https://orcid.org/0000-0003-3828-9033))

Rimarachín Varas, Homero Santiago ([orcid.org/0000-0002-5048-8193](https://orcid.org/0000-0002-5048-8193))

**ASESORA:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana ([orcid.org/0000-0003-3567-4606](https://orcid.org/0000-0003-3567-4606))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios por darnos la vida

A nuestros padres, hermanos y familiares  
que siempre nos apoyaron.

A nuestras amistades que siempre  
brindaron compañía y palabras de  
motivación.

## **Agradecimiento**

A nuestra familia que siempre nos brindó el apoyo y amor incondicional, creyendo en nosotros, a nuestra docente por ser una guía muy comprensiva.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	10
3.2. Variable y operacionalización.....	10
3.3. Población y muestra.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos .....	13
3.5. Procedimiento .....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS .....	18
4.1. Evidencia de validez basada en contenido.....	18
4.2. Evidencia de validez de la estructura interna de los ítems.....	19
4.3. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna.....	21
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS.....	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Validez de contenido de la escala de agresión y victimización .....	<b>18</b>
<b>Tabla 2.</b> Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio .....	<b>19</b>
<b>Tabla 3.</b> Índice de ajuste del cuestionario .....	<b>20</b>
<b>Tabla 4.</b> Confiabilidad por consistencia interna de la escala de agresión y victimización.....	<b>21</b>
<b>Tabla 5.</b> Tabla de operacionalización.....	<b>37</b>
<b>Tabla 6.</b> Análisis descriptivo de la muestra final .....	<b>44</b>
<b>Tabla 7.</b> Análisis descriptivo de la muestra piloto .....	<b>45</b>
<b>Tabla 8.</b> Cargas factoriales de la prueba piloto .....	<b>46</b>

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y fiabilidad de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo. La muestra de participantes estuvo conformada por 434 estudiantes de nivel secundario con edades de 12 a 17 años de ambos sexos, a quienes se les eligió a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Lo primero que se realizó fue la obtención de la validez mediante el criterio de 10 jueces expertos, después se realizó el análisis de los ítems, haciendo uso del programa Jamovi 1.6.23.0, también se elaboró el análisis factorial confirmatorio obteniendo el RMSEA  $<.05$ , el SRMR  $<.08$ , el CFI  $>.90$  y el TLI  $>.95$ . Evidenciándose que el modelo de 2 dimensiones muestra índices de ajuste global dentro de las medidas requeridas con un  $\chi^2$  de 2.90 ( $< 3.00$ ). Finalmente, se analizó la confiabilidad de las dimensiones de la escala por medio del coeficiente omega con valores de 0.86 en la primera dimensión y 0.84 en la segunda. Por último, se concluye que la escala de agresión y victimización posee las evidencias psicométricas adecuadas para corroborar el modelo teórico del instrumento.

**Palabras clave:** Acoso escolar, agresión, victimización y evidencias psicométricas.

## Abstract

The current investigation's objective was to determine evidence for the validity and reliability of the scale of aggression and victimization in adolescents of the city of Trujillo. The participants sample was conformed by 434 students of secondary level of studies (high school) ranging from ages 12 to 17 of both sexes, who were selected through non-probabilistic sampling. First, the validity was obtained through the critique of 10 expert judges, then the factorial confirmatory analysis was carried out obtaining RMSEA  $<.05$ , SRMR  $<.08$ , CFI  $>.90$  and TLI  $>.95$ . It was evidenced that the 2-dimensional model shows global adjustment indices within the required measurements with a  $\chi^2$  of 2.90 ( $< 3.00$ ). Finally, the reliability of the different dimensions of the scale was analyzed through the omega coefficient with values of 0.86 in the first dimension and 0.84 in the second. It is concluded that, the scale of aggression and victimization possesses adequate psychometric evidences to corroborate the theoretical model of the instrument.

**Keywords:** school bullying, aggression, victimization and psychometric evidences.

## I. INTRODUCCIÓN

El estudio del acoso escolar es un problema actual, el cual forma parte de las instituciones educativas, siendo una expresión de la violencia más común entre jóvenes y niños (Rodríguez et al., 2020), llegando a ser un fenómeno que está enfocado con los sentimientos y emociones; por ejemplo, la rabia y el miedo que por mucho tiempo han sido ignorados por las personas adultas, obteniendo consecuencias físicas y psicológicas tan graves como el suicidio, asesinato, aislamiento, entre otras. Asimismo, Olweus en el año 1978, descubrió los casos de violencia dentro de los colegios (Olweus, 1978, citado en Lugones & Ramírez, 2017).

Diversas investigaciones han coincidido en que las consecuencias de haber sido víctima de acoso escolar pueden ser: síntomas depresivos, síntomas psicósomáticos y ansiedad (Bartolomé & Herráiz, 2020). El acoso escolar tiene repercusiones significativas en agresor, víctima y espectadores, para ello se tiene que identificar y determinar los posibles factores de riesgo (Álvarez, 2015).

Asimismo, las razones por la cual se produce el acoso entre estudiantes, son fundamentalmente una predisposición a la violencia por parte del agresor a causa de sus rasgos psicológicos y de personalidad, por el entorno familiar y social donde se evidencian escenas de violencia o de justificación hacia la misma, todo esto puede ser motivado por diferentes razones ya sea la religión, cultura y el aspecto físico de la víctima (Zambrano & Sacoto, 2019). Por lo tanto, los adolescentes que se desarrollan en medio de este contexto tienden a acostumbrarse a ver la violencia ejercida como algo natural, más allá de que éstos también lleguen a sufrir, y repetir estas experiencias en la escuela (Crespo, 2019).

Por otro lado, los medios de comunicación también influyen de manera negativa en los individuos, dañando la conducta, pues mayormente el contenido que se proyecta en televisión trata sobre la violencia. Es así que, los medios de difusión también juegan un papel importante en el aprendizaje, porque hay una interacción entre el individuo y el contenido que se dan en los programas, siendo este un aprendizaje vicario o por imitación (Swearer et al., 2014).

La violencia escolar es un problema que va ganando auge a medida que la población estudiantil aumenta, el fenómeno de la violencia se ha expuesto a través de factores culturales, políticos y psicológicos; sin embargo hoy en día esta problemática se ha convertido en un tema cotidiano, afectando el adecuado desarrollo de los adolescentes especialmente en los centros educativos, en la sociedad en la que vivimos persiste una normalización de los actos violentos, de diversas formas de exclusión, amenaza y abuso entre iguales dentro del contexto escolar (Urbina & Beltrán, 2020).

Las instituciones educativas viven con una constante preocupación debido a que no se presencia convivencia ni disciplina dentro de las aulas, por lo que se considera necesario la implementación de programas preventivos que ayuden a disminuir características de impulsividad y agresión en el alumnado (López & Ramírez, 2014).

Castellano (2020) menciona que la violencia se define como cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona con el fin de realizar algún tipo de daño. La agresión o ataque se puede catalogar en relación al modo de conducta: físico (empujones, pellizcos, bofetadas y patadas), verbal (amenazas, insultos, humillaciones, entre otros.) y relacional (difundir rumores, hablar y hacer quedar mal a la víctima, excluir al individuo de las acciones que se realicen). Por otro lado, la victimización se define como un fenómeno en el cual la persona ha sido víctima de agresiones físicas (recibir las agresiones físicas), verbales (daño emocional) o incluso ha sido animado a responder (ya sea por el agresor u observadores) obteniendo de cierta manera un daño psicológico (López & Orpinas, 2012).

Tomando en cuenta los datos internacionales tenemos a Mosqueda (2017) quien dio a conocer que en múltiples familias mexicanas utilizan métodos de cuidados estrictos y radicales, en donde el 40% de los niños y el 48% de las niñas manifestaron que sus padres como mecanismo de corrección para las conductas negativas, recurrieron a las agresiones físicas, repercutiendo significativamente a su comportamiento dentro de la escuela en el periodo de su adolescencia. Por otro lado, el 70% de los apoderados agreden a sus hijos de manera física y psicológica, generando que los adolescentes repitan estas conductas en sus centros educativos

convirtiéndose así muchas veces en víctimas o agresores (Gonzales & Zúñiga, 2019).

Asimismo, en datos nacionales tenemos a Rojas (2019) quien hace mención a investigaciones de la plataforma SíseVe realizada por el Ministerio de Educación (MINEDU), donde indica que al día 27 estudiantes de instituciones educativas son víctimas de violencia, además de registrar que a mediados del 2019 se reportaron 4931 denuncias de violencia; asimismo durante el periodo 2013 al 2019 se logró registrar el total de 31.216 estudiantes que han sido acosados dentro de su institución educativa.

Respecto al nivel regional y local, Paz (2021) mencionó que desde el año 2013 al 2021 en la región La Libertad, se han reportado 1876 casos de violencia entre estudiantes dentro de las instituciones educativas. En lo que respecta a las clases virtuales durante la pandemia se han reportado 16 casos de acoso cibernético, siendo la mayoría estudiantes de la provincia de Trujillo, donde se informó la presencia de 8 casos, como siguiente se encuentran Ascope y Pacasmayo con dos casos cada provincia, mientras que Virú, Chepén, Otuzco y Pataz presentaron un caso en cada provincia; siendo la Región La Libertad el quinto puesto con más incidencia a nivel nacional.

Por ende, la convivencia saludable no está del todo presente dentro de las instituciones educativas, ya que en su mayoría predominan las relaciones negativas entre alumnos, lo cual puede incrementar las conductas agresivas y violentas (Llorent et al. 2016).

Al hablar de acoso escolar también se pone en evidencia que los alumnos que ejercen violencia necesitan sentirse superiores que las víctimas, ya que su popularidad es competitiva e intentan destacar entre los demás, por lo general los agresores escolares carecen de empatía (Musalem, 2015).

Por último, se resalta que no existe una data netamente real, por lo que la información recopilada por las organizaciones son las denuncias y casos descubiertos, siendo necesario aplicar una escala breve como sencilla, con el fin de poder generar una pauta de trabajo psicológico en casos de

agresión escolar, fomentando la preparación de talleres de promoción, prevención e intervención, favoreciendo los ambientes protectores a nivel familiar, escolar y social; siendo así que la integración de un servicio psicológico beneficiará a la población estudiantil al dar atención más segura y de mayor calidad en los centros educativos (Sánchez, 2017).

El tema de agresión y victimización es muy relevante actualmente, existiendo varias escalas que miden la violencia entre estudiantes sin embargo, la mayoría superan los 30 ítems, tienen una validez y confiabilidad muy baja o han tenido una muestra mínima para su creación: Escala de agresión entre pares (Bullying), elaborado por Cajigas et al. en el 2004; Cuestionario para la exploración del bullying – CEBU, elaborado en el 2011 por Estrada y Jaik; Cuestionario de secundaria de maltrato entre iguales por abuso de poder – MIAP, creado por Lecannelier et al. en 2011; Roles de los compañeros, hecho por Molina et al. en 2011; Revised Olweus bully/victim questionnaire, creado por Resett en 2011; Escala de violencia entre pares de Spelage, hecho por Macía y Miranda en 2009; Cuestionario situación de bullying en el ámbito familiar y en la escuela, creado en el 2002 por Vacas; por último tenemos instrumentos para la evaluación del Bullying – INSEBULL: Esta batería de pruebas fue desarrollada en España por Avilés y Elices en el 2007.

Existiendo así la posibilidad de la existencia de instrumentos etiquetados como tediosos para la población estudiantil debido a la cantidad de sus ítems, por no contar con adaptación al español y otros al no ser tan confiables, ya que presentaron inadecuados valores de validez y confiabilidad en su creación.

Por otro lado, se elige la Escala de Agresión y Victimización, elaborada por López y Orpinas en el año 2012 en Chile. La cual cuenta con 21 ítems, además de tener evidencias psicométricas de confiabilidad, validez concurrente y validez estructural adecuadas.

Debido a la problemática presentada, se manifestó la siguiente incógnita a investigar, ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad que

presenta la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo?

Por tal motivo, el presente trabajo se justifica de manera metodológica, porque el estudio realizado ayudó a establecer tanto la validez como la confiabilidad de la Escala de Agresión y Victimización en los alumnos que están en la etapa de la adolescencia, estudiantes de secundaria ubicados en la ciudad de Trujillo, contribuyendo desde los resultados psicométricos al sustento científico orientado a la población previamente elegida.

Asimismo, desde la perspectiva social la investigación servirá como apoyo a profesionales que velan por la salud mental, quienes pretendan investigar a profundidad sobre esta problemática, pues contarán con un instrumento realizado en el contexto local, para así poder brindar talleres, programas, charlas preventivas que disminuyan la problemática investigada en los centros educativos.

De forma práctica se trabajará con un instrumento el cual posea con evidencias de validez y fiabilidad, el cual sirva de apoyo a los psicólogos como instrumento de recolección de datos, para futuras investigaciones.

Por otro lado, respecto al aporte teórico, se analizarán las variables de agresión y victimización desde la perspectiva teórica de sus autores, a su vez contribuirá que los futuros investigadores cuenten con un modelo teórico contrastado con evidencias empíricas.

Por consiguiente, para la pregunta planteada se formuló el objetivo general, siendo este; Determinar las evidencias de validez y fiabilidad de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Por otro lado, como objetivos específicos tenemos; Establecer la evidencia basada en el contenido de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo; Establecer las evidencias basadas en la estructura interna de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo; Establecer la fiabilidad por consistencia interna de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones a nivel internacional, López y Orpinas (2012) tuvieron como objetivo analizar las propiedades psicométricas del instrumento Escala de Agresión y Victimización en estudiantes chilenos, trabajando con 1004, donde 472 eran varones y 532 fueron mujeres. Encontraron un nivel adecuado de consistencia interna por el coeficiente Alfa, en la escala de agresión ( $\alpha = .86$ ) como en la escala de victimización ( $\alpha = .85$ ). En cuanto a validez interna a través de los índices de ajuste, se obtuvieron índices adecuados en agresión, en la primera mitad de la muestra se obtuvo un CFI = .90 y RMSEA .08; mientras que en la segunda mitad se consiguió un CFI = .95 Y RMSEA = .08. En cuanto a las cargas factoriales se obtuvieron puntajes -0.12 hasta 0.92. Como conclusión, el estudio mostró que la escala sí cumple con las propiedades psicométricas para ser trabajada en la ciudad chilena.

En el contexto nacional, Obregón (2019) tuvo como objetivo poder determinar la relación existente entre la resiliencia y la agresión/victimización a causa del acoso escolar en alumnos de tercer y cuarto grado del nivel de secundaria en instituciones educativas de Los Olivos. Para ello trabajó con una muestra de 330 estudiantes que se encontraban en etapa de nivel secundario. En cuanto a la validez de contenido fue adecuado ( $V = 1$ ). También se obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa, en agresión fue .79 y en victimización .86. Como conclusión, se obtuvo que hay correlación estadísticamente significativa entre variables, cumpliéndose el objetivo. Finalmente, es necesario mencionar que, al no ser el propósito del estudio, no se trabajaron otras evidencias de validez.

Guanilo (2019) realizó una investigación con el fin de determinar la correlación entre sus variables de estudio, las cuales son: estilos de crianza familiar y acoso escolar. Es así que, tomó como muestra 1066 alumnos de entre 11 a 15 años. En referente a la validez de contenido fue adecuado ( $V = 1$ ). También se obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa, en agresión fue .83 y en victimización .84. Al no ser el propósito del estudio, no se trabajaron otras evidencias de validez. Como conclusión, se obtuvo

que hay correlación estadísticamente significativa entre variables, cumpliéndose el objetivo.

Kilimajer (2018) en su estudio estableció como finalidad establecer oposiciones que existen en la agresión y victimización en estudiantes de doce y catorce años, considerando estilos de crianza. La muestra dentro de este trabajo fue en total de 111 adolescentes, de los cuales 54 fueron mujeres y 57 fueron hombres. Se obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa, en victimización con un .86 y agresión con .79, mostrando índices adecuados. En cuanto a la validez interna a través de los índices de ajuste; CFI = .93 y RMSEA .08, siendo valores aceptables. Finalmente, en lo que respecta a las cargas factoriales, se presentaron puntajes que van desde .21 hasta .82.

Por otro lado, para un mayor entendimiento de esta problemática se determinó la siguiente teoría:

Bandura (1976) manifiesta que la conducta agresiva del individuo se aprende de lo que observa en casa, en la interacción entre sus padres, quienes suelen demostrar diversos tipos de conductas agresivas en su hogar en presencia del resto de los miembros. Es así que, este tipo de experiencias son instauradas en el menor, quien observa y aprende, presentándose más adelante en el colegio o cuando está con sus amigos en la calle.

Del Mar (2015) comentó que el acoso escolar, se caracteriza principalmente por presentarse una conducta agresiva, asimismo, Dan Olweus manifestó que estos actos se manifiestan en reiteradas oportunidades durante un período de tiempo, siendo así que el agresor hace uso de su poder (Collins et al., 2017). Además, el objetivo de esta agresión es intimidar, aislar, humillar, amenazar, insultar, someter emocionalmente e intelectual a un individuo categorizado como débil, marcando muchas veces su personalidad y autoestima (Mooney, 2018).

De la misma manera, Escobar y Reinoza (2017) mencionan que la intimidación escolar implica el hostigamiento físico, ya sea de forma directa,

es decir que se dan ataques abiertos o a vista de todos los demás; también de manera indirecta, es decir aislando a la víctima del grupo. Estas dos formas pueden suscitarse dentro o fuera de la institución educativa (Li et al., 2023).

Por otro lado, Reyes y Acuña (2020) comentan que los que ejercen violencia dentro o fuera del colegio son alumnos que quieren demostrar su superioridad ante el resto, haciéndolo a través de sus amenazas constantes, insultos o golpes. Aunado a lo mencionado anteriormente, Alfaro et al. (2017) refirieron que el bullying es un fenómeno que requiere de prevención dentro de la institución educativa, dado que esto daña en gran medida la salud integral de la víctima. Por lo que recomiendan promover el respeto de los derechos, tanto individuales como grupales entre los alumnos, así como reconocer sus responsabilidades y la capacidad de reconocerse como individuos capaces de actuar de la forma correcta, sin lastimar a los demás (Pivec et al., 2023).

En lo que respecta a los que se involucran en esta variable, tenemos al agresor. Del Mar (2015) recalca que este presenta conductas agresivas o de intimidación, con el objetivo de hallar reconocimiento y la atención de sus compañeros. Cabe destacar que, esto último lo hacen porque dentro de sus hogares no encuentran la atención y cariño que ellos merecen, sino que, al contrario, evidencian conductas de violencia física y/o verbal, es por tal motivo que copian las mismas y lo aplican con sus pares. Asimismo, este individuo se caracteriza como alguien con pocas habilidades sociales para poder comunicar y negociar lo que desea, falta de empatía y sentimiento de culpabilidad, por presentar celos y envidia, entre otras (Orpinas & Home, 2006).

En cuanto a la víctima, es un alumno identificado por ser débil e inseguro, quien presenta baja autoestima e incapacidad de poder salir por sí mismo de las situaciones de riesgo en la que se encuentra (Ellyson et al., 2023). Además, los alumnos que han vivido o viven en zonas rurales son discriminados y maltratados por su lugar de origen, perjudicándoles su salud mental. Por otro lado, una persona suele deprimirse cuando se ve

que ha intentado superar la situación, pero no ha tenido éxito, sintiéndose un fracaso total. Aunado a lo anterior, este rol suele ser apegado a la familia, sobreprotegido por los adultos y dependientes, por lo que no ha aprendido a actuar por su propia cuenta (Del Mar, 2015).

Asimismo, el acoso escolar cuenta con dos dimensiones: agresión, hace referencia a las conductas y características del agresor, siendo este una persona que vulnera los derechos de su semejante (Tang et al., 2023). En cuanto a la victimización, viene a ser el individuo que recibe todo tipo de violencia, lo cual le llega a afectar en gran medida (Jiménez & Estévez, 2017).

Así también, en un estudio psicométrico, la validez está formada por un conjunto de pruebas, las cuales dan sustento a puntuaciones e interpretaciones que se realizarán a estas, para lograr ello, se emplea: la validez de contenido, validez de consistencia interna, validez de los procesos de respuesta y de las respuestas con otras variables (Abarzúa, 2019).

En cuanto a la confiabilidad, viene a ser una propiedad de los ítems de la escala que se ha seleccionado para un estudio en particular, la cual debe estar relacionada a la ausencia del error que puede suscitarse en la aplicación del mismo, esto significa que, si un instrumento es aplicado a una misma persona en específicas condiciones, la puntuación alcanzada por este ha de ser similar (Ventura, 2017).

Igualmente, dentro de la psicometría se ha establecido tres teorías: Teoría clásica de los test, Teoría de respuesta al ítem y Teoría de la generalizabilidad. Es así que, para la presente investigación se usó la teoría clásica de los test, dado que posee una mayor predominancia en su desarrollo y análisis de los test. También tiene fin mostrar la precisión de las puntuaciones adquiridas en una escala. Para ello, se toma en cuenta: la puntuación empírica obtenido por el sujeto en la herramienta aplicada ( $x$ ), la cual se subdivide en dos factores: el nivel de error ( $e$ ) y la puntuación verdadera ( $v$ ), graficándose así:  $x = v + e$  (Muñiz & Fonseca, 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

La siguiente investigación fue de tipo aplicada, ya que se pretende dar respuesta ante las problemáticas que se dan en la sociedad, permitiendo de esta manera el avance de la ciencia (Nicomedes, 2018).

Por otro lado, para el presente estudio se hizo uso del diseño no experimental – instrumental, puesto que no se manipularon las variables, solo se observaron y a la vez se analizaron los fenómenos (Der Hagopian, 2016). Además, es tecnológica, porque se pretende determinar los índices de confiabilidad y validez de la escala elegida escogido, en otras palabras, se analizaron las propiedades psicométricas del instrumento con el fin de validarlo y adaptarlo a la realidad peruana (Sánchez et al, 2018).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

La variable de la investigación fue el acoso escolar. Su definición conceptual para López y Orpinas (2012) definieron la agresión en base a la clasificación del tipo de comportamiento: De manera física (patadas, empujar, golpear etc.), verbal (insultos, burlas, amenazas, etc.) y finalmente relacional (Hacer comentarios de otra persona, difundir rumores, no incluir a un estudiante de las labores escolares o de juego, etc.). Mientras que, para la definición operacional, la medición se dará por medio de la Escala de Agresión y Victimización adaptado por López y Orpinas (2012) quienes consideran los siguientes niveles: debe considerarse con una escala sumativa, donde mayor sea el puntaje mayor presencia de atributo se evidenciará.

Por otro lado, la presente escala consta de dos dimensiones, en primer lugar, tenemos la dimensión agresión, la cual consta de los indicadores: insultos, golpes, amenazas y bromas, y consta de 11 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11). En cuanto la segunda dimensión de victimización, cuenta con 10 ítems: burlas, empujones, cachetadas y patadas (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10). En lo que respecta a la escala de medición, es de tipo intervalo. Oyola (2021) afirma que este término se usa para representar los valores obtenidos de la variable elegida, cabe indicar que el valor cero

no es absoluto en este tipo de escala sino relativo, esto significa que no se evidencia ausencia de la variable.

### **3.3. Población y muestra**

Otzen y Manterola (2017) refirieron que la población es el conjunto o totalidad entre los elementos que se encuentran a la objetividad de la investigación a trabajar. Es así que, en el presente trabajo de investigación estuvo conformada por una población finita de 80 877 estudiantes, quienes pertenecen diversos colegios de la provincia de Trujillo, Región La Libertad (Ministerio de Educación, 2021)

Pacciorett et al. (2020) comentaron que la muestra es una parte de la población elegida con la que se trabajará, siendo de base fundamental en la investigación para tener una visión de la posible situación en la que se encuentra la población en general. Antes de la aplicación se trabajó con una muestra piloto, con una muestra de 50 alumnos del nivel secundario de colegios tanto nacionales como particulares de la ciudad de Trujillo, dichos estudiantes tuvieron edades de 12 a 17 años de edad. Cabe mencionar que, para poder aprobar su participación en tal prueba, se tomaron medidas como, realizar el consentimiento informado y asentimiento informado, los cuales deben estar correctamente llenados. Una vez obtenida la información se realizaron los análisis estadísticos descriptivos, teniendo como resultados en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis 1.5, lo que significa que los datos no se alejan de la distribución correspondiente (Pérez & Medrano, 2010). A modo de resumen, los 11 ítems que corresponden a la primera dimensión, son aceptables para poder realizar el análisis factoriales confirmatorio, debido a que los diversos factores estadísticos realizados, mostraron puntuaciones favorables (Herrero, 2010).

Asimismo, los valores de asimetría y curtosis no alcanzan el 1.5, lo que señala que los datos no se alejan de lo que es la distribución normal (Pérez & Medrano, 2010). A manera de resumen, los 10 ítems que forman parte de la segunda dimensión, son aceptables para poder realizar el análisis

factoriales confirmatorio, y esto se debe a los múltiples factores estadísticos realizados, estos mostraron puntuaciones favorables (Herrero,2010).

Es por eso que se hace la recomendación de que el tamaño de la muestra puede ser como mínimo de 100 o 200 individuos o incluso 10 veces más que la cantidad de ítems del instrumento (Morales, 2011, citado en Ventura et al., 2020). De tal manera en el presente trabajo, se trabajó con 434 alumnos de colegios del ámbito público y privado de la ciudad de Trujillo, que cumplieron con los criterios de selección: adolescentes que se encuentren cursando el nivel secundario en instituciones públicas o privadas pertenecientes a la ciudad de Trujillo, con edades que van entre 12 a 17 años, que sean de ambos sexos, además de contar con la autorización del director de la institución educativa y padres de familia de cada estudiante (consentimiento informado). En relación a los criterios de exclusión, no se consideró a estudiantes que se encuentren ausentes por problemas de salud, alumnos que no tuvieron la autorización de sus padres para participar y a aquellos que respondieron de manera incompleta o inadecuada.

El muestreo viene a ser aquel procedimiento donde se determinará la parte de la población a examinar, con el objetivo de poder hacer inferencias en la misma (Hernández et al., 2014). Asimismo, el muestreo no probabilístico por conveniencia significa que no depende de la probabilidad, sino que se lleva a cabo por la elección del mismo examinador, puesto que este tiene mayor accesibilidad a trabajar con los individuos (Pimenta, 2000). Aunado a ello, Otzen y Manterola (2017); Arias et al. (2016) refieren que la elección de las personas para el proyecto de investigación dependerá de las características o criterios establecidos previamente por el investigador. Siendo así, en la presente investigación, se optó por trabajar con un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se elegirán los colegios y aplicar el instrumento.

### 3.4. Técnicas e instrumentos

En relación con las técnicas, Polo (2015) nos mencionó que estas proporcionan al investigador la facilidad de poder obtener los datos que requiere para el desarrollo de su investigación, mediante el uso de instrumentos. Por esta razón, dentro de la investigación, la técnica a utilizar fue la encuesta, teniendo como instrumento la Escala de Agresión y Victimización.

En lo que respecta a la encuesta, viene a ser una técnica, la cual permite al investigador poder indagar sobre diversos temas de las personas o grupos que está estudiando, estos pueden ser: hechos, creencias, ideas, hábitos, entre otros (Gonzalo & Luis, 2019). Asimismo, Meneses (2016) comentó que el cuestionario es un instrumento que es capaz de recoger la información necesaria para un estudio. Así también, García (1986 citado en Falcón et al., 2019) comentaron que esta herramienta es una técnica la cual sigue todo un procedimiento, donde recoge y analiza una serie de información relevante extraída de una muestra de la que se pretende explicar ciertas características.

El instrumento que se usó para la siguiente investigación fue la Escala de Agresión y Victimización, adaptada por López Verónica y Orpinas Pamela en el año 2012. Esta encuesta estuvo dirigida hacia adolescentes, con edades de entre 10 a 17 años, asimismo, su aplicación pudo realizarse de manera colectiva e individual, contando con una duración de 30 minutos. Además, es empleada en el ámbito educativo, clínico y de investigación. Por otro lado, la finalidad de la misma es determinar si hay agresión en los adolescentes. Finalmente, mide lo que indica el nombre del instrumento (agresión y victimización).

En cuanto a la revisión histórica de la Escala de agresión y victimización fue creada por Orpinas y Frankowski, en el año 2001 en el país de Estados Unidos. Para la creación del test se utilizó una muestra de 253 alumnos que tenían edades entre los 12 y 17 años.

En relación a las propiedades psicométricas, el instrumento ha presentado una apropiada consistencia interna (Alfa de Cronbach = .87 con una

muestra de  $n = 253$  y  $.88$  con una muestra de  $n = 8695$ ). En cuanto a su estructura interna, el análisis exploratorio de máxima verosimilitud mostró dos factores. El primero de ellos, de 9 ítems, llamado Agresión Física y Verbal, detalló el 40,6% de la varianza. El segundo de ellos de 2 ítems expuso un 5,0% adicional de la varianza total. La correlación de los dos factores fue de  $.50$ . El análisis factorial confirmatorio incluyó estos dos factores, y los índices de ajuste del modelo fueron satisfactorios, con un SRMR bajo ( $.037$ ) y un CFI alto ( $.94$ ). En la Escala de Victimización, la consistencia interna de los puntajes alcanzados con alumnos de Latinoamérica en Estados Unidos de América fue alta ( $\alpha$  de Cronbach =  $.87$ ).

Por otro lado, la escala que se utilizó para el presente estudio ha sido adaptada a una versión chilena por López y Orpinas en el 2012, quienes emplearon la prueba a una muestra de 1004 alumnos de Chile, quienes 472 eran hombres y 532 de sexo femenino. El objetivo que se planteó la escala es evaluar las dos dimensiones las cuales son (Agresión y Victimización) en adolescentes alumnos por medio de los 21 ítems.

Asimismo, la fiabilidad se evaluó a través de un análisis de consistencia interna usando el coeficiente Alpha de Cronbach. La estabilidad interna para la Escala de Agresión mostró un nivel adecuado ( $\alpha = 0.86$ ) de igual manera para la Escala de Victimización ( $\alpha = 0.85$ ), se evaluó la validez estructural de las escalas a través de un análisis factorial exploratorio utilizando la mitad de la muestra, haciendo uso de ejes principales con rotación oblicua directa y normalización de Kaiser y un análisis factorial confirmatorio con la otra mitad utilizando el programa.

### **3.5. Procedimiento**

Para el desarrollo del estudio, se tuvo en cuenta lo siguiente: primeramente, se contactó con directores de distintos colegios de la Provincia de Trujillo, con quienes se habló de manera presencial (considerando los protocolos de bioseguridad) o remota (a través de correo electrónico o vía WhatsApp), según sea el caso para que puedan otorgar el acceso respectivo.

Cabe resaltar que se hizo mención de los aspectos éticos que se tuvieron en cuenta en la investigación y el fin de la misma para que puedan acceder a participar en el estudio; igualmente, se dialogó con los padres para que otorguen su permiso, mediante un documento (Ver anexo 4). Seguidamente, se estableció con previo acuerdo, las fechas para así poder aplicar el instrumento, esto se realizó en el mes de septiembre y noviembre del año 2022. Aunado a ello, se analizó la situación para tomar los datos, donde se tomó en cuenta la coyuntura del momento y al ver que la aplicación de la escala se dio de forma presencial se tomó en cuenta las medidas de bioseguridad y se pudo acceder a las Instituciones Educativas y salones de clases, con el fin de resguardar la salud de los menores, los docentes e investigadores durante el proceso (Ver anexo 5).

Por otro lado, es necesario mencionar que se trató de establecer contacto con los tutores a través de los grupos de WhatsApp, con el objetivo de solicitarles su apoyo durante la aplicación del instrumento y hacerles recordar a sus alumnos (un día antes) el uso obligatorio de los implementos de bioseguridad o equipo de seguridad personal.

Asimismo, al encontrarse con los menores en sus respectivas aulas, se entregó un documento (Ver anexo 3) y se les informó a los alumnos acerca del fin del estudio y que a la vez sus datos serán totalmente confidenciales, tras esto se recalcó que su participación es voluntaria, consecutivamente se hizo entrega del instrumento para que contesten.

Al terminar con el proceso de obtención de datos, se procedió a ingresar a una base de datos para continuar con el procesamiento y estudio estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para hacer el análisis descriptivo de la variable, se usó como medida de tendencia central la media, también se consideró la desviación estándar. Asimismo, aunque no integra parte de los objetivos de investigación, el primer paso fue obtener los estadísticos descriptivos a fin de poder determinar las características de la muestra, para las medidas de

dispersión se tomó en cuenta la asimetría y curtosis. Ante ello, esperamos obtener valores que abarquen desde -1.5 a 1.5, dado que estos son puntajes adecuados para un estudio (Bandalos & Finney, 2010; Brunnett, 2019; Pérez & Medrano, 2010).

Para la evidencia basada en contenido, se trabajó a través del criterio o juicio de expertos, con el fin de evaluar el instrumento, por lo que se contó con la participación de diez jueces, asimismo, las puntuaciones obtenidas se analizaron con el estadístico de V de Aiken (Aiken, 1980), esperando obtener un puntaje  $> .80$ . Juárez y Tobón (2018); mencionan que si el valor se acerca a 1 mayor veracidad tendrá. En el proceso de validez de contenido se analizan diferentes opiniones y argumentos por parte de los expertos, aunque en su mayoría no tengan ideas en común, estas se pueden unificar para mejorar las debilidades del instrumento (Galicia et al, 2017).

Por otro lado, se utilizó el programa Jamovi versión 1.6.23.0 para obtener la fiabilidad por consistencia interna, donde se optó por trabajar con el coeficiente omega esperando obtener una puntuación de entre .75 a .95. Quero (2010) refirió que las puntuaciones altas en el coeficiente, indican una mayor confiabilidad del instrumento.

Finalmente, se empleó el programa Jamovi versión 1.6.23.0 para tener la evidencia de validez basada en la estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatorio, esperando hallar resultados durante el proceso los siguientes índices: CFI  $> .90$  (Burga & Escurra, 2017); TLI  $> .95$  (Burga & Escurra, 2017); RMSEA  $< .05$  (Ruiz et al., 2010); SRMR  $< .08$  (Abad et al., 2011).

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a la ética de la investigación, El Colegio de Psicólogos del Perú (2018) refirieron que todos los profesionales de la salud que hacen investigaciones deben cumplir con la normativa internacional y nacional. Por otro lado, si se optó en realizar un proyecto de investigación, se tendrá que obtener la conformidad de una organización de ética oficialmente

reconocida. Asimismo, al realizar una investigación en donde se trabaje con personas, es necesario tener la autorización de ellos. Si en el caso fuera con menores de edad pues se deberá de tener el consentimiento de sus padres y si se quiere evaluar a personas discapacitadas, se tendrá que pedir la autorización del representante de dicha institución.

Para los fines de nuestra investigación, se estimó como aspecto básico el principio de la beneficencia y no maleficencia, en la que se menciona "Los psicólogos luchan por hacer el bien con aquellos que se relacionan interpersonalmente y asumen con responsabilidad su profesión" mencionado por la Asociación Americana de Psicólogos (APA, 2017, p4)

En relación al artículo nº96 del código de ética, menciona que los trabajadores de la salud mental recogen información brindada por otras personas que realizan investigaciones, por lo que es necesario, tomar en cuenta los datos de los expertos verdaderos. También, en el artículo nº79, hace mención acerca de la importancia del uso de la ética, enfocados a esta como un ente protector de los estudios elaborados, admitiendo vigilar por los derechos humanos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Por último, para llevar a cabo el trabajo de investigación, se tomó en cuenta que el porcentaje mínimo de plagio tiene que ser 25%, este será conseguido a través del programa Turnitin; es así que los investigadores deberán respetar aquella cifra, ya que ello corrobora que el trabajo de investigación cumple con los niveles requeridos de originalidad (Guía del estudiante de la Universidad César Vallejo. 2018).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Evidencia de validez basada en contenido

**Tabla 1**

*Validez de contenido de la escala de Agresión y victimización*

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Aceptable
1	1	1	1	Si
2	1	1	1	Si
3	1	1	1	Si
4	1	1	0.9	Si
5	1	1	1	Si
6	1	1	1	Si
7	1	1	1	Si
8	1	1	0.9	Si
9	1	1	1	Si
10	1	1	1	Si
11	1	1	1	Si
12	1	1	1	Si
13	1	1	1	Si
14	1	1	1	Si
15	1	1	1	Si
16	1	1	1	Si
17	1	1	1	Si
18	1	1	1	Si
19	1	1	1	Si
20	1	1	1	Si
21	1	1	1	Si

Se puede observar en la tabla 1, los puntajes dados por los jueces fueron mayores de 0.90 respecto a la V de Aiken, lo cual representa, que los ítems de la escala, no ameritaban ser modificados, debido a que se encuentran en una categoría aceptable ( $V=0.80$ ).

## 4.2. Evidencia de validez de la estructura interna de los ítems

### a. Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio

**Tabla 2**

*Cargas Factoriales de las dimensiones agresión y victimización, obtenidos en la escala.*

Ítems	Agresión	Victimización
1	0.54	
2	0.57	
3	0.69	
4	0.51	
5	0.52	
6	0.52	
7	0.54	
8	0.61	
9	0.72	
10	0.60	
11	0.68	
12		0.67
13		0.51
14		0.70
15		0.59
16		0.68
17		0.52
18		0.51
19		0.57
20		0.58
21		0.63

En la tabla 2, referente a la distribución en la dimensión correspondiente a agresión, las cargas factoriales oscilan entre 0.51 y 0.72, por otro lado, en la dimensión de victimización las cargas factoriales van desde 0.51 hasta 0.70 Los

ítems que constituían las dimensiones de la escala original, se mantuvieron conforme estaban detalladas en el presente estudio.

**b. índices de ajustes del cuestionario**

**Tabla 3**

*Índices de ajuste de la escala de agresión y victimización.*

<b>Escala</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>RMSEA</b>	<b>SRMR</b>
Agresión y victimización	2.90	0.960	0.956	0.0402	0.0354

Nota:  $\chi^2$ : Chi cuadrado; CFI: Índice de Ajuste Comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos.

En la tabla 3, se puede visualizar que en el Análisis Factorial se han obtenido valores satisfactorios en los índices de ajuste global, utilizando criterios que se utilizaron para valorar los modelos analizados siendo el RMSEA (Raíz del Error Cuadrático de Aproximación)  $<.05$ , el SRMR (Raíz Cuadrada Media de Residuos)  $<.08$  (Abad et al., 2011), el CFI (Índice de Bondad de Ajuste Comparativo), mayor de  $.90$  y el TLI (Índice de Tucker-Lewis) mayor de  $.95$ . Apreciándose que el modelo de 2 dimensiones muestra índices de ajuste global dentro de los parámetros requeridos con un  $X^2$  de  $2.90$  ( $< 3.00$ ). Por otro lado, referente a la correlación entre dimensiones fue de  $.512$ , ello significa que la correlación es positiva media.

### 4.3. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 4**

*Confiabilidad por consistencia interna de la escala de agresión y victimización*

Factores	N.º de ítems	Coeficiente omega ( $\omega$ )
Agresión	11	.86
Victimización	10	.84

En la tabla 4, se observa la confiabilidad conseguida a mediante el Coeficiente Omega ( $\omega$ ), hallándose el factor agresión con valores de 0.86 ( $\omega$ ) por otro lado, en factor victimización con valores de 0.84 ( $\omega$ ), manifestando así que los puntajes obtenidos son adecuados, dado que, en ambas dimensiones, fueron mayores a .80.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y fiabilidad de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo. El fundamento teórico para la elaboración del instrumento se basó en la teoría del aprendizaje social del reconocido autor Bandura, quien esboza que la conducta agresiva de las personas se asimila de lo que observan en sus hogares, debido a la interacción entre sus padres, quienes suelen manifestar diversos tipos de conductas agresivas dentro del hogar en presencia de los hijos, quienes transmiten lo aprendido dentro de los colegios (García, 2013)

Por otro lado, tomando en cuenta el primer objetivo, se buscó establecer la evidencia de validez basada en el contenido de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo; dicha escala cuenta con un total de 21 ítems, divididos en dos dimensiones: Agresión y victimización. Asimismo, se ejecutó la prueba de validación de contenido a través del juicio de expertos, sin efectuar cambios o eliminar ninguno de los ítems propuestos de la versión original, dado que en la prueba de V. de Aiken los puntajes obtenidos fueron mayores a 0.90. Juárez y Tobón (2018) refirieron que este estadístico es el más adecuado para evaluar este tipo de validez, por lo que, para considerar que el ítem representa el dominio, el coeficiente debe ser superior a 0.70 y mientras se acerque a 1 significa mayor veracidad. Asimismo, esta validez es realizada por un grupo de jueces, quienes determinarán si los ítems representan la variable en cuestión y a su vez evaluarán la pertinencia, la relevancia y la claridad de los mismos.

Respecto a la pertinencia y relevancia se han obtenido puntajes de 1 y en claridad, puntajes que van desde 0.90 a 1. Esto significa que se encuentra en un rango aceptable siendo adecuado ( $V = 0.80$ ; Juárez & Tobón, 2018) Asimismo, Cuando se habla de claridad, se refiere a la sintáctica y semántica que tiene cada ítem de un instrumento, él termino coherencia

valora si el ítem tiene relación con el indicador o dimensión que se está midiendo y relevancia evalúa si el ítem es el más adecuado para medir el indicador (Torres et al., 2022)

En relación al segundo objetivo, se pretendió establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna; para ello, se corroboró de dos factores establecidos por los autores del instrumento y se procesaron los resultados en una muestra final de 434 estudiantes, se presentaron índices de ajuste en ambas dimensiones: dimensión agresión, la cual tiene 11 ítems y en la dimensión victimización posee 10 ítems. Los ítems que formaban parte de las dimensiones del inventario original, se mantuvieron tal y como estaban planteadas en el presente estudio.

Asimismo, en los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio, se pudo corroborar la distribución de las dos dimensiones; es así que se evidenciaron valores adecuados en sus índices de bondad de ajuste, tales como:  $X^2 = 2.90$ , este método genera un estadístico de bondad de ajuste, donde el chi cuadrado admite contrastar la hipótesis nula y menciona que la matriz residual es 0, mostrando un ajuste correcto, dado que el valor fue menor a 3.00 (Bentler & Bonnet, 1980, citado en Grimaldo et al., 2020). El valor CFI (0.960) compara la diferencia dada en la matriz de relaciones entre los ítems del modelo y la observada, para evaluar el nivel de ajuste que tiene el modelo del investigador. Por otro lado, el valor TLI = 0.956 proporciona un índice de la mejora de ajustes conseguida con el modelo propuesto. En este caso, tanto el CFI como el TLI muestran valores aceptables, puesto que ambos obtuvieron puntajes mayores a 0.95 (Burga & Escurra, 2017).

Por otro lado, el valor RMSEA = 0.0402, mostró un nivel adecuado ( $<0.05$ ), este tiene como función el medir y/o identificar el nivel de error, considerando la cantidad de la muestra seleccionada, para ello se debe realizar una diferencia entre los valores estimados y reales, para proceder a elevar al cuadro estos puntajes y finalmente, realizar el promedio de los mismos (Ruiz et al., 2010). Con respecto al SRMR = 0.0354, también se obtuvo un nivel esperado ( $<0.08$ ). Este índice se obtiene mediante la

división del valor del RMSEA entre el de la desviación estándar (Abad et al., 2011), por lo cual, ambos obtuvieron un indicador adecuado.

En el estudio realizado por López y Orpinas (2012) tuvieron como objetivo analizar las propiedades psicométricas del instrumento EAV y encontraron que, en cuanto a validez interna a través de los índices de ajuste, se obtuvieron índices adecuados en agresión; en la primera mitad de la muestra se obtuvo un CFI = .90 y RMSEA .08; mientras que en la segunda mitad se consiguió un CFI = .95 Y RMSEA = .08. Como conclusión, el estudio mostró que la escala sí cumple con las propiedades psicométricas para poder ser empleada en la población de Chile.

Respecto a las cargas factoriales se obtuvo puntajes que van desde .51 a .72 lo cual son consideradas como fuertes, por ser mayores a .50; esto permite entender que se encuentran correlacionados de una manera adecuada (Mavrou, 2015), Asimismo, la correlación entre dimensiones fue de .512, lo cual significa que la correlación es positiva media y no refleja presencia de colinealidad, ya que se corroboró que las 2 dimensiones (tanto agresión como victimización) se encuentran claramente diferenciadas por lo que no hay mayor dificultad en ajuste o cambio en la escala.

Con respecto al tercer objetivo, se pretendió establecer la fiabilidad por consistencia interna, observándose que ambas dimensiones (agresión y victimización) que conforman la variable de acoso escolar mostraron puntuaciones adecuadas. Para ello se utilizó el Coeficiente Omega hallándose en la dimensión de agresión con valores de .86 ( $\omega$ ), mientras que en victimización con el valor de .84 ( $\omega$ ). Es así que, los puntajes obtenidos son adecuados, dado que en ambas dimensiones estos fueron mayores a .80 en el coeficiente Omega. Ventura y Caycho (2017) mencionaron que el coeficiente Omega trabaja con las cargas factoriales buscando que se presente el principio de equivalencia con la suma de las mismas.

Además, en el estudio realizado por Díaz (2019) para la obtención de la confiabilidad por consistencia interna, se utilizaron el Coeficiente Alfa y Omega, obteniendo los siguientes resultados: Coeficiente Alfa en ciber victimización = .81 y en ciber agresión = .80, en cuanto al Coeficiente

Omega en ciber victimización = .84 y en ciber agresión = .88. Por otro lado, en la investigación realizada por Arellano y Blas (2020), se hallaron los siguientes resultados: Coeficiente Alfa en ciber victimización = .80 y en ciber agresión = .88, ello nos demuestra que, en ambas investigaciones citadas, se obtuvieron resultados caracterizados por superar el puntaje de .80, demostrando una correlación adecuada entre los ítems del instrumento aplicado. Por ello, se puede decir que, tanto en el Coeficiente Alfa, como en el Coeficiente Omega, reportan una aceptable confiabilidad. En un estudio realizado por Obregón (2019) con una muestra de 330 estudiantes y obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa, en agresión (.79) y en victimización (.86). Como conclusión, se obtuvo que la escala presenta adecuada precisión para la medida.

En cuanto a las limitaciones que se encontraron dentro de la investigación se tiene que, en referencia a los antecedentes no se encontraron variados estudios con el instrumento elegido, por último, la aplicación se dio en cuatro colegios, siendo elegidos por conveniencia, debido a la accesibilidad lo que impediría una generalización de resultados.

En cuanto a las implicancias, a nivel teórico se contrastó el modelo teórico con resultados favorables, además de servir como un antecedente para próximas investigaciones. En relación a las implicancias prácticas servirá a los psicólogos como una herramienta con evidencias psicométricas para el abordaje psicológico, en el ámbito social, contribuyó a establecer el uso de un instrumento demostrando evidencias psicométricas para la realidad en la que nos encontramos, es decir post pandemia. Finalmente, en lo metodológico se dio a conocer un instrumento que mide el acoso escolar en el ámbito educativo en alumnos de nivel secundario, con validez y confiabilidad aceptables.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se trabajó las evidencias psicométricas de la escala de agresión y victimización con una muestra de 434 adolescentes de la ciudad de Trujillo de 12 a 17 años de edad de instituciones estatales o particulares.
- Se encontraron evidencias para la validez de contenido, haciendo uso del método juicio de 10 expertos por medio del índice V. de Aiken ( $V > 90$ ), lo que conllevó a que se conserven los 21 ítems sin alteraciones.
- A través del análisis factorial confirmatorio se encontraron adecuados índices de ajuste:  $X^2 = 2.90$ ,  $CFI = 0.960$ ,  $TLI = 0.956$ ,  $RMSEA = 0.0402$  y  $SRMR = 0.0354$ , ello significa que, se confirma el modelo planteado por los autores.
- La confiabilidad fue alcanzada mediante el método de consistencia interna de la escala de agresión y victimización mediante el Coeficiente Omega, obteniendo valores de 0.85 en agresión y 0.84 en victimización.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que, en las próximas investigaciones, analicen el instrumento, considerando otras formas de validez y confiabilidad, como la validez de criterio y la confiabilidad por estabilidad test retest, con el objetivo de contar con una herramienta adecuada para evaluar la presencia de la variable, la cual se presenta en nuestra realidad y que está ignorada por la sociedad.
- Se sugiere desarrollar otras investigaciones que trabajen con la variable estudiada, aplicando el instrumento en diferentes escuelas de la ciudad de Trujillo, para tener un conocimiento de la presencia de la problemática en distintos centros educativos de Trujillo y así dar pase a una intervención.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Síntesis.
- Abarzúa, A. (2019). *Confiabilidad, validez e imparcialidad en evaluación educativa*. [Archivo PDF]. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A352.pdf>
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire [Validez de contenido y confiabilidad de ítems individuales o cuestionarios]. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/001316448004000419>
- Alfaro, D., Anavitarte, D. y Zapata, M. (2018). *Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes*. Ministerio de Educación.  
[https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia\\_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf](https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf)
- Álvarez, D. (2015). Predictors of school bullying perpetration in adolescence: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 23(1),126-136.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178915000695?via%3Dihub>
- American Psychological Association (APA, 2017). *Ethical principles of psychologist and code of conduct*. [www.apa.org/ethics/code/index.aspx](http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx)
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arellano, L. y Blas, L.(2020). *Efecto del cyberbullying en el rendimiento académico en adolescentes escolarizados de las instituciones educativas*

- de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55541/Arellano\\_ALM-Blas\\_JLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55541/Arellano_ALM-Blas_JLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Avilés, J. M., & Elices, J. A. (2007). *INSEBULL: Instrumentos para la evaluación del Bullying*. Ciencias de la educación preescolar y especial.
- Bandalos, D.L y Finney, S.J (2010). *Análisis Factorial: Exploratorio y Confirmatorio*. Routledge.
- Bandura, A. (1976). *Aprendizaje social*. Alianza.
- Bartolomé, R. y Herráiz, E. (2020). Social support and self-perception in bullying roles. *Anales de psicología*, 36(1),92-101. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.301581>
- Brunnett, K. (2019). *Distribución normal*. [Diapositivas PowerPoint]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/106113/Distribuci%C3%B3n%20Normal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burga, G. y Ecurra, M (2017). Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos. *Liberabit*, 23(2), 191-212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.03>
- Cajigas de Segredo, N., Kha, E., Luzardo, M., Najson, S. & Zamalvide, G. (2004). Escala de Agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. *Acción Psicológica*, 3(3), 173-186. <https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/511/450>
- Castellano, D. (2020). La violencia escolar en el alumnado de educación primaria. *Ipse*, 13(1), 33-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696015>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología. *El peruano*
- Collins, T., Paré, M. y Ranjbar, M. (2017). A guide to Resources. *International journal of children's rights*, 25(1), 261-263. <https://doi.org/10.1163/15718182-02501013>
- Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: bullying. *Justo Arosemena*,(162),127-140. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/html/>.
- Del Mar, M. (2015). Acoso escolar. *Guía para padres y madres*. <https://unaf.org/wp-content/uploads/2015/06/Guia-acoso-escolar-CEAPA.pdf>
- Der Hagopian, H. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. *Investigación Económica*, LXXV(295),31-91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=601/60144179002>
- Díaz, A. (2019). *Clima social escolar y cyberbullying en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas - Los Olivos. Lima, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/37444>
- Ellyson, A., Guse, E., Lyons, V., Schleimer, J., Dalve, K., Kuklinski, M., Oesterle, S., Weybright, E. y Rowhani, A. Bullying and physical violence and their association with handgun carrying among youth growing up in rural areas, *Preventive Medicine*, 167(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.107416>
- Escobar, M. y Reinoza, D. (2017). Acoso Escolar: Un análisis contextual en escuelas secundarias venezolanas desde el reporte de víctimas y perpetradores. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(31), 15-28. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243152008002.pdf>
- Estrada, M. y Jaik, A. (2011). Cuestionario para la exploración del bullying. *Visión Educativa IUNAES*, 5(11), 45-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4034505>

- Falcón, V., Pertile, V. y Ponce, B. (2019). *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes* (2017-2018).  
[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)
- Galicia, L.; Balderrama, J y Edel, R, (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53.  
<https://www.redalyc.org/journal/688/68853736003/html/#:-:text=En%20el%20proceso%20de%20validez,debilidades%20y%20fortalezas%20de%20instrumento>
- Gonzales, M. y Zúñiga, P. (2019). *Estilos Parentales Disfuncionales y Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Huanchaco*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37663/gonzales\\_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37663/gonzales_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzalo, M. y Luis, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- Guanilo, L. (2019). *Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria-Los Olivos. Lima, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guanilo\\_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guanilo_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Grimaldo, M., Correa, J., Jara, D., Belu, I. y Aguirre, M. (2020). Propiedades Psicométricas De La Escala De Calidad De Vida De Barnes Y Olson En Estudiantes Limeños (Ecovob). *Health and addictions*, 20 (2), 145-156.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541281>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1798/179817507009>
- Jiménez, T. y Estévez, E. (2017). School aggression in adolescence: Examining the role of individual, family and school variables. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(3), 251-260.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33752488007>
- Juaréz, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39 (53), 23-25.  
[https://www.researchgate.net/publication/328887439\\_Analisis\\_de\\_los\\_elementos\\_implicitos\\_en\\_la\\_validacion\\_de\\_contenido\\_de\\_un\\_instrumento\\_de\\_investigacion](https://www.researchgate.net/publication/328887439_Analisis_de_los_elementos_implicitos_en_la_validacion_de_contenido_de_un_instrumento_de_investigacion)
- Kilimajer, T. (2018). *Estilos de crianza y bullying en adolescentes de colegios privados de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623802/Kilimajer\\_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623802/Kilimajer_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Lecannelier, F., Varela, J., Rodríguez, J., Hoffmann, M., Flores, F., & Canio, L. (2011). Validación del cuestionario por Maltrato entre Iguales por Abuso de Poder (MIAP) para escolares. *Revista médica de Chile*, 139, 474-9
- Li, J., Sha, S., Luo, W., Dong, Y. y Zhang, S. Prevalence and associated factors of bullying victimization among Chinese high school students in Shandong, China. *Journal of Affective Disorders*, 323(1), 667-674.  
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.12.016>
- Llorent, V., Ortega, R. y Zych, I. (2016). Bullying and Cyberbullying in Minorities: Are They More Vulnerable than the Majority Group? *Frontiers in psychology*, 7(1507), 1-9.  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.01507/full>

- López, V. y Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 109-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524058009>
- López, L. y Ramírez, A. (2014). Disciplinary measures in educational centers: enough against bullying?. *Perfiles educativos*, 36(145). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185269814706361>
- Lugones, M. y Ramírez, M. (2017). Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1), 154-162. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v33n1/mgi14117.pdf>
- Macía F. y Miranda C. (2009). Preliminary psychometric properties of the violence among peers scale in Chilean secondary school students [Propiedades psicométricas preliminares de la escala de violencia entre pares en estudiantes secundarios chilenos]. *Acta Colombiana De Psicología*, 12(2), 59–67. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/278>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19(1), 132 - 139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Ministerio de Educación. (MINEDU, 2017). *Estadística de calidad educativa*. [http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=31&cuadro=571&forma=U&dpto=13&prov=1301&dist=&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=31&cuadro=571&forma=U&dpto=13&prov=1301&dist=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)
- Molina, B., Pulido, R. y Solbes, I. (2011). Violencia entre iguales en Educación Primaria: el papel de los compañeros y su relación con el estatus sociométrico. *Psicothema*, 23, 245-251. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3627668>
- Mooney, C. (2018). *Bullying*. Gale, Cengage Company.

- Mosqueda, S. (2017). Violencia en adolescentes. *La revista: El Universo*, 4(3), 1-3. <http://www.revistaeluniverso.org/pdf/70/892983817030.pdf>
- Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <http://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Musalem, R. y Castro, P. (2015). What is known about bullying. *Revista médica clínica*, 26(1), 14-23. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S071686401500005X>
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Obregón, L. (2019). *Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas- Los Olivos. Lima, 2019*. [Tesis de pregrado - Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37062/Obregon\\_QL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37062/Obregon_QL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Oyola, E. (2021). La variable. *Revista del cuerpo médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 90-93. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2227-47312021000100016](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016)
- Orpinas, P. y Horne A. (2006). *Bullying prevention: Creating a positive school climate and developing social competence*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/11330-000>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacciorett, A., Kurina, G. y Balzarini, G. (2020). Muestreo De Sitios a Escala Regional Para Mapeo Digital Basado en Propiedades De Suelo. *Ciencia Del Suelo*, 38(2), 310–320. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7767468>

- Paz, D. (2021). La Libertad es una de las regiones con más violencia escolar. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/05/19/la-libertad-es-una-de-las-regiones-con-mas-violencia-escolar-lrnd/>
- Pérez, E y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pimenta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*, 1(13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Pivec, T., Horvat, M. y Košir, K. (2023). Psychosocial characteristics of bullying participants: A person-oriented approach combining self- and peer-report measures. *Children and youth services Review*, 144(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106720>
- Polo, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1), 1137-1156. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Resett, S. (2011). Aplicación del cuestionario de agresores/víctimas de Olweus a una muestra de adolescentes argentinos. *Revista de psicología*, 7(13), 27-44. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/43293/CONICET\\_Digital\\_Nro.634223cf-ac6e-449c-a32e-848f42de3caf\\_C.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/43293/CONICET_Digital_Nro.634223cf-ac6e-449c-a32e-848f42de3caf_C.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Reyes, Y. y Acuña, J. (2020). Acoso escolar y interrupción del aprendizaje en estudiantes de la secundaria de Chilpancingo, México. *Revista de Innova Educación*. 2(3), 413-430. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/5>
- Rodríguez Y., Rodríguez G. y Socarrás D. (2020). Características de la violencia escolar en adolescentes del municipio Camagüey. *EduSol*, 20(71), 158-169. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475764265012>

- Rojas, P. (2019). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),34 – 35. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, E. (2017). El bullying y violencia escolar. *Revista internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*,3 (1), 91-105 <https://www.redalyc.org/journal/5746/574660901010/html/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Swearer, S., Wang, C., Berry, B., y Myers, Z. (2014). Reducing bullying application of social cognitive theory. *Theory Into Practice*, 53(4), 271-277. <https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947221>
- Tang, W., Chen, M., Wang, N., Deng, R, Tang, H., Xu, W. y Xu J. (2023). Bullying victimization and internalizing and externalizing problems in school-aged children: The mediating role of sleep disturbance and the moderating role of parental attachment. *Child Abuse & Neglect*, 138(1), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2023.106064>
- Torres J., Vera V., Zuzunaga F., Talavera J. y De la Cruz J. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 273-279. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>
- Universidad César Vallejo. (2018). *Guía del estudiante de la Universidad César Vallejo*. [https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/gu%C3%ADa-del-estudiante-2018-II\\_1.pdf](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/gu%C3%ADa-del-estudiante-2018-II_1.pdf)

- Urbina, J. y Beltran, J. (2020). La violencia escolar desde las representaciones sociales de estudiantes de la institución educativa colegio nuestra señora de Belen. *Revista Eleuthera*, 22(1), 47-66. <http://www.scielo.org.co/pdf/eleut/v22n1/2011-4532-eleut-22-01-00047.pdf>
- Vacas, M. (2002). Agresividad escolar y dificultades de aprendizaje. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55(3), 363-272. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294329>
- Ventura, J. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición. *Revista médica de Chile*, 145(7), 954-956. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872017000700955](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872017000700955)
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura, J., Caycho, T., y Barboza, M., (2020). Cartas al editor. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 118(5), 510-513. <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2020/v118n5a27.pdf>
- Zambrano, C. y Sacoto, M. (2019). *Violencia filio parental y su incidencia en la conducta violenta en la escuela*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Estatal de Milagro]. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4804>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización

**Tabla 5**

*Tabla de operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición
VARIABLE: Acoso escolar	López y Orpinas (2012) definen la agresión en base a la clasificación del tipo de comportamiento: De manera físico que incluye (patadas, empujar, golpear etc.), de forma verbal (insultos, burlas, amenazas, etc.) y por último relacional (Hablar mal de otra persona, esparcir rumores, excluir a un	La medición será a través de la Escala de Agresión y Victimización adaptado por López y Orpinas (2012) Las categorías generales de la variable son: - 0 vez - 1 vez - 2 veces - 3 veces - 4 veces - 5 veces - 6 veces a más	Agresión	- Agresión - Enfado	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	De intervalo

---

compañero de las actividades escolares o de juego, etc.).	Victimización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Victimización física</li> <li>- Victimización verbal</li> <li>- Animar a pelear</li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>	De intervalo
---	---------------	---	--	--------------

---

## Anexo 2: Instrumento

### Escala de Agresión y Victimización

Adaptado: López y Orpinas (2012)

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucción:** Contesta las siguientes preguntas marcando con una X, pensando en lo que realmente te pasó a ti en los últimos 7 días. Para cada pregunta, marca cuántas veces hiciste eso en los últimos 7 días.

Preguntas	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces
1. Yo hice bromas o molesté a otros estudiantes para que se enojaran.							
2. Yo me enojé fácilmente con otra persona.							
3. Yo respondí con golpes cuando alguien me golpeó primero.							
4. Yo dije cosas sobre otra persona para hacer reír a los estudiantes.							
5. Yo animé a otros(as) estudiantes a pelear							
6. Yo empujé a otros(as) estudiantes							
7. Yo estuve enojado(a) la mayor parte del día.							
8. Yo peleé a golpes (pelea a puños, tirar el pelo, morder) porque estaba enojado(a).							
9. Yo le di una cachetada o patada a alguien.							
10. Yo insulté a otros(as) estudiantes (les dije malas palabras).							

11. Yo amenacé a alguien con herirlo(a) o pegarle							
12. Un estudiante me hizo bromas o me molestó para que yo me enojara.							
13. Un estudiante me dio una paliza (golpiza).							
14. Un estudiante dijo cosas sobre mí para hacer reír a otros estudiantes (se burló de mí).							
15. Otros estudiantes me animaron a pelear							
16. Un estudiante me empujó.							
17. Un estudiante me invitó a pelear.							
18. Un estudiante me dio una cachetada o patada							
19. Un estudiante me insultó a mí o a mi familia.							
20. Un estudiante me amenazó con herirme o golpearme							
21. Un estudiante trató de herir mis sentimientos							

### **Anexo 3: Asentimiento y Consentimiento informado**

Estimado(a) estudiante: .....

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, pertenecemos a la carrera de psicología de la de la Universidad César Vallejo – Trujillo.

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el “Evidencias psicométricas de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo” y para ello quisiéramos contar con su valiosa participación. El proceso consiste en recopilar tus respuestas tras la aplicación de la Escala de Agresión y Victimización.

De aceptar participar en la investigación, tienes que tener en cuenta que esta tiene fines académicos, por lo que los datos brindados serán totalmente confidenciales. En caso de tener dudas, se procederá a aclarar cada una de ellas por parte de los responsables de la investigación.

Yo, ..... con número de DNI: ....., edad ..... Y perteneciente a la Institución Educativa.....acepto participar en la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo”, a cargo de los Practicantes Pre Profesionales de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Trujillo.

Gracias por su colaboración.

---

Firma

#### **Anexo 4: Consentimiento informado para Apoderados**

Saludos Cordiales estimado padre de familia

Somos Pérez Morán Stefin Leydi Yanilsen y Rimarachín Varas Homero Santiago, pertenecemos a la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo. En esta oportunidad, estamos llevando a cabo el desarrollo de una investigación, la cual nos permitirá alcanzar el título profesional de Licenciatura en Psicología, por tal razón nos dirigimos a usted para solicitar la participación de su menor hijo(a), a través de los siguientes enunciados:

Yo,.....  
con número de DNI ....., acepto que mi menor hijo(a) llamado(a)  
..... participe en la  
investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de agresión y  
victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo”, a cargo de los  
Practicantes Pre Profesionales de la carrera de Psicología de la Universidad  
César Vallejo - Trujillo.

Gracias por su colaboración.

\_\_\_\_\_  
Firma

## **Anexo 5: Protocolo de bioseguridad**

Para la aplicación del instrumento de la presente investigación, se tendrá en cuenta los siguientes puntos:

- Se emplearán dos mascarillas faciales para asistir a las Instituciones Educativas que formen parte del estudio y por las aulas. Asimismo, estas deberán cubrir la nariz y boca, por lo que se contará con dos mascarillas quirúrgicas o en caso de usarse una, se deberá tener una KN95, que una ofrece mayor protección.
- Ambos investigadores deberán contar con alcohol personalizado, antes, durante y después de establecer contacto con los miembros de la comunidad educativa.
- Se tomará en cuenta el distanciamiento social, el cual consiste en estar a 1.5 metros de distancia de los adolescentes al momento de establecer contacto con ellos desde el inicio hasta el final.
- Se solicitará que cada participante utilice su propio lapicero para responder el instrumento, luego se pedirá a aquellos que terminen que se acerquen al escritorio (el cual estará previamente colocado en la fila del centro) para dejar sus hojas.

## Anexo 6: Análisis descriptivo de la muestra final

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión y Victimización (n=434).*

Dimensión	Ítems	G1	G2	M	DE
<i>Agresión</i>	1	1.37	1.45	1.19	1.49
	2	1.20	0.57	1.59	1.77
	3	1.48	0.95	1.16	1.80
	4	1.49	1.08	1.20	1.78
	5	1.49	0.82	1.06	1.80
	6	1.49	1.48	0.09	1.36
	7	1.49	1.32	1.24	1.74
	8	1.49	1.37	0.96	1.49
	9	1.49	1.39	0.96	1.49
	10	1.46	1.20	1.16	1.68
	11	1.48	0.76	1.07	1.80
	12	1.30	0.83	1.64	1.78
	13	1.49	0.84	0.86	1.50
	14	1.49	1.49	1.32	1.68
	15	1.50	1.06	1.07	1.71
<i>Victimización</i>	16	1.41	1.46	1.15	1.50
	17	1.49	1.36	0.92	1.44
	18	1.49	1.34	0.99	1.55
	19	1.47	1.45	1.06	1.53
	20	1.49	1.27	1.03	1.60
	21	1.49	1.17	1.20	1.76

Nota: *g1 = coeficiente de asimetría de Fisher; g2 coeficiente de curtosis de Fisher; M= media; DE= desviación estándar.*

## Anexo 7: Análisis descriptivo de la muestra piloto

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión y Victimización (n=50).*

Dimensión	Ítems	G1	G2	M	DE
<i>Agresión</i>	1	1.06	1.33	1.38	
	2	0.83	0.36	1.52	
	3	1.48	0.97	0.78	
	4	1.36	1.40	1.18	
	5	1.45	0.94	0.82	
	6	1.46	0.85	0.68	
	7	1.44	1.36	1.10	
	8	1.49	0.86	0.94	
	9	1.36	1.02	0.84	
	10	1.43	1.00	0.68	
	11	1.43	0.49	1.43	
	12	1.27	2.32	1.27	
	13	1.44	0.55	1.44	
	14	1.41	1.47	1.41	
	15	1.40	0.55	1.40	
<i>Victimización</i>	16	1.25	0.25	1.25	
	17	1.23	1.42	1.23	
	18	1.47	0.76	1.47	
	19	1.36	0.95	1.36	
	20	1.42	0.60	1.42	
	21	1.00	0.20	0.98	

Nota: *g1 = coeficiente de asimetría de Fisher; g2 coeficiente de curtosis de Fisher; M= media; DE= desviación estándar .*

## Anexo 8: Cargas factoriales de la prueba piloto

**Tabla 8**

*Cargas Factoriales de las dimensiones agresión y victimización, obtenidos en la escala (n=50).*

Ítems	Agresión	Victimización
1	0.34	
2	0.62	
3	0.75	
4	0.55	
5	0.72	
6	0.68	
7	0.74	
8	0.74	
9	0.85	
10	0.22	
11	0.41	
12		0.66
13		0.61
14		0.58
15		0.55
16		0.67
17		0.52
18		0.59
19		0.65
20		0.64
21		0.64

En la muestra piloto se obtuvo para la primera escala que es agresión, cargas factoriales de 0.22 a 0.85. Para la segunda escala que es victimización, se consiguieron valores correspondientes de 0.52 a 0.66.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de agresión y victimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo", cuyos autores son RIMARACHIN VARAS HOMERO SANTIAGO, PEREZ MORAN STEFIN LEYDI YANILSEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO <b>DNI:</b> 40867820 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3567-4606	Firmado electrónicamente por: KAZABACHEA el 15- 02-2023 17:52:05

Código documento Trilce: TRI - 0502696