



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La Inmunidad Parlamentaria en un Estado Constitucional de Derecho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Dina Esthefany Alvarado Miñano

ASESOR:

Mg. Elías Gilberto Chávez Rodríguez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Constitucional

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

José Jorge Rodríguez Figueroa

Presidente

Ricardo Salvatierra Yi

Secretario

Guisseppi Paul Morales Cauti

Vocal

Dedicatoria

A mi padre Isaac y a mi abnegada madre Patricia, quienes con sus enseñanzas y sabiduría han logrado guiar siempre mi vida de manera correcta; a mi querido hermano Anderson por su cariño incondicional; y a mi mejor amigo, Shadito, quien hoy no se encuentra físicamente conmigo pero si espiritualmente.

Agradecimiento

A Dios, por mostrarme el camino correcto
en los momentos de angustias y dudas.

Declaración jurada de autenticidad

Yo Dina Esthefany Alvarado Miñano con DNI N° 47702253, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 19 de julio de 2017

Dina Esthefany Alvarado Miñano

DNI N° 47702253

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación lleva por nombre **La Inmunidad Parlamentaria en un Estado Constitucional de Derecho**, la misma que tiene por objetivo principal analizar exhaustivamente la citada figura parlamentaria con el propósito de adaptarla a los lineamientos que exige el nuevo modelo garantista, esto consiste principalmente en dar a conocer el verdadero contenido de la Inmunidad Parlamentaria en el contexto contemporáneo.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consigna la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo de investigación cuyo estudio se encuentra orientado a la comprensión, de tipo básica y de diseño teoría fundamentada. Acto seguido se detallarán los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y recomendaciones, todo ello con los respaldos bibliográficos y, evidencias que se plasmarán en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
Aproximación temática	17
Trabajos previos	19
Teorías relacionadas al tema	21
Formulación del problema	76
Justificación del estudio	78
Objetivos	80
Supuestos jurídicos	81
II. MÉTODO	83
2.1. Tipo de investigación	84
2.2. Diseño de la investigación	85

2.3. Caracterización de sujetos	86
2.4. Población y muestra	93
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	93
2.6. Métodos de análisis de datos	95
2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	96
2.8. Aspectos éticos	97
III. RESULTADOS	98
IV. DISCUSIÓN	141
V. CONCLUSIONES	168
VI. RECOMENDACIONES	170
VII. REFERENCIAS	172
ANEXOS	186
Anexo 1 Matriz de consistencia	187
Anexo 2 Ficha de validación de instrumentos	190
Anexo 2-A Validación de guía de entrevista	191
Anexo 2-B Validación de cuestionario	196
Anexo 3 Instrumentos	199
Anexo 3-A Guía de entrevista	199
Anexo 3-A.1 Guía de entrevista a Especialistas en Derecho Constitucional ⁽¹⁾	202
Anexo 3-A.1.1 Transcripción de entrevistas	205
Anexo 3-A.2 Guía de entrevista a Especialistas en Derecho Constitucional ⁽²⁾	221

Anexo 3-A.2.1 Transcripción de entrevista	223
Anexo 3-A.3 Guía de entrevista a Especialista en Derecho Parlamentario	237
Anexo 3-A.3.1 Transcripción de entrevista	240
Anexo 3-B Cuestionario	251
Anexo 3-B.1 Resumen de las encuestas	253
Anexo 4 Fragmento de la Constitución Política del Perú	255
Anexo 5 Fragmento del Reglamento del Congreso de la República	257
Anexo 6 Sentencia del Tribunal Constitucional: Francisco Errázuriz	260
Anexo 7 Legislación Comparada de la Inmunidad Parlamentaria	262
Anexo 8 Venezuela: Tribunal Supremo quita inmunidad a parlamentarios	267
Anexo 9 Inmunidad Parlamentaria en la Historia Constitucional	270
Anexo 10 Reglamento del Procedimiento Judicial para requerir el levantamiento de la inmunidad parlamentaria	272
Anexo 11 Comisión de Levantamiento de Inmunidad Parlamentaria tendrá quince integrantes	275
Anexo 12 Alejandro Yovera y otros Congresistas que fueron desaforados	276
Anexo 13 Evidencias	277
Anexo 14 Videos, audios, fotos de entrevista y otros	280

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Caracterización de sujetos	88
Tabla 2 Población y muestra	93
Tabla 3 Unidades Temáticas, Categorías y Subcategorías	96
Tabla 4 Pliego de preguntas en general	124
Tabla 5 Concepto de inmunidad parlamentaria	126
Tabla 6 Desnaturalización de la inmunidad parlamentaria	127
Tabla 7 La inmunidad parlamentaria genera impunidad	128
Tabla 8 Acciones para fortalecer el Congreso	129
Tabla 9 Percepción de la opinión pública	130
Tabla 10 Procedimiento de levantamiento de la inmunidad parlamentaria	131
Tabla 11 Corrupción e inmunidad	132
Tabla 12 Eliminación de la inmunidad parlamentaria	133
Tabla 13 Consecuencias del abuso de la inmunidad parlamentaria	134
Tabla 14 Estado Constitucional de Derecho	135
Tabla 15 Organización de preguntas y respuestas	136
Tabla 16 Resumen de respuestas	138

Índice de Gráficos

	Pág.
Gráfico 1 Delitos por los que se requirió el levantamiento de la inmunidad parlamentaria	58
Gráfico 2 Concepto de inmunidad parlamentaria	126
Gráfico 3 Desnaturalización de la inmunidad parlamentaria	127
Gráfico 4 La inmunidad parlamentaria genera impunidad	128
Gráfico 5 Acciones para fortalecer el Congreso	129
Gráfico 6 Percepción de la opinión pública	130
Gráfico 7 Procedimiento de levantamiento de la inmunidad parlamentaria	131
Gráfico 8 Corrupción e impunidad	132
Gráfico 9 Eliminación de la inmunidad parlamentaria	133
Gráfico 10 Consecuencias del abuso de la inmunidad parlamentaria	134
Gráfico 11 Estado Constitucional de Derecho	135
Gráfico 12 Objetivo general	142
Gráfico 13 Objetivo general y Supuesto general	142
Gráfico 14 Objetivo específico 1 y Supuesto específico 1	161
Gráfico 15 Objetivo específico 2 y Supuesto específico 2	165

RESUMEN

En razón a la imperiosa necesidad de tener una democracia fuerte y sólida que garantice a todos sus ciudadanos, sus derechos por igual sin importar la condición social que este tenga, resulta fundamental hacer un estudio sobre la prerrogativa parlamentaria de carácter procesal penal, pues en diversas ocasiones se ha confundido esta institución jurídica con la palabra más repudiable que podría existir en un Estado Constitucional de Derecho, la impunidad. Hemos vivido momentos en los que con frecuencia inusitada no hay semana o mes en el que no llegue al Congreso de la República, al menos, un pedido para desaforar a uno de sus integrantes por la comisión de presuntos ilícitos penales. Es necesario analizar a profundidad la inmunidad parlamentaria para hacer de ella una verdadera institución del Derecho Parlamentario con el propósito de garantizar una democracia legítima y genuina donde el respeto por la Carta Magna sea prioridad de todos y no solo de unos cuantos. El método a emplear en la citada investigación es de tipo básica, de diseño teoría fundamentada, de alcance descriptivo y de enfoque cualitativo. La figura de la inmunidad parlamentaria no debe ser objeto de abolición sino por el contrario debemos de mantener una figura parlamentaria que proteja al Congresista y al mismo tiempo que evite que sus representantes obtengan la posibilidad de no responder ante la justicia por los delitos que cometen.

Palabras claves: Inmunidad Parlamentaria, Estado Constitucional de Derecho, Operadores Legislativos, Congreso de la República.

ABSTRACT

In reason to the imperious need to have a strong and solid democracy that guarantees all his citizens, his rights equally without importing the social condition that this one has, it turns out to be fundamental to do a study on the parliamentary prerogative of procedural penal character, since in diverse occasions there has got confused this juridical institution with the word more repudiable that might exist in a Constitutional State of Law, the impunity. We have lived through moments in those who often unusual do not exist week or month in which an order does not come to the Congress of the Republic, at least, to behave in an outrageous way to one of his members for the commission of supposed illicit penal. It is necessary to analyze to depth the parliamentary immunity to do of her a real institution of the Parliamentary Law with the intention of guaranteeing one democracia legitimizes and genuine where the respect for the Magna Carta is a priority of all and not only of a few. The method to using in the mentioned investigation is of type basic, of design based theory, of descriptive scope and of qualitative approach. The figure of the parliamentary immunity must not be an object of abolition but on the contrary we must support a parliamentary figure that protects the Congressman and at the same time as he prevents his representatives from obtaining the possibility of not answering before the justice for the crimes that they commit.

Key words: Parliamentary immunity, Constitutional State of Law, Legislative Operators, Congress of the Republic.