



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Desarrollo sostenible y su influencia en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Distrito de Miguel Checa-Sullana 2022.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Panta Villarreal, Margie Sthefany (orcid.org/0000-0003-0433-553X)

ASESOR:

Mg. Arq. Gutiérrez Castro, Jorge Luis (orcid.org/0000-0002-9763-1065)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Sostenible y Adaptación al Cambio Climático

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por guiarme y bendecirme en todo momento.

A hermanos y familiares por todo su apoyo incondicionalmente que me brindaron.

A mi padre por sus consejos de motivación para lograr cada objetivo sin importar las dificultades.

A mi madre por brindarme su apoyo y siempre estar en cada momento en el transcurso de la carrera.

Agradecimiento

Primo a dios por darme la oportunidad de seguir viviendo momentos especiales.

A mis padres que nunca dejaron de orar y confiar en mí, sentirse orgullosos de cada logro, a mis hermanos y sobrinas que me motivan siempre, a cada uno de los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico en la carrera de arquitectura, brindándome sus conocimientos

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICO E FIGURA.....	vii
RESUMEN.	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.....	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos Éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	46
ANEXO 01: Matriz de consistencia.....	46
ANEXO 02: Tabla de operacionalización de la variable desarrollo sostenible...47	
ANEXO 03: Tabla de operacionalización de la variable vivienda informal.....48	
ANEXO 04: Cuestionario para medir la influencia Del desarrollo sostenible enel mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de jibito..49	
ANEXO 05: Fichas de observación del estado de las viviendas informales.....50	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de influencia del desarrollo sostenible desde la percepción de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.....	28
Tabla 2. <i>Nivel de influencia de la vivienda informal desde la percepción de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022</i>	29
Tabla 3.Nivel de las dimensiones de la variable de desarrollo sostenible de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.....	31
Tabla 4.Nivel de las dimensiones de la variable de vivienda informal de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022	32
Tabla 5.Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del desarrollo sostenible y viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.....	32
Tabla 6.El desarrollo sostenible y su influencia en las viviendas informales del centro poblado de Jibito, 2022.....	33
Tabla 7. <i>Contrastación de hipótesis general</i>	33
Tabla 8.La dimensión de factor económico y su influencia con la dimensión de las técnicas constructivas de la vivienda informal del centro poblado de Jibito	33
Tabla 9. <i>Contrastación de hipótesis específica_1</i>	34
Tabla 10.La dimensión de factor social y su influencia con la dimensión de habitabilidad en la vivienda informal del centro poblado de Jibito	36
Tabla 11. <i>Contrastación de hipótesis específica_2</i>	36
Tabla 12.La dimensión de factor ambiental y su influencia con la dimensión de factor de riesgos en la vivienda informal del centro poblado de Jibito	38
Tabla 13. <i>Contrastación de hipótesis específica_3</i>	38

ÍNDICE DE GRÁFICO Y FIGURA

Gráfico 1- Nivel de las viviendas informales de la percepción de la población del centro poblado de jibito-Sullana 2022	28
Gráfico 2- Nivel de las dimensiones de la variable de desarrollo sostenible de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022	31
Gráfico 3- Materialidad de las viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 202	34
Gráfico 4- Técnicas de construcción de las viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 2022	35
Gráfico 5- Distribución de frecuencias de los factores naturales en la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022	37
Gráfico 6- Nivel de resistencia sísmica de la vivienda informal de Jibito, Sullana 2022	39
Gráfico 7- Nivel de vulnerabilidad ante los fenómenos naturales de la vivienda informal de centro poblado de Jibito.....	40

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la influencia del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022, el enfoque del estudio fue cuantitativo; tipo básico, de diseño no experimental, correlacional; la muestra fueron 40 personas y viviendas que pertenecen al centro poblado de Jibito de la provincia de Sullana; para la recolección de datos como instrumentos se usó el cuestionario y la guía de observación validados por expertos, los resultados se procesaron a través del programa estadístico SPSS V26, los cuales muestran que el desarrollo sostenible y sus dimensiones presentan un nivel alto de influencia ante el mejoramiento de la vivienda informal, y se concluye que el desarrollo sostenible incide significativamente en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito; con un coeficiente de correlación de Spearman=0.337, con un nivel de significancia $p=0.034$ menor al 5%. Por lo tanto, el desarrollo sostenible, el factor económico, social y ambiental son importantes para la habitabilidad en las viviendas de las personas.

Palabras clave: Desarrollo sostenible, Vivienda informal, factor económico, técnicas constructivas, habitabilidad.

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the influence of sustainable development on the improvement of informal housing in the town of Jibito, Sullana 2022, the focus of the study was quantitative; basic type, non-experimental, correlational design; The sample consisted of 40 people and houses that belong to the Jibito populated center in the province of Sullana; For the data collection as instruments, the questionnaire and the observation guide validated by experts were used, the results were processed through the statistical program SPSS V26, which show that sustainable development and its dimensions present a high level of influence before the improvement of informal housing, and it is concluded that sustainable development has a significant impact on the improvement of informal housing in the town of Jibito; with a Spearman correlation coefficient=0.337, with a significance level $p=0.034$ less than 5%. Therefore, sustainable development, economic, social and environmental factors are important for habitability in people's homes.

Keywords: Sustainable development, informal housing, economic factor, construction techniques, habitability.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo sostenible tiene que ver con el valor del factor natural y factor económico, para así ejercer estabilidad y salud para la generación actual y las futuras, relacionado con la protección del medio ambiente. Así originalmente el desarrollo sostenible se manifiesta como un elemento que permite que la sociedad y el usuario se mantenga en un entorno determinado y relacionado con el concepto definido de la calidad de vida. Es evidente que hoy en día la mayoría de familiar no lleva una calidad de vida adecuada debido al crecimiento desfavorable de las ciudades y asentamientos urbanos esto ha generado diferentes problemáticas a nivel mundial una de ellas la construcción de viviendas informales en las zonas rurales, como en zonas urbanas. Granda, J. (2017).

Cadena, C. (2018) menciona que Colombia es una de las ciudades que mayormente presenta el déficit de viviendas por el crecimiento acelerado de su territorio, esta problemática afecta al 27% de las zonas urbanas y el 68 % a las zonas rurales, ya que en su mayoría la ciudad presenta viviendas informales por la falta de ingresos económicos, estas viviendas son entendidas como moradas indignas incompletas ineficientes tanto social como espacial, causando una mala calidad de vida para las personas.

La vivienda en el Perú, en especial las que se encuentran en los asentamientos informales, han sido atendidas muy superficialmente por los gobiernos, ya que esta problemática ha aumentado en un 12.5% a nivel nacional, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017). El tema de la vivienda en nuestro país es cada vez más preocupante, esta escasez afecta a todas las clases sociales y económicas, ya sea en diferentes sectores, esta necesidad lo refleja las viviendas informales.

Las viviendas informales utilizan métodos y materiales (triplay y cartón) no aptos para realizar una construcción eficaz, también se observa que estas edificaciones carecen de un asesor técnico (arquitectos, ingenieros civiles) que les garantice estabilidad y habitabilidad en su hogar, estas viviendas son fácilmente destructibles y afectadas por una variedad de factores naturales.

Esta problemática se ve reflejada en la provincia de Sullana que se compone de diferentes sectores, uno de ellos el distrito de Miguel Checa, esta zona desde sus inicios ha presentado una trama urbana desordenada sin llevar una normativa legal, donde se puede notar la presencia de asentamientos informales, no solo causa problemas de vivienda, si no también económicos, sociales y ambientales. Por ello, como enfoque principal de los sectores del distrito, se tomó el centro poblado de Jibito, donde se visualiza principalmente el problema de la construcción de viviendas informales, causado por la falta de criterios de diseño sin tener en cuenta la opinión de un asesor profesional, ocasionando que estas edificaciones presentan inseguridad a la hora de ser habitadas y así afectando la calidad de vida. En el sector estas viviendas presentan serias deficiencias: arquitectónicas, constructivas y estructurales, que hacen que sean débiles a hora de resistir los fenómenos naturales. Otros de los problemas que la vivienda presenta es el uso inapropiado de sus espacios, ya que, al no contar con asesoría, distribuyen sus ambientes de manera improvisada como ejemplo; servicios higiénicos (silos) generando problemas de contaminación poniendo en peligro la salud pública.

Es por ello, que se plantea la siguiente pregunta: ¿De qué manera el desarrollo sostenible influye en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022? Dando respuesta a las preguntas específicas: ¿De qué manera el factor económico influye el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito?, ¿De qué manera el factor social influye en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito? Y por último ¿De qué manera el factor ambiental influye en el mejoramiento del factor de riesgo en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022?

el presente estudio se justifica de forma teórica, ya que nos ayudara a encontrar una respuesta ante la falta de habitabilidad de las viviendas informales del centro poblado de Jibito, para que así las personas habiten y sociabilicen de manera efectiva, es por ello que la implementación y el mejoramiento de la vivienda informal cumplan las necesidades básicas del usuario, generando el desarrollo económico, social y ambiental de la zona. Así mismo, se justifica de manera metodológica ya que gracias a los datos, métodos y herramientas se va a recopilar información pertinente para así tener resultados relevantes y darnos

cuenta sobre la deficiencia que presentan las viviendas informales, así mismo obtener información que nos permitirá tener un conocimiento más acertado sobre la influencia del desarrollo sostenible en las viviendas del centro poblado de Jibito. También se justifica de forma práctica, ya que, se tomarán diferentes aportes y técnicas para el desarrollo y mejoramiento de las viviendas informales implementando el desarrollo sostenible en ellas, para mejorar las condiciones de vida, generando estabilidad, habitabilidad y seguridad.

Por último, se justifica de manera social considerando que el desarrollo sostenible puede garantizar el mejoramiento de las viviendas informales favoreciendo la habitabilidad del sector, teniendo en cuenta las costumbre, los hábitos culturales y los patrones de la vida diaria de las personas potencializando y desarrollando la identidad, valor y características del, centro poblado de Jibito.

Para ello, tenemos como objetivo principal Analizar la influencia del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022, y como objetivos específicos: Evaluar la influencia del factor económico en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de jibito; Determinar la influencia del factor social en el mejoramiento de la habitabilidad e Identificar la influencia del factor ambiental en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de jibito, Sullana 2022.

Asimismo, como hipótesis general de la investigación planteamos: El desarrollo sostenible influye positivamente en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, y de manera específica tenemos: el factor económico influye directamente en el mejoramiento de la habitabilidad, también que el factor social influye efectivamente en el mejoramiento de las técnicas constructivas, y por último el factor ambiental influye positivamente en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.

II. MARCO TEÓRICO

Para la información se tomaron los siguientes aportes de investigación, respecto al nivel internacional encontramos la revista, UN hábitat (2006) donde menciona que, en muchos países en desarrollo, la informalidad y la inseguridad de la vivienda son preocupaciones importantes. La mayoría de personas habitan y realizan su vivienda en asentamientos informales, y este problema afecta aproximadamente al 40% de la población urbana a nivel mundial.

Asimismo, Hernández, C. (2006) En el colegio mayor de Cundinamarca en su tesis para adquirir el título de Arquitecto cuyo propósito de su investigación fue averiguar si existe algún vínculo entre los métodos sostenibles de la vivienda informal y la insolubilidad del entorno en el que crece, con el fin de proporcionar un hábitat adecuado para la población. La metodología que se estableció es el tipo de investigación no experimental, transeccional, descriptiva. Llegando como conclusión que, ante una pérdida de calidad de vida, como las condiciones mínimas de habitabilidad es un reflejo de cómo las los habitantes han ido desarrollándose frecuentemente generando un ineficiente sistema ambiental donde crece la necesidad del llamado desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible en la vivienda informal es factible a partir de la edificación de estas mismas, por ello, cobra una exclusiva importancia en el mejoramiento y estabilidad de la vivienda, con ello los materiales adecuados y el proceso de construcción asesorado.

Por otro lado, Arango, M. (2004) como se citó en Gómez, D. y Serna, A. (2016). En su revista "*Una mirada estética de la arquitectura popular*". Donde ejecuto un estudio a la construcción de viviendas informales de Medellín, donde presenta circunstancias históricas particulares, con un estudio relevante de las características físicas la cual se ven notoriamente en la apariencia de la vivienda. Y además lo relaciona con las dimensiones físicas y económicas. Indica que estos toman un papel importante a la hora de valorar el hábitat del usuario, las cuales están relacionadas con las costumbres y tradiciones de los habitantes, indicándonos que cuando el lugar ha sido invadido por los mismos ciudadanos, estos encuentran la manera de pronunciarse físicamente a través de

características, y gestos ornamentales. Como señala el autor estos lugares presentan un valor de creaciones o representación simbólica donde los habitantes generan sus actividades constantemente de manera cotidiana, aunque sean excluidos de una mirada profesional es ahí donde se genera su valor y fortaleza como producto estético.

Por lo tanto, en aportes nacionales se tiene a Quiroz, A. (2014). Quien realizó su investigación para adquirir el título profesional de ingeniero civil en la universidad de Cajamarca. Donde se tuvo como objetivo determinar las carencias de la construcción de viviendas informales en la comunidad de fila alta de la provincia de Jaén, ciudad de Cajamarca y como estas afectan a la sociedad. La metodología utilizada es de enfoque mixto, descriptivo, no experimental y de diseño transversal, correlacional. Se concluye que estos inmuebles presentan defectos durante la construcción, por falta de planificación o asesoramiento de un experto y por recursos económicos limitados, además concluye que el 53% de las viviendas informales presentan una mano de obra de mala calidad debido a la autoconstrucción que se realiza en el sector de fila alta.

Por ello, Quispe, M (2018.) En su trabajo de investigación para adquirir el título de maestría en ingeniería civil con dirección en empresas de construcción en la UCV. el propósito del estudio fue analizar la relación entre la construcción de la vivienda informal y los daños que ocasiona a los ciudadanos de la comunidad 29 de enero del distrito de Chen chen, Provincia de Moquegua 2018. La metodología que se maneja fue el tipo de investigación no experimental, transeccional, descriptiva. En conclusión, que la edificación de vivienda informal y los prejuicios presentan una relación de correlación no efectiva. Esto se manifiesta a que la población distingue el nivel de daños que provoca ciertas problemáticas en su edificación ya sean estructurales, funcionales o estéticas que hacen que el usuario se sienta inseguro a la hora de vivir en ella.

La vivienda adecuada, según Unesco (2012) nos menciona que es un componente necesario para mejorar la salud general y las condiciones de vida de las personas. Se pueden ver en el artículo Criterios ambientales para el diseño y construcción de vivienda urbana del Ministerio de Ambiente y Desarrollo

Sostenible. La edificación apta para la habitabilidad humana debe entenderse como un conjunto de condiciones ambientales limpias y confortables que permitan realizar eficazmente las actividades básicas como el reposar, la higiene personal y la comunicación. la sociedad.

Además, se tiene a Henao. E, y Moreno. C. (2019). quienes realizaron su investigación para adquirir su título profesional de Arquitectos en la en la institución universitaria colegio mayor de Antioquia. Cuyo propósito de la investigación fue desarrollar un prototipo de vivienda que tuviera en cuenta las técnicas de autoconstrucción con materiales reciclados y se adhiriera a los principios de adaptabilidad y crecimiento progresivo en relación con las necesidades de la población. Por ello, la metodología de la investigación fue cuantitativa, experimental y de campo, luego de una serie de fases en las que se realizaron entrevistas, encuestas, trabajo de campo y estudios teóricos, el resultado obtenido determina que el uso de estrategias constructivas es necesario. ya que, la utilidad de materiales reciclados es efectivo y es posible construir una vivienda totalmente habitable para las personas, y al mismo tiempo con estos materiales se obtiene un valor estético arquitectónico. Donde se puede apreciar cómo la arquitectura puede ser una construcción social y colectiva, esto permitirá que las familias vivan de forma más tranquila, con menos riesgo de inestabilidad geopolítica, mejorando la calidad de vida en cuanto a la salud y confort dentro de sus hogares.

Mendoza, P. y Valderrama, T. (2021) en su investigación tesis para obtener el título profesional de arquitectas en la universidad cesar vallejo. cierta investigación tuvo como propósito definir la experiencia estética en el desarrollo de vivienda informal en el sector pesquero en Chimbote. Esta investigación se tomó como básica teniendo en cuenta el diseño de investigación siendo de metodología mixta ya que se realizó la medición numérica y el uso de datos estadísticos para obtener indicadores exactos mediante encuesta, entrevistas y fichas de observación, la investigación es de tipo básica ya que porta ideas, definiciones y clasificación; contribuyendo características espaciales y temporales llegando a la conclusión que la evolución de la vivienda informal se ha desarrollado de forma eficaz resaltando los materiales que han evolucionado con

el transcurso de los años, y con ellos el crecimiento horizontal y vertical, resaltando las fachadas con los acabados y elementos ornamentales, pero aún existen viviendas donde el déficit se sigue apareciendo; el deterioro de las fachadas, por otro lado, la fragilidad de los elementos estructurales y decorativos.

Del mismo modo a nivel local se tiene a Ramos, H. y Agudelo, C (2016) en su investigación para optar el título profesional de arquitectos. La investigación tiene como propósito analizar los procesos que busquen mejorar la calidad de vida y resaltar la importancia y el reconocimiento del hábitat de la comunidad, a través de elementos habitacionales donde mejoren el espacio y los hábitos del usuario del sector Peña y Prado. Se concluye que el resultado del estudio se obtuvo un coeficiente de correlación en la construcción de viviendas informales y las deficiencias actuales que tiene un valor negativo. Es decir que existen una mayoría de vivienda que no cumplen las necesidades de la persona generando inseguridad a las personas tanto en calidad, como en la funcionalidad.

Los asentamientos desarrollados por las invasiones representan la mayor parte del crecimiento urbano, las estadísticas muestran que la vivienda autoconstruida es la razón principal del déficit creciente habitacional en diferentes sectores y principalmente, en los centros poblados de la Peña y Prado. Para realizar correctamente un análisis constructivo que dé respuesta al problema de asentamientos "informales" que se presentan, es necesario entender su dificultad. Hay dos tipos de "invasión", invasión de la ciudad y la más frecuente invasión clandestina.

Del mismo modo en el marco teórico de las variables se tiene a Gordillo, B; y Hernández, C. (2010) el desarrollo sostenible es la clase de variable que necesitamos impulsar para poder obtener un estado factible de sostenibilidad acuerdo a sus 3 factores principales; económico, social y ambiente. Este desarrollo es un procedimiento que se lleva paso a paso para mantener el equilibrio entre las necesidades de las personas, la igualdad, prosperidad y una mejor calidad de vida.

La idea de desarrollo sostenible surge de la necesidad de presentar cambios al elemento económico actual, enfocándose mayormente en la producción, el

consumo y el beneficio como único medio para lograr un buen impulso económico para el desarrollo de un lugar. Según Gracia- Rojas, (2015), menciona: es claro que la necesidad de proteger la naturaleza y sus recursos ha dado lugar a diversas propuestas de desarrollo sostenible una de ellas mejorar la calidad de vida de las personas mediante sus viviendas comfortable.

Por lo tanto, para las investigaciones se han considerado algunas dimensiones de la variable Desarrollo sostenible: factor económico, social y ambiental; donde García, P. (2012) expresa que el factor económico que conduce al desplazamiento de la población incide en la ocupación de lugares en la periferia de la ciudad, reservas o protección ambiental para crear un territorio que debe ser apto para el desarrollo que se logra, no por la prevención sino por las acciones de remediación. en una dinámica que hace insostenible a la conservación ambiental y a los procesos económicos y sociales. como indicadores de esta dimensión tenemos; autoconstrucción y autogestión.

Por lo que, Carpio H. (2016) director general del Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción (SENCICO) señala que la autoconstrucción en nuestro país es muy alta y frecuente, y algunas personas la realizan por cuestiones de costo, este porcentaje es alrededor del 60% de todas las viviendas ubicadas en todo el país, y si convertimos ese porcentaje en dinero representa un 3,6% del producto en bruto del país es decir que representa un \$2.000 millones.

Además, Fernández, C. Martínez, B. Hernández, J. (2019) sostienen que la autogestión se configura como un programa mediante el cual un grupo de personas (familia o comunidad) se organiza en una entidad sin fines de lucro fundada en sus propios recursos y necesidades, tienden a proponer soluciones, en este caso de habitabilidad para su vivienda, con la participación de los actores de las áreas de gestión, finanzas y de trabajo. La mayoría de las familias pobres tienen que buscar métodos alternativos que se adapten a su capacidad financiera para satisfacer sus necesidades de vivienda. Por lo tanto, Ramos y Agudelo, (2016), determina que las opciones más viables que toman estas familias es la autogestión y la autoconstrucción informal, muchas veces sin la ayuda de un

asesor técnico, estos enfoques de vivienda se adaptan a la progresión de la economía familiar. Sin embargo, debido a la ausencia de una adecuada orientación durante la planificación y construcción de la vivienda, muchas veces se presenta una deficiencia en la calidad de la misma a la hora de ser habitada.

Por otra parte, la dimensión social está íntimamente ligada al deseo de las personas de aceptar el entorno, porque la calidad de un lugar se mide según las necesidades del usuario y la satisfacción con la que este desea. Ellos implican el gran valor que tiene el espacio, teniendo en cuenta el estado en que se encuentra, ya que el diseño promueve una calidad de vida constante para las personas. Garriz y Schroeder, (2016). En esta dimensión se observan los inicios de la formación de espacios sociales a través de una buena interacción de los usuarios, lo que implica que es necesario promover su función para las diversas actividades físicas y recreativas que se dan en el entorno.

Para esta dimensión se tomaron dos indicadores; interacción y calidad de vida, de esta manera, Cordero A. (2016) da entender que la interacción social es importante para el desarrollo humano ya que proporciona herramientas para integrarse al grupo social al que pertenece. Los beneficios de la interacción son los mismos que ayudan a un individuo a reconocer, ubicar, disciplinar, solidificar y superar obstáculos. Este indicador se define dentro del ámbito de las comunicaciones como un tipo de diálogo que puede tomar formas tanto verbales como no verbales y, en consecuencia, implica la existencia de una relación de comunicación, ya sea una relación de ideas, emociones, objetos o experiencias. Por ello es importante establecer un ambiente donde permita que el individuo pueda reforzar y practicar la interacción cómodamente. En el segundo indicador de esta dimensión encontramos a Leva, G. (2005) indica que el término "calidad de vida" se usa cada vez más en el lenguaje cotidiano, así como en una variedad de disciplinas relacionadas con el estudio de los complejos problemas económicos, sociales, ambientales, territoriales y relacionales que caracterizan a la sociedad moderna. Los problemas de accesibilidad, la degradación del entorno construido, las dificultades de relación social, la pobreza e inseguridad social y la saturación de los servicios son solo algunos de los problemas que caracterizan los entornos urbanos actuales, donde se concentra la mayor cantidad de recursos

y personas, y donde se manifiestan en mayor magnitud. También se refiere al nivel en el que una sociedad puede satisfacer las necesidades de los miembros que la componen, que son variadas y complejas.

Para la tercera dimensión tenemos a Baquero, M & Higuera, E (2020) donde señala que existen una serie de diversos factores ambientales, como la temperatura, el ruido y la humedad, que se asocian a la vulnerabilidad de viviendas, ya que no ayudan a la calidad que las personas merecen. Por ello, la vivienda debe construirse y mejorarse pensando en el usuario, ya que el confort es un factor primordial. así mismo, Jones, R., Goodhew, S., de wilde, P. (2016) Quienes estudian la temperatura en las viviendas informales advierten que estas viviendas pueden volverse incómodamente cálidas en verano transmitiendo incomodidad a los habitantes, sugiriendo que el comportamiento del usuario forma parte importante en el aumento o reducción de la temperatura interna de la vivienda informal.

Para esta dimensión se han considerado los siguientes indicadores; confort e imagen y niveles de contaminación. Por ello, Portugal, R. (2015), estima que el confort e imagen ambiental se pueden definir como el rango de condiciones ambientales que se consideran aceptables dentro del espacio habitable en el que los humanos realizan sus actividades básicas. la falta de un estudio donde no se analice bien; el frío, el calor, el deslumbramiento, el ruido excesivo, los malos olores y la falta de iluminación, pueden implicar que en un hogar presenten una sensación de incomodidad o molestia. Las condiciones de comodidad son necesarias para crear un ambiente saludable para los humanos y debe incluir aspectos térmicos de humedad, ventilación e iluminación. Se debe sentir comodidad, tener suficiente luz sin deslumbramientos y encontrar el equilibrio adecuado entre humedad y ventilación. Por otro lado, Rovira (2020) donde nos da una idea de los cambios en las necesidades y así al mismo tiempo destaca el interés por el confort térmico porque la calidad de vida se puede definir en términos de condiciones ideales y niveles de confort adecuados para el ocupante.

según Grafiti (2010) señala que los niveles de contaminación ambiental, afectan visualmente la imagen y la apariencia del entorno urbano. Esto es debido al

abandono de edificaciones, materiales y bienes por el almacenamiento de materias primas, productos y desechos ocasionará mayor contaminación ambiental al lugar debido a sus propiedades físicas.

Por otro lado, en la variable de vivienda informal tenemos a Valenzuela, A. (2019) donde define que la vivienda informal es la misma que no cuenta con técnicas construcción adecuadas, no usan materiales de calidad, presentan problemas de habitabilidad y están expuestas al factor de riesgo, Se considera una entidad inmoral que viola las normas sociales de la comunidad, pone en peligro la vida y las actividades financieras de las personas perjudicando su desarrollo.

Además, Torres (2018) señala que la vivienda informal es el reflejo de la urgencia de superación de los habitantes de más bajos recursos e ingresos, esto surge como una consecuencia de la ciudad informal. Debido a la exclusión dentro de lo denominado desarrollo de la ciudad, por ello, se pone en evidencia que al analizar la problemática de la vivienda autoproducida proporciona en su mayoría una deficiente infraestructura urbana que desvaloriza la calidad de vida de las personas dentro de los sectores en los que se desempeñan. Por ello la informalidad de la vivienda tiene una relación directa con la economía ya que aumenta la demanda de mejores condiciones de vida. Así mi mismo Pusch, C (2010) menciona que hoy en día se visualizan una gran cantidad de viviendas informales mayormente en los sectores de baja economía, esto es debido a los bajos ingresos económicos de los pobladores y la falta de criterio, Indicando que esta problemática de la vivienda informal puede presentar consecuencias en un futuro.

Por consiguiente, para fines del presente estudio se ha considerado las siguientes dimensiones de la variable de la vivienda informal: habitabilidad, técnicas constructivas y factores de riesgo. Espinoza, A.; Gómez, G.; (2010): mencionan en su artículo científico “salud y seguridad en la vivienda” que la habitabilidad es una categoría básica de espacios habitables, un lugar ya sea, interior o exterior, urbano o doméstico, que combina lo físico, lo psicológico, biológico o social, sin perder su relación con los procesos ambientales. Constituye una unidad conceptual básica que vincula las condiciones físicas y espaciales de la vivienda,

mientras que, Guzmán A. (2017) dice que la habitabilidad debe ser vista como un sistema que debe permitir el reforzamiento de la unión entre las personas, con su historia, cultura y medio ambiente. esta puede ser analizada por:

- Las condiciones físicas y limitaciones del espacio ocupado.
- Formas de propiedad en las que los residentes desarrollan un estado factible para las interacciones con los espacios habitables.
- Esfuerzo requerido y en el caso, el impacto ambiental para satisfacer las necesidades de vida.

Para esta dimensión se tomaron dos indicadores; uso de espacio y funcionalidad. Para ello, Pérez, S. (2021) señala que el uso del espacio está determinado por los hábitos familiares, la intimidación y los rituales que establecen las condiciones de vida diaria. La organización que se toma de acuerdo al espacio, representa la posición en la que se encuentra el usuario. De esta manera, Davis (2013, p. 5) determina que los aspectos funcionales se deben al estudio de la vivienda, con el análisis de las condiciones requeridas para crear una " vivienda normal " en un entorno específico que estén conectadas a los elementos locales y culturales más importantes.

Además, en la segunda dimensión a tratar, las técnicas constructivas Ledesma (2014) Indica que las técnicas constructivas son los materiales adecuados a la hora de construir, de las ventajas de la tierra, los defectos sociales que presentan, tanto culturales, económicos, incluso libre de contaminación, pero sin ningún valor justo. Por otra parte, Roufun (2015) indica que las técnicas constructivas principales para el desarrollo de una vivienda son: la búsqueda del progreso, la continuidad, la innovación, el aprovechamiento de los recursos y las diversas soluciones; abordar la complejidad y las diferentes clases sociales, culturales, tecnológicas y territoriales que son específicas de las necesidades de la población. De esta manera Fournier (2014) señaló que los materiales de construcción utilizados en las viviendas deben basarse en el concepto de sostenibilidad, mejorando la calidad de vida de las personas manteniendo el equilibrio con el medio ambiente la sociedad y la economía.

Así mismo, el Ministerio de Educación y el Ministerio del Ambiente (2010) indica que los factores de riesgo siempre estarán presentes y formarán parte de la vida cotidiana en los diversos enfoques sociales, estructurales, académicos, ambientales, económicos y demográficos, entre otros y es función de dos variables: amenaza y vulnerabilidad, ambas son condiciones apropiadas para explicar el riesgo.

Para nuestra última dimensión se consideró un indicador: vulnerabilidad sísmica para ello, Núñez, S. (2019) nos define que el sismo provoca vibraciones o sacudimientos en la población por las ondas simbióticas que surgen de la lenta liberación de energía cinética en la corteza. Además, la vulnerabilidad se refiere a la cantidad de daño que pueden soportar las estructuras construidas por el hombre y está determinada por las características del diseño, la calidad del material y las técnicas de construcción, El término "vulnerabilidad" se refiere a los niveles de daños que puede presentar una estructura como resultado de un desastre natural con propiedades específicas. Según Ketin, H. (2021) manifiesta que estas viviendas no aptas para la habitabilidad presentan un alto grado de vulnerabilidad sísmica, frente a los diversos riesgos naturales; causando así pérdidas humanas, económicas y materiales.

III. METODOLOGÍA.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

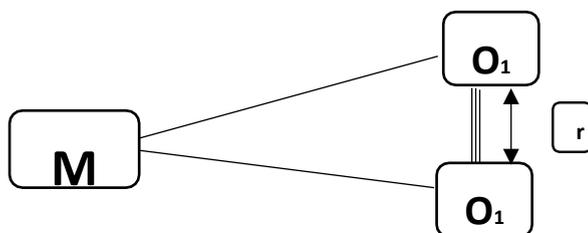
El tipo de investigación empleada es básica, ya que se plantea desde una base teórica ya existente para llegar a obtener un resultado efectivo, ya que la investigación indagará en las condiciones que se encuentran las viviendas informales y como el desarrollo sostenible incide en las viviendas, ayudando a mejorar la habitabilidad del sector estudiado, con un enfoque cuantitativo basado en analizar y recopilar datos específicos de los problemas que presentan las viviendas informales y con ello dar una solución a la situación real mediante aportes teóricos, ya que según Bernal (2010) Este método se centra en la medición de variables con el objetivo de identificar cualidades específicas en relación con la realidad problematizada, lo que se expresa como una serie de puntos que indican la relación deductiva entre estas variables desarrollo sostenible y vivienda informal, Asimismo (Risco, 2020) se aplican los conocimientos del marco teórico con la finalidad de encontrar respuesta a posibles aspectos que permiten mejorar la calidad de vida de las personas del centro poblado de Jibito. Así mismo se desarrollará de forma transversal, ya que se utiliza la recopilación de datos sobre los hechos o fenómenos ocurridos en un tiempo determinado.

Diseño de investigación

Es una investigación no experimental, debido a que no se pretende manipular las variables desarrollo sostenible y vivienda informal, solo se visualizarán los fenómenos en su estado original y así poder analizarlos adecuadamente. de acuerdo con Mendoza (2000) la investigación de enfoque no experimental se encarga de evaluar el fenómeno u objeto de estudio, pero no intenta detallar la causa del efecto, es decir, permite medir lo que se desea sin tener que depender de los resultados.

El diseño de investigación es causal correlacional porque busca determinar si existe una relación entre dos o más variables en un determinado escenario y período de tiempo. para ello el esquema de representación es el siguiente:

Figura 1 Diseño de Investigación



Dónde:

M: Muestra (Población del centro poblado de jibito)

O1: Observación de la variable independiente; Desarrollo Sostenible.

O2: Observación de la variable dependiente; Vivienda informal.

r: relación de causalidad de las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Desarrollo Sostenible

Según Gordillo, B; y Hernández, C. (2010) el desarrollo sostenible es la clase de variable que necesitamos impulsar para obtener como resultado un estado factible de sostenibilidad de acuerdo a sus 3 factores principales; económico, social y ambiente. Este desarrollo es un procedimiento que se lleva paso a paso para mantener el equilibrio entre las necesidades de las personas, la igualdad, prosperidad y una mejor calidad de vida. El desarrollo sostenible se denomina variable independiente ya que se evaluará por su capacidad de afectar y influir sobre la variable dependiente, es decir que cambios presentará ante su impacto en la vivienda informal.

Variable 2: Vivienda Informal

Según Valenzuela, A. (2019) donde define que la vivienda informal es la misma que no cuenta con técnicas construcción adecuadas, no usan materiales de calidad, presentan problemas de habitabilidad y están expuestas al factor de riesgo, es considerado como una unidad inmobiliaria que no respeta las normas vigentes que establece una comunidad poniendo así en riesgo la vida del usuario y el desarrollo económico. La vivienda informal se considera como una variable dependiente, es decir, que se ve afectada por la variable independiente. Estará determinada por los cambios o variaciones que se produzcan.

Definición operacional:

Variable N°1: Desarrollo Sostenible

Dicha variable se operacionaliza por medio de tres dimensiones las cuales son factor económico, factor social y ambiental. Estos a su vez se dividen en indicadores que nos permitirán conocer y analizar sobre la influencia del desarrollo sostenible ante las viviendas informales.

Variable 2: Vivienda Informal

Dicha variable se operacionaliza por medio de tres dimensiones las cuales son habitabilidad, técnicas constructivas y condiciones agroclimáticas. Estos a su vez se dividen en indicadores que nos permitirán conocer y definir el grado de satisfacción por parte del usuario en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Indicadores:

Para la variable 1: Desarrollo Sostenible, cuenta con seis indicadores: Autoconstrucción, autogestión, Niveles de contaminación, confort e imagen, interacción y calidad de vida.

Para la variable 2: Vivienda informal, cuenta con seis indicadores: Accesibilidad, uso de suelo, iluminación, usos del espacio, niveles de contaminación y conservación de paisaje.

3.3.- Población, muestra y muestreo

Población

según Barrera (2009) menciona que la población son todos los individuos o componentes en los que se centrará el estudio, este conjunto de personas u objetos debe obtener las características esenciales o comunes para el estudio. La población que formará parte de la investigación son las 525 viviendas que existen en el centro poblado de Jibito y cada jefe de familia que habita en ellas.

Muestra

Para demostrar la muestra del estudio se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple, de acuerdo a lo mencionado por Arévalo (2006) Es una situación en la que todos los escenarios para posibles de muestra son igualmente probables y, como resultado, todos los integrantes que forman parte de la población tienen posibilidades de participar en la manifestación. La fórmula que se aplicó es la siguiente:

$$n^{\circ} = \frac{Z^2 * N * p * q}{(N-1) E^2 + Z^2 * p * q}$$

En Dónde:

n = Tamaño de muestra inicial

N = Población

Z = Nivel de confianza

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso

E = Precisión (error máximo permitido)

Siendo:

$$n^{\circ} = \frac{(1.96)^2 * 525 * 0.05 * 0.95}{(102-1) 0.05^2 + (1.96)^2 * 0.05 * 0.9} = 40$$

Entonces nuestra muestra estará conformada por 40 viviendas informales del centro poblado de Jibito, y jefes de cada familia que habitan en ellas.

criterios de inclusión

- Se considerarán viviendas informales que pertenecen al sector de Jibito, Distrito de Miguel Checa, lugar de estudio.
- pobladores que pertenezcan y habiten en las viviendas del lugar de estudio

criterios de inclusión

- No se consideran viviendas que no pertenecen al sector de Jibito, Distrito de Miguel Checa.
- pobladores que no habiten ni pertenezcan al lugar de estudio.

Muestreo

Nuestra investigación se lleva a cabo usando un modelo de muestreo probabilístico, y la visualización se ha determinado usando la técnica básica de un muestreo aleatorio simple. dando como resultado que las viviendas informales que forman parte de nuestra población se incluirán dentro del marco muestral. Corbin (2002) Apoya la idea de que son para poblaciones finitas donde se reconoce el número elegido de la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Los siguientes métodos y herramientas, donde se detallan a continuación; ya que se utilizaron para recopilar de manera efectiva los datos de la investigación:

Técnicas

Observación: según Palella (2017) la observación se realiza de manera participativa ya que el investigador se integra al grupo, participando de cualquier evento o fenómeno observado con el fin de recolectar datos desde dentro. Para esta investigación se asistió al sector para conocer el estado del

sujeto en estudio para obtener un resultado más complejo de las viviendas informales.

Encuesta: La encuesta está prevista para la recopilación y el manejo de datos estadísticos, para la verificación breve de la información, el investigador pregunta a los sujetos sobre los datos que desea obtener. así se recopilan los datos para obtener datos cuantitativos en función de las características de la población en relación con la vivienda.

Instrumentos

Ficha de observación: se tomará en consideración el análisis de las condiciones actuales en las que se encuentran las viviendas informales donde se determinara el estado físico y sus características funcionales, espaciales, formales y estructurales mediante una ficha de observación. Adicionalmente, con ello se creará un registro fotográfico para ayudar en el desarrollo de la investigación.

Cuestionario: según Behar, (2008) el cuestionario es un instrumento con la finalidad de obtener una comunicación dinámica y básica con los encuestados facilitando la interpretación de los objetivos a través de una serie de preguntas centradas en el estudio de la problemática. En la presente investigación se tomará un cuestionario para las variables (desarrollo sostenible y vivienda informal) compuesto por una serie de preguntas cerradas, lo cual se le aplicará a los usuarios del centro poblado de jibito.

3.5 Procedimientos

Fase I: la investigación se inició con el diseño de instrumentos y técnicas para recopilar datos estadísticos y bibliográficos del lugar de estudio, se realizan instrumentos como fichas técnicas, cuestionarios Con ello realizar observaciones directas del área de estudio. En este punto determinar por qué es necesario desarrollar el estudio con un enfoque cuantitativo, ya que nos permite comprender la percepción de la realidad actual en el que se encuentran estas viviendas.

Fase II: en esta fase ponemos en práctica los instrumentos de selección de datos. incluyendo la visita al terreno para conocer su estado actual del problema aplicando las fichas de observación para así identificar en las viviendas informales el estado actual de los aspectos funcionales, espaciales, socioeconómicas, ambientales que estén relacionados con la habitabilidad; el confort, la seguridad y estabilidad.

Fase III: En esta etapa de la investigación se aplicarán los métodos y datos obtenidos desde el análisis de campo, mediante la utilización de herramientas de cálculo, esto nos permitirá conocer el resultado de la hipótesis propuesta.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizará la estadística con el fin de determinar el estado real de la vivienda informal, estableciendo métodos de datos: la creación de matiz para especificar información de las variables independiente y dependiente mediante el desarrollo de tablas y cifras estadísticas en el programa de Microsoft Excel.

3.7 Aspectos Éticos

De acuerdo con nuestra investigación, se tomaron las medidas apropiadas para abordar algunos aspectos éticos que ayudarán en el avance de nuestro proceso.

- Los derechos de autor mencionados en este proyecto de investigación fueron encontrados en fuentes bibliográficas, específicamente en estudios, teorías propuestas e investigaciones anteriores Nacionales e Internacionales.
- Se respetará la participación de las personas que contribuirán en el proyecto, dando la libertad de elegir al participante de apoyar o no en los aportes de la investigación.
- Autenticidad: La información está sujeta a las garantías del auditor en este documento, respetando también los aportes teóricos de cada autor nombrado y la representatividad del investigador.

IV. RESULTADOS

después de haber realizado los datos estadísticos y luego tabulados, aplicando los instrumentos de encuesta y ficha de observación a las 40 viviendas informales y usuarios del centro poblado de Jibito, se obtuvo los siguientes resultados relacionado con el objetivo principal y de igual manera con los objetivos específicos, teniendo en cuenta el nivel de influencia entre las variables Desarrollo sostenible y vivienda informal.

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del desarrollo sostenible y viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Pruebas de normalidad			
VARIABLE/DIMENSIONES	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
DESARROLLO SOSTENIBLE	.966	40	.273
FACTOR ECONÓMICO	.915	40	.005
FACTOR SOCIAL	.904	40	.003
FACTOR AMBIENTAL	.876	40	.000
VIVIENDA INFORMAL	.938	40	.029
HABITABILIDAD	.887	40	.001
TECNICAS CONSTRUCTIVAS	.920	40	.008
FACTOR DE RIESGO	.937	40	.028

Fuente: Base de datos de la influencia del desarrollo sostenible ante la vivienda informal

Interpretación

Se aprecia en la tabla N°1 la prueba de normalidad del Shapiro-Wilk, que es para muestras menores a 50 ($n < 50$) mostrando que el nivel de significancia del desarrollo sostenible y sus dimensiones son mayor al 5 ($p > 0.05$) Indicando que tiene un comportamiento normal, de esta misma manera el nivel de significancia de la vivienda informal y sus dimensiones son menores al 5% ($p < 0.05$) demostrando que presentan un comportamiento no normal, por lo cual es preciso utilizar la prueba no paramétrica de correlación de spearman para así definir el nivel de incidencia que tiene el desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de jibito, de la provincia de Sullana-2022.

A partir de la prueba Shapiro-Wilk se procedió a analizar de acuerdo a cada objetivo los resultados obtenidos, con respecto al:

Objetivo General: Analizar la influencia del desarrollo sostenible ante la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Tabla 2

Nivel de influencia del desarrollo sostenible desde la percepción de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022

Desarrollo Sostenible	N°	%
bajo	0	0
medio	21	52.5
alto	19	47.5
Total	40	100

Fuente: Base de datos de la variable desarrollo sostenible

Gráfico 1

Nivel de las viviendas informales de la percepción de la población del centro poblado de jibito-Sullana 2022.



Fuente: grafico 1 nivel de influencia primera variables

Interpretación

En la tabla 2 y gráfico N°1 nos indica que 52.5% de los usuarios del Centro poblado de Jibito mantienen una percepción medio del desarrollo sostenible y el 47.5% de la población percibe que el nivel es alto, determinando que ninguno tiene la percepción baja.

Tabla3

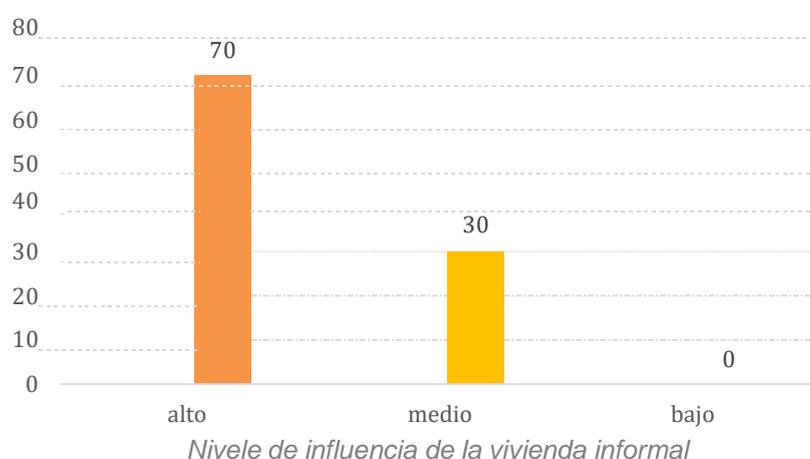
Nivel de las viviendas informales de la percepción de la población del centro poblado de jibito, Sullana 2022.

Vivienda Informal	N°	%
alto	28	70
medio	12	30
bajo	0	0
Total	40	100

Fuente: Base de datos de la variable vivienda informal

Gráfico2

Nivel de las viviendas informales de la percepción de la población del centro poblado de jibito, Sullana 2022.



Fuente: gráfico 2 nivel de influencia primera variables

Interpretación

En la tabla 2 y gráfico 3 nos indica como el 70% de la población del Centro poblado de Jibito mantienen una percepción alta de la vivienda informal y el 30% de la población perciben que el nivel es medio, obteniendo que ninguno tiene la percepción baja. Determinándose que la vivienda informal del centro poblado de Jibito es predominantemente de nivel alto con un 70%.

Objetivo General: Analizar la influencia del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Tabla 4

El desarrollo sostenible y su influencia en las viviendas informales del centro poblado de Jibito, 2022.

CORRELACIÓN SPEARMAN			Viviendas informales
		Correlación de spearman	,337*
Rho de spearman	Desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	.034
		N	40

Fuente: Base de datos del desarrollo sostenible y la vivienda informal, (anexo N°)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente de spearman, que indica en la tabla 04, es $Rho = 0.337$ (baja correlación) manteniendo un nivel de significancia $p = 0.034$ menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que el desarrollo sostenible presenta una relación manera significativa y es directa con la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Contrastación de la Hipótesis General:

H1: El desarrollo sostenible influye positivamente en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

H0: El desarrollo sostenible influye positivamente en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis general

Hipótesis Nula	Test.	Sig.	Decisión
La mediana de las diferencias entre las variables Desarrollo Sostenible y Vivienda Informal	Prueba de Wilcoxon de los rangos de muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestra las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05

Interpretación

Se observa la tabla 5 la aplicación de la prueba de wilcoxon, donde se comprueba que la mediana de diferencias entre el desarrollo sostenible y las la vivienda informal, a su vez existe una significancia bilateral del 0.000 menor al 5% (0.05). por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis de investigación.

Tabla 6

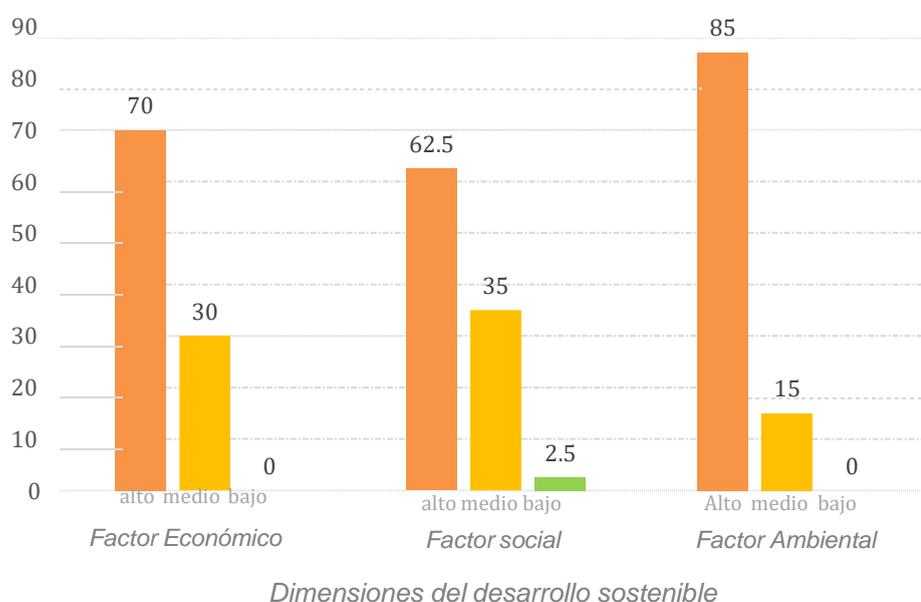
Nivel de las dimensiones de la variable de desarrollo sostenible de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Dimensiones de Desarrollo sostenible	Factor Económico		Factor social		Factor Ambiental	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
alto	28	70	25	62.5	34	85
medio	12	30	14	35	6	15
bajo	0	0	1	2.5	0	0
Total	40	100	40	100	40	100

Fuente: base de datos de las dimensiones del desarrollo sostenible

Gráfico 3

Nivel de las dimensiones de la variable de desarrollo sostenible de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.



Interpretación

En la Tabla 6 y gráfico N°3 nos muestra respecto al Factor Económico que el 70% tiene una percepción alta, el 30% tiene una percepción media y ninguno tiene percepción baja; respecto al factor social el 62.5% tiene una percepción alta, el 35% tiene percepción media y el 2.5 % tiene percepción baja; finalmente respecto al factor ambiental el 85% tiene percepción alta, el 15 % tiene percepción media y ninguno tiene percepción baja.

Tabla 7

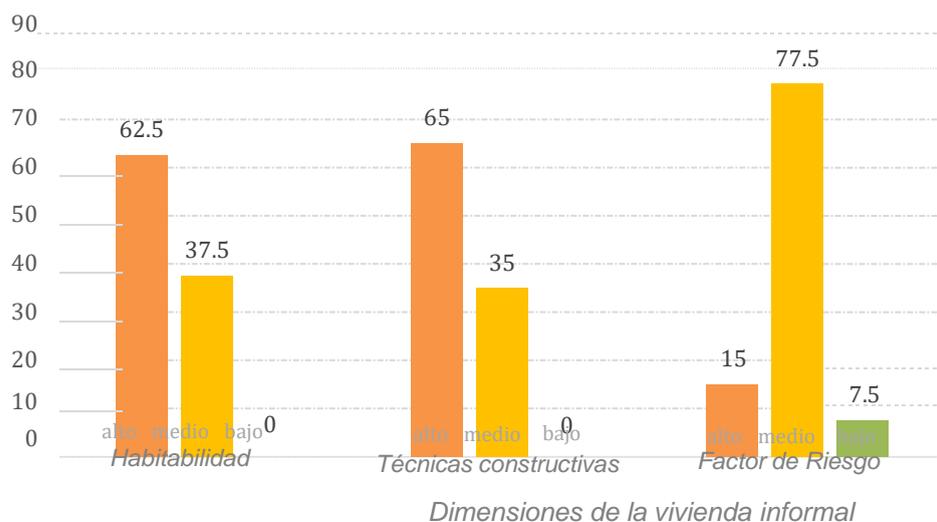
Nivel de las dimensiones de la variable de vivienda informal de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Dimensiones de Vivienda informal	Habitabilidad		Técnicas constructivas		Factor Riesgo	
	N°	%	N°	%	N°	%
alto	25	62.5	26	65	6	15
medio	15	37.5	14	35	31	77.5
bajo	0	0	0	0	3	7.5
Total	40	100	40	100	40	100

Fuente: base de datos de las dimensiones de la vivienda informal.

Gráfico 4

Nivel de las dimensiones de la variable de vivienda informal de la población del centro poblado de Jibito, Sullana 2022



Fuente: gráfico 3 niveles de influencia de las dimensiones

Interpretación

En la Tabla 7 y gráfico N°4 nos indica que el 62.5% de los usuarios tiene una percepción alta con respecto a la habitabilidad, el 37.5% tiene una percepción media y ninguno tiene percepción baja; respecto a las técnicas constructivas el 65% tiene una percepción alta, el 35% tiene percepción media y en el nivel bajo tenemos el 0.0%; finalmente respecto al factor de riesgo se tiene que el 15% tiene percepción alta, el 77 % tiene percepción media y el 7.5% tiene percepción baja.

Objetivo específico 1: Evaluar la influencia del factor económico en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, Sullana. 2022.

Tabla 8

La dimensión de factor económico y su influencia con la dimensión de las técnicas constructivas de la vivienda informal del centro poblado de Jibito.

CORRELACIÓN SPEARMAN		Técnicas constructivas
Rho de spearman	Factor Económico	Correlación de spearman Sig. (bilateral) N
		,338* .033 40

Fuente: Base de datos del desarrollo sostenible y la vivienda informal,

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente de spearman, que se indica en la tabla 08, es Rho= 0.338 (correlación baja), manteniendo un nivel de significancia $p= 0.033$ menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que el factor económico tiene una relación de manera directa y es significativa con las técnicas constructivas del centro poblado de jibito, sullana 2022.

Contrastación de la Hipótesis específica 1:

H1: el factor económico influye de manera directa en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022

H0: El factor económico no influye de manera directa en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis específica_1

Hipótesis Nula	Test.	Sig.	Decisión
La mediana de las diferencias entre el factor económico y Técnicas Constructivas	Prueba de Wilcoxon de los rangos de muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

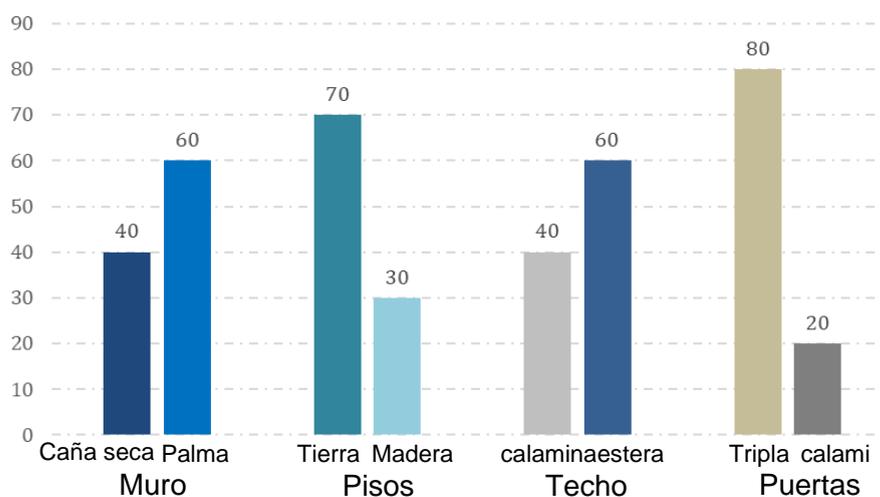
Se muestra las significancias asintóticas. El nivel de significancia es, 05

interpretación

en la tabla 9, se muestra la aplicación de la prueba de wilcoxon, donde se comprueba que la mediana de diferencias entre el factor económico y las técnicas constructivas, a su vez existe una significancia bilateral del 0.000 menor al 5% (0.05). por lo cual, Se rechazar la H0 y se acepta la H1 del estudio.

Gráfico 5

Materialidad de las viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 2022



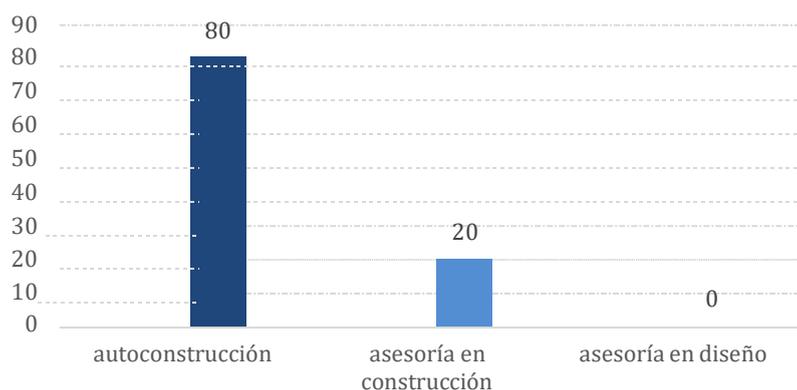
Fuente: Ficha de observación del estado de las viviendas informales (Anexo N°05)

Interpretación

En el gráfico 05 se observa que la población del centro poblado de Jibito construye sus viviendas con ciertos materiales, en los muros el 60% utiliza la palma y el 40% realiza sus muros de caña seca, en los pisos el 70% son de tierra y el 30% de estas viviendas los realiza de madera, en sus techos el 40% las personas optan por realizar de calamina y el 60% de estera, en las puertas el 80 utiliza el triplay y el 20% de calamina.

Gráfico 6

Técnicas de construcción de las viviendas informales del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.



Fuente: Ficha de observación del estado de las viviendas informales (Anexo N°05)

interpretación

En el gráfico n°6 se muestra que el 80% de las viviendas fueron gestionadas y construidas por los mismos dueños, mientras que el 20% de los dueños de las viviendas recibieron asesoría en construcción, y ninguno recibió una asesoría en diseño para la construcción adecuada de sus viviendas.

Objetivo específico 2: Determinar la influencia del factor social en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito-Sullana 2022.

Tabla 10

La dimensión de factor social y su influencia con la dimensión de habitabilidad en la vivienda informal del centro poblado de Jibito.

CORRELACIÓN SPEARMAN			Habitabilidad
		Correlación de spearman	.226
Rho de spearman	Factor Social	Sig. (bilateral)	.039
		N	40

Fuente: datos de la dimensión factor social y habitabilidad

Interpretación

El coeficiente de spearman, que indica la tabla 10, es $Rho = 0.237$ (correlación baja), obteniendo un nivel de significancia $p = 0.021$ menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que el factor social mostrando una relación de manera directa y significativa con el mejoramiento de la habitabilidad del centro poblado de jibito, Sullana 2022.

Contrastación de la Hipótesis específica 2:

H1: el factor social influye de manera significativa en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.

H0: el factor social no influye de manera significativa en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.

Tabla 11

Contrastación de hipótesis específica_2

Hipótesis Nula	Test.	Sig.	Decisión
La mediana de las diferencias entre el factor social y habitabilidad	Prueba de Wilcoxon de los rangos de muestras relacionadas	,038	Rechazar la hipótesis nula.

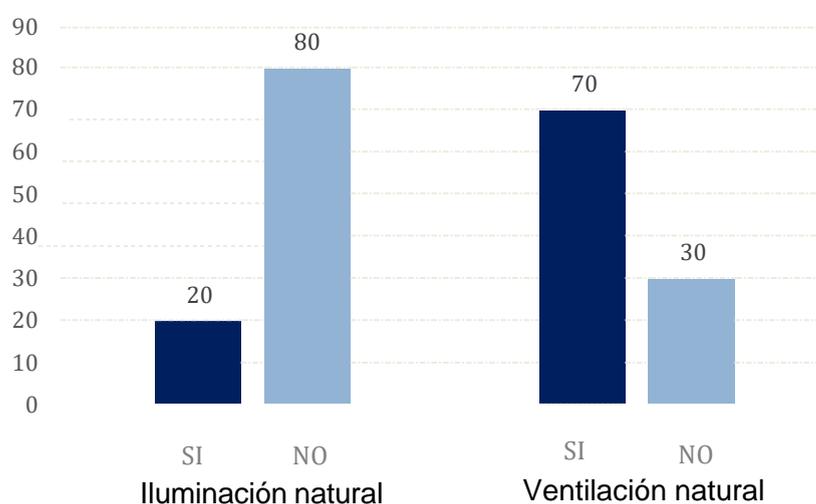
Se muestra las significancias asintóticas. El nivel de significancia es, 05

Interpretación

En la tabla n°11; Se muestra la aplicación de la prueba de wilcoxon, donde se comprueba que la mediana de diferencias entre el factor social y la habitabilidad, a su vez existe una significancia bilateral del 0.038 menor al 5% (0.05). por lo tanto, Se rechazar la H0 y se acepta la H1.

Gráfico 7

Distribución de frecuencias de los factores naturales en la vivienda informal del centro poblado de Jibito, Sullana 2022.



Fuente: Ficha de observación del estado de las viviendas informales (Anexo N°05)

interpretación

En el gráfico n°7 observación el nivel de iluminación natural que tienen las viviendas informales en el lugar de estudio, el 20% de estas viviendas presentan una adecuada iluminación natural, mientras que el 80% no cuentan con una buena iluminación. El 70% de las viviendas tienen una conveniente ventilación, mientras que el 30% tiene problemas de ingreso de ventilación natural.

Objetivo específico 3: Identificar la influencia del factor ambiental en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito-Sullana 2022.

Tabla 12

La dimensión de factor ambiental y su influencia con la dimensión de factor de riesgos en la vivienda informal del centro poblado de Jibito.

CORRELACIÓN SPEARMAN			Factor de riesgo
		Correlación de spearman	.197
Rho de spearman	Factor Ambiental	Sig. (bilateral)	.223
		N	40

Fuente: Base de datos del desarrollo sostenible y la vivienda informal.

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente de spearman, que se presenta en la tabla 12, es de Rho= 0.197 (muy baja correlación y es positiva), mostrando un grado de significancia $p = 0.223$ mayor al 5% ($p > 0.05$), indicando que el factor ambiental tiene una relación significativa y de manera directa con el factor de riesgo del centro poblado de jibito, Sullana 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 3:

H1: El factor ambiental influye de manera positiva en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

H0: El factor ambiental no influye de manera positiva en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis específica_3

Hipótesis Nula	Test.	Sig.	Decisión
La mediana de las diferencias entre el factor Ambiental y Factor de riesgo	Prueba de Wilcoxon de los rangos de muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestra las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05

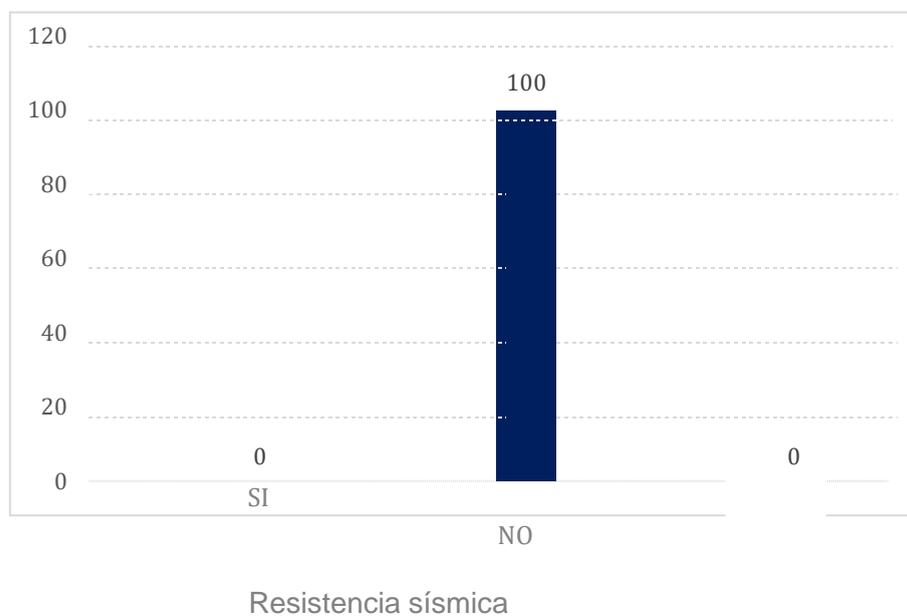
Se muestra las significancias asintóticas. El nivel de significancia es, 05

Interpretación

Se observa la aplicación de la prueba de wilcoxon, donde se comprueba que la mediana de diferencias entre el factor ambiental y el factor de riesgo, a su vez existe una significancia bilateral del 0.000menor al 5% (0.05). por lo tanto, Se rechazar la H0 y se acepta la H1.

Gráfico 10

Nivel de resistencia sísmica de la vivienda informal de Jibito, Sullana 2022.



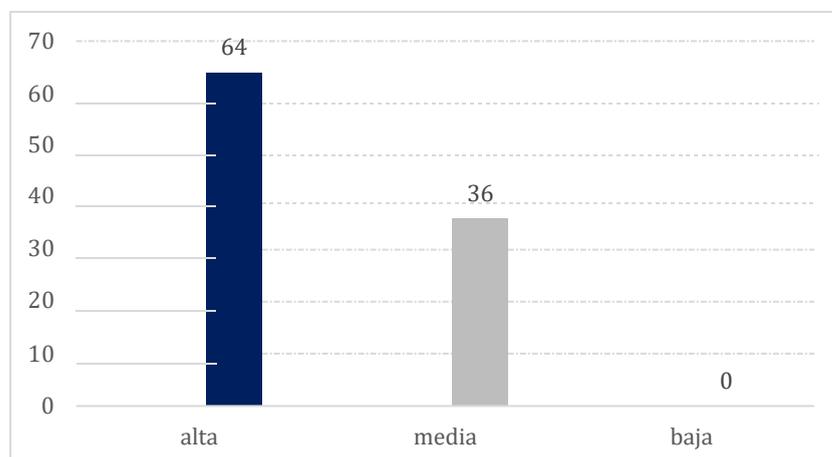
Fuente: Ficha de observación del estado de las viviendas informales (Anexo N°05)

Interpretación

Del gráfico N°10 se observa que el 100 % de las viviendas en el centro poblado de Jibito no son aptas para resistir un sismo por el hecho que están mal construidas y presentan una mano de obra de mala calidad, poniendo en peligro a los habitantes de la vivienda.

Gráfico 11

Nivel de vulnerabilidad ante los fenómenos naturales de la vivienda informal de centro poblado de Jibito.



Fuente: Ficha de observación del estado de las viviendas informales (Anexo N°05)

Interpretación

En el gráfico N°11 se interpreta que el 64 % de las viviendas informales son altamente vulnerables a los fenómenos naturales y el 36 % presentan vulnerabilidad media, así mismo se observa que ninguna de las viviendas informales presenta seguridad ante los riesgos naturales que se manifiesten.

V. DISCUSIÓN

En la investigación desarrollo sostenible y su influencia en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022, con relación a su objetivo principal Analizar la influencia del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, en la tabla N°6 se observó que el coeficiente de correlación de spearman $Rho = 0.337$ (baja correlación), con un nivel de significancia $p = 0.034$ menor al 5% ($p > 0.05$), demostrando que el desarrollo sostenible tiene una relación de manera positiva y es significativa.

Este resultado tiene relación con Hernández, C. (2006) en su tesis cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre lo sostenible de la vivienda informal y el marco de insostenibilidad en el que se desarrolla, utilizando el desarrollo sostenible a partir de su construcción, proporcionando un habitat adecuado para la población, donde se demostró gracias a los instrumentos aplicados que ante una pérdida de calidad de vida, como las condiciones mínimas de habitabilidad es un reflejo de cómo los habitantes han ido desarrollándose frecuentemente generando un ineficiente sistema ambiental donde crece la necesidad del llamado desarrollo sostenible. Ya que este es importante en el desarrollo de la vivienda informal, cobra una exclusiva importancia en el mejoramiento y estabilidad de la vivienda, con ello los materiales adecuados y el proceso de construcción asesorado. Es por ello que Gordillo, B; y Hernández, c. (2010) señalan que el desarrollo sostenible es la clase de variable que necesitamos mantener para así poder obtener un resultado eficiente mediante sus tres factores; económico, social y ambiental. El desarrollo sostenible incluye diferentes propuestas una de ellas mejorar la calidad de vida de las personas mediante sus viviendas confortables. Considerando que, para Valenzuela, A. (2019) la vivienda informal es aquella que no cumple una normativa legal, considerada como moradas; inestables, que no usan los materiales adecuados y presentan problemas de habitabilidad y estabilidad, fácilmente destructibles poniendo en riesgo la vida del usuario.

Respecto al Objetivo específico n°1 de la investigación se buscó evaluar la influencia del factor económico en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022. Donde se indica la relación de

acuerdo al coeficiente de correlación de spearman $Rho = 0.338$ (correlación baja) con un grado de significancia $p = 0.033$ menor del 5% ($p < 0.05$) señalando que el factor económico tiene una relación significativamente y de manera directa con las técnicas de constructivas del centro poblado de Jibito, Sullana 2022. Esto quiere decir que el factor económico es un elemento importante e influye directamente en el mejoramiento de las técnicas constructivas.

Dichos datos se complementan con lo mencionado por Quiroz (2014) en su investigación, donde el objetivo principal fue determinar las carencias de la construcción de las viviendas informales, donde se demostró gracias a los instrumentos aplicados que estas viviendas presentan defectos durante su construcción, esto se da a la mala planificación, la falta de asesoramiento técnico por un experto y por recursos económicos limitados, impidiendo que los pobladores realicen adecuadamente la construcción de su vivienda, además menciona que el 53% de las viviendas informales presentan una mano de obra de mala calidad debido a que los pobladores autoconstruyen sus viviendas utilizando materiales inadecuados por la falta de economía. Es por ello que Wiese, L (2019) donde manifiesta que El factor económico se ve reflejado en los recursos económicos de cada familia y si estos beneficios satisfacen las necesidades básicas del individuo, permitiendo la tranquilidad material. El factor económico está relacionado con aquellas variables que permiten que el usuario tenga un bienestar económico generando una calidad de vida sustentable. Además, Ledesma (2014) define que las técnicas constructivas son los materiales adecuados a la hora de construir una vivienda factible para el uso de las personas, son las ventajas de la tierra, los defectos sociales que se presentan, ya sean culturales, tecnológicos y Económicos, teniendo en cuenta que estos sean libres de contaminación. Las técnicas constructivas hacen un aporte a nuevas herramientas para la edificación de un inmueble permitiendo el desarrollo viable en la construcción.

En cuanto al OE2 De la investigación se buscó determinar la influencia del factor social en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de jibito, Sullana 2022. donde se obtiene una relación de acuerdo al coeficiente de relación de spearman $Rho = 0.226$ (correlación baja) indicando un grado de significancia p

= 0.039 siendo menor al 5% ($p < 0.05$) demostrando así que el factor social mantiene una relación significativa y de manera directa con la habitabilidad del centro poblado de jibito, Sullana 2022. Esto quiere decir que el factor social es un elemento importante porque presenta influencia en la habitabilidad para la mejora de la vivienda informal, ya que este factor es importante para la construcción de la vivienda teniendo en cuenta las actividades que realiza el usuario y se pueda realizar una vivienda funcional, resistente y adecuada.

Así mismo Ramos, H y Agudelo, C (2016) en su tesis que tiene como propósito analizar los procesos que busquen mejorar la calidad de vida de las personas y resaltar la importancia de la habitabilidad de la comunidad. donde se demostró gracias a los instrumentos aplicados que el coeficiente de correlación entre la construcción de viviendas informal y las deficiencias actuales tiene un valor negativo. Ya que existen una gran mayoría de viviendas que no cumplen las necesidades de los usuarios, generando inseguridad a las personas tanto de habitabilidad y funcionalidad. ya que estas moradas deben presentar condiciones ambientales y confortables que permitan realizar diferentes actividades donde los habitantes sociabilicen y se comuniquen cómodamente. Es así que Garriz y Schroeder (2016) manifiesta que el factor social da inicios a la formación de espacios sociales, permitiendo que se brinde una buena interacción entre los usuarios, lo cual es importante ya que se deben tomar en cuenta las funciones que se realizan física como creativas. Este factor está relacionado con la calidad de un lugar y obtener la satisfacción que el usuario desea, ya que el diseño promueve una calidad de vida constante para las personas. Asimismo, Guzmán, A. (2017) menciona que la habitabilidad debe ser vista como un sistema donde permita el fortalecimiento de las relaciones y conexión entre las personas, con su historia, cultura y medio ambiente, la habitabilidad constituye en una unidad conceptual que vincula diversas condiciones físicas y espaciales de la vivienda; Considerando que estos espacios sean habitables, ya sea, interior o exterior, urbano o doméstico.

Finalmente, en relación con el OE3 del proyecto de investigación en el cual se buscó identificar la influencia del factor ambiental en el mejoramiento del factor de riesgo en el centro poblado de jibito, Sullana 2022. Donde se muestra una

relación de acuerdo al coeficiente de correlación de spearman $Rho = 0.197$ y un grado de significancia $p = 0.223$ mayor al 5% ($p < 0.05$), demostrando que el factor ambiental presenta una relación que no es significativa, pero si directa con el factor de riesgo del centro poblado de Jibito, Sullana 2022, dichos datos se complementan con lo mencionado por Quispe, M (2018) en su tesis cuyo objetivo de su investigación fue analizar la relación entre la construcción de la vivienda informal y los daños que ocasiona a los ciudadanos del sector del 29 de enero-chenchen. Teniendo como resultado donde hace mención que las edificaciones de vivienda informal y los daños que ocasionan tienen una correlación no efectiva, ya que, esto determinan ciertos problemas que pueden ocasionar estas viviendas, ya sean estructurales o funcionales donde son fácilmente destructibles por los fenómenos naturales poniendo en peligro la salud y vida de las personas haciendo que el usuario se sienta inseguro a la hora de vivir en ellas. Por ello que Baquero, M e Higuera, E (2020) señala que existen diversos factores ambientales, como la temperatura, el ruido y la humedad, que ocasionan vulnerabilidad a las viviendas, ya que estos elementos no ayudan a la calidad que merecen las personas, por ello es que a la hora de construir una vivienda debe de tener en cuenta al usuario, ya que en la vivienda el confort es primordial para la comida del habitante. Es así que Niñez, S (2019) menciona que el factor de riesgo siempre estará presente en la vida cotidiana en los diversos enfoques sociales, estructurales, económicos y ambientales en función de dos variables amenaza y vulnerabilidad; ya que vulnerabilidad se refiere a la cantidad de daño que puede soportar las estructuras construidas por el hombre determinadas por las características del diseño, calidad del material y las técnicas de construcción a utilizar, por ello que se define como el grado de daños que puede sufrir una estructura a consecuencia de un desastre natural.

VI. CONCLUSIONES

Analizando los resultados y la contratación de objetivos e hipótesis planteadas se llegaron a las siguientes conclusiones.

O.G se analizó que el desarrollo sostenible es significativo y mantiene una relación de manera directa con la vivienda informal del sector estudiado. Por lo tanto, a través de los instrumentos tomado como ficha de observación y encuesta se concluye que mediante las dimensiones como factor económico, social y ambiental; el desarrollo sostenible influirá en el mejoramiento de la habitabilidad, técnicas constructivas y factor de riesgo de la vivienda informal del centro poblado de jibito, confirmándose así la hipótesis general de la investigación.

O.E1 Se analizo que el factor económico es significativo y mantiene una relación de manera directa con las técnicas constructivas del centro poblado de jibito; por ello que a través de la percepción de la población y estudios mediante la correlación de spearman, se concluye que el factor económico influye de manera directa ante las técnicas constructivas siendo un elemento importante a la hora de construir cada vivienda teniendo en cuenta los materiales adecuados lo cual hace que se generen espacios confortables y aceptables por el habitante.

O.E2 Se determinó que el factor social es significativo y se relaciona de manera directa con la habitabilidad del sector de estudio, por lo tanto mediante la correlación de spearman y a través de los instrumentos estudiados como ficha de observación y encuesta se concluye, que el factor social; la interacción y la mejora de las condiciones funcionales influye en el mejoramiento de las habitabilidad de la vivienda informal; con el fin de generar seguridad y confort en las viviendas; confirmándose así la hipótesis de la investigación.

O.E3 Se identifico que el factor ambiental tiene una relación de manera directa pero no es significativa con el factor de riesgo del centro poblado de Jibito; donde se concluyendo que, desde la observación directa y la percepción de la población, que el factor ambiental; mediante las diversas condiciones ambientales de temperatura y confort influye en el mejoramiento de los factores de riesgo de la vivienda informal; confirmándose así la hipótesis de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la municipalidad de Miguel checa que se implemente una oficina donde se le brinde a la población de bajos ingresos económicos asesoría gratuita; y así garantizar la construcción de viviendas seguras y de esta forma poder evitar las construcciones informales. Con esto se obtendría una mejor planificación en áreas y terrenos para obtener una trama ordenada.
- Se recomienda que como cada vivienda tiene sus propias características de ubicación, diseño; es necesario que un profesional relacionado a la construcción realice un análisis técnico para evitar problemas en la vivienda. Generando procedimientos de construcción usando nuevas alternativas como materiales y técnicas constructivas amigables relacionadas con el medio ambiente y factor económico.
- Se les recomienda a los pobladores del centro poblado de Jibito, tomar conciencia sobre el peligro que corren al edificar sus viviendas sin una asesoría técnica en terrenos vulnerables, con esto asociarse con grupos de familias para adquirir asesoría técnica en diseño y construcción. Así se evitarán los daños de habitabilidad y estabilidad que presentan las viviendas informales.
- Se recomienda a SENCICO mayor interés en los programas de capacitación en sistemas constructivos donde se tomen en cuenta los factores de riesgo; la vulnerabilidad sísmica y otros factores, también teniendo en cuenta el factor ambiental para la población del centro poblado de jibito.

REFERENCIAS

- Arango G. (2004) *La calidad de la vivienda. Una mirada estética de la arquitectura popular*. Universidad Nacional de Colombia.
- Baquero, M & Higuera, E (2020). Factores ambientales que influyen en el uso del espacio para las personas mayores en Madrid (Maestría). Universidad Politécnica de Madrid, España, ESPAÑA.
- Barrera (2009). *Muestreo de Investigación Cuantitativa*. Universidad Continental
- Bernal, B. (2010). Análisis, estudio y valoración de las conclusiones presentadas por los alumnos de ESO de 15 ciudades españolas participantes en el Programa “Vivir en las ciudades históricas”.
- Cadena, C. (2018) *Asentamiento 12 de octubre. Una reflexión de la vivienda informal bajo las políticas del estado y los procesos participativos con comunidades*. [Tesis]. Universidad Santo Tomas, Bucaramanga. Obtenido de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/13832/2018christiancadena.pdf?sequence=1>
- Carpio H. (2016). “*Incremento de la productividad en la construcción*” [Construcción, Perú, viviendas-urbana]. Lima-Perú.
- Cordero A. (2016). *arquitectura Habitacional e interacción social*. Conjunto Habitacional para clase media (Condominio La Esperanza en Purral de Goicoechea). Instituto Tecnológico de Costa Rica. Escuela de Arquitectura y Urbanismo.
- Davis, M. (16 de septiembre de 2013). “Cultura organizacional: Evolución en la medición. Cultura organizacional: evolución en la medición, 29, 128. Cali, Colombia: Elsevier Doyma.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2017) Censo de población y vivienda de Colombia.

Espinoza, A.; Gómez, G.; (2010) “Hacia una concepción sociofísica de la Habitabilidad: espacialidad, sustentabilidad y sociedad”, Revista Palapa, vol. 5, núm. 10, pp. 59-69. obtenido en <https://www.redalyc.org/pdf/948/94820714006.pdf>

Fernández, C. Martínez, B. Hernández, J. (2019) *Gestión organizacional y prácticas sociales colaborativas en la construcción de habitabilidad de la vivienda informal*. ISSN digital: 2448-8828. No. 26 enero-diciembre de 2019 Universidad Veracruzana. Obtenido de: [Gestion organizacional Fernandez Galindo C 2019.pdf](#)

Fournier, L. (2014). New technologies towards sustainable habitat in popular settlements. *New technologies towards sustainable habitat in popular settlements, I(272), II, 292*, México: Laguna Azul.

Garriz, J y Schroeder, R (2016). *Dimensiones del espacio y su importancia en el ámbito urbano*. Revista Científica Guillermo de Ockham, Universidad de San Buenaventura Cali, Colombia. Recuperado de: <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf>

Gordillo, B; y Hernández C, (2010). Pautas para una construcción sostenible en Colombia. Bogotá: Consejo profesional nacional de 84 arquitectura y sus profesiones auxiliares. Universidad colegio mayor de cundimar. Obtenido de: [gordillo y hernandez 2010.pdf](#)

Gracia-Rojas. (2015). *Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques*. (Documento de docencia No.3). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

- Granda. J. (2017). *Vivienda Social Sostenible, como respuesta a la consolidación de asentamientos informales y a la restauración ecológica*. [tesis] Universidad Católica de Ecuador.
- Guzmán A. (2017). *Metodología para el análisis de la habitabilidad urbana*. Universidad de Guanajuato, México Arquitectura y Urbanismo.
- Henao. E, y Moreno. C. (2019). *Viviendas informales; estrategias para la autoconstrucción y la flexibilidad a partir de materiales reciclados*. institución universitaria colegio mayor de Antioquia. Medellín-Colombia.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Compendio estadístico Piura 2017*. Piura, Perú. Obtenido de www.inei.gob.pe
- Jones, R., Goodhew, S., de wilde, P. (2016) *Measured Indoor Temperatures, Thermal Comfort and Overheating Risk: Post-occupancy Evaluation of Low Energy Houses in the UK*. obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610216301138>
- Ketin, H. (2021). "Análisis de la vulnerabilidad sísmica en las viviendas autoconstruidas en el AAHH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020". [Tesis]. Repositorio de la universidad cesar vallejo: file:///C:/Users/USER/Downloads/Huerta_LKG-SD.pdf
- Leva, G. (2005). Indicadores de calidad de vida urbana. Proyecto de Investigación I+D "GESTIÓN ESTRATÉGICA URBANA". Departamento de Ciencias Sociales de la UNQ. Universidad Nacional de Quilmes.
- Mendoza P. y Valderrama T. (2021) *Evolución de la vivienda informal en el sector pesquero de Chimbote, 2021*. [Tesis]. Repositorio de la universidad cesar vallejo. Obtenido de: [Mendoza_MPV-Valderrama_ATJ-SD.pdf](#)
- Ministerio de Educación y el Ministerio del Ambiente (2010). *Perú-Piura 2010*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419010.pdf>

- Miren, A. (2022) Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible, *con fachada de tipo estándar de concreto vaciado*. [Revista Ecosistemas, ecológica y medio ambiente]. RIUCac.
- Núñez, S. (2019) Evaluación de vulnerabilidad sísmica de edificaciones escolares en el Distrito de San Martín de Porres. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima-Perú. Obtenido de: <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1264>
- Pastor, C (2016). La autoconstrucción planificada determina la vivienda habitable”. *“La autoconstrucción planificada determina la vivienda habitable”*. Piura, Piura, Perú: Udep Informa.
- Pérez, S. (2021) “Uso y Construcción del ambiente en la vivienda popular”, [Revista Gazeta de Antropología, vol. 3, núm. 8]. Michoacán, México. obtenido en: [2021 Salvador Pérez uso y creación del espacio.pdf](#)
- Portugal, R. (2015), Evaluación y propuesta para mejorar las condiciones de habitabilidad y medio ambientales de la vivienda rural del Distrito de Cairani, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna.
- Pusch, C (2010), An Analysis of Informal Housing: The Case of Los Platanitos, Santo Domingo Norte, Dominican Republic, The University of Texas at Austin. Obtenido de: <https://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/ETD-UT-2010-12-2506/PUSCH-THESIS.pdf>
- Rosas, R. (2013). Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones.
- Ramos, C. (2016) Calidad de la vivienda informal: aportes desde la proyección social universitaria. Equidad & Desarrollo. Universidad de La Salle. Ediciones Unisalle.

- Roufun, C. (2015) Sustainable urban development strategies of the intermediate cities of Latin America. Sustainable urban development strategies of the intermediate cities of Latin America, 10, 19, 83. Argentina, Argentina: Revista Nodo. Ediciones Unisalle. Recuperado de: <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/5601>
- Rovina, E. (2020) the conversation. obtenido de arquitectura post-covid: viviendas accesibles para toda la vida: <https://theconversation.com/arquitectura-post-covid-viviendas-accesibles-para-toda-la-vida>
- Smolka M. (2006) *Vivienda informal: una perspectiva de economista sobre el planeamiento urbano*. [Tesis de Posgrado]. Lincoln Institute Product Code: WP11MS2SP.
- Torres (2018). Identificación de malas prácticas constructivas en la vivienda informal. Propuesta educativa. Universidad Distrital San Francisco José de Caldas. Bogota-Colombia. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v23n59/0123-921X-tecn-23-59-47.pdf>
- Unesco. (2012). Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones. Bienestar Social, *Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones*, 24, 2, 10. Taumalipas, México.
- Viñuales, G. M. (12 de febrero de 2007). Technology and construction with earth. *Technology and construction with earth*. Colombia, Colombia: Apuntes.
- Valenzuela, A. (2019). Modelo estratégico de las construcciones de viviendas informales en pro al medio ambiente en los humedales de Villa. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú. Obtenido de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3979/ALAYZA%20VALENZUELA>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA INFORMAL DEL CENTRO POBLADO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, SULLANA 2022.”

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis
¿De qué manera el desarrollo sostenible influye en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa, Sullana 2022? Específicos:	Analizar la influencia del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa-Sullana 2022 Específicos:	El desarrollo sostenible influye de manera positiva en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa, Sullana 2022. Específicos:
¿De qué manera el factor económico influye el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa, Sullana 2022	Evaluar la influencia del factor económico en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de jibito, distrito de Miguel Checa-Sullana 2022	el factor económico influye de manera directa en el mejoramiento de las técnicas constructivas en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.
¿De qué manera el factor social influye en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa, Sullana 2022?	Determinar la influencia del factor social en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de jibito, distrito de Miguel Checa-Sullana 2022	el factor social influye de manera significativa en el mejoramiento de la habitabilidad en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.
¿De qué manera el factor ambiental influye en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa, Sullana 2022?	Identificar la influencia del factor ambiental en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de jibito, distrito de Miguel Checa-Sullana 2022	el factor ambiental influye de manera positiva en el mejoramiento de los factores de riesgo en el centro poblado de Jibito, distrito de Miguel Checa.

ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO SOSTENIBLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
DESARROLLO SOSTENIBLE	<p>Gordillo, B; y Hernández, C. (2010) el desarrollo sostenible es la clase de variable que necesitamos impulsar para llegar a obtener un estado factible de sostenibilidad de acuerdo a sus 3 factores principales; económico, social y ambiente. este desarrollo es un procedimiento que se lleva paso a paso para mantener el equilibrio entre las necesidades de las personas, la igualdad, prosperidad y una mejor calidad de vida.</p>	<p>Dicha variable se operacionaliza por medio de tres dimensiones las cuales son factor económico, factor social y ambiental. Estos a su vez se dividen en indicadores que nos permitirán conocer y analizar sobre la influencia del desarrollo sostenible ante las viviendas informales.</p>	factor económico	autogestión	Escala Nominal
				autoconstrucción	
			factor social	interacción	
				Calidad de vida	
			factor ambiental	Niveles de contaminación	
				Confort e imagen	

ANEXO 03: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE VIVIENDA INFORMAL

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
vivienda informal	<p>Valenzuela, A. J. (2019) define que la vivienda informal es la misma que no cuenta con técnicas constructivas adecuadas, no usan materiales de calidad, presentan problemas de habitabilidad y están expuestas a los factores de riesgo, es considerado como una unidad inmobiliaria que no cumplen las normas establecidas por una sociedad y que pone en riesgo la vida y el patrimonio económico</p>	<p>Dicha variable se operacionaliza por medio de tres dimensiones las cuales son habitabilidad, técnicas constructivas y condiciones agroclimáticas. Estos a su vez se dividen en indicadores que nos permitirán conocer y definir el grado de satisfacción por parte del usuario con respecto a las viviendas informales</p>	técnicas constructivas	materiales	Escala Nominal
				construcción asistida	
			habitabilidad	Usos del espacio	
				funcionalidad	
			factor de riesgo	vulnerabilidad sismo	

Anexo 4: Cuestionario para medir la influencia Del desarrollo sostenible en el mejoramiento de la vivienda informal del centro poblado de jibito.

La encuesta será aplicada con el propósito de recolectar información para fines de aprendizaje académicos y poder llevar a cabo el proyecto de investigación: Desarrollo sostenible y su influencia en el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, por consiguiente, será de forma anónima respetando la participación de la persona.

A continuación, Lea detenidamente y marque la alternativa que considere correcta.

Edad: Sexo: F () M ()

Las equivalencias en sus respuestas son:

En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

1. DESARROLLO SOSTENIBLE

DIMENSIÓN: FACTOR ECONÓMICO					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿considera que el ingreso económico es un factor importante para construir una vivienda sustentable?				
2	¿Cree usted que la pobreza es un factor limitante para el desarrollo de una vivienda formal?				
	¿Cree que las viviendas informales se presentar por la autogestión que				

3	realizan las familias?				
---	------------------------	--	--	--	--

DIMENSIÓN: FACTOR SOCIAL					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿La vivienda es el lugar adecuado para el desarrollo de la interacción social con la familia?				
2	¿considera que el factor social ayudaría en el mejoramiento de la vivienda informal?				
3	¿se debe tener en cuenta la interacción social en la construcción de la vivienda con el sector de Jibito?				

DIMENSIÓN: FACTO AMBIENTAL					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿Cree que la sostenibilidad en la vivienda ayuda a mejorar la calidad de vida de las familias?				
2	¿considera factible el mejoramiento de la vivienda informal de forma sostenible?				

3	¿se sentiría satisfechos contar con una vivienda que brinde confort ambiental en su vivienda?				
---	---	--	--	--	--

2. VIVIENDA INFORMAL

DIMENSIÓN: HABITABILIDAD					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿cree que la altura de la vivienda determina el uso óptimo de espacios?				
2	¿se debe tomar en cuenta la distribución de espacios de una vivienda para que cumpla las necesidades básicas de las personas?				
3	¿considera que la función espacial es importante para mejorar el confort ambiental de su vivienda?				

DIMENSIÓN: TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿cree usted que es importante considerar la asesoría de un profesional para mejorar las condiciones de la vivienda informal?				
	¿considera que los materiales reciclados son				

2	adecuados para construir una vivienda?				
3	¿considera que la utilidad de los materiales sostenibles para la construcción de una vivienda puede reducir los niveles de contaminación?				

DIMENSIÓN: FACTOR DE RIESGO					
N°	Ítem	Opciones de respuesta			
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	¿Se siente seguro al habitar en una vivienda informal?				
2	¿Considera que una vivienda autoconstruida es vulnerable ante los fenómenos naturales?				
3	¿considera que un proceso constructivo correcto es la solución ante el problema de la vivienda informal?				

Muchasgracias

Anexo 5: Fichas de observación del estado de las viviendas informales del centro poblado de Jibito.

		FICHA DE OBSERVACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE JIBITO	
		título de investigación: desarrollo sostenible para el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Distrito de Miguel Checa-Sullana 2022	
FECHA	29/09/2022		CODIGO:
SUPERVISADO POR:		PANTA VILLARREAL MARGIE STHEFANY	MANZANA:
FUENTE DE DATOS:		CENTRO POBLADO DE JIBITO	LOTE:
IMAGEN			
HABITABILIDAD			
AMBIENTES INTERIOR Y EXTERIOR	SALA		
	COCINA		
	DORMITORIOS		
	BAÑO		
	JARDIN		
	CORRAL		
	OBSERVACIÓN		
CONFORT	PROTECCIÓN DE LLUVIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
	ILUMINACIÓN	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
TECNICAS DE CONSTRUCCION			
TECNICA DE CONSTRUCCION	COSTRUCCION TECNICA _____ AUTOCONSTRUCCION _____		
MATERIALES	MURO	_____	
	TECHO	_____	
	PISOS	_____	
	ACABADOS	_____	
	OTRO	_____	
FACTORES DE RIESGO			
RESISTENCIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
VULNERABILIDAD	ALTA <input type="checkbox"/>	MEDIA <input type="checkbox"/>	BAJA <input type="checkbox"/>

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

CANT.	DESARROLLO SOSTENIBLE									VIVIENDA INFORMAL									
	FACTOR ECONOMICO			FACTOR SOCIAL			FACTOR AMBIENTAL			HABITABILIDAD			TECNICAS CONSTRUCTIVAS			FACTORES DE RIESGO			
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	
P1	4	4	3	3	3	3	3	8	4	3	3	3	3	2	4	1	4	4	62
P2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	60
P3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	1	4	1	4	59
P4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	1	4	58
P5	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	3	2	3	59
P6	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	60
P7	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	51
P8	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	66
P9	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	67
P10	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
P11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	53

P12	1	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	61
P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	69
P14	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	64
P15	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	56
P16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
P17	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	1	3	55
P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	66
P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	1	4	64
P20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
1.325 0.402 0.367 0.698 0.237 0.331 0.249 1.775 0.249 0.237 0.402 0.249 0.249 0.521 1.385 0.698 1.160 0.237																			

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.95984
k:	Número de ítems del instrumento	18
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	6.447
	Varianza total del instrumento.	68.96

Anexo 7: VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de Instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento.
Mg. Arq. Couto Revollo, Federico Javier	Docente TC EA UCV Piura	Ficha De Observación	Panta Villarreal Margie Sthefany
TÍTULO: "DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA INFORMAL EN EL CENTRO POBLADO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA. SULLANA 2022"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento				X	
SUFICIENCIA	Existe una organización lógica entre los ítems en cantidad y calidad.				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis.				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico.					X

OPCION DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

PROMEDIO DE VALIDACION (86%)

Chiclayo. 12/10/2022	 Arq. Federico Javier Couto Revollo MAGISTER EN ARQUITECTURA	16765713
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

II. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de Instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento.
Chan Herdia, Miguel Angel	Docente Titular	Instrumento De Investigación Mediante Juicio De Expertos	Panta Villarreal Margie Sthefany
TÍTULO: "DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA INFORMAL EN EL CENTRO POBLADO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA. SULLANA 2022"			

ASPECTOS DE VALIDACION

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento					X
SUFICIENCIA	Existe una organización lógica entre los ítems en cantidad y calidad.				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis.					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico.					X

III. OPCION DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

PROMEDIO DE VALIDACION (86%)

24/10/2022	 Mg. Ing. Miguel Chan Heredia C.A.R. N° 67837	938192113
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

IV. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de Instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento.
Dr. Arq. Vargas Martínez Edgard Javier	Docente de la universidad Nacional de Piura	Instrumento De Investigación Mediante Juicio De Expertos	Panta Villarreal Margie Sthefany
TÍTULO: "DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA INFORMAL EN EL CENTRO POBLADO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA. SULLANA 2022"			

ASPECTOS DE VALIDACION

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	CRITERIOS				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento				X	
SUFICIENCIA	Existe una organización lógica entre los ítems en cantidad y calidad.				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones					X
METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis.					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico.					X

OPCION DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

PROMEDIO DE VALIDACION (86%)

12/10/2022		41141883
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

Anexo 8: Base de datos resultados del cuestionario para el desarrollo sostenible del centro poblado de jibito.

DESARROLLO SOSTENIBLE																	
	FACTORECONÓMICO					FACTOR SOCIAL					FACTORES DE AMBIENTAL					RECUPERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO	
	Item 1	Item 2	Item 3	PUNTAJE	NIVEL	Item 4	Item 5	Item 6	PUNTAJE	NIVEL	Item 7	Item 8	Item 9	PUNTAJE	NIVEL	Puntaje	Nivel
P1	4	3	3	10	alta	3	4	4	11	alta	3	3	4	10	alta	31	alta
P2	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	4	4	4	12	alta	30	media
P3	4	4	4	12	alta	3	3	4	10	alta	3	3	3	9	media	31	alta
P4	3	4	4	11	alta	3	3	3	9	media	4	3	3	10	alta	30	media
P5	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	4	3	4	11	alta	30	media
P6	4	4	3	11	alta	4	3	4	11	alta	3	4	4	11	alta	33	alta
P7	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	4	3	3	10	alta	29	media
P8	4	4	4	12	alta	2	2	3	7	media	3	4	4	11	alta	30	media
P9	4	3	3	10	alta	3	4	4	11	alta	3	3	3	9	media	30	media
P10	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	28	media
P11	4	4	3	11	alta	4	3	3	10	alta	3	4	3	10	alta	31	alta
P12	4	3	3	10	alta	3	3	4	10	alta	4	4	3	11	alta	31	alta
P13	4	3	4	11	alta	3	3	3	9	media	4	3	3	10	alta	30	media
P14	4	3	3	10	alta	3	3	4	10	alta	3	4	3	10	alta	30	media
P15	4	3	2	9	media	3	3	3	9	media	4	4	4	12	alta	30	media
P16	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	4	3	10	alta	29	media
P17	4	3	3	10	alta	2	3	3	8	media	3	3	4	10	alta	28	media
P18	4	4	4	12	alta	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	31	alta
P19	4	3	3	10	alta	3	3	4	10	alta	3	3	4	10	alta	30	media
P20	4	4	3	11	alta	3	3	3	9	media	4	2	3	9	media	29	media
P21	4	4	4	12	alta	4	3	4	11	alta	4	3	3	10	alta	33	alta
P22	4	4	4	12	alta	3	3	4	10	alta	4	4	3	11	alta	33	alta
P23	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	28	media
P24	4	3	4	11	alta	3	4	4	11	alta	3	3	3	9	media	31	alta
P25	4	2	4	10	alta	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	29	media
P26	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	4	3	4	11	alta	30	media
P27	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	28	media
P28	4	3	4	11	alta	3	4	3	10	alta	3	3	4	10	alta	31	alta
P29	4	3	3	10	alta	3	3	4	10	alta	3	3	4	10	alta	30	media
P30	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	4	4	11	alta	30	media
P31	4	3	4	11	alta	4	4	3	11	alta	3	3	3	9	media	31	alta
P32	4	4	3	11	alta	3	3	4	10	alta	4	3	4	11	alta	32	alta
P33	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	3	4	10	alta	29	media
P34	4	3	3	10	alta	3	2	3	8	media	4	3	4	11	alta	29	media
P35	4	3	4	11	alta	3	4	4	11	alta	2	3	2	7	media	29	media
P36	4	4	3	11	alta	4	4	3	11	alta	4	3	3	10	alta	32	alta
P37	4	3	3	10	alta	4	4	4	12	alta	4	3	3	10	alta	32	alta
P38	4	3	4	11	alta	3	3	3	9	media	3	4	4	11	alta	31	alta
P39	4	3	3	10	alta	3	2	4	9	media	4	3	3	10	alta	29	media
P40	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	28	media

Anexo 9: Base de datos resultados del cuestionario para el vivienda informal del centro poblado de jibito..

VIVIENDA INFORMAL																
HABITABILIDAD					TECNICAS CONSTRUCTIVAS					FARTOR DE RIESGO					RECUPERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO	
Item 1	Item 2	Item 3	PUNTAJE	NIVEL	Item 4	Item 5	Item 6	PUNTAJE	NIVEL	Item 7	Item 8	Item 9	PUNTAJE	NIVEL	Puntaje	Nivel
4	4	4	12	alta	3	3	3	9	media	2	4	4	10	alta	31	alta
3	4	4	11	alta	3	4	3	10	alta	3	4	3	10	alta	31	alta
3	2	4	9	media	4	3	3	10	alta	3	3	4	10	alta	29	alta
3	4	3	10	alta	3	3	4	10	alta	2	2	3	7	media	27	media
4	3	4	11	alta	3	3	3	9	media	2	4	3	9	media	29	alta
3	3	4	10	alta	4	3	4	11	alta	2	3	4	9	media	30	alta
4	4	4	12	alta	4	3	4	11	alta	3	4	3	10	alta	33	alta
4	3	4	11	alta	4	3	4	11	alta	4	3	3	10	alta	32	alta
3	4	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	2	3	8	media	27	media
3	3	3	9	media	4	3	4	11	alta	2	2	3	7	media	27	media
2	3	4	9	media	3	3	3	9	media	2	4	3	9	media	27	media
4	3	3	10	alta	4	3	4	11	alta	1	3	4	8	media	29	alta
3	4	4	11	alta	4	4	4	12	alta	3	3	4	10	alta	33	alta
4	3	4	11	alta	3	4	3	10	alta	2	3	3	8	media	29	alta
4	4	4	12	alta	3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	30	alta
3	3	4	10	alta	3	2	3	8	media	3	3	4	10	alta	28	alta
3	3	3	9	media	3	3	3	9	media	2	3	3	8	media	26	media
4	4	4	12	alta	4	4	3	11	alta	3	4	3	10	alta	33	alta
3	3	4	10	alta	3	3	4	10	alta	2	3	4	9	media	29	alta
3	4	3	10	alta	3	3	4	10	alta	3	4	3	10	alta	30	alta
3	3	3	9	media	4	4	3	11	alta	3	4	4	11	alta	31	alta
2	3	3	8	media	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	27	media
3	3	4	10	alta	3	4	3	10	alta	2	4	3	9	media	29	alta
3	4	4	11	alta	3	3	4	10	alta	3	3	3	9	media	30	alta
3	3	4	10	alta	4	4	4	12	alta	3	3	3	9	media	31	alta
3	3	4	10	alta	4	3	4	11	alta	3	2	4	9	media	30	alta
4	3	3	10	alta	3	2	3	8	media	3	3	3	9	media	27	media
3	2	3	8	media	3	3	3	9	media	3	3	4	10	alta	27	media
4	3	3	10	alta	2	3	3	8	media	2	3	2	7	media	25	media
3	3	3	9	media	3	2	3	8	media	3	4	4	11	alta	28	alta
4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	3	4	3	10	alta	29	alta
3	3	4	10	alta	4	3	3	10	alta	2	3	3	8	media	28	alta
3	4	4	11	alta	3	2	3	8	media	1	2	3	6	baja	25	media
3	3	4	10	alta	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	29	alta
4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	2	3	3	8	media	27	media
3	3	4	10	alta	4	3	3	10	alta	3	3	3	9	media	29	alta
3	4	4	11	alta	4	2	3	9	media	2	3	4	9	media	29	alta
3	3	3	9	media	4	3	3	10	alta	3	2	3	8	media	27	media
3	4	3	10	alta	2	3	2	7	media	2	4	3	9	media	26	media
4	4	4	12	alta	3	3	4	10	alta	3	3	4	10	alta	32	alta

Anexo 10 ficha de observación estado actual de la vivienda informal

		FICHA DE OBSERVACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE JIBITO	
		título de investigación: desarrollo sostenible para el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022	
FECHA	29/09/2022		CÓDIGO:
SUPERVISADO POR:		PANTA VILLARREAL MARGIE STHEFANY	MANZANA:
FUENTE DE DATOS:		CENTRO POBLADO DE JIBITO	LOTE:
IMAGEN			
HABITABILIDAD			
AMBIENTES INTERIOR Y EXTERIOR	SALA	<input checked="" type="checkbox"/>	
	COCINA	<input checked="" type="checkbox"/>	
	DORMITORIOS	<input checked="" type="checkbox"/>	
	BAÑO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	JARDIN	<input type="checkbox"/>	
	CORRAL	<input checked="" type="checkbox"/>	
	PROTECCIÓN DE LLUVIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
CONFORT	ILUMINACIÓN	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
TECNICAS DE CONSTRUCCION			
TECNICAS CONSTRUCTIVAS	COSTRUCCION TECNICA _____	AUTOCONSTRUCCION	<input checked="" type="checkbox"/>
MATERIALES	MURO	<u>adove</u>	
	TECHO	<u>calamina</u>	
	PISOS	<u>madera</u>	
	ACABADOS	<u>triplay</u>	
	OTRO	<u>otros</u>	
FACTORES DE RIESGO			
RESISTENCIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>	
VULNERABILIDAD	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	MEDIA <input type="checkbox"/>
	BAJA	<input type="checkbox"/>	

Anexo 11 ficha de observación estado actual de la vivienda informal

		FICHA DE OBSERVACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE JIBITO	
		título de investigación: desarrollo sostenible para el mejoramiento de la vivienda informal en el centro poblado de Jibito, Sullana 2022	
FECHA	29/09/2022		CODIGO:
SUPERVISADO POR:		PANTA VILLARREAL MARGIE STHEFANY	MANZANA:
FUENTE DE DATOS:		CENTRO POBLADO DE JIBITO	LOTE:
IMAGEN			
HABITABILIDAD			
AMBIENTES INTERIOR Y EXTERIOR	SALA	<input checked="" type="checkbox"/>	
	COCINA	<input checked="" type="checkbox"/>	
	DORMITORIOS	<input checked="" type="checkbox"/>	
	BAÑO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	JARDIN	<input type="checkbox"/>	
	CORRAL	<input checked="" type="checkbox"/>	
	PROTECCIÓN DE LLUVIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
CONFORT	ILUMINACIÓN	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
TECNICAS DE CONSTRUCCION			
TECNICAS CONSTRUCTIVAS	COSTRUCCION TECNICA	<input type="checkbox"/>	AUTOCONSTRUCCION <input checked="" type="checkbox"/>
MATERIALES	MURO	<u>adove</u>	
	TECHO	<u>calamina</u>	
	PISOS	<u>madera</u>	
	ACABADOS	<u>triplay</u>	
	OTRO	<u>otros</u>	
FACTORES DE RIESGO			
RESISTENCIA	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>	
VULNERABILIDAD	ALTA <input checked="" type="checkbox"/>	MEDIA <input type="checkbox"/>	BAJA <input type="checkbox"/>

Anexo 12 Estado actual vivienda informal del centro poblado de Jibito.



Anexo 12 Estado actual vivienda informal del centro poblado de Jibito.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ CASTRO JORGE LUIS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA INFORMAL EN EL CENTRO POBLADO DE JIBITO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA-SULLANA 2022", cuyo autor es PANTA VILLARREAL MARGIE STHEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUTIERREZ CASTRO JORGE LUIS DNI: 40667711 ORCID: 0000-0002-9763-1065	Firmado electrónicamente por: JLGUTIERREZC el 14-12-2022 18:11:57

Código documento Trilce: TRI - 0488317