



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez  
Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas  
Públicas del Distrito de Santa Anita, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Castillo Mendoza, Helen (orcid.org/0000-0002-6433-358X)

**ASESOR:**

Mgtr. García García, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi madre, abuelo y familia por su apoyo y amor incondicional, por estar presente en esta faceta significativa en mi vida. Por su orientación y por ser una pieza fundamental en la formación de mis valores y la motivación para cumplir mis objetivos. A Sebastián por su apoyo durante el transcurso de mi formación profesional.

## **Agradecimiento**

A mi asesor de investigación por su comprensión, paciencia y por guiarme en todo lo que respecta al proyecto de investigación.

## Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de Análisis de Datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

## Índice de tablas

Tabla 1. V de Aiken del cuestionario Psymas	24
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Orientación al trabajo	25
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autonomía	26
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Identidad	27
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Control	28
Tabla 6. KMO y Prueba de Barlett del Cuestionario de Madurez Psicológica	29
Tabla 7. Varianza total explicada del Cuestionario PSYMAS.	29
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste del AFC del cuestionario Psymas	30
Tabla 9. Distribución de los ítems por factores del cuestionario Psymas	32
Tabla 10. Confiabilidad según Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Madurez Psicológica	33
Tabla 11. Confiabilidad según Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la prueba Psymas

26

## Resumen

La presente investigación tuvo como principio fundamental determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita. Se determinó la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos, que en respuesta afirman una V de Aiken con un valor óptimo. Del mismo modo, se empleó el análisis descriptivo de los ítems, en donde se evidencia que la asimetría de Fisher presenta valores adecuados, mientras que en la curtosis 4 ítems permanecen fuera del rango promedio. Además, en la correlación ítem-test se evidencia puntuaciones que fluctúan entre .24 hasta .446. Por consiguiente, en análisis exploratorio se obtuvieron un valor de KMO= .824 encontrándose cerca al índice aceptable de 1 y en la esfericidad de Barlett una puntuación de sig. de 0.00. Mientras que, en la validez de constructo por medio del análisis confirmatorio, se evidenciaron que parte de la distribución de los factores presentan valores no idóneos en cuanto a los índices de ajuste, a excepción de SRMR=0.44 que evidencia un ajuste esperado, lo cual afirma que la prueba no se encuentra totalmente óptima a la población estudiada. Finalmente, se determinó la confiabilidad que dan a describir un índice aceptable.

**Palabras clave:** Confiabilidad, madurez psicológica, Omega McDonald.

## **Abstract**

The present investigation had as a fundamental principle to determine the psychometric properties of the Psychological Maturity questionnaire in students of four Educational Institutions of the Santa Anita district. Content validity was determined using the criteria of expert judges, who in response affirmed an Aiken V with an optimal value. In the same way, the descriptive analysis of the items was used, where it is evident that Fisher's asymmetry presents adequate values, while in kurtosis 4 items remain outside the average range. In addition, the item-test correlation shows scores that fluctuate between .24 and .446. Therefore, in the exploratory analysis, a value of KMO= .824 was obtained, being close to the acceptable index of 1, and in the Barlett sphericity a score of sig. from 0.00. While, in the construct validity through the confirmatory analysis, it was evidenced that part of the distribution of the factors present non-suitable values in terms of the fit indices, except SRMR=0.44, which shows an expected fit, which states that the test is not fully optimized for the population studied. Finally, their reliability to describe an acceptable index was determined.

**Keywords:** Omega McDonald, psychological maturity, reliability.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el término madurez psicológica es una temática novedosa y a la vez controversial, sobre todo si está referida a la etapa de la adolescencia que es considerada como una fase de transición en el desarrollo que involucra cambios en el aspecto físico, emocional, cognoscitivo y social (Papalia, Duskin y Martorell, 2012). En tal sentido, uno de los aspectos característicos de esta etapa es la búsqueda de identidad compuesto por factores sexuales, ocupacionales y de valores. Al mismo tiempo, se encuentra en la mayoría de los adolescentes nuevas situaciones en las cuales afrontan el tomar decisiones que pueden causar consecuencias perjudiciales en su futuro, estos hallan relación con los comportamientos de riesgos que implican el uso ilícito de sustancias psicoactivas, ausentismo escolar, embarazo adolescente, vandalismo y otro tipo de factores que impliquen un riesgo en su integridad física y psicológica (Gabriel, 2018).

Por tal motivo, en nuestra realidad se evidencia diversas problemáticas psicosociales en contraste con la madurez psicológica. Según el último informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) más de una cuarta parte (27 %) de los adolescentes de 15 a 19 años son bebedores. Por el cual, la mayor tasa de consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 19 años corresponde a Europa con un 44%, seguidamente de las Américas con un 38 % y el Pacífico Occidental con un 38%. En base a lo expuesto se comprende que a nivel mundial la edad inicial ante el consumo del alcohol es a los 15 años. Ante lo expuesto, Adalbjarnardottir (2002, como se citó en Morales, Camps y Lorenzo, 2012) manifiesta que los adolescentes que presentan una disminución en su madurez psicológica tienden a tener mayor probabilidad al consumo de alcohol en relación de otros adolescentes maduros.

Asimismo, en el último reporte de salud mental del adolescente por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) muestra que las conductas de riesgo que más se presentaron son el consumo de tabaco antes de los 18 años, además del cannabis que en el 2018 se estimó alrededor de un 4.7% de adolescentes entre la edad de 15 a 16 años que consumieron por lo menos una

vez. Del mismo modo, señalan que estas conductas pueden incrementar un bajo rendimiento académico y menor capacidad para tomar decisiones ante otros comportamientos de riesgo.

Según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2018) se evidencia que, en Latinoamérica, aproximadamente el 37% de adolescentes entre la edad de los 15 a 19 años abandona el colegio. En seis países como Chile, Uruguay, México, Colombia, Panamá y Perú un 50% a 60 % representa al abandono escolar durante el transcurso de la secundaria.

A nivel Nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2020) señala que las principales razones de abandono escolar son los problemas económicos o familiares con un 52.7% y un 9.9 % quienes no asistieron debido al nulo interés por el estudio o por presentar bajas calificaciones

En el Perú, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2016) ha registrado un incremento de casos de adolescentes infractores atendidos en el Sistema de Reinserción Social de Adolescentes en conflicto con la Ley Penal (SRSALP) y en el Servicio de Orientación al Adolescente (OAS) que competen a sistemas del poder Judicial. En el cual hallaron un total de 6.611 adolescentes en conflicto con la ley. Asimismo, desde el año 2000 al 2015 se ha duplicado la tasa de menores infractores, de cada 100 mil adolescentes, 285 evidenciaron haber tenido algún tipo de conflicto con la ley penal. Asimismo, explican que uno de los factores causales forma parte de la deserción escolar, en el cual el 80% de menores no ha logrado culminar sus estudios secundarios por el cual deciden optar por insertarse en actividades laborales inestables, precarias e informales.

En la encuesta nacional realizada por el Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO, 2017) evidenció que uno de los problemas graves en el Perú son las drogas con un 42.3 %. En referencia a lo expuesto 7 de cada 10 menores de 18 años estiman que conseguir drogas es muy fácil. A partir de ello se encontró las razones del consumo de dicha sustancia encontrándose un 39.0 % en referencia a problemas familiares, un 10.7 % a la presión del grupo, 5.8 % por imitación y un 5.6 % con respecto a la inmadurez. Además, en dicha encuesta se describió las razones por las que no consumen tales

sustancias, hallándose un 29.6% a una adecuada formación en el ámbito familiar, un 16.5% en el cual conocen y evitan su consumo y finalmente un 4.3% conocen y adoptan formas para decidir y resolver sus problemas.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) reporta que en el país 440 mil 591 adolescentes de 14 a 19 años, se encuentran en una condición denominada NINI, es decir que ni estudian ni trabajan el cual representa al 15,1% de toda la población correspondiente a tal rango de edad. Sin embargo, en el departamento de Lima se presenta un mayor número de adolescentes NINI entre las edades de 14 a 19 años, lo cual establece la cuarta parte comprendido en un 24,8% de toda la población a nivel nacional. Según dicho censo se dio a conocer que las principales causas de dicha problemática se encuentran relacionados con la deserción escolar, la maternidad precoz y la ausencia de la participación de los padres hacia sus hijos en el proceso de su proyecto de vida.

Después de tener conocimiento sobre la realidad problemática en la que nos encontramos, es importante tener como alcance un instrumento que pueda medir la madurez psicológica de forma objetiva. Dentro de los instrumentos que miden esta variable se encuentran: El Cuestionario de Creencias sobre la Madurez (CCM-2) (Zacarés y Serra, 1998); Cuestionario de Rasgos de la personalidad Madura CRPM – 2 (Zacarés, 1995); Psychosocial Maturity Inventory (PSMI) (Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr, 1975); entre otros, sin embargo, el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) es el único instrumento que otorga subescalas de valor para evaluar con mayor determinación el estado de la madurez psicológica a través de la adecuación individual.

En España, se ha realizado la validación del cuestionario PSYMAS, en adolescentes de 15 y 18 años por Estrada, Abella y Alsinet (2021). Posteriormente, en el Perú fue adaptado por Vera (2016), mientras que en la Libertad por Arana (2014), asimismo fue adaptado por Rojas (2019) en Bagua Grande, Amazonas.

En tal sentido, el estudio de la presente variable es de mucha importancia ya que a través de su utilización se permitirá evaluar la madurez psicológica en el adolescente sobre todo cuando implica el tomar decisiones significativas en su vida

cotidiana. Ante la realidad problemática evidenciada, el distrito de Santa Anita carece de un instrumento psicológico que permita evaluar de manera íntegra la madurez psicológica en la población objetiva. Por lo cual se propuso determinar sus propiedades psicométricas con la finalidad de brindar información y ser empleado a futuro por investigadores o profesionales que estudien el comportamiento humano interesados en dicha variable y población.

En base a lo expuesto en la parte introductoria del presente estudio se presenta como pregunta de investigación lo siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019?

Se justifica la investigación a nivel social, con la exploración de las propiedades psicométricas de la adaptación PSYMAS que ayudará a contar con un instrumento psicológico que permitirá a diversos especialistas y psicólogos su uso para una intervención temprana frente al problema y puedan con esto identificar el estado psicológico en adolescentes del distrito de Santa Anita.

Con relación al aspecto teórico, hasta la actualidad no existe la adaptación del instrumento PSYMAS en el distrito de Santa Anita con una población semejante, por tal razón aquellos datos alcanzados podrán ser utilizados por futuras investigaciones.

En cuanto al aspecto práctico, el presente instrumento al ser de utilidad psicométrica permitirá ser empleado en dicha población en el cual se podrá identificar el nivel de madurez psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas de Santa Anita. Asimismo, poder accionar a través de actividades de intervención y promoción.

Por otra parte, a nivel metodológico, aportará significancia en el estudio psicométrico, dando un valor determinante en la verificación de las propiedades psicométricas del cuestionario y si es posible su utilización dentro del ámbito investigado a futuro.

En esta investigación se planteó como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019.

Los objetivos específicos establecidos son: O1: Determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos del cuestionario de madurez psicológica PSYMAS en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019. O2: Elaborar el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de madurez psicológica PSYMAS en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019. O3: Determinar la validez de constructo por el análisis factorial exploratorio del cuestionario de madurez psicológica PSYMAS en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019. O4: Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de madurez psicológica PSYMAS en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019. O5: Determinar la confiabilidad del cuestionario de madurez psicológica PSYMAS en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Morales, Camps y Urbano (2012) realizaron un estudio cuya finalidad fue desarrollar el instrumento psicológico para evaluar la variable de madurez psicológica en España. Para el proceso de su investigación se seleccionó una muestra perteneciente a 1.028 estudiantes compuesta por 451 mujeres y 572 varones de cuarto de ESO, de primero y segundo de bachillerato. Los resultados encontrados fueron la validez de constructo realizado mediante el análisis factorial – exploratorio alcanzando consigo un índice de KMO con 0,80. A su vez, hallaron la fiabilidad por medio del análisis de la puntuación factorial sobre la escala sub total de 0.84 y las subescalas que engloba a autonomía con 0.84, 0,74 en orientación al trabajo y luego 0,84 la subescala de identidad.

Por otra parte, a nivel nacional Arana (2014) desarrolló su investigación en Trujillo, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del instrumento PSYMAS en 371 estudiantes. Sus resultados demostraron un nivel significativo en cuanto a su validez de contenido y constructo.

Del mismo modo, en Florencia de Mora departamento de Trujillo, Pérez (2016) tuvo como finalidad establecer las propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS en 377 adolescentes del nivel secundario. Sus resultados muestran una apreciación aceptable en cuanto a la correlación Ítem – Test que corresponde a la validez de constructo. En el análisis exploratorio presentó un KMO de 0.75 y en el análisis confirmatorio un ajuste aceptable en base al modelo teórico estudiado. En definitiva, la confiabilidad a nivel global empleada mediante el alfa de Cronbach fue de 0.75 y frente a sus factores una confiabilidad de .41 a .64. Por último, elaboró baremos percentilares ajustados a sus dimensiones y el cuestionario en general y específicos según el género, donde se encontró adecuados puntos de corte relacionado con sus niveles.

En la misma ciudad, Benites (2017) efectuó un análisis para definir la validez del Cuestionario PSYMAS con estudiantes de secundaria. En efecto, su validez de contenido, señala adecuados índices en la V de Aiken. Asimismo, en la validez sobre la estructura interna con el análisis confirmatorio, se obtuvieron valores que varían entre un .40 a .763 en el cual nueve de los ítems evidencian valores inferiores

a .3.5. Por último, en la confiabilidad se obtuvo a nivel general .83 considerado un índice aceptable y en el factor de identidad un .632, en el factor orientación al trabajo un .562 y en Autonomía un .584 considerándose una calificación moderada.

En ese orden, Vera (2016) en su investigación definió las propiedades psicométricas del cuestionario Madurez Psicológica en 514 líderes juveniles. En sus resultados se establecieron la validez de contenido mediante la V de Aiken encontrándose coherencia, relevancia y claridad en función al constructo teórico, además en el análisis de ítems se alcanzó índices de correlación muy significativos y niveles de discriminación en las tres escalas desde .361 a 7.48 lo cual determinaría la validez de constructo. En el análisis confirmatorio se demuestra que el ajuste del modelo construido por el autor es considerado no muy bueno con la población estudiada. Finalmente, la confiabilidad desarrollada por la consistencia interna estableció un nivel total de 9.15 y un nivel aceptable en base a las dimensiones.

Para finalizar, Peña (2018) llevo a cabo un estudio con el fin de validar el instrumento psicológico PSYMAS en 1024 adolescentes de Ventanilla. Los resultados adquiridos en cuanto a la validez de contenido denotaron un coeficiente V de Aiken de 1.00 considerado como perfecto y valido y en la validez de constructo en función a la correlación del ítem – test muestra una significancia de 0.062 a 0.351 mientras que en el análisis confirmatorio se encontró índices de ajuste adecuados. Su confiabilidad total por Alfa de Cronbach fue de 0.590 y en Omega de Mc Donald un 0.644 determinando un nivel medio en la confiabilidad. Posteriormente se determinó los baremos percentilares en relación a ambos géneros, en los niveles alto, medio y bajo.

Partiendo del tema central, de acuerdo a la vertiente teórica de Allport el cual plantea una postura referente a la personalidad madura, afirma que una persona madura es capaz de direccionar su búsqueda en aspectos que repercutan de manera significativa su interés personal inminente y que cumple con características en el que predomina la capacidad para diferir las necesidades, dolores o deseos que beneficien el alcance de sus objetivos a futuro. Asimismo, reconoce que el individuo que ha logrado consolidar la madurez psicológica presenta las competencias para para lograr su auto – objetivación, es decir poseer el propio

análisis y estudio de sus capacidades, objetivos actuales en contacto con los objetivos posibles para sí mismo, así como la opinión que posee de sí mismo frente a los otros (Sollod, Wilson y Monte, 2009, p.256).

Más adelante, Allport menciona que la persona psicológicamente madura presenta una conducta proactiva, lo cual deduce que no solo está dispuesta a reaccionar a estímulos externos, sino que también pueden intervenir sobre su entorno a través de una actitud innovadora y provocar una reacción con él. No obstante, la personalidad madura tiende a tener mayor predisposición a la motivación por procesos conscientes lo que permite al individuo ser flexible y autónomo (Feist, Feist y Roberts, 2014, p. 228).

De igual manera, Zacarés y Serra (1996) consideran que la madurez en el individuo es un constructo que permite tener un sentido de sabiduría y orientación hacia el desarrollo de la personalidad en un futuro y por ende a formar el propio desarrollo humano.

Asimismo, Chipana, Sardón y Achata (2019) asumen que la madurez psicológica es la estabilidad que encuentra una persona al asumir y adoptar diversos mecanismos que se encuentran acompañados de un buen juicio para dirigir y establecer normas que permiten una toma adecuada de sus propias decisiones a fin de instaurar propiamente con mayor claridad el alcance hacia sus propios objetivos y por ende poder emplearlas como un recurso prevalente para afrontar situaciones y obstáculos en el transcurso de su vida.

Posteriormente, autores como Greenberger y Sorensen (1973) realizaron las primeras teorías basándose en un modelo biopsicosocial. En el cual el aspecto biológico enfatiza a la madurez como el producto final de la biología y la capacidad de supervivencia a nivel individual y de especie en el individuo lo cual implica cambios a través del tiempo y a la vez un modelo dinámico perteneciente a la madurez. A su vez el aspecto sociológico refiere que la madurez compone atributos que contribuyen a la perduración sobre el sistema social. Asimismo, se infiere dentro de este aspecto que un individuo maduro es quien logra efectuar con los requerimientos establecidos en el sistema social. De tal manera, el aspecto psicológico es definido como el desarrollo natural del individuo en el desarrollo de su personalidad.



Por otro lado, Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) desarrollan un modelo interdisciplinario en base al concepto de madurez psicosocial en el cual lo definen como la capacidad que posee el sujeto para funcionar adecuadamente por cuenta propia, para contribuir a la cohesión social e interactuar apropiadamente frente a los demás.

En base a lo expuesto anteriormente, dicho modelo incorpora objetivos relacionados a la socialización, el cual es entendido como los atributos fundamentales que posee el individuo para que una sociedad funcione adecuadamente; seguido de objetivos de desarrollo que es comprendido como las cualidades que simbolizan el desarrollo óptimo del sujeto por derecho propio.

Desde luego, el modelo interdisciplinario propone que la madurez psicosocial se manifiesta en tres competencias generales, es decir a tres demandas generales ejecutadas por la sociedad sobre las personas. Los cuales son: la capacidad de funcionar de manera eficaz por su propia cuenta o adecuación individual, la capacidad para relacionarse apropiadamente con los demás y, por último, la capacidad de cooperar en la formalización de la cohesión social o adecuación social. Por lo que se fundamenta en base a los teóricos que en toda la sociedad los sujetos socializados y desarrollados tienen que ser autónomos de cierta manera y asumir con responsabilidad su auto supervivencia y tener la destreza para interrelacionarse con los demás de forma permanente, siendo aptos para lidiar frente a las amenazas que repercutan significativamente en el sistema social.

De tal modo, Steinberg y Cauffman (1996) desarrollan algunos factores psicosociales relevantes en la madurez de juicio y en la toma de decisiones en los adolescentes, encontrándose dentro de ellos: “la responsabilidad” el cual es deducido como la capacidad para asumir el control sobre la conducta de sí mismo y aprender a tomar las medidas frente a la presión de los iguales. Además, se destaca cualidades a tener en consideración para analizar la responsabilidad en el adolescente, el cual consiste en la capacidad del menor frente a la independencia y autonomía, el desarrollo del sentimiento de identidad y desarrollo del yo. En suma, el factor “templanza” es asumida como la capacidad de limitar la impulsividad, el evitar extremos ante la toma decisiones y evaluar las diversas situaciones antes de

actuar. Por último, se encuentra el factor “perspectiva” el cual se refiere a la capacidad del adolescente para reconocer la complejidad de una situación y enmarcar una decisión específica dentro de un contexto más amplio.

En tal sentido, con relación al desarrollo de la madurez psicológica en la adolescencia. Erikson fundamenta que el adolescente durante esta etapa se encuentra en la búsqueda constante de la propia identidad, el cual establece como un concepto respecto a su propio yo. Dentro de él considera que esto se encuentra establecido por mecanismos que agrupan los valores, las creencias y metas que propiamente adecúa consigo. Asimismo, infiere que este proceso es fundamental y que sirve como experiencia y aprendizaje al haber afrontado los obstáculos en su momento ya que a futuro permitirán una mejor respuesta en la etapa de la adultez (Papalia, Feldman y Martorell, 2012, p.390).

Para Cauffman y Steinberg (2000) la madurez psicológica permitirá al adolescente el poder discernir en cuanto a la toma de decisiones y visualizar claramente como tales decisiones podrían afectar de manera significativa a sí mismo y a su entorno, lo cual contribuirá a su aprendizaje sobre el hacerse cargo de su accionar tomando un juicio propio frente a diversos factores de riesgos encontrados durante esa etapa tales como el consumo de sustancias psicoactivas, hurto, deserción escolar, vandalismo, etc.

Posteriormente, Morales, Camps y Lorenzo (2012) definen a la madurez psicológica como la facultad que posee el adolescente para hacerse cargo de sus propios deberes y tomar decisiones responsables, tomando en relevancia los efectos de sus propios actos.

Con relación a la construcción de la vertiente teórica Morales, Camps y Lorenzo (2012) utilizaron un modelo teórico propuesto por Greenberger y Sorensen el cual se encuentra compuesto por la dimensión de adecuación individual que a su vez se encuentra integrado por: la “Autosuficiencia” el cual se caracteriza en el individuo por la ausencia ante una necesidad excesiva por depender de otros, la capacidad para establecer confianza consigo mismo y mostrar una disposición razonable para tomar riesgos y cometer errores; en relación a la “Orientación laboral” se caracteriza por la capacidad del sujeto para realizar tareas de manera

competente, mostrar motivación de competencia y mantener relaciones interpersonales adecuadas. La orientación laboral contribuirá a un adecuado funcionamiento individual y en cierta medida a la cohesión social; en cuanto a la "Identidad" se caracteriza por ser individuos que poseen una mayor claridad del autoconcepto, consideración con los objetivos de la vida, internalización de valores y una adecuada autoestima. La internalización de las características descritas permitirá al individuo tener un sentido estable y valorado de sí mismo por lo que se comportará de manera consistente, en situaciones cruzadas como a lo largo del tiempo, transmitiendo una imagen coherente y consistente de sí mismo frente a los demás.

Finalmente, Morales et. al. (2012) toman las teorías de Greenberger y colaboradores, basándose en la dimensión de Adecuación individual que se encuentra establecido dentro de la teoría de dicho autor el cual se encuentra compuesto por tres factores denominadas: Autosuficiencia, Orientación laboral e Identidad. Partiendo de dicho modelo establece la definición y las dimensiones de la madurez psicológica.

En lo concerniente a la teoría de las propiedades métricas, la psicometría surge en el antiguo imperio chino quienes propiciaron las primeras formas de evaluación a las personas en función a sus habilidades, en el año 2000 a.C. En segundo lugar, se sitúa orígenes durante la Dinastía Tang (618 – 917) en el cual se ejecutó un sistema para ejercer la evaluación imperial que dieron lugar a elegir a funcionarios de las diversas áreas de su administración (Meneses, et al., 2014).

La psicometría es una herramienta que se encuentra implicada en la creación de instrumentos que registran y evalúan diversas variables dentro del campo de la psicología y que emplean como resguardo primordial la utilización estadística y las operaciones matemáticas en el campo de la investigación científica (Gonzales,2018). A su vez, permite ahondar en el estudio del comportamiento humano (Muñiz,2018). Por esta razón, se asume que los instrumentos de investigación deben alcanzar una óptima validez y confiabilidad, con la finalidad de asegurar confiabilidad sobre los datos utilizados (Hadi, et.al., 2023).

Posteriormente, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que la validez corresponde al grado en el cual el instrumento a estudiarse realmente mide lo que pretende medir. Del mismo modo, se señala que la validez es la proporción y la capacidad que connotan los propios datos obtenidos y que en efecto representan el estado de la realidad problemática investigada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En cuanto a la validez de contenido, Urrutia et. al. (2014) argumentan que es un elemento fundamental que comprende del uso del juicio lógico en base a la relación que se establece entre el rasgo o cualidad del aprendizaje del examinado, así como lo que se halla en el tipo de instrumento utilizado. Asimismo, agregan que este tipo de validez tiene como fin establecer si las preguntas o ítems elegidos manifiestan el manejo del contenido que se desea evaluar. De modo que la V de Aiken es una técnica que corresponde al sentido lógico de validez que contrasta la opinión de los juicios de expertos ante el contenido y significancia del ítem (Robles, 2018).

Con relación a la validez de constructo, Aravena et. al (2014) señalan que este tipo de medición cumple con asumir la adquisición empírica que respalde la realidad concreta del constructo argumentado, mientras que, la validez de contenido lo realiza a través de un juicio de forma subjetiva. Por su parte Quintanilla et. al (2020) agregan que esta validez se sustenta de acuerdo a la correspondencia que habita entre la variable y a la teoría propuesta en el estudio.

La fiabilidad, demuestra la solides de un instrumento cuando su aplicación con los mismos sujetos brinda el mismo resultado en ocasiones distintas (Muñiz, 2018). Mientras que la confiabilidad un estado de concordancia en el que un instrumento a emplearse mide la variable estudiada (López et al.,2019). Un aspecto clave en la consistencia interna es el coeficiente de alfa que es entendido como la medición del constructo a través del promedio de los ítems (Viladrich et al.,2017).

Por otro lado, el análisis factorial exploratorio es una técnica empleada en el análisis de los ítems (Ferrando y Lorenzo, 2014). También, una técnica que tiene como objetivo estudiar el grupo de factores y variables que deducen los resultados a los ítems del instrumento (Lloret et al.,2014). No obstante, el análisis factorial confirmatorio tiene como elemento primordial establecer si la proporción de los factores correlacionan con la teoría real de los datos (López et al.,2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada fue de tipo psicométrico ya que se ha encontrado direccionado a la validación de un instrumento dentro de la evaluación psicológica, además de haber estado sujeto a métodos de comprobación con relación a la validez y confiabilidad (Sánchez et al., 2018). Con respecto al diseño se ha empleado el instrumental ya que se ha realizado el análisis de las propiedades psicométricas de la prueba (Montero y León, 2005, como se citó en Losada, 2022).

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Definición conceptual:** Se adecuó como variable determinante de la investigación a la madurez psicológica, el cual se encuentra definida según Morales et.al. (2012), como la capacidad que posee la persona para poder hacerse cargo del resto de sus problemas, tomando decisiones adecuadas y aceptando los efectos de sus propias acciones.

**Definición operacional:** El nivel de madurez psicológica fue medido por medio del cuestionario Psymas mediante cinco alternativas de respuestas (completamente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, bastante de acuerdo, completamente de acuerdo) además de encontrarse compuesto por 26 ítems, dividido en 3 dimensiones.

**Indicadores:** Se encuentra conformado por 26 ítems y 3 dimensiones: Autonomía, que posee como indicadores la independencia y tomar la iniciativa; la segunda dimensión de Orientación al trabajo el cual tiene indicadores de atención a los propias responsabilidades y obligaciones; y por último la Identidad con indicadores como el autoconocimiento y la estabilidad emocional.

**Escala de medición:** El tipo de escala de medición es ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población.**

Carrasco (2006) define a la población como un conjunto de elementos que evidencian características concretas y que forman parte de un espacio territorial relacionados con el problema de la investigación.

La población fue constituida por 837 estudiantes del nivel secundario de cuarto y quinto, de sexo femenino y masculino, con edades comprendidas entre 15 a 18 años pertenecientes a cuatro instituciones educativas públicas ubicados en el distrito de Santa Anita.

**Criterios de inclusión:** Se realizó la aplicación del cuestionario a estudiantes de ambos sexos pertenecientes a tercero, cuarto y quinto del nivel secundario, las edades consideradas fueron entre los 15 a 18 años. Asimismo, para formar parte de la investigación se tuvo que presentar la aceptación del consentimiento informado por parte de los padres y/o tutores a cargo. Posteriormente, otros criterios relevantes fueron responder adecuadamente al cuestionario y encontrarse en el aula en la fecha establecida.

**Criterios de exclusión:** Se consideró como parte de los criterios de exclusión a los estudiantes que no muestren interés por responder el cuestionario y a aquellos que marquen dos o más alternativas de respuestas en el mismo ítem.

#### **Muestra**

Se empleó una muestra de 715 estudiantes de ambos sexos, con edades correspondientes entre los 15 y 18 años, residentes del distrito de Santa Anita. Por otra parte, se definió a la muestra como una proporción que se encuentra sujeta a la población y que poseen características indicadas para el estudio (Ñaupas et al., 2018).

#### **Muestreo**

Se estableció un muestreo de tipo no probabilístico intencionada, porque es establecido de acuerdo a la propia selección del investigador, en el cual apropia sus propios criterios que determinan una muestra representativa tomando

componentes relevantes y característicos de la población objetiva a ser estudiada (Baena, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica que se empleó para recolectar datos fue la encuesta puesto que accedió a obtener información sobre la muestra a estudiarse (Velázquez y Rey, 2013). Por el cual se intentó indagar la recopilación de datos de la variable.

#### **Instrumento de recolección de datos**

El tipo de instrumento que ha sido usado es el cuestionario debido que permitió tener información y la inspección del recojo de datos que implicaron a la variable estudiada (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Por ende, se utilizó el cuestionario de madurez psicológica (Psymas) el cual fue elaborado en España por Morales, Camps y Lorenzo en el año 2012 y que se encuentra conjuntamente conformado por 26 ítems con opciones de respuesta a través de la escala tipo Likert y 3 dimensiones (Orientación al trabajo, Identidad y Autonomía) asimismo permite obtener la medición general (puntuación alta, media y baja) sobre el estado de la madurez psicológica en los adolescentes. La prueba permite ser aplicada de forma colectiva y presencial en un tiempo aproximado de 10 minutos.

Siguiendo con el estudio, esta prueba fue llevado a cabo por diversos métodos para comprobar su validez a través de la validez de constructo. Además de, su confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

En primera instancia, se solicitó el permiso de los autores del cuestionario para su utilización dentro de la investigación. Se realizó el juicio de expertos para la observación del test; seguidamente, se solicitó la carta de presentación por parte de la Universidad y la solicitud para la aplicación del cuestionario en las cuatro instituciones educativas. Se dejaron los documentos en mesa de partes a la espera de la autorización de los directores del plantel educativo. Posteriormente, se recopiló la información de los estudiantes de los respectivos grados con ayuda de los auxiliares de cada grado. Se elaboró el consentimiento informado para cada participante de la prueba piloto y los de la muestra.

La aplicación del cuestionario fue ejecutada de manera presencial y se indicó a cada estudiante que su participación era voluntaria y anónima, asimismo, que los datos serían empleados solo para el estudio. Finalmente, se elaboró la base de datos a través del programa Excel en el cual se descartó aquella información que no cumplía con los criterios establecidos para proceder a su depuración.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

Se construyó la base de datos a través del programa Microsoft Excel para posteriormente ser exportado al programa estadístico SPSS Statistics 25 en el cual se halló la confiabilidad. Del mismo modo, se desarrolló la validez de contenido por medio del criterio de jueces haciendo uso del SPSS Statistics 25.

Continuamente, se exportó la información al programa Jamovi para efectuar el análisis descriptivo de los ítems donde se consideró el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher. También se realizó el análisis factorial exploratorio por medio del KMO y Bartlett para luego llevar a cabo el análisis confirmatorio mediante AMOS; la confiabilidad fue elaborada con el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega; por último, se presentaron los resultados obtenidos a través de una figura que representa el AFC y a su vez los demás objetivos reproducidos en tablas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el desarrollo de la investigación, se tomaron aspectos éticos esenciales para la ejecución correcta del estudio en el que se unió principios éticos de no - maleficencia respetando el horario programado para la toma del cuestionario con el objetivo de mantener sus horarios de clases con normalidad. A su vez, se consideró el principio de autonomía en el que se tomaron en relevancia la participación voluntaria y el resguardo de su información de manera anónima. De acuerdo a lo descrito anteriormente, es importante el consentimiento informado dentro de una investigación, así como la propia voluntad de cada persona ante la aceptación del estudio (Huaire et.al., 2022).



De la misma forma, se ha tomado en cuenta el principio de beneficencia al priorizar el bienestar de cada estudiante; finalmente el principio de justicia que estuvo sujeto al cuidado y al trato igualitario en todos los participantes.

#### IV. RESULTADOS

##### Prueba de Validez de contenido.

Tabla 1.

*V de Aiken del cuestionario Psymas*

Ítem	V			V de Aiken
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	0.8	0.9
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	0.8	0.8	0.8
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	0.8	1	0.9
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	0.8	1	0.9
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1

Nota: V: Coeficiente de V de Aiken;  $p < .01$ : Estadísticamente muy significativa;  $p < .05$ : Estadísticamente significativa

En la tabla 1, se presenta el valor obtenido de la V de Aiken mediante el criterio de jueces, en el cual los 26 ítems evaluados a través de los criterios de pertenencia, relevancia y claridad determinaron un valor  $\geq 0.8$  tomándose como válido y aceptable.

Tabla 2.

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Orientación al trabajo*

Ítems	M	RITC	DE	g1	g2
2	3,72	0,253	0,749	0,507	-1,064
6	3,24	0,241	1,122	-0,109	-0,500
10	3,81	0,169	0,726	0,299	-1,066
14	3,77	0,266	0,729	0,381	-1,053
18	3,87	0,317	0,964	-0,666	0,224
21	3,84	0,309	1,064	-0,746	-0,011
24	3,98	0,361	0,805	0,033	-1,456

Nota: M: Media; RITC: Correlación ítem- test; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher

En la tabla 2, se presenta la primera dimensión, a través de la asimetría de Fisher en el cual los ítems (2, 6,10,14,24,18,21) se localizan en los valores de -1.5 a +1.5, Del mismo modo, en la curtosis de Fisher se encuentran los 7 ítems (2,6,10,14,18,21,24) dentro de los valores estimados. Asimismo, se observó que la media fluctúa entre 3.2 y 3.9; también una desviación estándar entre 0.726 a 1.122 y por último se muestra que la correlación ítem – test el ítem 10 es inferior a 0.20 ya que no da alcance a la puntuación requerida (Kline, 1998).

Tabla 3.

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autonomía*

Ítems	M	RITC	DE	g1	g2
3	4,38	0,229	0,773	-0,769	-0,913
7	3,99	0,237	0,825	0,016	-1,531
11	4,18	0,346	0,799	-0,339	-1,359
15	3,97	0,191	0,795	0,060	-1,415
19	4,07	0,215	1,117	-1,167	0,662
22	4,29	0,334	0,884	-1,482	2,494
25	4,37	0,363	0,818	-1,431	2,182

Nota: M: Media; RITC: Correlación ítem- test; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher

En la tabla 3, se presenta la segunda dimensión que la asimetría de Fisher ha dado como resultado que los ítems (3, 7,11,15,19, 22,25) permanecen en los valores de -1.5 a +1.5. De igual manera, en la curtosis los ítems (3,11,15,19) valores que oscilan entre -1.5 a +1.5, mientras que los ítems (7, 22, 25) sobrepasan dicho valor. Asimismo, se observó que la media fluctúa entre 3.97 a 4.38; igualmente una desviación estándar entre 0.799 y 1.117. Finalmente, se evidencia en la correlación ítem – test valores desde 0.191 y 0.363.

Tabla 4.

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Identidad*

Ítems	M	RITC	DE	g1	g2
4	4,22	0,396	0,867	-1,122	1,281
8	4,22	0,224	0,805	-0,427	-1,331
12	3,81	0,347	1,010	-0,717	0,267
16	4,33	0,257	0,792	-0,652	-1,107
20	4,23	0,446	0,951	-1,221	1,127
23	4,13	0,024	0,820	-0,236	-1,477
26	4,34	0,396	0,864	-1,386	1,823

Nota: M: Media; RITC: Correlación ítem- test; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher

En la tabla 4, se presenta la tercera dimensión en el cual la asimetría de Fisher demuestra que todos los ítems (4,8,12, 16,20,23, 26) se ubican dentro del rango -1.5 a +1.5. Asimismo, en la curtosis los ítems (4,8,12,16,20,23) se halla un rango entre 1.5 a +1.5, mientras que en el ítem 26 un resultado que se aproxima fuera de lo estimado; también presenta una desviación estándar entre 0,792 a 1,010 y una correlación ítem- test que varía desde 0.024 a 4.446. Finalmente, una media desde 3.81 a 4.34.

Tabla 5.

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Control*

Ítems	M	RITC	DE	g1	g2
3	4,38	0,157	0,773	-0,769	-0,913
5	4,32	0,196	0,780	-0,621	-1,096
9	3,84	0,073	0,973	-0,624	0,068
17	3,94	0,157	0,770	0,096	-1,308

Nota: M: Media; RITC: Correlación ítem- test; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher

En la tabla 5, se presenta los estadísticos descriptivos de los valores obtenidos en la aplicación de la prueba, en el cual el coeficiente de asimetría indica que los todos los ítems (3,5,9,17) se mantienen en el rango, al igual que en la curtosis de Fisher. Por consiguiente, la desviación estándar señala que los ítems oscilan entre 0,770 a 0,973; además de la media con puntuaciones que se ubican entre 3.84 y 4.38. En suma, la correlación ítem – test desde 0.157 a 0.196 menores a  $< .30$ .

Tabla 6.

*KMO y Prueba de Barlett del Cuestionario de Madurez Psicológica*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,824
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3185,513
	GI	325
	Sig.	,000

En la tabla 6, se evidencia que el puntaje obtenido Kayser Meyer Olkin (KMO) para la variable madurez psicológica es de 0.824 el cual indica que el valor > 0.80 es aceptable. Asimismo, en la prueba de esfericidad de Barlett se presenta una significancia ( $p = .000$ ) que se ajustan al valor esperado para posteriormente realizar el análisis factorial confirmatorio (López y Fachelli, 2015).

Tabla 7.

*Varianza total explicada del Cuestionario PSYMAS.*

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.499	17.305	17.305	4.499	17.305	17.305	2.365	9.095	9.095
2	2.181	8.388	25.693	2.181	8.388	25.693	2.278	8.762	17.857
3	1.835	7.059	32.752	1.835	7.059	32.752	2.024	7.786	25.642
4	1.405	5.402	38.154	1.405	5.402	38.154	1.829	7.034	32.676

En la tabla 7 se observa que la estructura se encuentra establecida por 4 factores donde estos están comprendidos con un porcentaje de 32,676% de la varianza total, el cual indica que su estructura interna no es óptima (Hair et al.,2010).



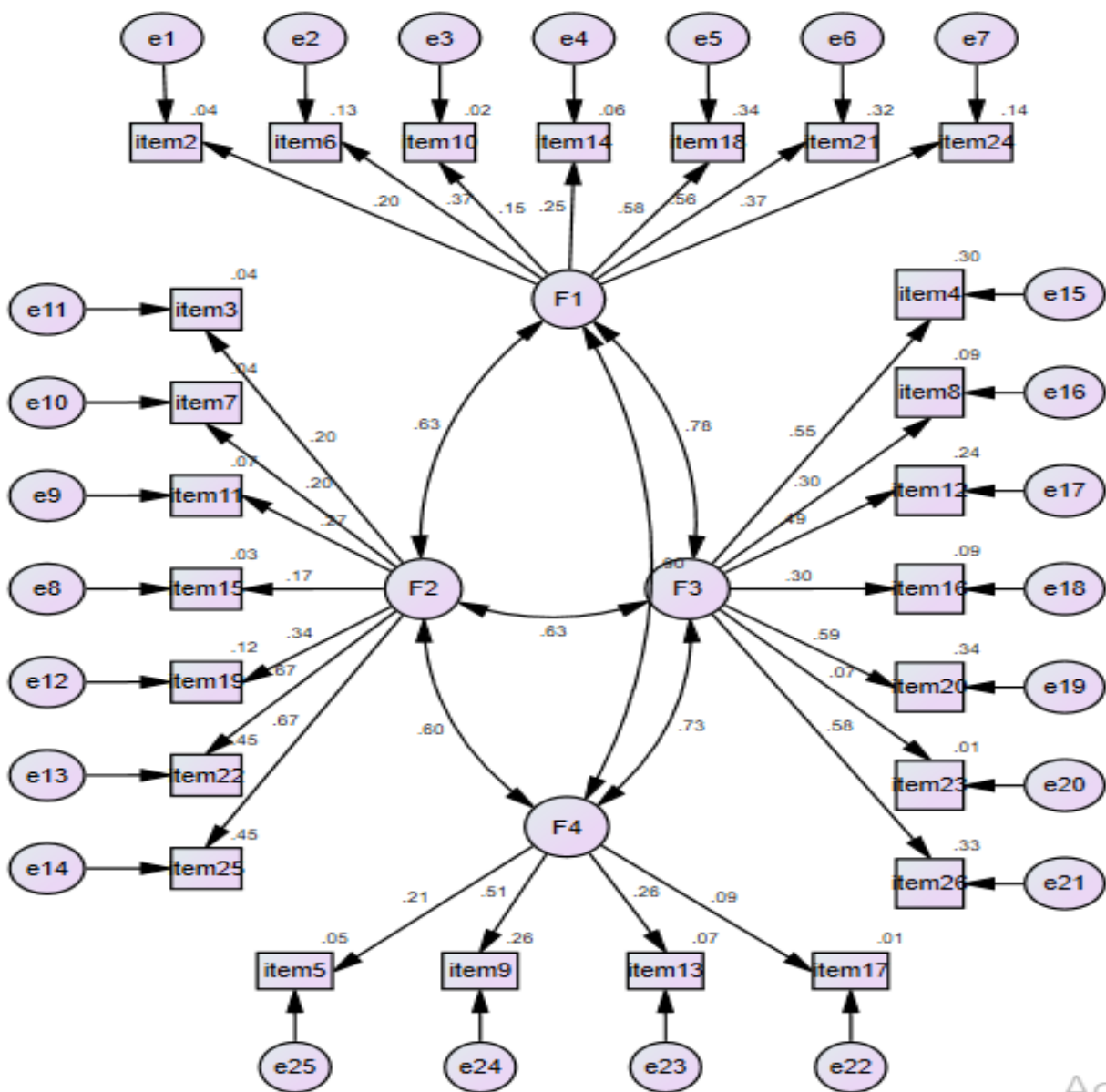
Tabla 8.

*Medidas de bondad de ajuste del AFC del cuestionario Psymas*

Índices de Ajuste		Resultados del AFC
Ajuste Absoluto		
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grado libertad	3.40
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.729
RMSEA	Error de aproximación cuadrático	0,58
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.44
Ajuste Comparativo		
CFI	Índice de Ajuste Comparativo	0.694

En la tabla 8, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio, muestra en la bondad ajuste absoluto un valor de  $X^2/gl = 340$  indicando no un buen ajuste, el puntaje del CFI fue de 0.694 indicando no un buen ajuste, además el valor de GFI fue de 0.729 demostró un nivel no adecuado. Por otro lado, el puntaje de RMSEA fue de 0,58 indicando que existe un error de aproximación cuadrático medio. Por otra parte, el puntaje del SRMR fue de 0.44 demostrando valores adecuados.

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la prueba Psymas



Act

Se realizó el análisis de ruta en base al modelo de acuerdo a las 3 dimensiones y la escala de control mediante el análisis factorial confirmatorio. Meneses & et al. (2014) refiere que al encontrarse valores con puntuaciones inferiores a 2.0 darían señal a mostrar un grado de inexistencia con referencia a la relación que existe entre cada dimensión y los ítems.

Tabla 9.

*Distribución de los ítems por factores del cuestionario Psymas*

Ítems	D1	D2	D3	D4
06	0.386			
18	0.692			
21	0.478			
24	0.464			
02	0.337			
10	0.473			
14	0.534			
03		0.317		
7		0.572		
11		0.664		
15		0.504		
22		0.351		
25		0.312		
04			0.498	
12			0.350	
20			0.649	
26			0.389	
16			0.490	
23			0.434	
05				0.580
13				0.471
17				0.611
09				0.623

En la tabla 10, se presenta la composición de los ítems a través de 4 escalas, en el cual la primera establecida como Orientación al trabajo, conformado por 7 ítems, en el cual sus cargas factoriales oscilan entre .386 y 6.92; seguidamente en la dimensión como Autonomía en el que sus cargas factoriales fluctuaron desde 1.012 a 664; en la tercera dimensión se denominó Identidad conformado por 6 ítems en las que sus cargas presentaron oscilaron desde 0.350 a 0.640, en la cuarta dimensión es estableció la dimensión 4 correspondiente a Identidad integrado por 4 ítems de 5,9,13,17.

Tabla 10.

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de Mc Donald del Cuestionario de Madurez Psicológica*

$\alpha$	$\omega$	N de elementos
0.734	0.794	26

En la tabla 10, se muestra la existencia de una confiabilidad aceptable en el cuestionario de Madurez psicológica, según la muestra (n = 715). El alfa de Cronbach arrojó un puntaje de .734 lo que indica un aceptable índice de confiabilidad (Morales, 2007). Por otro lado, el Coeficiente Omega presenta un puntaje de 0.794 dando a ver que la prueba es confiable (Ventura y Caycho,2017).

Tabla 11.

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica*

Dimensiones	$\alpha$	$\omega$	N de elementos
Orientación al trabajo	0.656	0.665	7
Autonomía	0.606	0.614	7
Identidad	0.598	0.632	7
Escala de Control	0.524	0.535	4

Se visualiza en la tabla 11, los valores obtenidos en las dimensiones Orientación al trabajo y Autonomía se observa coeficientes de confiabilidad, por un lado, se presenta un Alpha de 0.665 y 0.614 para las dimensiones mencionadas respectivamente y, por otro lado, se muestra un Omega de 0.632 y 0.535 para la dimensión de identidad y la escala de control, en los cuales se presentan bajos niveles de fiabilidad ya que el valor esperado es de 6.0 para considerarse aceptable (Mitchell, 2011).

## V. DISCUSION

Se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos, valorando tres aspectos importantes como la coherencia, claridad y relevancia; los cuales demostraron presentar valores que oscilan entre 0.80 a 1 en la V de Aiken, la cual se considera aceptable. En tal sentido, Aiken (2003) afirma que el valor aceptado se encuentra dentro de un rango entre 0.80 y 1. Estos resultados mostrados coinciden con el estudio de Benites (2017) en el cual llevó a cabo el mismo procedimiento con la V de Aiken, obteniendo como resultado ítems aceptables dentro del rango establecido; debido a que existe un sentido lógico de validez que comprueba la apreciación de los jueces frente al contenido y la significancia de los ítems del cuestionario (Robles, 2018).

En consideración al segundo objetivo es elaborar el análisis descriptivo de los ítems a través de la media, el coeficiente de curtosis de Fisher y asimetría de Fisher, además de la desviación estándar. Se detectó que en la asimetría de Fisher los 26 ítems se hallan ubicados entre los valores a 1.5 a +1.5. De igual importancia, en la curtosis se observa que los reactivos 2,6,10,14,18,21,24,3,11,15,19, 4,8,12,16,20,23,3,5,9,17 permanecen dentro del nivel 1.5 a +1.5, no obstante, en los ítems restantes (7, 22, 25,26) permanecen fuera del criterio establecido, lo que representaría que esta operación descriptiva no evidencia una clasificación dentro de lo normal, Prado (2017) llevo a cabo el mismo procedimiento, donde el análisis de asimetría y curtosis se encontraron ubicados dentro del rango esperado, a excepción de los ítems 1,4,20,26 lo cual se concluye que existe no – normalidad multivariada el cual explica que deben ser analizados. Al respecto, autores como George y Mallery (2003) sustentan que los valores admisibles para asimetría y curtosis son entre 1.5 a +1.5.

En ese mismo contexto, se efectuó la relación ítem - test en donde se expone que los índices encontrados corresponden a puntuaciones entre .24 a .446 de modo que algunos reactivos (10,15, 23,3,5,9,17) tienen que tomarse en cuenta para ser eliminados debido a que la relación general de los ítems de acuerdo al test es  $>.20$  (Kline,1998); mientras que los ítems excedentes presentan un rango acorde a lo estimado, por lo tanto, se considera adecuado para indagaciones siguientes

(Rex,2005). En efecto, estos resultados contrastan similitud con Peña (2018) quién en su investigación logro hallar la correlación ítem – test demostrando valores entre 0.062 a 0.351 los cuales explican que parte de los ítems no alcanzan al criterio establecido a 0.20, de igual manera los ítems 1,2,5,9,13,16,17 y 24 tuvieron que ser eliminados para considerar los 18 ítems en su totalidad; estos resultados pueden argumentarse, conforme a Morales (2007) quién argumenta que los estudiantes comprendieron el ítem de la prueba de una forma distinta al propósito del autor y en consecuencia las respuestas halladas no estaría siendo congruente con la connotación solicitada. Por el contrario, Arana (2014) ejecutó el mismo método encontrándose dentro de sus resultados correlaciones altamente significativas entre los ítems y los factores establecidos, hallándose al ítem 10 con un valor de 0.18 mientras que las demás mayores a 0.20.

Por consiguiente, se tuvo que hallar la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio (AFE), en el cual se ha encontrado un valor de KMO= .824 encontrándose cerca al índice aceptable de 1. Igualmente, se calculó la esfericidad de Barlett en el cual alcanzó una puntuación de sig. de 0.00. Estos resultados poseen similitud con el estudio de Vera (2016) en el cual obtuvo un valor de la KMO= 0.75 y una Sig. De 0.000 en cuanto a la prueba de Barlett. Además, el autor Pérez (2017) alcanzó a obtener en su investigación un KMO de .75 y un grado de Sig. .000 relacionado a la prueba de Barlett el cual constituye un balance entre la muestra y los valores, así como un rango esperado al de  $p < 0.05$  que demuestra la posibilidad de continuar con un análisis factorial confirmatorio (López y Fachelli, 2015). Asimismo, en el primer resultado de la varianza total explicada con los 26 ítems, dimensiones y escala de control se ha comprobado un porcentaje acumulado en cuanto a la variabilidad de 32.676 el cual denota una estructura interna no adecuada, por lo tanto, se señala la necesidad de efectuar un análisis estadístico de la varianza mediante un segundo modelo.

En el siguiente objetivo, el cual fue determinar la validez de constructo por medio del AFC, en donde se utilizó el modelo original siendo estos los 4 factores y 26 ítems, así como la muestra total de (n= 715). Este análisis estadístico tuvo como resultado que parte de la distribución de los factores presenta valores no idóneos en cuanto a los índices propios en la bondad de ajuste, mostrando valores en

$\chi^2/gf=3.40$  en efecto no acorde, GFI = 0.694 siendo no óptimo, RMSEA= 0.58 valor no aceptable, SRMR= 0.44 indicando un ajuste adecuado, CFI = 0.694 no admisible. Estos resultados presentan relación con la investigación de Vera (2016) en donde las respuestas de su AFC para verificar principalmente la validez de constructo muestran que el ajuste del modelo establecido por los creadores de la prueba no se encuentra totalmente adecuada en la población estudiada; en contraste a estos resultados, López et al. (2019) sustenta que el análisis factorial confirmatorio tiene como elemento primordial establecer si la proporción de los factores correlacionan con la teoría real de los datos. Sin embargo, tales resultados evidencian valores que no permiten una correlación adecuada entre los factores y la teoría sujeta al estudio.

El último objetivo estuvo relacionado a la confiabilidad. Se realizó el análisis estadístico obteniéndose  $\alpha = 0.734$  y  $\omega = 0.794$  el cual compete a un índice aceptable dentro de los parámetros esperados (Morales, 2007), (Ventura y Caycho, 2017). Mientras que en la dimensión Orientación al trabajo un  $\alpha = 0.656$  y  $\omega = 0.665$  que es considerado como medio aceptable, de igual modo en Autonomía  $\alpha = 0.606$  y  $\omega = 0.614$ ; con respecto a Identidad  $\alpha = 0.598$  se considera no fiable, en cambio en el análisis por  $\omega = 0.632$  si es medio aceptable; en cuanto a la Escala de control  $\alpha = 0.524$  y  $\omega = 0.535$  sus puntuaciones bajas indican que no es fiable. Los datos demuestran similitud con Arana (2014) quien en sus estadísticos de confiabilidad muestra un alfa de Cronbach de .75 y en sus factores criterios entre .50 a .62. También, Benites (2017) evidencia en las tres dimensiones con el alfa de Cronbach desde .562 a 6.32. En la indagación de Peña (2018) se observa que la confiabilidad de la prueba radica en un  $\omega = 0.644$  y en  $\alpha = 0.590$ , por lo tanto, en base a sus dimensiones representan un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach desde 0.590 hasta 0.759 y en Omega McDonald desde 0.347 a 0.764. Dándose a comprender que la prueba utilizada presenta una aceptable confiabilidad, sin embargo, sus dimensiones se encuentran entre rangos competentes a medio aceptables y no fiables.

Por consiguiente, con relación a las limitaciones metodológicas en el desarrollo del estudio, se identificó escasas investigaciones nacionales e internacionales enfocadas en la variable y en estudiantes adolescentes que



permitan comparar y discutir algunos resultados. Aparte de lo mencionado, se tuvo que incrementar el plazo de recepción del consentimiento informado e informar nuevamente a los tutores de aula y estudiantes la fecha establecida para la entrega del documento que autorizaba su participación en la aplicación de la prueba. Por otro lado, otra limitación en la validez interna fue haberse suscitado eventos escolares inesperados en el horario establecido para la toma de la prueba.

Finalmente, se realizó el objetivo que consiste determinar las propiedades psicométricas de la prueba estudiada (PSYMAS) en estudiantes de cuatro instituciones educativas en el distrito de Santa Anita, que evidencia validez frente al contenido, el cual ha sido aprobado por el criterio de diversos jueces con conocimiento en pruebas psicológicas. Asimismo, evidencia confiabilidad dentro del rango aceptable. Sin embargo, se hallaron resultados que evidencian que la prueba requiere de restablecer parte de su estructura interna.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. - De acuerdo a las propiedades psicométricas, se alcanzó una adecuada validez de contenido y confiabilidad, no obstante, no presentó una respuesta aceptable con relación a la validez de constructo.

Segunda. -Con relación a la validez de contenido del cuestionario, se encontró a la V de Aiken con valores que se aproximan a 1 que evidenciaron ser ítems adecuados y admisibles.

Tercera. - Se ejecutó el análisis descriptivo de los ítems y se mostraron en efecto valores adecuados en la asimetría de Fisher, mientras que en la curtosis algunos ítems se hallaron fuera del rango promedio; en la correlación ítem-test se verificó puntuaciones de ítems que deberían ser eliminados.

Cuarta. - Se determinó en la validez constructo por medio del análisis confirmatorio, la distribución de sus factores presenta valores no idóneos en cuanto a los índices de ajuste; evidenciando que la prueba no se encuentra totalmente optima a la población estudiada.

Quinta. - Se determinó la confiabilidad haciendo uso del coeficiente alfa de Cronbach que dan a describir un índice aceptable; en el análisis exploratorio se encontraron un índice aceptable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. -Se sugiere proseguir con la investigación de las propiedades psicométricas del cuestionario en estudiantes de diversas localidades de Lima Metropolitana con el objetivo de obtener un estudio más amplio.

Segunda. - Promover el estudio psicométrico en adolescentes para la prevención de conductas de riesgo y tener un diagnóstico más preciso.

Tercera. -Se sugiere tomar en consideración la reducción de los ítems del cuestionario que se encuentran establecidos en la investigación, a través de un segundo modelo que permita deseables criterios a nivel de constructo, confiabilidad y análisis factorial.

Cuarta. - Se recomienda a las futuras investigaciones adoptar la variable desde la línea psicométrica y el estudio correlacional con otras pruebas en diversos contextos de nuestro país, considerando la mejora de la reestructuración interna del test antes de emplearlo.

Quinta. -Se recomienda que en futuras investigaciones se realice un análisis completo con relación a la validez con la finalidad de constatar la teoría de la prueba, haciendo uso de la validez de tipo convergente que permitirá una revisión y un análisis óptimo, así como un ajuste del propio constructo.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Pearson Education.  
<https://books.google.com.pe/books?id=2LvyL8JEDmQC&lpg=PR1&lr&hl=es&pg=PR1#v=onepage&q&f=false>
- Arana Jara, D. C. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande. *Revista De Psicología*, 16(2), 182–199.  
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/490>
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes – Velásquez, R. y Manterola, C. (2014). Validez y Confiabilidad en Investigación Odontológica. *Int. J. Odontostomat*, 8 (1), 69 – 75. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2014000100009>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Benites, L. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica en adolescentes del centro poblado El Milagro* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/655/benites\\_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/655/benites_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Cauffman, E & Steinberg L. (2000). Maturity of judgment in adolescence: Why adolescence may be less culpable than adults. *Behavioral Sciences & the Law*, 18 (6), 741- 760. <https://doi.org/10.1002/bsl.416>
- Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas. (2017). Epidemiología de Drogas en Población Urbana Peruana: Encuesta en Hogares. <http://www.cedro.org.pe/documentos/EPI2017.pdf>

- Chipana, J., Sardón, D. y Achata, C. (2019). La madurez psicológica para el aprendizaje. *Revista Dialnet*, 1(2), 116-121. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RCCNN/article/view/372/347>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018) *Panorama Social de América Latina* 2018. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf)
- Estrada, X., Abella, F. y Alsinet, C. (2021) Madurez Psicológica en una muestra de jóvenes árbitros de fútbol de 15 a 18 años: Estudio preliminar. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*, 16 (3), 39 – 44. <http://hdl.handle.net/10459.1/72121>
- Feist, G., Feist, J. y Roberts, T. (2014). *Teorías de la personalidad*. Mc Graw Hill. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/9b3cae9900948066fa43c47d9411cae1.pdf>
- Ferrando, J y Lorenzo – Seva, U. (2014). El análisis factorial exploratorio de los items: algunas consideraciones adicionales. *Anales de psicología*, 30(3), 1170 – 1175. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199991>
- Gabriel, F. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. *Revista ABRA*, 36(56), 1 -16. <http://dx.doi.org/10.15359/abra.38-56.3>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Allyn y Bacon. [https://books.google.com.pe/books/about/SPSS\\_for\\_Windows\\_Step\\_by\\_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/SPSS_for_Windows_Step_by_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ&redir_esc=y)
- González, I. (2018). Aportes de la Psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la Salud. *MedUNAB*, 21 (2). 6-7. <https://doi.org/10.29375/01237047.3519>

- Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. y Knelt, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial, *Springer Link*, 4 (2) 127-143. <https://doi.org/10.1007/bf01537437>
- Greenberger, E. y Sorensen, A. (1973). Educating children for adulthood: A concept of Psychosocial Maturity. Washington: National Institution of Education. *Eric Home*.  
<http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED086925.pdf>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., y Arias, J. (2023). *Metodología de la Investigación: Guía para el proyecto de tesis*. INUDI Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hair, J., Black, W. y Babin, B. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective*. Pearson Education. [https://books.google.com.pe/books/about/Multivariate\\_Data\\_Analysis.html?id=SLRPLgAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Multivariate_Data_Analysis.html?id=SLRPLgAACAAJ&redir_esc=y)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, A., Rodríguez, J. y Villamar, R. (2022). *Tesis Fácil: El arte de dominar el método científico*. Casa Editorial Analética. <https://books.google.com.pe/books?id=PDJcEAAAQBAJ&lpg=PR1&hl=es&pg=PR1#v=onepage&q&f=false>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Adolescentes que no estudian ni trabajan y su condición de vulnerabilidad. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Informe Técnico del Estado de la niñez y la adolescencia 2020. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2970721-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-julio-agosto-setiembre-2020>
- Kline, P. (1998). *The New Psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge. <https://www.routledge.com/The-New-Psychometrics-Science-Psychology-and-Measurement/Kline/p/book/9780415228213>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/131468/metinvsocuan\\_cap3-5a2015.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/131468/metinvsocuan_cap3-5a2015.pdf)
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, Moises. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones específicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441-450. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v48s1/1561-3046-mil-48-s1-e390.pdf>
- Losada, A., Zambrano- Villalba, C y Marmo, J. (2022). Clasificación de métodos de investigación en psicología. *Revista Psicología UNEMI*, 6 (011), 2602 – 8379. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp13-31p>
- Lloret- Segura, S., Ferreres- Traver, A., Hernández – Baeza, A. y Tomás – Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151 – 1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Lozano, L., Coscolluela, A., Turbany, J Valero., S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://www.editorialuoc.cat/psicometria>

- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú? <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2016/11/MINJUS-C%C3%B3mo-son-los-adolescentes-infractores-en-el-Per%C3%BA.pdf>
- Mitchell, K. (2011). *Multivariable Analysis: A Practica Guide for Clinicians*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811692>
- Morales, F., Camps, E. y Lorenzo, U. (2012). *Manual del cuestionario de Madurez Psicológica*. TEA Ediciones.
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. Universidad Pontificia Comillas. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Ediciones Pirámide. [https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_Psicometr%C3%ADa/u5qbDwAAQBAJ?hl=es-419](https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_Psicometr%C3%ADa/u5qbDwAAQBAJ?hl=es-419)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (21 de septiembre de 2018). *El consumo nocivo de alcohol mata a más de 3 millones de personas al año, en su mayoría hombres*. <https://www.who.int/es/news/item/21-09-2018-harmful-use-of-alcohol-kills-more-than-3-million-people-each-year--most-of-them-men>
- Organización Mundial de la Salud. (17 de noviembre del 2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>



- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Mc Graw Hill Education. [https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod\\_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf](https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf)
- Peña, A. (2018) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30041/Pe%  
%b1a\\_PAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30041/Pe%c3%b1a_PAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, E. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Mora* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/206/perez\\_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/206/perez_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prado, L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/701/prado\\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/701/prado_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quintanilla, L., García- Gallego, C., Rodríguez – Fernández, R., Fontes, S. y Sarriá, E. (2020). *Fundamentos de investigación en Psicología*. UNED. [https://books.google.com.pe/books?id=uF4HEAAAQBAJ&lpg=PT110&dq=v  
alidez%20de%20constructo&hl=es&pg=PT110#v=twopage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=uF4HEAAAQBAJ&lpg=PT110&dq=validez%20de%20constructo&hl=es&pg=PT110#v=twopage&q&f=false)
- Rex, K. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford Publications. [https://books.google.com.pe/books/about/Principles\\_and\\_Practice\\_of\\_Struc  
tural\\_Eq.html?id=EkMVZUxZrgIC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Principles_and_Practice_of_Structural_Eq.html?id=EkMVZUxZrgIC&redir_esc=y)

- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo continente*, 29(1), 193 – 197. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/download/991/914>
- Rojas, C. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019*. [ Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37764/rojas\\_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37764/rojas_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, H., Reyes, R y Mejía, K. (2018) *Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sollod, R., Wilson, J. y Monte, C. (2009). *Teorías de la personalidad*. Mc Graw Hill. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/7336453aee9e1ce5f83eb48cf82cf699.pdf>
- Steinberg, S. & Cauffman, M. (1996). Maturity of judgment in adolescence: Psychosocial factors in adolescent decision making. *Law And Human Behavior*, 20 (3), 249 – 272. <https://doi.org/10.1007/BF01499023>
- Velázquez, A. y Rey, N. (2013). *Metodología de la Investigación científica*. (1.a.ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos. [https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cient.html?id=YeO-xgEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient.html?id=YeO-xgEACAAJ&redir_esc=y)
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625 – 627. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

- Vera, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/194/vera\\_cv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/194/vera_cv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zacarés, J. & Serra, E. (1996). Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto. *Revista Redalyc*, 12(1), 41-60. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16712104.pdf>
- Zacarés, J. y Serra, E. (1998). *La madurez personal: perspectivas desde la psicología*. Pirámide Ediciones. [https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_madurez\\_personal\\_perspectivas\\_desde\\_l/wmaVSQAACAAJ?hl=es](https://www.google.com.pe/books/edition/La_madurez_personal_perspectivas_desde_l/wmaVSQAACAAJ?hl=es)
- Zacarés, J. (1995). La madurez psicológica desde la perspectiva: análisis del prototipo de persona madura en una muestra de adultos. *Revista Dialnet*, (18), 165.200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2907270>

## ANEXOS

### Anexo N°1: Matriz de Consistencia

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas en el	¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019?	General	Tipo y Diseño	Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)  Creado por los autores Fabia Morales Vives, Elisa Camps Rivas y Urbano Lorenzo Seva (2012).
		Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019.	Tipo Psicométrico Diseño Instrumental	
		Específicos	Población y Muestra	
		Determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos. Elaborar el análisis descriptivo de los ítems. Determinar la validez de constructo por el análisis factorial exploratorio. Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio Determinar la confiabilidad.	Población: 715 estudiantes del nivel secundario de cuarto y quinto del nivel secundario.  Muestra Censal se utilizó a toda la población objetiva.	
			Estadísticos	
	Análisis factorial exploratorio y confirmatorio			

distrito de Santa Anita,201 9.			V de Aiken, Alfa de Cronbach. KMO y Kayser.	
---	--	--	---	--

## Anexo N°2

### Cuestionario de Madurez Psicológica

Nombres y Apellidos	
Edad:	
Grado y Sección:	
Fecha:	

### PSYMAS

En la página siguiente se muestran un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Has de decidir hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear con un círculo la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuesta correcta ni incorrecta. **Por favor sea sincero y seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse.** Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**Ejemplo: Soy una persona trabajadora**

1 2 3 **4** 5

En este ejemplo la persona ha contestado **Bastante de acuerdo**, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

**Ejemplo: Soy una persona trabajadora**

1 2 3 ~~4~~ **5**

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar. **Asegúrate de responder todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes pasar a la página siguiente y empezar a responder el cuestionario.

**PUEDES DAR VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR LAS FRASES**

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Rodea con un círculo la opción (1,2,3,4, o 5) elegida						
1	Me gusta tomar mis propias decisiones	1	2	3	4	5
2	Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo	1	2	3	4	5
3	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos	1	2	3	4	5
4	Se perfectamente que cosas me interesan	1	2	3	4	5
5	Alguna vez me he aprovechado de alguien	1	2	3	4	5
6	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes	1	2	3	4	5
7	A veces pienso que mis decisiones son incorrectas, en especial cuando mis amigos no están de acuerdo con ellas.	1	2	3	4	5
8	Muchas veces me comporto como lo hacen mis compañeros y/o amigos	1	2	3	4	5
9	Siempre mantengo mi palabra	1	2	3	4	5
10	Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde	1	2	3	4	5
11	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión	1	2	3	4	5
12	Me siento aceptado y valorado por los demás	1	2	3	4	5
13	Alguna vez he cogido algo que no era mío	1	2	3	4	5
14	En muy pocas ocasiones me retraso al cumplir con mis tareas.	1	2	3	4	5
15	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con las opiniones de mis amigos	1	2	3	4	5
16	Siento que mi vida está vacía	1	2	3	4	5
17	Alguna vez he dicho algo malo de alguien	1	2	3	4	5
18	Generalmente acabo lo que empiezo	1	2	3	4	5
19	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos	1	2	3	4	5
20	Me conozco bastante bien	1	2	3	4	5
21	Aunque una tarea me resulta bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible	1	2	3	4	5
22	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones	1	2	3	4	5
23	Nadie sabe cómo soy realmente	1	2	3	4	5
24	Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas	1	2	3	4	5
25	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores	1	2	3	4	5
26	Me siento capaz de hacer bien muchas cosas	1	2	3	4	5

Anexo N° 3

Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo (Institución Educativa N°1)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 9 de octubre de 2019

**CARTA N° 1022 - 2019-I /P.E/PSIUCV LIMA-ATE**

Sr.  
**ZAMLLLOA CHARALLA, FIDEL**  
Director  
I.E. "MARIANO MELGAR"  
Santa Anita - Lima

**ASUNTO: Solicito autorización para realizar la aplicación de instrumento de investigación.**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar su autorización para la aplicación del instrumento de Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) del proyecto de investigación denominado "Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019" como parte del avance que nuestros estudiantes realizan en el desarrollo curricular de su carrera y teniendo como propósito la evaluación objetiva de aspectos vinculados con el desarrollo del individuo en sus diferentes ámbitos:

En este sentido, solicito su autorización del ingreso para nuestro estudiante:

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CASTILLO MENDOZA, HELEN	71032586

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



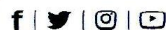
*Edith Honorina Jara Ames*

**MG. EDITH HONORINA JARA AMES**  
Coordinadora de PE de Psicología  
UCV Campus Lima Ate



*Edith Honorina Jara Ames*  
*La Srta Helen Castillo Mendoza*  
*Superar su programa de maestría en línea de Textos*  
*Solo a través de lo permito*

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo N°4

Carta de Autorización (Institución Educativa N°1)

**Institución Educativa N° 1225 “Mariano Melgar”**

Santa Anita, Lima, Perú

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

Santa Anita, 09 de Octubre del 2019

**AUTORIZACIÓN**

El director de la Institución Educativa N° 1225 “Mariano Melgar” del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 06 Lima Este; que suscribe:

Autoriza a la estudiante Castillo Mendoza, Helen a realizar la aplicación del instrumento psicológicos del trabajo de investigación: **“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Santa Anita, 2019”** según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

*Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente



*Alfredo Malasquez Arias*  
LIC. ALFREDO MALASQUEZ ARIAS  
SUB-DIRECCIÓN SECUNDARIA  
I.E. N° 1225 MARIANO MELGAR

X Director de la Institucion Educativa  
Mariano Melgar

Anexo N° 5

Carta de presentación de la Universidad César Vallejo (Institución Educativa N°2)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 18 de octubre de 2019

CARTA N° 1077 - 2019-I/P.E/PSI.UCV LIMA-ATE

Mg.  
YGNACIO GARCIA, CESAR ROLANDO  
Director  
I.E. "MARIA PARADO DE BELLIDO"  
Santa Anita - Lima

ASUNTO: Solicito autorización para realizar la aplicación de instrumento de investigación.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentar al Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo campus Ate que, dentro del avance académico de la experiencia curricular "Desarrollo de Proyecto de Investigación", se tiene programado la aplicación de instrumento psicológico "CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS)" a estudiantes de nivel secundaria como lo indica el proyecto: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, 2019"

En ese sentido, solicito su autorización para el ingreso de nuestra estudiante:

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CASTILLO MENDOZA, HELEN	71032586

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES  
Coordinadora de PE de Psicología  
UCV Campus Lima Ate

AUTORIZADO: Miércoles 23/10/19  
Hrs. 16:20  
CARRERA DE PSICOLOGÍA  
DIRECCIÓN GENERAL

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo N°6

### Carta de Autorización (Institución Educativa N°2)

**Institución Educativa N° 1221 “Maria Parado de Bellido”**

Santa Anita, Lima, Perú

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

Santa Anita, 18 de Octubre del 2019

## **AUTORIZACIÓN**

El director **Ygnacio Garcia, Cesar Rolando** de la Institución Educativa N° 1221 “ **Maria Parado de Bellido**” del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 06 Lima Este; que suscribe:

Autoriza a la estudiante Castillo Mendoza, Helen a realizar la aplicación del instrumento psicológico del trabajo de investigación: **“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Santa Anita, 2019”** según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

*Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente



**Ygnacio Garcia, Cesar Rolando**  
Director de la Institución Educativa  
María Parado De Bellido

Anexo N°7

Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo (Institución Educativa N°3)



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Ate, 06 de noviembre de 2019

CARTA N° 1152- 2019-I P.E/ PSI.UCV LIMA-ATE

I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS  
SR. HORACIO GUIPOC CHUQUIZUTA  
DIRECTOR  
AV. COLECTORA INDUSTRIAL

Presente. -

De nuestra mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla(o) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - Filial Ate, para manifestarle que, nuestros alumnos del XI Ciclo, están desarrollando el curso de **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**; por lo que recurrimos a usted, para solicitarle la autorización para el ingreso de nuestra(o) alumna(o), a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **PROPIEDADES PSICOMETRICAS EN ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTA ANITA**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a los alumnos:

NOMBRES Y APELLIDOS	N° D.N.I.
CASTILLO MENDOZA, HELEN	71032586

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



167  
*Edith Honorina Jara Ames*

Mg. Edith Honorina Jara Ames  
Coordinadora del Programa de Estudios Psicología  
Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate



*Horacio Guipoc Chuquizuta*  
Prof. Horacio Guipoc Chuquizuta  
DIRECTOR

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo N°8

Carta de Autorización (Institución Educativa N°3)

Institución Educativa N°1211 "José María Arguedas"

Santa Anita, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Santa Anita, 06 de Noviembre del 2019

**AUTORIZACIÓN**


El director **Gupioc Chuquizuta, Horacio** de la Institución Educativa N° 1211 "José María Arguedas" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 06 Lima Este; que suscribe:

Autoriza a la estudiante Castillo Mendoza, Helen a realizar la aplicación del instrumento psicológico del trabajo de investigación: "**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Santa Anita, 2019**" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

*Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente



  
Gupioc Chuquizuta, Horacio  
Director de la Institución Educativa  
José María Arguedas

Anexo N°9

Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo (Institución Educativa N°4)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 9 de octubre de 2019

**CARTA N° 1021 - 2019-I/P.E/PSI.UCV LIMA-ATE**

Sr.  
**FREIRE CHUJUTALLI, ALBERTO**  
Director  
I.E. "DANIEL ALCIDES CARRIÓN"  
Santa Anita - Lima



**ASUNTO: Solicito autorización para realizar la aplicación de instrumento de investigación.**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar su autorización para la aplicación del instrumento de Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) del proyecto de investigación denominado "Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita, 2019" como parte del avance que nuestros estudiantes realizan en el desarrollo curricular de su carrera y teniendo como propósito la evaluación objetiva de aspectos vinculados con el desarrollo del individuo en sus diferentes ámbitos:

En este sentido, solicito su autorización del ingreso para nuestro estudiante:

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CASTILLO MENDOZA, HELEN	71032586

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



**MG. EDITH HONORINA JARA AMES**  
Coordinadora de PE de Psicología  
UCV Campus Lima Ate

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo N°10

Carta de Autorización (Institución Educativa N°4)

**Institución Educativa N° 107 “Daniel Alcides Carrión García”**

Santa Anita, Lima, Perú

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

Santa Anita, 09 de Octubre del 2019

## **AUTORIZACIÓN**


El director **Freire Chujutalli, Alberto** de la Institución Educativa N° 107 “ **Daniel Alcides Carrión García**” del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 06 Lima Este; que suscribe:

Autoriza a la estudiante Castillo Mendoza, Helen a realizar la aplicación del instrumento psicológico del trabajo de investigación: **“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Santa Anita, 2019”** según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

*Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.*

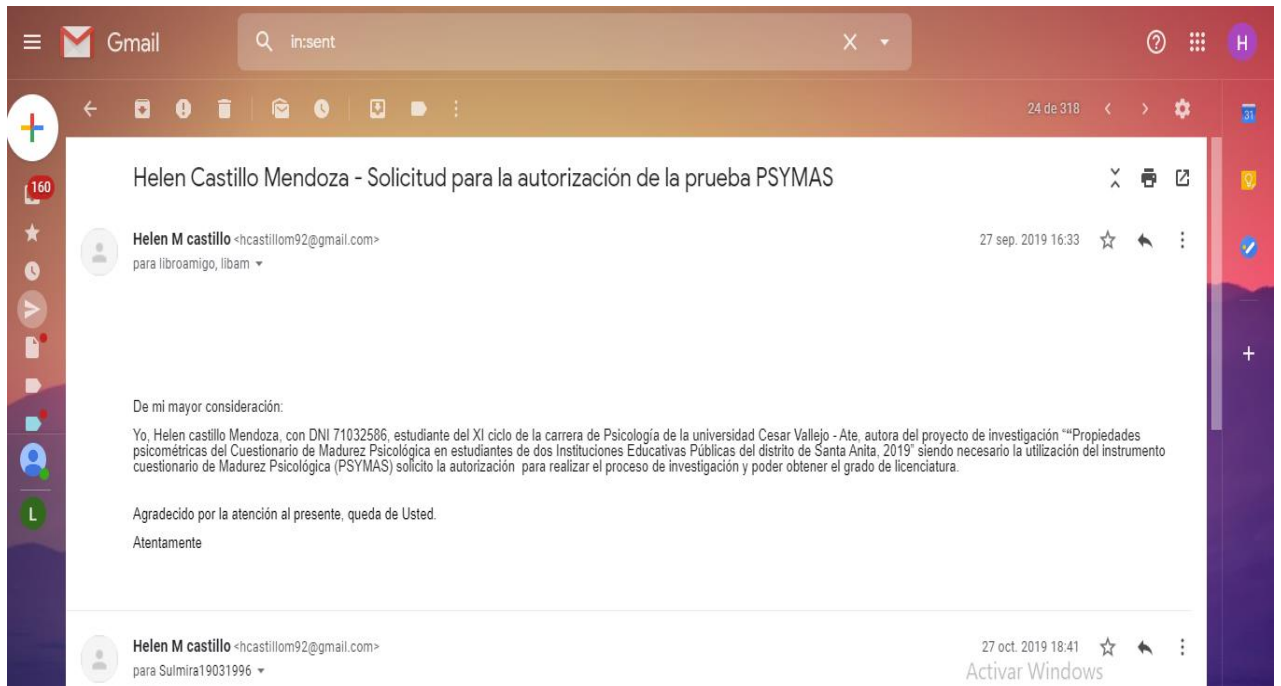
Atentamente



  
\_\_\_\_\_  
**Freire Chujutalli, Alberto**  
Director de la Institucion Educativa  
Daniel Alcides Carrion Garcia

## Anexo N°11

### Solicitud de la autorización del Cuestionario PSYMAS





## Anexo N° 12

### Autorización de la utilización del instrumento por Tea Ediciones (Ediciones Libro Amigo)



Ediciones  
Libro Amigo



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la empresa TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a la estudiante, del XI ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo


**HELEN CASTILLO MENDOZAS DNI: 71032586**

para la utilización de la prueba **PSYMAS. Cuestionario de Madurez Psicológica, de F. Morales, E. Camps y U. Lorenzo**, en el proyecto de investigación, para obtener el Título de Licenciada en Psicología, denominado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, 2019.

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 27 de setiembre de 2019

  
Carlos Bernabé Aymas  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo



Anexo N°13

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Helen Castillo Mendoza de la carrera de Psicología de la universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI: 71032586. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación, siendo el tema principal "Propiedades psicométricas del cuestionario Madurez Psicológica en estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa Anita,2019" y para ello quisiera contar con su permiso para que autorice a su menor hijo ..... a participar de la investigación. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que responden a la madurez psicológica, dicha actividad será realizada en su centro educativo y se tomara las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio. Los resultados serán confidenciales. Por otra parte, la participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno. Espero contar con su colaboración y autorización.

Gracias por su colaboración.

Atte: Helen Castillo Mendoza

Universidad Cesar Vallejo

---

Yo,.....  
con DNI:..... acepto la participación de mi menor hijo(a) para que participe en la investigación de la señorita Helen Castillo Mendoza.

Día:...../...../.....

---

Firma



Anexo N° 15

Resultados de la Prueba Piloto

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Madurez Psicológica (n =50)*

---

Fiabilidad	N de elementos
0.794	26

---

Anexo N° 16

Criterio de Jueces del Instrumento Psicológico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ordoñola Villogas Mulegos

DNI: 09843140

Firma: al

Especialidad del validador: Clinico Educativo

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Octubre 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Contreras, Freddy Pablo

DNI..... 06856521 .....

Firma: [Handwritten Signature] .....

Freddy De La Cruz Contreras  
Lic. Psicología  
C.B. P. 21039

Especialidad del validador..... Psicólogo clínico .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Setiembre del 2019



Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador <sup>Dr.</sup> / Mg: Oswaldo Palacios Isl

DNI: 09049102

Firma: .....

*Oswaldo Palacios Isl*  
**OSWALDO PALACIOS ISL**  
**PSICOLOGO**  
**Ps.P. 5596**  
*Psicólogo Clínico - Forense*

Especialidad del validador: Psicología Clínica - Forense

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Octubre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... ERICK CONDENA MELGAR

DNI..... 41601993

Firma: .....

Especialidad del validador .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

de Octubre 2019





Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Muchaypina Vivanco Verónica Augusta

DNI: 43800321

Firma:   
Verónica A. Muchaypina Vivanco

Especialidad del validador: Terapia Cognitivo Conductual

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...03... de Setiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALONSO BUSO Luis F.

DNI: 08542578

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Psicólogo - Clínico - Educativo.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Setiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *MORY CHIPARRA, WILLIAM* .....

DNI..... *40831863* .....

Firma: ..... *[Signature]* .....

Especialidad del validador..... *Investigación y Docencia Universitaria* .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Setiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Cristian Solano Melo* .....

DNI: ..... *40289653* .....

Firma: ..... *[Signature]* .....

Especialidad del validador: ..... *Mg. Psicólogo Clínico y de la Salud* .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *A* ..... de octubre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Patricia Hualpa

DNI: 04308259

Firma: 

Especialidad del validador: Clinica Comunitaria

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Setiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Pedro José Camacho, Omar Astora*

DNI: *42612528*

Firma: *[Signature]*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico - Docente*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....*30*..... de Setiembre del 2019

Yo, Mg. Eddy Eugenio García García, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Ate, revisor(a) de la tesis titulada "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, 2019." del (de la) estudiante CASTILLO MENDOZA HELEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de enero del 2020



Mg. Eddy Eugenio García García

DNI: 07840149

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------