



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Gratitude en
pobladores del distrito de Ate, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Flores Espinoza, Angelica (orcid.org/0000-0003-2993-9583)
Tomas Sedano, Armida Edita (orcid.org/0000-0002-1611-1499)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (orcid.org/0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a Dios por darnos la sabiduría; a nuestros padres quienes a lo largo de toda nuestra vida han apoyado y motivado nuestra formación académica; a nosotras por ser perseverantes y sobrellevar las dificultades de la mejor manera.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros amigos y familiares por el apoyo constante, especialmente a nuestro docente, Mg. Castro Santisteban, Martin; por enriquecer nuestros conocimientos con su amplia experiencia, quien fue una pieza fundamental para llevar a cabo el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y Operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXO	40

Índice de Tablas

Tabla 1	Validez de contenido por Aiken la escala de gratitud	18
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems de la escala de gratitud	19
Tabla 3	Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett	20
Tabla 4	Varianza total con tres factores	21
Tabla 5	Matriz de componentes rotados	22
Tabla 6	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio	23
Tabla 7	Análisis de confiabilidad de la escala de gratitud	25
Tabla 8	Prueba de normalidad Kolgomorov- Smirnov	26
Tabla 9	Prueba U de Mann-Whitney de las puntuaciones con respecto sexo	27
Tabla 10	Baremos percentiles de la escala de gratitud según sexo	28
Tabla 11	Baremos percentiles para dimensiones de la escala de gratitud	29

Índice de Figura

Figura 1	Diagrama de senderos de la escala de gratitud	24
----------	---	----

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud en adultos del distrito de Ate. La muestra de estudio fue conformada por 500 participantes entre hombres y mujeres de 18 a 65 años de edad. La escala está compuesta por 18 ítems de tipo Likert, con 5 alternativas de respuestas. La Validez de Constructo se determinó por Análisis Factorial siendo los resultados: $KMO = 0.95$; $Bartlett = < 0.000$; las cargas factoriales de los ítems varían entre 0.42 y 0.96 con altas saturaciones, solo el ítem 11 está por debajo de 0.5 lo que se sugiere una revisión de este bajo el modelo utilizado; Buenos índices de ajuste: $CMIN/DF = 2.73$; $SRMR = .070$; $RMSEA = .058$; $CFI = .994$; $TLI = .993$; $NFI = .990$. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y $\Omega = 0.90$, mostrando buena consistencia interna. Estos resultados indican que la escala de Gratitud cuenta con validez y confiabilidad para nuestra muestra estudiada.

Palabras clave: Gratitud, Validez, Confiabilidad y consistencia interna

Abstract

This research aimed to determine the psychometric properties of the Gratitude Scale in adults from the Ate district. The study sample consisted of 500 participants between men and women from 18 to 65 years of age. The scale is made up of 18 Likert-type items, with 5 response alternatives. The Construct Validity was determined by Factorial Analysis, the results being: KMO = 0.95; Bartlett = < 0,000; the factorial loads of the items vary between 0.42 and 0.96 with high saturations, only item 11 is below 0.5, which suggests a revision of this under the model used; Good fit indices: CMIN/DF = 2.73; SRMR = .070; RMSEA = .058; IFC = .994; TLI = .993; NFI = .990. Reliability was determined by Cronbach's Alpha and Omega coefficient = 0.90, showing good internal consistency. These results indicate that the Gratitude scale has validity and reliability for our studied sample.

Keywords: Gratitude, Validity, Reliability and internal consistency

I. INTRODUCCIÓN

La OMS (2020) Define a salud, no como alejamiento de enfermedad sino como un estado de satisfacción mental, físico y social. Sin embargo, en estos dos últimos años la salud integral ha sido afectada. Según estudio del Instituto Nacional de Salud Mental (INSM) (2021) el 52 % de ciudadanos de Lima padeció de estrés de moderado a severo, ocasionado por la pandemia de la COVID- 19, situación que afecto la salud mental principalmente en mayores de 18 años. Así mismo 33,427 casos de depresión fueron atendidos durante este periodo, debido al temor de contagiarse, a la sobreinformación acerca del virus mortal, generando alteración del sueño y la falta de control emocional, lo que conllevó a un total de 112, 053 notificaciones de casos de violencia familiar y 64 intentos de suicidios.

Por otro lado, La Fundación Salud y Persona en España (2020) realizó un estudio sobre la salud emocional por el contexto de la COVID-19, en 600 individuos, demostrando reacciones emocionales de depresión, ansiedad y estrés. Los resultados arrojan que el estrés fue el elemento psico-emocional más frecuente con un 60% en los estudiados y 16% de personas fueron afectadas en su salud mental por la pérdida de un familiar.

Por lo mencionado anteriormente, es necesario mejorar la salud mental y una herramienta para ello es la gratitud, la cual se define como la emoción positiva que está asociada al bienestar presente, evitando quedarse anclado en el pasado (Tala, 2019). El practicar genera beneficios como experimentar esperanza, optimismo, mejorar la autoestima y la resiliencia. La importancia de apreciar las relaciones interpersonales siendo agradecidos con las personas (García, 2019).

Con la manifestación de la psicología positiva en los años 80, fue promovida por Seligman, que dio intensidad a las fortalezas y capacidades positivas de las personas; los investigadores dieron un giro significativo hacia el estudio de las emociones positivas como un beneficio para el ser humano. Existe un supuesto que promovió la exploración de Gratitud como emoción positiva es la teoría de desarrollo y reconstrucción de Fredrickson; está basada en el concepto de emociones como función adaptativa, formando habilidades para la subsistencia del

ser humano. Por ejemplo: confirmado que la gratitud está a favor de adquirir resiliencia, esto interviene positivamente en el bienestar de todo ser humano (Fredrickson, 2013).

En el Perú se ha manifestado la gratitud sobre todo en estos últimos años (por la COVID 19), hubo muchas muestras de gratitud, por ejemplo, en las redes sociales colocaron mensajes de agradecimiento hacia el personal de salud que trabajo en primera línea, se realizaron aportaciones económicas aquellos que necesitaban balones de oxígeno. Además, en los medios de comunicación se observó grupo de personas en las calles que aplaudían y también desde sus hogares. Es importante resaltar que la gratitud no solo son palabras, son también las acciones (Sugobono, 2020).

Existen pocos materiales que evalúan la gratitud, como el Cuestionario de Gratitud (GQ-6) de (McCullough et al.,2002), “Test de Gratitud, Resentimiento y Apreciación Gratitude Resentment and Appreciation Test” de (Watkins et al., 2003), contiene tres subescalas y 44 ítems, también existe el Cuestionario de Gratitud–20 ítems (G-20) desarrollado en España, por (Bernabé et al., 2014), y en Perú la “Escala de Gratitud” (EG) desarrollada por Alarcón 2014, que realizó un análisis psicométrico preliminar de una medida de gratitud. Enfatizando la realidad problemática queremos actualizar la escala de gratitud en nuestro contexto. Conociendo estos antecedentes de la variable se propuso la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud en pobladores del distrito de Ate, 2022?

A nivel metodológico, se realizó un instrumento psicométrico con validez y confiabilidad en la población de Ate, lo cual permite la verificación de los procesos estadísticos con la finalidad de recolectar datos que servirán para estudiar más a profundidad, la Escala de Gratitud de manera objetiva sigue un procedimiento científico y estandarizado. La base teórica amplía el marco teórico de las propiedades psicométricas y del constructo de la gratitud. A nivel práctico, se contó con un instrumento con índices aprobados para aplicar la variable. A nivel social, permite ser una fuente de antecedente para otros estudios y puede ser utilizado para otros profesionales para la evaluación de la gratitud.

Se plantea como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud en la población del distrito de Ate, 2022 y como objetivos específicos: Determinar la validez de contenido, de Constructo, la confiabilidad de consistencia interna y los baremos de la Escala de Gratitud.

II. MARCO TEÓRICO

Alarcón (2014) en Perú, analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud, con una muestra de 657 personas, el análisis descriptivo, se empleó la correlación ítem-test, La confiabilidad se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach 0.90. La validez del constructo se determinó por el Análisis factorial con 3 factores, siendo un instrumento válido para diversas líneas de trabajo.

Llenares y Almeda (2021) en Filipinas, adaptaron el “Cuestionario de gratitud” (GQ-6), el estudio 1 participaron 340 universitarios, en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) $\alpha = 0,80$, en el estudio 2 participaron 813 universitarios. Los resultados confirmaron la estructura factorial GQ-6 (CFI= 0,98, RMSEA= 0,05), asimismo se demuestra validez de estructura interna mediante una asociación con la orientación a la vida ($r= 0,29$), la felicidad subjetiva ($r= 0,08$) y la religiosidad ($r= 0,31$). En conclusión, el GQ-6 proporciona pruebas de validez con estructura interna y en relación con otras, y la fiabilidad mediante la consistencia interna, lo que justifica su uso en Filipinas.

Bernabé et al., (2014) en España desarrollaron un instrumento (G-20) para evaluar la gratitud, en una muestra 330 universitarios, el AFE fue de 20 ítems con cuatro factores, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizó la matriz de correlaciones policóricas dando adecuados ajustes del modelo. El cuestionario mostró una buena consistencia interna $\alpha = .90$, KMO = .845 y, $p < .001$ y Los índices de ajuste mostraron valores superiores a .95. La validez concurrente se comprobó por medio de la correlación de Pearson con el Cuestionario de Gratitud – Formulario de Seis Elementos, y se comprobó la validez discriminante mediante análisis confirmatorio de factores latentes con el Test de Propósito en la Vida.

Hlava et al., (2014) en Estados Unidos, examinaron la experiencia vivida de gratitud tal como surge en un contexto transpersonal, se intervino a 68 adultos con 110 ítems, en dos estudios separados ($n = 314$; $n = 385$) los autores redujeron la escala a dieciséis ítems usando una combinación de Alfa de Cronbach, AFE y evaluaciones de validez de contenido. La consistencia para la prueba general y las subescalas fue alta con un alfa de Cronbach de 0.88. Un AFC reveló fuertes índices en relación a su estructura factorial. Finalmente exhibió una buena validez

convergente, cuantificada por correlaciones positivas con reciprocidad positiva, disposición agradecida, empatía y trascendencia espiritual.

Auné et al., (2019) en Argentina adaptaron la Escala de Gratitud de Alarcón (EG) en adultos, su muestra fue de 923 participantes. Tuvo como resultado una estructura tridimensional en la escala original, mientras en la versión argentina fue unidimensionalidad de 12 ítems, la varianza que se describió fue el 51,28% y alcanzó el 0.91 en alfa ordinal.

Cuello y Oros (2016) en Argentina, elaboraron y estudiaron el “funcionamiento psicométrico de un cuestionario de gratitud para niños y adolescentes”, con una muestra de 593 sujetos escolarizados. Se estudió el poder discriminativo de los ítems y se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para la confiabilidad del instrumento en relación a su consistencia interna. El cuestionario quedó compuesto por 15 ítems ($\alpha = .76$) se agruparon en dos factores: Gratitud ($\alpha = .75$) e Ingratitud ($\alpha = .66$). Análisis adicionales evidenciaron que los varones tuvieron menos puntajes acompañados de las mujeres.

Lima et al., (2019) en Ecuador, realizaron una adaptación del Cuestionario de Gratitud GQ-6, con 1112 sujetos que señalan que la consistencia interna es excelente ($\alpha=.926$; $\omega=.891$; $GLB=.913$); “con altas cargas factoriales y significativas (mayores a .8; $p < .01$)”, mostrando superiores índices de calidad de ajuste ($\chi^2(5)=23.837$, $p<.001$; $CFI=.997$; $TLI=.995$; $RMSEA=.082$, $p=.045$; $SRMSR=.035$; $WRMSR=.837$). La validez de criterio se calculó destinando sub escalas del PERMA-Profiler: que fueron emociones positivas ($\rho=.5702$, $p=.021$) y emociones negativas ($\rho=-.1786$, $p=.0316$). Por último, es válido y fiable.

Carmona et al., (2015) en Chile, adaptaron la prueba de Gratitude Questionnaire 6, con una muestra de 602 individuos. Se realizó la fiabilidad siendo α 0.75 y validez de convergente y divergente, posteriormente se realizó con la primera muestra el AFE y la segunda muestra el AFC, mostrando índices adecuados en el cuestionario.

Hudecek et al., (2021) Escala de Gratitud Unidimensional (GQ-5-G) en Alemania adaptó el Cuestionario de Gratitud (GQ-6), con una muestra de 508

personas. La fiabilidad α de 0,82, mc Donald 's de 0,83. Además se ejecutó la validez de constructo la correlación más fuerte se encontró entre el GQ-5-G y el factor emocional del MCGM-G ($r = 0.81$, $p < .01$). Mostrando buena consistencia interna.

Langer et al., (2016) En Chile adaptó el cuestionario (GQ-6), en una cantidad de 668 adolescentes, se realizó el alfa de Cronbach 0.73 mostrando un índice adecuado, el AFE, AFC siendo estos adecuados. Al final quedó uni factorial, partiendo de la gratitud.

La teoría del constructo Gratitud se fundamenta en la Psicología Positiva, además la gratitud es considerada en el entorno de la Psicología Humanista y Existencialista, porque trata de integrar elementos procedentes de la misma, como son la apertura a la trascendencia (religiosidad y espiritualidad) y el sentido de la vida. Wood et al., (2010) mencionan como un rasgo de actitud existencial vital.

Al iniciar el estudio de las emociones positivas, se considera a la gratitud como una emoción que recibirá un trato particular (Seligman,1997, como se citó en Bernabé, 2014). El constructor de gratitud se desarrolla en distintas metodologías. Dickson (1996) analiza la gratitud a través de entrevistas en las que se exploraron los temas de fondo: pensamientos, sentimientos, situaciones y experiencias; los resultados fueron sentimientos de alegría, paz, plenitud, solidaridad, autenticidad y conexión con los otros.

La gratitud desde la neurociencia, muestra la sensación de felicidad y deleite en nuestro organismo. En el momento que el cerebro reconoce algo bueno que está sucediendo y se siente agradecido libera la dopamina, que es un neurotransmisor que incrementa el gozo. Por eso, los individuos que transmiten gratitud, experimentan niveles altos de emociones agradables, alegría por la vida, gozo, optimismo y vitalidad. Por la vía neuronal, la Gratitud incita a las vías cerebrales a la descarga de otra hormona llamada la oxitocina, que impulsa a la tranquilidad, al afectar a otras personas, disminuye la ansiedad, el miedo y la fobia (Gemma,2018).

Un beneficio de la gratitud desde la neurobiología, es el resultado de niveles mayores de bienestar, sentimiento de felicidad, mayores relaciones sociales y niveles bajos de estrés y ansiedad, ayuda a personas con síntomas depresivos,

mejora las distorsiones cognitivas relacionadas con el peso y el cuerpo, disminuye el consumo de sustancias dañinas. También se relaciona a la calidad de vida y respuestas positivas al tratamiento, su utilidad al emplear la gratitud en las intervenciones en personas con ideas de suicidio, dando como respuestas positivas en corto plazo (Tala, 2019).

La gratitud en latín es *gratitūdo*, lo cual hace mención a la “emoción que nos exige a apreciar el favor que se nos han hecho, y a concernir de alguna forma”, según la RAE (2001). Por lo cual la gratitud es una emoción agradable, que se experimenta por la ayuda o un regalo intencional y desprendido. Es también, una mixtura sutil de admiración, júbilo y de una sensación de unión con otros que calificaría de dependencia positiva (Shankland, 2018).

Antecedentes históricos de la Gratitud: de 1900-1930, McDougal (1923) plantea su teoría sobre las emociones positivas y las asocia con las tendencias cognitivas y motoras, identificando a la Gratitud una sensación profunda 1930-1950. En los años de 1930 se inicia estudios concretos sobre la Gratitud.

El filósofo Comte Sponville (1996) indica: la gratitud es “La más agradable de las virtudes y el más bueno de los placeres” porque es un don de satisfacción a cambio de lo que nos han dado, pero podemos afirmar que el corazón agradecido y el espíritu dadivoso son aptos para distinguir y valorar un don. La Gratitud ha sido un objeto de reflexión filosófica y teológica.

Por lo cual el sentimiento de gratitud crea significativos favores en los individuos que ejercen este valor, así como en la sociedad en general y en base a esa premisa se entiende que es fundamental para la comunicación entre las personas, puesto que su expresión se demuestra valoración, reciprocidad, lealtad entre otros (Coelho, 2017).

La gratitud en el ámbito espiritual. La Santa Biblia revisada (1602), habla que la gratitud se da por una ayuda Divina y se expresa en sacrificios de acción de gracias con oración y alabanza. En el Nuevo Testamento, la gratitud se manifiesta por todos los feligreses que agradecen a Jesucristo por la obra redentora de salvación en la cruz.

La gratitud como virtud, es una emoción moral, Beck (2004) define a “la gratitud como una emoción de alto nivel moral tanto interpersonales, como situacionales, conteniendo el reconocimiento de haber recibido un bien”. (Emmons y McCullough, 2003) define “el estado afectivo-cognitivo en base a la impresión de haber recibido un beneficio que no es justo recibirlo ni haberlo ganado, son buenas intenciones de otras personas”.

Para Wood et al., (2010) admite que la gratitud es “una emoción positiva después de recibir un beneficio visto como costoso, excelente y brindado de manera generosa”. De acuerdo con las dimensiones en primer lugar está la reciprocidad que es un sentido de justicia social, reconocimiento de la generosidad y manifestaciones auténticas de gratitud (Emmons y Shelton, 2002) son representaciones solidarias que se dan entre personas, grupos, y poblaciones, son intercambios de bienes y servicios fundamentalmente para cada una de las partes, cada individuo o grupo tiene el deber de facilitar para poder tener el derecho de recoger (Juan, 2010).

La segunda dimensión, es la Obligación Moral, que para Piñas (2013) se basa primordialmente en el ejemplo de los padres, en las tradiciones generacionales y sociales, así como el conocimiento que adquieren a través de las experiencias, para agradecer por el bien recibido por más pequeño que éste sea.

Según la RAE (2001). La obligación moral es el lazo legal entre sujetos, en el cual uno de ellos, es llamado deudor, está en la necesidad de dar algo bueno en beneficio de otra persona, denominado acreedor.

La tercera dimensión es la Calidad Sentimental, La gratitud es un sentimiento positivo, no es una deuda, se origina en la acción generosa, por ello, la auténtica Gratitud es una experiencia afectiva de agrado con referencia a una persona (Alarcón, 2014).

Por consiguiente, se habla de las propiedades psicométricas de un instrumento, Meneses et al., (2013) declaran que la psicometría forma parte de la Psicología, a través de teorías, técnicas y metodologías con la finalidad de desarrollar y administrar, con el objeto de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir y que a su vez posibilita orientar una acción. Sin ningún argumento

contradictorio ante lo expuesto se puede ratificar que efectivamente la psicometría da marcha a distintos estudios para lograr soluciones a los problemas.

La TRI es un enfoque psicométrico que posibilita una forma alternativa a la perspectiva clásica de concretar la coherencia existente entre la variación observada de un sujeto en un test y la cantidad de rasgo que éste posee. La TRI permite obtener evidencias de confiabilidad y validez con una precisión y calidad no alcanzada por la teoría clásica de los test (Anue et al., 2019).

La estadística descriptiva es un conjunto de técnicas numéricas y gráficas para describir y analizar datos de una muestra, llamadas valores estadísticos. Las cuales son medidas de posición que determinan a qué valores se sitúan los datos, para obtener una descripción más detallada, es necesario conocer cuál es la dispersión que presentan (Matos et al., 2020).

La validez descriptiva es la etapa inicial de la investigación para la recopilación de datos. El resultado principal es la información que describe lo que fue observado y experimentado (Ruiz, 2011).

Es importante tener en consideración lo que significa la validez de un instrumento y saber cuándo se dice que éste es válido. Es necesario analizar correctamente el contexto, ideologías y sobre todo las bases teóricas, para que el instrumento sea válido. Asimismo, Chiner (2011), alude que la validez de un test revela la calidad y precisión teórica que pretende medir.

La validez de contenido es la relación que existe entre los ítems que componen el test y lo que se pretende evaluar con él, considerando la relevancia, claridad y la pertinencia del instrumento. (Meneses et al., 2013). Además, se realiza por expertos, mediante la consulta a profesionales conocedores en el área para el análisis en los ítems, a través de ello se modifican los que no son aptos para la prueba. Ramos (2018). Usando el V. Aiken permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de número de jueces (Escorra, 1988).

La validez del constructo se centra en cómo funciona el constructo que estoy midiendo, lo que hay detrás de los ítems. Para esta validez la técnica por excelencia utilizada es el Análisis Factorial que presenta dos modalidades diferentes: Exploratorio y Confirmatorio. AFE de ítems se aplica en estudios relacionados con el desarrollo y validación de test, ya que se utiliza para explorar el conjunto de variables latentes o factores comunes que explican las respuestas a los ítems de un test. AFC permite contrastar un modelo construido con antelación, en el que el investigador establece previamente el conjunto total de las relaciones entre los elementos que lo configuran (Herrero, 2010).

Se desarrolló también, la confiabilidad que sustenta la exactitud de las mediciones realizadas con un test, que presenta un nivel significativo, garantiza la precisión de la medida más cercana posible al atributo medido. De igual forma, muestra la consistencia de las mediciones, al aplicar varias veces a un mismo sujeto o población, se deben tener puntuaciones estables y coherentes (Ramos, 2018).

Por último, se mencionan los baremos que son grupos de normas fijadas para evaluar o medir un criterio, también el instrumento se puede emplear a poblaciones con características comunes, los baremos son patrones para perfilar y modificar (Ramos, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño.

La investigación es Tecnológica porque genera un producto, creado, adaptado y mejorado (Sánchez y Reyes 2015). Es de tipo no experimental, porque no se manipula la variable; es transversal, porque se recolecta información en un solo tiempo y es descriptiva, ya que se refiere a las características de una población o fenómeno en estudio. (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018). Además, es instrumental porque estudia las propiedades psicométricas del instrumento (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable: Gratitud

Definición conceptual. La Gratitud, nos admite registrar momentos pasados y presentes positivos, agradables, que nos ha beneficiado de algún modo, por lo tanto, ha otorgado un significado bueno a nuestra preexistencia (Peterson y Seligman, 2004).

Definición operacional. La variable compone 3 dimensiones: reciprocidad, Obligación moral, Calidad sentimental con 18 ítems, plasman versiones favorables y desfavorables (Alarcón, 2014). Además, se midió por la escala tipo Likert, con 5, según lo menciona que las puntuaciones altas son respuestas a favor de la gratitud y las puntuaciones bajas están en contra de la gratitud.

Indicadores, agrado, generosidad; satisfacción, evaluar el favor decepcionado, inquietud por retribuir y ética (Alarcón, 2014).

Escala de medición. El tipo de escala es ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Conforme a los datos seleccionados de la Municipalidad del distrito de Ate (2021) la situación demográfica constituye 313,682 habitantes adultos entre las edades de 18 - 65 años.

Criterio de inclusión. Se tomó en cuenta el rango de edad para participar de la investigación fue entre los 18 - 65 años que pertenecen al distrito de Ate, los participantes tuvieron que contar con servicio de internet, aceptar el consentimiento informado para participar voluntariamente en el estudio.

Criterio de exclusión. Las personas no residentes en el distrito en mención, todas aquellas personas que no aceptaron el consentimiento informado, los que no contestaron el total de las preguntas y los que no deseaban participar.

La muestra se compone por 500 personas de ambos sexos. del distrito en mención, teniendo en cuenta que una muestra de 300 personas es buena y 500 es mejor para lograr precisión y estabilidad (Comrey & Lee 1992).

El muestreo fue seleccionado de una forma no aleatoria e intencional (Otzen y Manterola, 2017). Esta técnica se trata de seleccionar muestras en base a un juicio subjetivo en vez de hacer la selección al azar.

3.4 Técnicas e instrumentos de análisis de datos

La técnica utilizada en la elaboración de esta investigación fue la encuesta, mediante la cual se recogieron y analizaron los datos de una muestra representativa de una población (Feria et al., 2020).

El instrumento es la Escala de Gratitud, creada para la población peruana por (Alarcón, 2014) en Lima-Perú. Este autor, tuvo el propósito de medir la gratitud, evaluó a 657 personas. La forma de aplicar la escala es individual y colectiva, en un periodo aproximado de 20 minutos.

La escala para medir gratitud se encuentra compuesta por 18 ítems, con alternativas de respuestas se puntúan "1 a 5", siendo de tipo Likert. Por lo tanto, el término a favor se pone una puntuación de cinco y al término en contra se puntuará con uno; las puntuaciones altas denotan respuestas positivas hacia la gratitud; contrariamente, las puntuaciones bajas demuestran respuestas perjudiciales. En el cuestionario, los reactivos fueron diseminados aleatoriamente; los ítems 05, 06 y 11 que dan calificaciones inversas.

De acuerdo a la validez y confiabilidad, el investigador obtuvo para la validez, los valores: índice de KMO = .930; que es excelente; asimismo, se aplicó Bartlett, $\chi^2 = 5370.27$; gl.153; sig. 0.001. Estos valores revelan que el AF puede proseguir. Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad en los α , para todos los ítems, exteriorizan porcentajes altos, revelan elevada consistencia interna. Además, los coeficientes de "Spearman-Brown", $r = .896$, "Coeficiente de Guttman" = .896. Uno y otro dan con alta confiabilidad en el instrumento (Alarcón, 2014).

3.5 Procedimientos

Para la recopilación de cifras, se efectuó por medio de la modalidad virtual, utilizando la herramienta "formulario Google", se compartió el link a diversas redes sociales como: Messenger, Facebook, WhatsApp de esta manera se llamó la atención de los usuarios, además se aplicaron en forma presencial como una segunda opción, teniendo en cuenta los criterios de exclusión. el consentimiento informado y los objetivos de la investigación, así como las información e indicaciones para responder la encuesta; posteriormente se descargó la información al programa Excel y se elaboró la matriz.

3.6 Método de análisis de datos

En la investigación se realizó la validez de contenido por medio de especialistas (10 jueces), se usó el coeficiente de Aiken para la validez de contenido, superando el 80%, además cada uno de los ítems es exactamente 1 siendo óptimo, asimismo para la base de datos se usó el programa Microsoft Excel, después se trasladó al estadístico R, se analiza la Media, Desviación estándar, Asimetría (-1.5 a +1.5) curtosis y la correlación de ítems. Se evaluó la validez del constructo, el AFE, KMO (Kaiser, Meyer y Olkin $KMO > 0.8$). Análisis Factorial Confirmatorio se usó los índices: χ^2 , gl, TLI, CFI deben ser > 0.80 , GFI, SRMR (0.05). = MRS, RMSEA (0.07) y AIC = Criterio de Información de Akaike. Para la confiabilidad se realizó mediante McDonald, Cronbach (≥ 0.7) y Guttman. Los resultados se presentaron en gráficos y tablas respectivamente.

3.7 Aspectos éticos

En el trabajo se tuvo presente la responsabilidad, el compromiso para la elaboración de la investigación cumpliendo con métodos y normas APA, tomando en cuenta los derechos de autores para el uso de información y citando de acuerdo al estilo APA. Además, se asegura la precisión de los resultados evitando la manipulación de los datos recogidos durante la investigación.

Cabe resaltar que la autonomía fue clave, ya que los participantes tuvieron la libertad de tomar la decisión si desean colaborar o retirarse; la beneficencia procuró proteger el bienestar en este estudio; se consideró la justicia, para reflejar la imparcialidad en la información; la no maleficencia, respetó la integridad, responsabilidad y la transparencia, debido a que en este trabajo se promovió la veracidad y honestidad en los resultados.

Por último, se consideraron los principios de acuerdo al código ético del Código del psicólogo peruano (2017). Dónde el artículo 22, menciona que se respetó la privacidad de la información, para la investigación, es decir no se reveló los datos de las personas involucradas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de Aiken

N	JUECES										Aciertos	V DE AIKEN
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

En la Tabla se usó el coeficiente de Aiken para la validez de contenido, superando el 80%, además cada uno de los ítems es exactamente 1 siendo óptimo.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems

D	Ítems	Porcentaje					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
		1	2	3	4	5						
D1	8	0	0	4	12	84	4.8	.52	-2.60	9.50	.65	.71
	9	0	0	4	11	85	4.8	.49	-2.69	9.92	.71	.77
	10	0	1	3	9	87	4.8	.48	-3.27	14.19	.66	.71
	12	0	0	4	11	85	4.9	.47	-3.45	14.74	.69	.78
	13	0	0	3	7	90	4.9	.45	-4.04	22.38	.79	.91
	14	0	1	5	5	89	4.8	.51	-3.32	13.52	.72	.78
	15	0	1	6	5	88	4.8	.62	-3.23	13.68	.68	.85
	16	0	1	4	5	90	4.8	.51	-3.63	16.04	.79	.90
	17	0	1	1	7	91	4.9	.47	-4.56	27.30	.78	.90
D2	1	0	0	4	8	88	4.8	.45	-3.19	13.22	.71	.87
	2	0	0	2	7	91	4.9	.40	-3.68	17.28	.73	.88
	3	0	1	4	19	76	4.7	.58	-2.04	7.06	.46	.46
	4	0	1	12	45	42	4.3	.72	-.74	3.40	.30	.62
	5	0	1	6	17	76	4.7	.63	-2.18	7.98	.55	.78
	7	0	1	5	11	83	4.8	.61	-2.79	11.15	.59	.57
D3	18	0	3	18	29	50	4.8	.86	-.86	2.86	.24	.66
	6	0	2	9	29	60	4.5	.74	-1.32	4.14	.44	.46
	11	0	0	11	41	48	4.4	.68	-.66	2.48	.28	.23

En la Tabla, se obtiene la media aritmética de los ítems están en 4.3 y 4.9, es decir marcaron las puntuaciones más altas (3, 4 o 5); D.E. están en .40 - .86 la variabilidad es baja; curtosis y asimetría indican que no tienden a una distribución normal, (IHC) son mayores a 0.2 los ítems son significativos, las comunalidades (h²) son mayores a 0.4 indicando que los ítems son adecuados.

Tabla 3

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Medida KMO de adecuación de muestreo	.95
Aprox. Chi-cuadrado	897.50
Prueba de esfericidad de Bartlett	
	gl 153
	p-valor .000

En la tabla 3 se puede observar que la medida de Kayser Mayer y Olkin (KMO) tiene un valor 0.95, por lo que sugiere la conveniencia de llevar a cabo el AFE, también está la prueba de esfericidad de Bartlett cuyo p-valor es 0.000 siendo este menor a 0.05 donde se confirma la continuación del análisis factorial exploratorio (Hair et al., 2019).

Tabla 4

Varianza total explicada con tres factores.

Factor	% s ²	% s ² Acumulada
1	40.8	40.8
2	12.2	53.0
3	18.2	71.2

En la tabla 4 se muestra que según el análisis en paralelo se deben considerar tres factores en la escala de gratitud y cuyo análisis factorial exploratorio muestra que los tres componentes tienen un total del 71.2% de la varianza explicada del modelo encontrado.

Tabla 5

Matriz de componentes rotados

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3
15	.874		
13	.805		
16	.790		
9	.790		
8	.766		
17	.760		
14	.750		
12	.725		
10	.712		
7	.653		
5	.610		
6	.477		
4		.765	
18		.748	
3		.425	
1			.540
2			.640
11			.404

En la tabla 5 se muestra la matriz de componentes rotados del AFE usando el método de extracción de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (escala Likert de los ítems) y de extracción el Varimax.

Tabla 6

Índices de ajuste del AFC

Índ. de ajuste	Modelo 1	Modelo 2	Índ. óptimos	Autor
CMIN/DF	2.73	3.97	≤3	
SRMR	.070	.075	≤0.08	
RMSEA	.058	.077	<0.07	
CFI	.994	.990	>0.94	(Hair et al., 2019)
TLI	.993	.988	>0.94	
NFI	.990	.986	>0.94	
PNFI	.854	.851		

En la tabla 6 se observan los índices AFC, en el M 1 se utilizó el encontrado en el AFE y el M 2 según la teoría revisada de la escala original. El modelo 1 presenta mejores índices de ajuste que el modelo 2.

Figura

Diagrama de senderos

En la gráfica se observa que las cargas factoriales de los ítems varían entre 0.42 y 0.96 solo el ítem 11 está por debajo de 0.5 lo que se sugiere una revisión de este bajo el modelo utilizado.

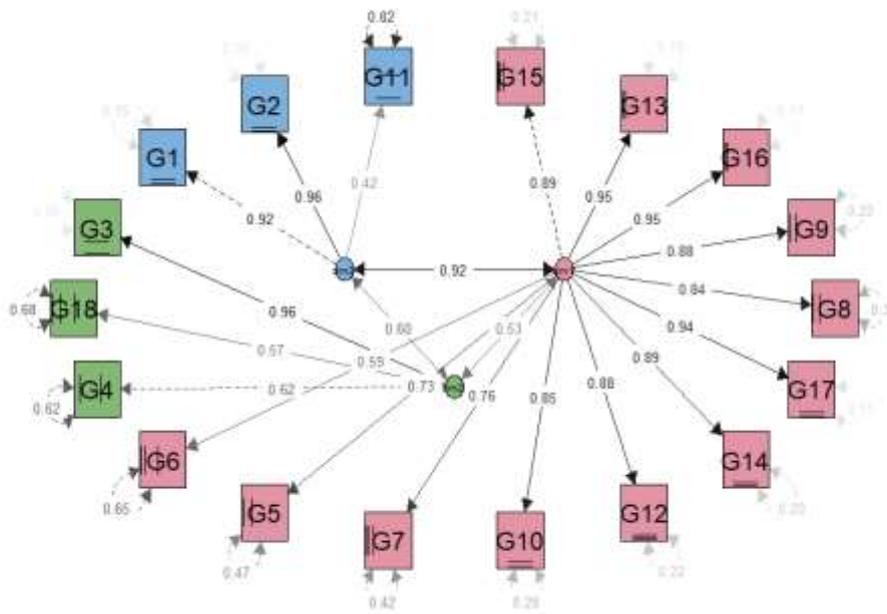


Tabla 7

Análisis de confiabilidad

Dimensión/Variable	Omega	α	N° de ítems
D1	.92	.92	12
D2	.66	.59	3
D3	.62	.60	3
Total	.90	.90	18

En la tabla 7 el ω y α son mayores que 0.7 en la escala global. Según Martínez et al., (2022) aquellos instrumentos que tengan valores superiores a 0.70 en coeficientes de fiabilidad se puede decir que presentan buena confiabilidad.

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov

Variable/dimensiones	Estadístico	p-valor
D1	.316	.000
D2	.161	.000
D3	.280	.000
Total	.300	.000

En la tabla 8 se observa que las puntuaciones de la escala de Gratitud su distribución no es normal ($p\text{-valor} < 0.05$) además las puntuaciones de dichas dimensiones en ambos modelos no tienden a una distribución normal ($p\text{-valor} < 0.05$) por lo que se utiliza la prueba U de Mann-Whitney para establecer si existen diferencias de las puntuaciones para ambos sexos.

Tabla 9

Prueba U de Mann-Whitney de las puntuaciones con respecto al sexo.

Variable/dimensiones	Z	p-valor
D1	28689	.037
D2	31085	.569
D3	32570	.709
Total	28497	.031

En la tabla 9 se muestra que en las puntuaciones de la escala de gratitud si existen diferencias entre ambos sexos ($p\text{-valor} = .031 < 0.05$). En la dimensión 1 del modelo 1 también se muestra que existe esta diferencia significativa de las puntuaciones entre hombres y mujeres ($p\text{-valor} = .037 < 0.05$), en las demás dimensiones estas puntuaciones si dan una distribución normal ($p\text{-valor} > 0.05$). Es así como se utiliza baremos para hombres y mujeres en la escala total y dimensión 1 del modelo 1, y en las demás dimensiones se utiliza baremos generales.

Tabla 10

Baremos percentiles según sexo

Niveles - Percentiles	Total		(dimensión 1)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Bajo - 25	≤85	≤84	≤58	≤57
Medio - 50	86 – 88	85 – 88	59 – 60	58 – 60
Alto - 75	89≥	89≥	61≥	61≥

La tabla 10 muestra los baremos percentilares de la escala total y la dimensión 1 del modelo 1 según hombres y mujeres

Tabla 11

Baremos percentilares para las dimensiones

Niveles - Percentiles	Dimensión 2	Dimensión 3
Bajo - 25	≤ 12	≤ 14
Medio - 50	13 – 15	15
Alto	$16 \geq$	$16 \geq$

La tabla 11 muestra los baremos percentilares de las dimensiones 2 y 3 de la escala de gratitud según modelo 1

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de gratitud de Alarcón (2014). En primer lugar, se determinó la validez de contenido mediante el juicio de expertos quienes evaluaron la relevancia, claridad y la pertinencia del instrumento, donde todos coincidieron con valores aceptables. Además, se usó el coeficiente V de Aiken, con puntuaciones de 1 significando óptima validez.

Estos resultados guardan relación con Auné et al., (2019); klos et al., (2022) en Argentina donde la Escala fue adaptada obteniendo validez de contenido mediante cinco jueces expertos en Psicometría y Psicología Social. Estos jueces, corroboraron la equivalencia cultural de los reactivos, valorándose con una escala tipo Likert, mencionando que las puntuaciones altas son respuestas a favor de la gratitud y las puntuaciones bajas están en contra de la gratitud. En ambos casos los resultados son aptos para su aplicación. En este sentido se entiende por validez de contenido es la relación entre los ítems que se pretende evaluar. Así mismo para Ecurra (1988) cuando el valor es más cercano a la unidad, tendrá mayor validez de contenido. Lo cual se ve evidenciado en esta investigación por las puntuaciones obtenidas de los expertos.

Los resultados de los análisis descriptivos de los ítems son como sigue: Las puntuaciones de la \bar{x} de los ítems está entre 4.3 y 4.9, con puntuaciones más altas (3, 4 o 5). En la D.E. es 0.40 a 0.86 siendo la variabilidad baja; en el coeficiente de curtosis y Asimetría indican que no tiene Distribución Normal; En cuanto a la correlación ítem-test son más de 0.2 es decir cada ítem brinda aporte significativo en la medida del instrumento, las comunalidades también los ítems son adecuados; excepto el ítem 11 la puntuación es baja, eso quiere decir que podría ser revisado. El análisis descriptivo se basa en las medidas de posición de los valores de los datos, para la descripción más precisa se considera la dispersión de la variable. (Matos et al.,2020).

Para determinar el AFE, se realizaron 2 pruebas: El KMO (Kaiser Meyer Olkin) 0.95 y prueba de esfericidad de Bartlett cuyo p-valor es 0.000, los cuales nos indica realizar tal análisis. Estos resultados coinciden con Alarcón (2014) KMO 0.93 y el

test de esfericidad de Bartlett 0.000. Este Análisis Factorial exploratorio nos indica que la escala de Gratitud está compuesta por 3 dimensiones, la primera conformada por 12 ítems, la segunda dimensión por 3 ítems, igual que la tercera dimensión, esto nos indica que tenemos nueva estructura factorial, la cual sería un nuevo aporte a la investigación.

En el análisis factorial confirmatorio se comprobó los resultados de validez del instrumento utilizado, los índices de ajuste tienen valores óptimos, como: CMIN/DF: grados de discrepancia 2.73; SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media 0.070; RMSEA: error cuadrático medio de estimación 0.058; CFI: 0.994; TLI: 0.993; NFI: Índice normalizado de ajuste 0.990; PNFI: Índice de ajuste de parsimonia normalizado 0.854.

Estos resultados guardan relación con Llenares y Almeda (2021) quienes adaptaron el Cuestionario de gratitud (GQ-6) en Filipinas en 340 universitarios, siendo los resultados CFI= 0.98, RMSEA= 0.05. El mismo cuestionario usaron, Lima, et al; (2019) en el contexto Ecuatoriano los resultados fueron ($\chi^2(5)=23.837$, $p<.001$; CFI=.997; TLI=.995; RMSEA=.082, $p=.045$; SRMSR=.035. Y en el modelo unidimensional de Auné et al., (2019) (CFI = 0,973; TLI = 0,967). Se considera el índice de ajuste absoluto RMSEA = 0,073. En este sentido, la validez del constructo se centra en cómo funciona el constructo que se mide, lo que hay detrás de los ítems. Para esta validez la técnica por excelencia utilizada es el Análisis Factorial que presenta dos modalidades diferentes: AFE y AFC (Herrero, 2010).

La confiabilidad de la escala de gratitud se estableció por medio de la prueba estadística Alfa de Cronbach dando un total de 0.90 y el coeficiente Omega de McDonald de 0.90. Es por ello que Sánchez et al., (2018) mencionan que el coeficiente Alfa de Cronbach mide la consistencia interna, es decir, que si está más cerca de la unidad, se considera más confiable. Estos valores concuerdan con el estudio de Reynaldo (2014), quien alcanzó el $\alpha= 0.90$ siendo confiable, al igual que Klos et al., (2022), y Auné et al., (2019), quienes obtuvieron valores de $\alpha=0.85$.

Así también, Cabrera-Vélez et al., (2019) obtuvo el $\alpha= 0.84$ y Bernabé et al., (2014) quien también obtuvo un resultado $\alpha = 0.83$ siendo buena consistencia interna. En esta misma línea, Carmona et al., (2015), obtuvo una puntuación de $\alpha= 0.75$ siendo adecuado. Es por ello que Martínez et al., (2022) menciona que

aquellos instrumentos que tengan valor superior a 0.70 en coeficientes de fiabilidad presentan buena confiabilidad, eso indica que los instrumentos planteados en esta investigación son precisos para medir el constructo.

Finalmente, se elaboraron los datos normativos para la interpretación de la escala en la que se diferenció en la dimensión 1 el percentil tanto en mujeres como varones, mientras que en la dimensión 2 y 3 fueron iguales para ambos sexos. Para ello se calcularon que el 1 al 25 se encuentra en un nivel bajo, mientras que los puntajes de 26 al 50 reflejan un nivel promedio y del 51 al 100 dan un promedio alto. Por lo tanto, Ramos (2018) menciona que los baremos nos permiten obtener resultados generalizados, dicho de otro modo, la escala se podrá aplicar a poblaciones con características similares.

Las limitaciones: Dificultad para relacionar la variable con la problemática, poco instrumento que miden la gratitud, la recolección de datos superó el tiempo previsto y limitados recursos económicos para el trabajo de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera. La Escala de Gratitud, presenta propiedades psicométricas adecuadas para medir la variable en adultos del distrito de Ate, siendo los resultados óptimos. Lo que quiere decir que cuentan con validez y confiabilidad para medir la gratitud.

Segunda. En cuanto a la validez de contenido arrojaron puntuaciones excelentes dentro de los conceptos de relevancia, claridad y pertinencia por medio de los jueces expertos.

Tercera. Se realizó la validez de constructo por medio del Análisis Factorial, tanto Exploratorio y Confirmatorio, para determinar si el instrumento se comporta como debería, según la teoría, obteniendo buenos índices de ajuste. Estos resultados no son concluyentes, eso nos indica seguir investigando con otro grupo de población y otras pruebas estadísticas más avanzadas.

Cuarta. La confiabilidad se realizó por el A. de Cronbach y Omega, en la que se obtuvo puntajes excelentes siendo cercanos a la unidad, evidenciando su consistencia. Excepto en 2 dimensiones fueron relativamente bajos por la cantidad de reactivos que conformaron.

Quinta. Los baremos y percentiles de la escala de gratitud, estableciendo las categorías por niveles que van desde bajo, promedio y alto, los mismos que servirán para la interpretación de sus resultados.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere continuar con los estudios de confiabilidad y validez de la Escala de Gratitud que cuenta con propiedades psicométricas aceptables, para ser aplicada en la población adulta que continúen haciendo en otros distritos y/o localidades a nivel nacional.

Segunda. El ítem 11 sería bueno revisar nuevamente por expertos o estructurar conceptualmente, para su mejor comprensión, así tener mejor consistencia en validez.

Tercera. Se sugiere a los profesionales de la psicología utilizar este instrumento para medir la gratitud, ya que cuenta con evidencias de validez y confiabilidad.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2014). Construcción y valores psicométricos de una escala para medir la gratitud. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1520-1534. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322014000200006&script=sci_abstract
- Auné, et al. (2019). Modelización de la versión argentina de la Escala de Gratitud de Alarcón con la Teoría de la Respuesta al Ítem. *Revista De Psicología (Trujillo)*, 21(1), 40–60. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/281>
- Aune, et al. (2019). Teoría de la respuesta al ítem: Su utilización en América Latina. Supuestos de unidimensionalidad e independencia local. <https://www.academica.org/000-111/116.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bernabé et al., (2014) Construcción de un cuestionario para la evaluación de la gratitud: el Cuestionario de Gratitud–20 ítems (G-20) (JCR). https://www.researchgate.net/publication/262486199_Construccion_de_un_cuestionario_para_la_evaluacion_de_la_gratitud_el_Cuestionario_de_Gratitud-20_items_G-20_JCR
- Beck (2004) The gratitude of exchange and the gratitude of caring: a developmental-interactionist perspective of moral emotion https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1307/Bernab%C3%A9%20Valero%2C%20Gloria_Tesis%20definitiva.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Boente (2019) Metodología de la investigación https://www.academia.edu/40436132/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_2019

- Carmona, Marín y Belmar (2015). Análisis psicométrico del Gratitude Questionnaire 6 (GQ-6) en población chilena. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:huTGnYhgUeoJ:https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/9015/12591+&cd=11&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Cabrera, M. et. al. (2019) Adaptation and Validation of the Gratitude Questionnaire GQ-6 for the Ecuadorian Context <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v18n2/04.pdf>
- COMPTE-SPONVILLE (1996) *Pequeño tratado de las grandes virtudes*, Espasa, Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8457225>
- Coelho (2017) Manual del Guerrero de la luz. Editorial planeta, Barcelona <https://eduso.net/res/revista/29/resenas/manual-del-guerrero-de-la-luz>
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). A First Course in Factor Analysis (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum. [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1401733](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1401733)
- Cuello, y Laura. (2016) Construcción de una escala para medir gratitud en niños y adolescentes. Recuperado: <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-09.pdf>
- Chiner (2011). Materiales docentes de la asignatura Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y

- Dickson, P. K. (1996). Gratitude: A heuristic research investigation. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*
https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1307/Bernab%C3%A9%20Valero%2C%20Gloria_Tesis%20definitiva.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Emmons, R. McCullough, M. E. (2003). Counting blessings versus burdens: An experimental investigation of gratitude and subjective wellbeing in daily life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 377–389. https://www.researchgate.net/publication/10900879_Counting_Blessings_Versus_Burdens_An_Experimental_Investigation_of_Gratitude_and_Subjective_Well-Being_in_Daily_Life
- Emmons y Shelton, (2002) Construcción y valores psicométricos de una escala para medir la gratitud. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1520-1534. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322014000200006&script=sci_abstract
- Escurra, M (1988) Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Feria, Mantilla y Mantecón, (2020) La entrevista y la encuesta: ¿Métodos y técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992/997>
- Fundación salud y persona (2020) EL estrés, presente en más de la mitad de la población activa durante durante la crisis del Covid-19. <https://www.observatoriorh.com/orh-posts/el-estres-presente-en-mas-de-la-mitad-de-la-poblacion-activa-durante-la-crisis-del-covid-19.html>
- Fredrickson, B.L. (2013). Positive emotions broaden and build. *Advances in Experimental Social Psychology*, 47, 1-53 <http://www.psicodoc.org/edoc/K-1576-2157-2005-73b.pdf>

- Gemma, G (2018) El poder de la gratitud según la neurociencia. Pnl Barcelona formación coaching. <https://www.pnlbarcelona.com/el-poder-de-la-gratitud-en-nuestro-cuerpo-segun-la-neurociencia/>
- García, S. (2019) Gratitud como factor modulador del bienestar. Una revisión sistemática. <https://hdl.handle.net/10953.1/9805>
- Hair, et al. (2019). *Multivariate Data Analysis, Multivariate Data Analysis* (8a ed.). Cengage Learning.
- Hlava, P., Elfers, J., & Offringa, R. (2014). A transcendent view of gratitude: The Transpersonal Gratitude Scale. *International Journal of Transpersonal Studies*, 33(1), 1–14. <https://psycnet.apa.org/record/2015-00558-002>
- Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hudeced, et al. (2021) Eindimensionale Skala zur Messung von Dankbarkeit (GQ-5-G) https://www.researchgate.net/publication/353566472_Eindimensionale_Skala_zur_Messung_von_Dankbarkeit_GQ-5-G
- Herrero J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. Universidad Oviedo, España. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a09.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2021). Ministerio de Salud. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/499838-el-52-2-de-limeno-sufre-de-estres-debido-a-la-pandemia-de-la-covid-19>

- Juan, P.(2010) Reciprocidad interacción y doble contingencia, una aproximación a los social. <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/gonnet71.pdf>
- Klos, et al (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Gratitud (G-20) en una muestra de adolescentes argentinos; Universidad Nacional de Córdoba. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/108792>
- Langer, et al. (2016) Validation of a Spanish translation of the Gratitude Questionnaire (GQ-6) with a Chilean sample of adults and high schoolers. https://www.researchgate.net/publication/299516546_Validation_of_a_Spanish_translation_of_the_Gratitude_Questionnaire_GQ-6_with_a_Chilean_sample_of_adults_and_high_schoolers
- Lima, et al. (2019). Adaptation and Validation of the Gratitude Questionnaire GQ-6 for the Ecuadorian Context. Recuperado: <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2019.1802.15689.03>
- Llenares, I, Almeda, C. (2021) Psychometric quality of the gratitude questionnaire in filipino college students. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2021/12/09.Llenares_29-3En.pdf
- Martínez Ques, et al.(2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 36(5), 401–408. <https://doi.org/10.1016/J.GACETA.2021.11.002>
- Matos,et.al (2020) ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y PROBABILIDAD PARA LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN <http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIPTIVA.pdf>
- Meneses, et. al (2013) PSICOMETRÍA. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

- McCullough, et. al. (2002). The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 112-127. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.1.112>
- McDougal, W. (1923). The nature of the sentiments and the constitution of some of the complex emotions. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/mono/10.4324/9781315724256-11/nature-sentiments-constitution-complex-emotions-william-mcdougall>
- Municipalidad distrital de Ate. (2021). GERENCIA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA - SUB GERENCIA DE CONTROL GERENCIAL Y PROGRAMACIÓN DE Población del Distrito de Ate-2021. [https://www.muniate.gob.pe/areas/SGCGP/boletin%20de%20poblacion%20v2%20\(3\).pdf](https://www.muniate.gob.pe/areas/SGCGP/boletin%20de%20poblacion%20v2%20(3).pdf)
- OMS (2020). La OMS mantiene su firme compromiso con los principios establecidos en el preámbulo de la Constitución <https://www.who.int/es/about/governance/constitution#:~:text=La%20salud%20es%20un%20estado,o%20condici%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20o%20social>
- Otzen, T. Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Piña, R. (2013). Obligación Moral. Editorial Author House. <https://es.scribd.com/read/387427513/Obligacion-Moral>
- Peterson, C. & Seligman, M.P. (2004), Character Strengths and Virtues: a handbook and classification. Washington D.C.: American Psychology Association: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645296>
- Ramos, Z. (2018) Psicometría Básica. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5OSzPZOGpaQJ:https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- Real academia española (2001) Diccionario de la lengua española.
<https://www.rae.es/drae2001/gratitud>
- Ruiz,M. (2011). Validación y confiabilidad de la investigación.
https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/validacion_confiabilidad.html#:~:text=Validez%20de scriptiva.,que%20fue%20observado%20y%20experimentado
- Sánchez, Reyes y Mejía (2018). Manual en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sanchez y Reyes (2015). Métodos y diseños de la investigación científica.
https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Santa biblia (1602). Revisado por cipriano de valera. Editorial la liga bíblica
- Sugobono N. (2020). Momento de agradecer: los mensajes que los peruanos queremos enviar a nuestros héroes. El Comercio.
<https://elcomercio.pe/somos/historias/momento-de-agradecer-los-mensajes-que-los-peruanos-queremos-enviar-a-nuestros-heroes-noticia/?ref=ecr>
- Shankland, R. (2018). Los poderes de la gratitud. Editorial Plataforma. <https://n9.cl/nbmfo>
- Tala, A. (2019). Una revisión sobre la gratitud desde la neurobiología a la clínica. Revista médica de Chile, 147 (6), 755-761.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872019000600755>
- Wood. Et al (2010) Positive Psychology and Gratitude Interventions: A Randomized Clinical Trial
<https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2019.00584/full>
- Watkins, et al (2003) Gratitud y felicidad: desarrollo de una medida de gratitud y relaciones con el bienestar subjetivo.

https://www.researchgate.net/publication/233506390_Gratitude_and_happiness_Development_of_a_measure_of_gratitude_and_relationships_with_subjective_well-being

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable: GRATITUD

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GRATITUD	La Gratitude, o la capacidad de ser agradecidos, nos permite reconocer los aspectos pasados y presentes positivos, buenos, aquello que nos ha beneficiado de algún modo y que, por lo tanto, ha otorgado un significado agradable a nuestra existencia (Peterson y Seligman, 2004).	La variable gratitud será medida a través de la Escala para medir la gratitud (Reynaldo Alarcón)	Gratitud en pobladores del distrito de Ate.	Reciprocidad	12,17,13,8,16,9,10,15,14	Escala de Likert Nominal 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo 4 = Acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
				Obligación moral	4,2,1.3,18,7,5	
				Cualidad sentimental	6,11	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas en la Escala de Gratitud en pobladores del distrito de Ate-2022?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud en pobladores del distrito de Ate-2022</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la validez del contenido.</p> <p>Determinar la validez del constructo.</p> <p>Determinar la confiabilidad de la Escala de Gratitud.</p> <p>Determinar los baremos</p>	<p>Gratitud</p> <p>1.Reciprocidad</p> <p>2.Obligación Moral.</p> <p>3.Cualidad Sentimental</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo,</p> <p>Tipo: Tecnológica</p> <p>Diseño: No experimental que implica un corte Transaccional y Descriptiva.</p>

MATRIZ DE PROCEDIMIENTO PSICOMÉTRICO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	INDICADORES	TÉCNICA
Adaptación de la Escala de Gratiud	La psicometría forma parte de la Psicología que, a través de teorías, técnicas y metodologías afines al desarrollo y la administración de test, se encarga de los fenómenos psicológicos con el objeto: describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir y que a su	Validez	Validez de contenido	V. de Aiken- Criterio de Juicio de expertos
			Validez de constructo	Validez Factorial Exploratorio y Confirmatorio
		Confiabilidad	Consistencia interna	Coeficiente Alfa de Cronbach Guttman

vez posibilite orientar una acción Meneses, et al., (2013)	Datos normativos	Baremos	Niveles: bajos, medios y altos
--	------------------	---------	--------------------------------

ESCALA DE GRATITUD
(REYNALDO ALARCÓN NAPURÍ, 2014)

SEXO

Varón

Mujer

EDAD:

INSTRUCCIONES: El siguiente cuestionario mide su nivel de gratitud. No hay respuesta correcta o incorrecta. Por favor, para cada pregunta, encierre en un círculo, el número que mejor lo describe.

	1	2	3	4	5
GRATITUD	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo, ni desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Hay muchas cosas en la vida por las que estoy agradecido.					
2. Debemos agradecer el beneficio recibido por más pequeño que sea.					
3. Nunca olvidaré lo que otros han hecho por mí.					
4. Es una obligación moral agradecer lo que hemos recibido.					
5. No tengo por qué agradecer el favor que me han hecho.					
6. La gratitud termina cuando se pagan los favores recibidos.					
7. Es difícil olvidar a quienes me hicieron un favor.					
8. Me es fácil elogiar a una persona bondadosa.					
9. Me considero una persona agradecida.					
10. Me preocupo por corresponder a la persona que me hizo un favor cuando más lo necesitaba.					

11. La recompensa a la persona que me ayudó pone fin a la gratitud que le debía.					
12. Me siento muy contento cuando corresponde a la persona que me hizo un favor.					
13. Considero valiosos los beneficios que he recibido.					
14. Lo que somos y lo bueno que tenemos, no lo hemos conseguido solos.					
15. La persona generosa merece reconocimiento de los demás.					
16. La gratitud nunca termina.					
17. Guardo en la memoria a quienes generosamente me ayudaron.					
18. Es una obligación moral corresponder a quienes me ayudaron.					

AUTORIZACIÓN



Autorización Recibidos

Armida Tomas Sedano armida.tomas.sedano@gmail.com 7 Jun 2022, 21:55

Buenas noches Dr. Rosario Arias, mi nombre es Armida Tomas Sedano y Angelica Flores, somos alumnas del X ciclo de psicología de la Universidad César Vallejo, el motivo es informar que estamos realizando la tesis sobre la escala de Gratitud de Reynaldo Alarcón, como él ya no se encuentra, me informaron que Ud. puede dar esa autorización para el uso de dicha escala, espero su respuesta en la brevedad posible, muchas gracias.

Rosario Arias Barahona rosaria7@gmail.com 15 Jun 2022, 13:33

Estimadas señoritas Tomas y Flores,

Tengo el agrado de saludarles y a la vez comunicarles que para proporcionarles toda la información que dispongo de la Escala de Gratitud elaborada por el Dr. Reynaldo Alarcón, requiero envíen vuestro proyecto de tesis.

Cordialmente,

Dra. Rosario Arias Barahona Guzmán

INSTITUTO PERUANO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN
Jr. Carlos Alayza y Roel 2159 Of. 41 Lince, Lima 14
Móviles: 999386367 / 969105236

Buenos días señoritas Flores y Tomas

He revisado el avance de su proyecto y considero que tienen que continuar su desarrollo de una forma más técnica y precisa. Les pido precisar algunos conceptos y procesos.

Les envío una presentación de un estudio que expuse en un congreso interamericano del 2011 para que tengan una información inicial sobre el inventario; así como un estudio que realizó el Dr. Alarcón y la Dra. Morales.

Cordialmente

Dra. Rosario Arias Barahona Guzmán

Presidente: Dra. Rosario Arias Barahona Guzmán

3 archivos adjuntos

- PORENCIA GRATI...
- Proyecto sobre Gratitud y Variables de Personalidad
- PROYECTO DE TE...

Armida Tomas Sedano armida.tomas.sedano@gmail.com 18 Jun 22

Buenas noches Dr. Rosario, gracias por los archivos enviados y por la sugerencia, lo tendremos en cuenta. Seguiremos implementando

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación, que tiene como objetivo determinar las características psicométricas de la escala de Gratitude. Para ello, requerimos de la participación voluntaria de los pobladores del distrito de Ate. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto. Gracias.



The image shows a screenshot of a Google Form interface. At the top, there are navigation tabs: 'Preguntas', 'Respuestas' (with a count of 507), and 'Configuración'. Below this is a large banner with the word 'GRATITUD' in large white letters on a dark green background. Underneath the banner, the text reads: 'ES LA CLAVE QUE CONVIERTE LOS PROBLEMAS EN BENDICIONES, Y LO INESPERADO EN REGALOS.' Below the banner, there is a yellow bar indicating 'Sección 1 de 4'. The main title of the form is 'GRATITUD EN POBLADORES DEL DISTRITO DE ATE 2022'. Below the title, there is a section for 'Descripción del formulario'. At the bottom of the form, there is a navigation bar with the text 'Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección' and a dropdown arrow. On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding, deleting, and other form actions.

CERTIFICADO DE CONDUCTA RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN

ANGELICA FLORES ESPINOZA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 14/06/2022

PERFIL

ARMIDA EDITA TOMAS SEDANO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 14/05/2022

EVIDENCIAS DE JUICIOS DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Echeverría Bardales

DNI: 07327811

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

_____ PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR _____

02 de septiembre del 2022.

Dr. Pedro Echeverría Bardales
DNI 07327811
CPP N° 3888

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. JOSÉ FRANCISCO VALLEJOS Saldarriaga

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR: José Francisco Vallejos Saldarriaga

20 de septiembre del 2022.

Firma del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 10070596

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR: Mg. Giuliana Cecilia Castro Carrasco.

01 de agosto del 2022.



Firma del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

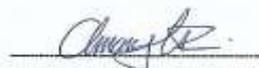
Apellidos y nombres del juez validador: *Mary Isabel Amico Cabata*

DNI: 42268697

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR *Magister en Psicología Clínica y de la Salud*

19 de agosto del 2022.



Firma del juez validador
C. P.S.P 17235

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: José Luis Barzola Matos

DNI: 44069603

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR

23 de agosto del 2022.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. DAVID HOMERA SILVA MORENO

DNI: 08122864

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR

20 de agosto del 2022.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 07687087

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR Ismael Yafsa Aguirre Torres

21 de julio del 2022.



Firma del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA ADAPTADA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Chero Ballón de Alcantara, Elizabeth Sonia

DNI: 25657516

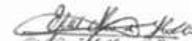
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02	Universidad César Vallejo	Docente	Escuela de Psicología	2012-2020	Asignaturas de PI Y DPI

12 de agosto del 2022.



Dr. Elizabeth Chero Ballón
C.Ps. 1002

Firma del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Nadia Luz Campos Burgos

DNI: 43481003

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

_____ PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR _____

01 de agosto del 2022.

REGIÓN LA LIBERTAD
INSTITUTO REGIONAL DE OPTALMOLOGÍA
SERVICIO DE PSICOLOGÍA

Dra. Nadia Luz Campos Burgos
Firma del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA PARA MEDIR LA GRATITUD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

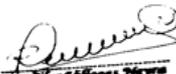
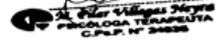
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mg. Magister en Psicología Villegas Neyra

DNI: 16436958

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

_____ PSICÓLOGO, DOCENTE INVESTIGADOR _____

18 de agosto del 2022.



Dra. Mg. Magister en Psicología Villegas Neyra
C.P.P. N° 24826



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Gratitud en pobladores del distrito de Ate, 2022", cuyos autores son FLORES ESPINOZA ANGELICA, TOMAS SEDANO ARMIDA EDITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN DNI: 08553897 ORCID: 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 16-01-2023 22:37:40

Código documento Trilce: TRI - 0518967