



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Estilos de Afrontamiento y Agresividad en adolescentes de tercero de
bachillerato Guayaquil, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Anchundia Barroso, Maira Elizabeth (orcid.org/0000-0003-0406-4514)

ASESOR:

Dr. Chuquihuanca Yacsahuanca, Nelson (orcid.org/0000-002-7354-2965)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mi familia orgullosamente a mis padres Nancy Barroso y Otto Anchundia, a mi esposo Alberto Miranda e hijos Katherin, Ximena, José, Alberto, Abraham quienes, con sus consejos, su amor, y paciencia me ayudaron a concluir esta meta. Para ustedes dedico mi mayor logro

Maira Elizabeth

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, A mis hijos por entender que son el mejor regalo que haya podido recibir de parte de Dios, A mi esposo siendo la mayor motivación en mi vida encaminada al éxito, fue el ingrediente perfecto para poder lograr alcanzar esta dichosa y muy merecida victoria en la vida.

A mis maestros gracias, de igual forma, agradezco a mi Asesor de Tesis, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo.

Maira Elizabeth.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
Referencias	27
Anexos	31

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la variable estilos de afrontamiento.	17
Tabla 2. Nivel de agresividad	17
Tabla 3. Dimensiones de agresividad	18
Tabla 4. Prueba de Normalidad: Kolmogorov Smirnov para una muestra	19
Tabla 5. Correlación Rho de Spearman de la agresividad y los estilos de afrontamiento	20
Tabla 6. Correlación Rho de Spearman de las dimensiones de agresividad y los estilos de afrontamiento	21

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Niveles de agresividad.	18
Figura 2. Dimensiones de agresividad	19

RESUMEN

La presente investigación aborda un tema poco estudiado como son los estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes, motivo por el cual nos planteamos como objetivo determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019, trabajando en una población muestral de 90 adolescentes con un enfoque cuantitativo, correlacional diseño no experimental. Se utilizó como instrumentos de evaluación la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry ambos con validez de contenido y confiabilidad de alpha de Cronbach para la población estudiada. En conclusión, encontramos que la mayor correlación inversa y moderada se percibe entre la agresividad física y el estilo de afrontamiento no productivo ($RS = -0,486$; $p < 0,01$), es decir a medida que este estilo mejora la agresividad física disminuye. Por lo tanto, podemos definir la existencia de correlaciones inversas moderadas entre las dimensiones de la agresividad y los estilos de afrontamiento respectivamente.

Palabras clave: afrontamiento, agresividad, adolescentes

ABSTRACT

The present investigation addresses a little studied subject such as coping styles and aggressiveness in adolescents, which is why we set out as an objective to determine the relationship between coping styles and aggressiveness in adolescents in the third year of high school Guayaquil 2019, working in a population sample of 90 adolescents with a quantitative approach, correlational non-experimental design. The adolescent coping scale (ACS) and the Buss and Perry aggression questionnaire were used as evaluation instruments, both with content validity and Cronbach's alpha reliability for the population studied. In conclusion, we found that the greatest inverse and moderate correlation is perceived between physical aggressiveness and the non-productive coping style ($RS = -0.486$; $p < 0.01$), that is, as this style improves, physical aggressiveness decreases. Therefore, we can define the existence of moderate inverse correlations between the dimensions of aggressiveness and coping styles, respectively.

Keywords: coping, aggressiveness and adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En una década con grandes avances para el estudio y la práctica de una adolescencia cada vez más saludable (en términos de salud mental) la escuela latinoamericana ha conseguido, poco a poco, ser el foco de atención de la controversia. generada por el uso de términos que, hasta hace 20 años, eran misterios explicados en la adultez, o más allá, mitificados en pseudoteoría de la niñez, que han abierto más llagas de las que han sanado. (Vega, et al.; 2013).

Es así que, Mestre, et al., (2012) en un estudio científico, nos habla de la importancia que tiene las emociones para que el adolescente con estilo sepa afrontar la agresividad y pueda solucionar los problemas que se presentan.

Se ha escrito ya, que el peruano, y más aún, el alma de América Latina, nace de una serie de agresiones y perpetuaciones contra la paz, que, en vez de quedarse en la historia, ha evolucionado, hasta narrarse como una característica totalmente necesaria y que forja la personalidad. Es así que, por medio de la cotidianeidad, la luz ha surgido sobre la opción de predominar y desarrollar altas tendencias agresivas, frente a problemas muchas veces autoinfligidos.

Por supuesto que han surgido personas capaces de retar la naturalidad con que se maneja tal estilo de vida. Por ejemplo, personas que mucho más que generosas, encuentran una salida poco hostil, a una situación estresante. Es allí que, más allá de sorprender, crean malestar y caos, en una sociedad que forja soldados sin emociones.

De tanta situación caótica, se puede resaltar la habilidad para evitar o afrontar el estrés, como un estilo de vida alternativo a la agresividad; proposición que necesita ser estudiada, y que espera ser fuente de motivación en la presente investigación, la cual centra su objetividad en esclarecer cómo es que la forma en que el adolescente afronta el estrés, y que a la vez se relaciona con la agresividad.

Osorio (2013) menciona que los adolescentes en este nivel alto presentan una tendencia considerable a actuar con agresividad. Es muy notoria con respecto a los otros niveles, y que representa violencia explícita, y se muestra frecuente en los comportamientos del agresor. Existe un daño o lesión al estímulo provocador. Se

caracteriza por el contacto físico o los enfrentamientos verbales a modo de: peleas, discusiones o gritos, amenazas, etc. Este nivel se desarrolla en un tiempo más prolongado, y es de carácter dominante.

Es sabido que la agresividad conlleva a muchísimas consecuencias, en las que, muchas veces, más de una persona sale lastimada. Kassirer y Chip (2005) mencionan que existen consecuencias a nivel: personal, social, laboral, familiar y académico. Sin embargo, el debate ha quedado abierto, respecto a si de alguna forma, la agresividad ha constituido un avance en alguno de los aspectos del ser humano. Hasta el momento en que se sustente lo contrario, la agresividad va a seguir siendo definida en base a la ausencia de la satisfacción, y no como consecuencia de esta.

Por su lado, quien sufre la agresividad, tiene a convertirse en una persona que vive bajo este límite, acostumbrándose, y llevando un estilo de vida muchas veces dependiente. En contrariedad, quien agrede aprende a mantener su agresividad, en la forma en que esta le va a significar logros, poder, control. Lo que, podría resumirse en el inicio de círculo vicioso invisible.

Según lo anteriormente mencionado se hace presente responder: ¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes del tercero de bachillerato Guayaquil 2019?

Se justifica nuestra investigación ya que en nuestro País es evidente los casos reportados de agresividad y los múltiples efectos en todos los participantes y espectadores, a nivel social como un aporte a nuestra localidad es un problema psicosocial y la comprensión de este fenómeno Así mismo a nivel teórico constituye un aporte al cuerpo de teorías y postulados implicados en los estilos de afrontamiento y la forma de abordaje que en un nivel práctico permita los resultados desarrollar estrategias de intervención individuales o colectivas y por último su importancia metodológica radica en los procedimientos de investigación, instrumentos confiables y estandarizados a nuestro contexto cultural que servirá de precedente para futuras investigaciones.

Así, en la presente investigación el propósito general, es determinar la relación entre los Estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de tercero de

bachillerato. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento dirigido a resolver problemas y las dimensiones de agresividad física, en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019. Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento no productivo y las dimensiones de agresividad verbal, en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019. Determinar la relación entre los estilos referencia a otros y las dimensiones de ira, y hostilidad en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019.

Igualmente, en la investigación presentada a continuación, se sostiene la siguiente hipótesis general: Existe relación entre los Estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019 y como hipótesis específicas Existe relación entre ambas dimensiones de las variables estudiadas y como hipótesis nula que No existe relación entre las variables de investigación.

II. MARCO TEÓRICO

De la Peña (2018), en su investigación demostró en la hipótesis de que hay una relación inversa y significativa entre el estrés académico y agresividad, concluyendo que la agresividad no tiene influencia sobre los componentes estresores.

Cabrera (2017), en su estudio concluye que, la agresión y los estilos de afrontamiento “no productivo”, se relacionan directamente. Por otro lado, encontró una asociación inversa entre las dos variables estudiadas.

Carmona (2017), en su investigación encuentra una asociación inversa entre las estrategias de afrontamiento y la violencia conyugal. Así mismo, describe una relación inversa y altamente significativa entre las variables.

Gutiérrez (2016), en su trabajo concluye que existe correlación positiva débil entre los niveles altos de agresividad, y estrategias de afrontamiento.

Prince (2016), afirma, que existe una correlación significativa, directa y de grado medio, entre las dimensiones de afrontamiento y la agresividad. Así a más dificultad de afrontamiento al estrés, mayor agresividad. Además, el autor demostró que existe una relación muy significativa entre el uso de inadecuados modos de afrontamiento al estrés y la hostilidad; es decir, que al encontrarse estresados y no saber qué hacer, es muy probable que los estudiantes puedan llegar a lastimar a los demás, ya sea por golpes o palabras.

Sauna (2016), la autora no encuentra evidencia de una correlación significativa entre la agresividad y las restantes estrategias de afrontamiento, sin embargo, si encontró correlación débil positiva y significativa con estrategias como de ignorar un problema, preocuparse y fijarse en lo positivo.

Estévez Y Jiménez (2015), con su investigación confirmó la hipótesis de que el comportamiento agresivo hacia los compañeros de escuela, es un predictor positivo y significativo de ajuste personal y escolar, permitiendo concluir a los autores que, el comportamiento agresivo, predice perfectamente dimensiones de sintomatología depresiva, estrés percibido, soledad, baja autoestima, insatisfacción con la vida y poca de empatía.

Hernández (2015) determinó que hay diferencias significativas entre las estrategias de afrontamiento pasivas y no afrontamiento con el resto de ellas, en personas con puntaje alto en agresión física y verbal significando que a mayor puntaje en agresión, mayor afrontamiento pasivo o el no afrontamiento explicando que la agresión física está vinculado con la activación fisiológica, finalmente concluye que cuando aumenta el uso de estrategias de afrontamiento inadecuado, incrementa los componentes de agresividad.

Vega, et al., (2016) demostraron que existen correlaciones positivas bajas y significativas entre las variables estrés, estrategias de afrontamiento y depresión.

Según Álvarez (2010), la adolescencia, estudiada por la teoría cognoscitiva, empieza a la edad promedio de 12 años, momento en que se empieza a consolidar el pensamiento abstracto, dando paso a pensamiento formales y al trabajo con la lógica formal, lo que permite el desarrollo de problemas mucho más complejos, logrando en el adolescente, una capacidad enorme para hacer hipótesis, analizar y explicar los fenómenos de su alrededor. Esto ha llamado a los estudiosos, a preguntarse si la adolescencia es la etapa en la que más estrés se experimenta, o si representa la fuente inequívoca de la forma de enfrentar al estrés, por el resto de nuestra vida.

Dicho estrés, para Román y Hernández (2011), nace del estudio de la física, es muy usado por los adolescentes y jóvenes de nuestro milenio, para explicar un sinnúmero de situaciones que representan el estar “ansiosos”, “enojados”, “preocupados”, o simplemente fastidiados por alguna situación adversa.

Fryndenberg y Lewis (2007) sostienen que estas preocupaciones configuran significativamente el estilo de vida adolescente, pero que esto significa el desarrollo de estrategias con las que poco a poco aprenden a enfrentar los eventos que se presenten cotidianamente, manteniéndolos durante la adultez. Ahora, sumémosle a ello, el hecho de que, últimamente, los índices de violencia familiar y escolar no han dejado de aumentar. Siendo los adolescentes, las víctimas más comunes (luego de los niños).

El resultado de esta receta podrida, es lo que menciona Ferrington (2004), un aumento considerable de las respuestas agresivas a los factores estresantes en el

medio del adolescente. Ello, haciéndose crucial en el aprendizaje y construcción de aspectos personales que morirán con el cuerpo.

Según Huntingford y Turner (1987), ser agresivos ha formado parte del comportamiento del ser humano y están implicados una serie enorme de factores polimorfos, los cuales se manifiestan a nivel: físico, emocional, cognitivo y social.

Entonces, una etapa difícil de la vida, cambios e inestabilidad, una familia violenta, una nueva forma de pensamiento (que de por sí ya es estresante), y una perspectiva social que tiene encerrado al adolescente entre la malicia y a la inexperiencia, son los sonidos perfectos para la creación de una orquesta totalmente desafinada y arrítmica. Es por ello que, como lo podemos encontrar en Ninatanta (2015), el ámbito sociocultural ha sabido guardar una consideración enorme a la importancia de reforzar positivamente las actitudes y comportamientos agresivos. Encaja muy bien el ejemplo del adolescente que es premiado con aplausos, por una broma que le costó la dignidad a alguno de sus compañeros.

Es un hecho que, de tal historia, va a resultar una historia totalmente caótica, excluida e innecesaria para el proceso de adaptación del ser humano. Papalia, Duskin y Martonelli (2012) mencionan que el adolescente depende principalmente de la adaptación o no adaptación a proceso y situaciones nuevas, lo que va definir el crecimiento y desarrollo biopsicosocial, permitiendo o no la funcionalidad del sujeto en su medio, así como en su autopercepción. Lo que en resume, para Alonso (2012), la adolescencia es decisiva en términos comportamentales, cognitivos y afectivos, llevando al sujeto a una adultez sana o prejuicioso para él y sus cercanías.

Pérez, Echuari y Salcedo (2002) concuerdan en que el medio (familia, escuela, barrio, medios de comunicación, etc.), es un predisponente de estrés, y que todos sus elementos desencadenan una transformación constante, lo que a su vez genera mucho más estrés, convirtiéndose en un factor de desarrollo de la estructura social, académica y laboral, para Adams (2000), es algo que no se puede evitar, llegando incluso a ser de nivel biológico; es decir, algo adherido a los seres vivos, como su ADN. Así, podemos rescatar que, aparte de ser un factor social siempre presente, es una respuesta biológica ante todo estímulo. Por lo que, simplemente,

el sujeto siempre va a estar expuesto al estrés. Lazarus y Folkman, citados por Amutio (2004), desarrollan su teoría basada en la existencia de estrategias con las cuales el sujeto intenta afrontar el estrés o a las situaciones estresantes.

Es interesante, que, como se lee en González (2013), el estrés es naturalmente la forma en que el sujeto va a reaccionar ante lo que considera amenazante. Es decir, el medio y el ser mismos en sí, representa “algo” amenazante para el propio sujeto, dando como producto los mecanismos con los que se defenderá (simple conducta). Barrero (2000) menciona 4 tipos de estresores: -Estresores agudos, secuencias estresantes: duran mucho más tiempo, y pueden ser asociadas a situaciones de la vida, en los que las vivencias se salen de lo diariamente, para convertirse en extraordinarios. - Estresores intermitentes, que generan respuestas definitivas al estrés del individuo. -Estresores continuos o crónicos: definidos como situaciones presentes en la vida de las personas y que generan niveles de activación permanente y se mantiene por el tiempo.

Para entender un poco mejor a qué le llamamos “afrontamiento al estrés” en la vida del individuo (muy aparte de si es adolescente o no), debemos estudiar la Teoría de Hans Selye: Zorrilla (2017) refiere que el estrés responde fisiológicamente, pero que no tiene una explicación etiológica. Selye considera que el estrés responde a estímulos estresantes. Así mismo, según Ayala (2018). Esta teoría maneja la hipótesis de que la respuesta a la que llamamos “estrés”, no tiene un origen específico, pero que surge cuando el sujeto lo demanda, tal vez luego de experimentar cambios en el estado del organismo. Teoría de Canon-Bard: Gerrin y Zimbardo (2005) describen al sistema nervioso, como la base fundamental de esta teoría. Aquí, la corteza es descrita como capaz de discriminar eventos, identificando y prediciendo las condiciones amenazantes para el individuo. Teoría de Lázarus y Folkman: según López, Riu y Froner (2005), esta postulación se centra en la asociación entre el sujeto y el contexto o ambiente en el que se desenvuelve. Lo que significa que el sujeto evalúa sus experiencias (en el contexto), y las califica como significativas o relevantes. Esto hace énfasis en los procesos cognitivos, lo que la hace una teoría bastante cuestionada.

Es aquí que Lázarus y Folkman, según Albuja (2012), explican el concepto de “estrategias de afrontamiento”, describiéndolas como procesos desarrollados por el

sujeto, y que son utilizadas para cumplir las demandas que exige el contexto, así como las del propio organismo.

Teoría tradicional: Galán y Camacho (2012) la describen, como una teoría surgida desde los pronunciamientos de Darwin respecto a la evolución. Este postulado pone en evidencia el uso de capacidades de afrontamiento que presentan los seres vivos, para afrontar un sinnúmero de condiciones adversas, adaptándose a lo demandado por las condiciones y el contexto.

Teoría Psicoanalista: Olandini (2012) manifiesta que, desde esta perspectiva, se puede hablar de una maduración del ego, lo que permite al sujeto regular su adaptación dentro del contexto. Esto es más conocido como el concepto de los mecanismos de defensa, y teorizado como originario en las etapas tempranas y medias de la vida.

Teoría cognitivo-conductual: Zayfert (2008) manifiesta que el modelo cognitivo-conductual aportó el concepto de “toleración”, lo que implica que el sujeto puede controlar la manera en que va a responder al estrés. Lo que se acerca mucho al significado de estilos de afrontamiento.

De todas estas teorías se rescata que, el afrontamiento al estrés es, como lo podemos encontrar en Fernández y Díaz (2001), un concepto muy sumergido en las explicaciones y procesos que estudia la psicología, sea desde la psicopatología y neurociencia. Así mismo resaltar que actualmente, el modo en que afrontamos el estrés, es utilizado como una forma de medición para determinar la presencia o ausencia de salud en una persona (sobre todo salud mental); lo que condiciona al estrés, como un mediador entre las situaciones estresantes y la salud.

En su modelo de afrontamiento, Sandin y Chorot (citados por Abad (2017)) mencionan la existencia de “estilos” de afrontamiento, a través de 7

tendencias o modelos, los cuales tendrían una estrecha relación con la forma en que las personas rigen su comportamiento: - Focalización en la solución del problema: centrada en el proceso secuencial producto del análisis, el planteamiento y la acción para la solución del conflicto en sí.- Autofocalización negativa: es todo lo que el individuo considera una “actitud” negativa, lo que le

genera expectativas desalentadoras o desmotivadoras. - Reevaluación positiva: se centra en identificar elementos positivos, lo que debería generar mejores respuestas a las demandas afrontadas.

- Expresión emocional abierta: se orienta a la utilización de estrategias que van a permitir la expresión plena de las emociones.- Evitación: distanciamiento e/o indiferencia que el sujeto muestra con el fin de brindar una solución a su conflicto.- Búsqueda del apoyo social: mayormente empleada como una estrategia para reforzar las respuestas adecuadas para la demanda específica a la que se enfrenta el individuo.- Religión: conjunto de creencias y comportamientos allegados a la divinidad y la religiosidad, lo que crea en el individuo, una visión alentadora respecto a sus problemas.

Para ello, según Moos y Holahan (2003) debe ser considerado el afrontamiento como un proceso comprendido por diferentes factores lo que va a dar forma al afrontamiento, a manera de retroalimentación.

A este punto, la agresión es definida por Buss y Perry (1992), como el acto externo, observable, notable y deliberado, que busca causar daños a otras personas (la cual se mantiene intentando evitar dichos daños). De esa forma, las acciones agresivas se muestran como grupos de cogniciones, emociones y maneras de comportarse, que se han visto involucradas con la iracundia y la inadecuación, y que lograrían desencadenar estímulos capaces de dar como respuesta, una agresión (sea o no necesario responder hostilmente). Este concepto ha dado origen a la construcción de una teoría en la que resaltan tres dimensiones que usamos como palabras con mucha frecuencia, pero que muchas veces no sabemos diferenciar: agresividad, ira y hostilidad.

Estas son descritas por Buss y Perry (citados por López, et al., (2008)) de la siguiente manera: - Agresividad: compuesta por la expresión directa, y está conformada por los golpes, los insultos, las amenazas, el sarcasmo, las burlas, etc. - Hostilidad: se refiere a la conducta de disgusto hacia un ser humano o un grupo de personas, siendo las víctimas, una fuente de conflicto, consideradas así con el fin de infligir daño. - Ira: estado de ánimo y/o sentimiento que se caracteriza por la irritación o el disgusto originados por comportamientos hostiles percibidos, lo que

muchas veces se caracteriza por alguna activación fisiológica (por ejemplo, una expresión facial).

Andreu, et al., (2009) describen diferentes formas en que se expresa la agresión, las cuales pueden ser: - Agresión física: es una respuesta motriz en la que existe contacto físico, y que tiene como finalidad, el daño o perjuicio a otro individuo (palabras fuertes, golpes, etc.). - Agresión directa: que comprende un encuentro frente a frente, y es entre víctima y agresor. Esta puede implicar acción física (como bofetadas) o acciones verbales (como insultos).- Agresión indirecta: Hernández y Solano (2007) mencionan que puede pasar inadvertida, lo que beneficia al agresor; y que, al ocultarse, causa mucho más malestar al sujeto agredido (ejemplo de ello tenemos al cyberbullying, el acoso de algún familiar a una niña que no entiende lo que sucede, etc.).- Agresión activa y pasiva: Carrasco y González (2006) las describen dependiendo de la necesidad del agresor, en el momento en que lastima a la víctima. Por su parte, la activa evidencia el deseo que tiene el agresor de agredir a la víctima. Mientras que, por el contrario, el agresor de tipo pasivo, evita dar una respuesta positiva a la persona, lo que ocasiona mayor problema. Por ejemplo, lo podemos observar cuando se manipula a una persona, con el fin, de conseguir lo que se quiere. - Agresión impulsiva: Moser (1991) menciona que simplemente es responder a una provocación del otro, evidenciando la historia de maltrato y victimización. Ello, afectando el afecto, lo que genera emociones, agresividad premeditada: Penado (2012) la describe como la agresión proactiva e instrumental. Es decir, que la agresión no ha sido provocada por algún estímulo, sino que fue ejecutada sobre un objeto sin culpa percibida. El autor cree que sus resultados pueden ser beneficiosos o positivos, ya que podría tener resultados satisfactorios, aunque podría mantener una perseverancia o una exposición constante del sujeto agresivo a la agresividad como un instrumento necesario.

Seguidamente, Muñoz (2000) describe 3 componentes de la conducta agresiva, lo que permite, a grandes rasgos, analizar el fenómeno como tal: - Componente cognitivo: según Toldos (2002), es un sistema o conjunto cambiante de percepciones y creencias, en los que la realidad se ha dicotomizado (es decir solo se puede elegir entre dos opuestos). Esto originaría hostilidad para con otros sujetos de manera contundente; lo que se traduciría a frecuentes decisiones

agresivas, dejando de lado poco a poco las respuestas pacíficas o democráticas, llevando al sujeto a equivocarse constantemente en el proceso de aprendizaje y obtención de la información del medio. En ese sentido, en vez de ofrecer soluciones, brindaría un ahondamiento en el problema. - componente afectivo: está compuesto por emociones, sentimientos, componente conductual: evidenciado en la acción de agresión, lo que significa un nivel bajo en el manejo de las habilidades sociales y las soluciones de problemas. Es común que se sufra rechazo, y se viva el alejamiento de los otros individuos, siendo identificados como poco empático y amistoso.

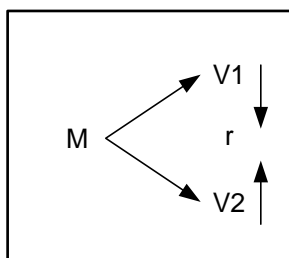
En cuanto a la agresión adolescente, existe en tres niveles, y son descritos por Buss y Perry así: - Nivel bajo: Avellaneda y Fernández (2010) refieren que los adolescentes, presentan índices de agresión, pero que son leves. Lo que significa que poseen un control de sus impulsos, y que se caracteriza por la ausencia de daño o lesión frente al estímulo provocador. - Nivel medio: Train (2004) menciona que existe agresión, pero que se presenta de manera moderada, por ejemplo, por medio de gestos, pero que se presenta evidente, más violenta que el nivel anterior, y se desarrolla con más agilidad a través de algunos movimientos corporales repentinos. Sin embargo, no se caracteriza por la presencia de alguna lesión o daño al estímulo provocador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

CONCYTEC (2018); define al tipo de investigación como aplicada; ya que se basa en el desarrollo y ejecución del conocimiento para su transformación de manera efectiva. Hernández (2016); considera que la investigación es de tipo descriptiva y se ejecuta haciendo uso del enfoque cuantitativo. La investigación descriptiva implica la caracterización del fenómeno que se está analizando y estudiando. El enfoque cuantitativo considera la sistematización del proceso en base al análisis numérico de sus resultados.

Es un diseño no experimental de tipo transaccional, se está realizando con un enfoque cuantitativo, utilizando la recolección de datos, es de alcance correlacional, analizando la relación de las variables tal como lo encontramos en Hernández, Fernández y Baptista (2016).



Dónde:

M: Muestra

OX: Variable

OY: Variable

R: Relación

3.2. Operacionalización de variables.

Variable 1: Estilos de Afrontamiento.

Conceptualmente los estilos de afrontamiento se definen como una agrupación de estrategias emocionales y cognitivas que se presentan en los adolescentes; permitiéndoles desarrollar una mejor transición y adaptación de manera efectiva; lo

cual afecta de manera directa su vida; así como también su entorno familiar y social. (Frydenberg y Lewis, 2000).

Operacionalmente los estilos de afrontamiento hacen referencia a la presentación de comportamientos emocionales y cognitivos; teniendo como base una búsqueda de apoyo en las demás personas; haciendo uso de sus estrategias o rechazando la aceptación de cualquier tipo de ayuda. Estas precisiones se muestran en el resultado de la aplicación del instrumento de medición de los estilos de afrontamiento. (Frydenberg y Lewis, 2000).

Los indicadores a tomar en cuenta son: resolver el problema; referencia a otros y no productivo. Resolver el problema implica acciones de concentración; esfuerzo y éxito; contar con amigos íntimos; fijarse en lo positivo distracciones y diversiones para la persona. La referencia a otros; se basa en la búsqueda de apoyo social, y labor social; ayuda profesional y por último apoyo espiritual. Finalmente, no productivo; implica acciones de preocupación; ilusiones; necesidad de afrontamiento, no dar importancia a los problemas, disminución de la tensión, reservarse para sí y por último auto inculparse. La Escala de medición es ordinal.

Variable 2: Agresividad.

Conceptualmente Andreu (2010); señala que la agresividad implica el desarrollo de un proceso de características complejas a nivel psicológico; que bajo una manifestación directa o indirecta; produce daño; a nivel físico o verbal; lo cual genera peligro de forma activa o pasiva; en la vida de la persona.

Operacionalmente la agresividad se refiere a la forma como una persona manifiesta su comportamiento o conducta; así como también sus percepciones y cogniciones; que se muestran de manera espontánea y hostil; considerando también la planificación. Esta variable se mide haciendo uso del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva que se manifiesta en los adolescentes. La agresividad premeditada; hace referencia a que el adolescente amedra a sus pares para obtener algo a cambio. La agresividad impulsiva, se refiere a que el adolescente se siente despreciado por los comentarios que recibe y este responde de manera agresiva y hostil. La escala de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población; se define como un conjunto de personas que presentan características comunes; en nuestro caso los estudiantes que conforman el tercer grado de bachillerato. La muestra está conformada por 90 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de bachillerato, es importante manifestar que no se aplicó formulas estadísticas, se tuvo en cuenta los criterios de selección incluyendo a los estudiantes matriculados en el presente año lectivo.

Los criterios de inclusión tomados en cuenta son la participación voluntaria de los adolescentes que presentan edades entre los 13 y 16 años de edad; matriculados en periodo lectivo y que pertenecen a la institución educativa en donde se ha realizado el estudio. Los criterios de exclusión que se ha considerado es aquellos adolescentes que no han respondido a la totalidad de los ítems formulados en los cuestionarios aplicados; o aquellos que han marcado de forma incorrecta; generando la invalidez del instrumento aplicado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada fue el cuestionario, según Rangel (2001), es una técnica de investigación que ayuda a obtener información importante para una investigación.

Instrumento de recolección de datos: Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis, se aplica de 14 a 17 años posee validez de constructo,

Correlaciones ítem test en cada uno de las escalas obteniendo valores significativos y los análisis factoriales en cada una de las 18 escalas, tienediferentes reactivos estas se agrupan en tres estilos de afrontamiento como dirigido a resolver el problema, afrontamiento no productivo, referencia a otros.

Las confiabilidades es test-retest para las subescalas. Para efectos de la investigación se aplicó la prueba piloto con el aplha 0,797 alpha de cronbach a los 60 elementos.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry cuyos autores Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares y Yarigaño 2012, se administra en forma individual y

colectiva a los adolescentes y adultos tiempo aproximado de 20 minutos, tiene 4 dimensiones son agresividad física (9), agresividad verbal (5), ira (8) y hostilidad (7), consta de 29 ítems, con 5 opciones y puntajes del 1 al 5 tiene coeficientes de fiabilidad en base al coeficiente de alpha de cronbach 0,836 en los 29 de elementos, correlación ítems test.

3.5. Procesamiento.

El procesamiento de la información ha implicado el desarrollo de la problemática del estudio; seleccionando los puntos que se han tratado en la construcción de la base teórica y que sirven para una mejor comprensión del problema; así mismo se han aplicado los instrumentos de recolección de datos con el objetivo de recopilar la información y procesarla estadísticamente; la cual se presenta en el capítulo de los resultados; para luego finalmente discutir los mismos en base a otros estudios realizados y formular finalmente las conclusiones y recomendaciones de la investigación. El proceso desarrollado responde al enfoque cuantitativo; tal como lo establece la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Los datos que se obtengan durante la recolección serán tabulados y procesados con el software estadístico SPSS versión 26 y Excel 2016. Se probaron las hipótesis de estudio mediante los recursos informáticos de estadística descriptiva e inferencial de los programas en mención, siendo el principal de ellos el coeficiente de correlación de Spearman.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov permitiendo hacer su análisis no paramétrico de las variables a la vez para la correlación Rho de Spearman siguiendo los procedimientos como lo establece Abanto (2015)

Los datos obtenidos se procesaron haciendo uso de técnicas estadísticas los cuales se tabularon en tablas. A efectos de la población estudiada se hizo validez de contenido con V de Aiken, con jueces expertos, se administró la prueba piloto con el alpha de cronbach 0,864 a los 29 ítems del cuestionario de agresión de Buss Perry. 0,797 alpha de cronbach a los 60 elementos de la escala de afrontamiento para adolescentes.

3.7. Aspectos éticos

Belmont (1979), refiere que, para actuar éticamente en una determinada investigación, se debe conocer cuáles son las perspectivas de los participantes de la investigación. En lo concerniente a la beneficencia, se logrará comunicar los objetivos de la investigación a los participantes, de manera que puedan comprenderlos. El respeto a la dignidad humana, puesto que los individuos deben ser tratados como personas autónomas. Por ello se usó el asentimiento y consentimiento informado, lo cual brinda información necesaria, garantizando el debido resguardo de los datos recolectados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de la variable estilos de afrontamiento.

Variable	N° de ítems	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación
Dirigido a resolver el problema	27	37	122	77,16	14,43	18,70
Afrontamiento no productivo	32	41	135	86,72	15,45	17,82
Referencia a otros	20	33	95	66,16	11,23	16,97

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

El mayor promedio se da en el estilo afrontamiento no productivo con una media de 86,72 y una desviación estándar de 14,43, el coeficiente nos indica que los datos son homogéneos 17.82%, el menor promedio se ubica en el estilo referencia a otros con un promedio de 66,16 y una desviación estándar de 11,23, también los datos son homogéneos confidente de variación 16,97%.

Tabla 2.

Niveles de agresividad.

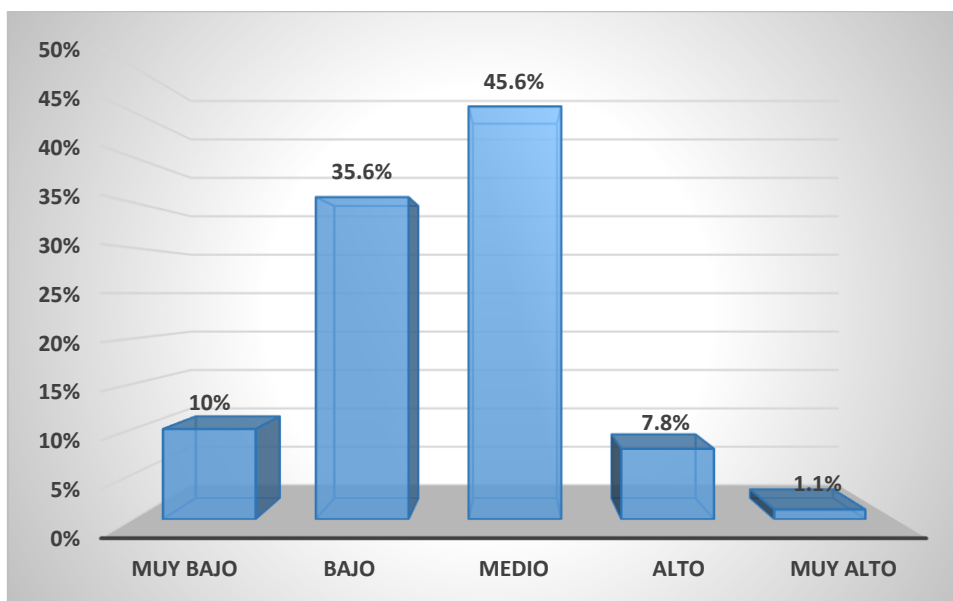
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy bajo	9	10%
Bajo	32	35,6%
Medio	41	45,6%
Alto	7	7,8%
Muy alto	1	1,1%
TOTAL	90	100%

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

El mayor porcentaje está en una agresividad media 45,6%. Seguido de una alta a 7,8% y muy alto en 1,1%. Lo mismo apreciamos en la figura:

Figura 1.

Niveles de agresividad.



Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

Tabla 3

Dimensiones de agresividad

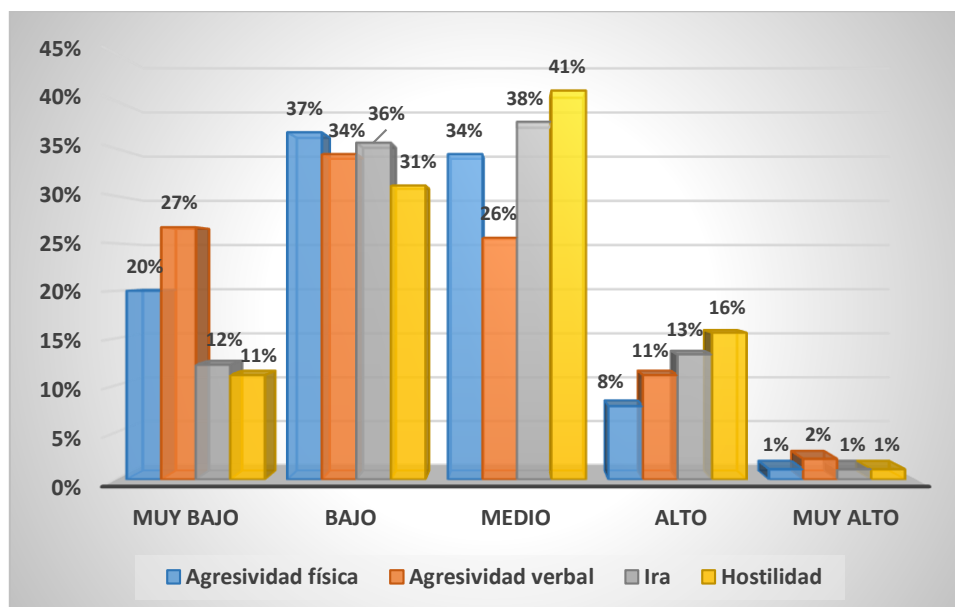
NIVELES	Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	18	20	24	26,7	11	12,2	10	11,1
Bajo	33	36,7	31	34,4	32	35,6	28	31,1
Medio	31	34,4	23	25,6	34	37,8	37	41,1
Alto	7	7,8	10	11,1	12	13,3	14	15,6
Muy alto	1	1,1	2	2,2	1	1,1	1	1,1
TOTAL	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

El mayor porcentaje se encuentra en la dimensión hostilidad con un 41.1% en el nivel medio, en esa misma dimensión se presenta el mayor porcentaje de agresividad con 15.6% en nivel alto. Lo mismo apreciamos en la figura:

Figura 2.

Dimensiones de agresividad



Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

Tabla 4

Prueba de Normalidad: Kolmogorov Smirnov para una muestra

	Parámetros normales			
	Media	Desviación	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Dirigido a resolver problemas	74.10	28.212	0.129	0,001
Afrontamiento no productivo	91.96	30.666	0.117	0,004
Referencia a otros	63.56	21.217	0.138	0,000
Agresividad física	22.53	6.718	0.069	0,200
Agresividad verbal	12.48	4.092	0.097	0,038
Ira	19.10	4.983	0.082	0,185
Hostilidad	22.46	5.862	0.101	0,024
Agresividad	76.57	18.443	0.057	0,200

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso.

El estadístico nos proporciona ($n > 50$) la normalidad de los datos y su significación asintótica (p valor); para lo cual inferimos:

Ho: Los datos analizados siguen una distribución Normal H1: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando $P > 0,05$ en todos los casos se acepta la Hipótesis Nula

Cuando $P < 0,05$ en cualquier caso se rechaza la Hipótesis Nula de manera significativa

En las variables hallamos la significación asintótica $P < 0,05$; casi en todas las variables por lo que rechazamos la hipótesis nula es decir no se cumple el supuesto de normalidad por lo que se trabaja con la correlación Rho de Spearman.

Tabla 5

Correlación Rho de Spearman de la agresividad y los estilos de afrontamiento

Rho de Spearman	Dirigido a resolver problemas	Afrontamiento no productivo	Referencia a otros
Coeficiente de correlación	-0,488	-0,492	-0,509
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Número	90	90	90

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

Encontramos la Correlación Rho de Spearman entre los resultados de las variables en estudio. Podemos inferir que existe una correlación inversa, moderada y altamente significativa entre la agresividad y el estilo dirigido a resolver problemas ($RS = -0,488$; $p < 0,01$), así mismo existe una correlación inversa y moderada entre la agresividad y el estilo afrontamiento no productivo ($RS = -0,492$; $p < 0,01$), finalmente encontramos correlación inversa moderada y altamente significativa entre la agresividad y la dimensión referencia a otros. Con la evidencia rechazamos las hipótesis nulas y aceptamos las alternativas.

Hipótesis alternativa:

H1: Existe relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman de las dimensiones de agresividad y los estilos de afrontamiento

Rho de Spearman		Dirigido a resolver problemas	Afrontamiento no productivo	Referencia a otros
Agresividad física	Coeficiente de correlación	-0,452	-0,486	-0,441
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	-0,375	-0,478	-0,474
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Ira	Coeficiente de correlación	-0,432	-0,368	-0,419
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Hostilidad	Coeficiente de correlación	-0,372	-0,357	-0,388
	Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,000

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso

La mayor correlación inversa moderada se percibe entre la agresividad física y el estilo afrontamiento no productivo, ($RS=-0.486$; $p<0.01$), es decir a medida que este estilo mejora la agresividad física disminuye, se aprecian correlaciones inversas bajas pero significativas entre la dimensión hostilidad y las escalas de afrontamiento, finalmente podemos definir la existencia de correlaciones inversas moderadas entre las dimensiones de la agresividad y los estilos de afrontamiento, respectivamente.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos en el presente trabajo en contraste con las investigaciones de la misma índole y con el marco teórico seleccionado.

En cuanto al objetivo general, se planteó determinar la relación entre los Estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato, obteniendo resultados de magnitud moderada e inversa, afirmando que a mayores estilos de afrontamiento menor será la agresividad en adolescentes. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Cabrera (2017), Gutiérrez (2016) y Sauna (2016), los cuales presentan una correlación entre las variables estilos de afrontamiento y agresividad de manera inversa y significativa. Esto se debe a que los estilos de afrontamiento son procesos desarrollados por el sujeto, y que son utilizadas para cumplir las demandas que exige el contexto, así como las del propio organismo. Además, están sujetos a la tolerancia, lo que nos permite afirmar que el sujeto puede controlar la manera en que va a responder al estrés (Zayfert, 2008, Albuja 2012).

Es importante resaltar que actualmente, el modo en que afrontamos las situaciones se debe a una maduración del ego, lo que permite al sujeto regular su adaptación dentro del contexto. Esto es más conocido como el concepto de los mecanismos de defensa, y teorizado como originario en las etapas tempranas y medias de la vida (Olandini, 2012).

En cuanto a los objetivos específicos, se planteó determinar la relación entre las dimensiones de los Estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato, en donde se obtuvieron correlaciones inversas con una magnitud de correlación moderada. Estos resultados se asemejan con las investigaciones de Estevez y Jimenez (2015), Prince (2016), Carmona (2017) y De la Peña (2018), los cuales muestran en sus resultados correlaciones significativas en cuanto a los estilos de afrontamiento con distintas variables, evidenciando un cambio a partir de estas.

Sandin y Chorot (citados por Abad, 2017) mencionan que existen distintos modos de afrontamiento, de acuerdo a las situaciones por las que pasa una persona. Los métodos más frecuentes son: la focalización en la solución del problema, la cual

está centrada en el proceso secuencial producto del análisis, el planteamiento y la acción para la solución del conflicto en sí; la reevaluación positiva, la cual se centra en identificar elementos positivos, lo que debería generar mejores respuestas a las demandas afrontadas y la expresión emocional abierta, la cual se orienta a la utilización de estrategias que van a permitir la expresión plena de las emociones. Lo que va a dar forma al afrontamiento es lo cognitivo y los resultados, las cuales mantendrán un papel fundamental de canalizar y modificar el dominio de los estresores tanto estacionarios como transitorios, ante un buen funcionamiento y desarrollo del individuo (Moos y Holahan, 2003).

Es por esto que, la presente investigación permite dar un aporte importante a futuras investigaciones, que decidan investigar con esta población a partir de los hallazgos encontrados.

Los resultados que se han obtenido en otros estudios concuerdan con los resultados de Gutiérrez (2016) y Hernández (2013), quienes precisan que el incremento de las puntuaciones de la dimensión estrategias de afrontamiento en las personas incrementaban también la conducta agresiva. Sin embargo, hay que considerar que las estrategias de afrontamiento; han sido descritas de manera general; y en los estudios consultados se realizó una clasificación de manera específica; así mismo, las relaciones de la agresión que se presenta en las formas físicas, verbales, de ira y de hostilidad; han sido revisadas considerando las características de una agresión premeditada o que también podría ser impulsiva. Hay que tener en cuenta que las diferencias en lo que respecta a los procedimientos en los dos casos se reporta considerando un aumento sobre el uso de las estrategias de afrontamiento; lo cual a su vez produce un acrecentamiento sobre la agresión de manera independiente que responde a diferentes modalidades.

Frydenberg y Lewis (2010); han planteado sus teorías que hasta el día de hoy se encuentran vigentes en referencia a la manera de afrontar las situaciones sobre la agresividad; cabe señalar que las estrategias sobre afrontamiento están presentes a lo largo de la vida adolescente; sin referencia a una etapa predefinida; que a su vez responden al esfuerzo de carácter conductual y cognitivo; tal como precisa Muss (1994); de esta manera ocurre la llamada agresividad premeditada. De esta manera se puede explicar el vínculo directo entre ambas categorías. Bajo este

contexto; se debe de asimilar los esquemas de tipo cognitivo distorsionadas o errados; lo cual facilita que los adolescentes puedan conducir los estilos de afrontamiento de tipo negativo; lo cual no siempre sucederá así; pero se evidencia una probabilidad de ocurrencia.

Frydenberg y Lewis (2010), manifiestan respecto a la explicación de la reacción en atención de los estilos de afrontamiento que la agresividad también responde a la impulsividad; es así que los componentes que determinan su manifestación sobre el comportamiento; no responden a un mismo proceso; ya que se encuentra relacionado al sistema de respuesta primitiva o emocional. Sin embargo, de acuerdo con los autores los estilos pueden configurarse de manera regular y bajo las reacciones de orden impulsivo; de esta manera se podría comprender y entender la forma de su dinámica.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la correlación inversa moderada entre las dimensiones de los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019.
2. Se determinó una correlación inversa moderada entre la dimensión del estilo dirigido a resolver problemas y las dimensiones de agresividad física, ($RS=-0.452$; $p<0.01$), en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019. Es decir, a medida que este estilo mejora la agresividad física disminuye.
3. Se determinó una correlación inversa, moderada entre los estilos de afrontamiento no productivo y las dimensiones de agresividad verbal, ($RS=-0.478$; $p<0.01$), en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019. Es decir, a medida que este estilo mejora la agresividad verbal disminuye apreciándose correlaciones bajas pero significativas.
4. Se determinó correlaciones inversas bajas pero significativas entre los estilos referencia a otros y las dimensiones de ira, y hostilidad en adolescentes de tercero de bachillerato Guayaquil 2019.

VII. RECOEMNDACIONES

1. Al distrito, se recomienda utilizar los resultados encontrados en esta investigación para promulgar los estilos de afrontamiento en diferentes instituciones educativas donde se presentan problemáticas de la misma índole.
2. Al directivo, se recomienda implementar programas de prevención en función a la agresividad, utilizando como medios los estilos de afrontamiento para disminuir la problemática observada en la investigación.
3. Asimismo, se recomienda a los docentes coordinar con los padres para que tengan una conversación asertiva como estilo de afrontamiento a favor de disminuir la agresividad manifestada, ya que, se tienen antecedentes de que la agresividad se genera en el hogar antes que en otros contextos.

Referencias

- Abad, J. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (CAE) de una Institución Hospitalaria de Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo: Perú.
- Abanto, W. (2015). *Validez y confiabilidad de instrumentos para trabajos de investigación*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Adams J. (2000) *Estrés, un amigo de por vida*. Editorial Kier: Buenos Aires
- Albuja, M. (2012). *Respuestas de estrés y estrategias de afrontamiento frente al proceso de ejecución de tesis en alumnos de quinto año*. Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Alonso, J. (2012). *Psicología: Segunda Edición*. McGraw-Hill: México.
- Álvarez, J. (2010). Características de desarrollo psicológico de los adolescentes. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, 28, 1-11. http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_28/JUANA_MARIA_ALVAREZ_JIMENEZ_01.pdf
- Amutio, A. (2004). Afrontamiento del estrés en las organizaciones: un programa de manejo a nivel individual/grupal. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 20, (1), 77-93. <https://www.redalyc.org/pdf/2313/231317996006.pdf>
- Andreu, J.; Peña, M. & Ramírez, J. (2009). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes*. Universidad Complutense de Madrid: España.
- Avellaneda J. & Fernández S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. Universidad Señor de Sipán: Chiclayo.
- Ayala, M. (2018). *Afrontamiento del estrés y su relación con el bienestar psicológico e inteligencia emocional en alumnos preuniversitario del CEPURP 2016*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

- Barrero, A. (2000). *Estrés y Ansiedad Superación Interactiva*. Libro Hobby:Madrid.
- Belmont, R. (1979). Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. *Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento*: U.S.A.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Cabrera, L. (2017). *Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017*. Universidad César Vallejo: Lima.
- Carmona, D. (2017). *Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán: Chiclayo.
- Carrasco, M. & González, J. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Universidad Nacional de educación a distancia: España.
- De la Peña (2018). *Estrés académico y agresividad en estudiantes de educación secundaria de un colegio particular y estatal de Punta Negra*. Universidad Autónoma del Perú: Lima.
- Estévez, E. & Jiménez, T. (2015). *Conducta adolescente y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles*. Universitas Psychologica: Bogotá.
- Farrington, D. P. (2004). *Conduct disorder, aggression, and delinquency*.
Handbook of adolescent psychology: NJ, Wiley
- Fernández, M.D., y Díaz, M.A. (2001). Relación entre estrategias de afrontamiento, síndromes clínicos y trastornos de personalidad en pacientes esquizofrénicos crónicos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 6, (2), 129-135.

- Fryndenberg, E. & Lewis, R. (2007). *Escala de afrontamiento para adolescentes*. Publicaciones de Psicología Aplicada: Madrid
- Galán, S. & Camacho, E. (2012). *Estrés y salud: investigación básica y aplicada*. Manual Moderno: México.
- Gerrig, R. & Zimbardo, P. (2005). *Psicología y Vida*. Pearson: México. González R. (2013). *Parkinson y Estrés*. Editorial Amazon.
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chimbote*. Universidad Privada César Vallejo: Chimbote.
- Hernández, A. & Solano, I. (2007). *Ciberbullying, un problema de acoso escolar*. Universidad Técnica de Loja: Ecuador.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, María del Pilar. (2016). *Metodología de la investigación*. The McGraw-Hill: México.
- Hernández, Y. (2013). *Afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios de la Universidad De Los Andes, Mérida - Venezuela*. Universidad Los Andes: Venezuela.
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Conflicto Animal*. Londres: Chapman-Hall.
- Kassinove, H y Chip. R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. España.
- Mestre, V.; Samper, P.; Tur-Porcar, A.; Richaud de Minzi, M. & Mesurado, B. (2012). *Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia*. Universidad de Valencia: España.
- Moos, R., & Holahan, C. J. (2003). Dispositional and contextual perspectives on coping: Toward an integrative framework. *Journal of Clinical Psychology*, 59, (12), 1387-1403. doi:10.1002/jclp.10229.
- Moser, G. (1991). *La agresión*. Publicaciones Cruz O., S.A.: México.

- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Universidad Complutense de Madrid: España.
- Muñoz, F. (2017). *Estrategias del Estrés y Sentido Vital en Estudiantes de Artes Plásticas*. Universidad central del Ecuador. Ecuador.
- Ninatanta, M. (2015). *Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular María Madre*. Universidad Privada Antenor Orrego: Trujillo.
- López, C.; Riu, M. & Forner, M. (2005). *Cuidados enfermeros*. Masson: España.
- López, M.; Sánchez, A.; Rodríguez, L. & Fernández, M. (2008). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Edupsykhé: Revista de Psicología y Educación*, 8, (1), 79-94.
- Orlandini, A. (2012). *El estrés: qué es y cómo evitarlo*. Fondo de Cultura Económica: México.
- Osorio, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Ediciones Díaz de Santos: Madrid.
- Papalia, D; Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill: México.
- Pérez, J.; Echaury, M. & Slacedo, A. (2002). *El estrés*. Instituto de Salud Pública: España.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos de los factores individuales y socio-contextuales*. Universidad Complutense de Madrid: España.
- Prince, M. (2016). *Modos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de las I.E. de Nuevo Chimbote*. Universidad Privada César Vallejo: Nuevo Chimbote.
- Rangel, J. (2001). Definición de encuesta. Procesamiento de datos. <http://www.mundoali.com/procesamientoDatos/procesamientoDeDatos.pdf>.

- Román, C. y Hernández, Y. (2011). El estrés académico: una revisión crítica del concepto desde las ciencias de la educación. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14, (2).
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/26023>
- Sauna, D. (2016). *Ansiedad, estrategias de afrontamiento y agresividad en adolescentes de alto Trujillo*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote: Trujillo.
- Toldos Romero, M. P. (2002). *Adolescencia violencia y Género*. Universidad Complutense de Madrid: España.
- Train, A. (2004). *Agresividad en niños y niñas: Ayudas, tratamiento, apoyos en familia y en la escuela*. Narcea S.A.: Madrid.
- Vega, C.; Villagrán, M.; Nava, C. & Soria, R. (2013). *Estrategias de afrontamiento, estrés y alteración psicológica en niños*. Facultad de Estudios superiores de la UNAM: México.
- Zayfert, C. (2008). *Terapia cognitivo-conductual para el tratamiento del trastorno por estrés postraumático*. El Manual Moderno: Colombia.
- Zorrilla, E. (2017). *Adaptación del cuestionario de afrontamiento al estrés en padres de familia de niños con discapacidad del C.E.B.E. Manuel Duato*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

ANEXOS

Anexo1

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
V.1: Estilos de Afrontamiento	El afrontamiento es considerado como una competencia psicosocial, que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para enfrentar las demandas de la vida (Frydenberg y Lewis, 1994; 1999).	Escala de Afrontamiento de adolescentes	18 escalas se agrupan en tres estilos básicos de afrontamiento. Estilo 1: Dirigido a Resolver el problema (Solve the problem). Estilo 2: agrupados en los Afrontamiento no productivo (Non-productive coping). Estilo 3: Referencia a otros (Referenceto others)	80 ítems, distribuido en las 18 escalas y 3 estilos de afrontamiento
V.2: Agresividad	La agresión o conducta agresiva es una acción externa, abierta, objetiva y observable, que a lo largo de los años se ha ido definiendo con distintas formulaciones. Arnold Buss en la década de los 60, la considero como una "respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo" (Buss, 1961);	Cuestionario de agresión de Buss y Perry	Agresividad Física Agresividad Verbal Ira Hostilidad	Agresividad Física: ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29. Agresividad Verbal: ítems 2, 6, 10, 14 y 18. Hostilidad: ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28 Ira: ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, y 25

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso.

Anexo 2.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento se hace de conocimiento que:

Primero: Las evaluaciones a realizarse son con motivo de una investigación realizada por la estudiante de posgrado, Maira Elizabeth Anchundia Barroso perteneciente a la Universidad César Vallejo sede Piura, el cual se titula Estilos de Afrontamiento y Agresividad en adolescentes del 3ero de bachillerato Guayaquil cuyo objetivo es Determinar la relación entre las dos variables en adolescentes del 3ero de bachillerato Guayaquil.

Segundo: Se recopilará información a través del instrumento a responder, cuya duración total es de aproximadamente 20 minutos, y los resultados de las mismas serán confidenciales y de uso exclusivamente académico, así como los datos de la institución y el de los participantes.

Tercero: La participación en la presente evaluación es completamente voluntaria, por ello, dando fe de los criterios antes mencionados y estando de acuerdo en participar en la evaluación accedo a firmar el presente documento.

Fecha: _____

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 3.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Apellidos y Nombres: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Institución educativa: _____

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí.

BV = Bastante verdadero para mí.

BF = Bastante falso para mí.

CV = Completamente verdadero para mí.

VF = Ni verdadero, ni falso para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas. Solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

ENUNCIADOS		CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otras personas					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones siento que la vida me a tratado injustamente.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en las peleas más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por					

algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que nos llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 4

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES INSTRUCCIONES

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes en que los adolescentes enfrentan los problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

- A. Nunca lo hago
- B. Lo hago raras veces
- C. Lo hago algunas veces
- D. Lo hago a menudo.
- E. Lo hago con mucha frecuencia

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

ITEMS	OPCIONES				
1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3. Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4. Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5. Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7. Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9. Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
10. Organizo una acción en relación con mi problema	A	B	C	D	E
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12. Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E

16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19. Practico un deporte	A	B	C	D	E
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22. Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30. Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.	A	B	C	D	E
32. Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.	A	B	C	D	E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38. Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
41. Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
43. Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
45. Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
46. Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48. Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E

49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53. Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.	A	B	C	D	E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	A	B	C	D	E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
69. Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75. Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77. Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.	A	B	C	D	E

Anexo 5

Prueba piloto

CONFIABILIDAD VARIABLE AGRESIVIDAD

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	29

CONFIABILIDAD ESCALA DE AFRONTAMIENTO

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,797	80

Anexo 6

Validez de contenido

Estilos de Afrontamiento mediante el método V de Aiken datos obtenidos de los 3 jueces expertos con grado de maestría y doctor en psicología y educación.

	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	1
32	1	1	1
33	1	1	1

34	1	1	1
35	1	1	1
36	1	1	1
37	1	1	1
38	1	1	1
39	1	1	1
40	1	1	1
41	1	1	1
42	1	1	1
43	1	1	1
44	1	1	1
45	1	1	1
46	1	1	1
47	1	1	1
48	1	1	1
49	1	1	1
50	1	1	1
51	1	1	1
52	1	1	1
53	1	1	1
54	1	1	1
55	1	1	1
56	1	1	1
57	1	1	1
58	1	1	1
59	1	1	1
60	1	1	1
61	1	1	1
62	1	1	1
63	1	1	1
64	1	1	1
65	1	1	1
66	1	1	1
67	1	1	1
68	1	1	1
69	1	1	1
70	1	1	1
71	1	1	1
72	1	1	1

73	1	1	1
74	1	1	1
75	1	1	1
76	1	1	1
77	1	1	1
78	1	1	1
79	1	1	1
80	1	1	1

Se aprecia la validez de contenido mediante la V de Aiken, la cual manifiesta resultados de 1, siendo esta categorizada entre excelente.

Validez de contenido Agresividad mediante el método V de Aiken datos obtenidos de los 3 jueces expertos con grado de maestría y doctor en psicología y educación.

	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1

Anexo 7

Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Variables	Indicadores
Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes	¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes del tercero de bachillerato Guayaquil?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los Estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de tercero de bachillerato.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento dirigido a resolver problemas y la dimensión agresividad física en adolescentes de tercero de bachillerato, Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento no productivo, referencia a otros y las dimensiones de agresividad verbal, en adolescentes de tercero de bachillerato, Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento referencia a otros y las dimensiones de ira y hostilidad, en adolescentes de tercero de bachillerato,</p>	Existe relación entre los estilos de afrontamiento dirigido a resolver problemas y la dimensión agresividad física en adolescentes de tercero de bachillerato, Existe relación entre los estilos de afrontamiento no productivo, y las dimensiones de agresividad verbal, en adolescentes de tercero de bachillerato, Existe relación entre los estilos de afrontamiento referencia a otros y las dimensiones de ira y hostilidad, en adolescentes de tercero de bachillerato,	Estilos de afrontamiento dirigido a resolver problemas. Estilos de afrontamiento no productivo Estilos de afrontamiento referencia a otros Agresividad Física Agresividad Verbal, Ira Hostilidad	Estilos de Afrontamiento Agresividad	80 ítems distribuido en 18 escalas y agrupados en los 3 estilos de afrontamiento. 29 ítems

Fuente: Elaborado por: Maira Elizabeth, Anchundia Barroso.



ESCUELA DE EDUCACION BASICA GENERAL COMPLETA
PROVINCIA DE GALAPAGOS
RUMBO A LA EXCELENCIA ACADEMICA
GUAYAQUIL - ECUADOR



RECTOR: Lic. JOSE SERAFIN GUZMAN COLUMBUS



CONSTANCIA

Lcda. Maira Elizabeth Anchundia Barroso con cedula #091732534-2, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad CESAR VALLEJO, quien efectuó la aplicación de una Encuesta, Instrumento de Tesis a través de un cuestionario, que ha desarrollado en nuestra institución, su Investigacion Titulada "ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTE DE TERCERO DE BACHILLERATO GUAYAQUIL".

Demostrando responsabilidad, puntualidad y eficiencia.

Por los que se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para fines que crea conveniente.

Guayaquil, 18 de noviembre del 2019



PROVINCIA DE GALAPAGOS RUMBO A LA EXCELENCIA ACADEMICA Y DEPORTIVA
DIRECC: GSMO SUR COOP. CAUSA PROLETARIA BL. Q MZ .3 SL. 3
TELF: 0980220098 / 043095305
E-MAIL: galapaguitosnacioparaeducar@outlook.es

Anexo 9.

Juicio de Expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el test de Estilos de Afrontamiento título del trabajo **Estilos de Afrontamiento al estrés y Agresividad en adolescentes de 3ro de bachillerato Guayaquil**. La evaluación de dicho test es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:		
Ayme Del Castillo M.		
Grado profesional:	Maestría (X)	
	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (X)
	Social ()	Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:		
Educación		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del programa de intervención.
- Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).


Firma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el test de Estilos de Afrontamiento título del trabajo **Estilos de Afrontamiento al estrés y Agresividad en adolescentes de 3ro de bachillerato Guayaquil**. La evaluación de dicho test es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Victor Rojas Rios</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (X)	Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Educación</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad Cerro Valdez</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	<i>Violencia doméstica y su repercusión en los niños y adolescentes.</i>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del programa de intervención.
- Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).



Firma

7540211008

Dr. Victor Rojas Rios

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el test de Estilos de Afrontamiento título del trabajo **Estilos de Afrontamiento al estrés y Agresividad en adolescentes de 3ro de bachillerato Guayaquil**. La evaluación de dicho test es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Marta Fernández Mantilla	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Psicología	
Institución donde labora:	
Universidad Guillermo Orreola Capanza	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Inteligencia Emocional en docentes de una Universidad Pública	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del programa de intervención.
- Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).


Firma
C.R. 2006



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR


Yo, **CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA, NELSON**, docente de la Escuela de Posgrado / Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo (Piura), asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE TERCERO DE BACHILLERATO GUAYAQUIL, 2019”; de la autora: **ANCHUNDIA BARROSO, MAIRA ELIZABETH**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 10 diciembre del 2022.

CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA, NELSON	
DNI: 40716870	
ORCID: 0000-0002-7354-2965	