

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distrito de Huaral.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mori Villena, Lily Roxana (orcid.org/0000-0002-7800-7398)

ASESORA:

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ 2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi familia muy especial a mis hijas Angela y Stefani por ser el pilar más importante dentro de mi vida, de mi superación personal y por su apoyo incondicional

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a DIOS por haber guiado mi camino para continuar superándome, en segundo lugar por el apoyo desinteresado de los docentes que me brindaron información para concluir con el trabajo

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
Resultados inferenciales	27
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	17
Tabla 2 Muestra de estudio	18
Tabla 3 Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos	19
Tabla 4 Baremo de las dimensiones y variables	20
Tabla 5 Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable gest	ión
escolar	22
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la	
variable gestión escolar	23
Tabla 7 Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable trabajoen equi	ipo
	24
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la	
variable trabajo en equipo	25
Tabla 9 Resultados de la prueba de normalidad	27
Tabla 10 Correlación entre gestión escolar y trabajo en equipo	28
Tabla 11 Correlación entre la gestión escolar y las dimensiones del trabajo en equipo	29

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación	15
Figura 2 Niveles de gestión escolar	22
Figura 3 Niveles de dimensiones de gestión escolar	23
Figura 4 Nivel de trabajo en equipo	24
Figura 5 Nivel de dimensiones del trabajo en equipo	25

Resumen

El desarrollo de la presente investigación se orientó a determinar la relación entre la gestión escolar y el trabajo en equipo de docentes de instituciones educativasdel distrito de Huaral. Los procedimientos de investigación ejecutados califican al estudio como descriptivo correlacional, no experimental, con tratamiento de información cuantitativa y análisis metodológico hipotético-deductivo, para ello se recogió información de una muestra de 65 docentes de 4 instituciones educativasde la jurisdicción educativa de Huaral aplicando un cuestionario de 35 preguntas,20 para determinar la percepción respecto a la gestión escolar y 15 para captar información sobre el trabajo en equipo. A partir de los resultados se pudo verificarque respecto a la gestión escolar el 75,4% de los encuestados lo perciben en nivel bueno y el 21,5% en nivel regular; respecto a la variable trabajo en equipo el 95,4% de los encuestados lo califican en nivel alto y el 4,6% lo percibe en nivel medio, sobre estos valores descriptivos se verificó estadísticamente que existe correlación positiva y moderada entre la gestión escolar y el trabajo en equipo hallazgo que se sustenta con elvalor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (Rho = 0,409 p valor = 0,001 < 0,05).

Palabras clave: gestión escolar, trabajo en equipo, participación efectiva, cooperación y colaboración

Abstract

The development of the present research was aimed at determining the relationship between school management and the teamwork of teachers from educational institutions in the district of Huaral. The research procedures performed qualify the study as correlative descriptive, not experimental, with quantitative information treatment and hypothetical methodological analysis-deductive, for this purpose information was collected from a sample of 65 teachers from 4 educational institutions of the educational jurisdiction of Huaral applying a questionnaire of 35 questions, 20 to determine perceptions about school management and 15 to capture information about teamwork. From the results it was possible to verify that 75.4% of the respondents perceived it at a good level and 21.5% at a regular level; regarding the team work variable, 95.4% of the respondents rated it at a high level and 4,6% perceives it at medium level, on these descriptive values it was verified statisticallythat there is positive and moderate correlation between school management and teamwork finding that is supported by the value of the correlation coefficient Spearman Rho (Rho = 0.409 p value = 0.001 < 0.05).

Keywords: school management, teamwork, effective participation, cooperation and collaboration

I. INTRODUCCIÓN

En el camino de ir superando las consecuencias de la pandemia y de un confinamiento social que restringió el servicio educativo a esbozar y validarmetodologías no previstas para un escenario de educación virtual, se avizora la necesidad de implementar cambios en la gestiónde las escuelas, pues en lo inmediato deberán coexistir la educación presencial y la educación a distancia. Enlo venidero la gestión educativa en todos sus niveles deberá hacer frente no solo ala necesidad de disponer de presupuesto y financiamiento, sino tener la capacidad de tomar decisiones estratégicas para implementar acciones propias de la planificación, implementación, desarrollo y evaluación de procesos que permita superar problemas y limitaciones de carácter pedagógico, administrativo e institucional a nivel de las escuelas.

Según el Banco Mundial (2021), una evidencia de la inadecuada gestión en las escuelas es que la incapacidad de leer en niños de 10 años haya crecido de 51% a 62,5% a nivel de América Latina en tiempo de pandemia, ello equivale a 7,6 millones de niños y niñas adicionalesque se suman a la población escolar en educación primaria catalogada como "pobres de aprendizaje" en la región. Frente a ello la Organización de los Estados Americanos (2019), plantea una revisión profunda para cambios en las responsabilidades y funciones de quienes sonresponsables de la gestión de las escuelas, priorizando aquellas relacionadas a poner en práctica el liderazgo pedagógico y autonomía organizacional orientado a la promoción del aprendizaje de los estudiantes, los directivos deben tener injerencia en la selección del personal y en la evaluación del desempeño docente, procesos que aseguren disponer de un equipo docente idoneo.

En el Perú, la problemática educativa siempre ha estado en el foco de la observación y preocupación de los propios involucrados, sin embargo, en el escenario de pandemia, confinamiento social y educación a distancia; el servicio educativo ha mostrado sus verdaderas limitaciones y deficiencias, según el reporte de Tafur y Soria (2021), investigadoras de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la gestión educativa ha tenido que afrontar situaciones emergentes propias de las exigencias de una educación a distancia para asegurar la continuidad

educativa, en ese marco los responsables de la gestión escolar han tenido limitaciones para organizar las actividades para un servicio educativo virtual, haciendo frente a la falta de presupuesto y dispositivos tecnológicos, limitaciones para hacer uso pedagógico de las herramientas tecnológicas, necesidad de involucrar las familias en el proceso educativo y las limitaciones en las condicionesde conectividad de cada uno de los estudiantes.

Según el reporte de Tafur y Soria (2021), el 32,9% de estudiantes no tuvieron ningún tipo de participación o contacto con el servicio educativo a distancia implementado por el Ministerio de Educación a través del programa "Aprendo en casa", de los estudiantes que se conectaron el 42,9 % lo hicieron a través de la televisión, el 6,7% por medio de la radio y el 17,5% a través de la web. Sin embargo, la gestión escolar tuvo que hacer frente a factores vinculados al recurso humano: docentes con limitaciones para la práctica pedagógica a distancia, docentes con dificultades para integrar las herramientas tecnológicas al servicio de educación adistancia, limitaciones en la disponibilidad de tiempo de docentes y familias para cumplir con su rol en el proceso educativo, familias con limitaciones para realizar el acompañamiento a sus hijos en su proceso de aprendizaje, estudiantes con dificultades para hacer uso de las TIC y poneren práctica actitudes de autonomíapara el desarrollo de sus aprendizajes; A todo ello se añade las dificultades en la disponibilidad de condiciones operativas para el desarrollo de la educaciónvirtual,no solo de docentes sino con mayor incidencias en estudiantes y familias.

Para hacer frente a situaciones problemáticas, complejas o retadoras; es fundamental tener enfoques y miradas diversas, no coincidentes sino complementarias, bajo esta perspectiva se puede advertir que la realidad educativa en las escuelas y en otros escenarios educativos lejos de tomar la diversidad comooportunidad o fortaleza se lo considera como una fuente de discrepancias, conflicto y limitación que perturba el desarrollo y logro de objetivos y metas, diversos estudios han demostrado la importancia del trabajo en equipo para mejorar el desempeño docente. En el Perú, la puesta en práctica de competencias de trabajoen equipo por parte de los docentes aún se encuentra en inicios, según Tanta (2018), en su estudio demuestra que los docentes tienen dificultades para poner en práctica capacidadesy competencias de trabajo en equipo, es así como el 42,7%

de docentes de la muestra de investigación evidencian un bajo nivel en su capacidad para realizar trabajo en equipo en su práctica pedagógica, especialmente en lo que a planificación curricular se refiere, el desempeño docente sigue la tendencia del trabajo en equipo pues el 46,7% de docentes tienen un bajonivel en su desempeño docente.

En las instituciones educativas del distrito de Huaral, el problema educativoen el retorno a la presencialidad se hace evidente, la gestión de las escuelas debehacer frente a situaciones emergentes desde diferentes frentes, existe la necesidad de combinar estrategias pedagógicas presenciales y a distancia, los docentes se muestran con actitudes poco entusiastas para retomar las labores presenciales, además muestran confusión para planificar el aprendizaje de manera híbrida; por otro lado, las familias están retomando actitudes pre pandemia dejando a merced de la escuela la educación de sus hijos y no asumen su rol de formadores natos en el desarrollo de sus hijos. En resumen, la gestión escolar debe afrontar problemasen la planificación del servicio educativo debido a la inestabilidad normativa y faltade definición de la modalidad de servicio, limitaciones y confusiones en los docentes para la práctica pedagógica híbrida, alto porcentaje de estudiantes en condición de promoción guiada que no conectaron al servicio educativo en dos años consecutivos, desorden administrativo, e inestabilidad en prácticas de convivenciaen los miembros de la comunidad educativa. Además, el confinamiento social ha llevado a los docentes ha individualizar su práctica pedagógica, se ha desaprovechado la potencialidad de las herramientas tecnológicas para fortalecerlas competencias de trabajo en equipo.

Con la descripción del problema realizado en diferentes niveles, la investigación plantea como problema, ¿cuál es la relación entre la gestión escolary el trabajo en equipo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huaral ?, además se precisa los siguientes problemas específicos: ¿cuál es la relación entre la gestión escolar y la participación docente?, ¿cuál es la relación entre la gestión escolar y la comunicación docente?, y ¿cuál es la relación entre la gestión escolar y la cooperación docente?

El aporte de la presente investigación se justifica en que mediante un proceso de recopilación, análisis y sistematización de información actualizada desde

diferentes enfoques y perspectivas teóricas se validó las variables de investigacióny sus correspondientes dimensiones permitiendo contribuir al cuerpo de conocimientos existente respecto a la gestión escolar y el trabajo en equipo de losdocentes y a partir de ello poder establecer relaciones entre ellas, analizarlas e interpretarlas. Adicionalmente el estudio tiene una justificación práctica en el sentido que con el conocimiento de aspectos operativos delas variables gestión escolar y el trabajo en equipo se podrá implementar estrategias que permita mejorar los procesos vinculados a las dimensiones del servicio educativo partiendo de la puestaen práctica de competencias comunicativas, participativas, colaborativas y cooperativas de la comunidad magisterial. Desde la perspectiva metodológica la investigación la justificación del estudio radica en que permitirá validar herramientas, técnicas y sus instrumentos, procesos de recojo de información colectivos en línea, además de contrastar estadísticamente hipótesis que conllevea tener un conocimiento sistemático del hecho educativo, superando la percepciónsubjetiva convencional.

El objetivo general es determinar la relación entre la gestión escolar y el trabajo en equipo en los docentes las instituciones educativas del distrito de Huaral. Los objetivos específicos son: determinar la relación entre la gestión escolar y la participación docente, determinar la relación entre la gestión escolar y la comunicación docente, y determinar la relación entre la gestión escolar y la cooperación docente.

También se detalla la hipótesis general de la siguiente manera: Existe relación entre la gestión escolar y el trabajo en equipo de los docentes. Asimismo, las hipótesis específicas son: existe relación entre la gestión escolar y la participación docente, existe relación entrela gestión escolar y la comunicación docente, y existe relación entre la gestión escolar y la cooperación docente.

_

II. MARCO TEÓRICO

Revisado los repositorios de investigaciones, como estudios previos internacionales que guardan relación consideramos las siguientes:

Velásquez (2020), diseño el estudio formulando como objetivo principal analizar y establecer la correlación entre la gestión desarrollada por directivos y lapuesta en práctica de los procesos pedagógicos por los profesores en las aulas de una unidad escolar de Medellín. El proceso de investigación se configura como básica en su nivel descriptivo correlacional, con enfoque de tratamiento de datos cuantitativo, transversal en la toma de datos y de diseño no experimenta, con metodología hipotético deductiva. Del desarrollo de los procedimientos y pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales se obtuvo un valor de 0,338 para el coeficiente de correlación de Spearman y un p-valor menor a 0,05, valores cuantitativos que sustentan la conclusión que corrobora la asociación entre la gestión desarrollada por los directivos y la puesta en práctica de procesos pedagógicos en aula por los docentes.

Sancán (2019), planteó como objetivo principal comprobar la asociación entre el liderazgo educativo y el desempeño laboral de los docentes de una unidad escolar de Guayaquil, el estudio se configura como básica en su nivel descriptivo correlacional, con enfoque de tratamiento de datos cuantitativo, transversal en la toma de datos y de diseño no experimental, se recogió información de una muestra de 30 docentes. Realizado todos los procedimientos sistematizados para la investigación se obtuvo un valor de 0,963 para el coeficiente de correlación de Pearson y un p-valor de 0,01; valores estadísticos que corroboran la asociación ennivel alto entre el liderazgo educativo y el desempeño de los profesores en la ejecución de acciones propias de su rol en la búsqueda de desarrollo de aprendizaje de los estudiantes.

Sagredo y Castelló (2019), formularon objetivo principal comprobar la asociación existente entre la gestión del directivo con el clima organizacional en una unidad escolar de Chile, la investigación se tipifica como descriptiva, con procesamiento de datos enmarcado en el enfoque cuantitativo, en el nivel no experimental y toma de datos en un solo momento. Conla aplicación de procesos en la línea de estudio descrito se arribó a la conclusión verificándose la asociación

positiva y alta entre la gestión directiva y el clima organizacional, afirmación que sesustenta en el resultado de la prueba Rho de Spearman que fue 0,778 y p-valor de 0,01 inferior al valor crítico de 0,05; del análisis a detalle se confirma los compromisos del colectivo laboral y su cumplimiento están en línea con las estrategias de motivación y acompañamiento implementados desde la gestión desarrollada por los directivos.

Gonzáles (2017) en él desarrollo de la investigación formuló como objetivocentral y orientador el comprobar la incidencia de las acciones y estrategias de la gestión escolar en los niveles de desempeño de los estudiantes en el aspecto académico. la investigación se configura como descriptiva, con procesamiento de datos enmarcado en el enfoque cuantitativo, nivel no experimental y toma de datos en un solo momento a partir de una muestra constituida por 264 estudiantes. Se llegó a la conclusión que la práctica docente como evidencia de la gestión escolar, influye levemente en los niveles de logro académico de los escolares de la muestrade investigación; esta situación se refleja con mayor notoriedad en los estudiantes de docentes con bajos niveles de desempeño los cuales tienen mayores dificultades para alcanzar la totalidad de los aprendizajes esperados.

Revisado, seleccionado y analizado los estudios nacionales previos en relación a la investigación se considera a Sucari y Quispe (2019) quienes tuvieron como propósito principal comprobar el nivel de asociación entre el trabajo en equipo de los docentes y el cumplimiento de compromisos de gestión escolar en una escuela secundaria. La investigación se cataloga comono experimental, descriptiva y correlacional con un método de investigación hipotético- deductivo. Desarrollado los procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales se obtuvo un valor de 0,780 para el coeficiente de correlación, índice que sirve de sustento para afirmar de manera concluyente que existe asociación significativa entre el trabajo en equipo de los profesores y los niveles de logro de compromisos de gestión en la escuela.

Curitima (2020) estructuró como objetivo medular y orientador el comprobar la asociación entre los niveles de gestión en la escuela y los correspondientes niveles de desempeño laboral de los profesores de una muestra de escuelas de lajurisdicción de la provincia de Yurimaguas. El estudio se enmarcó como estudio básico en el nivel descriptivo-correlacional, tratamiento de datos con enfoque

cuantitativo, toma de datos transaccional y metodología hipotético-deductiva. La información se recogió mediante un cuestionario aplicado a una muestra por conveniencia conformada por 21 docentes de instituciones educativas del contexto de investigación. La principal conclusión ala que se arribó fue que existe relaciónentre la gestión escolar y el desempeño docente; es decir, para garantizar mejorasen el desempeño de los docentes y directivos es prioritario fortalecer los procesos de gestión escolar mediante estrategias diversas basados en la participación, propuestas de mejora y establecimiento de alianzas estratégicas con entidades del entorno.

Velarde (2018) como objetivo se propuso determinar la influencia del trabajo en equipo en la identidad institucional en una institución educativa de Moquegua. La investigación se tipifica como descriptiva correlacional, no experimental con enfoque cuantitativo, para el estudio se recogió información de una muestra de 27 trabajadores entre directivos, docentes y administrativos de la unidad de investigación. Los resultados del procesamiento estadístico, análisis e interpretación de información llevó a la conclusión que la práctica de competencias de trabajo en equipo y el ejercicio del liderazgo repercuten de manera directa en la construcciónde la identidad de la institución.

Tanta (2018) en su estudio tuvo como finalidad determinar la asociación entre el trabajo en equipo y el desempeño de una muestra de docentes de una entidad educativa privada del distrito Villa María del Triunfo, Lima. La investigación de tipodescriptivo correlacional se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo recogiéndose información de una muestra de 75 docentes. Se llegó a la conclusión que existe una relación positiva y significativa entre el trabajo en equipo y el desempeño docente, por tanto, a mayor trabajo en equipo será mejor los niveles de desempeño docente.

Puertas (2019) se planteó como objetivo central el verificar la correlación entre las habilidades de directivos y el trabajo desarrollado por docente en equipo en una muestra tomada de unidades escolares de la jurisdicción de Trujillo. La investigación se configura como básica, en nivel descriptiva-correlacional, con diseño de estudio no experimental, con toma de datos transversal, tratamiento deinformación con enfoque cuantitativo y metodología hipotético-deductiva; para el

estudio se recogió información de una muestra por conveniencia conformada por 20 docentes. Se llegó a la conclusión que existe asociación positiva y significativa entre las habilidades puestas en práctica por el directivo y el trabajo en equipo mostrado por los docentes, este planteamiento se corrobora con los estadísticos calculados correlación de Pearson r=0.803 con un p-valor <0.05.

Respecto a la variable gestión escolar, hoy en día existen un sinnúmero de enfoques que lejos de contraponerse se complementan, pues el proceso educativo y su gestión en las instituciones educativas responde a una complejidad de perspectivas, al respecto Pérez (2014), refiere que la gestión de las escuelas se ha convertido en un tema de interés muy particular por cuanto, por un lado, considera y concentra aspectos de funcionamiento organizacional que deben seguir las escuelas para hacer frente a las exigencias y demandas de una sociedad y contexto cambiante y diversificado; por otra, vislumbra en sus considerandos atender una amplia gama de necesidades, expectativas, intereses, motivaciones yposicionamientos que los miembros de la comunidad educativa desarrollan colectivamente para alcanzar objetivos y propósitos educativos organizacionales.

La gestión escolar en la coyuntura debe orientarse a optimizar procesos mediante la evaluación formativa como estrategia de mejora continua, no solo conla perspectiva de hacer seguimiento al aprendizaje de los estudiantes sino como una práctica que permita evaluar el desempeño de todos los miembros de la comunidad educativa, de modo que la evaluación y el aprendizaje permanente seconstituyan en cualidades institucionales; para alcanzar estos propósitos se deberá poner en práctica estrategias de liderazgo pedagógico compartido, la visión y enfoque de procesos de la dinámica escolar y la participación de todos los integrantes del colectivo escolar haciendo suyo la visión institucional y vivenciandoel sentido de pertenencia a su escuela.

El liderazgo en la línea de su evolución necesita una mirada integral, en ese sentido Sierra, (2016) considera que los principios, la moral y las prácticas éticas son modelo y base que repercutirán en el ejercicio y desarrollo del liderazgo comopráctica comunitaria, la práctica del liderazgo no solo debe orientarse a influenciarpara hacer actuar a las personas, sino sobre todo a promover la transformación integral de cada ser humano y sea esta la condición para desencadenar

condiciones que influencien positivamente sobre los demás miembros del colectivo u organización de modo que el accionar de todos se oriente a alcanzar los objetivos que persigue la organización en conjunto, bajo este considerando el ejercicio del liderazgo en el desarrollo de las escuelas debe ser una práctica institucionalizadaque busca desarrollar y formar a cada uno de sus miembros.

Además, el enfoque por procesos es un considerando que permite tener unamirada sistémica del aspecto organizacional y operativo de las acciones que se desarrollan en las instituciones educativas, considerando la interacción e interrelaciones como cualidades fundamentales de la organización. Desarrollar una gestión bajo este enfoque consiste en organizar las actividades como secuencias organizadas para añadir valor a elementos de entrada y alcanzar resultados evidenciados en productos e impacto en el contexto generando la satisfacción de necesidades y demandas de los usuarios conformado por estudiantes, comunidad magisterial, padres de familia y comunidad en general.

El enfoque participativo en la gestión escolar, según Berríos (2019), estáorientado a promover la participación activa y efectiva de todos los actores educativos; docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia, en la gestión escolar, considerando a las personas en su integridad e identidadpersonal capaces de tomar decisiones de manera autónoma pero con sentido depertenencia al colectivo escolar, con voluntad y capacidad de acción para alcanzarlos objetivos y metas organizacionales. Desde la perspectiva del enfoqueparticipativo los miembros de la unidad escolar serán capaces de asumircompromisos con convicción de que con su participación están aportando al logrode institucionales los objetivos y que el éxito dependerá del trabajo yresponsabilidad compartida, en la misma medida la satisfacción generada pormetas y resultados alcanzados será un disfrute comunitario. La participación de los agentes educativos debe ser activa y efectiva, no podemos limitar la participacióna la asistencia y presencia en espacios de reunión colectiva, la participación debeser con propuestas, toma de decisiones y desempeños en las accionesdesarrolladas, pues el logro de resultados es responsabilidad compartida por todos los miembros del colectivo educativo (Muñoz, 2011).

Para poder evaluar la gestión escolar, se debe partir por conceptualizarla, con

este propósito se han generado controversias y diferentes perspectivas en su abordaje, según Navarro (2021), se debe partir por tener claridad en diferenciar gestión escolar de administración educativa, es fundamental un considerando básico: se administra lo ajeno y se gestiona lo propio; a partir de ello se puede inferir que para llevar a cabo una adecuada gestión escolar se debe partir por vivenciar el sentido de pertenencia al equipo de la escuela, compartiendo y haciendo que los objetivos y propósitos institucionales sean ambiciones personales y a la vez colectivas y compartidas. Por otro lado, la administración educativa se guía por procedimientos técnicos y estrategias de planificación operativa, seguimiento y control de procesos, mientras que la gestión escolar debe orientarse a sensibilizar, involucrar y movilizar el talento humano hacia el logro de objetivos y metas compartidas (Martínez, 2007).

En la misma línea de enfoque, Casillas (2020), considera que la gestión escolar es un conjunto de procesos articulados en dimensiones de gestión que enfatiza la responsabilidad compartida y la puesta en práctica de competencias detrabajo en equipo para el diagnóstico, reflexión, diseño, implementación, desarrolloy evaluación de los procesos del quehacer educativo. Es comprendida como la capacidad del talento humano para generar innovación en las políticas institucionales, involucrando a toda la comunidad educativa, con estrategias orientadas a promover la participación democrática para desarrollar proyectos educativos que consideren las características y demandas de la institución educativa. La gestión escolar estratégica no debe buscar acomodarse o identificarse con las tendencias de lo global, sino debe partir por reconocer e identificar los problemas y necesidades institucionales para darles solución de manera participativa planteando objetivos y metas comunes (Farfán y Reyes, 2017).

Para efectos de la investigación se ha considerado 4 dimensiones para la gestión escolar: gestión estratégica, gestión pedagógica, gestión administrativa y la gestión comunitaria.

La gestión estratégica, según Romo (2013), se considera como la puesta enpráctica de la racionalidad, experticia y creatividad de ciertos actores para dos eventos macro concretos: primero los grandes propósitos y objetivos institucionales

y segundo diseñar de manera reflexiva, innovadora y contextualizada las diferentes estructuras organizacionales y procesos en las diferentes áreas de gestión para laconsecución de los propósitos y objetivos compartidos. En esta dimensión de la gestión escolar se debe considerar indicadores como la participación activa y efectiva de los miembros de la comunidad educativa y la implementación de acciones basados en el enfoque formativo de la evaluación para la mejora continua.

Según López (2017), la gestión pedagógica como dimensión de la gestión escolar debe comprenderse como un conjunto de procesos orientados a desplegar acciones para lograr alcanzar propósitos institucionales de desarrollo integral de los estudiantes, considerado como encargo social. Desde el sentido práctico operativo, este encargo social descansa en gran parte sobre la responsabilidad de los docentes, pero debe ser liderado desde los niveles de dirección, para ello dentro de la gestión pedagógica se debe considerar procesos de planificación curricular colegiada, monitoreo y acompañamiento pedagógico, capacitación y actualizacióndocente.

Según Minedu (2021), la dimensión de gestión administrativa hace referencia al conjunto de procesos y actividades que son el soporte y aseguran las condiciones para la operatividad de todos los procesos en la institución educativa, permitiendoque las acciones estratégicas, pedagógicas y comunitarias se desarrollen con fluidez, eficiencia alcanzando los propósitos, objetivos y metas planificadas. Dentro de esta dimensión se consideran aspectos como el cumplimiento de acciones y cronograma planificado, asistencia de personal y estudiantes, condiciones físicas de infraestructura, higiene y seguridad.

Por último, la dimensión comunitaria de la gestión escolar, según Minedu (2021), hace referencia a las acciones que deben estar orientadas a alcanzar indicadores y evidencias de una convivencia en la escuela sustentada en la práctica de valores sistematizados como enfoques transversales contextualizándolo a la realidad de la escuela de modo que se garantice espacios seguros y saludables para que la interrelación entre los diferentes miembros de la unidad escolar sean democráticas, pacíficas y colaborativas y permita lograr los propósitos personales y colectivos. Como acciones prácticas que evidencian este considerando son los estilos y habilidades comunicativas integradoras considerando la diversidad como

potencialidad; el acompañamiento, colaboración y apoyo como estrategias de trabajo en equipo.

Con respecto a la variable trabajo docente en equipo, es necesario realizar un abordaje teórico que considere diversos aspectos, desde los enfoques hasta la conceptualización y desde sus dimensiones hasta sus aspectos operativos. Según Torrelles et al. (2011), las actividades y tareas al interior de las organizaciones sevuelven cada vez más complejas haciendo que su atención o resolución individualsea imposible, en la actualidad el trabajo en equipo se impone a la individualización de acciones o procesos en el trabajo, es por ello que las organizaciones de trabajo reclaman que los trabajadores muestren empoderamiento de competencia transversal de trabajo en equipo.

Para realizar una definición de trabajo en equipo, se debe considerar la diferenciación entre equipo de trabajo y trabajo en equipo, según Espinoza (2002),mientras que el equipo de trabajo hace referencia al conjunto de personas asignadas o designadas, de acuerdo a las habilidades y competencias específicas para alcanzar objetivos y metas bajo la conducción de un coordinador o líder, el trabajo en equipo hace referencia a un conjunto de estrategias, técnicas, procedimientos y metodologías que ponen en práctica los equipos de trabajo para lograr propósitos y objetivos de interés común.

Según García y Cordero (2008), el trabajo en equipo es importante al interiorde las organizaciones porque permite mejorar la eficiencia de los procesos, hay mayor generacióny nivel de aceptación de soluciones, mayor disponibilidad y mejor gestión de información, generación de nuevas estrategias para solucionar problemas y permite a los integrantes del equipo disponer de variados puntos de vista y perspectivas que permite una mejor toma de decisiones mejorando notablemente la eficacia e impacto de la organización. Para alcanzar lo anterior será fundamental que los miembros del equipo reúnan ciertas condiciones como la escucha activa, comprensión de roles, asumir y cumplir compromisos, apertura y aceptación de críticas, tolerancia, comunicación asertiva, conllevando ventajas para las personas que forman parte de ejecución de trabajos en equipo, la tencióndisminuye, se producen aprendizajes laborales y sociales, satisfacción generado por logros colectivos, reconocimientos al desempeñoeficiente y destacado.

Respecto a los aspectos que se deben considerar en la puesta en práctica de las competencias de trabajo en equipo, Ayoví (2019), considera que sonnecesarias la cooperación y la comunicación eficaz entre los integrantes de losequipos, la dinámica del trabajo en equipo requiere de colaboración, elreconocimiento mutuo y la práctica de un compañerismo permanente en laconsecución de objetivos, además de ello, incluye la organización y cumplimientode roles que no solo sean afines a las cualidades de cada integrante sino quegaranticen la autoestima y comodidad del trabajador, además de generarcondiciones que aseguren el sentido de pertenencia de cada miembro del equipo. Trabajar en equipo, implica la movilización de un conjunto de recursos propios yexternos, es decir, se debe disponer de habilidades, conocimientos y actitudes, que les permitan a los individuos tener la posibilidad de adaptarse y alcanzar demanera conjunta con otros ciertos propósitos, objetivos y metas de interés común; la falta de disposición de competencia de trabajo en equipo por parte de algunosmiembros del equipo puede obstaculizar no solo el logro de los objetivos previstossino también perturbar las relaciones al interior del equipo y la organización (Torrelles et al., 2011).

Para realizar el estudio del trabajo docente en equipo debemos considerar 03 dimensiones: La participación, la comunicación y la cooperación.

La participación, como dimensión del trabajo docente en equipo hace referencia a la intervención activa y directa en la definición de objetivos y metas, asumir y dar cumplimiento a compromisos y responsabilidades, además involucrarse en los procesos de evaluación de avances y logros de objetivos y metas trazadas.

La dimensión de comunicación, hace referencia a la interacción entre los miembrosdel equipo para ello se debe considerar las condiciones que se debe tener para el diálogo ello consiste en la predisposición y apertura que deben mostrar las personas, el clima de confianza y seguridad para comunicar algo; además, se debe poner en práctica habilidades comunicativas como la escucha activa, tolerancia y asertividad.

La cooperación y apoyo mutuo, es la dimensión del trabajo docente en equipo que hace referencia a la autogestión de los equipos poniendo en práctica

habilidades para coordinar acciones, siendo fundamental el apoyo mutuo no solo cuando algún miembro del equipo lo requiera sino en la capacidad para identificardificultades y necesidades de apoyo y actuar para alcanzar los objetivos del equipo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación se tipifica como básica, debido a que su finalidad busca ampliar el conocimiento teórico de las variables de gestión directiva y trabajo en equipo. (Hernández, et al. 2014). Considerando el planteamiento, los resultados yhallazgos analíticos de la investigación han conllevado a realizar aportes que servirán de línea base y argumento para para implementar estrategias de mejora de los procesos de gestión en las escuelas promoviéndose el desarrollo y fortalecimiento de competencias del trabajo en equipo por parte de los docentes.

Considerando el nivel, el estudio sistematizó procedimientos propios de la investigación descriptiva-correlacional, pues permitió comprobar estadísticamente y establecer la asociación entre las variables de estudio (Contreras, 2020). Tomando como referente el tiempo en la toma de datos, el estudio se tipifica como transversal en el sentido quela aplicación del instrumento de recojo de datos se llevará a cabo en un solo momento (Muggenburg y Pérez, 2007).

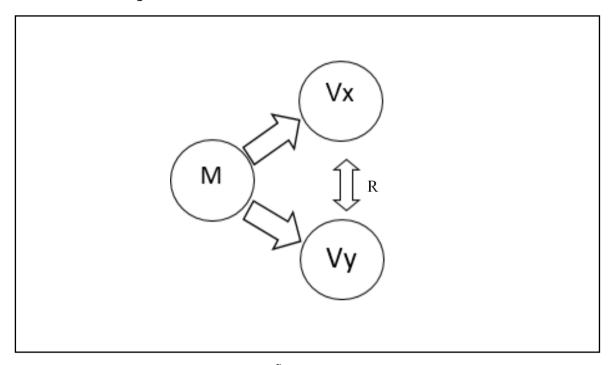
El tratamiento y procesamiento de datos e información se realizó desde los procedimientos del enfoque cuantitativo, en el sentido estricto que se valió del uso de procesos de medición y aplicación de herramientas matemáticas para la valoración y determinación de niveles y parámetros respecto a las variables disponiendo de argumentos estadísticos para la discusión y elaboración de conclusiones en relación a los objetivos e hipótesis formuladas (Sánchez, 2018).

El proceso de análisis se enmarcó en procesos metodológicos hipotético deductivos, debido a que se formuló la hipótesis general y específicas los mismosque se sometieron a procesos de contrastación, para luego ser discutidas mediante el razonamiento lógico y deductivo arribando a la estructuración de conclusiones respecto al hecho estudiado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Dada la naturaleza del estudio que se desarrolló como descriptivo correlacional, el diseño empleado fue no experimental quedando representado dela siguiente manera:

Figura 1
Diseño de investigación



Adaptado de Ñaupas et al. (2014)

Dónde:

M = Muestra de docentes

Vx = Variable gestión escolar Vy

= Variable trabajo en equipoR =

relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Gestión escolar

Definición conceptual

Conjunto de actividades metódicas y estratégicas para planificar, organizar, dirigir y monitorear

procesos con el propósito de lograr objetivos educacionales (Amado, 2017)

Definición operacional

Para poner en práctica la gestión escolar se considera cuatro dimensiones fundamentales: la

gestión estratégica, la gestión pedagógica, la gestión administrativa y la gestión comunitaria.

Indicadores

La variable de gestión escolar está constituida por los siguientes indicadores: Participación,

evaluación de procesos, planificación curricular y capacitación, monitoreo y acompañamiento

pedagógico, cumplimiento de actividades planificadas, condiciones operativas, convivencia y

acompañamiento. Siendo medida por la escala ordinal empleandola escala tipo Likert: (1) nunca,

(2) a veces,

(3) casi siempre, (4) casi siempre, en una encuesta de 20 ítems

Variable: Trabajo en equipo

Definición conceptual

Conjunto de acciones ejecutadas por dos o más docentes para lograr objetivos y metas comunes,

mediante mecanismos de interacción, coordinación y ajuste mutuo (Bonavia, et al. 2015)

Definición operacional

El trabajo docente en equipo responde a las acciones puestas en práctica por los docentes como

miembros de una institución educativa, para el estudio se considera evaluarlo bajo tres

dimensiones: la participación docente, la comunicación entre docentes y la cooperación docente.

Indicadores

La variable de Trabajo en equipo está constituida por los siguientes indicadores:

16

Objetivos y metas, responsabilidad y cumplimiento, condiciones para el dialogo, habilidades comunicativas, coordinación y apoyo mutuo. Siendo medida por la escala ordinal empleando la escala tipo Likert: (1) nunca, (2) a veces, (3) casi siempre, (4) casi siempre, en una encuesta de 15 ítems.

3.3 Población, muestra, muestreo

En una investigación la población hace referencia al conjunto de elementos o casos que se toman en el estudio en base a las características similares, condición que permitirá implementar y desarrollar un estudio sistemático (Carrillo, 2015).

Partiendo de las precisiones del autor, para el presente estudio se consideró como población a 87 docentes de instituciones educativas del distrito de Huaral.

Tabla 1Población de estudio

Institución Educativa	Muestra
100	36
20901	9
20902	21
20399	21
Total	87

Según Gallardo (2017), la muestra consiste en un sub conjunto finito de la población con cualidades que manifiestan representatividad de la misma, siendo importante en el sentido que proporciona información sobre características de la población para fines de investigación.

Para definir la muestra para la presente investigación se recurrió a la técnica de muestreo por conveniencia en el sentido que se considera aquellos casos accesibles para recoger información de primera fuente (Otzen y Monterola, 2017), según este criterio se recopiló información de 65 docentes.

Tabla 2 *Muestra de estudio*

Nivel	Número de docentes		
100	28		
20901	6		
20902	15		
20399	16		
Total	65		

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta

La encuesta es una técnica de uso amplio en el desarrollo de investigaciones en el campo de las ciencias sociales, se caracteriza porque permite recopilar de manera sistemática información sobre aspectos diversos tales como intereses, percepciones, actitudes, hábitos e intenciones de los elementos de una muestra de estudio (Katz, 2019).

En el presente estudio se empleó para el recojo de información de primera fuente sobre las características las variables habilidades blandas y práctica docente en cada una de sus dimensiones.

Instrumento: el cuestionario

García (2003), precisa que el cuestionario es un conjunto de preguntas estructuradas para recoger información de características cuantitativas o cualitativas de variables de investigación a partir de una muestra de individuos, esrápida, masiva y económica.

Para el desarrollo de la investigación se usó dos cuestionarios, uno para recoger información sobre la variable gestión escolar, compuesta por 20 ítems que considera indicadores de las cuatro dimensiones. Además, para la variable trabajo

en equipo se hizo uso de un cuestionario compuesto por 15 ítems, considerandolas tres dimensiones.

Sobre la validez de los instrumentos, Hernández, et al. (2014), indicaron queesta se asocia en forma directa con lo que se desea medir, para ello se debe considerar, entre otros aspectos, que haya coherencia entre todos los elementos del instrumento, considerando que debe medir o recoger información de la variable que se desea estudiar, para ello se debe considerar como referencia las dimensiones e indicadores.

La validación de los instrumentos se realizó mediante el juicio de tres expertos, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems según lo establecido en la matriz de operacionalización.

Tabla 3Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Magister	Benito De la Cruz Carlos	Aplicable
2	Magister	Arturo Alejandro Ramos Mena	Aplicable
3	Magister	Alfredo Nicolás Pérez Cabrera	Aplicable

Cuando se hace referencia a la confiabilidad de los instrumentos de recopilación de información, se debe considerar que el instrumento además de la utilidad debe tener consistencia en la información recogida, entendiéndose como consistencia la similitud en los resultados obtenidos bajo las mismas condiciones (Martínez y March, 2015).

Para determinar la cualidad indispensable de confiabilidad de los instrumentos de recojo de información se empleará la prueba estadística Alpha de Cronbach, para ello se aplicó los instrumentos a una muestra piloto de 10 docentes con cualidades similares a los elementos de la unidad de investigación, a partir de los resultados.

Tabla 4Baremo de las dimensiones y variables

Variable 1	Deficiente	Regular	Bueno
Gestión directiva	20 – 58	59 – 84	85 – 100
D1: Gestión estratégica D2:	5 – 11	12 – 19	20 - 25
Gestión pedagógica D3:	5 – 11	12 – 19	20 - 25
Gestión administrativa	5 – 11	12 – 19	20 - 25
D4: Gestión comunitaria	5 – 11	12 – 19	20 – 25
Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Trabajo en equipo	15 – 35	36 – 55	56 – 75
D1: Participación	5 – 11	12 – 19	20 - 25
D2: Comunicación	5 – 11	12 – 19	20 - 25
D3: Cooperación	5 – 11	12 – 19	20 – 25

3.5 Procedimientos

Según Alan y Cortez (2018), la investigación no solo implica dominio de fundamentos, a ello se le agrega la puesta en práctica una serie de procesos y procedimientos que deben enmarcarse en un protocolo a seguir, no de manera restrictiva sino como un recurso que permita orientar la travesía de la investigación. En ese sentido, una vez estructurado el marco lógico y conceptual del estudio se procedió a desarrollar los procesos para la toma de información de primera fuente, teniendo los instrumentos validados se procedió a coordinar la autorización y consentimiento informado por parte de la especialista de la red de instituciones educativas, se diseñó digitalmente los cuestionarios en un servidor en línea, realizado la prueba se compartió el link con los docentes de la muestra de investigación quienes respondieron el cuestionario generándose una matriz, la misma que sirvió de basede datos para su posterior procesamiento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Para el proceso de organización de información se hizo uso de técnicas de codificación y registro en una matriz de datos Excel y de manera complementaria para las pruebas estadísticas inferenciales se hizo uso del software estadístico para procesamiento de datosen ciencias sociales SPSS v.26, los resultados de dicho procesamiento han sido organizados siguiendo los objetivos de la investigación presentándose en tablas de distribución de frecuencias y gráficos según los formatos de las normas APA 7ma edición (Zamora 2019), en SPSS seaplicó los comandos para pruebas estadísticas de hipótesis correlacional que para el presente estudio será coeficiente Rho de Spearman, según Morales y Rodríguez (2016), permite comprobar estadísticamente la relación o asociación entre variables de tipo ordinal y cuyos datos no provienen de una distribución normal.

3.7 Aspectos éticos

Referente a los aspectos éticos, en la presente investigación se considera el principio de mantener la confidencialidad absoluta de la identidad de cada uno de los integrantes de la muestra de investigación. La aplicación de los instrumentos de recojo de información se dio como una acción posterior a la obtención de la autorización y consentimiento informado emitido por escrito por la especialista de red de instituciones educativas. Los procedimientos, actos administrativos y metodológicos siguieron los protocolos, modelos y pautas precisadas en los reglamentos y normas de investigación y titulación de la Universidad César Vallejo. Para el principio de respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual se hizo uso de las pautas técnicas de cita y referencias bibliográficas de las normas APA 7ma edición. Como mecanismo de puesta en práctica del principio originalidad y transparencia el producto final delinforme se someterá a la rigurosidad de análisis del software Turnitin.

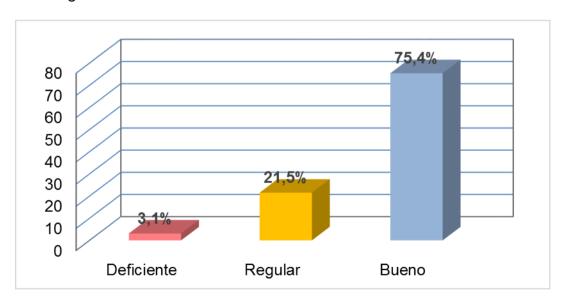
IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 5Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable gestión escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Deficiente	2	3,1
Regular	14	21,5
Bueno	49	75,4
Total	65	100,0

Figura 2
Niveles de gestión escolar



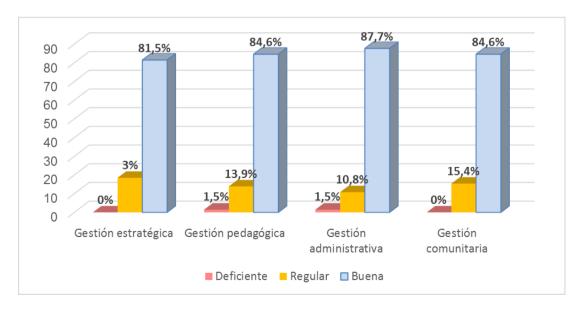
En la tabla 5 y figura 1, se puede observar que el 75,4% de los profesores que respondieron la encuesta perciben que la gestión escolar en la unidad de estudio es buena, el 21,5% lo percibe en nivel regular y el 3,1% en nivel deficiente.De lo descrito se puede afirmarque los diferentes indicadores en el ejercicio de la

gestión directiva se desarrollan con cierto nivel de eficiencia lo que genera impactopositivo en la percepción de la comunidad magisterial.

Tabla 6Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión escolar

Niveles	Ges estrat	stión égica		stión gógica	Ges	stión strativa	Ges	tión nitaria
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0,0	1	1,5	1	1,5	0	0,0
Regular	12	18,5	9	13,9	7	10,8	10	15,4
Bueno	53	81,5	55	84,6	57	87,7	55	84,6
Total	65	100,0	65	100,0	65	100,0	65	100,0

Figura 3 *Niveles de dimensiones de gestión escolar*

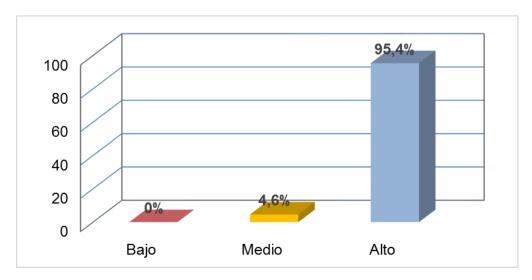


Según la información mostrada en tabla 6 y figura 2; el 81,5% de docentes encuestados perciben que la gestión estratégica como dimensión de la gestión escolar está en buen nivel, de manera similar el 84,6% percibe que la gestión pedagógica tiene buen nivel, el 87,7% de docentes percibe que el manejo administrativo es bueno y el 84,6% afirma que hay una buena gestión comunitariaen la gestión escolar.

Tabla 7Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable trabajo en equipo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo	0	0,0	
Medio	3	4,6	
Alto	62	95,4	
Total	65	100,0	

Figura 4
Nivel de trabajo en equipo

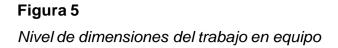


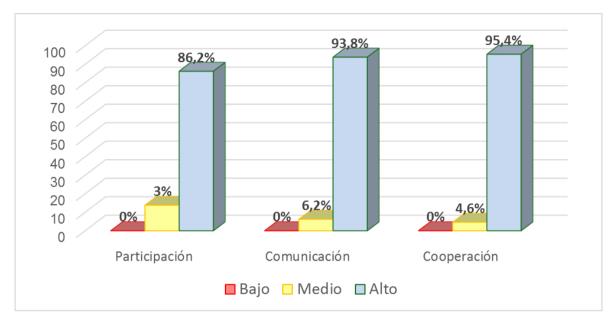
En la tabla 7 y figura 3 se observa que, el 4,6% de los docentes encuestados consideran que el trabajo en equipo entre docentes se halla en nivel medio, mientras que el 95,4% consideran que desarrollan un alto nivel en la ejecución deltrabajo en equipo.

A partir de los valores estadísticos se puede advertir que en la unidad de estudio existen buenas prácticas respecto a los indicadores en las diferentes dimensionesdel trabajo en equipo de los docentes en el ejercicio de sus funciones y responsabilidades en la planificación de las experiencias pedagógicas y su implementación; de manera que la visión y objetivos institucionales compartidos buscan desarrollar aprendizajes en los estudiantes. En consecuencia, se puede concluir que en el trabajo desarrollado por los docentes en su práctica pedagógicaen la escuela se evidencia participación, comunicación y cooperación entre los miembros de la comunidad magisterial, como se puede apreciar a continuación.

Tabla 8Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable trabajo en equipo

Niveles	Partici	Participación		Comunicación		Cooperación	
	f	%	f	%	f	%	
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Medio	9	13,8	4	6,2	3	4,6	
Alto	56	86,2	61	93,8	62	95,4	
Total	65	100,0	65	100,0	65	100,0	





Según los datos cuantitativos mostrados en la tabla 8 y figura 4, se puede observar que la percepción de los docentes encuestados respecto a las dimensiones del trabajo en equipo se verifica que el 86,2% considera que la participación es alta, el 93,8% afirma que los indicadores de comunicación se dan en nivel alto y el 95,4% considera que hay un alto nivel de cooperación en el trabajo de los docentes en launidad de estudio.

Resultados inferenciales

Para realizar la aplicación de las pruebas estadísticas no paramétricas será necesario determinar el tipo de distribución del que provienen los datos respecto alas variables, según Romero (2016), los datos pueden provenir de una distribuciónnormal o no normal, esta información permite decidir qué tipo de prueba estadística de hipótesis debemos aplicar. Para el caso específico del presente estudio se aplicó la prueba Kolmogorov - Smirnov, la misma que permite evaluar la normalidad paramuestras con número de elementos mayores a 50.

Prueba de normalidad

Tabla 9Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov				
	Estadístico	gl	Sig		
Gestión escolar	,458	65	,000		
Trabajo en equipo	,540	65	,000		

En la tabla 9 se presenta los valores cuantitativos del estadístico Kolmogorov – Smirnov, aplicado para determinar la normalidad para muestras superiores a 50 elementos, según los valores calculados los datos de obtenidos de trabajo de campo sobre las variables no se ajustan a una distribución normal, por tanto, se utilizará la prueba de Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

Prueba de hipótesis

Para contrastar los resultados y determinar la validez de las hipótesis formuladas, es necesario someterlos a procedimientos de comprobación, en ese sentido Leenen (2012) respecto a las pruebas de hipótesis refiere que son métodos generalizados que buscan valorar los supuestos científicos planteados, es decir, que los datos de las variables recogidos deuna muestra representativa deben sersometidos a pruebas de la estadística inferencial.

Decisión estadística

Para aceptar o rechazar la hipótesis nula se hizo uso del método estadístico del p-valor calculado sobre la base de datos obtenidos de primera fuente. Según Molina(2017), el p- valor evidencia la probabilidad de que la ocurrencia de un hecho se debe a sucesos probabilísticos, por ello el p-valor es conocida como la probabilidad

que la hipótesis nula sea cierta partiendo de datos de primera fuente mientras que la significancia es el referente del margen de error elegido antes de realizar los cálculos estadísticos, en el campo de las ciencias sociales se opta por trabajar consignificancia de 0,05.

En consecuencia:

Si p-valor > 0,05 se acepta la hipótesis nula

Si p-valor ≤ 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Para el presente estudio el nivel de confiabilidad es del 95% y el margen de error corresponde al 5%.

Hipótesis general

Ho: No existe correlación entre la gestión escolar y el trabajo en equipo de docentes Hi: Existe correlación entre la gestión escolar y el trabajo en equipo de docentes

Tabla 10Correlación entre gestión escolar y trabajo en equipo

		Gestiónescolar		Trabajo	en
				equipo	
Gestió	n	Coeficiente de correlación	1,000	,409	
escolar	r	Sig. (bilateral)		,001	
Rho de Spearman		N	65	65	
Trabajo equipo	o en	Coeficiente de correlación	,409	1,000	
)	Sig. (bilateral)	,001		
		N	65	65	

En la tabla 10 se observa que el valor calculado de Rho de Spearman = 0,409, interpretándose según Martínez y Campos (2015) como correlación positiva y moderada; yp valor = 0,001 < 0,05; en consecuencia, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesisalterna o de investigación. Concluyendo que cuando la gestión escolar se percibe en nivel bueno el nivel de trabajo en equipo será considerada en nivel alto.

Hipótesis específicas

Ho: No existe correlación entre la gestión escolar y las dimensiones del trabajo enequipo.

Hi: Existe correlación entre la gestión escolar y las dimensiones del trabajo en equipo.

Tabla 11

Correlación entre la gestión escolar y las dimensiones del trabajo en equipo

Prueba	Dimensiones			Gestión escolar
	Dantinia aiku	Coeficiente correlación	,496	
	Participación	Sig. (bilateral)		,000
		N		65
Dho da Spaarman	Spearman Comunicación	Coeficiente correlación	de	,321
Rho de Spearman	Comunicación	Sig. (bilateral)		,009
		N		65
	Cooperaión	Coeficiente de correlación		,409
	Cooperación	Sig. (bilateral)		,001
		N		65

En la tabla 11 se presenta los valores estadísticos de Rho de Spearman calculado, en ella se observa que la correlación entre la gestión escolar y la dimensión participación de la variable trabajo en equipo es positiva y moderada (Rho = 0,496) con p valor = 0,000 < 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis o supuesto nulo y se acepta la hipótesis de alterna o de investigación. Concluyendo que cuando la gestión escolar se perciba en nivel bueno el nivel de participación del trabajo enequipo será percibida en nivel alto.

Asimismo, se puede comprobar que la asociación que se da entre la gestiónescolar y comunicación en el trabajo en equipo es positiva y baja (Rho = 0,321) conp valor = 0,09 < 0,05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación o alterna. Concluyendo que cuando la gestión escolar se desarrolla en buen nivel también la comunicación en el trabajo en equipo será ejecutada en alto nivel.

Por último, la asociación entre la gestión escolar y cooperación en el trabajo en equipo es positiva y moderada (Rho = 0,409) con p valor = 0,001 < 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o de investigación. Concluyendo que cuando la gestión escolar se desarrolla en buen nivel, entonces también la cooperaciónen el trabajo en equipo de los docentes sedará en alto nivel.

V. DISCUSIÓN

Tomando como base y sustento los resultados obtenidos para el objetivo general se puede comprobar que los datos recogidos no provienen de una distribución normal en ese sentido se aplicó pruebas estadísticas no paramétricaspara poder contrastar la hipótesis de correlación planteada, determinando que existe relación positiva y moderada entre la gestión escolar y el trabajo en equipo de los profesores de la unidad en estudio, afirmación que se corrobora con el valor del coeficiente Rho de Spearman Rho = 0,409 y un p-valor = 0,001 < 0,05. Los resultados inferenciales anteriores se construyen a partir de los índices descriptivos de cada una de las variables de estudio, es así como respecto a la gestión escolar el 75,4% delos encuestados lo perciben en nivel bueno y el 21,5% en nivel regular;

respecto a la variable trabajo en equipo el 95,4% de los encuestados lo califican en nivel alto, mientras que el 4,6% lo percibe en nivel medio. Estas evidencias y percepciones halladas son similares a los de Puertas (2019) en cuya investigación llegó a corroborar estadísticamente que existe relación significativa entre las habilidades puestas en práctica por el directivo y el trabajo en equipo mostrado porlos docentes, este planteamiento se corrobora con los estadísticos calculados correlación de Pearson r = 0,803 con un p-valor < 0,05.

En la misma línea se puede verificar que el trabajo en equipo no solo está relacionado con la gestión directiva sino también con otras evidencias de desempeño de los colectivos educativos, es así como Sucari y Quispe (2019) quienes lograron determinar la relación entreel trabajo en equipo de los docentesy el cumplimiento de compromisos de gestión escolar, hallazgo que se sustentó con el valor del coeficiente de correlación de 0,780 que califica la relación como significativa con influencia del trabajo en equipo de los docentes sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar por parte de los miembros de la comunidadescolar en conjunto.

Estos hallazgos se pueden explicar asumiendo la importancia que una gestión debe tener como soporte perspectivas definidas, en ese sentido los enfoques de liderazgo pedagógico y promoción de la participación son fundamentales para alcanzar resultados, al respecto Berríos (2019), plantea la necesidad de promoverla participación activa y efectiva de todos los actores educativos; docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia, en la gestión escolar, considerando a las personas como individualidades autónomas, con voluntad y capacidad de acción. Desde esta perspectiva, el compromiso, convicción y colaboración de cada miembro de la comunidad educativa son importantes para que los procesos de gestión sean exitosos en la consecución de los objetivos organizacionales. La participación de los agentes educativos debe ser activa y efectiva, no podemos limitar la participación a la asistencia y presencia en espacios de reunión colectiva, la participación debe ser con propuestas, toma de decisionesy desempeños en las acciones desarrolladas, pues el logro de resultados es responsabilidad compartida por todos los miembros del colectivo educativo (Muñoz, 2011).

En relación al primer objetivo específico referido a la asociación entre le gestión escolar y la participación docente en los procesos de desarrollo institucional, se ha podido determinar estadísticamente que entre ambos constructos existe una relación positiva y moderada con un valor de Rho = 0,496 yun p-valor = 0,000 < 0,05. La prueba de contrastación inferencial se calculó a partir de los resultados cuantitativos descriptivos; según éstos, respecto a la gestión escolar el 75,4% de los encuestados lo perciben en nivel bueno y el 21,5%en nivel regular; mientras que respecto a la dimensión participación del docente en el trabajo enequipo el 86,2% de los encuestados lo califican en nivel alto, mientras que el 13,8% lo percibe en nivel medio. De manera semejante se han obtenido resultados en otros estudios como el de Tanta (2018), quien llegó a comprobar la asociaciónpositiva y significativa entre las dimensiones del trabajo en equipo evidenciado porlos docentes de la unidad de estudio y los niveles de desempeño alcanzado por los docentes, verificándose que a mejores niveles de involucramiento en el trabajo enequipo serán también satisfactorios los niveles desempeño en los docentes.

Para el segundo objetivo específico que buscó establecer la relación entre lagestión escolar y los niveles de comunicación entre los docentes en el trabajo en equipo, los resultados del procesamiento de datos de primera fuente permiten inferir que existe un nivel de asociación positiva y baja entre la variable gestión escolar yla dimensión de comunicación entre los docentes en la puesta en práctica del trabajo en equipo como estrategia colectiva para alcanzar objetivos organizacionales, esta afirmación se sustenta en el valor del coeficiente de correlación Rho = 0,321 y p-valor = 0,009 < 0,05. El valor estadístico de correlación se construye a partir delos valores descriptivos, es así como respecto a la gestión escolar el 75,4% de los encuestados lo perciben en nivel bueno y el 21,5% en nivel regular; mientras que respecto a la dimensión comunicación entre los docentes enel trabajo en equipo el 93,8% de los encuestados lo califican en nivel alto y el 6,2% lo percibe en nivel medio. Teniendo en consideración que la comunicación entre los miembros de un colectivo es una peculiaridad de identificación y sentido de pertenencia organizacional, se puede verificar que en otros estudios como el de Velarde (2018) se llegó comprobar la influencia del trabajoen equipo en la identidad institucional de un colectivo educativo, el proceso de compartir experiencias, el establecer comunicación permanente en el camino recorrido para alcanzar metas

comunes e ir verificando los avances en dicho proceso fortalecen la identidad, en este camino es fundamental el ejercicio del liderazgo por quien o quienes están encargados de direccionar y orientar la gestión escolar. La importancia y necesidad de orientar la gestión escolar hacia la práctica eficiente de habilidades comunicativas se explica con los planteamientos de Ayoví (2019), considerando que la comunicación es la interacción entrelos miembros de un equipo para alcanzar objetivos y metas comunes, para ello se debe considerar las condicionesbásicas para poder implementar y desarrollar el diálogo, en ese sentido será necesario la predisposición y apertura que deben mostrar las personas, el clima deconfianza y seguridad para comunicar algo; además, se debe poner en práctic a habilidades comunicativas como la escucha activa, tolerancia y asertividad.

En relación al tercer objetivo específico referido a la asociación entre la gestión escolar y la cooperación de los docentes como dimensión del trabajo en equipo, los resultados estadísticos permiten concluir que existe relación positiva y moderada entre los constructos en estudio, sustentado en el valor del coeficiente de correlación Rho = 0,409 y p-valor = 0,001 < 0,05. Los resultados inferenciales anteriores se construyen a partir de los índices descriptivos de cada una de las variables de estudio, es así como respecto a la gestión escolar el 75,4% de los encuestados lo perciben en nivel bueno y el 21,5% en nivel regular; respecto a la dimensión cooperación en el trabajo en equipo de los docentes el 95,4% de los encuestados lo califican en nivel alto, mientras que el 4,6% lo percibe en nivel medio. Estos hallazgos pueden ser explicados tomando como referencia los planteamientos de Ayoví (2019) quien considera que para el trabajo en equipo sonnecesarias la cooperación entre los integrantes de los equipos, la dinámica del trabajo en equipo requiere de colaboración, el reconocimiento mutuo y la práctica de un compañerismo permanente en la consecución de objetivos, además de ello, incluye la organización y cumplimiento de roles que no solo sean afines a las cualidades de cada integrante sino que garanticen la autoestima y comodidad deltrabajador, además de generar condiciones que aseguren el sentido de pertenencia de cada miembro del equipo. De manera especial en los procesos educativos quetiene como objetivola formación de futuros ciudadanos se debe considerar que lacooperación y apoyo mutuo son cualidades de desempeño que no solo deben practicarse sino que deben desarrollarse y fortalecerse a nivel institucional.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Los resultados estadísticos obtenidos corroboran que la gestión escolar tiene asociación con el trabajo en equipo de los docentes, manifiesto por los docentes de la unidad de estudio. A partir de esta verificación se advierte la importancia de implementar acciones pertinentes y oportunos en la gestión de las escuelas considerando una perspectiva de no solo impulsar la puesta en práctica de competencias de trabajo en equipo, sino fundamentalmente desarrollarlas y fortalecerlas de manera que se constituya en una cualidad institucional en el desempeño de los diferentes miembros del colectivo escolar.

Segunda:

De manera sistemática se ha podido comprobar que existe asociación entre la gestión escolar y la participación como dimensión del trabajo en equipo de los docentes. En consecuencia, será fundamental que la gestión escolar se empoderede las perspectivas y planteamientos del enfoque participativo en todos los procesos que implica la educación formal en las instituciones educativas. La auténtica participación implica asumir y cumplir compromisos, partiendo desde la toma de decisiones en la planificación e involucrarse activamente en cada estrategia y actividad.

Tercera:

En relación a la asociación entre la gestión escolar y la comunicación como dimensión del trabajo en equipo se llegó a validar la relación mediante procedimientos estadísticos. Considerando ello, se resalta la necesidad de generar espacios con condiciones de apertura, seguridad y confianza para promover el diálogo entre todos los miembros del colectivo educativo, no solo entre pares sino también entre docentes y directivos, estudiantes y docentes, y comunidad magisterial y padres de familia.

Cuarta:

Estadísticamente se verificó que la gestión escolar se relaciona con los niveles de cooperación entre los docentes en los trabajos en equipo, en ese sentido la gestión escolar debe promover estrategias que optimicen la colaboración, la autogestión y el apoyo mutuo entre los miembros de la comunidad educativa. El apoyo y ayuda no deben necesariamente partir de requerimientos sino se debe impulsar la iniciativa que permita estar alerta frente a las dificultades en los avances de procesos compartidos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directores responsables de la gestión escolar de las instituciones educativas referentes se recomienda fortalecer aspectos fundamentales para optimizar los procesos de gestión, en esa línea el enfoque de liderazgo pedagógico, el enfoque de procesos y la participación efectiva de los miembros del colectivo educativo son importantes para el logro de objetivos compartidos.

Segunda:

A los docentes de las instituciones educativas tomadas como referencia se recomienda implementar estrategias que les permita fortalecer las competencias de trabajo en equipo, considerando que la participación, comunicación y cooperación son aspectos clave para optimizar procesos y mejorar niveles de logro en los objetivos que se persigue como docentes.

Tercera:

A los especialistas pedagógicos y coordinadores de red, se recomienda realizar un diagnóstico recurriendo a metodologías alternas de observación a detalle respecto al desempeño y puesta en práctica de competencias de trabajo en equipo de los docentes y a partirde ello implementar intervenciones orientados a fortalecer las estrategias colaborativas que vienen poniendo en práctica los docentes en el ejercicio profesional.

Cuarta:

En la presente investigación se recomienda realizar un estudio que este orientando a establecer la relación de las dimensiones de la gestión escolar con lavariable trabajo en equipo, hecho que permitirá disponer de mayores argumentos que complementen la comprensión de la relación entre las variables estudiadas.

REFERENCIAS

Alan, D., Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*: UTMACH

https://goo.su/HnxLMuu

Amado, M. (2017). La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 3037 "Gran Amauta" San Martín de Porres, UGELN°02 – Rímac. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]

https://goo.su/5k6ZUX

Ayoví, J. (2019). Teamwork: key to the success of organizations. *Revista científicade* ciencias económicas y empresariales, 4(10), 58 – 76

https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/39/41/

Banco Mundial (2021). Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestrosniños. https://goo.su/b8BfIP

- Berríos, Y., Rojas, M. y Montalvo, L. (2019). Gestión de la convivencia escolar: desde el enfoque de derechos y responsabilidades.
- Bonavia, T., Molina, J., y Puchol, A. (2015). Validez estructural de un cuestionariopara medir comportamientos eficaces en los equipos de trabajo. *Anales dePsicología / Annals of Psychology*, 31(2), 667–676.

https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16738685031

Casillas, J. (2020). Gestión escolar.

https://goo.su/1xdLMI

Carrillo, A. (2015). Métodos de investigación.

https://goo.su/t0gZXh

Contreras, V. (2020). *Metodología de la investigación*. Universidad de San Martínde Porres.

https://goo.su/z3SD8SN

Curitima, G. (2020). Gestión escolar y desempeño laboral en directivos de instituciones educativas del nivel primario del distrito de Yurimaguas. [Tesis demaestría, Universidad César Vallejo]

https://goo.su/aUfS1

Di Gropello, E. (2021). Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestrosniños.

https://goo.su/b8BfIP

Espinoza, V. (2002). Trabajo en equipo.

https://goo.su/4BwFt3

Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar delproceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual.

Revista Análisis de Problemas Universitarios, 28(73), 46 – 61

https://goo.su/QJGm0

- Gallardo (2017). Metodología de la investigación: Universidad Continental https://goo.su/nGLsGD0
- García, F. y Cordero, A. (2008). Los equipos de trabajo: una práctica basada en lagestión del conocimiento. *Revista Visión Gerencial*, 7(1), 45 58

 https://goo.su/wUkFL
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación*. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa.

 *Revista cubana de educación superior, 37(2), 1 5

 https://goo.su/MX1dIDM
- Gonzáles, A. (2017). La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]

https://goo.su/7NUnNt2

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de lainvestigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación. McGraw Hill.

Katz, M. (2019). La técnica de encuesta: características y aplicaciones.

https://goo.su/fB0DlcH

Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. *Revista de investigación en Educación Médica, 1(4), 225 – 234*

https://www.redalyc.org/pdf/3497/349736306010.pdf

López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario.

*Revista Dominio de las Ciencias. 3(1), 201 – 2015

https://goo.su/L3ex4

Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181 – 191 http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf

Martínez, J. (2005). Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo. Revista Semestre Económico, 8(16), 67 –97 https://www.redalyc.org/pdf/1650/165013663004.pdf

Martínez, M., y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad enel constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónicade Humanidades*. 10(20). 107-127. https://goo.su/jXzuUJj

Minedu (2021). Guía para la gestión escolar en instituciones educativas yprogramas educativos de educación básica.

https://goo.su/zO0fW3

Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p?. Revista pediatría Atención Primaria, 19(76), 377 – 381.

https://goo.su/ohUIu

Morales, P y Rodríguez, L (2016). Aplicación de los coeficientes de correlación deKendall y Spearman

https://goo.su/zU5FYLP

Muggenburg, V y Pérez, M. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*. 4(1). 35-38 https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf

Muntané, J (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*. 33(3). 221-227.

https://goo.su/DS5x

Muñoz, G. (2011). La democracia y la participación en la escuela: ¿cuánto se ha avanzado desde las normativas para promover la participación escolar?. Revista de Estudiosy Experiencias en Educación, 10(19), 107 – 129

https://www.redalyc.org/pdf/2431/243120126006.pdf

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación*: Ediciones de la U

Navarro, M. (2021). La gestión escolar: conceptualización y revisión crítica delestado de la literatura.

http://www.geocities.ws/narodmi/docs/doc3.pdf

Organización de los Estados Americanos (2019). Liderazgo directivo: Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares en Iberoamérica. https://goo.su/YFPQOk

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int.*J. Morphol, 35(1), 227 – 232

https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Pérez, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Revista Educación y Educadores, 17(2), 357 –369*http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v17n2/v17n2a09.pdf

Puertas, A. (2019). Habilidades Directivas y el Trabajo en Equipo Docente de Instituciones Educativas Privadas del Nivel Inicial - Sector Noreste Trujillo.[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://goo.su/8Sq0e

- Romo, G. (2013). Gestión estratégica vs. Análisis estratégico. Una discusión conceptual a partir del estudio de caso de una institución de educaciónsuperior. *Revista Pensamiento y Gestión, 1(32), 267 290*http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a10.pdf
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativay cuantitativa. *Revista digital en docencia universitaria*. 13(1). 102-122. http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf
- Sagredo, E. y Castelló, A. (2019). Gestión y clima organizacional en la educaciónde adultos en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2), 1 25
- Sancán, K. (2019). Liderazgo educativo y desempeño laboral de los docentes dela Escuela Enrique Gil Calderón Guayaquil. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
- Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración deNegocios, Bogotá. 1(81). 111* 128. https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562
- Sucari, W. y Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156–171 https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/24/43
- Tafur, R y Soria, E. (2021). La gestión educativa en situación de confinamiento en *Perú.*

https://goo.su/NpNcS

Tanta, S. (2018). Trabajo en equipo y desempeño docente en la I.E. 6019 Mariano Melgar del distrito de Villa María del Triunfo. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://goo.su/qHqhIx1

Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F., París, G., y Cela, J. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. *Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 15(3), 329 – 344.

https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230020.pdf

Velarde, J. (2018). El trabajo en equipo y su influencia en la identidad institucionaldela Institución Educativa Modelo de San Antonio de Moquegua. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6860

Velásquez, R. (2020). Relación entre las prácticas de aula de los docentes y sus percepciones sobre la gestión educativa de los directivos. [Tesis de maestría, Universidad de Medellín]

https://goo.su/d2xhZwi

Zamora, T. (2019). Norma APA Séptima edición

https://www.usanmarcos.ac.cr/sites/default/files/i_taller_apa_7_ed.pdf

Zarcovich. (2005). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Titulo:

Autora:

Problemas	Objetivos	Hipótesis	pótesis Variable e Indicadores							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Variable 1: Gestión e	escolar					
¿Cuál es la relación entre la	Determinar la	Existe relación entrela	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de	Niveles y			
gestión escolar y el trabajo en	relación entre la	gestión escolar y el	Dimensiones	muicadores	Items	medición	rangos			
equipo de los docentes de	gestión escolar y el	trabajo en equipo de	Gestión	Participación	1 - 2	Escala				
instituciones educativas del	trabajo en equipo de	los docentes de	estratégica	Evaluación de procesos	3 - 5	Ordinal de				
distrito de Huaral, 2022?	los docentes de	instituciones educativas		Planificación curricular y	6 – 7	tipo Likert	Deficiente			
Problemas específicos	instituciones educativas	del distritode Huaral,	Gestión	capacitación			(20 - 58)			
¿Cuál es la relación entre la	del distritode Huaral,	2022.	pedagógica	Monitoreo yacompañamiento	8 – 10	(1) Nunca	(20 – 36)			
gestión escolar y la	2022.	Hipótesis		pedagógico	8 – 10		Dogular			
participación como	Objetivos	específicas		Cumplimiento de actividades	11	(2) Casi	Regular (59 – 84)			
dimensión del trabajo en	específicos	Existe relación entre la	Gestión	planificadas	11	nunca	(39 – 64)			
equipo de los docentes de	Determinar la	gestión escolar y la	administrativa	Condiciones operativas	12 - 14		Bueno			
instituciones educativas del	relación entrela	participación como		Transparencia	15	(3) A veces	(85 –			
distrito de Huaral, 2022?	gestión escolar y la	dimensión del trabajoen		Convivencia	16 - 17		•			
	participación como	equipo de los docentes	Gestión	Acompañamiento	18 - 19	(4) Casi	100)			
	dimensión del trabajo en equipo de los	de instituciones	comunitaria	Solución de conflictos	20	siempre				

¿Cuál es la relación entre la gestión escolar y la comunicación como dimensión del trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distrito de Huaral,	docentes de instituciones educativas del distritode Huaral, 2022 Determinar larelación entre la gestión escolar yla	educativas del distrito de Huaral, 2022 Existe relación entrela gestión escolar y la comunicación como dimensión del trabajo en equipo de los	Participación Comunicación	Variable 2: Trabajo Objetivos ymetas Responsabilidad cumplimiento Evaluación Condiciones para el diálogo	o en equipo 1 - 2 y 3 - 4 5 6 - 7	(5) Siempre
¿Cuál es la relación entre la gestión escolar y la cooperación como dimensión del trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distrito de Huaral, 2022?	comunicación como dimensión del trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distritode Huaral, 2022 Determinar larelación entre lagestión escolar ylacooperación comodimensión del trabajoen equipo de los docentes de instituciones educativas del distritode Huaral, 2022	docentes de instituciones educativas del distritode Huaral, 2022 Existe relación entrela gestión escolar y lacooperación como dimensión del trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distritode Huaral, 2022	Cooperación	Habilidades comunicativas Coordinación Apoyo mutuo	8 – 10 11 – 12	Escala Ordinal de tipo Likert (15 – 35) (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre Bajo (15 – 35) Medio (36 – 55) Alto (56 – 75)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Tipo: La presente investigación es de tipo básico debido a que su finalidad busca ampliar el conocimiento teórico de las variables de gestión directiva y trabajo en equipo. (Hernández, et al. 2014). considerando el nivel, el estudio se caracteriza como investigación descriptiva correlacional, en el sentido que permitirá establecer la existencia de relación entre las variables de estudio (Contreras, 2020). Tomando como referente el tiempo en la toma de datos, el estudio es transversal en el sentido que la aplicación del instrumento de recojo de datos se llevó a cabo enun solo momento (Muggenburg y Pérez, 2007). Diseño: Se enmarca en el diseñono experimental, puesto que en ningún momento del estudio se realizó manipulación alguna de las variables (Hernández, et al. 2014). Enfoque: El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, porque mediante procesos de medición se recogerá información respecto a las variables de investigación para ser tratadosestadísticamente (Sánchez, 2018). Método: La metodología de análisis se encuadra en procedimientos hipotético deductivos, en el sentido que se plantean hipótesis que serán contrastadas, de cuya discusión mediante procedimientos de razonamiento lógico y deductivo se elaborará conclusiones respecto al hecho estudiado (Hernández y Mendoza, 2018)	Población Para la presente investigación se tomó encuenta como población de estudio a 85 docentes de 4 instituciones educativas deldistrito de Huaral. Muestra Para efectos del estudio se adoptó un muestreo por conveniencia recogiendo información de una muestra de 65 docentes.	Variable 1: Gestión escolar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Lily Roxana Mori Villena Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas del distrito de Huaral Variable 2: Trabajo en equipo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Lily Roxana Mori Villena Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas del distrito de Huaral	Descriptiva: Para la descripción de las variables se hará uso de tablas de frecuencia y porcentajes. Rendon, et al. (2016) Inferencial: Para las pruebas decontrastación de hipótesis seempleará prueba de Rho deSpearman. (Martínez, 2009)

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
		Gestión Estratégica	Participación	1 - 2		
			Evaluación de procesos	3 – 5		
			Planificación curricular ycapacitación	6 - 7		
Variable: Gestión escolar	Conjunto de actividades metódicas y estratégicas para	Gestión Pedagógica	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	8 – 10		
	planificar, organizar, dirigir y monitorear procesos con el	Gestión	Cumplimiento de actividades planificadas	11		
	propósito de lograr objetivos educacionales (Amado, 2017)	Administrativa	Condiciones operativas	12 - 14		Escala Ordinal de
	educacionales (Amado, 2017)		Transparencia	15		tipo Likert
		Gestión	Convivencia	16 – 17		-
		Comunitaria	Acompañamiento	18 – 19 C		(1) Nunca (2) casi nunca
			Solución de conflictos	20]	(3) A veces
			Objetivos ymetas	1 – 2		(4) Casi siempre
	Conjunto de acciones ejecutadas por dos o más docentes para	Participación	Responsabilidad ycumplimiento	3 – 4		(5) Siempre
Variable:	lograr objetivosymetas comunes,		Evaluación	5	1	
Trabajo docente en	mediante mecanismos de interacción, coordinación y	Comunicación	Condiciones para el diálogo	6 – 7		
equipo	ajuste mutuo (Bonavia, Molina y Puchol, 2015)		Habilidades comunicativas	8 – 10		
			Coordinación	11 – 12]	
		Cooperación	Apoyo mutuo	13 – 15		

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre gestión escolar

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, a continuación, se le presenta una serie de actuaciones de la gestión escolar. Señale la frecuencia con que ocurre o percibe las afirmaciones.

N°	Aspecto / ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Α	Gestión estratégica					
1	Se implementa espacios y mecanismos de participación de los docentes y organización de la comunidad educativa para la toma dedecisiones sobre acciones para la mejora de la gestión					
2	Se promueve la participación en la elaboración o actualización de los instrumentos de gestión					
3	Se desarrolla acciones periódicas para evaluar la gestión escolar en conjunto					
4	Se asumen compromisos y responsabilidades compartidas parala mejora de la gestión escolar					
5	Se reconoce y valora el desempeño destacado de los docentes cuando realizan acciones que aportan a la mejora de la gestión escolar					
В	Gestión pedagógica					
6	El directivo desarrolla acciones de capacitación y orientaciones para la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes					
7	Se promueve y genera condiciones para el desarrollo de una planificación curricular en equipo					
8	Se planifica ycomunica a los docentes los protocolos y cronogramas del monitoreo pedagógico					
9	Se realizan las visitas en aula de manera oportuna y los protocolos informados previamente					
10	Se desarrollan los diálogos orientando la reflexión del docente					
С	Gestión administrativa					

11	Se da seguimiento y cumplimiento ala calendarización de actividades de las semanas lectivas yde gestión			
12	Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio del aprendizaje de los estudiantes			
13	Se evidencia el desarrollo de acciones de mantenimiento de la infraestructura educativa			
14	Se evidencia limpieza e higiene delos servicios higiénicos			
15	Se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa			
D	Gestión comunitaria			
16	Se promueve un clima escolar basado en el respeto a la diversidad,colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes			
16	el respeto a la diversidad,colaboración y comunicación permanente, afrontando y			
	el respeto a la diversidad,colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y			
17	el respeto a la diversidad,colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y buen trato Se realiza acciones de acompañamiento yasesoramiento alos			

Cuestionario sobre trabajo en equipo

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, a continuación, se le presenta una serie de actuaciones en el trabajo docente en equipo. Señale la frecuencia con que practicas dichas actuaciones

N°	Aspecto / ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Α	Participación					
1	Participas en la definición de objetivosy metas institucionales					
2	Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales					
3	Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar					
4	Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas					
5	Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión					
В	Comunicación					
6	Muestra predisposición y apertura para el diálogo					
7	Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo					
8	Pones en práctica la escucha activa					
9	Actúas con respeto y tolerancia frentea la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo					
10	Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes					
С	Cooperación					
11	Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo					
12	Coordinas modificaciones yreajustesen los procesos de trabajo en equipo					
13	Atiendes los requerimientos de apoyode algún miembro del equipo					

14	Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo			
15	Se evalúa el apoyo mutuo en lasacciones de trabajo en equipo			



https://forms.gle/8CQS8mw1HQQbcPf69

Anexo 4 Validación de instrumentos

EXPERTO 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / items		inenci a¹	Relev	ancia ²	Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: GESTION ESTRATEGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se implementa espacios y mecanismos de participación de los docentes y organización de la comunidad educativa para la toma de decisiones sobre acciones para la mejora de la gestión	X		X		X		ON MINESTER MAN
2	Se promueve la participación en la elaboración o actualización de los instrumentos de gestión	X		X		X		
3	Se desarrolla acciones periódicas para evaluar la gestión escolar en conjunto	X		X		X		
4	Se asumen compromisos y responsabilidades compartidas para la mejora de la gestión escolar	X		X	-	X		
5	Se reconoce y valora el desempeño destacado de los docentes cuando realizan acciones que aportan a la mejora de la gestión escolar	X		X		X		
	DIMENSION 2: GESTION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El directivo desarrolla acciones de capacitación y orientaciones para la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes	X		X		X		
7	Se promueve y genera condiciones para el desarrollo de una planificación curricular en equipo	X		X		X		
8	Se planifica y comunica a los docentes los protocolos y cronogramas del monitoreo pedagógico	X		X	-	X		
9	Se realizan las visitas en aula de manera oportuna y los protocolos informados previamente	X		X	-	X		
10	Se desarrollan los diálogos orientando la reflexión del docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTION ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se da seguimiento y cumplimiento a la calendarización de actividades de las semanas lectivas y de gestión	X		X	-	X		
12	Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio del aprendizaje de los estudiantes	Х		X		X		
13	Se evidencia el desarrollo de acciones de mantenimiento de la infraestructura educativa	X		X		X		
14	Se evidencia limpieza e higiene de los servicios higiénicos	X		X	0.000	X		
15	Se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTION COMUNITARIA							
16	Se promueve un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes	X		X		X		
17	En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y buen trato	X		X		X		
18	Se realiza acciones de acompañamiento y asesoramiento a los docentes	X		X		X		
19	Se realiza acciones de acompañamiento y orientación a familias	X		X		X		
20	Se practica estrategias de prevención y solución pacífica de conflictos mediante el diálogo, consenso y negociación.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL TRABAJO EN EQUIPO

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia ²		idad3	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION	Si	No	Si	No	Si	No	ougereriolas
1	Participas en la definición de objetivos y metas institucionales	X	1	X	-	X	-	
2	Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales	X	-	X	-	X	-	
3	Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar	X	-	X	-	X	-	
4	Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas	X	1	X	-	X		
5	Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión	X	+	X		X	-	
	DIMENSION 2: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Muestra predisposición y apertura para el diálogo	X	-	X		X	110	***************************************
7	Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo	X	-	X	-	X	-	
8	Pones en práctica la escucha activa	X	-	X	-	X		
9	Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo	X	+	X		X	-	
10	Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes	X	-	X	-	X	-	
20110-20	DIMENSIÓN 3: COOPERACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo	X		X	140	X	NO	
12	Coordinas modificaciones y reajustes en los procesos de trabajo en equipo	X	-	X		X	-	
13	Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo	X		X	-	X		
14	Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	X	-	X				
15	Se evalúa el apoyo mutuo en las acciones de trabajo en equipo	X	-	X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)	
Opinión de aplicabilidad	

Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador:

Aplicable [X]

No aplicable [] DNI Nº 17405184

Apellides y nombres del juez validador: Mg. Benito De la Cruz Cartos

Especialidad del validador: Mg. Benito De la Cruz Cartos

Magister en Gerencia Educativa Estratégica

**Pertinencia: El liem corresponde al concepto teórico formulado.

**Pedelvancia: El liem es apropiado para representar al componente o dimensión especifica del constructo

**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del riem, es conciso, exacto y directo

Ferreñafe 14 de mayo del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

DNI N° 17405184

EXPERTO 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / items		inenci a ¹	Relev	ancia ²	Cla	ridad³	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: GESTION ESTRATEGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se implementa espacios y mecanismos de participación de los docentes y organización de la comunidad educativa para la toma de decisiones sobre acciones para la mejora de la gestión	X		X		X		
2	Se promueve la participación en la elaboración o actualización de los instrumentos de gestión	X		X		X		
3	Se desarrolla acciones periódicas para evaluar la gestión escolar en conjunto	X		X		X		
4	Se asumen compromisos y responsabilidades compartidas para la mejora de la gestión escolar	X		X		X		
5	Se reconoce y valora el desempeño destacado de los docentes cuando realizan acciones que aportan a la mejora de la gestión escolar	X		X		X		
	DIMENSION 2: GESTION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El directivo desarrolla acciones de capacitación y orientaciones para la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes	X		X		X		
7	Se promueve y genera condiciones para el desarrollo de una planificación curricular en equipo	X		X		X		
В	Se planifica y comunica a los docentes los protocolos y cronogramas del monitoreo pedagógico	X		X		X	7	
9	Se realizan las visitas en aula de manera oportuna y los protocolos informados previamente	X	-	X		X		
10	Se desarrollan los diálogos orientando la reflexión del docente	X	-	X	1	X		
	DIMENSIÓN 3: GESTION ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se da seguimiento y cumplimiento a la calendarización de actividades de las semanas lectivas y de gestión	X	100000000	X		X		
12	Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio del aprendizaje de los estudiantes	X		X	-	X		
13	Se evidencia el desarrollo de acciones de mantenimiento de la infraestructura educativa	X		X		X		
14	Se evidencia limpieza e higiene de los servicios higiénicos	X		X		X		
15	Se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTION COMUNITARIA					Camera and		
16	Se promueve un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes	X		X		X		
17	En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y buen trato	X		X		X		
18	Se realiza acciones de acompañamiento y asesoramiento a los docentes	X		X		X		
19	Se realiza acciones de acompañamiento y orientación a familias	X		X	7	X		
20	Se practica estrategias de prevención y solución pacífica de conflictos mediante el diálogo, consenso y negociación.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL TRABAJO EN EQUIPO

DIMENSIONES / items	Pertin	encia1	Relev	ancia ²	Clar	idad3	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION	Si	No	Si	No	Si	No	-
Participas en la definición de objetivos y metas institucionales	X		X	-	X		
Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales	X		X		X		
Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar	X		X		X		
Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas	X	1	X		X		
Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión	X	1	X		X		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
Muestra predisposición y apertura para el diálogo	X		X		X		
Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo	X		X		X		
Pones en práctica la escucha activa	X		X		X		
Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo	X	1	X		X		
Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COOPERACION	Si	No	Si	No	Si	No	
Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo	X		X		X		
Coordinas modificaciones y reajustes en los procesos de trabajo en equipo	X	0.000	X		X		
Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo	X		X		X		
Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	X		X		X		
Se evalúa el apoyo mutuo en las acciones de trabajo en equipo	X	1	X		X		
	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión DIMENSION 2: COMUNICACIÓN Muestra predisposición y apertura para el diálogo Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo Pones en práctica la escucha activa Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes DIMENSIÓN 3: COOPERACIÓN Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo Coordinas modificaciones y reajustes en los procesos de trabajo en equipo Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales X Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar X Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X DIMENSION 2: COMUNICACIÓN Si Muestra predisposición y apertura para el diálogo X Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo X Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo X Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes X DIMENSIÓN 3: COOPERACION Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo X Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales X Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar X Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X DIMENSION 2: COMUNICACIÓN Si No Muestra predisposición y apertura para el diálogo X Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo X Pones en práctica la escucha activa Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo X Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes X DIMENSIÓN 3: COOPERACION Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo X Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X X Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales X X Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar X X Asumes compromisos y responsabilidades asumidas X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X X DIMENSION 2: COMUNICACIÓN Si No Si No Si No Si No Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo X X Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo X Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes X X DIMENSIÓN 3: COOPERACION Si No Si	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X X X Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales X X X X Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar X X X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X X X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X X X DIMENSION 2: COMUNICACIÓN Si No Si No Muestra predisposición y apertura para el diálogo X X X Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo X X X Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo X X X DIMENSIÓN 3: COOPERACION Si No Si No Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X Cuando identificas dificultades brindas apoyo a lus compañeros de equipo X X X	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION SI No SI No SI Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X X X X Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales X X X X Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar X X X X Asumes compromisos y responsabilidades anumidas X X X X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X X X X Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión X X X X DIMENSION 2: COMUNICACIÓN SI No SI No SI Muestra predisposición y apertura para el diálogo X X X X Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo X X X X Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo X X X X Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes X X X X DIMENSIÓN 3: COOPERACIÓN Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo X X X X X Cuando identificaciones y reajustes en los procesos de trabajo en equipo X X X X X X X X X Cuando identificaciones y reajustes en los procesos de equipo X X X X X X X X X X X X X X X X X X X X	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION Participas en la definición de objetivos y metas institucionales X X X X X X X X X X X X X X X X X X X

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

İtems suficientes

Opinión de aplicabilidad

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

DNI N° 17410767 Magister en Administración de la Educación

Opinión de aplicabilidad
Aplicable | X |
Apellidos y nombres del juez validador:
Especialidad del validador:
Pertinencia: El ltem corresponde al concepto teórico formulado:
Relevancia: El ltem es apropiado para representar al componente o dimensión especifica del constructo
Claridad: Se entende a indificulta al quina el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Ferreñafe 04 de mayo del 2022

DNI N° 17410767

Nota: Suficiencia, se dioe suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

EXPERTO 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / items		inenci a¹	Relev	ancia ²	Cla	ridad ³	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: GESTION ESTRATEGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se implementa espacios y mecanismos de participación de los docentes y organización de la comunidad educativa para la toma de decisiones sobre acciones para la mejora de la gestión	X		X		X		
2	Se promueve la participación en la elaboración o actualización de los instrumentos de gestión	X	-	X		X		
3	Se desarrolla acciones periódicas para evaluar la gestión escolar en conjunto	X	COSTO TOO	X	7.2	X		
4	Se asumen compromisos y responsabilidades compartidas para la mejora de la gestión escolar	X		X		X		
5	Se reconoce y valora el desempeño destacado de los docentes cuando realizan acciones que aportan a la mejora de la gestión escolar	Х		X		X		
	DIMENSION 2: GESTION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El directivo desarrolla acciones de capacitación y orientaciones para la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes	X		X		X		
7	Se promueve y genera condiciones para el desarrollo de una planificación curricular en equipo	X		X	-	X	1	1
8	Se planifica y comunica a los docentes los protocolos y cronogramas del monitoreo pedagógico	X		X		X		**************************************
9	Se realizan las visitas en aula de manera oportuna y los protocolos informados previamente	X		X		X		
10	Se desarrollan los diálogos orientando la reflexión del docente	X		X		X		
-	DIMENSIÓN 3: GESTION ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se da seguimiento y cumplimiento a la calendarización de actividades de las semanas lectivas y de gestión	X		X		X		
12	Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
13	Se evidencia el desarrollo de acciones de mantenimiento de la infraestructura educativa	X		X		X		
14	Se evidencia limpieza e higiene de los servicios higiénicos	X		X		X		
15	Se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTION COMUNITARIA			1000000				
16	Se promueve un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes	X		X		X		
17	En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y buen trato	X		X		X		
18	Se realiza acciones de acompañamiento y asesoramiento a los docentes	X		X		X		
19	Se realiza acciones de acompañamiento y orientación a familias	X		X		X		
20	Se practica estrategias de prevención y solución pacífica de conflictos mediante el diálogo, consenso y negociación.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL TRABAJO EN EQUIPO

No	DIMENSIONES / items	Pertin	encia1	Relev	ancia ²	Clar	idad3	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Participas en la definición de objetivos y metas institucionales	X		X		X		
2	Promueves activamente la consecución de objetivos y metas institucionales	X		X		X		
3	Asumes compromisos y responsabilidades en los comités y comisiones de gestión escolar	X	27000	X		X		
4	Cumples con los compromisos y responsabilidades asumidas	X		X		X		
5	Participas en las jornadas de evaluación y reflexión sobre los resultados de gestión	X		X		X		
-	DIMENSION 2: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Muestra predisposición y apertura para el diálogo	X		X		X		
7	Existe un clima de confianza y seguridad para el diálogo	X		X		X		***
8	Pones en práctica la escucha activa	X		X		X		
9	Actúas con respeto y tolerancia frente a la diversidad de opinión en las acciones de trabajo en equipo	X		X		X	-	
10	Muestras seguridad y respeto en tu comunicación evitando imponer tus ideas o dar órdenes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COOPERACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Coordinas de manera permanente las acciones de trabajo en equipo	X		X		X		
12	Coordinas modificaciones y reajustes en los procesos de trabajo en equipo	X		X		X		
13	Atiendes los requerimientos de apoyo de algún miembro del equipo	X		X		X		
14	Cuando identificas dificultades brindas apoyo a tus compañeros de equipo	X		X		X		
15	Se evalúa el apoyo mutuo en las acciones de trabajo en equipo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Ítems suficientes

Opinión de aplicabilidad

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del validador:

Pertinencia: El lem corresponde al conceplo teórico formulado.

Relevancia: El lem es apropiado para representar al componente o dimensión especifica del constructo

Zicardads: Se entiende sin difficultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

Mg. Arturo Alejandro Ramos Mena

DNI N° 17407426

Magister en Investigación y Docencia

Ferreñafe 16 de mayo del 2022

No aplicable []

Arturo Alejandro Ramos Mena DNI Nº 17407426

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5 Confiabilidad Variable: Gestión escolar

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
1	4	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	2	2	2
3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4

Estadísticas	de fiabilidad
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	85,90	105,656	,955	,952
i2	85,80	106,400	,912	,953
i3	85,80	106,400	,912	,953
i4	85,70	107,122	,892	,953
i5	86,20	110,178	,468	,960
i6	86,30	115,567	,248	,961
i7	86,00	108,222	,779	,954
i8	85,70	114,456	,518	,957
i9	86,10	112,989	,460	,958
i10	85,80	106,400	,912	,953
i11	85,50	114,278	,838,	,956
i12	85,90	109,878	,652	,956
i13	85,90	104,989	,823	,954
i14	85,90	105,656	,955	,952
i15	85,90	102,544	,841	,953
i16	85,50	114,278	,838,	,956
i17	85,50	114,278	,838,	,956
i18	86,10	104,100	,686,	,957
i19	86,20	105,067	,750	,955
i20	85,90	103,211	,805	,954

Variable: Trabajo en equipo

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15
1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
7	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
8	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,940	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i21	65,80	28,178	,712	,937
i22	65,80	28,178	,712	,937
i23	65,40	30,044	,808,	,934
i24	65,40	30,044	,808,	,934
i25	65,30	31,789	,580	,940
i26	65,80	28,178	,712	,937
i27	65,40	30,044	,808,	,934
i28	65,30	31,789	,580	,940
i29	65,30	31,789	,580	,940
i30	65,50	29,167	,873	,932
i31	65,50	29,833	,737	,935
i32	65,80	28,178	,712	,937
i33	65,50	29,833	,737	,935
i34	65,40	30,044	,808,	,934
i35	65,60	28,489	,667	,938

Anexo 6

Base de datos

Variable: Gestión escolar

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
01	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
02	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
03	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
05	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
06	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4
07	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
08	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
09	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
11	5	5	5 5	5	5	5	5 5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
12	4	5		5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	
13	5	5	4 5	5	5	3 5	5	3 5	3 5	3 5	5	5	4 5	5	<u>4</u> 5	5	5	<u>4</u> 5	3 5	5
15	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	<u> </u>	3	3		3	2	3
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
22	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
25	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
26	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
30	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4
31	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	4	4	2
32	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3 4	2	2
34	3	3	2	4	3	4	4	5 4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	<u>3</u>
35	5	3	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	3	5	7
36	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	5	3
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
42	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
43	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5		5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4

47	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
48	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4
49	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5
50	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
51	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5		5		5	5	4	5	4	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	3	4	4	4	3	4
55	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5		5		5	5	5	4	4	5
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5		5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5		5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	_	4	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4
63	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	_	4	5	5	4	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
65	5	3	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3	5	2	4	4

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15
01	5	4	5	5	4	5	5	4	5	1	5	4	5	5	5
02	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
03	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
05	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
06	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
07	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
08	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
09	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	2	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
33	1	1	3	5	3	4	5	5	5	4	4	1	4	5	4
34	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3
35	4	4	5	5	4	5	3	3	5	1	5	4	3	5	4
36	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4
37	5	5 3	5 4	5	5 3	5	5 4	5 4	5 3	5	5	5	5 4	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5		5	3 5	5	5	5	5	<u>3</u>
40	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
40	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
42	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
42	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5
43	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	3	3	3	5	3	5	4	5	3	4	4	3	3	5	5
47	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3
48	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5
49	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
50	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	т	т	т			т	J	,	5	5	5	5	5

51	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
53	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
55	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	4	4	5	5	5	1	5	4	4	5	5	5	4	4	4
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
63	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
64	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 24 de junio de 2022 Carta P. 0553-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada Flor de Maria Montes Gonzales Especialista en educacion Red N°9 - Huaral

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MORI VILLENA, LILY ROXANA; identificada con DNI Nº 19253481 y con código de matrícula Nº 7000062223; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de la Red Nº9 del distrito de Huaral

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MORI VILLENA, LILY ROXANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Entreya A Esquiagola Aranda Jeta

Escuela de Posgrado UCV Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.





Consentimiento informado para los docentes en la aplicación del cuestionario para la investigación

Yo Lily Roxana Mori Villena, de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestría en Administración de la Educación. Tengo como objetivo de mi investigación: **Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de la Red N°9 del distrito de Huaral.**

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas del formulario mediante el link que se le enviara a su persona. Esto tomará aproximadamente 3 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradezco su participación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	29 de junio de 2022
Nombre y Apellidos	Flor de Mana Rodnipuez Luciano
Firma	(B) frags
	MO HA DE MAIN MO HOUSE LEADING



Consentimiento informado para los docentes en la aplicación del cuestionario para la investigación

Yo Lily Roxana Mori Villena, de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestría en Administración de la Educación. Tengo como objetivo de mi investigación: **Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de la Red N°9 del distrito de Huaral**.

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas del formulario mediante el link que se le enviara a su persona. Esto tomará aproximadamente 3 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo Zorla Patricia Vasquez Ripo de Moliga con DNI Nº 40855362 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	29 de Junio de 2022.
Nombre y Apellidos	Zoila Patricia Visquez Rojo de Holina
Firma	.QUS.



Consentimiento informado para los docentes en la aplicación del cuestionario para la investigación

Yo Lily Roxana Mori Villena, de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestría en Administración de la Educación. Tengo como objetivo de mi investigación: **Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de la Red N°9 del distrito de Huaral.**

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas del formulario mediante el link que se le enviara a su persona. Esto tomará aproximadamente 3 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo _/	Nancy	Espei	anza	FELIX	Quispecon	DNI	N°	0883	087	3
	112.			esta investigad						

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	29 de Junio de 2022.
Nombre y Apellidos	Nancy Esperanza FELIX QUISPE
Firma	Thelixeups.



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar y trabajo en equipo de los docentes de instituciones educativas del distrito de Huaral", cuyo autor es MORI VILLENA LILY ROXANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA	Firmado digitalmente por:
DNI : 41001745	JOSCOM el 13-08-2022
ORCID 0000-0001-8544-269X	08:40:32

Código documento Trilce: TRI - 0405371

