



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de
la Institución Educativa 315 -Carabayllo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Navarro Perez, Esther Beatriz (orcid.org/0000-0002-8328-2626)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente estudio a mi querida familia son las personas que me brindaron su apoyo incondicional y las fuerzas necesarias para seguir adelante, durante la redacción de la presente investigación.

Agradecimiento

Agradezco al Dr. Flores Morales, Jorge Alberto, docente de investigación por su constante dedicación a su labor, por haber hecho realidad mi objetivo de realizar el presente estudio, finalmente a todo el personal docente de la Universidad César Vallejo, por haberme apoyado en el empoderamiento de competencias necesarias de esta línea de formación. Finalmente, a mis compañeros por compartir sus buenos deseos y anhelos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y Diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37

REFERENCIAS

37

ANEXOS

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Nivel de psicomotricidad	21
Tabla 2: Nivel de desarrollo cognitivo	22
Tabla 3: Resultados de la prueba de normalidad	23
Tabla 4: Correlación psicomotricidad y desarrollo cognitivo	24
Tabla 5: Correlación dimensión coordinación y desarrollo cognitivo	24
Tabla 6: Correlación dimensión lenguaje y desarrollo cognitivo	25
Tabla 7: Correlación dimensión motricidad y desarrollo cognitivo	26

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Nivel de psicomotricidad	Pág. 21
Figura 2: Nivel de desarrollo cognitivo	22

Resumen

La investigación buscó determinar la existencia de una relación directa y significativa entre Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabaylo, 2022. Asimismo, el tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 95 niños de cinco años. La técnica que se utilizó es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los niños. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,843 para la variable desarrollo psicomotor, y KR 0,834 para la variable desarrollo cognitivo. Se concluye que existe relación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0. 05; significativa y un Rho = 0. 682**) moderada.

Palabras clave: Desarrollo, Niños, Coordinación, Cognitivo, Motricidad

Abstract

The research sought to determine the existence of a direct and significant relationship between psychomotor development and cognitive development in five-year-old children from IE 315 -Carabaylo, 2022. Likewise, the type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 95 five-year-old children. The technique used is the survey, these data collection instruments were applied to children. For the validity of the instruments, expert judgment was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.843 for the psychomotor development variable, and KR 0.834 for the cognitive development variable. It is concluded that there is a direct and significant relationship between psychomotor development and cognitive development. What is shown with the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 < 0.05; significant and Rho = 0.682**) moderate.

Keywords: Development, children, Coordination, cognitive, motor skills.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la psicomotricidad radica en crear un intercambio o conexión estable entre el mundo exterior y el individuo durante la niñez temprana y tardía. En este sentido, el movimiento es un estímulo. Los niños con problemas de desarrollo mental y psicológico avanzados pueden retrasar su rápido progreso en el proceso de enseñanza/aprendizaje (Vila, 2016). Por lo que es necesario un desarrollo motriz adecuado en la edad temprana lo que posibilitará la vivencia y posibilidades del cuerpo, para desarrollar su potencial, así como conocer sus límites.

En América Latina, y especialmente en Guatemala, el 46,5% de los niños sufren desnutrición crónica, y los niños viven en las zonas indígenas más afectadas, representando el 61% de los niños. En este sentido, hay 5 millones de niños en toda la región. Este problema puede afectar significativamente el desarrollo intelectual, físico y psicológico de un niño (BBC Mundo, 2018). En Ecuador, el Ministerio de Educación ha desarrollado una política que permite el desarrollo de estrategias para abordar los problemas de desarrollo mental de los niños. Por ello, en la escuela se crean programas y espacios para niños en edad preescolar para mejorar y potenciar el bienestar psicológico. Aspectos (Sánchez y Sama, 2020).

El desarrollo cognitivo se deriva de la capacidad de un niño para comprender e interactuar con el mundo que lo rodea y se desarrolla a través de diferentes etapas. Esto permite que los niños desarrollen diferentes enfoques conductuales frente a nuevas experiencias (Albornoz & Guzmán, 2016). En España hay 29,4 millones de niños "atrasados" de 3 a 4 años en el África subsahariana, según un estudio publicado sobre el deterioro cognitivo en la infancia en países en vías de desarrollo. En este sentido, el desarrollo social representa el 44% de la población total, y esta generación puede influir en el futuro en el desarrollo de sus capacidades académicas. Asimismo, en el sur de Asia hay 27,7 millones de niños con problemas de desarrollo cognitivo, lo que supone el 38% de la población total (Agencia de Noticias EFE, 2016).

En América Latina y el Caribe, 3,6 millones de niños entre 3 y 4 años tienen problemas de desarrollo a temprana edad. En este sentido, las investigaciones

indican que los niños que viven en familias pobres son los más afectados, representando la mitad porque tienen poco o ningún acceso a apoyo escolar temprano o libros en casa. Es probable que se beneficien de la educación en la primera infancia, así como de los altos niveles de exposición a cuidados inapropiados y abuso físico por parte de los cuidadores Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2020). En nuestro país el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), trabajan intersectorialmente para el desarrollo temprano infantil con estrategias y acciones centrado en los lineamientos de la primera infancia la cual está basada en resultados y evidencia científica orientadas a mejorar la calidad de vida de los niños, lo que está sustentado en el DS. N.º 010-2016-MIDIS. (MIDIS 2019).

Los niños de cinco años de la IE 315- Carabayllo, 2022, tiene dificultades en realizar actividades de movimientos gruesos y finos así también en coordinar sus movimientos óculo manual y podal en las actividades psicomotoras. También se observa dificultades en su desarrollo cognitivo y de lenguaje.

Por lo que se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022? Los problemas específicos considerados fueron: ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación, lenguaje, motricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022?

El presente trabajo, presentó sus bases en una justificación teórica que busca demostrar la relación de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, lo que alentará a los docentes a implementar programas de psicomotricidad en el aula en lugar de las formas tradicionales que se han practicado durante muchos años, pero con propósito e intención en beneficio del estudiante, sabiendo que la psicomotricidad es de mucha relevancia a lo largo de su vida y que un buen desarrollo cognitivo le permitirá comprender los beneficios de su propio aprendizaje. A nivel práctico, se trata de recabar información sobre, la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, brindando así una adecuada y oportuna asesoría a docentes y estudiantes de esta forma, ayuda a los interesados en cuestiones relacionadas con la psicomotricidad y desarrollo cognitivo. A nivel metodológico, esto cobrará

importancia a medida que surjan nuevas hipótesis de la investigación que permitan promover aún más la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. En este sentido, las evidencias recogidas en los siguientes estudios serán de utilidad para futuras investigaciones sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

EL objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022. Los objetivos específicos considerados fueron: Determinar la relación que existe entre la dimensión coordinación, lenguaje, motricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022.

La hipótesis general: Existe relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la Le 315 -Carabayllo, 2022. Asimismo, se plantearán las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión coordinación, lenguaje, motricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Estudios nacionales, Ñique (2020), cuyo objetivo fue establecer la relación entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los estudiantes de la Institución Educativa San José Obrero-Huacho 2020, cuyos resultados fueron según su hipótesis general. El cual fue conforme a como herramienta de muestra para 37 niños y como herramienta para determinar las relaciones entre variables en el diseño de correlacional. Por lo tanto, se ha logrado la adaptación dimensional y el reconocimiento. La asociación positiva entre desarrollo y moderado fue significativa ($r = 0,850^*$, $p < 0,05$), y la asociación positiva entre tamaño del lenguaje y desarrollo cognitivo fue alta (r). Concluimos que existe una fuerte correlación positiva entre la dirección motora y el desarrollo cognitivo. ($R = 0,820^*$, $p < 0,05$), y correlación positiva entre variables ($r = 0,810^*$, $p < 0,05$). 0,05.

Vinueza (2019), en su estudio, sobre el uso de metodologías, en el desarrollo psicosocial y el desarrollo cognitivo de los niños EGB II en una escuela Río Coca Ecuador-2019. La muestra es de 39 niños, incluidos 21 niños y 18 niñas, utilizando métodos observacionales cuantitativos (observación guiada), los cuales se desarrollaron con el objetivo de establecer una correlación actual de un método de diseño de asociación descriptivo no experimental que concluyó que la motricidad gruesa y fina Las habilidades se asociaron con el desarrollo cognitivo para cada Variable en el 67%, 26% y 8% de los niños, respectivamente, tienen inteligencia media y débil. Del mismo modo, para el desarrollo cognitivo existen las siguientes proporciones (15% inferior, 79% promedio, solo 5% superior): Concluyó que existe un vínculo entre la salud mental y el desarrollo cognitivo en los niños.

Ochoa (2019) realizó un estudio sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la escuela primaria Pinto Talavera del barrio Alto Selva Alegre de Arequipa-2019, las metas son variables, los resultados también. Para determinar la asociación, los niños con retraso en el desarrollo temprano y temprano tenían un riesgo del 10,7 % y, en el nivel de proceso, el 14,3 % eran mentalmente normales y finalmente lograron, lo que indica un desarrollo cognitivo. Su rendimiento deportivo es normal y existe un 28,6% de riesgo. Los resultados mostraron que existía una relación estadísticamente significativa ($r =$

0,618) con un grado moderado de correlación positiva.

Acuña y Robles (2019), realizó un estudio sobre la relación entre variables educativas, psicológicas y desarrollo emocional aplicado durante 5 años, en el cual se aplicaron dos herramientas de evaluación aplicada a 31 docentes (29 mujeres y 2 varones). Para enseñar psicomotricidad. La variable consta de 20 elementos divididos en 4 dimensiones, con un mínimo de 20 grados y un máximo de 80 grados. La otra variable es el desarrollo emocional, que consta de 10 elementos divididos en 4 dimensiones, con un mínimo de 10 y un máximo de 40 grados. Diseño experimental, tomográfico, asociativo. En conclusión, este estudio tiene una correlación significativa $**p < 0,05$ (0,000), positiva ($r = 624^{**}$) y la psicoeducación correlacionada con el desarrollo emocional de los niños de 5 años. Las estrategias involucradas deben ser consideradas al diseñar una sesión de psicoterapia. Al hacer esto, puede enseñarle mejor a su hijo sobre la estructura espacial.

Montalván (2018), realizó una investigación de tipo no experimental con 94 niños de ambos sexos. donde se concluyó que existe una correlación significativa entre las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Por lo que se demostró en el estudio una correlación de Spearman= 0.759^{**}representando ésta una correlación positiva considerable entre las variables y siendo altamente significativa en el nivel del p valor = ,000< 0,00.

En un contexto internacional, Martínez, et al. (2020) realizaron un estudio sobre las características psicomotrices del alumnado de educación infantil con el objetivo de investigar los perfiles psicomotores de los niños. Estudio (3-6 años). El total de participantes fueron 277 niños, 52,7% hombres y 47,3% mujeres, divididos en el grupo control (52,3%) y el grupo experimental (47,7%). Se utilizó la Escala de Habilidades de McCarthy (MCSA) y Habilidades Psicomotoras Infantiles, Séptima Edición. Los resultados mostraron que el factor tiempo tuvo un efecto significativo en la puntuación total y sus dimensiones según el grupo control o el grupo experimental.

Ferre, et al., (2019), los autores determinaron que había una diferencia entre

el desarrollo infantil psicológicamente activo y el normal y se dirigieron a 75 niños en edad preescolar de 3 años de varias edades. A la edad de 5 años, el 50,7% de las muestras fueron evaluadas mediante pruebas estandarizadas en dos colegios públicos donde eran niñas. El propósito de este estudio fue identificar una diferencia significativa entre las dos tendencias psiquiátricas en términos del desarrollo general y los niveles psicomotores de los niños en edad preescolar. Al mismo tiempo, se planeó averiguar si había diferencias emocionales entre los niños de 5 años. En general, los resultados mostraron que hubo una diferencia significativa en el nivel de apoyo del grupo de atletas neurológicos en comparación con el grupo de psico atletas normales.

Salvador et al., (2019), descubrió este estudio, titulado: Marcadores neurológicos leves y procesos cognitivos en escolares mexicanos de 6 a 11 años, para identificar la SBN y su presencia en los procesos cognitivos, dijo que era bueno. Gracias al uso de esta herramienta, la proporción de niños se muestra de la siguiente manera: reducida capacidad de trabajo 64.3%, visual 57.1%, interés por el lenguaje 52.4%, facilidad de uso 50% y percepción. Signos neurológicos leves de cambios sensoriales. Unidad, organización atlética, dirección izquierda-derecha.

Zaragas y Pliogou (2019), realizaron un estudio sobre la evaluación y la importancia pedagógica del desarrollo psicológico de los niños en los jardines de infancia griegos. El objetivo es perfilar y evaluar el desarrollo psicomotor y realizar un seguimiento de la relación sexo-edad de los niños que asisten a jardines de infancia públicos y privados en Grecia. La muestra incluyó a 898 niños de 64 ± 9 meses y se criaron en 64 jardines de infancia (487 niños, 54%, 411 niñas, 46%). Estas pruebas se presentaron a los niños como una actividad estructurada después de que se les contaran sus aventuras en el bosque, donde probaron varias pruebas para encontrar el tesoro. Los resultados muestran que muchos niños responden satisfactoriamente a las demandas del juego, algunos niños se desempeñan mal y algunos niños abandonan el juego sin completar sus esfuerzos. Sin embargo, aunque no hubo diferencia significativa entre niños y niñas, los grupos de niños mayores mostraron mejores resultados.

Murrihy et al., (2017), se realizó un estudio sobre la relación entre variables educativas, habilidad psicomotriz y memoria a corto plazo, en niños., en el cual se aplicaron dos herramientas de evaluación aplicada a 31 niños, para enseñar psicomotricidad. La variable consta de 20 ítems divididos en 4 dimensiones, con un mínimo de 20 grados y un máximo de 80 grados, la otra variable es desarrollo emocional, que consta de 10 elementos divididos en 4 dimensiones, con un mínimo de 10 grados máximo. Punto 40. Diseño experimental, sección transversal y correlación. En conclusión, este estudio tiene una correlación significativa $^{**}p < 0,05$ (0,000), positiva ($r = 624^{**}$) y la habilidad psicomotriz correlacionada con la memoria a corto plazo de los niños de 5 años. Esto permite enseñar mejor la estructura espacial del niño, ya que las estrategias implicadas deben tenerse en cuenta a la hora de construir una sesión de aprendizaje.

Ferre, et al., (2021), sostiene que la psicomotricidad está relacionada con el deterioro motor y se centran en la idea de que las reacciones individuales son posibles a través de la relación entre el movimiento y la mente. Romero, et al., (2018), es por ello que la psicología educativa tiene sus raíces en el proceso educativo asociado a la educación física. Si tienes las metodologías necesarias para la psicología, sabrás enseñar en el proceso de aprendizaje, consideran que la psicología es fundamental para el desarrollo integral de un niño. Así, Van der Fels (2019), afirma que la psicología ayuda a los niños a mejorar sus habilidades en la escuela, y que el uso de materiales adaptativos que permitan a los niños desarrollar nuevas habilidades es muy beneficioso, por eso.

De igual forma, se están considerando teorías que sustentan el desarrollo cognitivo de variables dependientes: Saldarriaga, et al., (2016), plantean que el desarrollo cognitivo es un proceso. Los individuos se manifiestan en cambios que reconstruyen el conocimiento y modifican los estereotipos normales de una persona. En este sentido, en la cabeza se forma el concepto del mundo que lo rodea (Bernate2021), el pensamiento preoperatorio es una etapa fundamental de la infancia y se desarrolla entre los dos y los siete años. Incluso a esta edad, los niños carecen de la capacidad de utilizar el pensamiento lógico. Lebrija, et al., (2016). Por tanto, debe expresarse en el lenguaje, pero la información percibida por los sentidos

no puede modificarse razonablemente. La teoría de Vygotsky es una herramienta que le permite interactuar de acuerdo a su cultura, cuando un individuo interactúa con el mundo que lo rodea, construyendo sus propios pensamientos, se refiere a que posibilita desarrollar y aplicar un idioma). Y así la interacción social es esencial para el desarrollo cognitivo humano. (Gómez, 2017).

La psicomotricidad en general es fundamental. Porque su correcto desarrollo contribuye en gran medida al desarrollo de la capacidad de concentración del niño, como en el caso del futuro desempeño responsable de tareas y actividades (Rosa, et al., 2021) Estas mejoras se dan en la función biológica y el equilibrio emocional, facilitando la práctica de hábitos adecuados y el aprendizaje de valores a través del comportamiento y la virtud, así como Martínez, et al., (2020), indica que el rendimiento deportivo global permite el rendimiento de los demás componentes (color, postura, respiración, equilibrio, inclinación).

Van der Fels (2019), la psicología es un campo que considera al ser humano como una unidad que no se puede separar entre sí, y como una unidad que expresa claramente los aspectos físicos, emocionales y espirituales. Es una manifestación del crecimiento de todo nuestro cuerpo. Hamaoui, et al., (2021), cuando interactuamos con el medio ambiente, actuamos de manera integrada, pensamos, sentimos, vivimos y lo expresamos diariamente a través de nuestro cuerpo ya través de nuestras acciones. Berisha (2021), los aspectos de la psicología relacionados con el desarrollo de la motricidad gruesa y fina se ven reforzados por las actividades que realizan, la motricidad principal y la antropometría juegan un papel importante y necesario en el correcto y pleno desarrollo del niño.

Las habilidades motoras gruesas de los niños en edad preescolar actúan como predictores de deficiencias psicosociales y el rendimiento académico posterior (Katagiri et al., 2021). Por su parte, Camargos y Maciel (2016), en libro publicado en Quito, Ecuador, a través de la experimentación y experimentación continua del cuerpo, la globalización y una abstracción interior integrada de cuerpo y mente, destacando la importancia de la madurez y el espíritu. Como resultado, se rechaza una determinada propuesta o solución al problema (Hamilton & Ting Liu, 2018). Esto requiere atracción física (impulso) y la capacidad de construir un

espacio-tiempo específico.

La motricidad gruesa de los preescolares actúa como predictor de desviaciones psicosociales y posterior rendimiento académico. (Katagiri et al., 2021), señala que los cambios en la inteligencia de un niño están relacionados psicológicamente. Esta es la primera etapa (0-2 años) del desarrollo sensoriomotor desde un punto de vista teórico. A partir de la exploración de su entorno, los niños construyen comportamientos más desarrollados a través de la experiencia y exposición al entorno (Cornejo, 2021).

Fu & Burns (2018) afirma que los niños desarrollan la capacidad de aprender al interactuar con su cuerpo de manera estática o en movimiento y al interactuar con diferentes partes y objetos a su alrededor. Su modelo teórico sugería que el esquema corporal se desarrolla en tres etapas. Ganc, et al., (2021), en cuanto al organismo (0-3 años), tres niños comenzaron a diferenciar su cognición, y no se observó diferencia entre cognición y afecto. Conciencia corporal (3-6 años) Los niños ven todo el cuerpo y sus diferentes partes

Nur, et al., (2019), se especializan en el desarrollo infantil muestran que la maduración del SNC mejora significativamente el desarrollo mental orientado a principios (cabeza y cola), lo que demuestra que el desarrollo comienza de la cabeza a los pies, los pies en los niños adquieren independencia. Romero, et al., (2018) Asimetría funcional en la que opera uno de los lados dominantes. Variabilidad autorregulatoria, desarrollo continuo de las capacidades de los niños, esto significa que la psicología es la comprensión y el control del cuerpo a través de la práctica. El entorno es la base básica para la formación del niño, la interacción con los aspectos y el desarrollo profesional, percepción, movimiento y percepción (Katagiri, et al. 2021)

Berisha (2021), afirma que la postura y los movimientos de un niño son indicativos del proceso de desarrollo interno a través del cual un individuo da forma al comportamiento motor. Murrihy, et al., (2017), en este sentido, el desarrollo psicológico del niño es un movimiento relacionado con el movimiento y el entorno

en el que se desarrolla (Clark, 2021), la habilidad psicomotora es un proceso mental y emocional simbólico que permite a los niños funcionar en un entorno de desarrollo. Asimismo, ayuda a los niños a lograr una sensación de logro y les proporciona conocimiento y comprensión. Una nueva conciencia. Indica que estás listo para aprender. (Kenner, et al. 2017).

Según Lalama & Calle (2019), la psicología es un elemento de conocimiento que permite a los niños comprender y desarrollar diferentes movimientos corporales. Cómo permitir que los niños interactúen en la escuela, la familia y los contextos sociales donde aprenden por primera vez. Para Barzillai et al., (2017), la psicología es una forma de educación que integra el movimiento corporal y la crianza de los hijos, al tiempo que integra procesos sensoriomotores, emocionales, cognitivos, sociales, emocionales y cultura. La interacción entre los movimientos corporales y los procesos perceptivos (Gonzáles, et al. 2021).

Los estudios psicológicos utilizan los trabajos de Haeussler y Marchant, (2008), pruebas psicológicas para medir tres aspectos importantes del desarrollo psicológico de un niño, con base en diferentes modelos teóricos de su construcción, el más importante de los cuales es el desarrollo de los niños pequeños. Es un comportamiento motor que interactúa con la capacidad psicológica del niño. Kakebeeke (2019). Asimismo, Raynaudo y Peralta (2017), cuanto más experiencia social tengas, más aprenderás, este último nos permite equilibrar el cerebro y desarrollar pruebas psicológicas que medien entre funciones complejas y básicas (Peredo, 2019). Como cuarto elemento, se refiere a las herramientas de pensamiento en las que los niños adquieren herramientas y técnicas psicológicas de acuerdo con su contexto o la cultura en la que se desarrollan (Jumbo, 2021)

Haeussler & Marchant (2008), se define como una conducta de ejercicio relacionada con dos factores: el movimiento y el entorno en el que se involucra el niño, y tiene un impacto positivo en el desarrollo integral del niño. El estudio de las variables independientes en psicología se basa en el modelo de Haeussler y Marchant (2009), aquí establece tres dimensiones en su investigación. La habilidad motora es la interacción que ocurre entre la habilidad mental de un niño y el ejercicio

físico Haeussler & Marchant (2008). El desarrollo de habilidades motoras gruesas sirve como base para el desarrollo de habilidades motoras finas, facilitando las habilidades motoras, incluidas otras habilidades como pequeños movimientos y movimientos laterales, y manteniendo el equilibrio, la sincronización y el equilibrio conducen a una vida escolar exitosa.

La coordinación es la práctica de la coordinación visual y motora, la comprensión del contacto y la manipulación de objetos, la percepción motora y visual, la caracterización del comportamiento y la formación de imágenes. Los gráficos y la duplicación están enmarcados. Haeussler & Marchant (2008), También afirman que la coordinación es fundamental para la coordinación visual de los niños, que incluye la comunicación y manipulación de objetos, la vista, la caracterización del comportamiento y la reproducción y formación de formas. Dimensión 3: El lenguaje, permite que los niños expresen sus pensamientos e interfiere con todos los procesos cognitivos, el pensamiento, la resolución de problemas, la memoria, el razonamiento y la planificación. Haeussler & Marchant (2008), es el eje principal a través del cual un individuo puede interactuar con la sociedad en su conjunto a través del lenguaje y el aprendizaje desde los primeros años. Así pensamos y pensamos. En cada evento pasó a dar forma a sus acciones. (Fonseca, et al., 2021)

Según Santrock (2014), el desarrollo cognitivo es un proceso que se ejecuta de forma continua cuando se construye un esquema mental, y también es un proceso que se construye sobre el esquema de la infancia. Estos patrones se reproducen constantemente y evolucionan a través de una serie de etapas definidas por un continuo permanente y jerárquico de posiciones mentales que emergen a través de tácticas evolutivas integradas. (López, 2017)

En la teoría del desarrollo cognitivo, es un proceso de reconstrucción del conocimiento, que se da a medida que cambia el ser humano, y cambia la estructura de la naturaleza (Saldarriaga, et al., 2016), en su visión del mundo. (McLeod, 2018), asimismo, utiliza su teoría para explicar el pensamiento preoperatorio, que se desarrolla en niños de 2 a 7 años antes de que sean incapaces de utilizar el razonamiento lógico (Lebrija et al., 2016). Expresándose a través de la imaginación

y el lenguaje, la información que absorbe a través de los sentidos no puede ser transformada racionalmente (Barrera, et al., 2018)

(MacLeod, 2018), de manera similar, utiliza su teoría para explicar cómo se desarrolla el pensamiento preoperatorio en niños de 2 a 7 años antes de que el razonamiento lógico deje de estar disponible (Lebrija et al., 2016). La autoexpresión en la imaginación y el lenguaje no puede alterar racionalmente la información absorbida por los sentidos (Barrera, et al., 2018). Según Babakr, et al. (2019), Las modernas teorías específicas de campo de la evolución afirman que el desarrollo cognitivo ocurre de diferentes maneras en diferentes dominios, lo cual es consistente con el constructivismo moderno, establece que, dado que el desarrollo cognitivo ocurre a través de interacciones con el medio ambiente, la evolución puede ocurrir a diferentes ritmos. Tarifas en diferentes áreas, dependiendo de la calidad y cantidad de interacciones de los niños en un área en particular. Dice que el desarrollo puede ocurrir a diferentes ritmos, y el desarrollo cognitivo ocurre a través de la interacción con el medio ambiente, los precios varían según la región según la calidad y la cantidad de interacciones con los niños en una región en particular. (Burneo, 2019)

En esta etapa, el niño tiene gran dificultad para desarrollar el pensamiento activo, por lo que tenemos foco cuando el niño ignora todo lo que le rodea y se centra únicamente en sus pensamientos, prestando atención al mundo exterior. Imagen donde el niño muchas veces se detiene en los rasgos que distinguirlo o tener cosas (Klein et al., 2018). El pensamiento fijo aquel en el que el niño se ata a la creencia de que las cosas no cambian, llega a decidir que todo lo que ve ha existido en un tiempo determinado y seguirá existiendo por todos los tiempos, en un camino irreversible donde las cosas que se transforman no se pueden deshacer (Santrock, 2014), el formulario original que enviaron antes de que ocurriera la modificación.

Iniesta 2018, considera que el niño construye su mente interactuando con su entorno o entorno, lo que le permite desarrollar y absorber otras herramientas como el lenguaje, la gráfica, etc. acordes a su propia cultura. La conexión social

que disfruta un niño en diversas actividades promueve el desarrollo cognitivo al absorber todas sus experiencias en sus relaciones con los demás, permitiéndole al niño reconocer diferentes símbolos internos que representan e interpretan el mundo (Santrock, 2014). De manera similar, Esteves et al., (2018) informan que la investigación cognitiva se centra en cómo los humanos reciben, procesan, integran y responden a la información. El desarrollo cognitivo no es producto de una estructura innata, sino un proceso de reconstrucción de funciones primitivas (Gómez, 2017).

Esta investigación se centra en los procesos cognitivos básicos, incluida la atención, la memoria y la cognición. Tenga en cuenta: Es un proceso muy importante, que puede servir para restringir e influir en nuestros procesos cognitivos. La atención se refiere al enfoque y la concentración del esfuerzo mental, que es necesario para la mayoría de los procesos cognitivos. (Lurie, et al., 2021)

El desarrollo cognitivo no es producto de una estructura innata, sino un proceso de reconstrucción de funciones primitivas (Gómez, 2017). La atención es la capacidad de procesar activamente información específica del entorno ignorando otros detalles. La terapia tiene una capacidad y un tiempo limitados, por lo que es importante contar con una manera de administrar de manera efectiva nuestros recursos terapéuticos (Suardi, 2020). Asimismo, Lurie et al., (2021) muestran que la atención juega un papel crucial en la mayoría de las áreas de la vida, incluida la escuela, el trabajo y las relaciones. (Santrock, 2014).

La memoria es un proceso cognitivo importante en el cerebro porque casi toda la inteligencia humana opera sobre esta base. Es el proceso de crear (codificar y almacenar) y reconstruir (recuperar y decodificar) información en la memoria a largo plazo. (Suardi, 2020). La memoria es un proceso cognitivo importante en el cerebro porque casi toda la inteligencia humana opera en él. (Suardi, 2020), es el proceso de crear (codificar y almacenar) y reconstruir (recuperar y decodificar) información en la memoria a largo plazo. Gómez (2017) argumenta que: La información ingresa al cerebro a través de la memoria sensoriomotora, y la

información que ha recibido atención se transfiere al sistema de memoria activa, que se pierde si no se retiene. Si esta información se retiene o se codifica más, esta información ingresa a la memoria a largo plazo y se puede usar más adelante. (Santrock, 2014).

Los cambios en el pensamiento y el aprendizaje están relacionados con cambios físicos en el cerebro. Los patrones repetidos de estos cambios sugieren que los ciclos de desarrollo del comportamiento y la propiedad del cerebro pueden explicar la superioridad humana y están respaldados por las últimas teorías de la neurociencia cognitiva científica (Suardi, 2020). Esta teoría aborda los factores importantes del desarrollo cognitivo de los niños, explicando en el primer factor que los niños nacen con funciones innatas limitadas y cuando se exponen al entorno desarrollarán funciones mentales complejas (Peng & Kievit, 2018).

Esto significa que, a mayor experiencia social, mejor capacidad de aprendizaje (Raynaudo y Peralta 2017). Estos últimos desarrollan herramientas psicológicas al ser un equilibrio entre funciones básicas y funciones complejas como el pensamiento, el lenguaje y otros procesos mentales (Peredo, 2019). Como tercer factor, la zona de crecimiento está cerca de donde crece el niño, lo que el niño puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con la ayuda de adultos como padres, maestros o compañeros (López, 2017). Como cuarto elemento, se refiere a las herramientas mentales que los niños adquieren herramientas y técnicas psicológicas de acuerdo a sus antecedentes o la cultura en la que crecieron (Alam, et al., 2020).

Por tanto, podemos definir el desarrollo cognitivo como el desarrollo de procesos cognitivos en los que se experimentan numerosos cambios relacionados con la adquisición de conocimientos, que se reflejan en la capacidad del individuo para resolver problemas prácticos de la vida diaria. (Counter, 2019) Para el estudio de las variables del desarrollo cognitivo se utilizaron las fases preoperatoria y evolutiva de Piaget en niños de 2 a 7 años en dos fases. Las funciones simbólicas aparecen en la primera infancia, de los 2 a los 4 años. Adquirir la capacidad de representar mentalmente objetos inexistentes (Santrock, 2014).

La etapa preoperacional de Piaget se desarrolla en niños entre los 2 y los 7 años y se divide en dos etapas: las funciones simbólicas ocurren entre los 2 y los 4 años, y el infante adquiere la capacidad de representar cosas en su mente. (Santrock, 2014). En la etapa de representación, el infante adquiere la habilidad de representar cosas que no están en su mente, y el proceso por el cual la experiencia afecta la cognición es un proceso de equilibrio. (Santrock, 2014). La etapa del conocimiento intuitivo, el niño quiere desarrollar el pensamiento básico y conocer los resultados de todo tipo de preguntas, es decir, cree saber algo, pero no utiliza el pensamiento racional, esto sucede entre los 4 y 7 años, a medida que los niños se desarrollan pensamiento primitivo, buscan conocer los resultados de todo tipo de preguntas (Santrock, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Hernández y Mendoza (2018), la investigación es básica y pretende extender el conocimiento teórico. Los investigadores no pretenden cambiar las variables o sus propiedades, simplemente explican, diagnostican y sacan nuevas conclusiones.

3.1.2 Diseño de investigación

Diseño, es correlacional, no experimental, transversal, el método es hipotético deductivo, asimismo adquirir nuevos conocimientos de teorías existentes. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Psicomotricidad

Para Haeussler & Marchant (2008), se define como una conducta de ejercicio relacionada con dos factores: el movimiento y el entorno en el que se involucra el niño, y tiene un impacto positivo en el desarrollo integral del niño. Aquí establece tres dimensiones: Coordinación, lenguaje, motricidad. La habilidad motriz es la interacción que ocurre entre la habilidad mental de un niño y el ejercicio físico, el desarrollo de habilidades motoras gruesas sirve como base para el desarrollo de habilidades motoras finas, facilitando las habilidades motoras, incluidas otras habilidades como pequeños movimientos y movimientos laterales, y manteniendo el equilibrio, la sincronización y el equilibrio conducen a una vida escolar exitosa.

Variable 2: Desarrollo cognitivo

Según Santrock (2014), es un proceso continuo de construcción de un esquema mental, que también es un proceso basado en esquemas. Estos arquetipos se reproducen y desarrollan continuamente a través de una serie de etapas definidas por una continuidad duradera y una jerarquía de actitudes espirituales, tal como lo manifiestan los métodos evolutivos integrados.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población, conformada por los estudiantes con características similares, según el tema de estudio (Hernández y Mendoza (2018), y el número fue de 95 niños de cinco años de la IE-Carabayllo, 2022

Muestra, cuyos elementos dependen de las características de la población objeto de estudio. Tiene 95 niños de una institución pública en Lima en 2022.

Muestreo

Hernández y Mendoza (2018), el muestreo es probabilístico, la técnica es aleatorio simple conformada por 95 niños de cinco años de la IE-Carabayllo, 2022. (Hernández y Mendoza, 2018)

Criterios de inclusión:

Comprende a todos los niños que se encontraron en el momento de la aplicación del cuestionario de una institución educativa pública de Lima, 2022.

Criterios de exclusión:

No ser niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022.

Unidad de análisis:

Ser niños de cinco años de la IE 315-Carabayllo, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el estudio para medir el Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo es una encuesta basada en el uso de un cuestionario que proporciona un recurso esencial para la recopilación de información porque proporciona una descripción cuantitativa de los objetivos planteados en términos de las variables, actitudes, opiniones y percepciones de los encuestados (Hernández y Mendoza, 2018)

Hernández y Mendoza (2018), el instrumento es el cuestionario, variable 1: La Psicomotricidad consta de 20 ítems multifactoriales. Donde la recolección de datos en una escala de 1 a 5, donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Rango y niveles:

Hernández y Mendoza (2018), el instrumento es el cuestionario, la variable 2: Desarrollo cognitivo consta de 20 preguntas politómicas. Donde la recopilación de datos, la escala del 1 al 5, donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Desde el punto de vista de la confiabilidad, esto se logró aplicar una prueba piloto a 20 niños, de la variable psicomotricidad. La prueba de confiabilidad da un alfa de Cronbach = 0.847. Esto demuestra que el instrumento es confiable. La segunda variable, desarrollo cognitivo, consta de 22 ítems. Esta es la misma variable que ha sido evaluada por un experto, el cuestionario es aplicable. En cuanto a la confiabilidad de la herramienta se aplicó KR 20, que da un valor de 0.834 lo que concluye que el instrumento de medición de variables de desarrollo cognitivo es confiable.

3.5. Procedimientos

La aplicación del documento fue coordinada con el director para la respectiva autorización de la Investigación, así como a los padres de familia. Se aplicó a 95 alumnos, completando el cuestionario para cada persona que ingresó a su respectivo gabinete para análisis de los datos, toda la información recopilada ha sido procesada en el programa estadístico SPSS 26 para analizar sus respectivos resultados.

3.6. Método de análisis de datos

El programa de análisis de datos es compatible con el software SPSS 26 teniendo en cuenta las siguientes operaciones: Se elabora a partir de una data, se organiza mediante una vista de variables y de diseño de datos, puntuaciones obtenidas de cuestionarios de la organización para medir las variables de estudio en mención. Los datos se organizan en una tabla de distribuciones de frecuencias absolutas y relativas, correspondientes al propósito del estudio. El estadístico apropiado para la presente investigación es el Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Realizar la presente investigación se llevó a cabo bajo algunos criterios éticos como: el respeto a las personas, confiabilidad de la información y el profesionalismo utilizando los parámetros APA. Estos principios permiten que los participantes, investigadores e instituciones sean tratados con igual respeto. Asimismo, el estudio cumplió con las pautas internacionales para escribir artículos académicos, citando fuentes de otros autores del estudio y citando los estándares APA 7.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Nivel de psicomotricidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	2,1
Riesgo	39	41,1
Normal	54	56,8
Total	95	100,0

La tabla 1 y figura1 se puede observar que el nivel de psicomotricidad, el 2.1% se encuentra en un nivel de retraso, el 41.1% se encuentra en el nivel de riesgo, y el 56.8% se ubica en el nivel normal en niños de cinco años de la IE 315 - Carabaylo, 2022.

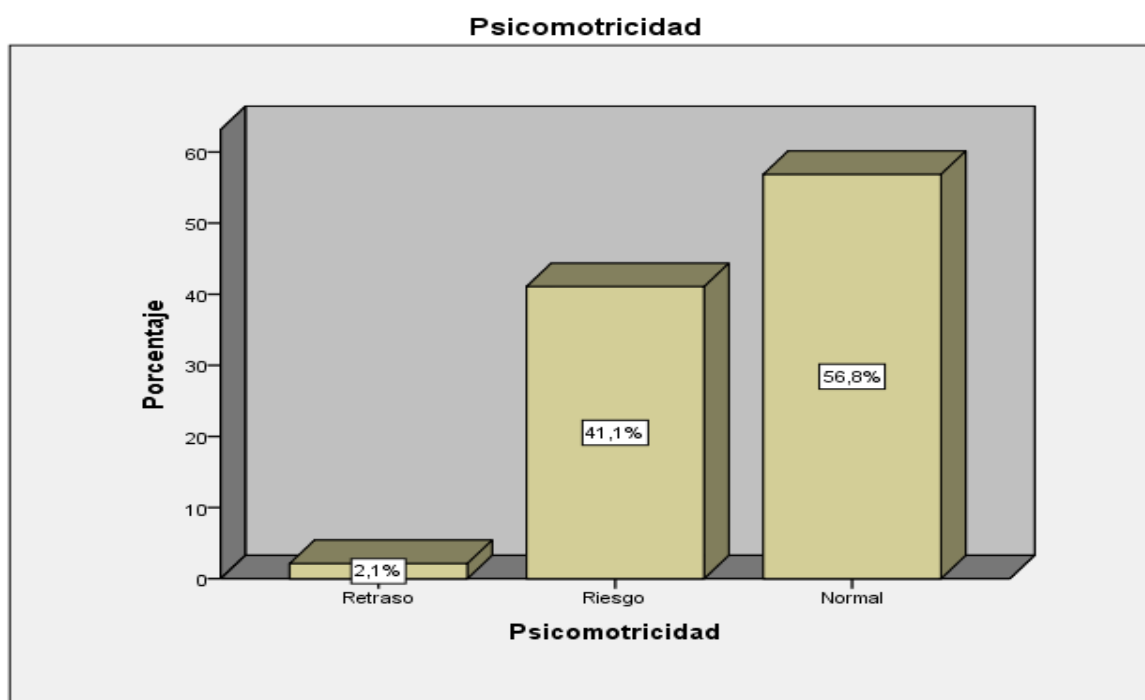
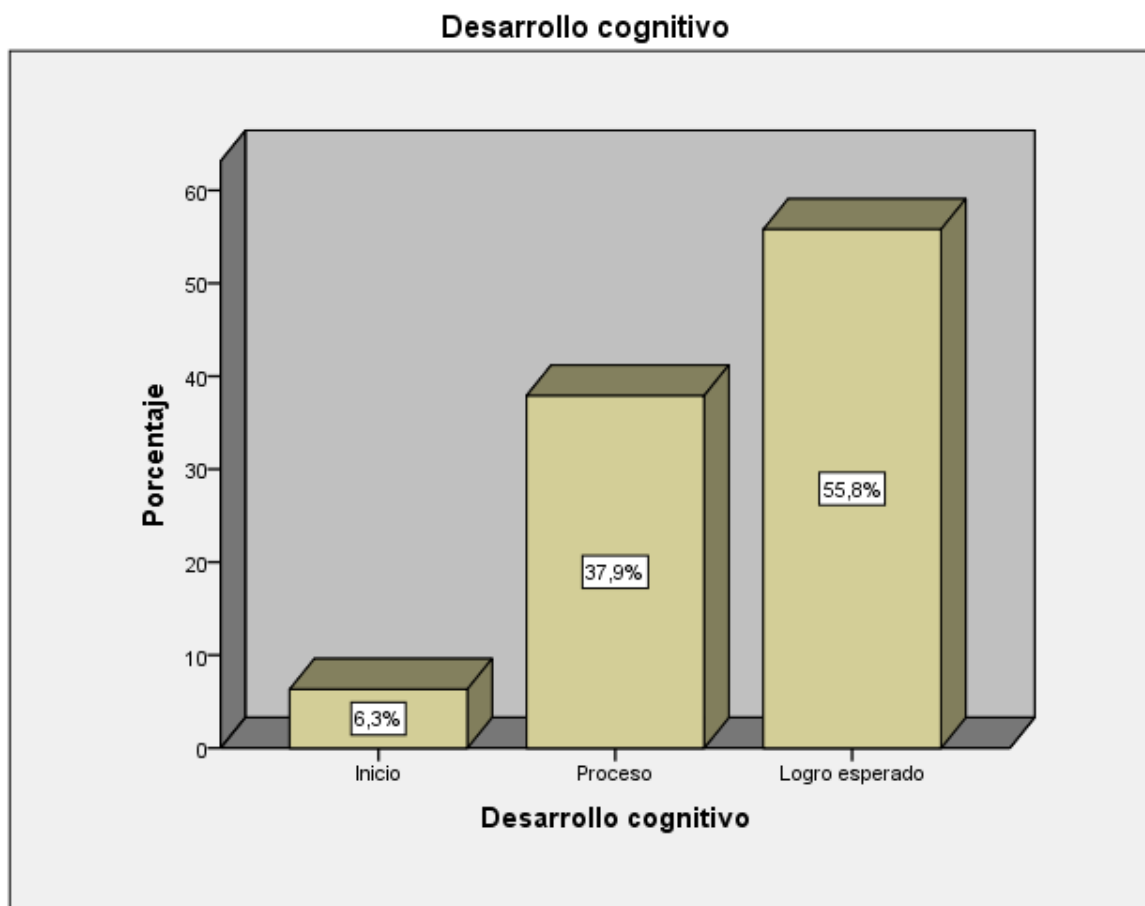


Tabla 2

Nivel de desarrollo cognitivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	6,3
Proceso	36	37,9
Logro esperado	53	55,8
Total	95	100,0



La tabla 2 y figura 2 se puede observar que el nivel de desarrollo cognitivo, el 6.3% se encuentra en un nivel de inicio, el 37.9% se encuentra en el nivel de proceso, y el 55.8% se ubica en el nivel de logro en niños de cinco años de la IE 315 - Carabaylo, 2022.

4.2. Resultados correlacionales

Luego de realizar el análisis descriptivo, donde se detallan los niveles de ambas variables con sus respectivos indicadores. Se procedió con el análisis inferencial, para tal efecto se consideró los estadísticos del Rho de Spearman identificando las variables más significativos y latentes de la variable de estudio.

Tabla 3

Resultados de la prueba de normalidad

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
	N	95	95
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,55	2,49
	Desviación típica	,541	,617
Diferencias más extremas	Absoluta	,367	,352
	Positiva	,276	,231
	Negativa	-,367	-,352
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,576	3,427
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De acuerdo con la Tabla 3, se observaron los resultados de la prueba de normalidad con un ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), donde se observó que la población no presentaba normalidad, pero los coeficientes obtenidos fueron significativos ($p < 0,05$) indicando que debemos La prueba estadística utilizada fue una prueba no paramétrica: la prueba Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022

Hi. Existe relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022

Tabla 4

Correlación psicomotricidad y desarrollo cognitivo

			Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desarrollo cognitivo	N	95	95
		Coeficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

La tabla 4, muestra un valor de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, la relación estadísticamente es significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. El coeficiente es 0,682, por lo que están directamente correlacionados.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022

Hi. Existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022

Tabla 5

Correlación dimensión coordinación y desarrollo cognitivo

			Motricidad	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Motricidad	Coeficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desarrollo cognitivo	N	95	95
		Coeficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

La tabla 5, muestra un valor de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, la relación estadísticamente es significativa entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo. El coeficiente es 0, 533, por lo que están directamente correlacionados.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabaylo, 2022

Hi. Existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabaylo, 2022.

Tabla 6

Correlación dimensión lenguaje y desarrollo cognitivo

			Lenguaje	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Lenguaje	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desarrollo cognitivo	N	95	95
		Coeficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

La tabla 6, muestra un valor de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, la relación estadísticamente es significativa entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo. El coeficiente es 0,597, por lo que están directamente correlacionados.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabaylo, 2022

Hi. Existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabaylo, 2022.

Tabla 7

Correlación dimensión motricidad y desarrollo cognitivo

			Coordinación	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

La tabla 7, muestra un valor de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, la relación estadísticamente es significativa entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo. El coeficiente es 0,650, por lo que están directamente correlacionados.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0.682, significativo. Los resultados hallados concuerdan con Vinueza (2019), cognitivo para cada Variable en el 67%, 26% y 8% de los niños, respectivamente, tienen inteligencia media y débil. Del mismo modo, para el desarrollo cognitivo existen las siguientes proporciones (15% inferior, 79% promedio, solo 5% superior): Concluimos que existe un vínculo entre la salud mental y el desarrollo cognitivo en los niños. Se encontró una coherencia con los resultados de Martínez, et al. (2020) 52,7% hombres y 47,3% mujeres, divididos en el grupo control (52,3%) y el grupo experimental (47,7%), se utilizó la escala de Habilidades de McCarthy (MCSA) y habilidades psicomotoras infantiles, séptima Edición. Los resultados mostraron que el factor tiempo tuvo un efecto significativo en la puntuación total, el 47,3% mujeres, divididos en el grupo control (52,3%) y el grupo experimental (47,7%), los resultados mostraron que el factor tiempo tuvo un efecto significativo en la puntuación total y sus dimensiones según el grupo control o el grupo experimental.

Los hallazgos son consistentes con Montalván (2018), que en su estudio demostró que entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo hay una relación directa ($Rho=0.759$) y significativamente ($p=0.000$), en los niños del nivel inicial.

Por lo que la importancia de la enseñanza psicomotriz tiene vital importancia en la primera infancia, la cual se debe desarrollar de forma lúdica y de interés de los estudiantes, lo cual se debe tener en cuenta a la hora de planificar una sesión de psicomotricidad. Los hallazgos son consistentes con Ferre, et al., (2021), sostiene que la psicomotricidad está relacionada con el deterioro motor y se centran en la idea de que las reacciones individuales son posibles a través de la relación entre el movimiento y la mente. Es por ello que la psicología educativa tiene sus raíces en el proceso educativo asociado a la educación física. Si tienes las metodologías necesarias para la psicología, sabrás enseñar en el proceso de aprendizaje. Se encontró una coherencia con los resultados de Lebrija, et al., (2016). Por tanto, debe expresarse en el lenguaje,

Los resultados hallados concuerdan con Murrhy, et al., (2017), la información percibida por los sentidos no puede modificarse razonablemente. La habilidad psicomotora es un proceso mental y emocional simbólico que permite a los niños funcionar en un entorno de desarrollo, ayuda a los niños a lograr una sensación de logro y les proporciona conocimiento y comprensión. Una nueva conciencia. Indica que estás listo para aprender. Se encontró una coherencia con los resultados de Peredo (2019), como cuarto elemento, se refiere a las herramientas de pensamiento en las que los niños adquieren herramientas y técnicas psicológicas de acuerdo con su contexto o la cultura en la que se desarrollan. Se encontró una coherencia con los resultados de Haeussler & Marchant (2008), también afirman que la coordinación es fundamental para la coordinación visual de los niños, que incluye la comunicación y manipulación de objetos, la vista, la caracterización del comportamiento y la reproducción y formación de formas. Se encontró una coherencia con los resultados de MacLeod, (2018), de manera similar, utiliza su teoría para explicar cómo se desarrolla el pensamiento preoperatorio en niños de 2 a 7 años antes de que el razonamiento lógico deje de estar disponible

En cuanto a la hipótesis específica 1, la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 533, significativo. Ochoa (2019) el desarrollo temprano y temprano tenían un riesgo del 10,7 % y, en el nivel de proceso, el 14,3 % eran mentalmente normales y finalmente lograron, lo que indica un desarrollo cognitivo. Su rendimiento deportivo es normal y existe un 28,6% de riesgo. Los resultados mostraron que existía una relación estadísticamente significativa ($r = 0,618$) con un grado moderado de correlación positiva. Los resultados hallados concuerdan con Ferre, et al., (2019), el propósito de este estudio fue identificar una diferencia significativa entre las dos tendencias psiquiátricas en términos del desarrollo general y los niveles psicomotores de los niños en edad preescolar. Al mismo tiempo, se planeó averiguar si había diferencias emocionales entre los niños de 5 años. En general, los resultados mostraron que hubo una diferencia significativa en el nivel de apoyo del grupo de atletas neurológicos en comparación con el grupo de psico atletas normales.

Los hallazgos son consistentes con Martínez, et al., (2020), el total de participantes fueron 277 niños, 52,7% hombres y 47,3% mujeres, distribuidos en un grupo control (52,3%) y un grupo experimental (47,7%). Se utilizó la Escala de Habilidades de McCarthy (MCSA), concluyo, el factor tiempo tuvo un efecto significativo en la puntuación total y sus dimensiones según el grupo control o el grupo experimental. Los resultados hallados concuerdan con Gómez (2017), la teoría de Vygotsky es una herramienta que le permite interactuar de acuerdo a su cultura, cuando un individuo interactúa con el mundo que lo rodea, construyendo sus propios pensamientos (dibujar), se refiere a que posibilita desarrollar y aplicar un idioma). Y así la interacción social es esencial para el desarrollo cognitivo humano. Se encontró una coherencia con los resultados de Martínez, et al., (2020), indica que el rendimiento deportivo global permite el rendimiento de los demás componentes (color, postura, respiración, equilibrio, inclinación). Los hallazgos son consistentes con Berisha (2021), la motricidad principal y la antropometría juegan un papel importante y necesario en el correcto y pleno desarrollo del niño.

Se encontró una coherencia con los resultados de Romero, et al., (2018), la psicología es la comprensión y el control del cuerpo a través de la práctica. Berisha (2021), afirma que la postura y los movimientos de un niño son indicativos del proceso de desarrollo interno a través del cual un individuo da forma al comportamiento motor. Los hallazgos son consistentes con Clark (2021), en este sentido, el desarrollo psicológico del niño es un movimiento relacionado con el movimiento y el entorno en el que se desarrolla. Haeussler & Marchant (2008), se define como una conducta de ejercicio relacionada con dos factores: el movimiento y el entorno en el que se involucra el niño, y tiene un impacto positivo en el desarrollo integral del niño. Los resultados hallados concuerdan con Haeussler & Marchant (2008). El desarrollo de habilidades motoras gruesas sirve como base para el desarrollo de habilidades motoras finas, facilitando las habilidades motoras, incluidas otras habilidades como pequeños movimientos y movimientos laterales, y manteniendo el equilibrio, la sincronización y el equilibrio conducen a una vida escolar exitosa. Se encontró una coherencia con los resultados de Haeussler & Marchant (2008), es el eje principal a través del cual un individuo puede interactuar con la sociedad en su conjunto a través del lenguaje y el aprendizaje desde los

primeros años.

En la hipótesis específica 2, la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 597, significativo. Acuña y Robles (2019), En conclusión, este estudio tiene una correlación significativa $**p < 0,05$ (0,000), positiva ($r = 624^{**}$) y la psicoeducación correlacionada con el desarrollo emocional de los niños de 5 años. Las estrategias involucradas deben ser consideradas al diseñar una sesión de psicoterapia. Al hacer esto, puede enseñarle mejor a su hijo sobre la estructura espacial. Los hallazgos son consistentes con Salvador et al (2019), uso de esta herramienta, la proporción de niños se muestra de la siguiente manera: reducida capacidad de trabajo 64.3%, visual 57.1%, interés por el lenguaje 52.4%, facilidad de uso 50% y percepción. Signos neurológicos leves de cambios sensoriales. Unidad, organización atlética, dirección izquierda-derecha.

Los resultados hallados concuerdan con Zaragas y Pliogou (2019), los resultados muestran que muchos niños responden satisfactoriamente a las demandas del juego, algunos niños se desempeñan mal y algunos niños abandonan el juego sin completar sus esfuerzos. Sin embargo, aunque no hubo diferencia significativa entre niños y niñas, los grupos de niños mayores mostraron mejores resultados. Se encontró una coherencia con los resultados de Ferre, et al., (2019), al mismo tiempo, se planeó averiguar si había diferencias emocionales entre los niños de 5 años. En general, los resultados mostraron una diferencia significativa en el grupo de apoyo psicomotor en comparación con el grupo de atletas normales. Se encontró una coherencia con los resultados de Bernate (2021), el pensamiento preoperatorio es una etapa fundamental de la infancia y se desarrolla entre los dos y los siete años. Incluso a esta edad, los niños carecen de la capacidad de utilizar el pensamiento lógico. Los hallazgos son consistentes con, Van der Fels (2019), afirma que la psicología ayuda a los niños a mejorar sus habilidades en la escuela, y que el uso de materiales adaptativos que permitan a los niños desarrollar nuevas habilidades es muy beneficioso, por eso.

Se encontró una coherencia con los resultados de Saldarriaga, et al., (2016), plantean que el desarrollo cognitivo es un proceso. Los individuos se manifiestan en cambios que reconstruyen el conocimiento y modifican los estereotipos normales de una persona. Se encontró una coherencia con los resultados de Bernate (2021), el pensamiento preoperatorio es una etapa fundamental de la infancia y se desarrolla entre los dos y los siete años. Incluso a esta edad, los niños carecen de la capacidad de utilizar el pensamiento lógico. Van der Fels (2019), la psicología es un campo que considera al ser humano como una unidad que no se puede separar entre sí, y como una unidad que expresa claramente los aspectos físicos, emocionales y espirituales. Otro importante trabajo es de Van der Fels (2019), Los aspectos de la psicología relacionados con el desarrollo de la motricidad gruesa y fina se ven reforzados por las actividades que realizan

Hamilton & Ting Liu (2018), como resultado, se rechaza una determinada propuesta o solución al problema. Esto requiere atracción física (impulso) y la capacidad de construir un espacio-tiempo específico (ritmo). Otro importante trabajo es de Haeussler y Marchant (2009). Aquí establece tres dimensiones en su investigación. La habilidad motora es la interacción que ocurre entre la habilidad mental de un niño y el ejercicio físico. Según Santrock (2014), el desarrollo cognitivo es un proceso que se ejecuta de forma continua cuando se construye un esquema mental, y también es un proceso que se construye sobre el esquema de la infancia.

Los hallazgos son consistentes con Cornejo (2021), a partir de la exploración de su entorno, los niños construyen comportamientos más desarrollados a través de la experiencia y exposición al entorno. Se encontró una coherencia con los resultados de Nur, et al., (2019), se especializan en el desarrollo infantil muestran que la maduración del SNC mejora significativamente el desarrollo mental orientado a principios (cabeza y cola), lo que demuestra que el desarrollo comienza de la cabeza a los pies, los pies en los niños adquieren independencia. Otro importante trabajo es de Barzillai et al., (2017), cómo permitir que los niños interactúen en la escuela, la familia y los contextos sociales donde aprenden por primera vez

En la hipótesis específica 3, la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo (valor

$p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 650, significativo. Los hallazgos son consistentes con Ñique (2020), La asociación positiva entre desarrollo y moderado fue significativa ($r = 0,850^*$, $p < 0,05$), y la asociación positiva entre tamaño del lenguaje y desarrollo cognitivo fue alta (r). Concluimos que existe una fuerte correlación positiva entre la dirección motora y el desarrollo cognitivo. ($R = 0,820^*$, $p < 0,05$), y correlación positiva entre variables ($r = 0,810^*$, $p < 0,05$). 0,05) Los resultados hallados concuerdan con Salvador et al (2019), el porcentaje de niños con baja receptividad es del 64,3%, la agudeza visual es del 57,1%, la atención del lenguaje es del 52,4%, el dominio del lenguaje es del 50%. Además, se observaron signos neurales suaves indicativos de unidad sensorial y perceptual, histología motora y cambios en la dirección lateral. Se encontró una coherencia con los resultados de Rosa, et al., (2021), la psicología general es fundamental. Porque su correcto desarrollo contribuye en gran medida al desarrollo de la capacidad de concentración del niño, como en el caso del futuro desempeño responsable de tareas y actividades.

Van der Fels (2019), es una manifestación del crecimiento de todo nuestro cuerpo. Cuando interactuamos con el medio ambiente, actuamos de manera integrada, pensamos, sentimos, vivimos y lo expresamos diariamente a través de nuestro cuerpo ya través de nuestras acciones. Por su parte, Camargos y Maciel (2016), en libro publicado en Quito, Ecuador, a través de la experimentación y experimentación continua del cuerpo, la globalización y una abstracción interior integrada de cuerpo y mente, destacando la importancia de la madurez y el espíritu. Los resultados hallados concuerdan con Katagiri et al., (2021), señala que los cambios en la inteligencia de un niño están relacionados psicológicamente. Haeussler y Marchant, (2008), pruebas psicológicas para medir tres aspectos importantes del desarrollo psicológico de un niño, con base en diferentes modelos teóricos de su construcción, el más importante de los cuales es el desarrollo de los niños pequeños.

Otro importante trabajo es de Fu & Burns (2018), afirma que los niños desarrollan la capacidad de aprender al interactuar con su cuerpo de manera estática o en movimiento y al interactuar con diferentes partes y objetos a su

alrededor. Los hallazgos son consistentes con Katagiri, et al. (2021), el entorno es la base básica para la formación del niño, la interacción con los aspectos y el desarrollo profesional, percepción, movimiento y percepción. Los resultados hallados concuerdan con Lalama & Calle (2019), la psicología es un elemento de conocimiento que permite a los niños comprender y desarrollar diferentes movimientos corporales. Se encontró una coherencia con los resultados de Raynaudo y Peralta, 2017), este último nos permite equilibrar el cerebro y desarrollar pruebas psicológicas que medien entre funciones complejas y básicas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 682, significativo.

Segunda: Según la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación **de 0. 533, significativo.**

Tercera: Según la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 597, significativo.

Cuarta: Según la prueba Rho de Spearman se identificó una correlación moderada entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0. 650, significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los directivos de la IE 315 mejorar el desarrollo psicomotor de cada niño para potenciar el desarrollo cognitivo del niño en la institución y desarrollarlo de manera más independiente por etapas, esto mejorará su conocimiento.

Segundo: Se recomienda a los educadores de la IE 315, prestar más atención al desarrollo mental asociado a la dimensión coordinación con los niños para lograr mejores resultados en la etapa de desarrollo cognitivo.

Tercera: Se ha sugerido a los directivos de la IE 315, el desarrollo de la dimensión lenguaje para garantizar que los niños se desarrollen la confianza para expresar y comunicar sus necesidades. También da más estabilidad a su desarrollo cognitivo en el entorno en el que se encuentran.

Cuarta: Promover el desarrollo de las habilidades motoras de los niños en el aula mejora la capacidad del niño y, por lo tanto, el desarrollo cognitivo del niño, para fortalecer la preparación del niño para cada etapa del desarrollo motor.

REFERENCIAS

- Acuña, E y Robles N. (2019). *Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativa estatales de nivel inicial del distrito de Huari,2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae – Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/653>
- Agencia de Noticias EFE. (8 de Junio de 2016). Millones de niños en países en desarrollo sufren graves carencias cognitivas. Obtenido de Agenda Saludable: <https://m.elmostrador.cl/agenda-pais/vida-en-linea/2016/06/08/millones-de-ninos-en-paises-en-desarrollo-sufren-graves-carencias-cognitivas/>
- Alam, M., Richard S., Fahim S., Mahfuz M., Nahar, B. (2020) Correction: Impact of early-onset persistent stunting on cognitive development at 5 years of age: Results from a multi-country cohort study. *PLOS ONE* 15(2): e0229663. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229663>
- Albornoz Zamora, E. J., & Guzmán, d. (Diciembre de 2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. *Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador. Universidad y Sociedad, 8(4)*. Quito, Ecuador. [Id.cu/pdf/rus/v8n4/rus25416.pdfhttp://scielo.s]
- Babakr, Z., Mohamedamin, P., & Kakamad, K. (2019). Piagt's cognitive developmental theory: Critical review. *The Asian Institute of Research, 2(3)*,517-527. DOI: 10.31014/aior.1993.02.03.84
- Barrera, H., Flor, A., & Flor, F. (2018). Estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de 4 a 5 años. Ecuador. *Revista Electrónica Ciencia Digital. Vol N° 2(1)*, 60-73.
- Barzillai, M., Thomson, J. M., & Mangen, and A. (2017). The influence of e-books

on language and literacy development. *Education and New Technologies*, 33–47. <https://doi.org/10.4324/9781315644851-3>

BBC Mundo. (16 de Noviembre de 2018). Los países de América Latina con las mayores tasas de desnutrición infantil crónica. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46100675>

Berisha, M. (2021). Normative Values for Physical and Psychomotor Characteristics in Children Aged 4–7 in Turkey (Sakarya). *Human. Sport. Medicine*, 21(1),94–101. <https://doi.org/10.14529/HSM210112>

Bernate, J. A. (2021). Revisión documental de la influencia del juego en el desarrollo de la psicomotricidad. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 7(1), 171-198. <https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.1.6758>

Burneo, L. (2019). Estado de arte acerca del proceso de adaptación a la escuela de los niños menores de 3 años. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 355-362. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17434>

Camargos, E. y Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento. Año 1. Vol. 9*, 254-275.

Clark, C. C. T., Bisi, M. C., Duncan, M. J., & Stagni, R. (2021). Technology-based methods for the assessment of fine and gross motor skill in children: A systematic overview of available solutions and future steps for effective in-field use. *Journal of Sports Sciences*, 39(11), 1236–1276.<https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1864984>

Cornejo, R., Martínez, F., Álvarez, V. C., Barraza, C., Cibrian, F. L., Martínez-García, A. I., & Tentori, M. (2021). Serious games for basic learning mechanisms: reinforcing Mexican children's gross motor skills and attention.

Personal & Ubiquitous Computing, 25(2), 375–390.
<https://doi.org/10.1007/s00779-021-01529-0>

Counter, S. (2019). Neurocognitive Assessment of Ecuadorian Andean Children Living at High Altitude in the Cotopaxi Mountain Region. Ecuador. *Journal of Soil and Water Science*. Vol N° 3(1), 84-90. ISSN:2643-5799.DOI:10.36959/624/433.El País. (15 de Marzo de 2018). *¿Dificulta la tecnología el desarrollo psicomotor de los niños?* Obtenido de El País: https://elpais.com/elpais/2018/03/09/mamas_papas/1520596804_022602.html España: Panamericana.

Esteves, Z.; Mendoza, J. & Quiñonez, M. (2018). La Estimulación temprana en el desarrollo de las habilidades y capacidades de los niños y niñas de 6 a 7 años. *Revista Espirales*, 2(15), p.26. <https://doi.org/10.31876/re.v2i15.211>

Ferre, G.; Dueñas, J.M. & Camps, C. (2019). Psychomotricity in Child Development. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol.21.
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista81/artdiferencias1218.htm>

Fonseca, Y., Sánchez, A., & Sua, Y. (2021). El Conocimiento Didáctico del Contenido sobre una Clase de Lenguaje. *Educación y Ciencia*, (25), e11644.
<https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e11644>

Fu, Y., & Burns, R. D. (2018). Gross Motor Skills and School Day Physical Activity: Mediating Effect of Perceived Competence. *Journal of Motor Learning & Development*, 6(2), 287–300. <https://doi.org/10.1123/jmld.2017-0043>

Ganc, M., Kobosko, J., Jedrzejczak, W. W., Kochański, B., & Skarzynski, H. (2021). Psychomotor development of 4-year-old deaf children with cochlear implants: Three case studies. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*, 141. <https://doi.org/10.1016/j.ijporl.2020.110570>

- Gómez, L. (2017). Desarrollo Cognitivo y Educación Formal: Análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky. *Revista Unibersitas Philosophica*, 69(34), p. 53. doi: 10.11144/Javeriana.uph34-69.dcef
- Gonzáles, J., Cervantes, N., Domínguez, S., & Enríquez, L. (2021). Psychomotor intervention in a student with dysgraphia: case study. *Revista Iberoamericana de Ciencias de La Actividad Física y El Deporte*, 10(1), 49–58. <https://doi.org/10.24310/RICCAFD.2021.V10I1.11197>
- Hamaoui, J., Maumy-Bertrand, M., & Segond, H. (2021). Laterality and visuospatial strategies among young children: A novel 3D-2D transcription task. *Laterality*, 1–35. <https://doi.org/10.1080/1357650x.2021.1892715>
- Haeussler P., I. M., & Marchant O., T. (2008). TEPSI test de desarrollo Psicomotor (2-5 años). Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hamilton, M., & Ting Liu. (2018). The Effects of an Intervention on the Gross and Fine Motor Skills of Hispanic Pre-K Children from Low SES Backgrounds. *Early Childhood Education Journal*, 46(2), 223–230.
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Educación, 2018. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Iniesta, J., Borrego, J., López, F y Díaz, A. (2018) Design and validation of a psychomotor profile evaluation scale in early childhood education. *Journal of Human Sport and Exercise*, 13(2), 421-431. <http://dx.doi.org/10.14198/jhse.2018.13.Proc2.26>
- Jumbo, F. (2021). Efectividad de instrumentos de evaluación de desarrollo psicomotriz. *Magazine de las Ciencias. Revista de Investigación e Innovación*. Vol. 5 núm. 8 (2020): octubre – diciembre.

<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/971>

Takebeeke, T. H., Chaouch, A., Knaier, E., Cafilisch, J., Rousson, V., Largo, R. H., & Jenni, O. G. (2019). A quick and qualitative assessment of gross motor development in preschool children. *European Journal of Pediatrics*, 178(4), 565–573. <https://doi.org/10.1007/s00431-019-03327-6>

Katagiri, M., Ito, H., Murayama, Y., Hamada, M., Nakajima, S., Takayanagi, N., Uemiya, A., Myogan, M., Nakai, A., & Tsujii, M. (2021). Fine and gross motor skills predict later psychosocial maladaptation and academic achievement. *Brain & Development*, 43(5), 605–615. <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2021.01.003>

Kenner, B. B., Terry, N. P., Friehling, A. H., & Namy, L. L. (2017). Phonemic awareness development in 2.5- and 3.5-year-old children: an examination of emergent, receptive, knowledge and skills. *Reading and Writing*, 30(7), 1575–1594. <https://doi.org/10.1007/S11145-017-9738-0>

Klein, D., Turk, S., & Roth, R. (2018). Outdoor Psychomotor Activities: Bringing Children to Nature. Germany. *Advances in Physical Education*. Vol N° 8, 246-252. DOI: <https://doi.or/10.4236/ape.2018.82022>

Lalama, A. del R., & Calle, M. (2019). Psychomotricity: building learnings through the movement. *SATHIRI*, 14(2), 210–217. <https://doi.org/10.32645/13906925.899>

Lautrey, J. (February de 2017). Cognitive Development Is a Reconstruction Process that May Follow Different Pathways: The Case of Number. *Journal of Intelligence*. doi: <https://doi.org/10.3390/jintelligence6010015>

Lebrija Amezcua, C. K., Alamilla Moya, E., León Mendoza, R., & Hermsillo García, Á. (2016). El papel de la familia y de la escuela en la formación de valores. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4).

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2016/epi164i.pdf>

López Niño, A. (2017). The Sociocultural Theory and the Conception of Cognitive Development. *Magazine Contributions to the Social Sciences*.
<http://www.eumed.net/rev/cccscs/2017/02/desarrollo-cognitivo.html>.

Lurie, L.; Hagen, M.; McLaughlin, K.; Sheridan, M.; Meltzoff, A. & Rosen, M. (2021). Mechanisms linking socioeconomic status and academic achievement in early childhood: Cognitive stimulation and language. *Cognitive Development*, 58(1).
<https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2021.101045>

Martínez-Moreno, A., Imbernón, S., & Díaz, A. (2020). The Psychomotor Profile of Pupils in Early Childhood Education. *MDPI*. 12(6), 2564; DOI:
<https://doi.org/10.3390/su12062564>

McLeod, S. (06 de Junio de 2018). Piaget's Theory and Stages of Cognitive Development. *Simply Psychology*.
<https://www.simplypsychology.org/piaget.html>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). ¿Porque es importante el desarrollo infantil temprano?.
<https://www.midis.gob.pe/index.php/por-que-es-importante-el-desarrollo-infantil-temprano/>

Montalvo (2019) “*Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres –2017*”. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14110>

Murrihy, C., Bailey, M., & Roodenburg, J. (2017). Psychomotor Ability and Short-term Memory, and Reading and Mathematics Achievement in Children. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 32(5), 618–630.
<https://doi.org/10.1093/ARCLIN/ACX033>

Nur Sakinah Baharudin, Dzalani Harun, Masne Kadar, Hanif Farhan Mohd Rasdi, &

Suhaili Ibrahim. (2019). Gross Motor Skills Performance in Children with Dyslexia: A Comparison between Younger and Older Children. *Malaysian Journal of Health Sciences / Jurnal Sains Kesihatan Malaysia*, 17(2), 121–128. <https://doi.org/10.17576/JSKM-2019-1702-14>

Ñique (2020) “*Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49093>

Ochoa, L. (2019). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la Institución Educativa Inicial Pinto Talavera Distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa-2019*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9987>

Peredo, R. (2019). Vygotsky an epistemological orientations for the psychoeducative approach of child cognitive development. *Journal Psychological Research* (21). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007

Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit*, 23(1). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272017000100011

Romero, S. J., Ordóñez, X. G., & Madrona, P. G. (2018). Development of the Checklist of Psychomotor Activities for 5- to 6-Year-Old Children. *Perceptual & Motor Skills*, 125(6), 1070–1092. <https://doi.org/10.1177/0031512518804359>

Rosa, H.-A., Adrián, A.-C., Beatriz, I.-S., María-José, L.-C., & Miguel-Ángel, S. (2021). Psychomotor, Psychosocial and Reading Skills in Children with

Amblyopia and the Effect of Different Treatments. *Journal of Motor Behavior*, 53(2), 176–184. <https://doi.org/10.1080/00222895.2020.1747384>

Saldarriaga Zambrano, P., Bravo Cedeño, G., & Loor Rivadeneira, M. (2016). Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy. *Revista científica*, 2. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>

Salvador, J. (2019). Neurological Soft Signs and cognitive processes in Mexican schoolchildren aged 6 to 11 years. Bogotá. *Acta Colombiana de Psicología*. Vol N° 22(2), 28-40. <https://www.redalyc.org/journal/798/79860419003/html/>

Sánchez García, A., & Sama Grasst, Y. (2020). La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño. *Revista Mikarimin*, 6(1). Obtenido de <http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1838/1164>

Santrock, J. (2014). *Psicología de la educación*. Colombia: McGraw Hill. <https://www.mheducation.com.co/psicologia-de-la-educacion-9781456269975-col-group>

Stassen Berger, K. (2016). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*.

Suardi, S. (2020). The development of a home cognitive stimulation package for 2-3 year old children. *The New Educational Review*, 1(1), 208-219. doi: 10.15804/tner.2019.55.1.17

Talaghir, G., Berdila, A. y Iconomescu, T. (2019). Study regarding psychomotor aspects approached by Romanian authors. *Journal of Physical Education and Sport*. Vol 19 (Supplement issue 6), Art 347, 2297 – 2304

Unicef. (10 de Octubre de 2020). Desarrollo de la primera infancia Un periodo

crucial del desarrollo que establece las bases para el bienestar futuro, el aprendizaje y la participación de las niñas y niños. Obtenido de Unicef América Latina y el Caribe: <https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-la-primera-infancia>

Valadi, S., & Gabbard, C. (2020). The effect of affordances in the home environment on children's fine- and gross motor skills. *Early Child Development & Care*, 190(8), 1225–1232. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1526791>

Van der Fels, I. M. J., Smith, J., de Bruijn, A. G. M., Bosker, R. J., Königs, M., Oosterlaan, J., Visscher, C., & Hartman, E. (2019). Relations between gross motor skills and executive functions, controlling for the role of information processing and lapses of attention in 8-10 year old children. *PLOS ONE*, 14(10), 1–16. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0224219>

Vila Herrada, R. (2016). Proyecto Psicomotriz. *En Revista Didáctica, Innovación y Multimedia*, núm. 35, 1-21. <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/323356>.

Vinueza Zambrano, L. E. (2019). *Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los niños de 2° EGB de la escuela Río Coca Ecuador -2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42898>

Zaragas, H., & Pliogou, V. (2019). Assessment and pedagogical implications of Young children's psychomotor development in Greek kindergarten schools. *Education 3-13*, 48:2, 239-251. DOI: 10.1080/03004279.2019.1684540

Anexo 1: Matriz de consistência

Título: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Psicomotricidad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existente entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existente la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe motricidad entre la dimensión motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022</p> <p>Determinar la relación que existente entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 -Carabayllo, 2022</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022</p> <p>Existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022</p> <p>Existe relación entre la dimensión I motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de</p>	Coordinación	Coge y manipula objetos. Diseña, copia y dibuja. Enhebrar y desabotona.	1 - 16	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Variable Psicomotricidad Retraso (44-73) Riesgo (74-103) Normalidad (104-132) Dimensión coordinación y lenguaje Retraso (16-26) Riesgo (27-37) Normalidad (38-48) Dimensión Motricidad Retraso (12-19) Riesgo (20-27) Normalidad (28-36)
			Lenguaje	Nombrar y verbalizar. Describir acciones.	17 - 32	Lo hace con alguna dificultad (2).	
			Motricidad	Coger objetos. Saltar Caminar Pararse Retroceder	33 - 44	Lo hace bien (3).	
			Variable 2: Desarrollo cognitivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

		cinco años de la IE 315 - Carabaylo, 2022	Etapa pre operacional	Gestos Palabras Números Imágenes	1-12	Dicotómica	Inicio C (0 – 10)
			Etapa representacional	Símbolos Grafías Dibujos Modelado.	13-18	Correcto (1)	Proceso B (11 – 13)
			Conocimiento Intuitivo	Iniciativa Capacidad Imitación Egocentrismo	19-30	Incorrecto (0)	Logro esperado A (14 – 17)
							Logro Destacado AD (18 – 20)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo	Población: 95 niños de cinco años de la IE 315 - Carabaylo, 2022. La muestra no probabilístico censal es 95 niños de cinco años de la IE 315 - Carabaylo, 2022.	Variable 1: Psicomotricidad Ficha Técnica, instrumento 1 Año de ejecución: 2022 Nombre original: Psicomotricidad Objetivo: Medir los niveles de psicomotricidad. Administración: Grupo muestra de 95 niños Autor : Castro (2022) Adaptado por : Navarro Pérez Esther Beatriz Aplicación : Grupal Duración : 30 minutos Estructura : 43 ítems Niveles : Alto, medio, bajo	DESCRIPTIVA: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, INFERENCIAL:				

		<p>Variable 2: Desarrollo cognitivo Nombre: Desarrollo cognitivo Autora : Administración: Grupo muestra de 95 niños Administración: Grupo muestra de 95 niños Autor : Ñique (2022) Adaptado por : Navarro Pérez Esther Beatriz Aplicación : Grupal Duración : 25 minutos Estructura : 30 ítems</p>	<p>Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>
--	--	---	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTOR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
(D) Desarrollo psicomotor	Para Haeussler & Marchant (2008), se define como una conducta de ejercicio relacionada con dos factores: el movimiento y el entorno en el que se involucra el niño, y tiene un impacto positivo en el desarrollo integral del niño. Aquí establece tres dimensiones: Coordinación, lenguaje, motricidad. La habilidad motriz es la interacción que ocurre entre la habilidad mental de un niño y el ejercicio físico, el desarrollo de habilidades motoras gruesas sirve como base para el desarrollo de habilidades motoras finas, facilitando las habilidades motoras, incluidas otras habilidades como pequeños movimientos y movimientos laterales, y manteniendo el equilibrio, la sincronización y el equilibrio conducen a una vida escolar exitosa.	Sera medido a través de las dimensiones: Coordinación, proceso lenguaje, motricidad, de grupo 10 indicadores y 3 tipos de escala de medición	Coordinación	Coge y manipula objetos. Diseña, copia y dibuja. Enhebrar y desabotona	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello 1) Lo hace con alguna dificultad (2) Lo hace bien (3) Retraso (43-73) Riesgo (74-103) Normalidad (104-132)
			Lenguaje	Nombrar y verbalizar. Describir acciones.	
			Motricidad	Coger objetos. Saltar Caminar Pararse Retroceder	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
(D) Desarrollo cognitivo	Según Santrock (2014), es un proceso continuo de construcción de un esquema mental, que también es un proceso basado en esquemas. Estos arquetipos se reproducen y desarrollan continuamente a través de una serie de etapas definidas por una continuidad duradera y una jerarquía de actitudes espirituales, tal como lo manifiestan los métodos evolutivos integrados.	Sera medido a través de las dimensiones: Etapas pre operacional, etapa representacional conocimiento intuitivo,, 12 indicadores y 2 tipos de medición dicotómico	Etapa pre operacional	Gestos Palabras Números Imágenes	Medición nominal Correcto (1) Incorrecto (0) Inicio (0 – 10) Proceso B (11 – 15) Logro (16 – 20)
			Etapa representacional	Símbolos Grafías Dibujos Modelado.	
			Conocimiento Intuitivo	Iniciativa Capacidad Imitación Egocentrismo	

Anexo 2:
Instrumento para medir la psicomotricidad (Tepsi)

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de psicomotricidad de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)
Lo hace con alguna dificultad (2)
Lo hace bien (3)

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Coordinación						
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos).					
2	Construye un puente con tres cubos con modelo (seis cubos).					
3	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos).					
4	Desabotona (estuche).					
5	Abotona (estuche).					
6	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).					
7	Desata cordones (tablero c/ cordón).					
8	Copia una línea recta (lamina 1; lápiz; reversó hoja registro).					
9	Copia un círculo (lamina 2; lápiz; reverso hoja registro).					
10	Copia una cruz (lamina 3; lápiz; reverso hoja registro).					
11	Copia un triángulo (lamina 4; lápiz; reverso hoja registro).					
12	Copia un cuadrado (lamina 5; lápiz; reverso hoja registro).					
13	Dibuja 9 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).					
14	Dibuja 6 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).					
15	Dibuja 3 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).					
16	Ordena por tamaños (tablero; barritas).					
Dimensión 2: Lenguaje						
17	Reconoce grande y chico (lam.6) grande_chico_____					
18	Reconoce más y menos (lam.7) más_menos_____					
19	Nombra animales (lam.8) gato_____perro_____chancho_____pato_____ loma_____oveja_____tortuga_____gallina_____					

20	Nombra animales (lam.9) paraguas_____vela_____escoba_____tetera_____ zapatos_____reloj_____sERRUCHO_____taza_____					
21	Reconoce largo y corto (lam.10) largo__corto_____					
22	Verbaliza acciones (lam.11) cortando_____saltando_____ planchando_____comiendo_____					
23	Conoce la utilidad de los objetos cuchara_____lápiz_____jabón_____ escoba_____cama_____tijera_____					
24	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) pesado_____liviano_____					
25	Verbaliza su nombre y apellido nombre_____apellido_____					
26	Identifica su sexo_____					
27	Conoce el nombre de sus padres papá_____mamá_____					
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas hambre_____cansado_____frío_____					
29	Comprende preposiciones (lápiz) detrás_____sobre_____bajo_____					
30	Razona por analogías opuestas hielo_____ratón_____mamá_____					
31	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Señala colores (papel lustre amarillo, azul, rojo)					
	Dimensión 3: Motricidad					
32	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar					
33	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso con agua.					
34	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).					
35	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.					
36	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.					
37	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más.					
38	Camina en punta de pie seis o más pasos.					
39	Salta 20 cm. Con los pies juntos (hoja de registro).					
40	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.					

41	Coge una pelota (pelota).					
42	Camina hacia adelante topando talón y punta.					
43	Camina hacia atrás topando punta y talón.					

Fuente: Castro (2022)

Instrumento para medir el desarrollo cognitivo

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de desarrollo cognitivo de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala: Correcto (1) Incorrecto (0)

Nº	Dimensiones / ítems	ESCALA	
		1	0
	Dimensión 1: Etapa pre operacional	1	0
1	Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.		
2	Habla con claridad y coherencia frases cortas.		
3	Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.		
4	Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.		
5	Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?		
6	Puede contar del 1 al 9.		
7	Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar en la vida cotidiana.		
8	Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras de animales.		
9	Escucha un cuento corto y puede responder preguntas sencillas.		
10	Identifica colores cuando se le muestra una lámina.		
11	Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástico.		
12	Reconoce al menos 3 figuras geométricas incorporadas en un dibujo.		
	Dimensión 2: Etapa representacional	1	0
13	Canta una canción ensaya		
14	Crea diversos trazos, después de observar diferentes figuras.		
15	Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
16	Dibujan objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, al lado.		

17	Observan un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel.		
18	Modela con plastilina diversos objetos.		
Dimensión 3: Conocimiento intuitivo		1	0
19	Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal o persona.		
20	Imita los sonidos de los medios de transporte.		
21	El niño(a) razona, armando rompecabezas.		
22	Diferencia donde hay más, menos o igual.		
23	Elabora 2 conjuntos agrupando, según características similares.		
24	Con los ojos vendados reconocen objetos familiares mediante el tacto.		
25	Nombra el material con el cual está hecho los objetos, la casa, el vaso, el libro.		
26	Reconoce las nociones matemáticas (muchos, pocos, algunos).		
27	Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula.		
28	Participa en grupos de trabajo aportando ideas.		
29	Predice de qué texto se hablará según imágenes o siluetas.		
30	Manifiesta su interés a través del juego- trabajo.		

Fuente: Nique (2022)

Ficha técnica V1	: Psicomotricidad
Denominación	: Cuestionario de Psicomotricidad
Autora	: Asencio (2021)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Adaptado	: Navarro Pérez Esther Beatriz
Ámbito de aplicación	: Niños
Duración	: 30 minutos
Número de ítems	: 43 ítems
Objetivo	: Determinar el nivel de psicomotricidad
Validez	: Juicio de expertos
Confiabilidad	: 0,896 para la psicomotricidad
Escala	: No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1), Lo hace con alguna dificultad (2), Lo hace bien (3).

Rango y niveles :

Hernández y Mendoza (2018), el instrumento es el cuestionario, la variable 2: Desarrollo cognitivo consta de 20 preguntas politomicas Según Valderrama (2015), afirmó que esta prueba implica la gestión individual y la agregación de dispositivos de recopilación de datos, la escala del 1 al 5, donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Ficha técnica V2	: Desarrollo cognitivo
Denominación	: Cuestionario el Desarrollo cognitivo
Autora	: Ñique (2022)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Docentes
Adaptado	: Navarro Pérez Esther Beatriz
Duración	: 30 minutos
Número de ítems	: 30 ítems
Objetivo	: Determinar el nivel de Desarrollo cognitivo
Validez	: Juicio de expertos
Confiabilidad	: 0,882 para el Desarrollo cognitivo
Escala	: Dicotómica Correcto (1), Incorrecto (0)

Base de datos de la prueba piloto psicometricidad

Base de datos psicometricidad.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40	I41	I42	I43				
1	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	3	1				
2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2			
3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	3	1			
4	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1			
5	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2		
6	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1					
7	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2		
8	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	1	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1		
9	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	
10	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2		
11	3	2	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1			
12	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3		
13	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1
14	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	2	1	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3		
16	1	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	2	1		
18	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3		
19	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	
20	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3		

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	43

Base de datos de la prueba piloto desarrollo cognitivo

PRUEBA DE DESARROLLO COGNITIVO

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	TOTAL		
estudiantes 1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	16		
estudiantes 2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	19		
estudiantes 3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	17		
estudiantes 4	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	16	
estudiantes 5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7	
estudiantes 6	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17	
estudiantes 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	
estudiantes 8	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	14	
estudiantes 9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	
estudiantes 10	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	10	
estudiantes 11	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	14	
estudiantes 12	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	10	
estudiantes 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
estudiantes 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	7	
estudiantes 15	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	12	
estudiantes 16	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	20	
estudiantes 17	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	22	
estudiantes 18	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	24	
estudiantes 19	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	18
estudiantes 20	5	7	10	10	8	9	10	8	7	11	9	12	7	7	12	10	5	8	10	11	4	14	16	11	9	9	8	5	6	8			
p	0.1666667	0.23	0.33	0.33	0.27	0.3	0.33	0.27	0.23	0.37	0.3	0.4	0.23	0.23	0.4	0.33	0.17	0.27	0.33	0.37	0.13	0.47	0.53	0.37	0.3	0.3	0.27	0.17	0.2	0.27			
q	0.8333333	0.77	0.67	0.67	0.73	0.7	0.67	0.73	0.77	0.63	0.7	0.6	0.77	0.77	0.6	0.67	0.83	0.73	0.67	0.63	0.87	0.53	0.47	0.63	0.7	0.7	0.73	0.83	0.8	0.73			
p*q	0.1388889	0.18	0.22	0.22	0.2	0.21	0.22	0.2	0.18	0.23	0.21	0.24	0.18	0.18	0.24	0.22	0.14	0.2	0.22	0.23	0.12	0.25	0.25	0.23	0.21	0.21	0.2	0.14	0.16	0.2			
SUMA p*q	6.0111111																																
var total columna derecha	29																																
KR20	0.834																																

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. CHOA. TATAJE. FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020


.....

Firma del Experto Informante.

34	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).	✓		✓		✓	
35	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	✓		✓		✓	
36	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.	✓		✓		✓	
37	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más.	✓		✓		✓	
38	Camina en punta de pie seis o más pasos.	✓		✓		✓	
39	Salta 20 cm. Con los pies juntos (hoja de registro).	✓		✓		✓	
40	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	✓		✓		✓	
41	Coge una pelota (pelota).	✓		✓		✓	
42	Camina hacia adelante topando talón y punta.	✓		✓		✓	
43	Camina hacia atrás topando punta y talón.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. SARA TAPIA FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Ricardo Guevara Fernández DNI: 01048544

Especialidad del validador: Temático – Metodólogo-Estadístico

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Guevara Fernández
METODOLOGO ESTADISTICO
CEL: 997511808 / 952883087

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Ricardo Guevara Fernández DNI: 01048544

Especialidad del validador: Temático – Metodólogo-Estadístico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Guevara Fernández
METODOLOGO ESTADISTICO
CEL: 997514808 / 952883087

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr/ Mg: Dennis Fernando Ostos
Carrera Metodología

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
C. Matemática y Estadística

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia_____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Morales Jorge Alberto. DNI: 08039505

Especialidad del validador: Metodólogo

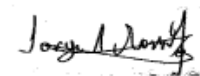
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02....de junio.del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Flores Morales, Jorge Alberto

Especialidad del validador: Metodólogo

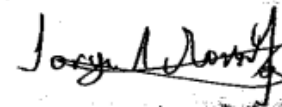
.....06....de...junio.....del 2022.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.
Especialidad**



Institución Educativa 315 Los Ángeles y María
UGEL 04-Carabayillo
Código modular 0537639

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre o apoderado

Soy estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio de investigación sobre: **Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayillo, 2022**. Como requisito para obtener mi grado de maestra en Educación Infantil y Neuroeducación. El objetivo del estudio es investigar el desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de 5 años.

Solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente de la encuesta en este estudio.

El estudio consiste en aplicar un test que lleva por nombre: Test de psicomotricidad (Tepsi), el cual contiene 43 preguntas. Le tomara contestarlo aproximadamente 20 minutos y la ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo, el cual contiene 30 preguntas. Le tomara contestarlo aproximadamente 20 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la Dirección de la Institución Educativa si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con la investigadora: Lic. Esther Beatriz Navarro Pérez, al teléfono 965302056.

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolver a la persona que lo solicita.

.....
Lic. Esther Beatriz Navarro Pérez
DNI: 06818017

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

La Directora de la Institución Educativa 315 "LOS ANGELES Y MARIA", del distrito de Carabaylo perteneciente a la jurisdicción de la UGEL.04 – Comas, quien suscribe :

HACE CONSTAR :

Que, la **Lic. ESTHER BEATRIZ NAVARRO PEREZ**, identificada con DNI. 06818017, presento la carta de identificación como estudiante del programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad "Cesar Vallejo"; para lo cual necesita desarrollar el trabajo de investigación titulado "Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE. 315 – Carabaylo 2022".

Se autoriza, a la mencionada docente a que pueda obtener información para el desarrollo de su trabajo de investigación en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines de estudios mencionados.

Carabaylo 20 julio 2022.

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20542328793
I.E. N° 315 "Los Ángeles y María"	
Nombre del Titular o Representante legal: Luisa Elena Tuma Aranda	
Nombres y Apellidos Luisa Elena Tuma Aranda	DNI: 09543489

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo en niños de cinco años de la IE 315 - Carabayllo, 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación	
Autor: Nombres y Apellidos Esther Beatriz Navarro Pérez	DNI: 06818017

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 

Luisa E. Tuma Aranda
 DIRECTORA
 I.E. 315
 (Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para diseñar o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio. (2020, 2022) en sus blogs en acuerdo formal con el gerente o director de la organización, pero que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "DESARROLLO PSICOMOTOR Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 315 - CARABAYLLO, 2022", cuyo autor es NAVARRO PEREZ ESTHER BEATRIZ, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID 0000-0002-3678-5511	Firmado digitalmente por: FLORESJ7 el 10-08-2022 09:31:16

Código documento Trilce: TRI - 0397097