



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Mendoza Concha, Geraldine Stephany (orcid.org/0000-0002-4390-3731)

Pachas Yataco, Alicia Yanina (orcid.org/0000-0003-4424-5977)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia ([orcid.org/ orcid.org/0000-0002-4523-3209](https://orcid.org/0000-0002-4523-3209))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a Dios, a cada uno de nuestros padres por su apoyo incondicional en nuestro proceso de formación profesional y por la confianza que depositaron en nosotras, asimismo a nuestros familiares que nos alentaron y aconsejaron durante nuestra formación.

Agradecimiento

La presente tesis está dedicada a nuestros profesores y asesores que nos apoyaron en lo largo de nuestra formación académica, asimismo agradecemos a nuestros padres quienes han sido nuestro soporte en nuestra etapa universitaria.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población general y por sedes.....	16
Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra.....	16
Tabla 3. Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones.....	22
Tabla 4. Correlación entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social	22
Tabla 5. Correlación entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de Acoso Cibernético.....	23
Tabla 6. Diferencias entre ansiedad en la interacción social y acoso cibernético en relación al sexo.....	24
Tabla 7. Diferencias entre ansiedad en la interacción social y acoso cibernético en relación a la edad	25
Tabla 8. Niveles generales del acoso cibernético	26
Tabla 9. Niveles generales de ansiedad en la interacción social	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el acoso cibernético y la ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022. El tipo de investigación fue básica, el diseño de investigación no experimental y de corte transversal, el nivel fue correlacional. En cuanto a la muestra, estuvo conformada por 319 jóvenes universitarios, varones y mujeres, con edades que oscilaban entre los 18 a 29 años del distrito de Los Olivos. Se utilizó la Escala de Cibervictimización en adolescentes (CYB-VIC) y la Escala de Ansiedad ante la interacción social (SIAS). Los resultados obtenidos muestran una relación directa alta entre las variables de acoso cibernético y ansiedad en la interacción social ($r = .807$, $p < .001$), asimismo se evidenció que existe una relación directa y alta entre la ansiedad en la interacción social y la cibervictimización directa ($r = .819$, $p < .001$) y cibervictimización indirecta ($r = .747$, $p < .001$), con un tamaño del efecto medio, por otro lado se denota que no existen diferencias significativas en comparación al sexo y edad entre las variables. Se concluye que los jóvenes universitarios que experimentan situaciones de acoso cibernético, evidencian consecuencias en sus conductas mediante su interacción social tales como ansiedad.

Palabras clave: Acoso cibernético, ansiedad social, universitarios, jóvenes

Abstract

The present investigation had as a general objective, to determine the relationship between cyberbullying and anxiety in social interaction in young university students from Los Olivos, 2022. The type of research was basic, the design of non-experimental and cross-sectional research, the level was correlational. Regarding the sample, it was made up of 319 young university students, men and women, with ages ranging from 18 to 29 years from the Los Olivos district. The Adolescent Cybervictimization Scale (CYB-VIC) and the Social Interaction Anxiety Scale (SIAS) were obtained. The results obtained show a high direct relationship between the variables of cyberbullying and anxiety in social interaction ($r = .807$, $p < .001$), demonstrating that there is a direct and high relationship between anxiety in social interaction and cybervictimization. direct ($r = .819$, $p < .001$) and indirect cybervictimization ($r = .747$, $p < .001$), with a medium effect size, on the other hand it is denoted that there are no significant differences compared to sex and age between variables. It is concluded that young university students who experience situations of cyberbullying show consequences in their behaviors through their social interaction, such as anxiety.

Keywords: Cyber bullying, social anxiety, university students, youth

I. INTRODUCCIÓN

Con el paso de los años, la evolución de los medios de comunicación ha sido tal que la posibilidad de compartir y difundir información vía redes sociales (Auza et al., 2020) se puede realizar casi de manera instantánea, lo cual ha beneficiado diferentes áreas, siendo uno de estos el ámbito educativo (Dorantes, 2017). Sin embargo, es importante mencionar que a pesar de las ventajas que poseen dichas redes sociales, el abuso de estas puede generar distintos tipos de problemas sociales como ansiedad en las interacciones, aislamiento y/o retraimiento cuando se hace un uso desmedido (Cedillo, 2020; Marín y Linne, 2020). Así mismo, desde el inicio de la pandemia por COVID-19 iniciada a finales del 2019, conllevó a que muchos estudiantes tuvieran que adaptarse al entorno digital para continuar con su formación, lo que hizo que problemas como el acoso cibernético se vea intensificado, si bien se trata de un fenómeno mayoritariamente estudiado en estudiantes de nivel primaria y secundaria, las investigaciones concernientes a universitarios son pocas, sin embargo debe considerarse que durante este periodo de vida los jóvenes experimentan cambios emocionales y conductuales (Valle, 2021), siendo una problemática la cual se ha tratado de disminuir su prevalencia, sin embargo, manteniéndose aún presente en la población de estudio (Redondo et al., 2016).

El acoso cibernético se representa en la intimidación realizada a través de medios digitales, asimismo se evidencia el anonimato por parte del agresor (Cortés, 2020). Sin embargo, Muñoz (2016) refiere que la violencia conlleva consecuencias negativas en las víctimas, y cómo repercute en la salud mental de los jóvenes. Algunos hallazgos reportan indicadores de depresión, ansiedad social, baja autoestima, entre otros (Oliveira et al., 2017). Por lo contrario, la depresión es el malestar emocional y físico, en las que se presentan pensamientos inadecuados que distorsionan una situación de forma negativa (Álvaro et al., 2010). En cambio, la ansiedad social se entiende como miedo de atravesar situaciones sociales en las que puedan verse avergonzados o ser rechazados, teniendo como característica disminución de confianza y baja autoestima (Goldberg, 2018). La autoestima comprende el auto conocerse, auto aceptarse, tal y como es el ser humano, para un óptimo desarrollo (Galván y Vázquez, 2017).

Continuando con lo expuesto, existen hallazgos en el ámbito internacional tal como lo reporta la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), durante el año 2020 en el inicio de la pandemia, los casos de ansiedad y depresión crecieron en un 25%, por lo que en un 90% de países se incluía el cuidado de la salud mental durante el confinamiento por el COVID-19, asimismo detalla que aquellos que se han visto más afectados es la población adolescente y de adultos jóvenes con edades que oscilan entre los 15 a 19 años respectivamente, esto debido al cambio drástico en la cotidianidad.

Agregando a lo anterior, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) reportó que la tasa de victimización de acoso escolar es de 33.6% y acoso cibernético se evidencia en un 22.5%, considerando que se presenta online y offline y que dicha problemática debe ser tratada de manera conjunta, por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) revela en sus estadísticas que un 32% presentó en al menos una ocasión alguna forma de acoso y las edades comprendidas son entre 9 a 15 años, habiendo una predominancia hacia las mujeres de dos a uno con respecto a los hombres.

También es preciso mencionar que, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2021) a través de la encuesta nacional que se desarrolló en México declara que el 75% de su población comprenden entre los 12 años a más, además el 21% ha experimentado situaciones de acoso cibernético considerando que el 22.5% son mujeres y el 19.3% son varones. Además, según la Encuesta Nacional de la Juventud, el 21.1% de los jóvenes experimentó episodios de ciberbullying, además el 7.8% de encuestados admitieron ser victimarios (INJUV, 2018). En ese sentido, la encuesta de Pulso Social, realizada en 23 ciudades de Colombia a jefes de hogar y cónyuges, reveló que la respuesta con mayor porcentaje es "haber sentido preocupación o nerviosismo" siendo el 39.01% del total de encuestados (DANE, 2021). Sumado a esto, el Instituto Nacional de estadística de Chile reportó en su informe que realizó de salud mental a través de la Encuesta Social COVID-19 relacionado en el marco de salud mental en el año 2021 por medio de plataformas digitales, en la cual se determinó que el 56.9% indicó "haberse sentido ansioso o nervioso" (Instituto Nacional de Estadística, 2022).

En el contexto nacional, en el Perú de acuerdo con cifras actualizadas por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022) se han llegado a reportar alertas en el año 2022 alrededor de 396 casos de acoso y violencia de género realizado por medio de diversas plataformas digitales, siendo las principales Facebook en un 67%, WhatsApp con frecuencia del 49%, así como Instagram en un 28% de las veces; así mismo también se describe que un 28% de víctimas comprenden entre las edades de 18 a 29 años, además sería en Lima y Callao en donde se registra con mayor frecuencia denuncias de esta índole.

No obstante, la Defensoría del Pueblo (2022) reportó que los casos denunciados por medio de la plataforma SISEVE son de 7621 incidencias, lo cual dentro de ello se considera 840 de casos por acoso escolar entre estudiantes. En cambio, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) desde el 2013 hasta octubre se evidenció un incremento en las denuncias realizadas a través de la plataforma SISEVE con un total de casos de 49300 entre ellos casos de bullying, violencia psicológica, sexual, entre otros; asimismo de la cifra antes mencionada 8771 son casos de bullying y 702 de cyberbullying.

Así mismo, el Seguro Social de Salud (2022) informó que los casos de bullying y cyberbullying ha generado un incremento de atenciones en el Hospital Nacional Edgardo Rebagliati por ansiedad y depresión, lo cual el 4% y 5% son en edades escolares. Asimismo, se debe tener en cuenta el Anales de la Situación de Salud (ASIS), del Ministerio de Salud (MINSAL, 2019), el cual informa que los casos atendidos entre los años 2017 y 2018, ascienden entre los 35 a 7005, evidenciándose problemas de salud mental, tales como la ansiedad, depresión en población adolescentes, jóvenes en el distrito de Los Olivos.

Tras lo antes descrito, se hace evidente que la problemática de la violencia y el acoso que puede llegar a darse en el ambiente escolar es algo que también puede darse de manera remota, teniendo consecuencias igual de nocivas, veloces e intensas sobre la víctima, la cual se da principalmente en el contexto educativo debido a que quienes realizan dichas acciones suelen conocer a la víctima, así como formas diversas de vulnerar la susceptibilidad de esta (Serrano et al., 2021). Siendo importante abordar dicha problemática desde estas primeras etapas, debido a que sin

importar el tipo de acoso que se realice, las repercusiones emociones y de rendimiento académico en los estudiantes en la mayoría de casos son drásticos (Ortega y González, 2016).

Por lo mencionado anteriormente, se evidencia el aumento de casos de bullying y cyberbullying en la población, el cual genera respuestas psicológicas y emocionales, tales como la ansiedad, depresión y violencia que afecta a la población general, y que a ello se suma el aislamiento y la incertidumbre producto de la pandemia (Clemente et al., 2019; Darsana, 2020), se puede observar un aumento de casos de adolescentes que ejercen la conducta de acoso por redes sociales, y refleja un vacío de conocimiento en los escasos estudios que existen hasta el presente año en población peruana, por lo cual se formuló como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022?

La investigación posee un aporte a nivel teórico debido a que los resultados obtenidos se fundamentan en base a los modelos teóricos ya existentes que se han realizado respecto al estudio de las dos variables y respaldados por estudios previos. Así mismo, también posee aporte metodológico los resultados obtenidos de esta investigación podrán ser considerados como antecedentes para otros estudios referentes a esta temática; además, debido a que se evidenció las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados para la medición de las variables (Toala y Mendoza 2019). En cuanto a la relevancia social, se brindan datos actualizados de las variables en la población, los cuales pueden ser utilizados para ayudar en la elaboración de programas de prevención y/o intervención (Salinas y Cárdenas, 2009; Viciana et al., 2018).

El objetivo general fue determinar la relación entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022; asimismo se planteó objetivos específicos: a) determinar la relación entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de acoso cibernético; b) determinar las diferencias entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social según el sexo; c) determinar las diferencias entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social según la edad; d) describir los niveles del acoso cibernético general

y por dimensiones; y e) describir los niveles de la ansiedad en la interacción social general.

Se formuló la siguiente hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022; además las hipótesis específicas fueron: Existe una relación directa y significativa entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de acoso cibernético, existen diferencias significativas por sexo entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022; y finalmente, existen diferencias significativas por edad entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de realizar la contextualización de la realidad problemática y detallar los objetivos a realizar, se procedió a describir aquellas investigaciones más actuales que relacionaron las variables de estudio en una población similar al de la investigación, pertenecientes a artículos científicos, siendo necesario precisar que los trabajos existentes a nivel a nivel nacional, no reúnen los criterios de calidad requeridos, por lo que solo se presentaron estudios cuyas poblaciones sean ajenas al contexto peruano, estando entre ellas:

En España, Núñez et al. (2021) realizaron un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación entre cibervictimización, ansiedad y autoestima, para ello contaron con una muestra de 3120 adolescentes de edades entre 12 a 18 años ($M=14.03$, $DE=1.40$). Para evaluar las variables de interés para esta investigación, se aplicaron el Cybervictimización Questionnaire for adolescents (CYVIC) y una escala de auto reporte ad hoc para evaluar la ansiedad social. El resultado de la correlación permitió identificar que la ansiedad social se relaciona de manera directa y significativa con la cyber victimización ($r=.096$, $p<.01$), al igual con la victimización tradicional ($r=.209$ $p<.01$). También se halló que al menos el 13.49% son víctimas de cyberbullying, el 4.46% víctimas de acoso tradicional y el 4.29% víctimas de ambas modalidades. A modo de conclusión, se asegura que ante el incremento del acoso tradicional o virtual también aumenta la ansiedad social en los adolescentes de la población estudiada.

En China, Wu et al. (2021) estudiaron el bullying, ansiedad social y autoestima, para este fin contaron con una muestra de 4790 estudiantes de educación superior, de edades entre 14 a 20 años ($M=16.78$, $DE=0.92$), 47.7% hombres. La victimización fue medida a través de la Delaware Bullying Victimization Scale-Student y la Social Anxiety Scale. Los resultados de interés para esta investigación señalan que existe relación directa entre el bullying con la ansiedad social ($r=.18$, $p<.001$) y la vergüenza ($r=.27$, $p<.001$). Los investigadores concluyen que el acoso escolar, presencial o a través de medios virtuales, ocasiona que se incremente la ansiedad social.

En Australia, Zimmer et al. (2021) estudiaron la relación entre la cibervictimización sobre la apariencia y ansiedad por la apariencia fuera de línea o medios virtuales para ello contaron con una muestra de 650 participantes, de edades entre 15 a 19 años ($M=17.3$, $DE=1.4$), 59% mujeres. Se utilizaron ítems de la

Perception of Teasing Scale para la evaluación de ambas variables. El análisis de correlación se realizó con el estadístico r de Pearson, hallando relación directa entre la cibervictimización y ansiedad por la apariencia fuera de línea ($r=.39$, $p<.01$). A modo de conclusión, los autores señalan que además de conocer la relación directa entre las variables, es recomendable el estudio de los comportamientos de las personas en medios virtuales, pues estos pueden actuar como factores de riesgo sobre la imagen corporal y el desarrollo de ansiedad.

De manera similar, en Indonesia Fahlevi et al. (2020) analizaron la relación aparente entre el acoso cibernético, la ansiedad social y el retraimiento en estudiantes universitarios. Para ello se contó con una muestra de 262 voluntarios tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre los 15 a 19 años. Los resultados de este análisis evidenciaron que existe una relación directa baja entre ambas variables principales ($r=.225$; $p<.05$); así mismo, se obtuvo la misma direccionalidad al relacionarlo con el retraimiento social ($r=.161$; $p<.05$). Así mismo, es importante mencionar que fue la categoría alta con un 43.2% la que predominó con respecto a la ansiedad social en los participantes.

En Asia, Gunathillake y Perera (2020) realizaron una investigación en la cual participaron 168 adultos, siendo mujeres y hombres con edades comprendidas entre los 21 a 60 años. Para los procesos de correlación se empleó el coeficiente Rho de Spearman, los cuales evidenciaron que existe una relación directa baja entre el cyberbullying y la ansiedad social ($r=.060$; $p=.174$). Por otro lado, se obtuvo una relación directa baja con la agresividad ($r=.290$; $p<.05$), lo cual es indicativo de que, a mayor acoso, una mayor tendencia a presentar conducta agresiva, contemplándose como un síntoma de alteración emocional.

En Líbano, Malaeb et al. (2020) estudiaron la relación entre el bullying la fobia social y otras variables relacionados al abuso infantil, para este fin contaron con una muestra de 1810 adolescentes, de edades entre 11 a 17 años ($M=15.42$, $DE=1.14$), 53.3% mujeres. Se utilizaron la escala de Bullying de Illinois y la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz. El resultado de la correlación fue directo y significativo entre la victimización por bullying y las dimensiones de la fobia social explicadas en miedo ($r=.320$, $p<.001$) y evitación ($r=.173$, $p<.001$). Dicho esto, se concluye que el aumento del bullying incrementa la fobia social.

En los Estados Unidos, Albdour et al. (2019) realizó un estudio enfocado en describir las secuelas emocionales producto del acoso cibernético en estudiantes. Por lo que se contó con 150 adolescentes entre hombres y mujeres con edades que oscilaron entre los 12 a 16 años ($M=8.72$; $DE=1.44$). Con respecto al análisis de correlación, se pudo determinar que esta fue directa moderada con ansiedad ($r=.30$; $p<.001$); estrés ($r=.33$; $p<.001$); y ciber victimización ($r=.31$; $p<.001$), todas contando con significancia estadística; datos que siguen la direccionalidad teórica esperada.

En Madrid, Cañas et al. (2019) propuso como objetivo analizar el perfil psicológico de ambos implicados en situaciones de ciberagresión, obtuvo una muestra conformada por 1318 adolescentes entre las edades 11 y 18 años ($M=13.8$, $DT=1.32$), al mismo tiempo, realizó un análisis de correlación de Pearson obteniendo una significancia entre cibervictimización de $p<.01$ tanto para soledad, depresión y ansiedad social, además teniendo el mismo valor de significación entre ciberagresión y las dimensiones de ansiedad social a diferencia de la variable soledad con un valor de $p<.05$. De acuerdo a los resultados obtenidos se infiere que el perfil de las cibervíctimas severas evidencia puntuaciones altas en estrés percibido, soledad, depresión y ansiedad social.

Luego de haber presentado los antecedentes más actuales que asocien ambas variables, es imperativo llevar a cabo una profundización en las aproximaciones terminológicas de estas, además de ahondar en las bases teóricas que las sustentan con el fin de tener un conocimiento más conciso de lo que implican.

Con respecto a la macro teoría que entrelaza las variables de estudio correspondientes al acoso cibernético y ansiedad en la interacción social, es preciso mencionar como citó Tejada (2005) en la teoría de Bandura cognitivo social, donde estableció el modelo triádica recíproca basándose en aquellas conductas ejercidas por el individuo y la relación que hay entre los factores personales y factores medioambiental, es por ello que se considera como punto de partida de dicho modelo la conducta del ser humano y la relación que ejerce dentro de los diferentes factores, teniendo en cuenta que el factor personal comprende tanto de manera cognitiva como afectiva y/o emocional, además los factores medios ambientales lo cual se desarrolla dentro del contexto social, por ende, cabe precisar que la triangulación dinámica que se desarrolla partiendo desde la conducta puede tanto contribuir como también

perjudicar en el ser humano.

Como parte del marco histórico, se puede agregar que los primeros estudios que involucran incidencias relacionadas al ciberacoso se realizaron en Estados Unidos, en investigaciones (Finkelhor et al., 2006; Ybarra y Mitchell, 2004), los cuales se centraron en abordar la problemática del acoso escolar que en dicho años era un fenómeno que afectaba entre el 5% a 20%, y cuyas investigaciones exploraron otros medios por los cuales también se dieran dichos actos y que no se vieran contempladas en las estadísticas, dando como resultado una modalidad poco contemplada en ese entonces y que tenía la capacidad de atacar con mucha más libertad con la ventaja del anonimato (Herrera et al., 2018).

Para entender el acoso cibernético, una de las teorías que la explica es la de aprendizaje social de Bandura (1974) la cual describe que el individuo aprende mediante su interacción, teniendo como estudio un experimento sobresaliente llamado “el muñeco bobo” demostrando que el comportamiento agresivo se origina desde la etapa de la niñez, lo cual demuestra que las conductas agresivas son adquiridas a través de la observación e imitación considerando como modelos aquellos actos evidenciados en distintos contextos tanto social como familiar, por lo tanto destaca que el aprendizaje por imitación se da en que las conductas violentas que ejerce el ser humano hacia otras personas son conductas adquiridas a través de modelos, lo cual el modelamiento se centra en que el individuo observa la conducta y luego la ejerce en el entorno que se desenvuelve.

En este mismo orden de ideas, otra de las teorías que la explica es la del condicionamiento operante de Skinner (1937) centrándose en el estudio de la conducta voluntaria, lo cual un refuerzo positivo se basa en la recompensa para fortalecer la conducta, el refuerzo negativo para que la conducta persista retira el estímulo adverso, por otro lado el castigo positivo reducirá la conducta aplicando un estímulo adverso, y en el castigo negativo retira el reforzador para reducir la conducta; es por ello que se tiene en cuenta que aquellas conductas violentas que refleja el ser humano puede estar siendo reforzada a través de un estímulo social, de tal manera que estas conductas, como por ejemplo el reconocer a una persona que ejerce ciberacoso a distintas personas de una institución y su entorno social es quien fortalece a través de las burlas, sarcasmos frente a este tipo de situaciones (Plazas,

2006).

Con respecto al aporte conceptual en el cual La Real Academia Española (2022) establece en su diccionario de lengua española que la palabra “acoso” es toda acción y efecto de acosar, asimismo, “ciber” es definida a la relación a través de redes informáticas y el término “ciberacoso” es el acoso que se lleva a través de internet, es por ello que el origen etimológico del acoso proviene del castellano antiguo “cosso” la cual hace referencia al curso o carrera, y que al mismo tiempo se deriva del latín “*cursus*” el cual posee el mismo significado; sin embargo, al tener el sufijo “oso” dentro de su conjugación, la cual significa abundancia, hace que el término infiera a “persecución sin tregua” (Diccionario etimológico de Chile, 2022).

Desde la perspectiva psicológica, Belsey empleó el término de Cyberbullying, el cual proviene de la composición de elementos, el primero siendo “*cyber*” el cual alude a procesos informáticos; y el segundo siendo el “*Bullying*” un término en inglés que significa acoso, la cual denota cualquier acción destinada a infligir intimidación o control sobre otra persona (Stafford, 1972). Por lo tanto, la unión de ambos términos implica la utilización de recursos tecnológicos o herramientas informáticas como medio para llevar a cabo conductas de hostigamiento reiterado que pueda darse por parte de un único individuo o grupo determinado (Ortega et al., 2008).

Álvarez (2015) refirió que el acoso cibernético es el acto de violencia hacia una persona a través de la tecnología de información y comunicación, el cual permite que el agresor puede generar en la víctima hostigamiento, humillaciones, por el contrario Buelga et al. (2019) menciona que el ciberacoso es la manera en la que se desenvuelve el agresor a través las Tics, además de las conductas de violencia frente a la víctima, lo cual se puede presentar como cibervictimización directa y cibervictimización indirecta, en cambio, Cortés (2020), hizo mención que las Tics es aquella relación que se ejerce entre las personas mediante el uso de medios tecnológicos que permiten el desarrollo en la comunicación, lo cual se genera el incremento de acoso cibernético.

Por otro lado, cabe mencionar que de acuerdo a las dimensiones se establece como el primer factor de cibervictimización directa que consiste en la intimidación que se realiza hacia la víctima a través de comentarios, amenazas por medio de las redes sociales, por otro lado, la cibervictimización indirecta es el acoso ejercido de forma

visual el cual se emplea fotografías, videos teniendo en cuenta que el agresor emplea estas conductas hacia su víctima con el propósito de humillar e incluso usar la suplantación de identidad (Álvarez, et al., 2022).

De acuerdo al aporte histórico que la Clasificación Internacional de las Enfermedades (CIE-10,1992), describe que la ansiedad social se presenta en escenario sociales, donde el individuo siente temor a las críticas de su entorno y realiza conductas de evitación a las situaciones sociales donde pueda ser rechazada, acapara la atención de los demás o puede verse humillada, además ello se relaciona con la baja autoestima del individuo. La ansiedad suele manifestarse con respuestas físicas que se suelen confundir con algún problema de salud física, algunas de ellas son la ruborización, necesidad urgente de miccionar, náuseas, temblor de las manos, por otro lado, ello podría evolucionar y generar una crisis de pánico ha observado que las personas han atravesado situaciones en la que se han visto enfrentados a la crítica y desaprobación social, en la cual en algún momento sintieron ansiedad social. Estas situaciones se ven con frecuencia en la adolescencia, ya que es una etapa en la cual se ven expuestos a cambios y demanda social, específicamente en la pubertad o preadolescencia, donde se considera que la ansiedad social se encuentra en niveles superiores y al no ser superado este estado, sería en este periodo en el cual se da el inicio a la ansiedad social, cabe resaltar que no como trastorno, ya que para ellos tendrían que coexistir otros factores de predisposición como los biológicos, familiares, neurológicos, entre otros (Sierra et al., 2006).

En ese sentido se comprende que, el DSM-V (2014) definió a la ansiedad social como el miedo que siente un individuo ante las relaciones sociales y donde se presenten situaciones en las cuales pueda ser evaluado, criticado o juzgado por otros, en muchos casos evitan este tipo de situaciones, además, temen ser negativamente evaluados por personas que no conocen, así como temen que los observen comiendo o bebiendo y otras situaciones en las cuales actúe frente a otras personas. La persona sobre estima las situaciones sociales en los cuales sea examinado negativamente, es por ellos que trae como consecuencias problemas en el área social y para relacionarse, a esto se suma el factor cultural en el cual se desenvuelve el individuo, ya que cada cultura es distinta y según como se rijan estas es que las conductas del individuo van a ser catalogadas como ansiosas o no ansiosas.

Por otro lado, con respecto a la ansiedad social, se profundizó en dicha variable empleando el modelo cognitivo de Beck y Clark (2012) quienes refirieron en su teoría que la ansiedad posee componentes fisiológicos, cognitivo, conductual y afectivo, los cuales se presentan frente a un peligro, por otro lado, denomina respuestas defensivas a las respuestas fisiológicas autónomas, lo cual se observa en hombres y animales, lo cual genera que el individuo genere huida de la situación o evitación. Por otro lado, a nivel cognitivo, refirieron que existe un esquema cognitivo no adaptativo, denominado distorsiones cognitivas, el cual es clasificado en inferencia arbitraria-visión catastrófica, maximización y minimización.

En el aporte conceptual Caballo et al. (1997) mencionan que la ansiedad social puede llegar a darse por múltiples factores, como experiencias traumáticas o que hayan tenido una alta carga de tensión como lo puede ser el acoso, y esto se puede ser intensificado si se da en individuos muy jóvenes. Además, la ansiedad posee un origen etimológico del latín "*anxietas*" la cual alude al congojo o aflicción caracterizada por un estado de alteración emocional que incluye la inquietud e intranquilidad (Diccionario etimológico de Chile, 2022). Siendo uno de los fenómenos más estudiados desde el siglo XVIII a la cual se le denominó originalmente como neurosis por parte de Freud, y cuya descripción sintomatológica se asemeja a la empleada actualmente, siendo principalmente el estado de excitabilidad y tensión acrecentada ante episodios de ansiedad (Ojeda, 2003).

Cabe mencionar, que tuvo como consecuencias negativas en el ámbito académico, en lo que respecta al rendimiento escolar, el ausentismo en el aula de clases y problemas para relacionarse con la comunidad educativa, presentando dificultades para crear lazos de amistad con compañeros de aula, problemas para manifestar consultas o preguntas de las temáticas abordadas por los docentes o directivos del centro educativo, lo cual podría conllevar a la deserción escolar o falta de desarrollo profesional (Caballo et al., 2003).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se desarrolló es de tipo básica, debido a que se enfocó en la obtención de nuevos conocimientos, a través de procedimientos que evidenciaron una probable correlación entre variables que actúan o se ven implicadas en una población de estudio determinada (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, por lo que Arias y Covino (2021) establecen que la evaluación hecha a los sujetos de estudios se da en su contexto natural, sin manipular ni alterar la variable de estudio; así mismo fue de corte transversal debido a que la recolección de la información se realizó en un único periodo de tiempo. Por otro lado, también posee un diseño correlacional debido a que se buscó determinar el grado de asociación entre dos variables de investigación enfocada sobre una misma población (Álvarez, 2020).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Acoso Cibernético

Definición conceptual:

Buelga et al. (2019) se basa en que el acoso cibernético o ciberacoso es la conducta intencional, impulsiva y constante en el que una persona o grupo emplea medios tecnológicos que le permiten intimidar, acosar a una persona que no puede defenderse.

Definición operacional:

La medición de la variable se realizó por medio de la Escala de cibervictimización en adolescentes (CYBVICS) compuesta por 18 ítems (Ver anexo 2).

Dimensiones:

Se establecen dos factores: Cibervictimización directa y cibervictimización

indirecta.

Escala de Medición:

La escala de medición fue de tipo Ordinal, el cual consistió en respuestas de tipo Likert, con respuestas: 1 = nunca, 2 = una o dos veces, 3 = pocas veces, 4 = varias veces y 5 = muchas veces.

Variable 2: Ansiedad en la interacción social

Definición conceptual:

La investigación realizada por Moral et al. (2013), que se basaron en el manual DSM-V (2014), en cual definen a la ansiedad social como el estado de malestar y preocupación significativa en referencia a su desarrollo en el aspecto social, generando ansiedad anticipada a ser criticado o humillado, por lo cual tienen actitudes de evitación a estas situaciones, en consecuencia, siendo afectado áreas sociales, laborales, académicas, entre otros.

Definición operacional:

La medición de la variable se desarrolló por medio de la Escala de ansiedad en la interacción social (SIAS) compuesta por 20 ítems (Ver anexo 2).

Dimensiones: La estructura de la escala es unidimensional.

Escala de medición:

La escala de medición consiste en respuestas de tipo Likert, con puntuaciones de: 0= Nada, 1= poco, 2= bastante, 3= mucho y 4= totalmente.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), establece que la población es parte del estudio de la investigación y cabe destacar que este conjunto requiere cumplir con una serie de criterios para ser considerados como parte de la muestra. La población para dicha investigación estuvo conformada por jóvenes estudiantes universitarios, considerando las edades establecidas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) lo cual oscilaron entre los 18 a 29 años.

Tabla 1*Población*

Variables de la población	N= 32076	
Universidades	N	%
Universidad Continental	4667	14.55%
Universidad de Ciencias y Humanidades	3386	10.55%
Universidad Privada del Norte	20371	63.51%
Universidad Tecnológica del Perú	3652	11.38%

N= Población, %= Porcentaje

Criterios de inclusión

Se tomó en cuenta diferentes criterios para permitir la inclusión de los participantes en la investigación, partiendo desde que podrá incluir tanto a hombres y mujeres, ser estudiante universitario, aquellos que pertenezcan a sede Los Olivos, tener una edad que oscile entre 18 a 29 años.

Criterios de exclusión

Los aspectos que se consideraron para la exclusión de los participantes, es a aquellos que respondieron el formulario con una marcada tendencia lineal o de manera atípica, quienes no hayan brindado su consentimiento informado, quien no esté asistiendo a clases bajo la modalidad remota y quienes no brinden su número de DNI o lo hagan de manera incorrecta.

Muestra

En lo que concierne a la muestra, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), sostienen que la muestra es el subgrupo de una población, que permite recolectar datos pertinentes, así mismo la muestra debe ser representativa si se desean emplear los datos de manera general. Es necesario precisar que, al tratarse de una investigación con un tipo de muestreo no probabilístico, es adecuado el empleo de

programas estadísticos que puedan brindar un cálculo exacto de cuántas unidades de análisis serán las necesarias para llevar a cabo un estudio adecuado (Ochoa y Páez, 2020). Es por ello, que se recurrió al software de uso libre G*Power versión 3.1.9 para realizar el cálculo se empleó una correlación bivariada, a la cual se le realizó un contraste con una hipótesis bilateral, para ello se empleó un nivel de significancia de .05 (Hernández et al., 2014), un tamaño del efecto de .20 (Cohen, 1988); y finalmente una potencia estadística no menor a .95 (Cárdenas y Arancibia, 2014), para dicho proceso. Así mismo, se consideró una investigación que obtuvo una correlación directa de $r=.39$ (Zimmer et al., 2021) Lo que reportó un tamaño de muestra mínimo que estará conformado por 319 participantes.

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra

Variables sociodemográficas	n=319	
	f	%
Sexo		
Mujer	170	53.3 %
Varón	149	46.7 %
Edad		
De 18 a 21 años	84	26.3 %
De 22 a 25 años	125	39.2 %
De 26 a 29 años	110	34.5 %
Universidad		
Universidad Continental	33	10.3%
Universidad de Ciencias y Humanidades	56	27.9%
Universidad Privada del Norte	115	36.1%
Universidad Tecnológica del Perú	115	36.1%

n=tamaño de muestra; f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 2 se describe que la muestra de investigación estuvo conformada por 319 participantes, siendo específicamente 170 mujeres (53.3%) y 149 participantes

varones (46.7%) con edades comprendidas entre los 18 a 29 años respectivamente. En base a esta última característica se puede precisar que aquellos participantes con el rango de edad comprendido entre los 22 a 25 años tuvieron mayor frecuencia (39.2%), mientras que los que tuvieron entre 18 a 21 años, representaron el 26.3% de toda la muestra.

Muestreo

La investigación se realizó por medio del muestreo no probabilístico, considerando que la elección de dichas personas estará basado a los criterios específicos y valoraciones propias de la investigación para la obtención de la muestra. Además, fue de tipo bola de nieve por lo que cada participante puede convertirse en un reclutador hasta conseguir el tamaño de muestra deseable, teniendo en cuenta que puede ser controlado (Baltar y Gorjup, 2012).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para la investigación es la encuesta y está basada mediante una serie de preguntas que tiene como fin la obtención de datos para dicha investigación (Sime et al., 2021). Dicha encuesta fue distribuida de manera electrónica.

La Escala de cibervictimización (CYB-VIC) creado por Buelga et al. (2010), en su investigación tuvo como objetivo validar la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil y a través de Internet (CYB-VIC) analizando sus propiedades psicométricas, con una muestra de 1934 entre las edades de 11 y 19 años, conformado por 18 ítems (Ver anexo 3).

Las propiedades psicométricas del instrumento original, realizado por Buelga et al. (2010) reportaron en su instrumento, luego de llevar a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) por medio de la programa SPSS teniendo como resultado un modelo factorial de dos factores correlacionados, el cual explicaba el 51.42% de la varianza total acumulada, lo que posteriormente se procedió a evaluar por medio de un análisis factorial confirmatorio (AFC) lo que reportó adecuados índices de bondad de ajuste que cumplían con los parámetros de adecuación ($CFI > .90$; y $RMSEA = .07$). Por otro lado, también se evidenció una alta confiabilidad a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .72$) denotando una adecuada consistencia en las

puntuaciones.

Así mismo en un estudio final de Buelga et al., (2019) estableció como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la versión revisada de la escala de cibervictimización adolescente, la primera muestra de dicho estudio es de 1318 adolescentes, en la segunda muestra está conformada por 1188, procedieron a realizar los respectivos análisis de datos tales como análisis factorial exploratorio en la muestra 1 los resultados de correlación entre los factores es alta y significativa ($r = 0,63$, $p < 0,001$). y en la muestra 2 se realizó un análisis confirmatorio el cual se obtuvo como resultado $\chi^2 = 159.91$, $p > 0.05$, CFI = 0.97, TLI = 0.97; RMSEA = 0.013, así mismo se constató su validez y confiabilidad del constructo.

Las propiedades psicométricas de la muestra piloto conformado por 101 participantes, además compuesta por 63 mujeres y 38 hombres. En cuanto al análisis de validez por estructura interna, se llevó a cabo un AFC, empleando el estimador WLSMV debido a que se contó con datos ordinales que no se ajustaban a la curva de distribución univariada (DiStefano y Morgan, 2014) el cual permitió evidenciar que el modelo oblicuo de dos factores propuesto por el autor, reportó índices de bondad de ajuste que cumplían con los valores esperables de ajustes aceptables ($\chi^2/df = 1.152$; CFI=.971; TLI=.967; RMSEA=.039; SRMR=.049), los cuales se verificaron por medio de literatura consultada de diferentes autores (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2011). Finalmente, también se evidenció una alta confiabilidad por consistencia interna empleando los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.960$) y Omega de McDonald ($\omega=.961$), consiguiendo puntuaciones consideradas óptimas de manera general, y cual también se consiguió en cada dimensión (Viladrich, 2017).

En cuanto al segundo instrumento, la Escala de ansiedad ante la interacción social tuvo como propiedades psicométricas del autor original: Para la variable de ansiedad ante la interacción social, el primer estudio fue realizado en el año 1998, el cual fue elaborado en base al DSM III con los criterios diagnósticos de la fobia social, consta de 20 ítems, de los cuales 3 ítems eran inversos, y los ítems restantes eran cuantitativos, además su estructura era unidimensional, en el cual se utilizó el Alfa de Cronbach para la obtención de la consistencia interna con resultado en subescalas alta (.89 a .90 para Ansiedad y .88 a .92 para Interferencia) (Ver anexo 3).

Las Propiedades psicométricas de la muestra piloto fueron trabajados con una muestra conformada por 101 participantes, compuesta por 63 mujeres y 38 hombres. En cuanto al análisis de validez por estructura interna, se llevó a cabo un AFC, empleando el estimador WLSMV debido a que se contó con datos ordinales que no se ajustaban a la curva de distribución univariada (DiStefano y Morgan, 2014) lo cual se reporta índices de bondad de ajuste que cumplían con los parámetros de adecuación ($\chi^2/gf=1.457$; CFI=.916; TLI=.906; RMSEA=.068; SRMR=.073) según la literatura científica consultada (Escobedo et al., 2016; Ruíz et al., 2010). Por último, se reportan los valores de confiabilidad obtenidos del análisis de consistencia interna empleando los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.946$) y Omega de McDonald ($\omega=.950$) consiguiendo puntuaciones consideradas óptimas (Viladrich, 2017).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se solicitó los permisos necesarios a los autores de las escalas seleccionadas, así como la solicitud de las cartas correspondientes a las autoridades de la escuela de psicología. Después, ya obtenida la autorización, se procedió a la elaboración del cuestionario, mediante formulario virtual de Google, en el que se incluyó además una ficha sociodemográfica (ver Anexo 5), previamente se brindó la información necesaria respecto al propósito de la investigación. Posteriormente, se realizó la difusión del enlace de forma virtual, a través de las plataformas Facebook y WhatsApp, mediante grupos de universidades, personas de nuestro contexto social, grupos de residencia en el distrito de Los Olivos. Dicho proceso de difusión se mantuvo hasta alcanzar el tamaño de muestra requerido, posteriormente se pasó a descargar en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, en donde se pasó a convertir las respuestas textuales en formato numérico, lo cual facilitó realizar la depuración de los participantes en base a los filtros, aquellos que no cumplieron con los criterios de inclusión y tuvieron un marcado lineal en sus respuestas. Finalmente, estos resultados se expresaron en tablas, se redactó la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

En la investigación, en cuanto al procesamiento de datos del estudio piloto, se realizó la recolección de datos mediante el programa Excel 2016. Además, para el

análisis de datos de confiabilidad se empleó el estadístico Jamovi versión 2.2.5, y en cuanto a la validez por estructura interna se realizó un AFC mediante el software Rstudio.

En caso a la muestra final, se realizó la recolección de datos a través del programa Excel 2016. Se procedió a emplear el programa estadístico Jamovi versión 2.2.5, además se calculó la muestra final a través del programa G Power.

Para el análisis estadístico inferencial, se recurrió a la prueba de Shapiro-Wilk, donde se evidenció que se trata de una prueba no paramétrica y la ausencia de normalidad univariada empleando el Rho de Spearman, también se llevó a cabo procesos comparativos según el sexo, mediante el estadístico U de Mann Whitney para pruebas no paramétricas. Se hizo uso de estadística descriptiva, por niveles de cada una de las variables generales y por dimensiones; por otro lado, también se recurrió a estadística inferencial, también se hizo la comparación por la edad, donde se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para datos con normalidad univariada.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación, se empleó y siguió las normativas determinadas por la American Psychological Association (APA, 2020), con el fin de respetar la autoría y la propiedad intelectual de los diferentes autores, al momento de emplear información proveniente de revistas o artículos científicos, siendo registrados posteriormente en las referencias bibliográficas lo cual también se aplicó para las tablas y figuras.

Además, se siguió a cabalidad los cuatro principios de bioética durante toda la ejecución del trabajo, el primero siendo el de autonomía, lo cual se cumplió al detallar que la participación es totalmente voluntaria, por otra parte, el principio de benevolencia, se cumplió al detallar en cada formulario que las respuestas brindadas serán totalmente anónimas y serán usadas con fines netamente académicos. Luego estuvo el principio del respeto, lo cual se dio al no manipular ni modificar las respuestas de los participantes; por último, el principio de justicia, lo que implicó que, durante el transcurso de la recolección de datos, no se le brindó un trato diferenciado a ningún participante, tratando a todos de manera igualitaria, absolviendo cualquier interrogante que pudiera presentarse (Gómez,2009).

Asimismo, también se recurrió al Código de Ética del Colegio de Psicólogos del

Perú (2017), el cual sostiene que el capítulo XI relacionado a las publicaciones establece que quien recopila publicaciones como material de estudio debe tener en cuenta la digitación del autor original de tal manera que todos deben ser mencionados, es por ello que la investigación cuenta con citados de distintos autores sin alterar la información obtenida y la manipulación en la autoría, asimismo en el capítulo XVII en el artículo 65 establece que el material informativo que emplea el investigador debe considerar la originalidad de los autores, lo cual permite que a través del citado no sea reconocido como plagio en la investigación que se desarrolla.

Por otra parte, de acuerdo al Código de Ética en Investigación establecido en la Universidad César Vallejo (2021) en el artículo IX de la Política antiplagio, el cual consiste en evitar el plagio de manera textual, donde la investigación respetó el porcentaje mínimo establecido de antiplagio mediante el software Turnitin.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Acoso cibernético	0.934	319	< .001
Cibervictimización directa	0.948	319	< .001
Cibervictimización indirecta	0.923	319	< .001
Ansiedad en la interacción social	0.963	319	< .001

Nota: gl=grados de libertad; Sig.=nivel de significancia

En la tabla 3 se muestran los valores de significancia asintótica obtenidos del análisis de normalidad empleando la prueba de Shapiro-Wilk, los cuales al estar por debajo de .05 es indicativo que los datos de ambas variables generales y por dimensiones no están sujetos a una curva de distribución normal (Romero, 2016), por lo tanto, se emplearían pruebas no paramétricas.

Tabla 4

Correlación entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social

		Ansiedad en la interacción social
Acoso cibernético	r	.807
	r ²	.651
	p	< .001
	n	319

Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r²= tamaño del efecto, p= nivel de significancia, n= número de participantes

En la tabla 4 se observa que los valores obtenidos del proceso correlación llevado a cabo por medio del coeficiente Rho de Spearman, evidenció una relación directa alta entre el ciberacoso y la ansiedad en la interacción social, contando además con significancia estadística, es decir, con un p valor menor a .05 (Restrepo y Gonzáles,

2007). Así mismo, se obtuvo un tamaño del efecto (r^2) medio, lo que explica la magnitud de la correlación (Cohen,1988).

Tabla 5

Correlación entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de acoso Cibernético

	Cibervictimización directa	Cibervictimización indirecta
Ansiedad en la interacción social	.819	.747
	.671	.558
	< .001	< .001
	319	319

Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r^2 = tamaño del efecto, p= nivel de significancia, n= número de participantes

En la tabla 5 se observa que los valores obtenidos del proceso correlación llevado a cabo por medio del coeficiente Rho de Spearman, evidenció una relación directa alta entre la ansiedad en la interacción social con la cibervictimización directa e indirecta, contado además con significancia estadística ($p < .05$) en ambos casos (Restrepo y Gonzáles, 2007). Así mismo, se obtuvo un tamaño del efecto (r^2) mediano, lo que implica que la cibervictimización directa e indirecta afecta de manera moderada la ansiedad en la interacción social (Cohen,1988).

Tabla 6

Diferencias entre ansiedad en la interacción social y acoso cibernético en relación al sexo

Variable	Mujeres		Hombres		U	P	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Acoso cibernético	44.5	48	44.0	48	11554.5	0.176	0.088
Cibervictimización directa	20	24	19.0	24	11717.5	0.248	0.075
Cibervictimización indirecta	24.5	24	25.0	25	11742	0.260	0.073
Ansiedad en la interacción social	34	80	30.0	80	11427	0.132	0.098

Nota: Mdn=Mediana; U=U de Mann Whitney; p=nivel de significancia; g=g de Hedges

En la tabla 6 se observa que las puntuaciones obtenidas de la comparación por grupos, no evidencia diferencias estadísticamente significativas tanto para el acoso cibernético general y por dimensiones en relación al sexo, debido a que el nivel de significancia obtenido fue mayor a .05 en cada caso. Lo cual también puede verificarse al observar que los puntajes de las mujeres (Mdn=44.5; Rango=48), fueron similares al de los hombres (Mdn=44.0; Rango=48). Por otro lado, el tamaño del efecto fue pequeño, lo que es indicativo que el sexo afecta de forma nula o mínima el acoso cibernético general y por dimensiones (Cohen, 1988). Lo cual también ocurre con la variable de ansiedad en la interacción, no evidenciado diferencias estadísticas con respecto al sexo, de igual manera obteniendo un tamaño del efecto pequeño, lo que implicó que afecta de forma nula o mínima la ansiedad en la interacción social (Domínguez, 2018).

Tabla 7

Diferencias entre ansiedad en la interacción social y acoso cibernético en relación a la edad

Variable	De 18 a 21 años		De 22 a 25 años		De 26 a 29 años		K-W	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Acoso cibernético	44.5	38	47.0	48	40.5	40	6.41	0.04	0.02
Cibervictimización directa	20.0	20	20.0	24	18.0	21	3.53	0.17	0.01
Cibervictimización indirecta	26.0	21	26.0	25	23.0	20	10.00	0.01	0.03
Ansiedad en la interacción	32.0	70	33.0	80	32.5	80	0.71	0.70	0.00

Nota: Mdn=Mediana; K-W=U de Kruskal-Wallis; p=nivel de significancia; g=g de Hedges

En la tabla 7 se observa que las puntuaciones obtenidas de la comparación por grupos, no se observó diferencias en el subdimensión de cibervictimización directa, sin embargo, se evidencia diferencias estadísticamente significativas tanto para el acoso cibernético general y por su dimensión de cibervictimización indirecta en relación a la edad, debido a que el nivel de significancia obtenido fue menor a .05 en ambos casos. Lo cual también puede verificarse al observar que los puntajes de aquellos entre 18 a 25 años fue superior al de aquellos entre 26 a 29 años (Mdn=44.5; Rango=40). Por otro lado, el tamaño del efecto fue pequeño en cada caso, lo que es indicativo que la edad afecta de forma nula o mínima sobre el acoso cibernético general y por dimensiones (Cohen, 1988). Lo cual también ocurre con la variable de ansiedad en la interacción, no evidenciado diferencias estadísticas con respecto a la edad, de igual manera obteniendo un tamaño del efecto pequeño, lo que implicó que esta afecta de forma nula o mínima sobre la ansiedad en la interacción social (Domínguez, 2018).

Tabla 8*Niveles generales del acoso cibernético*

Niveles	Acoso Cibernético	
	f	%
Bajo	0	0%
Promedio	180	56.4 %
Alto	139	43.6 %
Total	319	100%

frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 8 observan los niveles alcanzados de manera general por los participantes en base a sus puntuaciones totales en el acoso cibernético, siendo a aquellos que se ubicaron en la categoría promedio los que tuvieron una mayor frecuencia con un total de 180 participantes (56.4%), mientras que la categoría alta estuvo conformada por 139 voluntarios (43.6%). También se pudo evidenciar que ningún participante se ubicó en la categoría baja. Denotando principalmente una presencia moderada de ciberacoso en la muestra analizada.

Tabla 9*Niveles generales de ansiedad en la interacción social*

Niveles	Ansiedad en la interacción social	
	f	%
Bajo	175	54.9 %
Promedio	121	37.9 %
Alto	23	7.2 %
Total	319	100%

frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 9 observan los niveles alcanzados de manera general por los participantes en base a sus puntuaciones totales de la ansiedad en la interacción social, siendo a aquellos que se ubicaron en la categoría baja los que tuvieron una mayor frecuencia con un total de 175 participantes (54.9%), mientras que la categoría alta fue la que

tuvo menor porcentaje con 23 voluntarios (7.2%). Denotando principalmente una presencia moderada de ansiedad en la interacción social en la muestra analizada.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio de investigación se estableció como objetivo primordial determinar la relación que existe entre el acoso cibernético y la ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022. La razón de considerar idónea ahondar sobre la correlación entre ambas variables, es debido a las consecuencias que genera el acoso cibernético en la interacción social entre otras repercusiones que se desencadenan en las víctimas si este acoso se da de manera sostenida (Cedillo, 2020; Marín y Linne, 2020). Por ende, el realizar dicho estudio permitirá ampliar el conocimiento y a su vez contrastar en futuras investigaciones.

Cabe mencionar, que el objetivo general fue determinar la relación entre el acoso cibernético y la ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022; donde obtuvo como parte de resultados la correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman siendo el valor de .651 lo que demuestra que existe una correlación directa alta entre dichas variables, además de contar con una significancia estadística de $p < 0.001$, de modo similar Albdour et al. (2020) a través de sus resultados demostró que existe correlación positiva y significativa entre victimización por ciberacoso y malestar psicológico (ansiedad y depresión) con un valor de $r = .33$. Asimismo, Zimmer et al. (2020) por medio de sus resultados obtuvo una correlación significativa y positiva entre cibervictimización con la ansiedad con un valor r que oscila entre .19 a .42. Además, Fahlevi et al. (2020) quienes en su investigación obtuvieron como resultado a través de la prueba Rho de Spearman, que existía una correlación baja entre el ciberacoso y el retraimiento social ($r = .225$) con un valor de $p = .000$.

Cabe mencionar que como citó Tejada (2015) la teoría de Bandura antes mencionada del modelo triádica recíproca se basó en la conducta que establece que el ser humano considerando además los factores tanto personales como medioambientales, es por ello que la variable de acoso cibernético, al ser considerada una conducta de violencia, puede afectar en la víctima en el ámbito personal, tanto en lo cognitivo como en el aspecto emocional y asimismo en la interacción social en la que se desenvuelve. Frente a lo expuesto, Bandura (1974) afirmó que su teoría del aprendizaje social, está basada en el tipo de aprendizaje que se realiza a través de la interacción social, lo que nos permite inferir que el acoso cibernético al desarrollarse en el medio del ciberespacio empleando las tecnologías de la información y

comunicación, lo cual permite que sea una conducta aprendida a través de dichos medios, es por ello, que se debe considerar enfocarse en las repercusiones que se pueden desencadenar frente a dichas conductas ejercidas en las víctimas.

Llegado a este punto, el primer objetivo específico que se estableció es determinar la relación entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de acoso cibernético en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022; lo cual los resultados reportaron que existe una relación directa alta, ya que los valores de Rho Spearman oscilan entre .747 a .819 con una significancia $p < 0.001$, cibervictimización directa ($r = .819$) y cibervictimización indirecta ($r = .747$), considerando que el tamaño del efecto es de nivel moderado con valores entre .558 y .671 con respecto a las dimensiones de acoso cibernético sobre la ansiedad en la interacción social (Cohen, 1988). Cabe mencionar que en comparación Cañas et al. (2019) en su estudio una correlación baja ($r = .12$) entre cibervictimización y evitación y ansiedad social en nuevas situaciones y ($r = .24$) entre cibervictimización y evitación y ansiedad social experimentada en general, asimismo, Núñez et al. (2021) quienes obtuvieron como resultado una correlación baja entre cibervictimización y ansiedad social con un valor de $r = .096$, a diferencia de Malaeb et al. (2020) por medio de sus resultados evidencia que el miedo social se asoció significativamente con la victimización por acoso escolar $r = 1.50$. De acuerdo a lo expuesto por Beck y Clark (2012) en su teoría de la ansiedad establecen que tiene componentes fisiológicos, cognitivo, conductual, afectivo, y aparecen frente a un peligro, lo que evidencia una amenaza externa en la interacción social por medio del acoso cibernético, además de considerar las respuestas defensivas que genera que el individuo realice como conductas de huida o evitación de las situaciones que le generen malestar, es por ello que se puede ver afectada su interacción social.

Con respecto al segundo objetivo específico que estuvo direccionado en determinar las diferencias entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social según el sexo y edad, lo que permite determinar las diferencias significativas, de acuerdo a los resultados obtenidos según el sexo, tal como se refleja en los valores de p siendo mayor a .05, dicho de otro modo podemos determinar que afecta de forma nula o mínima entre acoso cibernético general y por dimensiones ya que los valores del tamaño del efecto, oscila entre .073 a .098, sin embargo, en caso contrario Gunathillake y Perera (2020) en su investigación estableció que se evidencia

ansiedad social por las mujeres a diferencia de los hombres , cabe mencionar que Albdour et al. (2020) en su estudio reportó que los hombres han sido más víctimas de acoso cibernético a diferencia de las mujeres ($\chi^2= 3.974$).

Por el contrario de acuerdo a los resultados obtenidos, se logró evidenciar las diferencias significativas según la edad, tal como se muestra en la tabla 6, teniendo en cuenta que los valores de $p < .05$, es por ello que entre los 18 a 25 años evidencian mayor probabilidad de atravesar acoso cibernético a diferencia del rango de edad de 26 a 29 años. Estos resultados se comparan a los expuestos por Fahlevi et al. (2020) que de acuerdo a su muestra comprendida por 262 estudiantes reportaron que los encuestados evidencian un nivel moderado de ansiedad social conformado por 190 personas (72.5%), demostrando además el 63.4% conformado por 166 personas lo cual se encuentran en un nivel moderado de retraimiento social a diferencia del ciberacoso con un 51.1% (134 participantes).

De igual manera, Skinner en su teoría de condicionamiento operante basada en un estímulo y respuesta planteó a su vez el refuerzo y castigo, considerando que el estímulo es el acoso cibernético ejercida por el agresor y la respuesta son las distintas consecuencias que se pueden generar en las víctimas, afectando en el aspecto tanto cognitivo y/o emocional, cabe resaltar que dicho estímulo antes mencionado contó con un reforzador el cual ha sido el entorno social en el que se desenvuelve considerando como alguno de estos a las acciones de burlas, sarcasmos del grupo entre sí (Plazas, 2006).

Como tercer objetivo específico que fue describir los niveles del acoso cibernético general y por dimensiones, se resaltan los niveles de acoso cibernético en una categoría promedio (56.4%) conformada por 180 participantes y la categoría alta (43.6%) establecida por 139 participantes. Estos resultados se comparan a los expuestos por Fahlevi et al. (2020) de acuerdo a su muestra comprendida por 262 estudiantes, reportaron que el nivel moderado de ciberacoso conformado por 134 personas evidencia el 51.1% de la muestra total; a diferencia de, Gunathillake y Perera (2020) en su investigación de acuerdo a los resultados obtenidos, reportaron que el 0.6% de los participantes puntuaron niveles altos en ciberacoso. De acuerdo a lo expuesto, se infiere con respecto a los resultados obtenidos en la presente

investigación es preciso mencionar que se denota la presencia del acoso cibernético de forma moderada en la muestra obtenida en jóvenes universitarios.

En el cuarto objetivo específico estuvo direccionado en describir los niveles de la ansiedad interacción social general, se resalta los niveles de ansiedad en la interacción social en una categoría baja 54.9% a diferencia de la categoría alta la cual obtuvo el 7.2% conformada por 23 participantes, lo cual se denota una presencia moderada de dicha variable antes mencionada. A diferencia de Fahlevi et al. (2020) reportó que los niveles de ansiedad social son baja representada en un 1.1% y el 39.7% un nivel moderado, por el contrario, Gunathillake y Perera (2020) en su investigación demostró que el 23% de participantes alcanzó el nivel más alto de ansiedad social, cabe resaltar que actualmente la mayoría de los jóvenes alcanzaron valores bajos en dicha variable de estudio.

En referencia a la validez interna de la investigación se realizó un exhaustivo análisis psicométrico de los instrumentos quedando expeditos para la recolección de los datos que garantizaron los resultados obtenidos. En cuanto a la validez externa de la investigación no se puede generalizar los resultados en razón de que se utilizó un muestreo no probabilístico, lo cual se aplica sólo a la muestra de estudio.

Finalmente, las limitaciones de la investigación se centraron en el proceso de difusión para la aplicación para la obtención de la muestra requerida en la investigación debido a la coyuntura de la COVID-19; sin embargo, se cumplió con los objetivos, obteniendo resultados significativos, lo que permite ser considerados para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

De acuerdo al objetivo general el acoso cibernético se relaciona de manera directa y significativa con la ansiedad en la interacción social, por lo que se infiere que en la medida que los jóvenes universitarios sean víctimas de acoso cibernético, genera manifestaciones de ansiedad en la interacción social.

SEGUNDA

Así mismo, se evidenció una relación directa alta entre la ansiedad en la interacción social y la cibervictimización directa e indirecta, por lo que se infiere que los jóvenes universitarios que experimentan ansiedad en la interacción social pueden ser más vulnerables de amenazas, comentarios, circulación de fotografías y videos, suplantación de identidad.

TERCERA

A su vez, se evidencia en los jóvenes universitarios la no existencia de diferencias significativas según el sexo demostrándose a través de los resultados que tanto hombres como mujeres pueden ser víctimas de acoso cibernético y ansiedad en la interacción social.

CUARTA

Del mismo modo, los jóvenes universitarios evidencian diferencias significativas según la edad teniendo en cuenta que la población entre 18 a 25 años tiene a mayor probabilidad de afrontar situaciones de acoso cibernético.

QUINTA

Por último, los jóvenes universitarios según los niveles el cual un nivel promedio es representado por el 56.4% en acoso cibernético y en el nivel alto de 43.6%, sin embargo, los niveles de ansiedad en la interacción social se ubican en una categoría baja 59.4% y un 7.2% en categoría alta de la población.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Realizar la investigación usando una muestra con mayor número de participantes, de ese modo profundizar en el tipo de violencia, según las dimensiones, con relación a la ansiedad en la interacción social.

SEGUNDA

Para próximas investigaciones proceder con el permiso correspondiente en las universidades consideradas como parte de la muestra y aplicar la encuesta de estudio a diferentes estratos de estudiantes por facultades, permitiendo de esta manera generalizar los resultados.

TERCERA

Llevar a cabo investigaciones que consideren un diseño explicativo causal acerca de los estudios de la variable en el que se identifiquen la variable dependiente e independiente, la cual de acuerdo a la teoría pueden influir de forma causa-efecto.

CUARTA

Se recomienda realizar una exhaustiva búsqueda de instrumentos de acuerdo a la variable de ansiedad en la interacción social, considerando que debido al Covid-19 se reportaron aumento de casos de ansiedad, evidenciándose nuevas validaciones en instrumentos en relación a la variable mencionada, lo cual permitirá la obtención de resultados consistentes para la investigación.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis. https://tuxdoc.com/download/medicion-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud-francisco-j-abad_pdfca
- Albdour, M., Hong, J., Lewin, L. y Yarandí, H. (2019). El impacto del acoso cibernético en la salud física y psicológica de los adolescentes árabes estadounidenses. *Journal Immigrant Minority Health*, 21(1), 706–715. <https://doi.org/10.1007/s10903-018-00850-w>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Álvarez, D., Barreriro, A. y Núñez, J. (2022). Ciberagresión entre adolescentes: prevalencia y diferencias de género. *Revista Científica de Educomunicación*. 89-97. <https://doi.org/10.3916/C50-2017-08>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de ciber victimización en estudiantes de Secundaria. *Aula Abierta*, 43(1) ,32- 38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Álvaro, J., Garrido, A. y Schweiger, I. (2010). Causas sociales de la depresión. Una revisión crítica del modelo atributivo de la depresión. *Revista internacional de Sociología*, 68(2), 333-348. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/328/334>
- American Psychiatric Association - APA. (2020).
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting Eirl. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Auza, J., Condori, N. y Jiménez, G. (2020). Medios de comunicación durante la pandemia, dos contextos tras una mirada crítica. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 39(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002020000300033&lng=es&tlng=es.
- Baltar, F. y Gorjup, M. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Digital*, 8(1), 123-149. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.294>
- Bandura, A. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Ed. Alianza.

http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_persona_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

- Beck, A. y Clark, D. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Editorial Desclee de Brouwer. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WZz-DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=teoria+ansiedad+beck&ots=VnWiB3g2nA&sig=4vAK5BLzekuDCHR-BhGT7qQOHtE#v=onepage&q&f=false>
- Buelga, S., Cava, M. y Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Revista Psicothema*, 22(4), 784-789. www.psycothema.com/pdf/3802.pdf
- Buelga, S., Ferrer, B., Cava, M. y Barón, J. (2019). Psychometric Properties of the CYBVICS Cyber-Victimization Scale and Its Relationship with Psychosocial Variables. *Social Sciences*, 8(1). <https://doi.org/10.3390/socsci8010013>
- Caballo, V. E., Andrés, V., & Bas, F. (1997). Fobia social. *Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicológicos*, 1, 25-87.
- Cañas, E., Estévez, E., Marzo, J. y Piqueras, J. (2019). Ajuste psicológico en cibervíctimas y ciberagresores en educación secundaria. *Anales de Psicología*, 35(2), 434-443. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/323151/270721>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-244. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Cedillo, L. (2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Medicina*, 59(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/med/v59n4/1561-302X-med-59-04-e1362.pdf>
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Clasificación Internacional de las Enfermedades 10ma. ed. (1992). Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico. Organización Mundial de la Salud. Madrid: Mediator.
- Clemente, A., Carrascosa, L., Ortega, J. y Iranzo, B. (2019). Cyberbullying: diferencias en función del sexo y curso académico. *International Journal of Developmental*

- and *Educational Psychology*. 2(1), 585-594.
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11394/1/0214-9877_3_1_585.pdf
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2a ed.)*. Editorial Erlbaum.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Cohen, R. y Swerdlick, M. (2002). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición*. Editorial: McGraw Hill.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (i+d). <https://cutt.ly/fYCwcvN>
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), 120-132
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421252020000300012
- Darsana, B. (2020). Relationship between cyberbullying and self-esteem among adolescents. *Journal of Critical Reviews*, 7 (14), 3252-3255.
<https://www.bibliomed.org/mnsfulltext/197/1971598621668.pdf?1639929283>
- Defensoría del Pueblo (2022). Defensoría del Pueblo exhorta al Ministerio de Educación fortalecer de manera urgente las medidas de prevención de todo tipo de violencia escolar. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-exhorta-al-ministerio-de-educacion-fortalecer-de-manera-urgente-las-medidas-de-prevencion-de-todo-tipo-de-violencia-escolar/>
- Departamento administrativo nacional de Estadística (DANE, 2015). Salud Mental en Colombia: un análisis de los efectos de la pandemia.
<https://ascofapsi.org.co/pdf/Noticias/Estad%C3%ADstica%20de%20Salud%20mental%20en%20Colombia-%20pandemia%202021%20.pdf>
- Diccionario etimológico de Chile (2022). Definición de ansiedad.
<http://etimologias.dechile.net/?ansiedad>
- DiStefano, C. y Morgan, G. (2014). A comparison of diagonal weighted least squares

- robust estimation techniques for ordinal data. *Structural Equation Modeling*, 21(3), 425–438. <https://doi.org/1.1080/10705511.2014.915373>
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*. 1(1), 11-15. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dorantes, J., Guadarrama, M. y Oliza, L. (2017). El ciberbullying y su impacto en estudiantes universitarios. Caso de la Universidad Veracruzana. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0369.pdf>
- Encuesta Nacional de la Juventud (INJUUV, 2018). Documento técnico: Bullying y Ciberbullying. <https://hablemosdetodo.injuv.gob.cl/wp-content/uploads/2021/02/Bullying-y-Cyberbullying.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fahlevi, R., Krisnana, I. y Yusuf, A. (2020). Cyberbullying Relationship with Social Anxiety and Social Withdrawal in Adolescents. *Fundamental and Management Nursing Journal*, 3(2), 38–45. <https://doi.org/10.20473/fmnpj.v3i2.21720>
- Finkelhor, D., Ybarra, M., Mitchell, K. y Wolak, J. (2006). Examining characteristics and associated distress related to Internet harassment: Findings from the second youth Internet safety survey. *Pediatrics*, 118(1), 1169-1177. <https://doi:10.1542/peds.2006-0815>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021). *UNICEF publica su estudio “Impacto de la tecnología en la adolescencia: Relaciones, riesgos y oportunidades”*. <http://www.tepongounreto.org/2021/12/unicef-publica-su-estudio-impacto-de-la-tecnologia-en-la-adolescencia-relaciones-riesgos-y-oportunidades/>
- Galván, I. y Vázquez, M. (2017). Del acoso escolar al cibernético: Extrapolación y efecto en autoestima de adolescentes. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 57-65 <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/60/182>
- Goldberg, S. (2018). Interacción social como superar la ansiedad social y aprender a

relacionarse. Babelcube Inc.

- Gómez, P. (2009). Principios Básicos de Bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4). 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gunathillake, N. y Perera, H. (2020). Association among Depression, Social Anxiety, and Aggression caused by Cyberbullying on Facebook among Sri Lankan Adults. *SLIIT Journal of Humanities and Sciences*, 1(1), 77–87. <http://doi.org/10.4038/sjhs.v1i1.32>
- Hernández - Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández - Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed.). Mcgraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera, M., Romera, E., y Ortega, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125
- Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Directora Nacional del INE mostró la experiencia de Chile sobre salud mental y trabajo mediante plataformas digitales en la 19° Reunión del Comité de Estadística y Política Estadística de la OCDE <https://www.ine.cl/prensa/2022/07/01/directora-nacional-del-ine-mostr%C3%B3-la-experiencia-de-chile-sobre-salud-mental-y-trabajo-mediante-plataformas-digitales-en-la-19-reuni%C3%B3n-del-comit%C3%A9-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-estad%C3%ADstica-de-la-ocde>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística, Geográfica e Informática (2021) Módulo Ciberacoso Mociba 2020 Principales Resultados. <https://www.ineqi.org.mx/contenidos/programas/mociba/2020/doc/mociba2020>

[_resultados.pdf](#)

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Malaeb, D., Awad, E., Haddad, C., Salameh, P., Sacre, H., Akel, M., Soufia, M., Hallit, R., Obeid, S. y Hallit, S. (2020). Bullying victimization among Lebanese adolescents: The role of child abuse, Internet addiction, social phobia and depression and validation of the Illinois Bully Scale. *BMC Pediatr* 20, 520. <https://doi.org/10.1186/s12887-020-02413-1>
- Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 (5a. ed.): Editorial Médica Panamericana.
- Marín, A. y Linne, J. (2020). Una revisión sobre emociones asociadas al ciberacoso en jóvenes adultos. *Psicoperpectivas*, 19(3). <https://www.scielo.cl/pdf/psicop/v19n3/0718-6924-psicop-19-03-155.pdf>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2022). Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal “SÍSEVE”. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/664873-mas-de-49-000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022). Resumen Estadístico de Alerta contra el Acoso Virtual. <http://www.noalacosovirtual.pe/reporte-alerta-acoso/Reporte-estadistico-Acoso-Virtual-2022.pdf>
- Ministerio de Salud (MINSAL, 2019). Anales de Situación de Salud del Perú. https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis/Asis_peru19.pdf
- Moral, J., García, C. y Antona, C. (2013). Validación de la escala de ansiedad en la interacción social en estudiantes universitarios mexicanos. *Pensamiento Psicológico*, 11 (1), 27-42.
- Muñoz, J. (2016). Factores de riesgo en el acoso escolar y el ciberacoso: implicaciones educativas y respuesta penal en el ordenamiento jurídico español. *Revista Criminalidad*; 58(3), 71-86. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v58n3/v58n3a07.pdf>
- Núñez, A., Álvarez, D. y Pérez, M. (2021). Ansiedad y autoestima en los perfiles de cibervictimización de los adolescentes. *Revista Científica de Educomunicación*

- 67(24), 47-59. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-04>
- Ochoa, C., y Páez, O. (2020). Inferencia estadística: estimación del tamaño muestral. *Evid Pediatr*, 16(1), 24-35. https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13722-RUTA/24_Fundamentos_Tamano_muestral.pdf
- Ojeda, C. (2003). Historia y redescrición de la angustia clínica. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 41(2), 95-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000200002>
- Oliveira, N., Landenberger, T., Bastos, A., Bernardi, C. y Iracema, I. (2017). Estrategias de manejo e intervención en acoso cibernético. Dialnet, 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6043319>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). Día internacional contra la violencia y el acoso en la escuela, incluido el ciberacoso. <https://es.unesco.org/commemorations/dayagainstschoolviolenceandbullying>
- Ortega, J., y González, D. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación educativa*, 16(71), 17-38. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200017&lng=es&tlng=es.
- Ortega, R., Calmastra, J., y Mora, J. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56080204.pdf>
- Plazas, E. (2006). B. F. Skinner: la búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371-383. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750213.pdf>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2022). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., <https://dle.rae.es>
- Redondo, J., Luzardo, M. García, K. y Inglés, C. (2016). Impacto psicológico del cyberbullying en estudiantes universitarios: un estudio exploratorio. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8 (2), 458-478, <https://doi.org/10.21501/22161201.2061>
- Restrepo, L. y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192.

- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2950/295023034010>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). Métodos de investigación social. Editorial: Quipus, CIESPAL
- Seguro Social de Salud (ESSALUD, 2022). EsSalud advierte que bullying y cyberbullying han incrementado los casos de depresión y ansiedad en niños y adolescentes. <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-advier-te-que-bullying-y-cyberbullying-han-incrementadolos-casos-de-depresion-y-ansiedad-en-ninos-y-adolescentes>
- Serrano, C., Morales, T. y Mendoza, B. (2021). Ciberacoso en jóvenes de bachillerato: ¿quiénes participan más, los hombres o las mujeres? *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12(1), 13-73.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1373
- Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Sierra, J., Zubeidat, I. y Fernández, A. (2006). Factores asociados a la ansiedad y fobia social. *Revista Malestar e Subjetividad*, 6(2), 472-517.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/malestar/v6n2/10.pdf>
- Sime, L., Salcedo, E., Soria, E. y Briceño, D. (2021). *Investigación educativa: técnicas para el recojo y análisis de la información*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/182800>
- Stafford, B. (1972). *Brain of the Firm: A Development in Management Cybernetics*. Editorial: Herder and Herder.
- Tejada, A. (2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social: Definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento Psicológico*, 1(5), 117-125.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80100510>

Universidad César Vallejo. (2020). Código de Ética en la Investigación

Valle, B. (2021). Impacto del ciberbullying en la depresión de estudiantes universitarios del distrito de Lima. *Hamut'ay*, 8 (3), 15-31, <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i3.2325>

Viciano, V., Fernández, A., Linares, M., Espejo, T., Puertas, P., y Chacón, R. (2018). Los estudios universitarios y el mindfulness. Una revisión sistemática. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 119-135. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.008>

Viladrich, C., Angulo, A., y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

Wu, X., Qi, J. y Zhen, R. (2021). Bullying Victimization and Adolescents' Social Anxiety: Roles of Shame and Self-Esteem. *Child Ind Res*, 14, 769–781. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09777-x>

Ybarra, M. y Mitchell, K. (2004). Online aggressor/targets, aggressors, and targets: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(1), 1308-1316. <https://doi:10.1111/j.1469-7610.2004.00328.x>

Zimmer, M., Rudolph, J., Webb, H., Henderson, L. y Hawes, T. (2021). Face-to-Face and Cyber-Victimization: A Longitudinal Study of Offline Appearance Anxiety and Online Appearance Preoccupation. *J Youth Adolescence*, 50, 2311–2323. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01367-y>

ANEXOS

ANEXOS 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis de Investigación	Metodología	Técnica e Instrumento	Estadística para utilizar
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre ansiedad social y las dimensiones de acoso cibernético. • Determinar las diferencias entre acoso cibernético y ansiedad social según el sexo. • Determinar las diferencias entre acoso cibernético y ansiedad social según la edad. • Describir los niveles del acoso cibernético general y por dimensiones. • Describir los niveles de ansiedad en la interacción social general. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación directa y significativa entre ansiedad en la interacción social y las dimensiones de acoso cibernético. • Existen diferencias significativas por sexo entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022. • Existen diferencias significativas por edad entre el acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos, 2022. 	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptiva Correlacional</p> <p>Diseño de la Investigación:</p> <p>No experimental y corte transversal.</p> <p>Muestra:</p> <p>319 jóvenes universitarios de Lima Norte.</p> <p>Muestra Piloto:</p> <p>Nº 100</p> <p>Tipo de Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>-Escala de cibervictimización en adolescentes</p> <p>-Escala de ansiedad en la Interacción Social (SIAS)</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Análisis descriptivo de los ítems, unidades de medida de asimetría y curtosis, media y desviación estándar.</p> <p>Los resultados se describen de manera ordenada según los objetivos planteados a través de tablas y figuras.</p>

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
ACOSO CIBERNÉTICO	Buelga et al. (2019) se basa en la teoría de Aboujaoude et al. (2015) y de su estudio anterior 2017, el cual menciona que el acoso cibernético o ciberacoso se basa en la conducta intencional, impulsiva y constante en el que una persona o grupo emplea medios tecnológicos que le pueda permitir intimidar, acosar a una persona que no puede defenderse.	La medición de la variable se desarrolla por medio de la Escala de cibervictimización adolescentes CYBVICS.	Cibervictimización Directa Cibervictimización Indirecta	- Ataques verbales dirigido a la persona. - Ataques indirectos a través de fotos y videos.	1,2,4,11,13,14,15,18 3,5,6,7,8,9,10,12,16,17	Tipo Ordinal 1 = nunca. 2 = una o dos veces 3 = pocas veces 4 = varias veces 5 = muchas veces.
ANSIEDAD EN LA INTERACCIÓN SOCIAL	La investigación realizada por Moral, García y Antona, se basó en el manual DSM-V (2014), en cual definen a la ansiedad social como el estado de malestar y preocupación significativa en referencia a su desarrollo en el aspecto social, generando ansiedad anticipada a ser criticado o humillado, por lo cual tienen actitudes de evitación a estas situaciones, en consecuencia, siendo afectado áreas sociales, laborales, académicas, entre otros.	La medición de la variable se desarrolla por medio de la Escala de ansiedad en la interacción social (SIAS).	Unidimensional	Unidimensional	1-20	Tipo instrumental 0= Nada 1= Poco 2= Bastante 3= Mucho 4= Totalmente

ANEXOS 3. Instrumentos

Escala de Ciber-Victimización adolescentes (Buelga et al. 2019)

A continuación, verás algunos comportamientos que podrían tener algunos niños y niñas para intimidarte o realmente molestarte (no en broma), a través del celular, Internet, redes sociales, tabletas o WhatsApp en el último año.

	Nunca	Una o dos veces	Pocas veces	Varias veces	Muchas veces
1. Me han insultado o puesto en ridículo en redes sociales o en grupos como el WhatsApp para hacerme daño de verdad.					
2. Me han llamado al móvil y no han contestado para fastidiarme o asustarme.					
3. Me han obligado con amenazas a hacer cosas que no quería en Internet o por el móvil (como grabarme en video, dar dinero, hacer cosas malas).					
4. Han contado secretos míos o revelado cosas personales mías sin mi permiso en redes sociales o en grupos (Whatsapp, snapchat . . .).					
5. Para burlarse de mí, han creado o manipulado videos o fotos mías, y las han subido o distribuido en redes sociales o por el móvil.					
6. Han entrado en mi perfil o en mis cuentas sin que yo pueda hacer nada.					
7. Someone pretended to be me saying or doing bad things on the Internet. [Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet.					
8. Han creado adrede una página, un foro o un grupo solo para meterse conmigo y criticarme delante de todos.					
9. Han puesto mi número de teléfono móvil en Internet diciendo cosas malas o falsas de mí para que me llamen y meterme en líos.					
10. Me han cogido mi teléfono y desde mi móvil han enviado fotos, videos o mensajes malos a otros para meterme en problemas con los demás.					
11. Han criticado o se han burlado de comentarios, fotos o videos que yo he subido en redes sociales o en grupos como el WhatsApp.					
12. Han creado en Internet un perfil falso con mis datos personales para decir o hacer cosas malas, haciéndose pasar por mí.					
13. Me han ignorado y no han contestado a mensajes o cosas que yo he puesto en grupos o en redes sociales para hacerme sentir mal.					
14. Me han provocado en redes sociales o en grupos con insultos y burlas para que yo me enfade mucho y que haya una gran discusión.					
15. Me han eliminado o bloqueado de grupos para dejarme sin amigos.					
16. Me han robado fotos, videos, conversaciones privadas, y las han subido o enviado a otros.					
17. Me han cambiado la contraseña de las redes sociales para que no pueda entrar en ellas.					
18. Me han enviado mensajes de burla para fastidiarme y molestarte.					

Escala de ansiedad ante la interacción social (SIAS)

Para cada oración que encuentre a continuación, por favor encierre el número que indique el grado en el que la frase representa lo que es cierto sobre usted. La escala de respuestas es la siguiente:

		Nada	Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1.	Me pongo nervioso si tengo que hablar con alguna autoridad (maestro, jefe, etc.).					
2.	Se me hace difícil mirar a los ojos a los demás.					
3.	Me pongo tenso si tengo que hablar sobre mí o sobre mis sentimientos.					
4.	Se me hace difícil socializar con las personas con las que trabajo.					
5.	Tengo facilidad para hacer amigos de mi edad.					
6.	Me tenso si me encuentro algún conocido en la calle.					
7.	Cuando socializo me siento incómodo.					
8.	Me siento tenso si estoy a solas con otra persona.					
9.	Se me hace fácil conocer nuevas personas en fiestas.					
10.	Se me hace difícil platicar con otras personas					
11.	Se me hace fácil pensar en cosas sobre las cuales hablar.					
12.	Me preocupa expresarme por temor a parecer torpe.					
13.	Se me hace difícil estar en desacuerdo con el punto de vista de alguien más.					
14.	Tengo dificultades para hablar con una persona atractiva del sexo opuesto.					
15.	Me preocupo de no saber qué decir en situaciones sociales.					
16.	Me siento nervioso al socializar con personas que no conozco bien.					
17.	Siento que diré algo vergonzoso cuando hable.					
18.	Cuando socializo en un grupo me preocupa que me vayan a ignorar.					
19.	Estoy tenso cuando socializo en un grupo.					
20.	Estoy indeciso acerca de saludar a alguien que conozco solo superficialmente.					

ANEXO 4: FORMULARIO DE GOOGLE

Acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos.

¡Bienvenido! Nuestros nombres son Geraldine Stephany Mendoza Concha y Alicia Yanina Pachas Yataco, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. El objetivo del presente formulario es determinar la relación que existe entre acoso cibernético y ansiedad social, por lo cual se utilizarán dos instrumentos en la investigación. Para tales fines, se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

- 1) Tener entre 15 a 29 años de edad.
- 2) Ser estudiante universitario de Los Olivos.

Los datos brindados serán tratados confidencialmente. En caso tenga alguna duda, escribanos al correo gsmendozac@ucvvirtual.edu.pe / apachasy@ucvvirtual.edu.pe , a nuestra supervisora Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballon de Alcantara al correo echerob@ucvvirtual.edu.pe

De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado universitarios

 alicia.pachas95@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

<https://forms.gle/RbDHtrz6eersoFtt5>

ANEXO 5: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Complete los datos requeridos a continuación, antes de responder a las preguntas de los instrumentos psicológicos, tenga en cuenta que sus datos serán confidenciales.	
DNI:	
Edad:	
Sexo:	
Mujer ()	Varón ()
Centro de Estudios al que pertenece:	
Universidad Privada del Norte ()	Universidad Tecnológica del Perú ()
Universidad de Ciencias y Humanidades ()	Universidad Continental ()
Pertenece a Sede Los Olivos:	
Si ()	No ()

ANEXO 6. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 577 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Octubre de 2022

Autor:

- **SOFÍA BUELGA**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MENDOZA CONCHA GERALDINE STEPHANY** con DNI 72372955 con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700271495**, **PACHAS YATACO ALICIA YANINA**, con DNI 72726919 con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700273735** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **ACOSO CIBERNÉTICO Y ANSIEDAD EN LA INTERACCIÓN SOCIAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cyber-Victimization Scale (CYBVICS), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 578 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Octubre de 2022

Autor:

- **JOSÉ MORAL DE LA RUBIA**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MENDOZA CONCHA GERALDINE STEPHANY** con DNI 72372955 con código de matrícula N° 6700271495, **PACHAS YATACO ALICIA YANINA**, con DNI 72726919 con código de matrícula N° 6700273735 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **ACOSO CIBERNÉTICO Y ANSIEDAD EN LA INTERACCIÓN SOCIAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LOS OLIVOS**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de ansiedad ante la interacción social (SIAS), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

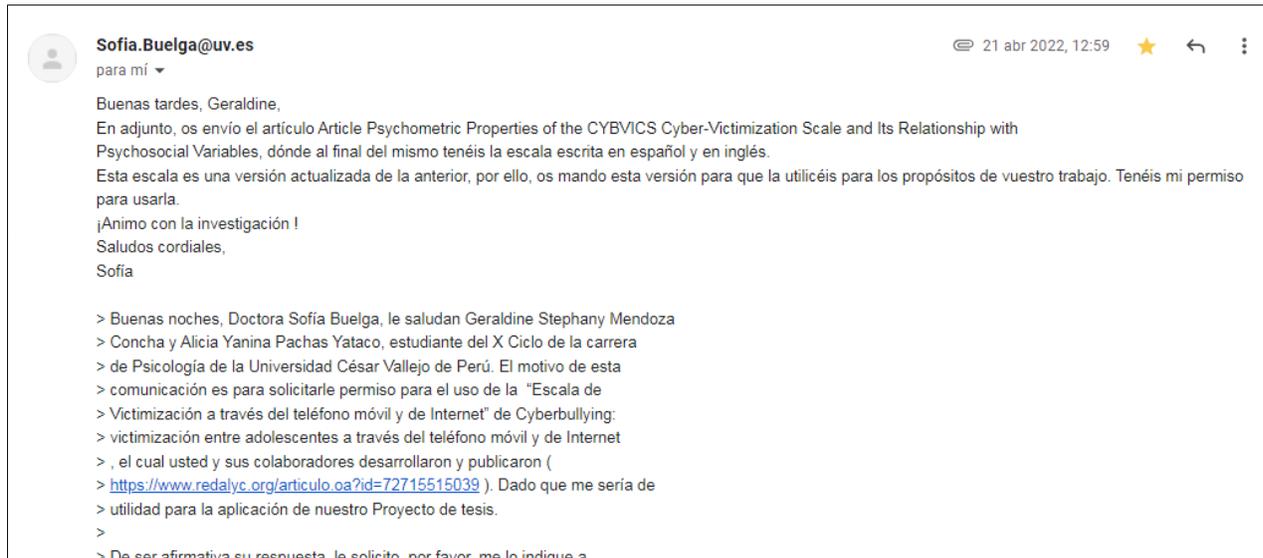
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 7. Autorización de uso de instrumentos originales.

Escala de Victimización en adolescentes (CYBICS)



Escala de ansiedad ante la interacción social (SIAS)



ANEXO 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro haber leído detenidamente los detalles de la investigación, entiendo el carácter VOLUNTARIO de la invitación a participar y el uso de la información para fines netamente ACADÉMICOS.

De aceptar participar, debe seleccionar “SÍ” en la casilla inferior.

¿Acepta participar de la investigación?

- a) Si
- b) No

Acoso cibernético y ansiedad en la interacción social en jóvenes universitarios de Los Olivos.

¡Bienvenido! Nuestros nombres son Geraldine Stephany Mendoza Concha y Alicia Yanina Pachas Yataco, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. El objetivo del presente formulario es determinar la relación que existe entre acoso cibernético y ansiedad social, por lo cual se utilizarán dos instrumentos en la investigación. Para tales fines, se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

- 1) Tener entre 15 a 29 años de edad.
- 2) Ser estudiante universitario de Los Olivos.

Los datos brindados serán tratados confidencialmente. En caso tenga alguna duda, escribanos al correo gsmendoza@ucvvirtual.edu.pe / apachasy@ucvvirtual.edu.pe, a nuestra supervisora Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballon de Alcantara al correo echerob@ucvvirtual.edu.pe

De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado universitarios

 alicia.pachas95@gmail.com (no se comparten) 

[Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro haber leído detenidamente los detalles de la investigación, entiendo el carácter VOLUNTARIO de la invitación a participar y el uso de la información para fines netamente ACADÉMICOS.

De aceptar participar, debe seleccionar "SÍ" en la casilla inferior.

¿Acepta participar de la investigación? *

Si

No

ANEXO 9: RESULTADOS DEL PILOTO

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Acoso Cibernético

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	34.7 %	28.7 %	13.9 %	17.8 %	5.0 %	2.3	1.3	0.6	-0.9	0.66	0.56	<.001	sí
2	21.8 %	18.8 %	18.8 %	18.8 %	21.8 %	3.0	1.5	0.0	-1.4	0.54	0.70	<.001	sí
3	51.5 %	16.8 %	17.8 %	7.9 %	5.9 %	2.0	1.3	1.0	-0.1	0.68	0.53	<.001	sí
4	31.7 %	29.7 %	10.9 %	15.8 %	11.9 %	2.5	1.4	0.6	-1.0	0.75	0.42	<.001	sí
5	43.6 %	22.8 %	15.8 %	8.9 %	8.9 %	2.2	1.3	0.9	-0.4	0.70	0.48	<.001	sí
6	36.6 %	30.7 %	14.9 %	11.9 %	5.9 %	2.2	1.2	0.8	-0.4	0.67	0.53	<.001	sí
7	36.6 %	23.8 %	13.9 %	20.8 %	5.0 %	2.3	1.3	0.5	-1.1	0.82	0.30	<.001	sí
8	50.5 %	21.8 %	14.9 %	8.9 %	4.0 %	1.9	1.2	1.1	0.1	0.73	0.43	<.001	sí
9	45.5 %	19.8 %	15.8 %	10.9 %	7.9 %	2.2	1.3	0.8	-0.5	0.79	0.34	<.001	sí
10	47.5 %	23.8 %	17.8 %	6.9 %	4.0 %	2.0	1.1	1.0	0.2	0.76	0.40	<.001	sí
11	35.6 %	23.8 %	11.9 %	19.8 %	8.9 %	2.4	1.4	0.5	-1.1	0.79	0.35	<.001	sí
12	50.5 %	19.8 %	13.9 %	11.9 %	4.0 %	2.0	1.2	1.0	-0.3	0.76	0.40	<.001	sí
13	45.5 %	16.8 %	17.8 %	9.9 %	9.9 %	2.2	1.4	0.8	-0.7	0.74	0.43	<.001	sí
14	34.7 %	21.8 %	14.9 %	20.8 %	7.9 %	2.5	1.4	0.4	-1.2	0.74	0.43	<.001	sí
15	48.5 %	18.8 %	10.9 %	11.9 %	9.9 %	2.2	1.4	0.9	-0.6	0.81	0.32	<.001	sí
16	44.6 %	26.7 %	14.9 %	8.9 %	5.0 %	2.0	1.2	1.0	0.1	0.79	0.34	<.001	sí
17	50.5 %	21.8 %	13.9 %	9.9 %	4.0 %	2.0	1.2	1.1	0.0	0.76	0.40	<.001	sí
18	35.6 %	21.8 %	14.9 %	15.8 %	11.9 %	2.5	1.4	0.5	-1.1	0.85	0.25	<.001	sí

En la tabla 9 se aprecian los valores obtenidos del análisis de estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna de ambas alternativas de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta. Por otro lado, en cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, la mayoría de los ítems obtuvo valores sobrepasaron el parámetro de +/-1.5, lo que evidenció que no existe una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2006). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30

lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica, a excepción del reactivo 18 (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en la mayoría de reactivos, lo que implica que dichos ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002).

Tabla 10

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Ansiedad

Ítems	FR						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	0	1	2	3	4	5								
1	10.9 %	35.6 %	20.8 %	17.8 %	14.9 %	0.0%	1.9	1.3	0.3	-1.0	0.74	0.64	<.001	sí
2	15.8 %	27.7 %	20.8 %	23.8 %	11.9 %	0.0%	1.9	1.3	0.1	-1.1	0.68	0.53	<.001	sí
3	5.9 %	30.7 %	21.8 %	24.8 %	16.8 %	0.0%	2.2	1.2	0.1	-1.1	0.65	0.48	<.001	sí
4	16.8 %	31.7 %	19.8 %	19.8 %	11.9 %	0.0%	1.8	1.3	0.3	-1.0	0.74	0.71	<.001	sí
5	8.9 %	33.7 %	15.8 %	17.8 %	23.8 %	0.0%	2.1	1.4	0.1	-1.4	0.10	0.72	<.001	sí
6	18.8 %	27.7 %	20.8 %	19.8 %	12.9 %	0.0%	1.8	1.3	0.2	-1.1	0.69	0.71	<.001	sí
7	19.8 %	27.7 %	19.8 %	22.8 %	9.9 %	0.0%	1.8	1.3	0.2	-1.1	0.74	0.80	<.001	sí
8	12.9 %	30.7 %	20.8 %	20.8 %	14.9 %	0.0%	1.9	1.3	0.2	-1.1	0.73	0.72	<.001	sí
9	9.9 %	17.8 %	22.8 %	26.7 %	22.8 %	0.0%	2.4	1.3	-0.3	-1.0	0.53	0.62	<.001	sí
10	12.9 %	32.7 %	16.8 %	24.8 %	12.9 %	0.0%	1.9	1.3	0.2	-1.1	0.73	0.67	<.001	sí
11	13.9 %	21.8 %	23.8 %	25.7 %	14.9 %	0.0%	2.1	1.3	-0.1	-1.1	0.32	0.49	<.001	sí
12	19.8 %	22.8 %	17.8 %	22.8 %	16.8 %	0.0%	1.9	1.4	0.0	-1.3	0.75	0.78	<.001	sí
13	18.8 %	26.7 %	22.8 %	17.8 %	13.9 %	0.0%	1.8	1.3	0.2	-1.1	0.63	0.50	<.001	sí
14	15.8 %	26.7 %	17.8 %	21.8 %	16.8 %	1.0 %	2.0	1.4	0.1	-1.2	0.71	0.71	<.001	sí
15	12.9 %	30.7 %	21.8 %	25.7 %	8.9 %	0.0%	1.9	1.2	0.1	-1.0	0.80	0.78	<.001	sí
16	11.9 %	32.7 %	12.9 %	26.7 %	14.9 %	1.0 %	2.0	1.3	0.1	-1.2	0.75	0.67	<.001	sí
17	10.9 %	28.7 %	23.8 %	21.8 %	14.9 %	0.0%	2.0	1.2	0.1	-1.0	0.77	0.70	<.001	sí
18	18.8 %	29.7 %	10.9 %	26.7 %	13.9 %	0.0%	1.9	1.4	0.1	-1.3	0.77	0.76	<.001	sí
19	15.8 %	27.7 %	19.8 %	23.8 %	12.9 %	0.0%	1.9	1.3	0.1	-1.1	0.76	0.66	<.001	sí
20	14.9 %	25.7 %	22.8 %	16.8 %	19.8 %	0.0%	2.0	1.4	0.1	-1.2	0.75	0.62	<.001	sí

En la tabla 10 se aprecian los valores obtenidos del análisis de estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna de ambas alternativas de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta; sin embargo, se pudo observar casos de aquiescencia en la alternativa de respuesta 5, debido a que en varios reactivos se obtuvo 0% de frecuencia. Por otro lado, en cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, la mayoría de los ítems obtuvo valores sobrepasaron el parámetro de +/-1.5, lo que evidenció que no existe una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2006). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en la mayoría de reactivos, lo que implica que dichos ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002).

Tabla 11

Evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Acoso Cibernético

Índices	Valores reportados	Valores aceptables
Ajuste absoluto		
χ^2/gf	1.152	> 3.00
RMSEA	.039	< .08
SRMR	.049	< .08
Ajuste incremental		
CFI	.971	> .95
TLI	.967	> .95

En la tabla 11 observan los resultados del AFC afectado al modelo oblicuo de dos

factores, para ello se empleó el estimador WLSMV debido a que se contó con datos ordinales que no se ajustaban a la curva de distribución univariada (DiStefano y Morgan, 2014). Este método permitió reportar índices de bondad de ajuste que cumplieran con los parámetros de adecuación según la literatura científica consultada (Escobedo et al., 2016; Ruíz et al., 2010), lo cual evidenció la validez estructural de dicha solución factorial.

Tabla 12

Evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Ansiedad en la Interacción Social

Índices	Valores reportados	Valores aceptables
Ajuste absoluto		
χ^2/gf	1.457	> 3.00
RMSEA	.068	< .08
SRMR	.073	< .08
Ajuste incremental		
CFI	.916	> .95
TLI	.906	> .95

En la tabla 12 observan los resultados del AFC afectado al modelo original de un solo factor, para ello se empleó el estimador WLSMV debido a que se contó con datos ordinales que no se ajustaban a la curva de distribución univariada (DiStefano y Morgan, 2014). Este método permitió reportar índices de bondad de ajuste que cumplieran con los parámetros de adecuación según la literatura científica consultada (Escobedo et al., 2016; Ruíz et al., 2010) lo cual evidenció la validez estructural de dicha solución factorial.

Tabla 13*Correlación entre Acoso Cibernético y Ansiedad en la Interacción Social*

	<i>Ansiedad en la Interacción Social</i>	
	r	.672
<i>Acoso Cibernético</i>	r ²	.452
	p	< .001
	n	101

En la tabla 13 se reporta el valor resultante de la correlación entre ambas variables, la cual fue directa moderada, además de contar con significancia estadística ($r=.672$; $p<.001$). Por otro lado, también obtuvo un tamaño del efecto mediano ($r^2=.452$) lo cual refleja la magnitud de la correlación (Domínguez, 2017). Estos resultados verifican la relación convergente entre sí, la cual sigue la fuerza y dirección teórica esperada (Restrepo y Gonzáles, 2007), así mismo, se puede interpretar de modo que mientras mayor sea el grado de acoso cibernético, más será la intensidad de la ansiedad en las interacciones sociales.

Tabla 14*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Acoso Cibernético*

Variable	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	Nº de ítems
Acoso Cibernético	.960	.961	18
D1	.921	.923	8
D2	.938	.939	10

En la tabla 14 se aprecia los valores de confiabilidad general y por dimensiones obtenidos a través del método de consistencia interna empleando el cálculo de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.960$) y Omega de McDonald ($\omega=.961$), consiguiendo puntuaciones

consideradas óptimas de manera general, y cual también se consiguió en cada dimensión (Viladrich, 2017).

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Ansiedad en la Interacción Social

Variable	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de ítems
Autoeficacia	.946	.950	20

En la tabla 15 se aprecia los valores de confiabilidad general obtenidos a través del método de consistencia interna empleando el cálculo de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.946$) y Omega de McDonald ($\omega=.950$), consiguiendo puntuaciones consideradas óptimas (Viladrich, 2017).

ANEXO 10. Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO CIBERNETICO EN ADOLESCENTES Y ANSIEDAD ANTE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE.

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

20 de Octubre de 2012



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO CIBERNETICO EN ADOLESCENTES Y ANSIEDAD ANTE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ella Rafael Cruz

DNI: 41348466 N° de colegiatura: 12745

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Antenor Orrego	Maestría en Psicopedagogía	2018 - 2020
02	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	1999 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2021 - actualidad	Docente de los cursos: Psicología de los grupos, Internado I, Psicofisiología
02	UGEL 03 TNO	Profesional en Psicología	Trujillo	2021 - actualidad	Dar asistencia psicológica a las I.E Capacitar a los diferentes actores de la comunidad educativas. Promocionar el desarrollo de una convivencia sana y segura.
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Ella Rafael Cruz
Psicóloga
C. Ps. P 12745

08 de Noviembre de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD ANTE LA INTERACCIÓN SOCIAL (SIAS)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

8 de noviembre de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOSO CIBERNÉTICO (CYBICS)**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

8 de noviembre de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO CIBERNETICO EN ADOLESCENTES Y ANSIEDAD ANTE LA INTERACCIÓN SOCIAL
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Mg. : Rocio del Pilar Cavero Reap
DNI: 10628098 CPP 11592
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales ^{1P}
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovacion
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 CPP 11592



INTERACCIÓN SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANO QUEVEDO JAQUELIN KORY

DNI 41190816 N° de colegiatura: 21494

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctora en Psicología	2019-2021
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría en Psicología	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente de Psicología	Lima Norte	2014-2022	Dictado de cursos
02	IFB	Psicóloga	Independencia	2015- 2016	Encargada de Beca 18
03	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2012-2014	Psicóloga de inicial y primaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA

20 de Octubre de 2022

Tabla 16*Jueces Expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Gregorio Ernesto Tomás Quispe C.Ps.P. 7249	Magister	Docente universitaria de UCV
2	Ella Rafael Cruz C.Ps.P 12745	Magister	Docente universitaria de UCV
3	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P 23810	Magister	Docente universitaria de UCV
4	Rocio del Pilar Cavero Reap C.Ps.P 11592	Magister	Coordinadora de Prácticas Preprofesionales UCV
5	Jaquelin Kori Cano Quevedo C.Ps.P 21494	Magister	Docente universitaria de UCV

ANEXO 11. Sintaxis del programa usado o código del RStudio.

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Ciberacoso

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18),  
  freq = TRUE,  
  desc = "rows",  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Ansiedad

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15,  
V16, V17, V18, V19, V20),  
  freq = TRUE,  
  desc = "rows",  
  missing = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

```
ipak <- function(pkg){
```

```

ew.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])]
  if (length(new.pkg))
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)
}
# usage
packages<-c("parameters","SBSDiff",
"EFAtools","MBESS","apa","readxl","haven","lavaan","semPlot","semTools","mirt","g
gplot2","ggpubr","MVN","paran","psych","dplyr","openxlsx","CMC","apaTables","resh
ape","nFactors","GPArotation","mvtnorm","gridExtra","corrplot","corrr")
ipak(packages)

--Modelo original de dos factores - Escala de Acoso Cibernético
My_model<-'Dim1 =~ I1 + I2 + I4 + I11 + I13 + I14 + I15 + I18
Dim2 =~ I3 + I5 + I6 + I7 + I8 + I9 + I10 + I12 + I16 + I17'

--Modelo original unifactorial - Escala de Ansiedad en la Interacción Social
My_model<-'TOTAL=~V1 + V2 + V3 + V4 + V5 + V6 + V7 + V8 + V9 + V10 + V11 +
V12 + V13 + V14 + V15 + V16 + V17 + V18 + V19 + V20'
4# Ejecutar estimador WLSMV
rm(sem.fit)
sem.fit = sem(My_model,ordered=names(da), mimic="Mplus",
estimator="WLSMV",data=da)
sem.fit = sem(My_model,estimator="WLSMV",data=da)
summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)
semPaths(sem.fit,whatLabels="std",layout="tree",edge.label.cex=0.7,rotation=2,nC
harNodes=15,
          sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled","df.scaled",
"cfi.scaled","tli.scaled", "rmsea.scaled",

```

```
"srmr", "wrmr"))
```

Indices

Correlación entre ambas variables

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(ACOSO, ANSIEDAD),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE)
```

Confiabilidad de la Escala de Acoso Cibernético

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18),  
  omegaScale = TRUE)
```

Confiabilidad de la Escala de Ansiedad en la Interacción Social

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15,  
  V16, V17, V18, V19, V20),  
  omegaScale = TRUE)
```

MUESTRA FINAL

Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Ciberacoso, Cibervictimización directa, Cibervictimización indirecta,
```

```
"srmr", "wrmr"))
```

Indices

Correlación entre ambas variables

```
jm
```

```
Ansiedad en la interacción),
```

```
missing = FALSE,
```

```
mean = FALSE,
```

```
median = FALSE,
```

```
sd = FALSE,
```

```
min = FALSE,
```

```
max = FALSE,
```

```
sw = TRUE)
```

Correlación entre el Ciberacoso y la ansiedad en la interacción social

```
jmv::corrMatrix(
```

```
data = data,
```

```
vars = vars(Ansiedad en la interacción, Ciberacoso),
```

```
pearson = FALSE,
```

```
spearman = TRUE,
```

```
flag = TRUE,
```

```
n = TRUE)
```

Correlación entre la ansiedad en la interacción social y las dimensiones del Ciberacoso

```
jmv::corrMatrix(
```

```
data = data,
```

```
vars = vars(Ansiedad en la interacción, Cibervictimización directa,  
Cibervictimización indirecta),
```

```
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
flag = TRUE,  
n = TRUE)
```

Comparación de la ansiedad en la interacción social y el ciberacoso general y por dimensiones en relación al sexo

```
jmv::ttestIS(  
  formula = Ciberacoso + `Cibervictimización directa` + `Cibervictimización  
indirecta` + `Ansiedad en la interacción` ~ Género,  
  data = data,  
  vars = vars(Ciberacoso, Cibervictimización directa, Cibervictimización indirecta,  
Ansiedad en la interacción),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE)
```

Comparación de la ansiedad en la interacción social y el ciberacoso general y por dimensiones en relación a la edad

```
jmv::anovaNP(  
  formula = Ciberacoso + `Cibervictimización directa` + `Cibervictimización  
indirecta` + `Ansiedad en la interacción` ~ Edad,  
  data = data,  
  es = TRUE)
```

ANEXO 12. Aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

PERFIL

ALICIA YANINA PACHAS YATACO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 28/10/2021

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=276517

PERFIL

GERALDINE STEPHANY MENDOZA CONCHA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 29/10/2021

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=275578



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ACOSO CIBERNÉTICO Y ANSIEDAD EN LA INTERACCIÓN SOCIAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LOS OLIVOS, 2022.

", cuyos autores son MENDOZA CONCHA GERALDINE STEPHANY, PACHAS YATACO ALICIA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 06-02- 2023 22:12:38

Código documento Trilce: TRI - 0531619