



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje  
remoto en estudiantes de secundaria de la institución educativa  
pública, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Problemas de Aprendizaje

**AUTOR:**

Rivera Alarcon, Prospero Manuel (orcid.org/0000-0001-6325-783X)

**ASESOR:**

Dr. Morry Chiparra, William Eduardo (orcid.org/0000-0003-1404-4605)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

A mis queridas hijas.

## **Agradecimiento**

A todas las personas que me ayudaron a concretar mi maestría.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	12
3.6. Método de análisis de la Información.....	12
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	36

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución del nivel de funcionabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020	13
Tabla 2	Nivel procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020	15
Tabla 3	Nivel de funcionabilidad familiar y procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa RomeoLuna Victoria, 2020.....	16
Tabla 4	Prueba de normalidad de los datos de las variables de estudio	18
Tabla 5	Relación entre funcionabilidad familiar y procrastinación en el aprendizaje .....	20
Tabla 6	Correlación entre funcionabilidad familiar y autorregulación académica	22
Tabla 7	Correlación entre funcionabilidad familiar y postergación de actividades	23

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Barras porcentuales del nivel de la funcionabilidad familiar en los Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.....</i>	13
Figura 2 <i>Barras del nivel de la procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.....</i>	15
Figura 3 <i>Barras de nivel de la funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.....</i>	17

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general delimitar la relación de la funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020. El tipo de investigación empleada fue básica y responde al diseño no experimental, de corte descriptivo-correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 87 estudiantes de educación secundaria, de la I.E. Estatal Romeo Luna Victoria, ubicada en el distrito de San Borja; el muestreo es estratificado y la técnica utilizada para la misma es a través de cuestionarios. El resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a  $-0.787^{**}$  por lo que se determina que existe una correlación negativa de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05. Esto quiere decir; que al ser el nivel de significancia ( $\text{sig.} = 0.000$ ) menor que el valor ( $p = 0.05$ ). Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Es decir, la funcionabilidad familiar se relaciona significativamente de modo moderado con la procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020. Y se concluye que, a mayor funcionabilidad familiar menor es la procrastinación en el aprendizaje remoto. Y a mayor procrastinación en el aprendizaje remoto es porque existe menor funcionalidad familiar.

**Palabras clave:** Funcionabilidad familiar, procrastinación, autorregulación académica, postergación de actividades.

## Abstract

The present research had as a general objective to delimit the relationship between family functionality and procrastination in remote learning in secondary school students from the Romeo Luna Victoria Educational Institution, 2020. The type of research used was basic and responds to the non-experimental, descriptive correlational design. The study sample consisted of 87 secondary school students, from the I.E. State Romeo Luna Victoria, located in the district of San Borja; the sampling is stratified and the technique used for it is through questionnaires. The result of Spearman's Rho correlation coefficient is equal to  $-0.787^{**}$ , which is why it is determined that there is a negative correlation of moderate magnitude, in addition the sample is significant at the 0.05 level. This means; that being the level of significance ( $\text{sig.} = 0.000$ ) less than the value ( $p = 0.05$ ). The null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected and the alternative hypothesis ( $H_a$ ) is accepted. That is, family functionality is significantly moderately related to procrastination in remote learning in secondary school students from the Romeo Luna Victoria Educational Institution, 2020. And it is concluded that, the higher the family functionality, the lower the procrastination in remote learning. And the more procrastination in remote learning is because there is less family functionality.

**Keywords:** Family functionality, procrastination, academic self-regulation, postponement of activities.

## I. INTRODUCCIÓN

Utilizando esta investigación, buscamos determinar las relaciones entre la procrastinación en el aprendizaje a distancia entre estudiantes de secundaria en el año 2020 y tanto la funcionabilidad como la disfuncionalidad familiar.

La educación ha tenido grandes cambios a través de los tiempos debido a los propósitos y metas que se han dado; no se puede deslindar de sus factores independientemente y los factores familiares juegan su rol de manera contundente en la importancia del aprendizaje. El funcionamiento familiar adecuado favorece el buen desempeño académico. (Quinteros, 2010, p. 35). Además, la incorporación de factores como la cohesión, armonización, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad muestra el efecto que un entorno familiar funcional tiene en el alumno. La contraparte familiar desde su poca funcionalidad condiciona en los estudiantes en su desarrollo educativo integral. Influye desde su dinámica, estructura y adaptabilidad a los cambios. Por otro lado, la disfuncionalidad familiar repercute en las dificultades de conducta y la falta de interés en los estudiantes. (Murillo, 2019, p. 2).

Adicionalmente, las familias no ponen de su parte como deberían los padres, lo que hace que los adolescentes procrastinen y carezcan de autocontrol académico, por lo que la procrastinación se muestra como factor relacional con la familia en la educación y aprendizaje del estudiante. Convirtiéndose la procrastinación en hábito de retraso en las actividades educativas, pudiendo el estudiante refugiarse en temas ajenos a su cometido. (Fuentes, 2018, p. 61).

Alternativa a la enseñanza presencial tradicional, el aprendizaje remoto ha evolucionado progresivamente en los últimos años. Sin embargo, de acuerdo a la coyuntura mundial debido a la pandemia del COVID 19 se ha mostrado como una alternativa inesperada en la educación. Lo cual conlleva en los estudiantes a desarrollar conocimientos de la tecnología y comunicación bajo un sistema bidireccional. En la bidireccionalidad virtual no es necesario la presencia física, sin embargo, amerita resaltar los factores como la motivación, el ambiente o entorno. Para que los procesos cognitivos y la organización de estudio en los estudiantes tengan una buena adquisición de los aprendizajes.

Universalmente la familia es reconocida como la unidad social más crucial para el crecimiento de las sociedades. La familia en su complejidad requiere de

constante retroalimentación que lo acentuó en su esencia y constitución. Se observa a nivel mundial un desbalance en el ámbito de la familia, teniendo sus excepciones que perjudican el orden y su funcionabilidad en las sociedades, por lo que existen conductas de riesgo. (Hernández, et al., 2012, p. 14).

Este hecho, puede deberse a la falta de valores dentro de las familias que son la base de la formación dinámica del estudiante reflejándose en su aprendizaje. (Bazalar, 2018, p. 35).

En el Perú, nuestra sociedad debido a la pluriculturalidad, regiones y evolución o nivel social, la familia se vislumbra en diversos matices, que conlleva al estudiante desarrollar mayor autorregulación y adaptación desarrollando desplazamiento en actividades que dificultan la continuidad en los aprendizajes y estudios, limitando, por ende, el desarrollo de la educación. (Domínguez, 2017, p.81). Del mismo modo, gestionar la conectividad junto con las tecnologías de la información y la comunicación cuando se aprende a distancia puede ser todo un reto para profesores y alumnos.

En las instituciones educativas y hogares la interacción se basa en roles, jerarquías y sistemas que conllevan a afrontar de manera adecuada o inadecuada la adaptación a sucesos nuevos que autorregulan un buen desempeño por parte de los estudiantes y maestros, sin que se desplacen situaciones estresantes o impuestas de manera abrupta que repercuten de manera negativa en el aprendizaje. (Rigo, 2018, p. 64).

Por lo consiguiente, siendo en la familia que el estudiante se desarrolla y adquiere conductas que le permiten afrontar un aprendizaje adecuado, nace la formulación de las siguientes preguntas: ¿Qué relación existe entre la procrastinación de los estudiantes de secundaria? y el funcionamiento de sus familias de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020 cuando aprenden a distancia? Y las específicas ¿Cómo afecta la funcionabilidad familiar a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria del 2020 en el uso del aprendizaje a distancia para la autorregulación académica? ¿Cómo se relaciona la procrastinación del aprendizaje a distancia de los

alumnos de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el 2020 con la funcionabilidad familiar? Por ello, hemos considerado la justificación teórica, práctica y metodológica. Para determinar el grado de agrupación entre las dos variables, el presente estudio examina los fundamentos teóricos de la procrastinación y la funcionabilidad familiar. En términos de aplicación, las conclusiones del presente estudio ayudarán a identificar las interacciones familiares y su impacto en la procrastinación. Los profesores y otros profesionales interesados pueden utilizar esta información para desarrollar y mejorar talleres, terapias y actividades para mejorar la autorregulación y la procrastinación. Este estudio emplea en su metodología la técnica descriptiva y el diseño correlacional. La muestra se utilizará para recopilar datos mediante el método de encuesta y cuestionario, y los resultados se emplearán para contrastar las hipótesis.

Determinar la asociación entre la funcionabilidad familiar la procrastinación en el aprendizaje a distancia de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020 es el objetivo general del estudio. Así mismo, las específicas para definir la conexión entre la funcionabilidad familiar y la autorregulación académica en la educación a distancia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020. Y definir la relación entre Funcionamiento de las familias y aplazamiento de las actividades de aprendizaje en línea en estudiantes de secundaria matriculados en la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020.

En tal medida, la hipótesis general supone que; la procrastinación está fuertemente correlacionada con la funcionalidad familiar en el aprendizaje remoto Institución Educativa alumnos de secundaria del Romeo Luna Victoria, 2020. Y las específicas; la autorregulación en el aula está fuertemente correlacionada con la funcionalidad de la familia. en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020. Y la funcionabilidad familiar se relaciona significativamente con la postergación de actividades en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al estudio internacional, Rodrigues & Clariana (2016) investigaron si la procrastinación académica disminuye si este declive se debe únicamente al factor edad, únicamente al elemento curso o a una combinación de ambos factores. Para una investigación factorial interposicional se utilizó un muestreo de 105 alumnos de 25 años, de ambos sexos. Para ello se utilizó la Escala de Evaluación de la Procrastinación para Estudiantes (PASS). Según los resultados, los niveles de procrastinación van en aumento sólo se ven influidos por la edad de los estudiantes, no por su nivel académico, y que disminuyen a medida que envejecen.

En un estudio cuantitativo descriptivo, correlacional y descriptivo realizado por Alvares (2018), 87 estudiantes -varones y mujeres entre 16 y 18 años conformaron su muestra. Utilizó el Cuestionario de Procrastinación CP2015 de Leslie Sechel para determinar la asociación. Los resultados indican que el 81% de los alumnos de 4º y 5º de secundaria se sitúan en un nivel medio, el 13% en un nivel bajo, el 6% en un nivel alto y el 0% no posponen el trabajo. Con base en los hallazgos, se determinó que la procrastinación se encuentra generalmente en un nivel medio y que no existen diferencias en la procrastinación causadas por la edad, el sexo u otros factores.

Chamba (2019), quien examinó el impacto de la eficiencia familiar en la autoeficacia académica de los niños de primaria, utilizó como muestra 220 estudiantes en un estudio descriptivo, correlacional y transversal. El Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares son los instrumentos utilizados para las variables (ACAES). Para calcular la correlación se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Se comprobó que la mayoría de los familiares de los estudiantes eran algo funcionales, y sólo existía una relación débilmente favorable entre la eficiencia familiar y la autoeficacia académica.

Higueta & Cardona (2016) examinaron cómo los adolescentes matriculados en instituciones educativas públicas percibían el funcionamiento de sus familias, y realizaron un estudio analítico transversal, su muestra fue cuatro mil trescientos sesenta (3460) estudiantes de dieciocho (18) instituciones educativas. Los factores se evaluaron mediante la escala de funcionamiento familiar APGAR. La correlación

se determinó mediante la prueba de Pearson. Existe una prevalencia significativa de disfunción familiar que se ha relacionado con factores variables como la educación de los padres y la edad, la ubicación y el tipo de familia.

Según Medina (2018), efectuó un estudio descriptivo, asociativo y transversal, realizaron una muestra aleatoria estratificada con doscientos treinta y dos (232) adolescentes. Utilizaron dos (2) instrumentos, el primero fue una base demográfica y clínica realizada por ellos mismos, la segunda fue el cuestionario APGAR Familiar. Para medir la asociación entre las variables utilizaron estadística descriptiva y la prueba Concluyendo, determinar una fuerte correlación entre el consumo de alcohol y cigarrillos por parte de los estudiantes y la funcionalidad familiar percibida.

En cuanto a las investigaciones nacionales, Sugay (2017), En un estudio descriptivo correlacional se utilizó como muestra a veinte (20) alumnos de 12 a 14 años de ambos sexos. Los factores fueron medidos utilizando la escala de clima social escolar de Moose y Trickett y la escala de procrastinación para adolescentes de Edmundo Arévalo. Para hallar la correlación usó la prueba de Pearson y corregido con Spearman Brown. Los resultados muestran que las dimensiones se perciben favorablemente. También se cree que el entorno social de los centros escolares es favorable. También está claro que cada una de las siguientes variables contribuye significativamente a la procrastinación: falta de impulso, dependencia, poca consideración de sí mismo y desorganización y evitación de responsabilidades.

En un estudio diferente, De la Cruz (2019) utilizó 113 estudiantes como muestra en un análisis descriptivo correlacional y transversal. Empleó la Escala de Procrastinación Adolescente y la Escala de Clima Social Familiar para cuantificar las variables. La correlación se determinó mediante la prueba de Pearson, que llegó a la conclusión de que los factores no interactúan significativamente. Según esto, los niveles de procrastinación no están relacionados entre sí, de los adolescentes y el entorno social familiar.

Chanca (2018) profundizó en su investigación cuantitativa, realizó un análisis correlacional y transversal, y utilizó como muestra 321 estudiantes. La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACE III) del Dr. David Olson y la Escala de Procrastinación de los Dres. Javier y Luis Yarleque fueron los instrumentos

empleados. Para hallar la correlación usó la prueba de Pearson. Según los resultados del estudio, la procrastinación y el funcionamiento familiar presentan una asociación significativa con una mayor procrastinación dependiente del estilo de funcionamiento de la familia del estudiante.

Dinámica familiar y procrastinación de los adolescentes que asisten a una institución educativa Ivaro José Ortiz, de Llacsá (2018), realizó un estudio transaccional correlacional, su muestra fue de doscientos cincuenta y cuatro (254) adolescentes. Empleó el cuestionario de procrastinación PASS y el cuestionario de funcionamiento familiar FACE IV para cuantificar las variables. La correlación se determinó por la prueba de Pearson, que reveló una relación relativamente positiva de débil a moderadamente fuerte entre las variables funcionamiento familiar y los niveles de procrastinación. Esto sugiere que la actividad familiar no expresa una relación altamente efectiva en la procrastinación, con excepción de las dimensiones de cohesión y autoinforme.

Valencia (2017) investigó cómo se relacionan el funcionamiento ejecutivo, Rendimiento académico y procrastinación en el aula. Ciento ochenta y siete (187) estudiantes de cuarto y quinto curso de secundaria. La muestra estaba formada por individuos de entre 14 y 17 años. Se utilizaron las escalas Academic Procrastination Scale y Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF 2) para llegar a los resultados de la investigación (EPA, Busko, 1998). Los resultados indican que una regulación cognitiva deficiente está positiva y fuertemente correlacionada tanto con la procrastinación académica como con el rendimiento académico relacionado con la comunicación.

Asimismo, Hizo (2019) llevó a cabo una investigación cuantitativa correlacional no experimental. 110 alumnos, de 12 a 16 años, de ambos sexos, constituyeron su muestra. Empleó la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y el Inventario de Personalidad Infantil de Eysenck como herramientas de medición para obtener los resultados. Así pues, puede decirse que existe una débil correlación entre los componentes neurótico y extravertido y el funcionamiento familiar general.

Mercado (2018) también utilizó un estudio descriptivo, transversal y no experimental. Su muestra consistió en sesenta (60) estudiantes de secundaria, de

15 a 16 años. La herramienta utilizada fue un cuestionario con una escala Likert que se derivó de Faces III de David Olson. El instrumento fue el cuestionario con escala tipo Likert, adaptado del Faces III, de David Olson. Concluyendo que existe la existencia significativa entre funcionamiento familiar en sus dos dimensiones; cohesión y adaptabilidad para el rendimiento académico, indicando que es necesario que se desarrolle en el hogar una funcionabilidad entre sus miembros.

Según Minuchin y Fishman (1985), una familia es un grupo natural que desarrolla pautas de interacción a lo largo del tiempo y tiene tendencia a conservarse y evolucionar. La familia es la estructura en la que se crían sus miembros. Se imagina como un todo, como un sistema abierto.

La familia se considera una unidad emocional en la Teoría Sistémica de la Familia de Bowen (Kerr, 2000), una teoría del comportamiento humano. Las intrincadas interconexiones dentro de la unidad son descritas por esta teoría utilizando el pensamiento sistémico.

Existen diversos tipos de familia, Burin, et al., (citados en Palacios & Sánchez, 2016) mencionan a las familias tradicionales, de transición y no convencionales. Por otro lado, Soriano, et al., (año) las desagrega en: extensa, nuclear, nuclear con y sin parientes, monoparental, reconstituida, persona sin familia, y equivalentes familiares. Por último, Papalia, et al., (citados en Palacios & Sánchez, 2016) aseguran que los tipos de familia se dividen en: nuclear, compuesta, extensa y mono parental.

Respecto a las variables que son materia de estudio, la funcionabilidad familiar fue explicada por Olson (2013), como la interacción de los vínculos afectivos en el seno de las familias, que pueden alterar su forma para sortear los problemas de la evolución. Por otra parte, Minuchin (citado por Desatnick, 2004), lo define como el conjunto invisible en que interactúan: quiénes son, con quién y de qué forma se relacionan.

Asimismo, Ortega, et al., (1999), realiza las comparaciones de la familia funcional y disfuncional, siendo la funcional donde la familia está cohesionada, con respecto a la familia disfuncional, menciona que generalmente no se valora al otro, hay falta de apoyo entre los miembros y no se cumplen los roles asignados o propios. La familia disfuncional se caracteriza generalmente por una unión física y emocional a la hora de emitir juicios en distintos escenarios para las tareas cotidianas, no se delegan responsabilidades,

creando cualidades de personalidad desequilibradas, que repercutirán en todos los aspectos de la vida.

Por lo tanto, las dimensiones que componen funcionabilidad Familiar son la armonía familiar, adaptabilidad, comunicación familiar, permeabilidad familiar, cohesión y rol familiar.

Por otra parte, la variable procrastinación fue definida como la postergación de responsabilidades por actividades reconfortantes, ocasionando dificultades posteriores (Rodríguez, 2017). Asimismo, se asevera que la procrastinación es una característica en el adolescente (Busko, 1998).

Por lo tanto, entre las características de la procrastinación está el evadir responsabilidades, dependencia a las redes sociales, perfeccionismo extremo y miedo al fracaso (Arevalo, 2011); asimismo, son Ideas irracionales, ansiedad, frustración, descontrol emocional, búsqueda de reconocimiento (Knaus, 2009).

Sin embargo, Ferrari (2018) asegura que los tipos de procrastinación se dividen en arousal, evitativo y decisional.

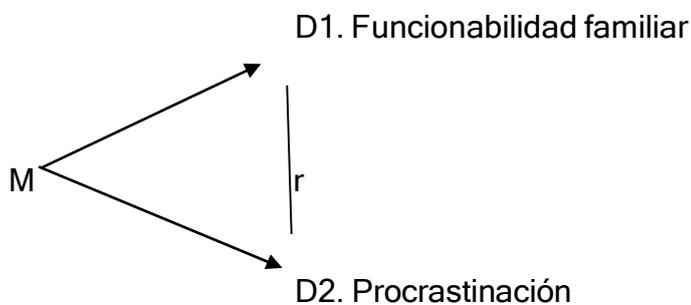
Asimismo, Pardo, et al., (2014) los desagrega en familiar, emocional y académico.

La Escala de Procrastinación Académica (EPA), desarrollada por Busko (1998), identifica la procrastinación de actividades y la autorregulación académica como dimensiones de la procrastinación académica. Autocontrol del alumno se define como la acción de control de una persona lleva a cabo a lo largo de su procedimiento educativo. Para poder emprender esta acción reguladora, primero es importante tener conciencia de lo que hacemos y sabemos. La metacognición nos da acceso a esta conciencia (Garca, 2012, p. 206).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La metódica del estudio fue sencilla y se ajustó a un diseño descriptivo-correlacional; no experimental. En su diseño fue no experimental porque no se tuvo muestras de control ni se aplicó los instrumentos de una forma longitudinal, si no transversal, Además, es descriptivo, ya que queremos teorizar sobre la procrastinación y la funcionalidad familiar; así como presentar el desarrollo de la misma en los resultados utilizando cantidades estadísticas. Y puesto que ha intentado vincular la autorregulación académica, la funcionabilidad familiar y la procrastinación, reacciona al nivel correlacional. Diseño de investigación:



#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1. Funcionabilidad familiar

##### Definición conceptual

Implica la fusión de lazos afectivos entre los miembros de la familia lo que puede alterar su composición para sortear los retos evolutivos (Olson, 2013).

### **Definición operacional**

La interacción de vínculos afectivos se dimensiona a través de la armonía familiar, adaptabilidad, comunicación, permeabilidad, cohesión, rol familiar, la misma que se midió utilizando un cuestionario, en escala Likert, los cuales reflejan indicadores como unidad, proporcionalidad, difusión, acomodo, impacto, función y emprendimiento.

### **Escala de medición**

Ordinal. En escala de Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Pocas veces y Nunca).

### **Variable 2. Procrastinación en el aprendizaje**

#### **Definición conceptual**

Postergación de responsabilidades por actividades reconfortantes, ocasionando dificultades posteriores. (Rodríguez, 2017).

#### **Definición operacional**

La autorregulación académica y el aplazamiento de actividades, que se evaluaron mediante un cuestionario de escala Likert y reflejan variables como la apertura, la persistencia, la motivación, la programación, la irresponsabilidad y la pereza, se operacionalizan como la postergación de las obligaciones de aprendizaje.

### **Escala de medición**

Ordinal. En escala Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Pocas veces y Nunca).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La I.E. Estatal Romeo Luna Victoria, ubicada en la zona de San Borja, cuenta con 456 alumnos matriculados en secundaria; 87 de estos alumnos conforman la muestra; el muestreo es estratificado, y el enfoque utilizado es a través de cuestionarios.

### **Criterios de inclusión**

La investigación estaba hecha mediante una encuesta a los alumnos de la escuela mencionada, y presentaba las siguientes características: estudiantes de nivel secundaria, de doce (12) a dieciséis (16) años de primer a quinto de secundaria, entre mujeres y varones, sus rasgos étnicos entre tez blanca, negra y mestiza. Para mantener el orden y garantizar la exactitud de las respuestas de los alumnos, fue necesaria la autorización de las autoridades institucionales competentes y la asistencia de instructores y ayudantes.

### **Criterios de exclusión**

Alumnos de primero a quinto curso de la escuela secundaria de la institución mencionada, entre doce y dieciséis años, ambos sexos. Se seleccionaron diez (10) aulas para obtener los resultados estadísticos y determinar las conclusiones expuestas en la presente investigación.

El colegio estatal Romeo Luna Victoria, ubicado en el barrio de San Borja, proporcionó la muestra del estudio, que incluyó a 87 estudiantes de secundaria. La técnica de muestreo elegida fue el muestreo estratificado y se emplearon cuestionarios.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Durante la toma de datos se utilizaron artículos periodísticos, estudios académicos y tesis relacionados con el tema problemático planteado en A partir de las variables investigadas, se realizó una encuesta en la presente investigación, esto con la finalidad de obtener las respuestas a las problemáticas planteadas en la sección de Introducción.

Se generó una tabulación de los cuestionarios para obtener datos, gráficos y tablas estadísticas los cuales se especifican en la sección de resultados.

Asimismo, como instrumentos se empleó el cuestionario de funcionabilidad familiar, esto produjo una puntuación de fiabilidad según el alfa de Cronbach de 0,948. El cuestionario de procrastinación académica, que también se empleó, obtuvo una puntuación de fiabilidad de 0,880 según el alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos**

Se elaboró los dos cuestionarios de acuerdo las variables: funcionabilidad familiar y procrastinación; a la muestra elegida por la investigación.

Asimismo, se tomó contacto con las autoridades pertinentes de la I.E. Romeo Luna Victoria para permitir efectuar la encuesta y el apoyo del personal correspondiente.

Luego se procedió a conversar con los docentes y auxiliares para el apoyo de la aplicación de los cuestionarios a los ochenta y siete estudiantes entre el 1er y 5to de secundaria a través de la herramienta Google Forms de Gmail.

### **3.6. Método de análisis de la Información**

Cuando se da a tratar de un análisis documental, se comprobó que las investigaciones nacionales e internacionales utilizadas tengan consistencia lógica relacionada a los objetivos trazadas en la presente, lo cual, permite la credibilidad y fácil adaptabilidad de lo expuesto.

En cuanto a la recogida de datos cuantitativos utilizando el método de encuesta, lo hicimos organizando, sintetizando y ampliando los informes estadísticos que habían presentado los alumnos.

Los datos se recogieron utilizando los siguientes criterios para categorizar, sintetizar y crear los informes estadísticos que presentan los alumnos del centro de enseñanza. Utilizando el SPSS V. 25, el análisis estadístico continuó con la presentación de los resultados, teniendo en cuenta los estadísticos descriptivos de cada variable, la prueba de normalidad para determinar cómo se distribuían los datos y los resultados inferenciales.

### **3.7. Aspectos éticos**

La encuesta se realizó en forma anónima, cuidando así los datos confidenciales de los estudiantes que llegaron a responderla, Las investigaciones utilizadas como referencias se usaron en beneficencia de los estudiantes, para lograr determinar los factores que los ayudan a tener un mejor desempeño académico.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

#### Variable: Funcionabilidad familiar

Tabla 1

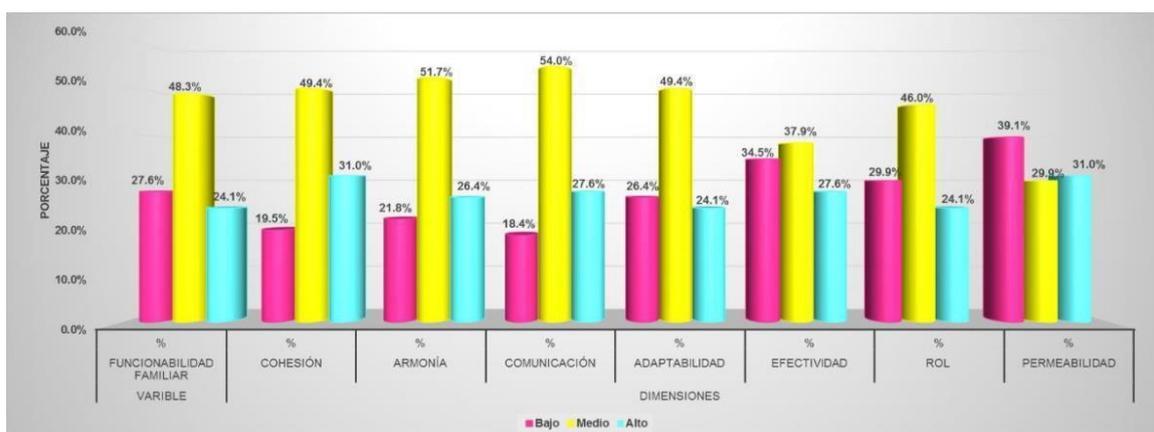
*Distribución del grado de funcionabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.*

Nivel	Variable		Dimensiones													
	Funcionabilidad familiar		Cohesión		Armonía		Comunicación		Adaptabilidad		Efectividad		Rol		Permeabilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	24	27.6	17	19.5	19	21.8	16	18.4	23	26.4	30	34.5	26	29.9	34	39.1
Medio	42	48.3	43	49.4	45	51.7	47	54.0	43	49.4	33	37.9	40	46.0	26	29.9
Alto	21	24.1	27	31.0	23	26.4	24	27.6	21	24.1	24	27.6	21	24.1	27	31.0
Total	87	100.0	87	100.0	87	100.0	87	100.0	87	100.0	87	100.0	87	100.0	87	100.0

*Nota: (elaboración propia,2020.)*

Figura 1

*Barras porcentuales del grado de la funcionabilidad familiar en los Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.*



#### Interpretación:

Según la tabla y la figura siguientes, al nivel medio, con una prevalencia del 48,3%, le siguen el nivel bajo, con una prevalencia del 27,6%, y el nivel alto, con

una prevalencia del 24,1%. Así, el 75,9% de los encuestados cree que el grado de su opinión se sitúa entre bajo y medio. En otras palabras, consideran la funcionabilidad familiar como la conjunción de elementos intrínsecos a la familia como la cohesión, la armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, rol y permeabilidad que permiten afrontar situaciones complejas del contexto social.

Al igual que en la dimensión de coherencia, la percepción de ésta fue más frecuente en el nivel medio de 49,4%, seguido del nivel alto de 31,0% y del nivel bajo de 19,5%. Así pues, el 69,0% de los encuestados tienen una opinión entre baja y media.

También se descubrió que el predominio de la armonía era del 51,7% en el nivel medio, del 26,4% en el alto y del 21,8% en el bajo: Así pues, el 73,6% de los encuestados tienen una opinión entre baja y media.

En cuanto a la comunicación, el nivel medio fue el más frecuente (54,0%), seguido del nivel alto (27,6%) y del nivel bajo (18,4%). Como resultado, el 72,4% de los encuestados declararon un nivel de percepción bajo o medio.

El grado de adaptabilidad más común fue el medio, con un 49,4%, seguido del bajo, con un 26,4%, mientras que el alto estuvo representado por un 24,1%. A la luz de esto, el 75,9% de los encuestados afirma que sus pensamientos se sitúan en el nivel bajo o medio.

La eficacia, por su parte, se determinó en el grado medio con un 37,9%, seguido del grado bajo con un 34,5%; no obstante, el 27,6% se concentró en el nivel alto. Como resultado, el 72,4% de los participantes en la encuesta afirmaron tener una opinión entre mala y mediocre de ellos.

Se obtuvieron resultados similares para la función, en la que el nivel medio fue el más común (46,0%), seguido del nivel bajo (29,9%) y el nivel alto (24,1%). En consecuencia, el 75,9% de los encuestados declararon tener una impresión entre baja y media.

El nivel predominante de permeabilidad fue el bajo, con un 39,1%, seguido del alto, con un 31,0%. El nivel bajo, sin embargo, representó el 31,0%. En consecuencia, el 75,9% de los encuestados afirmó que la intensidad de sus opiniones se situaba entre baja y media.

**Variable: procrastinación en el aprendizaje remoto**

Tabla 2

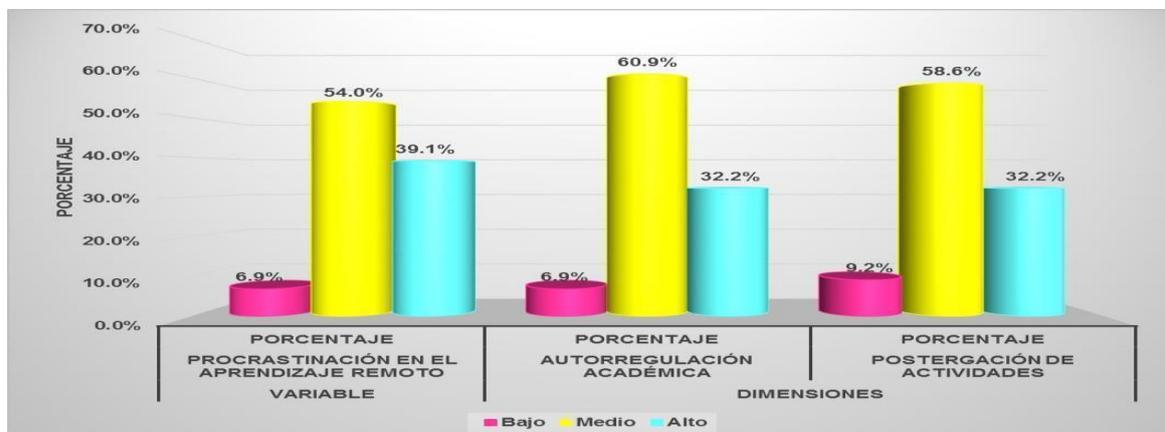
*Grado procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.*

Nivel	Variable Procrastinación en aprendizaje remoto		Dimensiones el Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	6.9	6	6.9	8	9.2
Medio	47	54.0	53	60.9	51	58.6
Alto	34	39.1	28	32.2	28	32.2
Total	87	100.0	87	100.0	87	100.0

Nota: (elaboración propia,2020.)

Figura 2

*Barras del grado de la procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.*



**Interpretación:**

La prevalencia de la procrastinación en el aprendizaje a distancia puede encontrarse en un nivel medio, que es del 54,0%, seguido de un grado alto y, a continuación, un grado bajo, que es del 6,9%, como se visualiza en la tabla y la figura adjuntas. Conclusión, el 60,9% calificaron esta característica entre baja y media importancia de los estudiantes.

Se descubrió un predominio del 60,9% en el nivel medio para la dimensión autorregulación académica, seguido de un nivel alto del 32,2%; por otra parte, el 6,9% mostró un nivel alto. Como resultado, el 67,8% de los alumnos demostró un grado de percepción de malo a medio.

Por último, pero no por ello menos importante, el 58,6% de los estudiantes encuestados declararon procrastinar a un nivel medio frente al 32,2% que se situó en el grado alto y sólo el 9,2% que se situó en el grado bajo.

### Tabla cruzada de las variables

Tabla 3

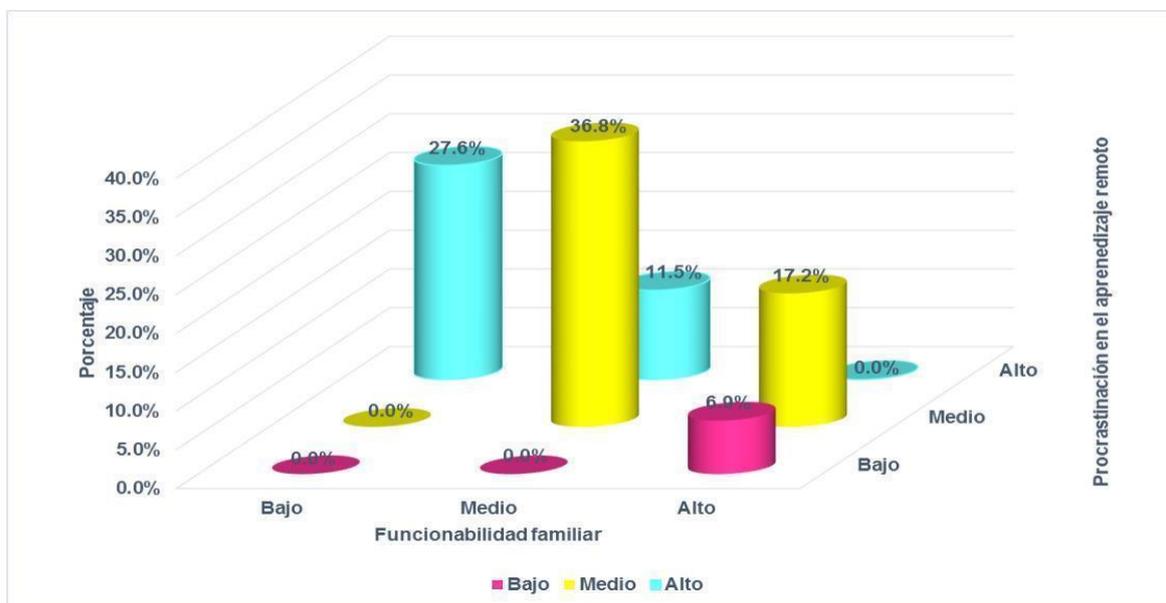
*Grado de funcionabilidad familiar y procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020*

		Procrastinación en el aprendizaje remoto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Funcionabilidad familiar	Bajo	Recuento 0	0	24	24
		% del total 0,0%	0,0%	27,6%	27,6%
	Medio	Recuento 0 %	32	10	42
		del total 0,0%	36,8%	11,5%	48,3%
	Alto	Recuento 6	15	0	21
		% del total 6,9%	17,2%	0,0%	24,1%
Total	Recuento 6 %	47	34	87	
	del total 6,9%	54,0%	39,1%	100,0%	

*Nota:* (elaboración propia,2020).

Figura 3

*Barras de nivel de la funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje remoto de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.*



**Interpretación:**

Como se muestra en la cuadro y la figura adjuntas, se descubrió que el 6,0% de los que realizaron la encuesta se creía que existía una relación inversa entre la funcionalidad familiar y el bajo índice de procrastinación del aprendizaje a distancia; de lamisma manera, En el nivel medio de ambas variables también se descubrió una correlación, que representa el 36,8%. Por último, se demostró que el 27,6% de los encuestados asociaba un alto grado de procrastinación en el aprendizaje a distancia con un bajo nivel de funcionabilidad familiar. Asimismo, se demostró que un grado medio de procrastinación en el aprendizaje a distancia -17,2%- correspondía a un nivel alto de funcionabilidad familiar ; De forma similar, se descubrió que una proporción del 11,5% defuncionamiento familiar medio se asociaba con un alto nivel de procrastinación en el aprendizaje en línea.

Por lo tanto, estos resultados permiten inferir una relación inversa que representa un 71.3% en términos generales entre los tres niveles asociados inversos. Esto permite corregir que, a una baja funcionabilidad familiar, le corresponde una alta procrastinación en el aprendizaje remoto.

## Prueba de normalidad

Tabla 4

*Prueba de normalidad de los datos de las variables de estudio*

	Kolmogorov- Estadístico	Smirnov <sup>a</sup> gl	Sig.
Funcionabilidad familiar	0.243	87	0.000
Cohesión	0.254	87	0.000
Armonía	0.262	87	0.000
Comunicación	0.278	87	0.000
Adaptabilidad	0.248	87	0.000
Efectividad	0.226	87	0.000
Rol	0.232	87	0.000
Permeabilidad	0.254	87	0.000
Procrastinación en el aprendizaje remoto	0.313	87	0.000
Autorregulación académica	0.348	87	0.000
Postergación de actividades	0.326	87	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### **Interpretación:**

Los logros de las pruebas de normalidad de las dos variables se muestran en la tabla de funcionabilidad familiar y procrastinación del aprendizaje a distancia. Conviene aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov según proceda para muestreos superiores a 50 y el tamaño de la muestra es  $n = 87$ .

Si el valor  $p$  es superior a 0,05, la prueba de normalidad reconoce la naturaleza no paramétrica de los datos; en caso contrario, rechaza la hipótesis que una distribución normal o paramétrica produjo los datos.

Al resultar significativo el estadístico ( $K-S = 0,243$ ,  $p = ,000 > 0,05$ ) para la variable de funcionabilidad familiar, se rechaza la hipótesis de normalidad y se reconoce que los datos proceden de una distribución no paramétrica.

De igual forma, se procedió con las dimensiones, encontrándose que, cohesión (K-S = 0.254,  $p = .000 < 0.05$ ); armonía (K-S = 0.262,  $p = .000 < .05$ ), comunicación (K-S = 0.278,  $p = .000 < .05$ ), adaptabilidad (K-S = 0.248,  $p = .00 < .05$ ), efectividad (K-S = 0.226,  $p = .000 < .05$ ), rol (K-S = .232,  $p = .000 < .05$ ) y permeabilidad (K-S = 0.254,  $p = .000 < .05$ ); Los resultados corroboran la conclusión que una distribución no paramétrica produjo los datos, rechazando la premisa de normalidad.

Semejante al ejemplo anterior, se demostró que los datos en el caso de la procrastinación en el aprendizaje a distancia proceden de una distribución no paramétrica (K-S = 0,313,  $p = .000 .05$ ). Se utilizó una metodología similar para las dimensiones de procrastinación (K-S = 0,326,  $p = 0,00,05$ ) y autorregulación académica (K-S = 0,348,  $p = 0,00,05$ ). Por lo tanto, se refuta la hipótesis de normalidad porque el valor  $p$  es .000 .05, Por lo tanto, se presume una distribución no paramétrica de los datos.

Dado que los datos no eran paramétricos, se tuvo en cuenta la prueba de correlación Rho de Spearman en la comprobación de las hipótesis.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

$H_0$ : La funcionabilidad familiar no se relaciona significativamente con la procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

$H_a$ : La funcionabilidad familiar se relaciona significativamente con la procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

La prueba Rho de Spearman se utilizará para contrastar las hipótesis en el análisis inferencial.

Tabla 5

*Relación entre funcionabilidad familiar y procrastinación en el aprendizaje remoto*

		Funcionabilidad familiar	Procrastinación en el aprendizaje remoto
Funcionabilidad familiar		1,000	-,787**
	Correlación de Spearman		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	87	87
Procrastinación en el aprendizaje remoto		-,787**	1,000
	Correlación de Spearman		
	Sig. (bilateral)		
		,000	.
	N	87	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

Se visualiza en el cuadro 5, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $-0,787^{**}$ , lo que indica una correlación moderadamente negativa. Además, la muestra es significativa al grado 0,05, lo que indica que la correlación es significativa al grado 0,05 con un nivel de confianza del 99,0% (0,999), La curva normal de dos colas ilustra la conexión entre la funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje en línea (bilateral).

Esto indica que el valor p es inferior a 0,05 y el nivel de significación es inferior a 0,000. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). En otras palabras, la procrastinación en el aprendizaje a distancia entre los estudiantes de secundaria de la institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020, se correlaciona sustancialmente con la funcionabilidad familiar.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La funcionabilidad familiar no se relaciona significativamente con la autorregulación académica en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

H<sub>1</sub>: La funcionabilidad familiar se relaciona significativamente con la autorregulación académica en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna H<sub>a</sub>

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>1</sub>:  $\rho \neq 0$

La prueba Rho de Spearman se utilizará para contrastar las hipótesis en el análisis inferencial.

Tabla 6

*Correlación entre funcionabilidad familiar y autorregulación académica*

		Funcionabilidad familiar	Autorregulación académica
Funcionabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,666**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	87	87
Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1,000	-,666**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	87	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

Los resultados de la tabla 6 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman revelan un valor de -0,666\*\*, lo que indica una correlación moderadamente negativa, y la muestra es significativa en el nivel 0,05, o en un nivel de confianza del 99,0% (0,999), Bajo la curva normal de dos colas, se muestra la asociación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación académica (bilateral). Esto indica que el valor p es inferior a 0,05 y el grado de significación es inferior a 0,000. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Dicho de otra manera, la funcionabilidad familiar y la autorregulación académica en la educación a distancia de los alumnos de bachillerato de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020, están sustancialmente correlacionadas.

### Hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: La funcionabilidad familiar no se relaciona significativamente con la postergación de actividades en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

H<sub>12</sub>: La funcionabilidad familiar se relaciona significativamente con la postergación de actividades en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna H<sub>a</sub>

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>1</sub>:  $\rho \neq 0$

La prueba Rho de Spearman se utilizará para contrastar las hipótesis en el análisis inferencial.

Tabla 7

*Correlación entre funcionabilidad familiar y postergación de actividades*

		Funcionabilidad familiar	Postergación de actividades
Funcionabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,504**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	87	87
	Coefficiente de correlación	-,504**	1,000
Postergación de actividades	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	87	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Como se visualiza en el cuadro 7, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de  $-0,504^{**}$ , lo que indica una correlación moderadamente negativa, y la muestra es significativa al grado 0,05, o a un nivel de confianza del 99,0% (0,999), bajo la curva normal de dos colas, se muestra la asociación entre la funcionabilidad familiar y el aplazamiento de la actividad (bilateral). Esto indica que el valor p es inferior a 0,05 y el grado de significación es inferior a 0,000. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Es decir, el retraso de las actividades de educación a distancia entre los estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020 está correlacionado sustancialmente con la funcionabilidad familiar.

## V. DISCUSIÓN

Con el fin de determinar la asociación entre la funcionabilidad familiar y la procrastinación en 2020 para los alumnos de bachillerato del Instituto Educativo Romeo Luna Victoria que participen en el aprendizaje en línea, el estudio se propuso definir estos dos conceptos. Para tal efecto, se efectuó el trabajo de campo, considerando para ello una muestra de 87 sujetos.

Se descubrió una conexión moderadamente inversa, en apoyo de la hipótesis general ( $Rho = -,787$ ,  $p .05$ ), Los conflictos, como proceso de toma de decisiones para lograr algo importante, son perjudiciales; la armonía también se ve perjudicada por la existencia de disputas, ya que la comunicación es temporal y falta flexibilidad, asimismo, la efectividad no es apropiada porque no se distribuyen las tareas de forma adecuada; en tanto, el rol no se ajusta a las necesidades y la permeabilidad no se ajusta a intereses y necesidades. Por ello, que las puntuaciones categóricas se concentraron en los niveles medio y alto, lo que se refleja en la procrastinación en el aprendizaje remoto, dado que sus puntuaciones son altas y medias. Esta covariación se debe al nivel de funcionabilidad familiar. Esto quiere decir que aquella al conjugarse con sus indicadores que describen sus rasgos característicos, se ven expresados en el comportamiento en el hogar. Cuando se da el relajamiento de la funcionabilidad de la familia, la procrastinación se manifiesta en sus dos expresiones: una mayor autorregulación académica y postergamiento de actividades. Olson (2013) hace la afirmación teórica de que la interacción de las conexiones afectivas de los participantes de la familia, que puede modificar la estructura familiar para superar los retos evolutivos, es clave para la funcionalidad familiar. De modo que, son comportamientos que se manifiestan como resultados de las interrelaciones que establecen sus integrantes, constituyendo de esta forma un pilar importante la comunicación, como una expresión clara de la confianza entre ellos, lo que permite viabilizar diversos entendimientos, acuerdo y realizaciones. Sin embargo, el contexto de pandemia ha confinado a las familias al hogar, y con ello sus integrantes realizan sus aprendizajes con la educación a distancia. Esta nueva realidad implica, sobre todo en los adolescentes y jóvenes la postergación de responsabilidades por actividades reconfortantes, ocasionando dificultades posteriores (Rodríguez, 2017). Esta realidad en tiempo de pandemia sigue vigente porque los estudiantes ocupan sus espacios de

tiempo en internet, celular, chat, redes sociales entre otras manifestaciones de ocio, posponiendo sus responsabilidades principales con la escuela (Arévalo, 2011). Por ello que, las percepciones en torno de la procrastinación resultan altas y medias entre los encuestados. Confirmando la evidencia empírica hallada. Este resultado es consistente con el de Álvarez (2018), quien informó que el 54,0% de los encuestados en el estudio actual se encontraban en el mismo nivel de procrastinación que el 81,0% de los encuestados en su estudio. Este resultado demuestra que la pereza académica depende de la pereza y el autocontrol en el aula (Busko, 1998). El presente estudio no se centró en las causas internas y extrínsecas, así como en los rasgos y determinantes de la procrastinación, lo que constituyó uno de sus puntos débiles, detalles que si lo aborda Sechel (2015) en su cuestionario de procrastinación. Finalmente, la evidencia empírica hallada, Este hallazgo coincide con el de Fuentes (2018), quien descubrió una correlación inversa ( $Rho = -,279$ ,  $p = ,000 > ,05$ ) la interacción de las trato afectivo de los participantes de la familia, que puede modificar la estructura familiar y la autorregulación académica, comprobando que a mayor nivel de funcionalidad familiar, menor nivel de procrastinación de actividades y menor nivel de autorregulación académica.

Esto llevó a delinear un vínculo negativo y moderado entre la funcionabilidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje en línea, esto quiere decir que, a mayor funcionabilidad familiar, menor es la procrastinación en el aprendizaje remoto.

Por ello, que, se sugiere a las autoridades promover a profundidad el diseño de un instrumento orientado a identificar causas y consecuencias, internas y externas que influyen en la procrastinación y desarrollar una cultura del ahora en los estudiantes. Se descubrió una asociación algo inversa con respecto a la hipótesis particular 1 ( $Rho = -,666$ ,  $p = ,000 .05$ ), este hallazgo indica el papel activo de la funcionabilidad familiar, donde el papel clave es la cohesión familiar. Este es un signo distintivo que permite diferenciar a las familias funcionales de las disfuncionales. La capacidad de afrontar circunstancias difíciles se demuestra mediante la cohesión, que también debe definirse en términos de bienestar físico, emocional y moral. En cambio, en las familias disfuncionales, sucede todo lo contrario, existe falta de apoyo y por eso cunde el individualismo, además de rehuir responsabilidades (Ortega et al, 1999).

Esto afecta, sin lugar a dudas, la autorregulación académica, donde es necesario la fijación de objetivos, su reajuste en base a la reflexión y la gestión del conocimiento por parte del alumno a partir de su evaluación del entorno, es decir, de las carencias y fortalezas que discierne del entorno en el que crece, lo que le permite modificar su aprendizaje. En otras palabras, se trata de un conjunto polifacético de factores emocionales, conductuales, motivacionales y ambientales (Monereo, 2007, citado por García, 2012, p. 207). Extrapolando, los niveles de autorregulación académica. El 60,9% de los estudiantes encuestados declara un grado medio de autorregulación académica, mientras que otro 32,2% declara un nivel alto. Mientras que en cuanto a la funcionabilidad familiar, el 27,6% presentó funcionabilidad baja y el 48,3% funcionabilidad media. Este resultado contrasta con los hallazgos de Valencia (2017), Se hipotetizó que el bajo nivel de educación en el área de comunicación está correlacionado significativa y positivamente con la falta de control cognitivo. Contrariamente, según Fuentes (2018), existe una correlación negativa entre la actividad familiar y la autorregulación académica ( $Rho = -.252$ ,  $p = .000 .05$ ), entre los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. En otras palabras, la cantidad de autorregulación académica disminuye a medida que aumenta el funcionamiento familiar.

Por tanto, se delimitó una relación negativa y moderada entre la funcionabilidad familiar y la autorregulación académica, esto quiere decir que, a mayor funcionabilidad familiar, menor es la autorregulación académica.

En consecuencia, se recomienda que las autoridades apoyen un programa de intervención psicopedagógica que gestione la autorregulación académica a través de la creación de objetivos, el seguimiento, el control y la reflexión sobre el aprendizaje.

En cuanto a la hipótesis particular 2, se demostró que la procrastinación y la funcionabilidad familiar tienen una asociación algo inversa ( $Rho = -.504$ ,  $p = .000 .05$ ), este hallazgo nuevamente confirma el papel activo de la funcionabilidad familiar, donde el papel clave es la cohesión familiar; pero, además, la comunicación, la armonía y adaptabilidad. Estos son factores importantes en la vida socioemocional de los integrantes de la familia, que vinculados con el rol constituyen aspectos medulares pueden influir más o menos significativamente en el aprendizaje de los alumnos.

Esta conclusión coincide esencialmente con la realizada por Fuentes (2018), quien descubrió una relación inversa -aunque débil ( $Rho = -,218$ ,  $p = ,000 .05$ )- que muestra que el aplazamiento de tareas disminuye a medida que aumenta el funcionamiento familiar. Este resultado discrepa con lo hallado por Chamba (2019) en relación a la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes, encontrando una correlación baja positiva, encontrando que este valor se debió a las puntuaciones moderadas en relación a la funcionalidad familiar.

Se demostró que la funcionabilidad familiar estaba correlacionada negativa y moderadamente y postergación de actividades, esto quiere decir que, a mayor funcionabilidad familiar, menor es la postergación de actividades en el aprendizaje remoto.

En consecuencia, es esencial reforzar el programa de tutoría en el entorno escolar, con programas de preparación del profesorado centrados en el estímulo y la motivación personal de los niños que muestran un bajo nivel de funcionamiento familiar, y de esta forma apoyarles en la gestión y monitoreo de sus objetivos de aprendizaje, mediante la planificación de sus tiempos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: La muestra es significativa al nivel 0,05 y existe una conexión moderadamente negativa, según el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-0,787^{**}$ . Esto indica que, dado que el valor ( $p = 0,05$ ) es superior al umbral de significación ( $\text{sig.} = 0,000$ ). Se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Por ejemplo, entre los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en 2020, la funcionalidad familiar está correlacionada de forma marginal pero fuerte con la procrastinación a la hora de aprender a distancia. Y se concluye que, a mayor funcionalidad familiar menor es la procrastinación en el aprendizaje remoto. Y a mayor procrastinación en el aprendizaje remoto es porque existe menor funcionalidad familiar.

Segunda: La muestra es significativa al nivel 0,05 y existe una conexión moderadamente negativa, según el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-0,666^{**}$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), ya que el nivel de significación ( $\text{sig.} = 0,000$ ) es inferior al valor ( $p = 0,05$ ). Dicho de otra manera, la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en la educación a distancia de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, 2020, están sustancialmente correlacionadas. Y se concluye que, a mayor funcionalidad familiar, menor es la autorregulación académica. O la autorregulación académica será menos al ser mayor la funcionalidad familiar.

Tercera: El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $-0,504^{**}$ , lo que indica que existe una correlación negativa moderadamente fuerte y que la muestra es significativa al nivel 0,05. Esto indica que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), ya que el nivel de significación ( $\text{sig.} = 0,000$ ) es inferior al valor  $p = 0,05$ . Es decir, el retraso de las actividades de educación a

distancia entre los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria en el año 2020 está correlacionado sustancialmente con la funcionabilidad familiar. Y se concluye a mayor funcionabilidad familiar, menor es la postergación de actividades en el aprendizaje remoto. O la postergación de actividades en el aprendizaje va ser baja en la medida que sea mayor la funcionabilidad familiar.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se aconseja que el director del centro educativo apoye activamente la creación de una herramienta destinada a identificar los factores y efectos internos y externos que afectan a la procrastinación y a fomentar una cultura del ahora entre los alumnos.

Segunda: Se aconseja que el director de la institución educativa desarrolle un plan de intervención psicopedagógica dedicado al control de la autorregulación académica a través de la formación de objetivos, el seguimiento, el control y la reflexión sobre el aprendizaje.

Tercera: Se aconseja que los miembros del personal de tutoría ejecuten un programa de formación del profesorado centrado en dinamizar y animar a alumnos con mal funcionamiento familiar y en apoyarles en la gestión y el seguimiento de sus objetivos de aprendizaje mediante la gestión del tiempo.

## REFERENCIAS

- Álvarez, M., (2018). Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to de Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.  
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Bazalar, C. (2018). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(7),53-62.  
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807/719> <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Chamba, P. & Mayorga. P. (2019), La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela “Teniente Hugo Ortiz” de la ciudad de Ambato. Ecuador: Ambato.  
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2845>
- Chanca, B. (2018). La procrastinación y la funcionabilidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo-2016. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2586?show=full>
- De la Cruz, E. (2019). Clima social familiar y procrastinación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de El Porvenir- 2019. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37869>
- Domínguez (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista Psicológica*, 7(1), 81-95.

<https://www.researchgate.net/publication/320130812>

Nicomedes, E. (2018). Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo

de Guzmán. Lima, Perú.

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Fuentes, W. (2018). Funcionamiento familiar y procrastinación académica en

estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/531>

García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario. En *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 16 (1), 2012, pp. 203-221

<https://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART12.pdf>

Hernández, L., et al. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Salud en Tabasco*, 18 (1), 14-24.

<https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>

Higuita, L., & Cardona, J. (2016). Percepción del funcionamiento familiar en adolescentes matriculados en instituciones de educación pública de Medellín, Colombia, 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167-178.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-30802016000200167](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802016000200167)

Hizo, C. (2019). Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa particular de Puente Piedra. (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Peru.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3154>

Kerr, M. E. (2000). La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de Bowen. The Bowen Center for the Study of the Family.

<http://www.thebowencenter.org>

- Llacsá, M. (2018). Funcionamiento Familiar y Procrastinación en adolescentes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz. (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán. Lima, Perú.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4963/Llacsá%20Montenegro%20Johana%20Jeraldi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina-Fernández, (2018). Asociación entre el consumo de alcohol y tabaco y la percepción de la funcionalidad familiar en adolescentes de una zona suburbana de México. *Revista Enfermedad Salud Mental*. 2018(11), 13-21.  
<file:///Users/apple/Downloads/Dialnet-AsociacionEntreElConsumoDeAlcoholYTabacoYLaPercepc-6852588.pdf>
- Mercado, F. (2018). Funcionamiento Familiar y rendimiento académico en alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. José María Arguedas. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/34167>
- Murillo, A. (2019). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento Académico de los estudiantes. *Identidad Bolivariana*, 3(2), 85-91.  
<https://doi.org/10.37611/IB3ol285-91>
- Quinteros, D. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en la facultad de ciencias humanas y educación de una universidad privada. *Temática Psicológica*, 6(6), 35-42.  
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/859/770>
- Rigo, D. (2018). Los entornos educativos: impacto sobre el compromiso de niños y jóvenes. *Educación y Ciencia*, 8(51), 64-71.  
[http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/493/pdf\\_86](http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/493/pdf_86)

Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

Sugey, K. (2017). Clima social escolar y procrastinación en estudiantes del 1er y 2do año de secundaria de una institución educativa de acción conjunta del distrito de Florencia de Mora - Trujillo, 2017. (Tesis de maestría).

Universidad Privada Anteonor Orrego. Trujillo, Perú.

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3634>

Valencia, C. (2017). Funciones Ejecutivas, Procrastinación Académica y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria. (Tesis de maestría).

Pontificia Universidad Católica del Perú.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/12988>

## ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Funcionabilidad familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, que puede cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (Olson, 2013).	La interacción de vínculos afectivos se dimensionaliza a través de la armonía familiar, adaptabilidad, comunicación, permeabilidad, cohesión, rol familiar, la misma que se medió utilizando un cuestionario, en escala de Likert.	V1. Funcionabilidad familiar D1. Cohesión D2. Armonía D3. Comunicación D4. Adaptabilidad D5. Efectividad D6. Rol D7. Permeabilidad	Unidad Proporcionalidad Difusión Acomodo Impacto Función Emprendimiento	Ordinal. En escala de Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Pocas veces y Nunca).
V2. Procrastinación en el aprendizaje	Postergación de responsabilidades por actividades reconfortantes, ocasionando dificultades posteriores. (Rodríguez, 2017).	La postergación de responsabilidades de aprendizaje se operacionaliza mediante la autorregulación académica y postergación de actividades, la misma que se medió utilizando un cuestionario, en escala de Likert.	V2. Procrastinación en el aprendizaje remoto D1. Autorregulación académica D2. Postergación de actividades	Apertura Perseverancia Motivación Programación Irresponsabilidad Dejadedez	Ordinal. En escala de Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Pocas veces y Nunca).

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

**Cuestionario**

Funcionabilidad familiar

Variable 1: Funcionabilidad Familiar					
Preguntas	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
D1. Cohesión					
1.- ¿Se toman decisiones para cosas importantes para la familia?					
2.- ¿En tu casa predomina la armonía?					
D2. Armonía					
3.- ¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?					
4.- ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?					
D3. Comunicación					
5.- ¿Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa?					
6.- ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?					
D4. Adaptabilidad					
7.- ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?					
8.- Cuando algún integrante de la familia tiene un problema, ¿los demás lo ayudan?					
D5. Efectividad					
9.- ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?					

10.- ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?					
D6. Rol					
11.- ¿Podemos conversar diversos temas sin temor?					
12.- Ante una situación familiar difícil, ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?					
D7. Permeabilidad					
13.- ¿Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar?					
14.- ¿Nos demostramos el cariño que nos tenemos?					

## Ficha Técnica

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de la funcionabilidad familiar

**Autor:** Rivera Alarcón, Prospero Manuel

**Año:** 2020

Confiabilidad: 0.948 Alfa de Cronbach

**Unidad de aplicación:** Estudiantes de secundaria de la EBR, 2020 **Objetivo:**

Conocer la funcionabilidad familiar en estudiantes de educación secundaria de la EBR.

**Administración:** Personal o Colectiva

**Duración:** 60 minutos

**País de origen:** Perú **Dimensiones:**

- Cohesión (2 ítems) (1,2)
- Armonía (2 ítems) (3,4)
- Comunicación (2 ítems) (5,6)
- Adaptabilidad (2 ítems) (7,8)
- Efectividad (3 ítems) (9,10)

**Valoración:** Escala de Likert (1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre) Número de ítems: 10

**Cuestionario**

## Procrastinación Académica

Variable: Procrastinación Académica					
Preguntas	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
<b>D1. Autorregulación académica</b>					
1.- Cuando tengo problemas para entender algo, ¿inmediatamente trato de buscar ayuda?					
2.- ¿Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes?					
3.- ¿Asisto regularmente a clases?					
4.- ¿Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible?					
5.- ¿Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio?					
6.- ¿Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido?					
7.- ¿Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio?					
8.- ¿Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra?					
9.- ¿Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas?					
<b>D2. Postergación de actividades</b>					
10.- Cuando tengo que hacer una tarea, ¿normalmente la dejo para el último minuto?					
11.- ¿Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan?					
12.- ¿Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan?					

## Ficha Técnica

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de procrastinación académica

**Autor:** Montero y León (2007)

**Verificado:** Sergio Alexis Domínguez Lara., Graciela Villegas García y Sharon Brigitte Centeno Leyva.

**Año:** 2014

**Validación:** 0.880 (Alfa de Cronbach) (Año:2020)

**Unidad de aplicación:** Estudiantes de secundaria de la EBR, 2020

**Objetivo:** Conocer la procrastinación Académica en estudiantes de educación secundaria de la EBR.

**Administración:** Personal o Colectiva

**Duración:** 60 minutos

**País de origen:** Perú **Dimensiones:**

- Autorregulación académica (9 ítems) (1 -9)
- Postergación de actividades (3 ítems) (10-12)

**Valoración:** Escala de Likert (1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre)

Número de ítems: 12

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.816 para la escala total; 0.821 para el factor Autorregulación académica, y 0.752 para la postergación de actividades.

Anexo 2. Tabla de jueces

<i>N</i>	<i>Grado Académico</i>	<i>Nombre</i>	<i>Calificación</i>
01	Dr.	William Eduardo Mory Chiparra	Aplicable

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONABILIDAD FAMILIAR

N	DIMENSIONES / ítems	Pertenenencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Se toman para cosas importantes para la familia?	X		X		X		
2.	¿En tu casa predomina la armonía?	X		X		X		
3.	¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?	X		X		X		
4.	¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?	X		X		X		
5.	¿Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa?	X		X		X		
6.	¿Podemos aceptarlos defectos de los demás y sobrellevarlos?	X		X		X		
7.	¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?	X		X		X		
8.	Cuando, algún integrante de la familia tiene un problema ¿los demás lo ayudan?	X		X		X		
9.	¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?	X		X		X		
10.	¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?	X		X		X		
11.	¿Podemos conversar diversos temas sin temor?	X		X		X		
12.	Ante una situación familiar difícil, ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?	X		X		X		
13.	¿Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar?	X		X		X		
14.	¿Nos demostramos el cariño que nos tenemos?	X		X		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. William Eduardo Mory Chiparra**

20 de noviembre del 2020




---

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Cuando tengo problemas para entender algo, ¿inmediatamente trato de buscar ayuda?	X		X		X		
2.	¿Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes?	X		X		X		
3.	¿Asisto regularmente a clases?	X		X		X		
4.	¿Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible?	X		X		X		
5.	¿Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio?	X		X		X		
6.	¿Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido?	X		X		X		
7.	¿Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio?	X		X		X		
8.	¿Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra?	X		X		X		
9.	¿Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas?	X		X		X		
10.	Cuando tengo que hacer una tarea, ¿normalmente la dejo para el último minuto?	X		X		X		
11.	¿Postergan los trabajos de los cursos que no me gustan?	X		X		X		
12.	¿Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan?	x		x		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. William Eduardo Mory Chiparra**

20 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

## Anexo 3. Documentos de consentimiento



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 462 – 2020 EPG – UCV LIMA ESTE

**SEÑOR(A)**

Dr. Erasmo Prospero Zevallos Rojas  
Director de la I.E. Romeo Luna Victoria

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **RIVERA ALARCON PROSPERO MANUEL**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RIVERA ALARCON PROSPERO MANUEL**, identificado(a) con DNI N.º07492296 y código de matrícula N°7000912178; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**FUNCIONABILIDAD FAMILIAR Y LA PROCRASTINACIÓN EN EL APRENDIZAJE REMOTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 4. Base de datos

FUNCIONABILIDAD FAMILIAR																
	Cohesión		Armonía		Comunicación		Adaptabilidad		Efectividad		Rol		Permeabilidad		Métricas	
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	P1	FUNCIONFAM
CASO1	4	4	3	4	2	4	3	4	2	3	1	2	2	2	40	2
CASO2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	29	1
CASO3	3	3	2	4	3	4	4	1	1	3	3	3	4	3	41	2
CASO4	5	2	4	5	5	4	3	3	5	4	4	3	2	3	52	3
CASO5	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	4	5	45	2
CASO6	4	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2	2	1	31	1
CASO7	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	66	3
CASO8	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	56	3
CASO9	3	2	5	2	4	3	5	3	1	2	3	5	3	3	44	2
CASO10	2	5	1	3	2	4	3	1	3	4	1	5	4	2	40	2
CASO11	5	2	4	3	1	4	3	2	1	3	5	2	5	3	43	2
CASO12	3	3	4	4	3	3	4	1	4	5	3	3	4	4	48	2
CASO13	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	1	44	2
CASO14	2	3	1	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	4	29	1
CASO15	5	2	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	59	3
CASO16	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	3	5	3	5	61	3
CASO17	3	5	4	4	5	4	3	1	5	2	5	4	5	3	53	3
CASO18	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	64	3
CASO19	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	2	4	5	5	58	3
CASO20	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	64	3
CASO21	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	2	2	2	1	30	1
CASO22	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	46	2
CASO23	2	4	4	2	3	5	1	3	1	3	5	2	4	4	43	2
CASO24	4	5	2	3	5	1	4	2	1	3	5	2	4	4	45	2
CASO25	3	1	3	5	2	3	2	4	1	3	5	4	1	2	39	2
CASO26	4	2	5	4	2	3	1	5	1	3	5	1	1	2	39	2
CASO27	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	1	1	29	1
CASO28	5	3	3	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	1	31	1
CASO29	2	4	2	3	5	1	4	2	1	3	2	4	4	4	41	2
CASO30	3	4	3	4	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	32	1
CASO31	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	63	3
CASO32	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	1	2	24	1
CASO33	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	21	1
CASO34	3	2	3	2	3	2	3	1	3	4	2	1	1	2	32	1
CASO35	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	22	1
CASO36	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	23	1
CASO37	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	44	2
CASO38	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	25	1
CASO39	1	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	1	1	2	28	1
CASO40	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	4	5	28	1
CASO41	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	27	1
CASO42	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	1	24	1
CASO43	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	24	1
CASO44	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	5	2	28	1
CASO45	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	42	2
CASO46	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	49	2
CASO47	4	3	3	4	3	3	2	4	5	4	3	4	4	5	51	2
CASO48	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	2	52	3
CASO49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	55	3
CASO50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	55	3
CASO51	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	54	3
CASO52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	1	53	3
CASO53	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	5	2	46	2
CASO54	3	2	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	3	1	28	1
CASO55	4	4	5	2	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	48	2
CASO56	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	60	3
CASO57	4	3	3	2	4	2	3	4	3	2	4	4	4	2	44	2
CASO58	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	52	3
CASO59	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	51	2
CASO60	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	5	49	2
CASO61	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	47	2
CASO62	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	55	3
CASO63	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	41	2
CASO64	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	59	3
CASO65	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	41	2
CASO66	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	5	3	29	1
CASO67	1	3	5	2	1	4	2	1	3	1	1	3	3	2	32	1
CASO68	4	2	5	3	1	5	3	4	2	4	2	4	3	4	46	2
CASO69	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	30	1
CASO70	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	5	1	37	2
CASO71	4	3	4	2	5	1	2	1	4	5	2	3	1	3	40	2
CASO72	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	35	2
CASO73	2	4	5	1	3	2	4	5	1	2	4	2	4	5	44	2

CASO74	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	42	2
CASO75	2	3	3	3	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	37	2
CASO76	2	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	1	2	34	2
CASO77	2	4	5	3	1	2	3	4	3	2	5	3	2	2	41	2
CASO78	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	1	58	3

CASO79	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	1	2	89	2
CASO80	5	3	2	4	3	4	2	3	5	5	2	1	3	3	45	2
CASO81	4	3	3	5	2	3	5	2	4	2	5	2	3	3	46	2
CASO82	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	1	27	1
CASO83	4	3	5	2	3	4	2	4	3	5	5	3	1	1	46	2
CASO84	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	1	2	36	2
CASO85	5	3	4	5	2	2	4	5	1	2	5	2	2	2	44	2
CASO86	3	5	4	2	4	2	5	1	3	4	2	4	2	2	43	2
CASO87	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	64	3

PROCRASTINACIÓN

AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA													SERGAACTIVACIÓN DE MÉTRICAS	
ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	PD	PROGRAS	
CASO1	3	3	3	4	4	4			4	3	4	4		
CASO2	4	4	4	3	5	4			5	4	4	50	3	
CASO3	3	4	4	4	3	4	4		4	3	4	44	2	
CASO4	4	4	4	4	5	3	3		4	2	4	42	2	
CASO5	4	3	4	2	3	3	3		4	2	2	36	2	
CASO6	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	45	3	
CASO7	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	24	1	
CASO8	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	28	1	
CASO9	3	3	3	2	3	2	3	1	4	1	3	29	2	
CASO10	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	39	2	
CASO11	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	40	2	
CASO12	3	3	3	3	5	1	3	5	5	1	1	38	2	
CASO13	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	43	2	
CASO14	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	45	3	
CASO15	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	35	2	
CASO16	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	33	2	
CASO17	4	4	3	4	4	5	3	4	2	4	4	43	2	
CASO18	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	43	2	
CASO19	3	4	4	2	4	4	3	2	4	5	3	54	3	
CASO20	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	34	2	
CASO21	4	3	4	3	4	1	4	4	3	5	4	45	3	
CASO22	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	4	33	2	
CASO23	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	39	2	
CASO24	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	37	2	
CASO25	4	3	4	3	5	2	3	3	4	4	3	42	2	
CASO26	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	43	2	
CASO27	5	4	4	3	5	1	5	4	5	4	5	53	3	
CASO28	4	4	4	3	3	1	4	4	3	4	4	45	3	
CASO29	3	4	4	2	3	4	4	3	4	5	4	44	2	
CASO30	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	45	3	
CASO31	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	40	2	
CASO32	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	46	3	
CASO33	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	47	3	
CASO34	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	48	3	
CASO35	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	53	3	
CASO36	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	45	3	
CASO37	4	5	4	3	4	3	4	2	3	2	2	40	2	
CASO38	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	45	3	
CASO39	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	48	3	
CASO40	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	45	3	
CASO41	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	47	3	
CASO42	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	50	3	
CASO43	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	3	54	3	
CASO44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	47	3	
CASO45	4	2	3	2	4	2	1	1	1	3	4	43	2	
CASO46	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	41	2	
CASO47	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	39	2	
CASO48	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	21	1	
CASO49	1	3	5	2	1	4	2	1	3	1	1	32	1	
CASO50	2	3	3	2	2	3	1	3	1	3	1	26	1	
CASO51	3	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	27	1	
CASO52	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	43	2	
CASO53	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	42	2	
CASO54	4	3	5	6	4	1	3	4	5	5	4	50	3	
CASO55	3	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	37	2	
CASO56	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	40	2	
CASO57	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	43	2	
CASO58	3	3	4	2	2	3	3	3	3	5	3	43	2	
CASO59	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	35	2	
CASO60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	
CASO61	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	36	2	
CASO62	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	43	2	
CASO63	4	3	3	4	3	3	2	4	5	4	3	42	2	
CASO64	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	39	2	
CASO65	4	4	5	2	3	1	3	2	2	4	3	40	2	
CASO66	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	50	3	
CASO67	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	48	3	
CASO68	4	3	3	2	4	2	3	4	3	2	4	38	2	
CASO69	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	50	3	
CASO70	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	5	47	3	
CASO71	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	46	3	
CASO72	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	47	3	
CASO73	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	50	3	
CASO74	4	3	4	5	4	5	3	4	3	4	3	45	3	

CASO75	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	47	3
CASO76	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	46	3

CASO77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	50	3
CASO78	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	41	2
CASO79	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	45	3
CASO80	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	34	2
CASO81	4	2	5	3	1	5	3	4	2	4	2	4	39	2
CASO82	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	53	3
CASO83	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	42	2
CASO84	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	43	2
CASO85	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	40	2
CASO86	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	50	3
CASO87	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	33	2

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. William Eduardo Mory Chiparra, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Problemas de Aprendizaje del Programa Académico de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo Filial Lima Este, asesor de la Tesis titulada: “Funcionabilidad Familiar y la procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, 2020” de la autor Rivera Alarcon Prospero Manuel, constato que la investigación tiene un índice de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación/tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 11 de enero de 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Mory Chiparra, William Eduardo	
DNI 40831863	Firma 
ORCID 0000-0003-1404-4605	