



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones  
públicas y privadas, San Martín, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Baca Pardo, Edelisa ([orcid.org/0000-0002-7886-8139](https://orcid.org/0000-0002-7886-8139))

**ASESOR:**

Dr. Carrillo Yalan, Eber Moisés ([orcid.org/0000-0002-7801-0933](https://orcid.org/0000-0002-7801-0933))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

2023

## Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi esposo y mi hija por su apoyo y su paciencia incondicional, y su fortaleza en los momentos más difíciles, que lo hicieron con mucho amor y dedicación.

## Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida y la salud, así mismo por suplir todos los recursos económicos y poder concluir mis estudios y llegar a la meta, también agradezco a mi familia por apoyarme en todo momento y porque no a las amistades que me animaron siempre a seguir adelante.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Gráficos y Figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES .....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS .....	45
ANEXOS	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población .....	18
<b>Tabla 2</b> Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas .....	22
<b>Tabla 3</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas .....	22
<b>Tabla 4</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas .....	23
<b>Tabla 5</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas .....	23
<b>Tabla 6</b> Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas.....	24
<b>Tabla 7</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas .....	24
<b>Tabla 8</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas .....	25
<b>Tabla 9</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 3 a 4 años de Instituciones Públicas .....	25
<b>Tabla 10</b> Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas .....	26
<b>Tabla 11</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas.....	26
<b>Tabla 12</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas.....	27
<b>Tabla 13</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas .....	27
<b>Tabla 14</b> Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas .....	28
<b>Tabla 15</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas .....	28

<b>Tabla 16</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas .....	29
<b>Tabla 17</b> Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas .....	29
<b>Tabla 18</b> Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas de San Martín .....	30
<b>Tabla 19</b> Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de instituciones privadas de San Martín .....	31
<b>Tabla 20</b> Diferencias en las dimensiones iniciativa para la interacción social en preescolares de instituciones públicas .....	32
<b>Tabla 21</b> Diferencias en la dimensión habilidad para la iniciativa para la interacción social en preescolares de instituciones privadas .....	33
<b>Tabla 22</b> Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de instituciones públicas de San Martín .....	34
<b>Tabla 23</b> Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de instituciones privadas de San Martín .....	35
<b>Tabla 24</b> Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de instituciones públicas de San Martín .....	36
<b>Tabla 24</b> Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de instituciones privadas de San Martín .....	37

## Índice de Gráficos y Figuras

<b>Figura 1</b> Modelo descriptivo comparativo .....	15
<b>Figura 2</b> Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín .....	31
<b>Figura 3</b> Diferencias en la dimensión habilidad para la iniciativa para la interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín .....	33
<b>Figura 4</b> Diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín.....	35
<b>Figura 5</b> Diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín....	37

## Resumen

Los niños retornaron a la presencialidad en el año 2022, lo que significó un proceso de adaptación social por la poca interacción con sus compañeros tanto de escuelas privadas como públicas, por tanto, el objetivo general es determinar las diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022. La investigación es de diseño no experimental, nivel comparativo, corte transversal. El instrumento de medición fue la Escala de competencia de interacción social en contexto preescolar de Rangel (2016). Los resultados indican que el 100% de niños 3 a 4 años de Instituciones Privadas tienen un nivel promedio alto de habilidades de interacción social versus un 94,3% de niños de Instituciones Privadas. Por otro lado, el 48% de niños de 5 años de Instituciones Públicas tienen un nivel promedio bajo, versus un 8% de niños de Instituciones Privadas. Se concluye que existen diferencias en el desarrollo de las habilidades de interacción social, siendo los niños de Instituciones Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de las habilidades de interacción social versus los niños de Instituciones Públicas.

**Palabras clave:** Habilidades de interacción social, Habilidad iniciativa para la interacción, Habilidad para interactuar con sus pares, Habilidad para interactuar con la maestra.

## **Abstract**

The children returned to preschool in the year 2022, which meant a process of social adaptation due to little interaction with their peers in both private and public schools, therefore, the general objective is to determine the differences in social interaction skills in preschoolers from two public and private institutions in San Martín, province of Tocache, in the year 2022. The research is of non-experimental design, comparative level, cross-sectional. The measurement instrument was the Social Interaction Competence Scale in Preschool Context by Rangel (2016). The results indicate that 100% of children 3 to 4 years old from Private Institutions have a high average level of social interaction skills versus 94.3% of children from Private Institutions. On the other hand, 48% of 5-year-old children from Public Institutions have a low average level, versus 8% of children from Private Institutions. It is concluded that there are differences in the development of social interaction skills, with children in private institutions developing a higher percentage of social interaction skills than children in public institutions.

**Keywords:** Social interaction skills, initiative for interaction, ability to interact with peers, ability to interact with the teacher.

## I. INTRODUCCIÓN

La propagación de la COVID-19 a fines del año 2019 dio lugar a la infección de más de 632 millones de personas y 6,5 millones de muertes a nivel mundial (OMS, 2022). Los gobernantes de todo el mundo implementaron estrategias políticas con el fin de atenuar la propagación de la enfermedad, siendo una de ellas el aislamiento social obligatorio y en el plano educativo, el desarrollo de la educación a distancia (Ishimoto et al., 2022).

A consecuencia de la última medida, uno de cada tres niños no tienen acceso a la educación a distancia debido a la clausura de escuelas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021), produciendo cambios significativos en el desarrollo vivencial de los preescolares, como por ejemplo, el abandono prematuro de la escuela, limitaciones en su vida social, poca o nula interacción con sus compañeros de la escuela, el aumento del sedentarismo, la restricción de actividades al aire libre (Ishimoto et al., 2022); así como también la afectación en los niveles cognitivos, psicosociales, emocionales y de interacción social con los adultos (Ermiş y Bayraktar, 2021).

La UNICEF (2021) reportó que, producto del confinamiento, uno de cada siete niños sufrió ansiedad, depresión y aislamiento. En Asia, Europa, América del Norte y Sur, (Ravens et al., 2021) encontraron un aumento de casos relacionado a la ansiedad en los niños menores de 12 años, pasando de 14,9% reportado antes de la pandemia a 24,1% durante la pandemia. Así como también hubo un aumento en los casos de problemas de salud mental en niños, pasando de 9.9% a 17.8%. Por otro lado, en la provincia de Shaanxi-China, de 320 niños entre 3 a 18 años, el 22% presenta sintomatología de miedo a la infección en la escuela, el 37% de apego severo, el 32% de irritabilidad, el 33% falta de iniciativa a la interacción social y el 18% falta de apetito (Yan et al., 2020).

En Estados Unidos, en una investigación realizada por Gassman-Pines et al. (2020) donde encuestaron a 645 padres de niños de 2 a 7 años, hallaron que existió mayor presencia de dificultades sociales y de conducta infantil cuando iniciaron las

restricciones de índole social a consecuencia del COVID-19. En el mismo país, según la evaluación del Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ), reportó el incremento en los niveles de dificultades sociales y emocionales, De 981 niños de 3 y 4 años, el 26% y 16% respectivamente tienen altas dificultades en su comportamiento social (Barnett y Jung, 2021).

El 36,5% de menores de 18 meses a 5 años del Perú, evidenciaron cambios socioemocionales durante la primera ola del COVID-19. Los niños se mostraron con comportamientos negativos, como agresividad y el destrozo de objetos, afectando su atención y participación con sus compañeros y amistades (Chávez, 2021). Luego de dos años de distanciamiento social y aislamiento por el COVID-19, los estudiantes retornaron a las aulas de manera presencial en el año 2022, lo que significó un proceso de adaptación social y emocional, porque tanto niños como adolescentes en muchos casos perdieron sus habilidades blandas, aptitudes que permiten la socialización con las personas que los rodean (Diario El Peruano, 2022).

En las Instituciones Educativas de Educación Inicial de San Martín de la provincia de Tocache, durante el aislamiento social obligatorio se implementó la educación a distancia y, al igual que otras zonas del Perú, el trabajo con respecto al área de personal social presentó limitaciones, debido a que, al no asistir presencialmente a la escuela durante el periodo 2020-2021, los niños no interactuaban con sus compañeros ni con sus maestros, generaba dificultades para lograr socializar e interactuar (Dirección General de comunicación social, 2021). Al observar el contexto de investigación, en las Instituciones Estatales, un grupo de familias no contaban con dispositivos tecnológicos y/o presentaban dificultades de conectividad, profundizando aún más el problema, dando como consecuencia la poca o nula socialización con sus pares y/o profesores de escuela, impidiendo el desarrollo de las habilidades de interacción social en los preescolares de la provincia de Tocache, San Martín.

Los niños de las Instituciones Privadas, en el área social se ha observado que, a pesar de no tener dificultades en relación a la tecnología y conectividad, un grupo de niños presentan conductas poco sociales, debido a que en su entorno existen

comportamientos sobreprotectores por parte de los padres de familia, lo que conlleva a paralizar la posibilidad de los niños a descubrir su entorno y socializar (Anchundia y Navarrete, 2021). Además, la poca colaboración de la familia hacia la educación de los menores, debido a que están la mayoría de tiempo en actividades laborales, desplazando las necesidades educativas o direccionándolas hacia otros acompañantes educativos, impide que los niños puedan desarrollar el sentido de la autonomía y de las habilidades de interacción social dentro de un contexto familiar y escolar.

De acuerdo a lo mencionado, se plantea la pregunta de investigación general ¿Existen diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022?

Además, se plantearon las preguntas específicas ¿Existen diferencias en la iniciativa para la interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022?; ¿Existen diferencias en la habilidad para interactuar socialmente con sus pares y habilidad para interactuar socialmente con la maestra, en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022?; ¿Existen diferencias en la habilidad para interactuar socialmente con la maestra, en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022?.

Teniendo en cuenta que la educación a distancia ha terminado y se retomaron las clases presenciales, por la presente investigación se justifica teóricamente porque a partir de la investigación, con la teoría sociocultural de Vygotsky (como se citó en Bodrova y Leong, 2004) se permitió ahondar en que el desarrollo humano depende de las relaciones sociohistóricas y culturales; el sujeto puede desarrollar diferentes niveles de habilidades sociales en función al entorno, que para este estudio sería según el tipo de escuela.

Por otro lado, se justifica socialmente porque el estudio contribuye a profundizar en la identificación de que si el acompañamiento educativo que brinda una institución

privada puede desarrollar en los niños características sociales diferentes frente a una educación estatal y así poder establecer alternativas que permitan fortalecer estas habilidades en los niños en ambos contextos educativos, sin distinción. Además, a través de los resultados se permitirá establecer nuevas propuestas para potenciar las habilidades sociales de los preescolares.

Finalmente, la investigación se justifica metodológicamente porque se aplicó como instrumento una escala. Este instrumento es válido (con una V de Aiken de 1) y confiable (con un alfa de Cronbach de 0,913), para recolectar datos con el fin de poder realizar comparaciones en función al tipo de escuela y, a su vez, establecer diferencias en relación a las dimensiones de la variable de estudio según el tipo de escuela a la que pertenecen los participantes.

El objetivo general es: Determinar las diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tucumán, en el año 2022. A su vez se tiene los objetivos específicos: Estimar las diferencias en la dimensión iniciativa para la interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tucumán, en el año 2022; Estimar las diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tucumán, en el año 2022; Estimar las diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tucumán, en el año 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En Estados Unidos, Abuzandah (2021) realizó una investigación titulada “Niveles de habilidades sociales de los alumnos educados en casa comparados con los de la escuela pública”, cuyo objetivo fue determinar las diferencias sobre habilidades sociales de 104 niños de 6 a 10 años de escuelas privadas y públicas. Adoptó una metodología cuantitativa, de diseño descriptivo-comparativo, cuyos resultados reflejan la presencia de diferencias significativas entre grupos ( $p < 0.01$ ), concluyendo que la educación privada y pública difieren en el desarrollo de las habilidades sociales de los preescolares.

En Japón, Zhu et al. (2021) trabajaron una investigación “Desarrollo de las habilidades sociales en el jardín de infancia: Un enfoque de modelización del crecimiento de clases latentes” cuyo objetivo fue explorar si las habilidades sociales se predicen en función al entorno familiar. Adoptó una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño predictivo-comparativo. Trabajaron con 459 niños entre 3 a 6 años. Los resultados indican presencia de diferencias significativas de las habilidades sociales en las 3 dimensiones ( $p < 0.05$ ;  $r=0.201$  (dimensión cooperación);  $r=0,163$  (dimensión afirmación);  $r= 0,196$  (dimensión autocontrol)). Concluyeron que no existen diferencias de las habilidades sociales según la estructura familiar ( $p > 0.05$ ).

En Irán, Maleki et al. (2019) en su estudio “Habilidades sociales de los niños en casa y en preescolar” cuyo objetivo fue conocer el nivel de habilidades sociales de los niños en edad preescolar quienes estudian en casa versus los que asisten al jardín y examinar su diferenciación. Trabajaron con 546 niños de preescolar en centros de preescolar de una zona urbana de Irán entre 3 a 6 años. Adoptó una metodología cuantitativa, de diseño descriptivo-comparativo. Encontraron los resultados que las niñas lograron puntuaciones más altas en los dominios de cooperación ( $p = 0,03$ ), autocontrol ( $p = 0,001$ ) y habilidades sociales totales ( $p = 0,01$ ) que los niños. Concluyeron que los niños tenían nivel moderado en todas las subescalas y en las habilidades sociales totales. Por tanto, las niñas tienen mayor dominio de las habilidades de interacción social.

Los mismos autores, Maleki et al. (2019) trabajaron con la misma muestra de preescolar de una zona urbana de Irán, la investigación denominada “Las habilidades sociales de los niños en casa y en preescolar desde la perspectiva de los profesores” con el objetivo de examinar el nivel de habilidades sociales de los niños en edad preescolar desde la mirada de los profesores e investigar la relación y diferenciación entre las habilidades sociales y el entorno ambiental y cultural del niño. Adoptó una metodología cuantitativa, de diseño descriptivo-comparativo, concluyendo que no existen diferencias de las habilidades sociales desde la mirada del docente según el tipo de escuela, obteniendo como resultado que el nivel de significancia (p) era 0.059.

En Argentina, Corrales y Schroeder (2018) en su estudio “Habilidades sociales en niños/as escolarizados de cuatro años que asistieron y no asistieron a jardín maternal” cuyo objetivo fue identificar si existe diferencias entre las habilidades sociales de preescolares que van al jardín estatal, de aquellos que no asistieron y trabajaron en casa con un profesional particular. La metodología fue cuantitativa, con un diseño descriptivo-comparativo. Los resultados precisan que, de los 66 niños y niñas, todos se encontraban en un nivel medio de desarrollo de las habilidades sociales. Concluyeron que no existen diferencias estadísticamente fuertes entre un grupo y otro (p= 0,380).

A nivel nacional, Valiente y Hernández (2020) en una investigación denominada “Habilidades sociales en niños de nivel primaria en una red educativa rural multigrado” el objetivo fue describir el nivel de habilidades de interacción social para luego proponer un modelo en una Red Educativa Rural Multigrado de Lambayeque. Utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-propositivo. La muestra fue de 100 niños. El resultado principal indica que el nivel con mayor predominancia es el regular, con un 70%, concluyendo que las habilidades se desarrollan medianamente, siendo necesario una propuesta para mejorar el resultado.

Hurtado (2020) en su investigación “Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051, Carabayllo – 2020” tuvo como objetivo de determinar la

presencia de diferencias en los niveles de habilidades sociales. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño comparativo. Al trabajar con 70 niños de 4 años, hallo como resultado que el valor de significancia fue de  $p=0,008$ , concluyendo que si existe diferencias en los niveles entre grupos.

Valderrama (2019) en su investigación “Habilidades de interacción social en niños de cinco años de tres instituciones educativas en contextos diferentes, 2019” el objetivo central fue comparar los niveles de habilidades de interacción social en los niños de 5 años. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño comparativo. Al trabajar con 82 niños y logrando un resultado de valor de significancia 0,01; concluye que existe diferencia significativa entre grupos.

Alarcón y Herrera (2018) en su investigación “Desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 4 años del jardín pequeños sabios Hunter- Arequipa 2018”, el cual tuvo como objetivo reconocer y cotejar el desarrollo de las habilidades sociales entre los niños de las diferentes instituciones. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño comparativo. Al trabajar con 74 niños y niñas, se obtuvo como resultado que ambos grupos tienen un desarrollo similar (62% de las niñas versus 65% de los niños), concluyendo que las niñas tienen mejores habilidades sociales en los indicadores de comportamiento social, interacción social y resolución de conflictos, versus los niños que mostraron tener el desarrollo del indicador de comunicación.

Orozco (2018) en su investigación “Habilidades sociales en niños y niñas de nivel inicial de dos Instituciones Educativas Oxapampa 2018” tuvo como objetivo general determinar las diferencias que existen entre las habilidades sociales de los niños y niñas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño comparativo. Al trabajar con 35 niños y niñas y al utilizar la prueba chi cuadrada, se obtuvo un valor de 12,80, siendo este mayor a 5,99 (puntaje dentro de la región de aceptación), concluyeron que existen diferencias entre grupos.

Rangel (2016) en su investigación “Construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar” tiene por objetivo construir un instrumento para evaluar la competencia de interacción social y a su vez

establecer comparaciones entre grupos de los 500 niños de instituciones de Lima. Adoptó una metodología cuantitativa, de diseño descriptivo-comparativo. Cuyos resultados reflejan la coexistencia de diferencias significativas entre grupos ( $p=0.000$ ). Por otro lado, no existen diferencias por cada dimensión, obteniendo para la primera dimensión un valor de  $p$  de 0.095; para la segunda dimensión un valor de 0.219; para la tercera dimensión 0.076, siendo estas mayores al valor de  $p$  al 95% ( $p=0,05$ ).

Con respecto a la teoría Vygotskiana, denominada teoría del desarrollo histórico cultural se sabe que es común el conocimiento con el aprendizaje. Para Vygotsky, el ambiente social es más importante en su aprendizaje frente a las actitudes y creencias. El ambiente social es una parte muy importante para desarrollar su conocimiento. En relación al contexto social, es todo lo que hay a su entorno y ha tenido contacto muy directo o indirectamente con la cultura que rodea al niño. En el contexto social se debe considerar los siguientes tipos de niveles: el nivel interactivo inmediato, se considera con la interacción del niño en el momento; el nivel estructural, está relacionado con el aspecto social que involucra al niño, familia y escuela; el nivel cultural o social general, son todos los componentes que hay en la sociedad estos son los siguientes: Los números, el lenguaje, y la tecnología. Estos son partes para desarrollar el conocimiento de la persona. Un ejemplo, la madre que ayude a desarrollar su lenguaje mencionando el nombre de los objetos, este niño tendrá un lenguaje más fluido, en cambio aquella madre que da las ordenes de manera breve y no dialoga con su niño su lenguaje será más limitado (Luria; Rogoff, Malkin y Gilbride, como se citó en Bodrova y Leong, 2004).

Asimismo, el ambiente social también es de mucha importancia ya que esto influye en el aprendizaje de un niño. Investigadores rusos dan cuenta que los infantes que crecen en los orfanatos no tienen las mismas habilidades de regular sus pensamientos; en cambio los niños que vienen de familias tienen un desarrollo social mejor (Sloutsky como se citó en Bodrova y Leong, 2004). Los investigadores de Estados Unidos descubrieron, que la escuela ayuda de manera significativa en el proceso cognitivo que tiene que ver con el coeficiente intelectual.

Entre sus características se tiene que las habilidades de interacción social incluyen en el habla, las emociones y el comportamiento, la ansiedad y la felicidad que pueden sentir las personas, así como la conciencia social y la comprensión, el comportamiento y el lenguaje personal. La inteligencia de la comunicación social de los niños es el proceso de moverse, oír, hablar y pensar. Las reacciones específicas a ciertas situaciones definen las habilidades sociales. El éxito de la seguridad social está determinado por las condiciones de cooperación, así como por la diferencia en la situación real. Las actividades interpersonales pueden o no ser evidentes, dependiendo de las personas involucradas (edad, sexo, objetivos, actitudes e intereses) y el entorno (clase, escuela, parque, barrio, club nocturno, hogar). Las habilidades de interacción social siempre están presentes en situaciones sociales; Este comportamiento siempre ocurre con las personas y mayormente, en los niños y adolescentes (compañeros o adultos), lo que significa que hay más de una persona involucrada. La comunicación humana es bidireccional, recíproca e interdependiente, y requiere la cooperación de dos o más personas. La iniciativa de los niños y la respuesta de los adultos son necesarias para crear una relación que influye en el rendimiento académico (Gómez et al., 2011).

Es necesario precisar que el contexto cultural es el concepto histórico. Para Vygotsky, los pensamientos humanos son el resultado de la historia de la humanidad. Si el pensamiento del hombre se involucra con la mente de la evolución, cabe mencionar que cada persona da resultado con sus experiencias personales. Los hombres antes de elaborar materiales que se requiere en la sociedad y pertenecer a un grupo social, fueron evolucionando como los animales. Cuando los niños comienzan a desarrollar el lenguaje y a utilizar herramientas, la evolución cultural se cambió en una forma más practica para desarrollar más allá de lo determinado. Luego su desarrollo de sus habilidades se fue continuando de según van pasando la generación y según la cultura le fueron añadiendo cosas nuevas, y las experiencias que obtuvieron y el conocimiento cultural que se trasmite a las posteriores generaciones. Vygotsky supone que los niños no apropian de los conocimientos que tienen acumulado de su cultura que lo rodea; el niño al desarrollar va adquiriendo conocimiento y lo sirve para pensar. Así, las costumbres de nuestra generación pasada inciden no solo en conocer sino en el

procesar pensamiento (Bodrova y Leong, 2004).

Vygotsky enfatiza la importancia de comunicar las experiencias humanas, especialmente con adultos y maestros competentes, en la transferencia o internalización de valores culturales. Sobre la base de estos argumentos, se propone una visión del marco de desarrollo en el que los procesos sociales compartidos median los efectos de la cultura en el desarrollo humano. Este punto de vista se basa en cómo la evaluación y respuesta social del niño y su participación en el divorcio son impulsadas por la cultura y la sociedad, así también cómo determina el comportamiento y el desarrollo del individuo. Desde una perspectiva de desarrollo, existen diferencias individuales y grupales en los procesos básicos que constituyen las premisas importantes del trabajo social. Los compañeros y los adultos pueden reconocer y evaluar los comportamientos socioemocionales, como evitar la vergüenza y el acoso, de manera coherente con las creencias culturales y las normas sociales. Además, los compañeros y adultos de diferentes culturas pueden responder de manera diferente a estas señales sociales y pueden mostrar diferentes comportamientos (p. ej., aprobación, desaprobación) en las interacciones sociales que los niños que exhiben estos comportamientos. Como resultado, la evaluación social y la retroalimentación pueden afectar el comportamiento de los niños y, en última instancia, el proceso de desarrollo y afectar los resultados del funcionamiento socioemocional. Las normas y valores culturales que se cambian a sí mismos forman la base del comportamiento social (Chen y French, 2008).

Todo el desarrollo social de un niño puede verse en dos partes. Se ve primero en la sociedad y luego en la mente. Primero surge como una estructura interpsicológica entre las personas y luego se convierte en una estructura psicológica interna entre los niños. Lo mismo ocurre con la expectativa de acuerdo, el pensamiento racional, la formación de ideas y el desarrollo de la fuerza de voluntad. Esta es una situación legal en el sentido más amplio de la palabra. Todos ellos eran exitosos y sus relaciones se basaban en relaciones sociales o interpersonales. Según la teoría social, algunas realidades de los niños son el resultado directo de que los humanos sean seres sociales y comunicativos. Por ejemplo, todos los niños del mundo suelen desarrollar

habilidades de comunicación a la edad de dos o tres años. Estos niños confían en los métodos de comunicación social, que se caracterizan por el derecho a hablar, el contacto visual, las respuestas adecuadas al tema de conversación y la capacidad de sostener la cabeza durante un período de tiempo. Es probable que estas habilidades de comunicación mejoradas sean el resultado de interacciones tempranas con miembros de la familia y cuidadores (Chen y French, 2008).

Mientras los niños aprenden el lenguaje de su entorno social, el desarrollo cognitivo y lingüístico juntos conducen a un nuevo nivel de regulación en el que los niños expresan lo que hacen a través de interpretaciones de su propia cultura. El lenguaje se convierte gradualmente en una habilidad interna de la mente y, a su vez, se convierte en un medio para controlar el pensamiento y comportamiento. De esta manera, el lenguaje se expande del mundo social al mundo del conocimiento (Chen y French, 2008).

Por otro lado, se tiene a la teoría constructivista de Jean Piaget explica que para desarrollar lo intelectual se debe dar un proceso social y poder restaurar lo que conoce, creando un conflicto en el individuo produciendo un cambio y generando nuevas ideas. Le otorga importancia al desarrollo cognitivo, porque ayudará para que el ser humano llegue a ser una persona creativa y al mismo tiempo poder regular sus emociones y luego poder desarrollar sus conocimientos que más adelante lo demostrara en la práctica estableciendo su acción con el medio que lo rodea a través de sus sentidos. Sus estudios epistemológicos ayudan a entender cómo podemos desarrollar los sentidos para conocer mejor ya es integrado su teoría esto hace que llegue a ser un referente muy importante para realizar una investigación psicológica, asimismo, desarrollar las teorías de aprendizajes (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

La teoría constructivista de Jean Piaget incide que las personas obtienen sus conocimientos cuando interactúa con la realidad, esto indica que el sujeto va teniendo una construcción propia de experiencia día a día este proceso tiene que ser de manera permanente esto genera que el sujeto obtiene sus experiencias y las convierte en nuevos conocimientos Piaget en su teoría enfoca los aspectos endógenos e individuales que se procesa por a través de un concepto de equilibrar, por lo cual se

explicar el comportamiento por un momento de desequilibrio. Según la teoría de Piaget, el cognoscitivo es un desarrollo y de continuo proceso en el esquema mental se desarrolla partir de la niñez, esto va sucediendo por etapas y a través de estas se observan los cambios (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

Por último, la teoría del aprendizaje social de Bandura tiene en cuenta los juicios morales sociales para mejorar la conducta. Se puede ver las características del que comete la falta, el acto como naturaleza, sus consecuencias son prontas y a largo plazo, el espacio en que sucede, los remordimientos del transgresor, y muchas otras circunstancias más débiles. Las reglas de evaluación se obtienen por tener una experiencia directa y vicariamente las consecuencias de los que cometen la falta, a través de las experiencias, los seres humanos conocen las dimensiones que más resalta. La realidad que se encuentra la vida cotidiana está llena de decisiones muy importantes y acontecimientos, los aspectos que se considera muy importante puede que no se tenga en cuenta como poca importancia en un conjunto diferente de condiciones. En desarrollar, los juicios morales pasan de ser reglas unidimensionales a reglas de conducta multidimensionales y configurables (Bandura, 1977).

Las habilidades de interacción social son un conjunto de conductas y comportamientos de índole social que permite a las personas relacionarse con sus pares para obtener sensaciones gratificantes y de pertenencia a un grupo social. A partir de esto, las personas se vuelven competentemente sociales y aprenden a entender, evitar o suprimir las consecuencias de sus interacciones con los demás (Rangel, 2016). Así mismo, las habilidades de interacción social son conductas sociales positivas favorecen la adaptación, la aceptación de los demás, el refuerzo positivo y el bienestar del sujeto, convirtiendo las habilidades sociales en una herramienta excepcional para protegerse y promocionar la salud (Lacunza y Contini, 2009).

Por otro lado, Monjas (1993) indica que el estudio de las habilidades sociales es relevante porque los estudiantes que tienen dificultades con estas habilidades o con su aceptación de sus compañeros, tienen mayor alcance de generar problemas en

su vida con problemas como la deserción escolar, la delincuencia y otras formas de psicopatología adulta. Por lo tanto, el desarrollo de habilidades sociales significa evitar accidentes graves. Lo mismo ocurre con el hecho de que los problemas interpersonales predisponen trastornos emocionales y del comportamiento. Además, una parte significativa, si no prácticamente todos, de los problemas psicológicos y las categorías de diagnóstico psiquiátrico en los diferentes estadios de la vida, están vinculados y/o incluyen problemas con las relaciones interpersonales como síntomas característicos.

Para Rangel (2016) las dimensiones de la variable son conductas sociales que se desarrollan en un contexto preescolar, en la relación con sus pares y con la docente. La primera dimensión denominada iniciativa para la interacción social, según Rangel (2016) son habilidades que tiene el infante para acercarse, por iniciativa propia, de manera física con sus compañeros y personas que le rodean, establecer miradas entre ellos, iniciar conversaciones, ayudar en lo que requieran los demás, involucrar al juego, así como participan activamente y se integran en juegos de grupos. Por otro lado, Mercado y Zaragoza (2011) indican que es el proceso de interpretación personal de cada uno, por lo que el individuo deja el rol pasivo para adaptarse a las normas y valores de la sociedad por voluntad propia, convirtiéndose en un ser abierto que produce y no solamente reproduce, reconociendo la existencia de estructuras sociales amplias. También, Chen (2012) la dimensión se conceptualiza como el impulso voluntario del niño por iniciar y mantener una relación social a raíz de una motivación, que puede ser el acercamiento del niño por gustos similares o por un alto interés de realizar actividades sociales en conjunto. A su vez, Chen y French (2008) la define como comportamientos deliberados con tendencia a empezar y establecer actividades sociales, en especial en contextos retadores o nuevos.

La segunda dimensión denominada habilidad para interactuar socialmente con sus pares. Rangel (2016) aduce que son capacidades que tiene el niño para identificar a otros niños que es su interlocutor, saludando a través de expresiones verbales y gestos; dialogar con otro niño para obtener resultado de una conducta adecuada, la capacidad de dialogar con sus amigos, expresando sus sentimientos, malestar,

emociones y actuando correctamente en la situación que se encuentra. Por otro lado, Maleki et al. (2019) refiere que son habilidades que permiten crear relaciones exitosas con sus compañeros, permitiendo crear una mejor adaptación al entorno escolar, a la par de garantizar un buen rendimiento académico. Así mismo, Molinillo et al. (2018) la conceptualizan como el sentido de conciencia de que existe un compañero con quien interactuar. Son habilidades que permiten al niño representarse a si mismo frente a sus pares en entornos conocidos y mediados. A su vez, Flores et al. (2016) indica que son la interacción entre individuos y entre uno mismo, así como también entre personas y grupos sociales, para que el individuo maneje adecuadamente su conducta social, personal y situacional, considerando las características verbales, no verbales y cognitivos de sus pares.

La tercera dimensión denominada habilidad para relacionarse fácilmente con su maestra según Rangel (2016), es la capacidad que tiene el menor para identificar la figura de autoridad (maestra); que al saludar muestra sus expresiones verbales y gestos; demuestra a través de su comportamiento que tiene la facilidad de solicitar ayuda y para tener datos, así como acercarse e informarse físicamente hacia ella y comunicar sus experiencias. Así mismo, Molinillo et al. (2018) la conceptualizan como conductas de los niños para intercambiar e interactuar con su docente, como también para entablar una relación profesor-estudiante, mediada por acciones del docente que incentiven a los niños a motivarse y a sentirse cómodos durante el desarrollo de las clases. Por otro lado, Ovalle y Tobón (2017) indican que la interacción de los niños con los profesores se basa en el apoyo pedagógico y personal que tenga el maestro con sus estudiantes, proporcionándole nuevas experiencias, desarrollan ciertas competencias e impulsan la adaptación académica. A su vez, Artavia (2005) la define como la relación que establece el niño con su docente. En esta relación se demuestra una amplia gama de sentimientos y emociones, con base en las conductas manifestadas dentro del contexto escolar. El docente espera que con el niño se establezca una relación den empatía, comprensión confianza, respeto y dialogo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación:**

Fue de tipo básica debido a que partió de teorías ya sustentadas con el fin de entenderlas aún más para luego poder predecir fenómenos e incrementar el conocimiento científico sin cotejarlo con ningún aspecto práctico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por ello, se determinó que el enfoque teórico que sustenta la variable habilidades de interacción social fue la teoría sociocultural de Vygotsky.

A su vez, se aplicó el enfoque cuantitativo, porque se delimitó el problema a investigar, se recopilaron datos para procesarlos estadísticamente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De manera que, se midió la variable habilidades de interacción social a través de una escala, la cual permitió cuantificar los datos para luego realizar comparaciones en función a la variable y sus dimensiones.

##### **Diseño de investigación:**

Fue de diseño no experimental porque se midió la variable a través de la observación, sin realizar ninguna intervención con el objeto de estudio (Arias, 2016). Por ello, en la investigación se buscó observar a la variable habilidades de interacción social en los niños participantes del estudio con el fin de poder valorar las respuestas.

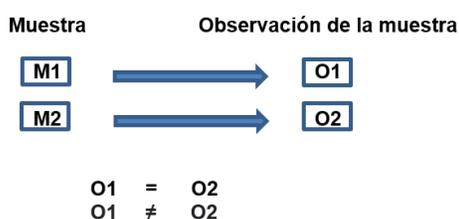
A su vez, es de tipo descriptiva porque se valoraron los aspectos relacionados a la variable de estudio con el propósito de obtener datos (Hernández et al., 2014). Por ello, esta investigación fue del tipo descriptiva porque se midió la variable habilidades de interacción social, en conjunto con sus dimensiones en los niños prescolares de instituciones públicas y privadas de San Martín.

Además, la investigación fue de nivel comparativo, porque tuvo como fin medir las variables para luego realizar comparaciones entre grupos (Hernández et al., 2017). En tal sentido, en la investigación se midió la variable habilidades de interacción social en los niños participantes para luego realizar comparaciones entre grupos según las dimensiones.

Finalmente, fue de corte transeccional porque se registraron los datos en un momento y contexto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para esta investigación, se recolectaron los datos relacionados a la variable habilidades de interacción social en los niños de instituciones públicas y privadas de la provincia de Tocache, San Martín, durante el año lectivo 2022.

## Figura 1

*Modelo descriptivo comparativo*



### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable:

Habilidades de interacción social

#### Definición conceptual:

Conjunto de conductas y comportamientos de índole social que permite a las personas relacionarse con sus pares para obtener sensaciones gratificantes y de pertenencia a un grupo social. A partir de esto, las personas se vuelven competentemente sociales y aprenden a entender, evitar o suprimir las consecuencias de sus interacciones con los demás (Rangel, 2016).

#### Definición operacional:

Las habilidades de interacción social se desarrollan a partir de los comportamientos observados dentro de un contexto escolar, cuyo registro se realizará a partir de la Escala de competencia de interacción social en contexto preescolar de Rangel (2016).

**Dimensión 1:** Iniciativa para la interacción social

**Indicadores:** Iniciativa para integrarse socialmente con sus compañeros, aproximación física y verbal a otros niños e iniciativa de interacción social con la maestra.

**Dimensión 2:** Habilidad para interactuar socialmente con sus pares

**Indicadores:** Expresión física y verbal hacia sus compañeros, capacidad de diálogo con sus pares y capacidad de diálogo con su maestra.

**Dimensión 3:** Habilidad para interactuar socialmente con la maestra

**Indicadores:** Emite conductas de carácter conversacional y requerimiento de ayuda y/o aceptación hacia la autoridad.

**Escala:** Ordinal y politómica (Casi siempre=4; muchas veces=3; a veces=2; casi nunca=1).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Se denomina población al conjunto de unidades de análisis que tienen un perfil que encaja para una investigación (Arias, 2016). Para esta se trabajó principalmente con 110 niños y niñas del nivel inicial de entre tres a seis años de una institución pública y una privada de la provincia de Tocache, San Martín, durante el año lectivo 2022. También se incluyeron a fuentes informantes, quienes para este caso serán seis maestras de los niños de tres a seis años participantes de este estudio. El nivel socioeconómico que predomina en la comunidad es bajo-medio.

**Tabla 1***Distribución de la población*

Edad	Instituciones Privadas				Instituciones Públicas			
	Niños		Niñas		Niños		Niñas	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
3 años	6	25%	6	24%	7	23%	6	20.7%
4 años	6	25%	7	23%	12	38.5%	10	34.5%
5 años	12	50%	13	53%	12	38.5%	13	44.8%
Total	24	100%	26	100%	31	100%	29	100%

**Muestreo poblacional:**

El muestreo que permitió elegir la muestra fue el no probabilístico intencional u opinático, porque los objetos de estudio fueron escogidos teniendo en cuenta criterios establecidos por el tesista (Arias, 2016). Para esta investigación, los criterios de selección fueron: que los participantes tengan aprobado el consentimiento informado de madre o padre de familia, que asistan regularmente a clases (faltas no mayores a seis meses) y que no tengan ninguna condición clínica que impida su participación. Sobre los criterios de exclusión, no se discurrieron a los niños con alguna discapacidad intelectual, trastorno de agresividad compulsiva o un trastorno del espectro autista.

**Unidad de análisis:**

Es el objeto principal que se analizó en la investigación (Arias, 2016). Por ello, para este estudio fue el niño y niña preescolar de instituciones públicas y privadas de San Martín, distrito de Tocache.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual permitió recolectar los datos directamente del sujeto de estudio en un momento específico (Arias, 2016). Para esta investigación, se aplicó la encuesta en los prescolares de entre tres a seis años de una institución pública y una privada de la provincia de Tocache, San Martín, para ello se observaron los comportamientos prosociales de los niños, en conjunto con las apreciaciones de los docentes de aula y así, directamente del sujeto, recolectar los datos que fueron materia de estudio en un solo momento y espacio.

El instrumento a utilizar fue la Escala de competencia de interacción social en contexto preescolar de Rangel (2016), con el fin de medir la competencia de interacción social en niños de edades entre tres y seis años, cuyos ítems se miden al observar las conductas prosociales del niño en el contexto escolar. La escala tiene 28 preguntas, de escala de medición ordinal-politómica porque tiene más de 2 opciones de respuesta (Casi siempre=4; muchas veces=3; a veces=2; casi nunca=1). El instrumento es administrado por la docente y la aplicación dura 20 minutos.

En relación a la validez, el cual según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que es el proceso que permite conocer el grado por el cual un instrumento calcula con precisión la variable que intenta medir. El instrumento en cuestión se sometió a juicio de expertos a tres profesionales alineados a la variable (especialistas en psicología educativa). Los tres expertos concluyeron que el instrumento tiene una aplicabilidad “aceptable”, ya que, al calcular la V de Aiken, el resultado final fue de 1.00, lo que indica que el instrumento posee suficiente validez de contenido para ser aplicado a la muestra real de estudio.

Asimismo, con respecto a la fiabilidad, grado en que un instrumento genera resultados sólidos, coherentes e iguales en la muestra de estudio al ser aplicado repetidas veces (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), se aplicó una prueba piloto, para ello se trabajó con 30 niños entre las edades de tres a seis años que no son parte de la muestra de estudio, previo consentimiento de los padres de familia, para luego ejecutar el análisis de confiabilidad. Al procesar los datos en el programa SPSS con el análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach, el resultado obtenido fue de 0,913, el

cual se encuentra por encima del valor 0.7, lo cual según Christmanna y Aelstb (2006) y Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es considerado un valor de coeficiente aceptable, concluyéndose que el instrumento analizado posee fiabilidad y está apto para ser aplicado.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación parte de la gestión del permiso para ingresar a las Instituciones Educativas, para ello se envió a los directores una carta de presentación emitida por la coordinación nacional de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo. Paralelo a ello, se trabajó la validación del instrumento con tres especialistas de psicología educativa, quienes, al evaluar el instrumento, lo considerado como apto para ser aplicado. Una vez aprobada la autorización de ingreso por los directores y con la validación culminada, se comenzó a trabajar la prueba piloto. Para la prueba piloto se coordinó con otra institución educativa independiente de las participantes en la muestra poblacional, para poder aplicar el instrumento a niños entre tres a seis años. La aplicación se realizó en la escuela y duró dos días. Posteriormente, se analizaron los datos para determinar la fiabilidad del instrumento. Por último, se procedió a recolectar los datos de la muestra poblacional, para ser analizados estadísticamente a través del programa SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Primero, se codificaron y tabularon los datos recogidos. En relación a la codificación, se utilizó la escala Casi siempre=4; muchas veces=3; a veces=2; casi nunca=1. Así mismo, se tomó en cuenta la baremación del instrumento original, cuyos niveles son muy superior, superior, alto, promedio alto, promedio, promedio bajo, bajo, inferior, muy inferior y los valores difieren según la edad y las dimensiones. Con respecto a la tabulación, se ingresaron los datos al programa SPSS para realizar el análisis descriptivo a través de tablas de distribución porcentual, frecuencias, media y desviación estándar. Con los resultados descriptivos, se procedió a realizar las comparaciones según el tipo de escuela y las dimensiones de la variable.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación responde al criterio de originalidad porque no se ha ejecutado anteriormente esta investigación ni publicado por ningún medio de difusión. Por otro lado, cumplió el criterio de confidencialidad porque no se difundieron datos personales ni información sensible de los participantes del estudio, respetando el compromiso especificado en el consentimiento informado a los padres de familia de los niños. Además, la base de datos se codificó en función a acrónimos, respetando el criterio de anonimato de los participantes. Por último, se cumplió el criterio de referenciación porque se está respetando la normativa APA 7, edición al citar y construir cada referencia en la lista de referencias, sin apropiarse de ninguna idea que no haya sido construida propiamente por la investigadora.

#### IV. RESULTADOS

##### 5.1. Análisis descriptivo

**Tabla 2**

*Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio alto	25	100,0

En la tabla 2, se precisa que el 100% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas tienen un nivel promedio alto de habilidades de interacción social.

**Tabla 3**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	20,0
Superior	17	68,0
Muy superior	3	12,0
Total	25	100,0

En la tabla 3, se precisa a que el 20% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas tienen un nivel alto en la habilidad iniciativa para la interacción social, mientras que un 68% tiene un nivel superior y un 12% en un nivel muy superior.

**Tabla 4**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	12	48,0
Promedio	13	52,0
Total	25	100,0

En la tabla 4, se precisa que el 48% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas tienen un nivel promedio bajo en la habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que un 52% se encuentran en un nivel promedio.

**Tabla 5**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio alto	2	8,0
Alto	6	24,0
Superior	6	24,0
Muy superior	11	44,0
Total	25	100,0

En la tabla 5, se precisa que el 8% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Privadas tienen un nivel promedio alto con respecto al desarrollo de su habilidad para interactuar socialmente con su maestra, mientras que un 24% está en un nivel alto y un 24% se encuentra en un nivel superior. Por último, un 44% se encuentra en un nivel muy superior.

**Tabla 6**

*Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2,9
Promedio	1	2,9
Promedio alto	33	94,3
Total	35	100,0

En la tabla 6, se observa que el 2,4% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas tienen un nivel bajo en las habilidades de interacción social, mientras que un 2,9% se encuentran en un nivel promedio y un 94,3% está en un nivel promedio alto.

**Tabla 7**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2,9
Promedio alto	2	5,7
Alto	18	51,4
Superior	13	37,1
Muy superior	1	2,9
Total	35	100,0

En la tabla 7, se observa que el 2,9% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas tienen un nivel bajo con respecto al desarrollo de su habilidad iniciativa para la interacción social, mientras que un 5,7% está en un nivel promedio alto y un 51,4% está en un nivel promedio alto. Por último, un 37,1% se encuentran en un nivel superior y un 2,9% en un nivel muy superior.

**Tabla 8**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	2	5,7
Promedio	9	25,7
Promedio alto	24	68,6
Total	35	100,0

En la tabla 8, se observa que el 5,7% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas tienen un nivel promedio bajo en la habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que un 25,7% se encuentran en un nivel promedio y un 68,6% está en un nivel promedio alto.

**Tabla 9**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 3 a 4 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2,9
Alto	5	14,3
Superior	12	34,3
Muy superior	17	48,6
Total	35	100,0

En la tabla 9, se observa que el 2,9% de niños de 3 y 4 años de Instituciones Públicas tienen un nivel bajo en la habilidad para interactuar socialmente con la maestra, mientras que un 14,3% está en un nivel alto y un 34,3% se encuentra en un nivel superior. Por último, un 48,6% se encuentran en un nivel muy superior.

**Tabla 10**

*Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	4,0
Promedio bajo	12	48,0
Promedio	9	36,0
Promedio alto	3	12,0
Total	25	100,0

En la tabla 10, se precisa que el 4% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas tienen un nivel bajo en las habilidades de interacción social, mientras que un 48% está en un nivel promedio bajo. Además, un 36% está en un nivel promedio alto y un 12% en un nivel promedio alto.

**Tabla 11**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	1	4,0
Promedio bajo	2	8,0
Promedio	11	44,0
Promedio alto	7	28,0
Alto	2	8,0
Muy superior	2	8,0
Total	25	100,0

En la tabla 11, se precisa que el 4% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas tienen un nivel inferior en la habilidad iniciativa para la interacción social, mientras que un 8% está en un nivel promedio bajo y un 44% en un nivel promedio. Por último, un

28% se encuentran en un nivel promedio alto, un 8% en un nivel alto y un 8% en un nivel muy superior.

**Tabla 12**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	4	16,0
Bajo	16	64,0
Promedio bajo	5	20,0
Total	25	100,0

En la tabla 12, se precisa que el 16% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas tienen un nivel inferior en la habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que un 64% se encuentran en un nivel bajo y un 20% en un nivel promedio bajo.

**Tabla 13**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio alto	2	8,0
Alto	6	24,0
Superior	2	8,0
Muy superior	15	60,0
Total	25	100,0

En la tabla 13, se precisa que el 8% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Privadas tienen un nivel promedio alto en la habilidad para interactuar socialmente con la

maestra, mientras que un 24% tiene un nivel alto y un 8% en un nivel superior. Por último, un 60% se encuentran en un nivel muy superior.

**Tabla 14**

*Niveles de desarrollo de la variable habilidades de interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy superior	25	100,0

En la tabla 14, se precisa que el 100% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas tienen un nivel muy superior en las habilidades de interacción social.

**Tabla 15**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad iniciativa para la interacción social en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy inferior	2	8,0
Bajo	2	8,0
Promedio bajo	2	8,0
Promedio	3	12,0
Promedio alto	5	20,0
Alto	4	16,0
Superior	3	12,0
Muy superior	4	16,0
Total	25	100,0

En la tabla 15, se precisa que el 8% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas tienen un nivel muy inferior con respecto a la habilidad iniciativa para la interacción social, mientras que un 8% tiene un nivel bajo y un 8% se encuentra en un nivel promedio bajo. Por otro lado, un 12% tiene un nivel promedio, mientras que un 20%

tiene un nivel promedio alto. Por último, un 16% se encuentran en un nivel alto, un 12% en un nivel superior y un 16% en un nivel muy superior.

**Tabla 16**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy inferior	4	16,0
Inferior	4	16,0
Bajo	11	44,0
Promedio bajo	6	24,0
Total	25	100,0

En la tabla 16, se precisa que el 16% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas tienen un nivel muy inferior en la habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que un 16% tiene un nivel inferior y un 44% se encuentra en un nivel bajo. Por último, un 24% se encuentran en un nivel promedio bajo.

**Tabla 17**

*Niveles de desarrollo de la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	4	16,0
Promedio	2	8,0
Promedio alto	3	12,0
Alto	5	20,0
Superior	6	24,0
Muy superior	5	20,0
Total	25	100,0

En la tabla 17, se precisa que el 16% de niños de 5 a 6 años de Instituciones Públicas tienen un nivel promedio bajo en la habilidad para interactuar socialmente con la maestra, mientras que un 8% se encuentran en un nivel promedio y un 12% se encuentra en un nivel promedio alto. Por otro lado, un 20% se encuentra en un nivel alto, un 24% tiene un nivel superior y un 20% se encuentran en un nivel muy superior.

## 5.2. Análisis comparativo

**Objetivo general:** Determinar las diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tocache, en el año 2022.

**Tabla 18**

*Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas de San Martín*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	3,3
A veces	12	20,0
Muchas veces	21	35,0
Casi siempre	25	41,7

En la se observa que 2 estudiantes de instituciones públicas, que representan el 3,3% mencionan que casi nunca desarrollan sus habilidades de interacción social, mientras que 12, que representan el 20% a veces lo hacen. Por otro lado, 21 estudiantes, que representan el 35%, muchas veces desarrollan sus habilidades de interacción social. Finalmente, 25 estudiantes, que representan 41,7% casi siempre las desarrollaron.

**Tabla 19**

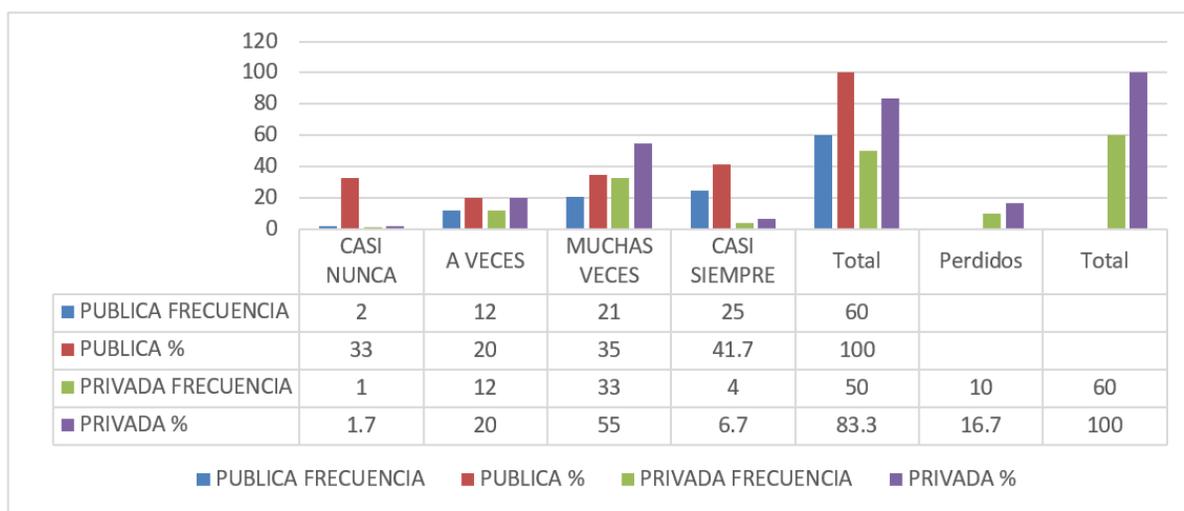
*Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de instituciones privadas de San Martín*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1,7
A veces	12	20,0
Muchas veces	33	55,0
Casi siempre	4	6,7

En la tabla 19, se observa que 1 estudiante de instituciones privadas, que representan el 1,7% mencionan que casi nunca desarrollan sus habilidades de interacción social, mientras que 12, que representan el 20% a veces lo hacen. Por otro lado, 33 estudiantes, que representan el 55% muchas veces desarrollan sus habilidades de interacción social. Finalmente, 4 estudiantes, que representan 6,7% casi siempre las desarrollaron.

**Figura 2**

*Diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín*



En la figura 2 se observa que 2 estudiantes las Instituciones Educativas Publicas respondieron que casi nunca interactúan socialmente mientras que 1 estudiantes de la Institución Educativa Privada respondieron que casi nunca interactúan socialmente.

**Objetivo específico 1:** Determinar las diferencias en las dimensiones iniciativa para la interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martin, provincia de Tocache, en el año 2022.

**Tabla 20**

*Diferencias en las dimensiones iniciativa para la interacción social en preescolares de instituciones públicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	3,3
A veces	12	20,0
Muchas veces	21	35,0
Casi siempre	25	41,7

En la tabla 20, se observa que 2 estudiantes de instituciones públicas, que representan el 3,3% mencionan que casi nunca desarrollan su iniciativa para la interacción social, mientras que 12, que representan el 20% a veces lo hacen. Por otro lado, 21 estudiantes, que representan el 35% muchas veces desarrollan su iniciativa para la interacción social. Por último, 25 estudiantes, que representan 41,7% casi siempre las desarrollaron.

**Tabla 21**

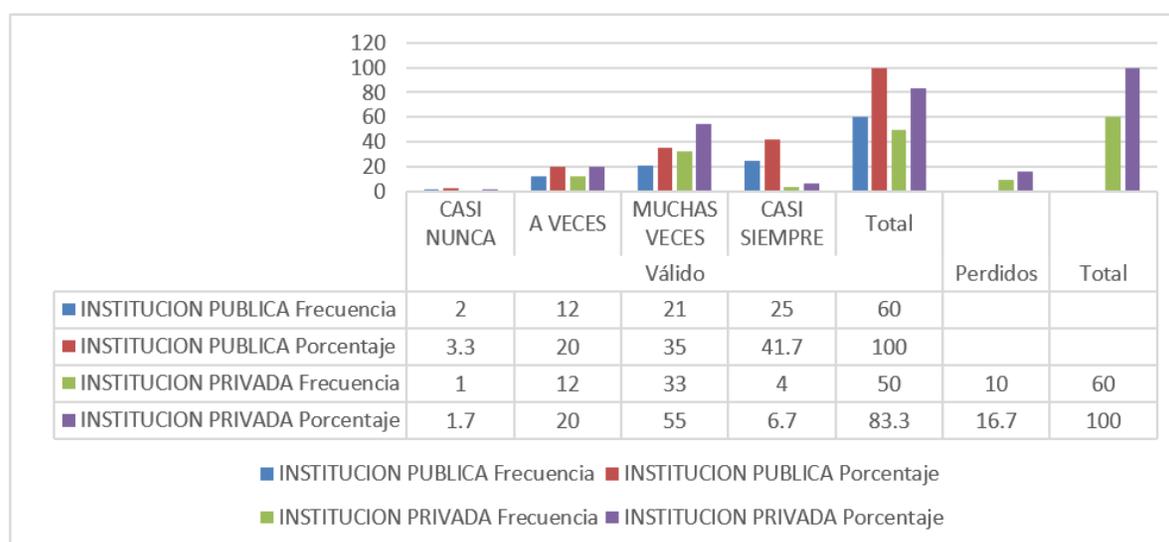
*Diferencias en la dimensión habilidad para la iniciativa para la interacción social en preescolares de instituciones privadas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1,7
A veces	12	20,0
Muchas veces	33	55,0
Casi siempre	4	6,7

En la tabla 21, se observa que 1 estudiante de instituciones privadas, que representan el 1,7% mencionan que casi nunca desarrollan su iniciativa para la interacción social, mientras que 12, que representan el 20% a veces lo hacen. Por otro lado, 33 estudiantes, que representan el 55% muchas veces desarrollan su iniciativa para la interacción social. Por último, 4 estudiantes, que representan 6,7% casi siempre las desarrollaron.

**Figura 3**

*Diferencias en la dimensión habilidad para la iniciativa para la interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín*



En la figura 3 se precisa que 2 estudiantes de las Instituciones Educativas Publicas respondieron que casi nunca desarrollan su iniciativa para la interacción social mientras que 1 estudiante de las Instituciones Educativas Privadas respondió que casi nunca la desarrollan. Por tanto, se estima que existen diferencias, siendo los niños de Instituciones Educativas Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de las habilidades de interacción social versus los niños de Instituciones Educativas Públicas.

**Objetivo específico 2:** Determinar las diferencias de habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martin, provincia de Tocache, en el año 2022.

**Tabla 22**

*Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de instituciones públicas de San Martin*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	8	13,3
A veces	6	10,0
Muchas veces	23	38,3
Casi siempre	23	38,3

En la tabla 22, se precisa que 8 estudiantes de instituciones públicas, que se valora en un 13,3% mencionan que casi nunca desarrollan habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que 6, que representan el 10% a veces lo hacen. Por otro lado, 23 estudiantes, que representan el 38,3% muchas veces desarrollan su iniciativa para la interacción social. Por último, 23 estudiantes, que representan 38,3% casi siempre las desarrollaron.

**Tabla 23**

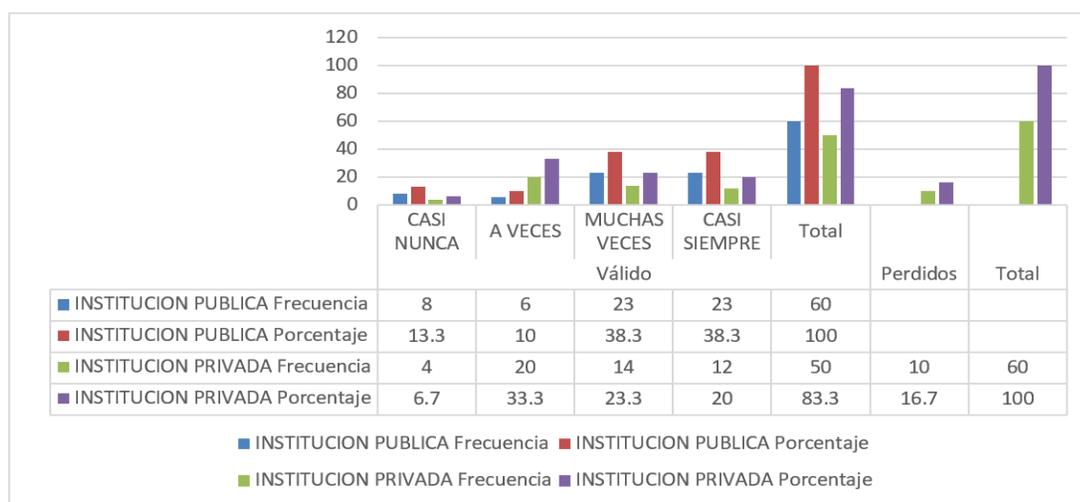
*Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de instituciones privadas de San Martín*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	6,7
A veces	20	33,3
Muchas veces	14	23,3
Casi siempre	12	20,0

En la tabla 23, se precisa que 4 estudiantes de instituciones privadas, que se valora en un 6,7% mencionan que casi nunca desarrollan habilidad para interactuar socialmente con sus pares, mientras que 20, que representan el 33,3% a veces lo hacen. Por otro lado, 14 estudiantes, que representan el 23,3% muchas veces desarrollan su iniciativa para la interacción social. Por último, 12 estudiantes, que representan 20% casi siempre las desarrollaron.

**Figura 4**

*Diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín*



En la figura 4 se precisa que 8 estudiantes de las Instituciones Educativas Públicas respondieron que casi nunca desarrollan su habilidad para interactuar socialmente con sus pares mientras que 4 estudiantes de la Instituciones Educativas Privada respondieron que casi nunca la desarrollan.

**Objetivo específico 3:** Determinar las diferencias de habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín, provincia de Tucumán, en el año 2022.

**Tabla 24**

*Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de instituciones públicas de San Martín*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1,7
A veces	8	13,3
Muchas veces	25	41,7
Casi siempre	26	43,3

En la tabla 24, se observa que 1 estudiante de instituciones públicas, que representan el 1,7% mencionan que casi nunca desarrollan habilidad para interactuar socialmente con la maestra, mientras que 8, que representan el 13,3% a veces lo hacen. Por otro lado, 25 estudiantes, que representan el 41,7% muchas veces desarrollan esta habilidad. Por último, 26 estudiantes, que representan 43,3% casi siempre las desarrollaron.

**Tabla 25**

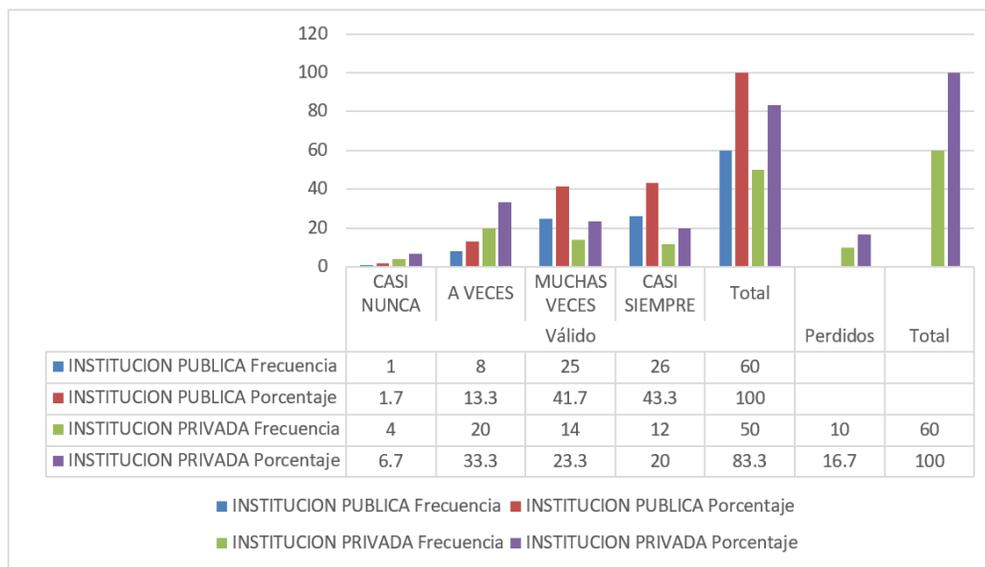
*Diferencias de habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de instituciones privadas de San Martín*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	6,7
A veces	20	33,3
Muchas veces	14	23,3
Casi siempre	12	20,0

En la tabla 24, se precisa que 4 estudiantes de instituciones privadas, que se valora en un 6,7% mencionan que casi nunca desarrollan habilidad para interactuar socialmente con la maestra, mientras que 20, que representan el 33,3% a veces lo hacen. Por otro lado, 14 estudiantes, que representan el 23,3% muchas veces desarrollan esta habilidad. Por último, 12 estudiantes, que representan el 20% casi siempre las desarrollaron.

**Figura 5**

*Diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra en preescolares de dos instituciones públicas y privadas de San Martín*



En la figura 5 se observa que 1 estudiante de las Instituciones Educativas Publicas respondieron que casi nunca desarrollan habilidad para interactuar socialmente con la maestra mientras que 4 estudiantes de las Instituciones Educativas Privada respondieron que casi nunca la desarrollaron.

## V. DISCUSIÓN

Con base al objetivo general: Determinar las diferencias de las habilidades de interacción social en preescolares, los resultados reflejan la presencia de diferencias, siendo los niños de Instituciones Educativas Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de las habilidades de interacción social versus los niños de Instituciones Educativas Públicas. Además, el nivel de desarrollo de la variable en los niños de 3 y 4 años de Instituciones Educativas Privadas fue de un 100% en el nivel promedio alto versus un 94,3% de los niños de Instituciones Educativas Públicas. Así mismo, para los niños de 5 años de Instituciones Educativas Privadas fue de un 12% en el nivel promedio alto versus un 100% del nivel muy superior para los niños de Instituciones Educativas Públicas.

Estos resultados son coincidentes con estudios en donde se evidencian que el desarrollo de la variable difiere en función al tipo de escuela, como por ejemplo en el estudio de Abuzandah (2021) donde se refleja la presencia de diferencias significativas entre grupos ( $p < 0.01$ ), concluyendo que la educación privada y pública difieren en el desarrollo de las habilidades sociales de los niños. Por otro lado, los resultados discrepan con la investigación de Corrales y Schroeder (2018), los cuales indican que del total de la muestra que fueron 66 niños y niñas, todos se encontraban en un nivel medio de desarrollo de las habilidades sociales. Concluyeron que no existen diferencias estadísticamente fuertes entre un grupo de niños que iban y no iban a la escuela ( $p = 0,380$ ).

Así mismo, los resultados coinciden con la investigación de Valderrama (2019), quien, al trabajar con 82 niños, lograron un resultado de valor de significancia 0,01; concluye que existe diferencia significativa entre grupos. También, los resultados del estudio de Orozco (2018) son similares a los obtenidos, ya que al trabajar con 35 niños y niñas y al utilizar la prueba chi cuadrada, se obtuvo un valor de 12,80, siendo este mayor a 5,99 (puntaje dentro de la región de aceptación), concluyeron que existen diferencias entre grupos. Por otra parte, los resultados discrepan de lo obtenido por Maleki et al. (2019) quienes al trabajar con 546 niños de preescolar en centros de preescolar de una zona urbana de Irán entre 3 a 6 años en Irán, concluyeron que no existen

diferencias de las habilidades sociales desde la mirada del docente según el tipo de escuela, obteniendo como resultado que el nivel de significancia ( $p$ ) era 0.059.

El análisis comparativo realizado en función a los resultados y antecedentes, se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky (como se citó en Bodrova y Leong, 2004), quien al proponer que el contexto tiene un impacto en la forma en como los estudiantes se relacionan, por ello, los resultados evidencian que el ambiente privado tiene mayor incidencia en el desarrollo de las habilidades de interacción social versus los niños que asisten a instituciones educativas públicas. Si bien es cierto, la función del desarrollo social prima directamente en la familia, sin embargo, la escuela refuerza lo aprendido en el hogar, y al tener un ambiente con características no similares, hay mayor probabilidad de que estas habilidades sociales difieran en su desarrollo, corroborado en los resultados presentados tanto en la presente investigación como en estudios preliminares.

Con respecto al primer objetivo específico: Estimar las diferencias en la habilidad iniciativa para la interacción social en preescolares, los resultados reflejan la existencia de diferencias, siendo los niños de Instituciones Educativas Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de la habilidad iniciativa para la interacción social versus los niños de Instituciones Educativas Públicas. Además, el nivel de desarrollo de habilidad iniciativa para la interacción social de los niños de 3 y 4 años de Instituciones Educativas Privadas fue de un 17% en el nivel superior y 12% en un nivel muy superior, versus un 13% en el nivel superior y 2,9% en un nivel muy superior, de los niños de Instituciones Educativas Públicas. Así mismo, para los niños de 5 años de Instituciones Educativas Privadas fue de un 28% en el nivel muy superior versus un 20% del nivel promedio alto para los niños de Instituciones Educativas Públicas.

Estos resultados son coincidentes con estudio en donde se evidencia que el desarrollo de esta habilidad difiere en función al tipo de escuela, como por ejemplo en el estudio de Zhu et al. (2021) quienes al trabajar con 459 niños entre 3 a 6 años, los resultados reflejan la presencia de diferencias significativas de las habilidades sociales en las 3 dimensiones ( $p < 0.05$ ;  $r = 0.201$  (dimensión cooperación);  $r = 0,163$  (dimensión

afirmación);  $r= 0,196$  (dimensión autocontrol)). Si bien es cierto las dimensiones utilizadas en el estudio no son las mismas, sin embargo se encuentra un grado de similitud con respecto a las dimensiones que propone Rangel (2016) ya que para poder desarrollar la habilidad de iniciativa para la interacción social, es necesario que el estudiante pueda desarrollar su afirmación, capacidad para poder reconocer sus habilidades e intereses con el fin de establecer una relación con su medio, por otro lado, se precisa la dimensión habilidad para interactuar con sus pares, la cual está relacionada a la dimensión de cooperación, finalmente la dimensión de habilidad para interactuar con la maestra, la cual estaría relacionada a la dimensión de autocontrol, porque esta dimensión está relacionada a la capacidad del niño para poder controlar sus acciones con adultos significativos.

Por otro lado, los resultados difieren de lo encontrado por Rangel (2016) cuyos resultados indican que no existen diferencias por cada dimensión, obteniendo para la primera dimensión habilidad iniciativa para la interacción social, un valor de  $p$  de 0.095.

Con respecto al segundo objetivo específico: Estimar las diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares; los resultados reflejan que existen diferencias, siendo los niños de Instituciones Educativas Públicas quienes desarrollan un mayor porcentaje de esta habilidad versus los niños de Instituciones Educativas Privadas. Además, el nivel de desarrollo de esta habilidad en los niños de 3 y 4 años de Instituciones Educativas Públicas fue de un 68,6% en el nivel promedio alto, versus un 52% en el nivel promedio de los niños de Instituciones Educativas Privadas. Así mismo, para los niños de 5 años de Instituciones Educativas Públicas fue de un 24% en el nivel promedio bajo, versus un 20% en el nivel promedio de los niños de Instituciones Educativas Privadas.

Estos resultados son coincidentes con estudio en donde se evidencia que el desarrollo de esta habilidad difiere en función al tipo de escuela, como por ejemplo en el estudio de Zhu et al. (2021) quienes al trabajar con 459 niños entre 3 a 6 años, los resultados reflejan la presencia de diferencias significativas de las habilidades sociales en las 3 dimensiones ( $p < 0.05$ ;  $r=0.201$  (dimensión cooperación);  $r=0,163$  (dimensión

afirmación);  $r= 0,196$  (dimensión autocontrol)). Si bien es cierto las dimensiones utilizadas en el estudio no son las mismas, sin embargo, se encuentra un grado de similitud con respecto a las dimensiones que propone Rangel (2016), cuyo análisis comparativo se argumentó en el párrafo anterior. Por otro lado, los resultados difieren de lo encontrado por Rangel (2016) cuyos resultados indican que no existen diferencias por cada dimensión, obteniendo para la segunda dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares, un valor de 0.219.

Por último, con respecto al tercer objetivo específico: Estimar las diferencias en la dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra, los resultados indican la existencia de diferencias, siendo los niños de Instituciones Educativas Públicas quienes desarrollan un mayor porcentaje de esta habilidad versus los niños de Instituciones Educativas Privadas. Además, el nivel de desarrollo de esta habilidad en los niños de 3 y 4 años de Instituciones Educativas Públicas fue de un 48,6% en el nivel muy superior, versus un 44% de los niños de Instituciones Educativas Privadas. Por otro lado, para los niños de 5 años existió una diferencia, ya que en nivel mayor lo obtuvieron los niños de Instituciones Privadas con un 60% en el nivel muy superior, versus un 20% en el mismo nivel de los niños de Instituciones Educativas Públicas.

Estos resultados son coincidentes con estudio en donde se evidencia que el desarrollo de esta habilidad difiere en función al tipo de escuela, como por ejemplo en el estudio de Zhu et al. (2021) quienes al trabajar con 459 niños entre 3 a 6 años, los resultados reflejan la presencia de diferencias significativas de las habilidades sociales en las 3 dimensiones ( $p < 0.05$ ;  $r=0.201$  (dimensión cooperación);  $r=0,163$  (dimensión afirmación);  $r= 0,196$  (dimensión autocontrol)). Si bien es cierto las dimensiones utilizadas en el estudio no son las mismas, sin embargo, se encuentra un grado de similitud con respecto a las dimensiones que propone Rangel (2016), cuyo análisis comparativo se argumentó en el párrafo anterior. Por otro lado, los resultados difieren de lo encontrado por Rangel (2016) cuyos resultados indican que no existen diferencias por cada dimensión, obteniendo para la tercera dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra 0.076, siendo estas mayores al valor de  $p$  al 95% ( $p=0,05$ ).

## **VI. CONCLUSIONES**

- 1.** Existen diferencias en el desarrollo de las habilidades de interacción social, siendo los preescolares de Instituciones Educativas Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de estas habilidades versus los preescolares de Instituciones Educativas Públicas.
- 2.** Existen diferencias en el desarrollo de la habilidad iniciativa para la interacción social, siendo los preescolares de Instituciones Educativas Privadas quienes desarrollan un mayor porcentaje de esta habilidad versus los preescolares de Instituciones Educativas Públicas.
- 3.** Existen diferencias en el desarrollo de la habilidad para interactuar con sus pares, siendo los preescolares de Instituciones Educativas Públicas quienes desarrollan un mayor porcentaje de esta habilidad versus los preescolares de Instituciones Educativas Privadas.
- 4.** Existen diferencias en el desarrollo de la habilidad para interactuar socialmente con la maestra, siendo los preescolares de Instituciones Educativas Públicas quienes desarrollan un mayor porcentaje de esta habilidad versus los preescolares de Instituciones Educativas Privadas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda a la dirección general plantear proyectos educativos para el impulso e incentivo de las habilidades de interacción social en los preescolares, en función a los resultados obtenidos, para que en conjunto con los agentes educativos puedan lograr acercarse más al desarrollo de la competencia social.
- 2.** Se sugiere a los docentes a desarrollar actividades diarias, ya sea a través de talleres o proyectos, en donde se ponga de prioridad al área social, especialmente a las habilidades sociales con el fin de que estas habilidades se conviertan en capacidades que ayuden al desarrollo significativo de los aprendizajes.
- 3.** Se recomienda a los docentes, a trabajar en conjunto con los actores psicopedagógicos, para que se pueda establecer un plan de intervención en caso se presenten caso donde el desarrollo de las habilidades sociales se vea afectado.
- 4.** Se sugiere a las familias a participar activamente en las actividades que la plana educativa plantee, con el fin de promover el acercamiento de la familia a la escuela y que esta se involucre en el desarrollo social de los preescolares, con el fin de lograr que cada vez los preescolares se acerquen sin dificultad, al desarrollo de la competencia social.

## REFERENCIAS

- Abuzandah, S. (2021). Social skills levels for homeschooling students compared to public school students. *African Journal of Educational Management Teaching and Entrepreneurship Studies*, 2(1), 9-11. <https://doi.org/10.5897/AJEMATES2021.0009>
- Alarcón, F. y Herrera, A. (2018). Desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 4 años del jardín pequeños sabios Hunter - Arequipa 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/8188/57.3232.E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anchundia, R. y Navarrete, Y. (2021). Incidencia de la sobreprotección familiar en el desarrollo autónomo del niño de Inicial I y II de la Unidad Educativa Provincia de Manabí, Cascol. Varona, 73, 1-12. <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689015/360670689015.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de tesis*. Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Artavia, J.M. (2005). Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5(2), 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44750208.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall
- Barnett, S. y Jung, K. (2021). *Seven Impacts of the Pandemic on Young Children and their Parents: Initial Findings from NIEER's December 2020 Preschool Learning Activities Survey*. [https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/02/NIEER\\_Seven\\_Impacts\\_of\\_the\\_Pandemic\\_on\\_Young\\_Children\\_and\\_their\\_Parents.pdf](https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/02/NIEER_Seven_Impacts_of_the_Pandemic_on_Young_Children_and_their_Parents.pdf)
- Bodrova, E. y Leong, D. (2004). *Herramientas de la mente*. Pearson.

- Chávez, C. (1 de abril de 2021). *El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia*. <https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>
- Chen, B. B. (2012). The Association Between Self-Reported Mother–Child Attachment and Social Initiative and Withdrawal in Chinese School-Aged Children. *The Journal of Genetic Psychology*, 173(3), 279–301. <https://doi.org/10.1080/00221325.2011.609847>
- Chen, X., y French, D. C. (2008). Children’s Social Competence in Cultural Context. *Annual Review of Psychology*, 59(1), 591–616. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.59.103006.093606>
- Christmanna, A. y Aelstb, S. (2006). Robust estimation of Cronbach’s alpha. *Journal of Multivariate Analysis*, 97,1660–1674. <https://doi.org/10.1016/j.jmva.2005.05.012>
- Corrales, P. V. y Schroeder M. B. (2018). Habilidades sociales en niños/as escolarizados de cuatro años que asistieron y no asistieron a jardín maternal [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=tesis&d=habilidadessociales-ninos-escolarizados>
- Diario El Peruano. (17 de febrero de 2022). *Retorno al aula: padres y maestros enfrentarán desafíos sociales y emocionales de los niños*. <https://elperuano.pe/noticia/139600-retorno-al-aula-padres-y-maestros-enfrentaran-desafios-sociales-y-emocionales-de-los-ninos>
- Dirección General de comunicación social. (2021). Falta de socialización desencadena dificultades para la vida en la vida en sociedad. [https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021\\_182.html](https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_182.html)
- Ermış, E. y Bayraktar, S. (2021). As a new generation in the developmental curve from the post-traumatic development perspective: COVID-19. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 7(1), 95-105. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1419287>

- Flores, E., Garcia, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 5-14. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682016000200001#:~:text=Las%20habilidades%20sociales%20y%20de,de%20considerar%20los%20aspectos%20verbales%20C](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001#:~:text=Las%20habilidades%20sociales%20y%20de,de%20considerar%20los%20aspectos%20verbales%20C)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (15 de marzo de 2021). *Los estragos que la pandemia de COVID-19 ha causado a los niños del mundo*. <https://www.unicef.org/es/coronavirus/estragos-pandemia-covid19-ha-causado-ninos-mundo>
- Gassman-Pines, A., Oltmans, E. y Fitz-Henley, J. (2020). COVID-19 and Parent-Child Psychological Well-being. *Pediatrics*, 146(4), 1-9. <https://doi.org/10.1542/peds.2020-007294>
- Gómez, E., Núñez, O., Jiménez, N. y Gómez, A. (2011). *Las habilidades de interacción social y la preparación de las familias de los niños y de las niñas con diagnóstico presuntivo de retraso mental desde las primeras edades*. <https://bit.ly/3ZPCvwe>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2017). *Fundamentos de investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C.P. y Cuevas, A. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw Hill.
- Hurtado, K. (2020). *Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051, Carabayllo – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52103/Hurtado\\_BKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52103/Hurtado_BKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ishimoto, Y., Yamane, T., Matsumoto, Y., Takizawa, Y. y Kobayashi, K. (2022). The impact of gender differences, school adjustment, social interactions, and social

- activities on emotional and behavioral reactions to the COVID-19 pandemic among Japanese school children. *SSM - Mental Health*, 2,1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2022.100077>
- Lacunza, A. B. y Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Ciencias psicológicas*, 3(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419006.pdf>
- Maleki, M., Chehrzad, M., Kazemnezhad, E., Mardani, A. y Vaismoradi, M. (2019). Social Skills in Children at Home and in Preschool Social Skills in Preschool Children from Teachers' Perspectives. *Children*, 6(64), 1-12. <https://doi.org/10.3390/children6050064>
- Maleki, M., Mardani, A., Chehrzad, M., Dianatinasab, M. y Vaismoradi, M. (2019). Social Skills in Children at Home and in Preschool. *Behavioral sciences*, 9(7), 1-15. <https://doi.org/10.3390/bs9070074>
- Mercado, A. y Zaragoza, L. (2011). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. *Espacios Públicos*, 14(31), 158-175. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67621192009.pdf>
- Molinillo, S., Aguilar-Illescas, R., Anaya-Sánchez, R. y Vallespín-Arán, M. (2018). Exploring the impacts of interactions, social presence and emotional engagement on active collaborative learning in a social web-based environment. *Computer & Education*, 123, 41-52. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.04.012>
- Monjas, I. (1993). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS). Ediciones CEPE
- Organización Mundial de la Salud. (10 de noviembre de 2022). *COVID-19 Coronavirus pandemic*. <https://www.un.org/es/desa/las-muertes-por-covid-19-sumar%C3%ADan-15-millones-entre-2020-y-2021>
- Orozco, M. (2018). Habilidades sociales en niños y niñas de nivel inicial de dos Instituciones Educativas Oxapampa 2018 [Tesis de maestría, Universidad

César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31394/cordova\\_om.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31394/cordova_om.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Ovalle, A. y Tobón, G. (2017). Calidad de la interacción docente-niño en el aula y los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(1), 201-222.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134152136010.pdf>

Rangel, P. (2016). Construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar. *Revista IIPSI*, 19(1), 163-176. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12451>

Ravens, U., Kaman, A., Erhart, M., Devine, J., Schlack, R. y Otto, C. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on quality of life and mental health in children and adolescents in Germany. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 31, 879–889. <https://doi.org/10.1007/s00787-021-01726-5>

Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G. y Loor-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*, 2, 127-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>

Valderrama, B. (2019). Habilidades de interacción social en niños de cinco años de tres instituciones educativas en contextos diferentes, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51432/Valderrama\\_PBN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51432/Valderrama_PBN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valiente, M. y Hernández, B. (2020). Habilidades sociales en niños de nivel primaria en una red educativa rural multigrado. *Educare et Comunicare*, 8(2), 34-43. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/469/1513>

Yan, W., Wang, L., Liu, J., Feng, S., Jiao, F. y Pettoello-Mantovani, M.D. (2020). Behavioral and Emotional Disorders in Children during the COVID-19 Epidemic. *The Journal of Pediatrics*, 221, 264-266.

<https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2020.03.013>

Zhu, Y., Li, Y., Jiao, D., Tanaka, E. Tomisaki, E., Watanabe, T., Sawada, Y., Zhu, Z., Ajmal, A., Matsumoto, M. y Anme, T. (2021). Development of Social Skills in Kindergarten: A Latent Class Growth Modeling Approach. *Children*, 8(10), 1-11. <https://doi.org/10.3390/children8100870>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

**Variable:** Habilidades de interacción social

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Preguntas/ítems	Rangos y puntajes
Iniciativa para la interacción social	Habilidades que tiene el infante para acercarse de manera física con sus compañeros y personas que le rodean, establecer miradas entre ellos, iniciar conversaciones, ayudar en lo que requieran los demás, involucrar al jugo, así como participan activamente y se integran en juegos de grupos (Rangel, 2016).	Iniciativa para integrarse socialmente con sus compañeros	<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.</li> <li>Muestra iniciativa para comenzar una conversación con otros niños.</li> <li>Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.</li> <li>Participa voluntariamente en las actividades psicomotrices, bailes u otras que se propongan.</li> <li>Invita a otros niños a jugar.</li> <li>Saluda a sus compañeros de clase haciendo un gesto con la mano o verbalmente.</li> </ul>	1= casi nunca 2= a veces 3= muchas veces 4= casi siempre  3-4 años Muy Superior: 48] Superior: [44-47] Alto: [40-43] Promedio alto: [37-39] Promedio: [33-36] Promedio bajo: [29-32] Bajo: [25-28] Inferior: [21-24] Muy inferior: [12-20]
		Aproximación física y verbal a otros niños	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.</li> <li>Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos.</li> <li>Elogia la mejora en el comportamiento de otros niños</li> <li>Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad en el desarrollo de</li> </ul>	5-6 años Muy Superior: 48] Superior: [47] Alto: [44-46] Promedio alto: [41-43] Promedio: [38-40] Promedio bajo: [35-37] Bajo: [32-34] Inferior: [29-31] Muy inferior: [12-28]

			alguna actividad o juego.	
		Iniciativa de interacción social con la maestra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al ingresar a clase el niño, por propia iniciativa, saluda a la profesora de forma verbal.</li> <li>• Ofrece ayuda a la profesora o compañeros en las actividades y/o juegos.</li> <li>• Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por la profesora.</li> <li>• Se acerca a su profesora para contarle sus experiencias.</li> </ul>	
Habilidad para interactuar socialmente con sus pares	Capacidades que tiene el niño para identificar a otros niños que es su interlocutor, saludando a través de expresiones verbales y gestos; dialogar con otro niño para obtener resultado de una conducta adecuada, la capacidad de dialogar con sus amigos, expresando sus sentimientos, malestar, emociones y actuando	Expresión física y verbal hacia sus compañeros	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa verbalmente sus emociones de alegría, tristeza, cólera o temor en las interacciones.</li> <li>• Hace comentarios positivos acerca de los demás.</li> <li>• Reconoce y elogia el buen trabajo de sus compañeros de clase.</li> <li>• Se acerca para saludar a sus compañeros con un beso, abrazo u otro tipo de contacto</li> </ul>	<p>1= casi nunca 2= a veces 3= muchas veces 4= casi siempre</p> <p>3-4 años Muy Superior: [40-44] Superior: [37-39] Alto: [33-36] Promedio alto: [29-32] Promedio: [25-28] Promedio bajo: [22-24]</p>

	correctamente en la situación que se encuentra (Rangel, 2016).		físico.	Bajo: [18-21] Inferior: [14-17] Muy inferior: [11-13]
		Capacidad de diálogo con sus pares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la interacción, formula preguntas a sus compañeros.</li> <li>• Muestra aflicción al escuchar u observar las escenas tristes de los cuentos.</li> <li>• Responde a las preguntas de sus compañeros y atiende a lo solicitado.</li> <li>• Expresa su opinión y brinda ideas para la ejecución de las actividades a desarrollar en clase.</li> </ul>	5-6 años Muy Superior: 44 Superior: [41-43] Alto: [38-40] Promedio alto: [35-37] Promedio: [31-34] Promedio bajo: [28-30] Bajo: [24-27] Inferior: [21-23] Muy inferior: [11-20]
		Capacidad de diálogo con su maestra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presta atención cuando le habla la profesora y responde apropiadamente.</li> <li>• Saluda a la profesora con besos, abrazos y/o sonrisas.</li> </ul>	
Habilidad para interactuar socialmente con la maestra	Capacidad que tiene el niño para identificar la figura de autoridad (maestra) es un interlocutor; que al saludar muestra sus expresiones verbales y gestos; demuestra a través de su comportamiento que tiene la facilidad de solicitar ayuda y para tener información, así como aproximarse y orientarse físicamente hacia ella y comunicar sus experiencias (Rangel, 2016).	Emite conductas de carácter conversacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al interactuar con la profesora se acerca físicamente a ella.</li> <li>• Al hablar con su profesora, lo hace mirándola.</li> </ul>	1= casi nunca 2= a veces 3= muchas veces 4= casi siempre
		Requerimiento de ayuda y/o aceptación hacia la autoridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pide a la persona adecuada (profesora o compañeros) la información que necesita.</li> <li>• Se muestra apenado cuando observa que su trabajo no obtuvo los resultados esperados.</li> </ul>	3-4 años Muy Superior: 20 Superior: [19] Alto: [18] Promedio alto: [17] Promedio: [15-16] Promedio bajo: [14] Bajo: [12-13] Inferior: [10-11] Muy inferior: [5-9]

				5-6 años Muy Superior: 20] Superior: [19] Alto: [18] Promedio alto: [17] Promedio: [16] Promedio bajo: [14-15] Bajo: [13] Inferior: [12] Muy inferior: [5-11]
--	--	--	--	--

*Nota:* Información tomada de Construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar de Rangel (2016).

#### Baremo total de la escala ECISPE

##### 3-4 años

Muy Superior: 112]  
Superior: [103-111]  
Alto: [95-102]  
Promedio alto: [78-94]  
Promedio: [70-77]  
Promedio bajo: [62-69]  
Bajo: [53-61]  
Inferior: [45-52]  
Muy inferior: [28-44]

##### 5-6 años

Muy Superior: 112]  
Superior: [105-111]  
Alto: [98-104]  
Promedio alto: [91-97]  
Promedio: [84-90]  
Promedio bajo: [77-83]  
Bajo: [70-76]  
Inferior: [63-69]  
Muy inferior: [28-62]

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar de Rangel (2016)

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ Sexo (M) (F)

Centro de estudios: \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Grado preescolar: (3) años (4) años (5) años

N°	ITEMS	CASI SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	CASI NUNCA
1	Al ingresar a clase el niño, por propia iniciativa, saluda a la profesora de forma verbal.				
2	Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.				
3	Ofrece ayuda a la profesora y compañeros en las actividades y/o juegos.				
4	Muestra iniciativa para iniciar una conversación con otros niños.				
5	Expresa lo que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.				
6	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos.				
7	Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por la profesora.				
8	Elogia la mejora en el comportamiento de otros niños.				
9	Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad en el desarrollo de alguna actividad o juego.				
10	Se acerca a su profesora para contarle sus experiencias.				
11	Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.				
12	Participa voluntariamente en las actividades psicomotrices, bailes u otras que se propongan.				
13	Expresa verbalmente sus emociones de alegría, tristeza, cólera o temor en las interacciones.				
14	Reconoce y elogia el buen trato de sus compañeros de clase.				
15	Se acerca para saludar a sus compañeros con un beso, abrazo u otro tipo de contacto físico.				
16	Muestra aflicción al escuchar u observar las escenas tristes de los cuentos.				
17	Responde a las preguntas de sus compañeros y atiende a lo solicitado				
18	Expresa su opinión y brinda ideas para la ejecución de actividades a desarrollar en clase.				
19	Saluda a la profesora con besos, abrazos y/o sonrisa.				
20	En la interacción, el niño formula preguntas a sus compañeros.				
21	Se muestra apenado cuando observa que su trabajo no obtuvo los resultados esperados.				
22	Presta atención cuando le habla la profesora y responde apropiadamente.				
23	Hace comentarios positivos acerca de los demás.				
24	Al interactuar con la profesora se acerca físicamente a ella.				
25	Invita a otros niños a jugar.				
26	Saluda a sus compañeros haciendo gesto con la mano o verbalmente.				
27	Al hablar con su profesora, lo hace mirándola				
28	Pide a la persona adecuada (profesora o compañero) la información que necesita				



Resultados Alfa de Cronbach Variable habilidades de interacción social

**Fiabilidad**

**Escala: Escala de competencia de interacción social en contexto preescolar**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	28

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	51,80	166,855	,430	,911
p2	52,10	170,645	,383	,911
p3	52,13	170,326	,341	,912
p4	52,13	162,740	,718	,906
p5	52,03	164,033	,619	,908
p6	52,33	169,126	,450	,910
p7	52,23	171,151	,385	,911
p8	51,70	160,286	,595	,908
p9	52,20	169,890	,431	,911
p10	52,07	163,995	,642	,907
p11	52,23	165,978	,563	,909
p12	52,10	168,645	,461	,910
p13	52,07	164,823	,601	,908
p14	51,87	159,430	,622	,907
p15	51,90	162,921	,606	,908
p16	51,87	158,506	,788	,904
p17	52,10	162,921	,590	,908
p18	51,87	161,085	,622	,907
p19	51,80	165,614	,426	,911
p20	51,50	160,810	,616	,907
p21	52,17	165,454	,607	,908
p22	52,00	176,345	,056	,916
p23	51,83	156,489	,683	,906
p24	52,17	183,799	-,433	,919
p25	52,07	163,375	,637	,907
p26	51,87	160,809	,570	,908
p27	52,17	175,040	,213	,913
p28	52,10	171,748	,278	,913

### Anexo 3: Validación de instrumento

#### Validación de instrumentos.

**Investigación:** Habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022

**Variable:** \_\_\_ Habilidades de interacción social \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta que 1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente, marque (x) una de las opciones por cada ítem.

Dimensión	N° ítem	Ítem	Relevancia					Pertinencia					Claridad					Objetividad					Coherencia					
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Iniciativa para la interacción social	1	Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.					X						X					X					X					X
	2	Muestra iniciativa para comenzar una conversación con otros niños.					X						X					X					X					X
	3	Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.					X						X					X					X					X
	4	Participa voluntariamente en las actividades psicomotrices, bailes u otras que se propongan					X						X					X					X					X
	5	Invita a otros niños a jugar.					X						X					X					X					X
	6	Saluda a sus compañeros de clase haciendo un gesto con la mano o verbalmente.					X						X					X					X					X
	7	Expresa que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.					X						X					X					X					X
	8	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos.					X						X					X					X					X
	9	Reconoce la mejora en el comportamiento de otros niños.					X						X					X					X					X
	10	Pide ayuda a un adulto cuando tiene alguna dificultad en el					X						X					X					X					X

		desarrollo de alguna actividad o juego.																								
	11	Al ingresar a clase el niño, por propia iniciativa, saluda a la profesora de forma verbal o con un gesto.						X										X							X	
	12	Ofrece ayuda a la profesora o compañeros en las actividades y/o juegos.						X										X							X	
	13	Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por la profesora.						X										X							X	
	14	Se acerca a su profesora para contarle sus experiencias.						X										X							X	
Habilidad para interactuar socialmente con sus pares	15	Expresa verbalmente sus emociones de alegría, tristeza, cólera o temor en las interacciones.						X										X							X	
	16	Hace comentarios positivos acerca de los demás.						X										X							X	
	17	Reconoce y elogia el buen trabajo de sus compañeros de clase.						X										X							X	
	18	Se acerca para saludar a sus compañeros con un beso, abrazo u otro tipo de contacto físico.						X										X							X	
	19	En la interacción, formula preguntas a sus compañeros.							X										X							X
	20	Muestra aflicción al escuchar u observar las escenas tristes de los cuentos.							X										X							X
	21	Responde a las preguntas de sus compañeros y atiende a lo solicitado.							X										X							X
	22	Expresa su opinión y brinda ideas para la ejecución de las actividades a desarrollar en el aula.							X										X							X

Habilidad para interactuar socialmente con la maestra	23	Presta atención cuando le habla la profesora y responde apropiadamente.					x							x						x								x
	24	Saluda a la profesora con besos, abrazos y/o sonrisas.					x							x						x								x
	25	Al interactuar con la profesora se acerca físicamente a ella.					x							x						x								x
	26	Al hablar con su profesora, lo hace mirándola.					x							x						x								x
	27	Pide a la persona adecuada (profesora o compañeros) la información que necesita.					x							x						x								x
	28	Se muestra apenado cuando observa que su trabajo no obtuvo los resultados esperados y comparte su sentimiento con su maestra.					x							x						x								x

Apellidos y nombres del juez: Nazario Urbina Mayra Russel del Carmen

Especialidad: \_\_\_\_\_

Mtra. Psicología Educativa

Fecha de validación: 19/11/2022



Firma: \_\_\_\_\_

DNI / CNI: 16683498

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NAZARIO URBINA, MAYRA RUSSEL DEL CARMEN <b>DNI 16683498</b>	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 10/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 26/03/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
NAZARIO URBINA, MAYRA RUSSEL DEL CARMEN <b>DNI 16683498</b>	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 13/08/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
NAZARIO URBINA, MAYRA RUSSEL DEL CARMEN <b>DNI 16683498</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de diploma: 02/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
NAZARIO URBINA, MAYRA RUSSEL DEL CARMEN <b>DNI 16683498</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 11/05/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

Validación de instrumentos.

**Investigación:** Habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022

**Variable:** \_\_\_ Habilidades de interacción social \_\_\_\_\_

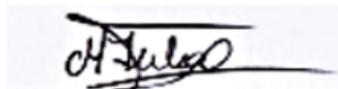
Teniendo en cuenta que 1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente, marque (x) una de las opciones por cada ítem.

Dimensión	N° ítem	Ítem	Relevancia					Pertinencia					Claridad					Objetividad					Coherencia								
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Iniciativa para la interacción social	1	Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.					x						x						x						x						x
	2	Muestra iniciativa para comenzar una conversación con otros niños.					x						x						x						x						x
	3	Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.					x						x						x						x						x
	4	Participa voluntariamente en las actividades psicomotrices, bailes u otras que se propongan					x						x						x						x						x
	5	Invita a otros niños a jugar.					x						x						x						x						x
	6	Saluda a sus compañeros de clase haciendo un gesto con la mano o verbalmente.					x						x						x						x						x
	7	Expresa que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.					x						x						x						x						x
	8	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos.					x						x						x						x						x
	9	Reconoce la mejora en el comportamiento de otros niños.					x						x						x						x						x
	10	Pide ayuda a un adulto cuando tiene alguna dificultad en el					x						x						x						x						x



Apellidos y nombres del juez: Julca Siaden Mercedes

Especialidad: \_\_\_Mtra. Psicología Educativa\_ Fecha de validación: 19/11/2022



Firma: \_\_\_\_\_

DNI / CNI: 09746179

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
JULCA SIADEN, MERCEDES DNI 09746179	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO  <i>PERU</i>
JULCA SIADEN, MERCEDES DNI 09746179	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 03/11/1998 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  <i>PERU</i>

Validación de instrumentos.

**Investigación:** Habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022

**Variable:** \_\_\_ Habilidades de interacción social \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta que 1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente, marque (x) una de las opciones por cada ítem.

Dimensión	N° ítem	Ítem	Relevancia					Pertinencia					Claridad					Objetividad					Coherencia								
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Iniciativa para la interacción social	1	Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.					x						x						x						x						x
	2	Muestra iniciativa para comenzar una conversación con otros niños.					x						x						x						x						x
	3	Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.					x						x						x						x						x
	4	Participa voluntariamente en las actividades psicomotrices, bailes u otras que se propongan					x						x						x						x						x
	5	Invita a otros niños a jugar.					x						x						x						x						x
	6	Saluda a sus compañeros de clase haciendo un gesto con la mano o verbalmente.					x						x						x						x						x
	7	Expresa que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.					x						x						x						x						x
	8	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos.					x						x						x						x						x
	9	Reconoce la mejora en el comportamiento de otros niños.					x						x						x						x						x
	10	Pide ayuda a un adulto cuando tiene alguna dificultad en el					x						x						x						x						x

		desarrollo de alguna actividad o juego.																										
	11	Al ingresar a clase el niño, por propia iniciativa, saluda a la profesora de forma verbal o con un gesto.				X							X											X				X
	12	Ofrece ayuda a la profesora o compañeros en las actividades y/o juegos.				X							X											X				X
	13	Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por la profesora.				X							X											X				X
	14	Se acerca a su profesora para contarle sus experiencias.				X							X											X				X
Habilidad para interactuar socialmente con sus pares	15	Expresa verbalmente sus emociones de alegría, tristeza, cólera o temor en las interacciones.				X							X											X				X
	16	Hace comentarios positivos acerca de los demás.				X							X											X				X
	17	Reconoce y elogia el buen trabajo de sus compañeros de clase.				X							X											X				X
	18	Se acerca para saludar a sus compañeros con un beso, abrazo u otro tipo de contacto físico.				X							X											X				X
	19	En la interacción, formula preguntas a sus compañeros.				X							X											X				X
	20	Muestra aflicción al escuchar u observar las escenas tristes de los cuentos.				X							X											X				X
	21	Responde a las preguntas de sus compañeros y atiende a lo solicitado.				X							X											X				X
	22	Expresa su opinión y brinda ideas para la ejecución de las actividades a desarrollar en el aula.				X							X											X				X



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>MENDOZA NUÑEZ, ROSSICIELO <b>DNI 48111388</b></p>	<p><b>MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 24/09/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/10/2019 Fecha egreso: 30/08/2020</p>	<p>UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI <b>PERU</b></p>
<p>MENDOZA NUÑEZ, ROSSICIELO <b>DNI 48111388</b></p>	<p><b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b></p> <p>Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b></p>
<p>MENDOZA NUÑEZ, ROSSICIELO <b>DNI 48111388</b></p>	<p><b>BACHILLER EN EDUCACION INICIAL</b></p> <p>Fecha de diploma: 30/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 03/04/2014 Fecha egreso: 23/12/2015</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b></p>

**Anexo 4:** Calculo V de Aiken de validación de expertos

N°	Escala evaluativa			Número de expertos: 3						
	1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente			Máximo valor de la escala				5		
	Exp. 1	Exp.2	Exp. 3	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC=CVCi-Pei		
1	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
2	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
3	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
4	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
6	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
7	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
8	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
9	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
10	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
11	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
12	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
13	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
14	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
15	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
16	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
17	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
18	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
19	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
20	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
21	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
22	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
23	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
24	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
25	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
26	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
27	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
28	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00		
									V de Aiken	1.00

## Anexo 5: Autorización de las Instituciones Educativas



Universidad  
César Vallejo

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 16 de noviembre del 2022

Señor(a)  
**Daysi Reategui Pelaes**  
Directora  
I.E. P. "HUELLITAS"  
Jr Pedro Gomez 437- Tocache.

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. EDELISA BACA PARDO, con DNI. 10659880; del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial, pueda ejecutar su investigación titulada: **"HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN PREESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS Y PRIVADAS DE SAN MARTIN, 2022"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Dra. Renée Rosales Llontop  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
Universidad César Vallejo- LN



*Daysi Reategui Pelaes*  
DIRECTORA

21-11-22  
8.30 am

cc: Archivo PTU





Universidad  
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 28 de octubre de 2022

Señor(a)  
**JESSY ROSA VASQUEZ PECHO**  
**DIRECTORA.**  
**I.E.0022 JORGE RIOS ALVARADO**  
**JIRON JOSE MARIA PANDURO CUADRA 3**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. EDELISA BACA PARDO, con DNI 10659880, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial, pueda ejecutar su investigación titulada: "**HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN PREESCOLARES DE INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS DE SAN MARTIN PROVINCIA DE TOCACHE 2023**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



**Dra. Renée Rosales Llontop**  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
Universidad César Vallejo- LN

*Handwritten signature*  
Recibido  
I.E. N° 0022  
Jorge Rios Alvarado  
9/11/22

cc: Archivo PTUN.





**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA**  
Nº 0022

**"Jorge Ríos Alvarado"**  
**"LAS FLORES" – TOCACHE**

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Tocache, 22 de noviembre del 2022

CARTA DE ACEPTACIÓN:

SEÑORA : Dra. RENEE ROSALES LLOTOP.  
Coordinadora de la escuela de la Educación Inicial.  
Universidad Cesar Vallejo.

TOCACHE :

ASUNTO : INFORMO SOBRE LA ACEPTACION DE LA ALUMNA EDELISA BACA  
PARDO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE LA EDUCACION INICIAL.

Por intermedio de la presente reciba los cordiales saludos a nombre de nuestra prestigiosa Institución Educativa, el motivo de la presente es para informarle de la aceptación de la alumna Edulisa Baca Pardo de la escuela profesional de la educación Inicial, para realizar su proyecto de tesis que lleva por título **"Habilidades de Interacción social en preescolares de las instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022"**.

**Aplicando el instrumento de encuestas que será de suma importancia para su título profesional**

Agradeciendole por anticipado, expresándole las muestras de nuestra mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

Jessy R. Vázquez Fochó  
DIRECTORA  
I.E.S. Nº 0022

Jr. Jose Maria Panduro C/3 del AA.HH. Las Flores.  
Facebook: Jorge Rios Alvarado

Celular: 942630469  
Correo: [Jorgeriosalvarado0022@hotmail.com](mailto:Jorgeriosalvarado0022@hotmail.com)

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

Tocache, 22 de noviembre del 2022

SEÑOR: Dra. RENEEN ROSALES LLOTOP.

COORDINADORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL

UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"

ASUNTO: Informo aceptación para realizar practicas de la alumna Edelisa Baca Pardo.

Por medio de la presente recibe mis cordiales saludos de mi representada I.E.P. "HUELLITAS" la presente es para confirmar la aceptación a la alumna Edelisa Baca Pardo de la escuela profesional de educación inicial para realizar su proyecto de su tesis, titulado "Habilidades de interacción Social en preescolares de instituciones públicas y privadas, San Martín 2022" .

Agradezco su atención, reiterándolo muestras de mi especial consideración y estima personal.



I.E.P. HUELLITAS

*Doris Redategui Peñáz*  
DIRECTORA

**Anexo 6: Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Sr. Padre, madre de Familia o tutor(a):** \_\_\_\_\_

**Presente.**

Por medio de la presente reciba cordial saludo del equipo de investigación de Facultad de Derecho y humanidades de Universidad César Vallejo conformado por: Edelisa Baca Pardo a su vez, se le informa que, se desea incluir a su hijo(a) en el desarrollo de una investigación que se desarrollará como parte del proyecto de tesis titulado: Habilidades de interacción social en preescolares de instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022, con el fin de investigar la temática de: habilidades de interacción social

Es importante que usted sepa que se aplicará el(los) instrumento(s) en su menor hijo(a): Escala de competencia de interacción social en contexto preescolar de Rangel (2016).

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal. Por esta razón, se desea conocer si ACEPTA o RECHAZA la participación de su menor hijo (a) en nuestra investigación:

<b>De acuerdo</b>	<input type="checkbox"/>	<b>En desacuerdo</b>	<input type="checkbox"/>
-------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------

Nota: marque solo una opción, marcar con un aspa: X.

**DNI del apoderado:** \_\_\_\_\_.

Sin otro particular se despide con mucha gratitud,



Edelisa Baca Pardo  
Universidad César Vallejo



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRILLO YALAN EBER MOISES, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades de interacción social en preescolares de dos Instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022

", cuyo autor es BACA PARDO EDELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Abril del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARRILLO YALAN EBER MOISES <b>DNI:</b> 09984952 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7801-0933	Firmado electrónicamente por: ECARRILLOYA el 22- 04-2023 08:26:35

Código documento Trilce: TRI - 0541478