



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente  
en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Abrill Armas, Bladimier Francisco (orcid.org/0000-0001-8163-9540)

**ASESOR:**

Dr. Del Castillo Talledo, Cesar Humberto (orcid.org/0000-0002-8879-7637)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mi madre por forjar en mí el sentido del valor y la responsabilidad.

## **Agradecimiento**

A mi hija Chelsy por sus palabras de aliento y gran ayuda.

Al Dr. Del Castillo Talledo por su idónea asesoría en la elaboración de este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos... ..	iv
Índice de tablas... ..	v
Resumen.....	vi
Abstract... ..	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Percepción de la variable Acompañamiento pedagógico del directivo .....	20
Tabla 2 Percepción del desempeño docente .....	21
Tabla 3 Percepción de las dimensiones del AP del directivo .....	22
Tabla 4 Percepción de las dimensiones del desempeño docente .....	23
Tabla 5 Pruebas de normalidad de las variables .....	24
Tabla 6 Prueba de la hipótesis general .....	25
Tabla 7 Prueba de la hipótesis específica 1 .....	26
Tabla 8 Prueba de la hipótesis específica 2 .....	27
Tabla 9 Prueba de la hipótesis específica 3.....	28
Tabla 10 Prueba de la hipótesis específica 4.....	29
Tabla 11 Prueba de la hipótesis específica 5 .....	30

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022. La metodología empleada se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 98 personas de una población de 130 docentes de cuatro instituciones educativas, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio, previamente sometidos a pruebas de confiabilidad (Alfa de Cronbach 0,810 y 0,808, respectivamente) y validez por juicio de expertos.

Los resultados arrojaron un nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$  y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,520, que indica la existencia de una correlación positiva moderada. Por tanto, se llegó a la conclusión de que entre el acompañamiento pedagógico del directivo y el desempeño docente de las instituciones educativas de Carabaylo existe una relación significativa y directa.

**Palabras clave:** acompañamiento pedagógico, desempeño docente, aprendizajes.

## **Abstract**

The present research aimed to determine the relationship between pedagogical support and teaching performance in the educational institutions of the Carabayllo district, 2022. The employed methodology was delimited by a quantitative research approach, it's a basic type, also its design is non-experimental, cross-section, and correlational. The sample was constituted of 98 people of a population formed of 130 teachers from four schools, the used technique was the inquiry, and the instruments were two questionnaires, one for each variable, which were previously subjected to reliability tests (Cronbach's alpha 0,810 and 0,808 respectively), and expert judgment's validity.

The results generated a significance level of  $0,000 < 0,05$ , and a Spearman's Rho correlation coefficient of 0,520, which indicates the existence of positive and moderate correlation. Therefore, this concluded that there is a significant and direct relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance from institutions in the Carabayllo district.

Keywords: Pedagogical support, teaching performance, learnings.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación básica alrededor del mundo antes de la pandemia era deficitaria, ésta se vio agravada aún más por los cambios disruptivos ocasionados por la propagación global del Covid 19. De acuerdo a cifras del INEI (2020) a partir de los tres primeros meses de 2020 el 94,2% de escolares, entre 6 y 11 años con matrícula en primaria recibieron sus clases a distancia. Las condiciones para enseñar y aprender se vieron afectadas gravemente, a tal punto que de la noche a la mañana los docentes de todo el país tuvieron que adaptarse a una nueva forma de conducir el aprendizaje, la virtualidad. Esta nueva modalidad de prestación del servicio educativo ha tenido un impacto negativo en el ejercicio de su desempeño, a la gran mayoría del profesorado les costó mucho aprender a manejar las herramientas y plataformas digitales como el Google Meet, Zoom, Teams, classroom, entre otros que les permitiera tener una comunicación sincrónica con sus estudiantes.

La problemática de la educación en general y del desempeño docente (DD) y acompañamiento pedagógico (AP) en particular alcanza a la mayoría de naciones, de acuerdo a la UNESCO (2019) en los países donde la educación se expande masivamente, con limitaciones presupuestales y precarias condiciones laborales la profesión docente es desvalorada y mellada en su desempeño. Medina et al. (2018) sostuvieron que las evaluaciones acerca del desempeño docente a nivel de América Latina no arrojan resultados satisfactorios, debido a que el sistema educativo de la región donde se recopilaron los datos no cuenta con profesionales especializados en implementar los lineamientos normativos en referencia al AP y desempeño docente.

En concordancia al reporte del Minedu (2018) los resultados de aprendizaje a nivel país muestran que solo 14 de cada 100 estudiantes (14,1%) alcanzan el nivel satisfactorio en Matemática y 16 de cada 100 (16,2%) en Lectura. Esta crítica situación tiene una vinculación estrecha con el desempeño de los docentes, siendo éstos los principales responsables de la eficacia del proceso enseñanza aprendizaje. De estos resultados se puede inferir que el desempeño del docente



promedio es aún insatisfactorio, consecuentemente, estas deficiencias se ven reflejadas en los mínimos peldaños de aprendizaje de los educandos.

En las escuelas de Carabayllo la situación es similar, a menudo se observan falencias en el desenvolvimiento docente cuando actúa ante los discentes. Según el informe 002-2022-IE.3079-Carabayllo los resultados del monitoreo y AP realizados por los directivos en sus visitas a las aulas revelan estas deficiencias, haciéndose necesario adoptar acciones urgentes de mejora. Por disposición del Minedu (2017b) el instrumento pedagógico utilizado para evaluar los desempeños sustanciales que todo docente debe mostrar con solvencia ante sus estudiantes son las rúbricas de observación de las aulas, que recogen evidencias específicas del actuar de los profesores en el espacio del aula.

Resolver esta problemática y fortalecer las capacidades y competencias del directivo de las escuelas es una necesidad impostergable. Por ello, el Minedu (2017a) firmó con el Banco Mundial el Tratado 8226-PE para financiar acciones de formación en servicio a 15000 directivos de las escuelas públicas de todo el país. Este programa de capacitación incluyó diplomados y carreras de especialidad en gestión educativa y de liderazgo escolar. No obstante, en los planteles escolares de educación básica de Carabayllo las capacidades técnico pedagógicas de los directivos presentan carencias y debilidades que impiden brindar a los docentes un acompañamiento idóneo, con una asistencia técnica de calidad, que posibilite la superación de las falencias encontradas en las acciones que realiza el profesor. Es indispensable, entonces, implementar estrategias de capacitación que fortalezcan el rol de acompañante pedagógico del directivo.

Por consiguiente, se formula el problema general ¿Cuál es la relación entre el AP del directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022? Asimismo, se formularon los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el AP del directivo y la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para

retroalimentar a los estudiantes, propicia un ambiente de respeto y proximidad, y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes?

El presente estudio es conveniente porque sus hallazgos permitirán generar la reflexión auto crítica de directivos y docentes acerca del rol que vienen desempeñando en la escuela. Esta introspección permitirá adoptar decisiones conducentes a mejorar su práctica pedagógica, lo que se traducirá en acciones concretas y viables en favor de la mejora sostenida del aprendizaje de los estudiantes. Su justificación teórica se basa en los presupuestos científicos y teóricos que contiene, provenientes de revistas de ciencia, artículos académicos e investigaciones de postgrado realizadas en los últimos cinco años; así como por la generalización de sus resultados y conclusiones que aportarán a las posteriores investigaciones que se realicen en el campo educativo. La metodología de la investigación garantiza la fiabilidad en la recopilación de los datos y la veracidad de los resultados obtenidos, empleando para ello técnicas estadísticas e instrumentos alineados a los estándares de validez y fiabilidad que el procedimiento científico demanda.

El propósito general del presente estudio es determinar la relación entre el AP del directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022. Asimismo, los objetivos específicos son determinar la relación entre el AP del directivo y las dimensiones involucra activamente a los estudiantes, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los estudiantes para retroalimentarlos, propicia un ambiente de respeto y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. La hipótesis general pretende probar la existencia de una relación significativa entre el AP del directivo y el DD en los establecimientos escolares del distrito de Carabayllo, 2022; las hipótesis específicas expresan la existencia de una relación significativa entre el AP del directivo y las cinco dimensiones básicas que un buen docente debe mostrar en el aula, señalados ya anteriormente.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones realizadas en nuestro país en el último lustro sobre el AP del directivo y DD tenemos a Delgado et al. (2022) su propósito fue determinar la relación entre AP directivo y DD, cuyo estudio fue no experimental, correlacional de corte transversal, obteniendo como resultado Rho de Spearman = ,665, siendo su conclusión que el AP directivo se relaciona de manera moderada con el DD. Por otra parte, Concha (2021) ejecutó una indagación que tuvo como meta determinar la relación entre el AP y DD, el enfoque fue cuantitativo, descriptivo, no experimental correlacional. El resultado señala que hay una correlación entre las dos variables probado con el índice de Pearson (0,426) concluyendo que la variable AP se asocia con el desempeño de los docentes.

También, Mejía (2022) en su trabajo de enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, básico, de diseño no experimental transversal, cuyo propósito fue establecer la relación entre AP y DD en la práctica de estudiantes de formación inicial, los resultados indicaron una correlación positiva moderada  $r= 0,585$ , concluyendo que entre ambas variables hay una relación significativa. De igual modo, Zarate (2021) en su estudio cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal transversal, cuyo objetivo fue determinar la influencia entre el AP directivo en el DD en una escuela de San Martín de Porres, los resultados señalaron Chi cuadrado de 6,341; concluyendo que el AP directivo influye en el DD.

En su indagación, Torres (2020) que tuvo por objeto determinar la relación entre el AP y el desempeño docente, enmarcado en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, concluyó que existe una correlación directa moderada, significativa ( $\rho = 0.60$ ,  $p < 0.01$ ) entre el AP y el DD en los centros educativos por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo. De igual modo, Meza (2021) en su estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico correlacional descriptivo, cuyo propósito fue determinar la relación entre AP y desempeño docente, llegó a la conclusión de que hay una correlación directa baja que alcanza un valor 0.330 según el Rho de Spearman, entre AP y DD en los profesores de los colegios de Canta, Lima.

Otro estudio realizado en Arequipa por Carrera (2022) de enfoque cuantitativo y tipo correlacional, se planteó como propósito establecer la relación entre AP y el desempeño docente en EBA, demostró que existe relación entre estas variables al obtenerse un p valor =  $0,000 < 0,05$  en la prueba chi cuadrado, asimismo, la prueba Rho de Spearman arrojó un valor de 0,797 concluyendo que entre ambas variables hay una correlación significativa y alta. También, Portella (2020) realizó una investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre AP y desempeño de los docentes de primaria en el entorno de la COVID 19, obteniendo como resultado que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.508$ , concluyendo que entre las dos variables una relación significativa.

La investigación de Tolentino (2022) se propuso como meta determinar la vinculación entre AP directivo y DD en instituciones de Los Olivos, encontró una relación positiva moderada entre las variables AP directivo y DD (Rho Spearman=0,619), el diseño utilizado fue no experimental, transversal, correlacional. De manera similar, Torres (2019) en su estudio de enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y de tipo correlacional, que tuvo como propósito establecer la relación entre el DD y el AP de los docentes formadores, concluyó que la relación entre ambas variables es directa con un nivel correlacional entre fuerte y perfecto. De igual manera, Cabanillas (2022) en su estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, cuyo objetivo fue revisar los aportes del acompañamiento en el DD, cuyos resultados señalan que las variables AP y DD están relacionadas, llegando a concluir que el AP es crucial en el quehacer del desempeño de los maestros, lo cual se corresponde con el incremento en la mejoría de los aprendizajes.

En investigaciones similares al presente estudio realizadas a nivel internacional tenemos a Guerrero (2018) en su investigación cuantitativa, básica, descriptiva, no experimental y correlacional, su finalidad fue vincular la relación entre AP y reflexión crítica docente, arribó a la conclusión de que entre el AP y el DD existe una relación significativa, dado que el coeficiente Rho de Spearman fue 0,770. Por otra parte, Lara et al (2022) en su estudio cuantitativo, descriptivo –

correlacional, que tuvo por objetivo explicar cómo se relaciona el AP y el DD en las diversas asignaturas de una escuela de Quito, cuyos resultados arrojaron la subsistencia de una asociación significativa con un alto grado de confianzas entre las dimensiones de las variables; concluyendo que el AP constante durante la pandemia posibilitó que los docentes mostraran elevados niveles de desempeño en su labor educativa,

Uno de los más connotados tratadistas de la teoría del aprendizaje fue Jean Piaget, cuya teoría fue publicada en 1982 en donde se encuentran aportes valiosos que describen el procedimiento de los aprendizajes en el estudiantado. El conocimiento de los estadios biológicos y psicológicos del estudiante reviste vital importancia para directivos y docentes, quienes tienen a su cargo la tarea de enseñar. La teoría cognitiva de Piaget señala que el aprendizaje es un accionar intrínseco y dinámico entre la persona que aprende y el elemento de estudio, por lo que el rol del docente debe ser el de guía o facilitador, siendo el propio estudiante quien construya sus conocimientos, de ahí que se genera la corriente pedagógica del constructivismo. Sin duda, el conocimiento de esta teoría será esencial para que los directivos hagan mejor su rol de acompañantes pedagógicos y los docentes mejoren ostensiblemente su desempeño frente a los estudiantes.

El AP fue definido por el Minedu (2020) como la acción de formar a docentes en servicio, ubicado en el entorno del ejercicio docente, que por su modelo de implementación abarca diferentes estrategias que pueden ser aplicadas de manera presencial o a distancia, que busca promover tanto individual como colectivamente la labor educativa docente. Por su parte, Minez (2017) definió al AP como un proceso sistémico y constante realizado por el acompañante con el propósito de interactuar con el maestro a fin de propiciar la reflexión acerca de su práctica y tomar decisiones para lograr los cambios que permitan la mejora de los aprendizajes desde una óptica integral.

Vezub y Aliaud (2012), citados por Vega y Vásquez (2021) definieron al AP como un componente fundamental para administrar espacios de aprendizaje cooperativo en una escuela, que posibilite la reconstrucción y reflexión acerca del

quehacer pedagógico del maestro, con el objetivo de propiciar el incremento de la excelencia del aprendizaje de los educandos. En otro estudio, Puerta (2016) conceptualiza al acompañamiento como una acción educativa intencional que se basa en la proximidad, en la predisposición para influir y dejarse influir por el otro, con el objetivo de potencializar sus competencias. Otro aporte teórico sobre el particular fue hecho por Gutman (2015), citado por Vara (2021) quien afirmó que el acompañamiento pedagógico responde a una lógica de aprendizaje recíproco y cooperativo, en el cual el acompañante es un profesional con experiencia exitosa, que comparte su experticia logrando afirmar un aprendizaje colaborativo que fortalece capacidades a directivos y docentes.

El Consejo Nacional de Educación (2010) conceptualizó al AP como un soporte que brinda asistencia personal, especializada, planeada, permanente, adecuada y respetuosa a los profesores con la finalidad de contextualizar y fortalecer con información, estrategias y actividades al trabajo docente y de gestión, a fin de lograr el óptimo progreso de aprendizaje de los educandos. Asimismo, el acompañamiento pedagógico es concebido como un “andar juntos una parte del camino”, brindándoles a los profesores un soporte pedagógico, con retroalimentación oportuna y asistencia técnica, propiciando la permanente reflexión con el propósito de mejorar sostenidamente su desempeño.

De igual manera, Recines-Padilla et al. (2022) define al acompañamiento que realiza el directivo al maestro como un apoyo pedagógico, como un proceso sistemático de empoderamiento disciplinar pedagógico vinculado a la reflexión de su práctica docente en sus espacios educativos, donde realizarán la reconstrucción y construcción de sus prácticas pedagógicas. Por otra parte, Deng et al. (2017) refirieron que el AP constituye estrategias pedagógicas de los maestros para apoyar o movilizar comportamientos específicos de los estudiantes, las cuales influyen directa e indirectamente en los logros del desarrollo estudiantil.

Limongi-Vélez (2022) haciendo referencia al acompañamiento pedagógico manifestó que los encargados de dirigir las escuelas deben determinar las principales falencias de sus docentes, especialmente de los más inexpertos y

conversar con ellos para determinar un curso de acción. Esto debe ser una comunicación transparente y proactiva para escuchar sus expectativas y responder de la mejor manera posible. Asimismo, los directivos deben comprometerse a consultar fuentes bibliográficas adecuadas y actualizadas para brindar la información requerida por los docentes. Los profesores deben estar predispuestos a analizar y discutir las propuestas de los directivos. En definitiva, debe existir un diálogo que permita asumir propuestas cuyos beneficiarios sean los estudiantes

La variable AP del directivo, a efectos de poder medirla, se ha desagregado en tres dimensiones: visitas en aula, asesoramiento pedagógico y talleres de capacitación docente. En cuanto a la dimensión visitas en aula, es definida por la R.VM. 104-2020-MINEDU como la estrategia formativa para el incremento de la práctica pedagógica del maestro en servicio, que abarca la apreciación del trabajo docente en el espacio áulico y el registro de evidencias con instrumentos idóneos que provean información objetiva sobre de sus capacidades y ocasiones de mejora. La dimensión asesoramiento pedagógico es, también, definida por el Minedu como la estrategia formativa del docente en servicio que consiste en promover la acción mutua entre el que realiza el acompañante y el profesorado, con el objetivo de fortalecer sus capacidades profesionales, generar la reflexión de su propia práctica y la asunción de compromisos de mejora.

En alusión a las visitas en aula, la UNESCO (2019) indicó que el acompañamiento al docente fomenta la reflexión sobre su práctica pedagógica, teniendo como base un trabajo horizontal y cooperativo, mediante las visitas de acompañamiento en aula, con acciones de retroalimentación intensas del acompañante. A su vez, Camacho (2021) manifestó que las visitas en las aulas son cruciales para tomar conocimiento sobre la labor del docente y tomar decisiones, así como para contribuir a la mejora del servicio educativo de las escuelas. En cuanto a la dimensión asesoramiento pedagógico, Saiuk (2020) sostuvo que el proceso de asesoramiento educativo implica una serie de acciones ejecutadas por un especialista asesor con el objetivo de alcanzar transformaciones positivas al interior de los centros educativos, resolver de manera ágil los problemas, así como

la creación de circunstancias en las que los profesionales de los servicios de asesoramiento pedagógico sean capaces de realizarlo por su propia iniciativa.

La dimensión asesoramiento pedagógico, según Parra et al. (2022), fue definida como una actividad técnica, metodológica, sistemática y planeada que necesita bases formativas y responsabilidad. La R.V.M. 104-2020-MINEDU, citada anteriormente, define a los talleres de capacitación docente como la estrategia de formación docente en servicio que tiene por propósito tomar conocimiento y hacer una reflexión sobre las actuales concepciones pedagógicas y disciplinares, así como fomentar el pertinente análisis de la problemática de la labor pedagógica de la propia institución y proponer acciones viables de mejora. Por otra parte, Hernon & Dugan (2004) citado en Mirzagitova & Akhmetov (2015) afirmaron que la función más importante de los talleres de capacitación profesional es el desarrollo de una vertical administración en la gestión educacional, los procesos de seguimiento y los sistemas de calidad.

El concepto de desempeño docente es complejo de definir, dado las múltiples nociones que existen sobre el mismo. Para Martínez & Lavin (2017) los términos DD hacen referencia a las acciones que el docente realiza como parte de su rol de enseñanza. En esa misma orientación, el Minedu (2014) definió a los desempeños de los docentes como acciones observables que pueden describirse y evaluarse, y que muestran la competencia del profesor; dicho desempeño considera tres condiciones: acciones observables, responsabilidad del ejercicio de la función docente y los resultados que se esperan lograr. Para Ponce (2005) citado por Martínez et al. (2016) el DD viene a ser las acciones de los profesores en concordancia a sus competencias que permiten dirigir, guiar y evaluar el accionar del aprendizaje y la enseñanza, de modo que se hace indispensable tener manejo de tareas y roles específicos del ejercicio docente.

Por otra parte, Sikes et al. (2002) citados por Vega & Vásquez (2021) concibieron al desempeño del docente como un conjunto de acciones inherentes a su práctica pedagógica, cuyas capacidades los ha obtenido en su preparación académica superior, mediante la cual sus saberes y competencias le posibilitan



tener manejo de recursos teóricos-prácticos sobre los aprendizajes y el comportamiento humano, a fin de propiciar relaciones favorables para el despliegue de un conjunto de técnicas didácticas que garanticen un aprendizaje de calidad. Otra definición de desempeño docente lo da Saavedra (2009) citado por Reyes (2016) quien entendió al desempeño docente como la responsabilidad de su rol, el mismo que está establecido por el mismo profesor, el aprendiz y el contexto.

De acuerdo a Azañedo (2021) el DD es la acción mutua entre el profesor y el alumno llevada a cabo en distintos espacios y contextos con el fin de ejecutar la planificación, la conducción del proceso de enseñanza y la valoración del aprendizaje con el fin de que los discentes alcancen los aprendizajes esperados. Según Puente et al. (2018) el desempeño docente se ha concebido como capacidades, maneras de actuar, idoneidad, acciones, sistema de acciones, competencia, proceso pedagógico. En todas sus acepciones los autores se refieren a la acción ejercida por una persona y siempre tienen en cuenta el grado de responsabilidad con la que se ejecuta la acción. Por otra parte, Tjabolo & Herwin (2020) afirman que el desempeño de un docente está más dirigido por los profesionales quienes trabajan o realizan actividades que requieren destreza, en habilidades o prácticas que cumplan en los estándares de calidad y las normas incuestionables que exigen la formación profesional.

Según Arifin (2013) citado en Tjabolo & Herwin (2020) el desempeño de los profesores se considera parte de la competencia docente relacionada con la aptitud profesional, pedagógica, social y personal. Si la competencia docente es baja, el rendimiento también será bajo. Para Tuytens & Devos (2017) citados en Yasa et al. (2019) el avance de la eficacia educativa está influenciado por el DD. De acuerdo a Fitria (2018) el desempeño del maestro es el resultado que logra en la ejecución de actividades encargadas con base en la destreza, la experiencia, la sinceridad y el aprovechamiento del tiempo. Los docentes que tienen un buen valor de desempeño ciertamente tendrán un impacto con los resultados de sus actividades principalmente relacionadas con el procedimiento de enseñanza aprendizaje, donde la producción aumentará tanto en calidad como en cantidad.

En referencia al concepto de DD, Janssen et al. (2019) sostuvieron que el conocimiento pedagógico se relaciona con los métodos de enseñanza y su aplicación para promover los aprendizajes de los alumnos. Implica habilidades de gestión del aula, tácticas de enseñanza y conceptos de los pasos de apropiación del aprendizaje de los escolares. A su vez, Bekzhanova et al. (2022) afirman que los docentes requieren de preparación psicológica para las innovaciones en la actividad pedagógica profesional, ésta se ha convertido en un requisito previo para el trabajo pedagógico exitoso, la efectividad de la introducción de innovaciones pedagógicas, la prevención de la deformación profesional y el crecimiento creativo de los docentes. Asimismo, en relación al desempeño docente Alshuwaysh et. al (2022) manifestaron que se puede decir que las creencias positivas de los educadores sobre la inclusión de las dificultades de aprendizaje podrían conducir a un DD más exitoso y, por lo tanto, lograr el éxito de las prácticas de inclusión.

En esta investigación se ha considerado para la variable DD cinco dimensiones. La primera, involucra activamente a los discentes en el proceso de aprendizaje es definida por el Minedu (2018) como las acciones que realiza el profesor con la finalidad de promover el interés y la participación activa de los alumnos en las acciones de aprendizaje propuestas, así como a ayudarlos a comprender la utilidad de lo que se aprende. Bada (2015) al referirse a esta dimensión sostuvo que en concordancia con la teoría del aprendizaje del constructivismo, un impedimento importante del proceso educativo es que los profesores no solo pueden únicamente transmitir conocimiento a los alumnos, sino que éstos necesitan construir activamente el conocimiento en sus propias mentes, en otras palabras, descubren y transforman información, comparan conocimientos nuevos con información antigua y cambian reglas cuando ya no son necesarias, se estimula a los discentes a participar activamente en su propio procedimiento de aprender, siendo el profesor un mediador en este proceso.

El Minedu, citado anteriormente, define a la segunda dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico como las acciones e interacciones que el docente plantea durante la sesión, que promuevan la creación de iniciativas o producciones propias, la comprensión de fundamentos, de las

asociaciones conceptuales o la aplicación de estrategias. En esa línea, Khalid et al. (2021) consideraron que la importancia del pensamiento crítico en las escuelas primarias con los maestros es desarrollar la habilidad dentro de los salones de clase. Por su parte, Rahim & Hulukati (2021) manifestaron que el centro del desarrollo de la creatividad en las escuelas primarias son los maestros competentes.

Según McFeetors & Palfy (2018) el desafío para los maestros es brindar oportunidades para que los estudiantes investiguen las matemáticas de una manera que apoye el crecimiento de su razonamiento. En relación a la enseñanza del pensamiento crítico, esta es efectiva si se cumplen ciertas condiciones como crear contextos de aprendizaje y programaciones temporales necesarias, animar a los discentes a reflexionar de manera independiente, a especular y pensar (Florea & Hurjui, 2015). De igual manera, Huang et al. (2021) refiriéndose al desarrollo del pensamiento crítico afirmaron que facilitado por los maestros es factible que los estudiantes vean los problemas desde múltiples perspectivas y mejoren su manera de pensar crítica y significativamente.

La tercera dimensión de la variable desempeño docente, evalúa el progreso del aprendizaje para devolver información a los discentes es concebida por el Minedu (2018) como las actividades que el maestro ejecuta para acompañar el progreso de aprendizaje de los educandos, recogiendo información de sus progresos y dificultades en el alcance académico previsto en la sesión, además les brinda retroalimentación formativa acordes a las carencias de aprendizaje halladas. En relación a esta dimensión, Knoop-van Campen & Molenaar (2020) concluyeron que los maestros no solo tienen el desafío de diagnosticar cuándo los estudiantes necesitan retroalimentación, sino también de seleccionar el tipo de retroalimentación apropiado y efectivo en consecuencia. Asimismo, Tärning et al. (2020) afirmaron que es recomendable y adecuado que el rol principal de casi todos los contextos educativos sea la retroalimentación.

La cuarta dimensión de esta variable, propicia un ambiente de respeto y proximidad es conceptualizada por el Minedu (2018) citada anteriormente como las

acciones que el docente lleva a cabo para relacionarse de forma cortés con los alumnos y les transfiere calidez y amabilidad en el salón de clase, así como, estar alerta y ser empático ante sus necesidades físicas o afectivas, respondiendo a ellas con consideración y poniéndose en su lugar. Otros investigadores como Manzano-Sánchez & Valero-Valenzuela (2019), refiriéndose a esta dimensión sostuvieron que un buen clima en el aula es el resultado de las actitudes del maestro y los estudiantes y sus relaciones respetuosas favorecen significativamente y logro de los aprendizajes.

La quinta dimensión, regula positivamente el comportamiento de los alumnos, definida por el Minedu (2018) se refiere a las acciones del docente para establecer con claridad lo que se espera del comportamiento de los educandos o las normas de convivencia, previniendo la conducta inapropiada o los dirige de manera eficaz mediante mecanismos formativos que propician la autorregulación de su conducta, permitiendo que la sesión discurra sin interrupciones. Al respecto, Spilt et al. (2021) sostuvieron que al involucrar a los niños en diálogos de emociones, los maestros se convierten en co-reguladores de las emociones de los estudiantes, los maestros tienen un papel activo en la regulación de la activación emocional de los niños, lo cual contribuye a la regulación de su comportamiento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

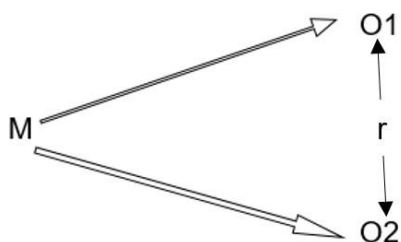
##### 3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo a Sánchez et al. (2018) la indagación básica está dirigida a buscar conocimientos nuevos sin un objetivo pragmático específico cercano. La presente investigación es de tipo básica, porque pretende incrementar los conocimientos teóricos acerca de las variables y dimensiones del acompañamiento educativo y el desempeño del profesor.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la presente indagación es no experimental, según Hernández y Fernández (2014) el diseño de investigación no experimental o descriptivo es aquel que recoge una muestra en un período de tiempo determinado, en tal sentido se observará al AP del directivo y el DD tal como suceden en las escuelas de Carabayllo, por lo cual no se manipularon, tampoco se ejerció control sobre ninguna de las variables. El enfoque es cuantitativo, dado que emplea la medida en cantidades y el análisis de la estadística en la recopilación e interpretación de los datos (Hernández et al., 2014). Además, es correlacional porque entre las variables existe una correspondencia recíproca.

La correlación de las variables se puede apreciar en el siguiente esquema:



Donde:

M= Muestra

O= Observación de la variable

O1= Acompañamiento pedagógico del directivo

O2= Desempeño docente

r= Relación de las variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

Las variables de la indagación son acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente.

#### **Definición conceptual y operacional**

La variable AP del directivo fue conceptualizada como un procedimiento sistémico y constante, realizado por el acompañante con el propósito de interactuar con el docente a fin de propiciar la reflexión acerca de su práctica y tomar decisiones para lograr los cambios que permitan la mejora de los aprendizajes, desde una óptica integral (Minez, 2017).

Con el propósito de poder medir la variable AP del directivo, se procedió a desagregarla en tres dimensiones: 1) Visitas en aula, 2) Asesoramiento pedagógico, y 3) Talleres de capacitación docente. Luego, teniendo en cuenta estas dimensiones se formularon los indicadores, de los cuales se elaboraron los ítems que estuvieron comprendidos en las herramientas de recopilación de datos.

La variable DD fue definida como acciones observables que pueden describirse y evaluarse, y que muestran la competencia del profesor; dicho desempeño considera tres condiciones: acciones observables, responsabilidad del ejercicio de la función docente y los resultados que se esperan lograr (Minedu, 2014).

De similar manera se operacionalizó la variable DD, la misma que fue subdividida en cinco dimensiones: 1) Involucra activamente a los alumnos en el proceso de aprendizaje, 2) Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, 3) Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los educandos, 4) Propicia un ambiente de respeto y proximidad, y 5) Regula positivamente el comportamiento de los discentes. Seguidamente, se redactaron los indicadores en coherencia con las dimensiones, finalmente se construyeron los ítems, los cuales constituyeron la estructura principal del instrumento de recopilación de datos.

## **Indicadores**

De acuerdo a Sánchez (2020) se denomina indicador a las cualidades extraídas de una variable o subvariable, siendo fuertemente cuantificable y medible. Los indicadores se formularon en razón de las dimensiones de cada variable, con el objeto de hacer posible su medición. En la variable AP del directivo se consideraron 11 indicadores, mientras que para la variable DD se elaboraron 10 (Ver anexo 1, tabla de operacionalización de variables).

## **Escala de medición**

Teniendo como sistema de medición ordinal se empleó la escala de Likert, que es un tipo de escala que mide las percepciones, siendo esta una escala politómica.

### **Escala de medición utilizada en la investigación**

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

En este trabajo se estableció como población a 130 docentes de cuatro escuelas primarias de Carabayllo, entendiendo que la población según Sánchez (2018) citado anteriormente, es la suma de todos los elementos, ya sean personas o cosas que tienen entre sí ciertas propiedades o un criterio determinado.

### **Criterio de inclusión**

Los criterios utilizados para incluir a los sujetos de investigación como parte de la población fueron: docentes varones o mujeres en actividad, que pertenezcan a instituciones educativas públicas y que compartan el mismo nivel y modalidad de la educación básica regular.

### **Criterio de exclusión**

Estuvieron excluidos como parte de la población los docentes del aula de innovación pedagógica, debido a que su función no es conducir las sesiones de aprendizaje, limitándose a ser administradores de los centros de recursos tecnológicos de los centros educativos.

### **3.3.2 Muestra**

De la población se obtuvo una muestra de 98 maestros de cuatro planteles escolares de Carabayllo, fue seleccionada de la población considerando que todos los individuos de la población comparten características comunes.

### **3.3.3 Muestreo**

Con el objeto de calcular el tamaño de la muestra, se aplicó el muestreo probabilístico a través de una fórmula estadística que estableció el número de docentes que formaron la muestra del estudio (Anexo 3),

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada con la finalidad de recoger la información fue la encuesta, debido a que ésta, según Bernal (2010) es un método de recopilación de información con mayor empleo, se sustenta en un cuestionario o una serie de interrogantes que se organizan previamente. El instrumento empleado fue el cuestionario, constituido por 19 preguntas y la escala de medición fue ordinal.

## **3.5 Procedimientos**

El proceso seguido para llevar a cabo esta indagación fue el siguiente. Se formuló el problema general, identificando con claridad las dos variables de estudio, AP del directivo y DD, seguidamente se estableció el propósito general, que fue determinar cuál es la vinculación entre ambas variables, luego se planteó la hipótesis general que buscó encontrar una relación significativa entre las variables. Asimismo, se formularon los problemas, objetivos e hipótesis específicos, considerando las dimensiones de cada una de las variables. Teniendo definidas las dimensiones se



procedió a operacionalizarlas construyendo los indicadores y elaborando los 19 ítems para cada uno de los instrumentos, los mismos que sirvieron para el recojo de la información.

Previamente se adaptó una ficha técnica (Anexo 4) para cada uno de los instrumentos, que permitieron organizar y construir los dos cuestionarios, con una escala de medición politómica y ordinal, utilizando el modelo de escala de Likert; luego se realizó una prueba piloto a 15 sujetos de la población que no eran parte de la muestra a fin de realizar las pruebas de confiabilidad correspondientes, las mismas que arrojaron un valor de Alfa de Cronbach de 0,810 y 0,808 para cada uno, el cual señaló un buen nivel de confiabilidad (Anexo 5). Seguidamente se sometieron ambos instrumentos a la prueba de validez mediante juicio de expertos, siendo éstos tres profesionales especializados en el campo educativo, dos doctoras y una magister, quienes emitieron los certificados de validez de cada uno de los cuestionarios (Anexo 6). Posteriormente, se hicieron las coordinaciones con los directivos y profesores de las cuatro escuelas de Carabayllo, obteniendo las respectivas autorizaciones y la disposición de apoyar la investigación (Anexo 7); asimismo, se obtuvieron las constancias de haber aplicado los instrumentos de investigación, emitidas por los directivos de los cuatro establecimientos escolares (Anexo 8).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Las respuestas recogidas de los 98 individuos que conformaron la muestra de estudio se trasladaron a una matriz de datos en una página de cálculo del programa Excel, seguidamente se pasaron al programa estadístico SPSS versión 21 para su procesamiento correspondiente. Primero, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, dado que la muestra era superior a 50, arrojando una significancia de  $0,000 < 0,05$  por tanto se estableció que los datos no se situaban en una distribución normal, siendo necesario realizar una prueba estadística no paramétrica. Posteriormente se ejecutó el test de Rho de Spearman con el propósito de encontrar el coeficiente de correlación entre las dos variables de

estudio, que mostró un valor de 0,520, indicando que entre ambas variables existe un coeficiente de correlación positiva y moderada.

Con el procesamiento de estas pruebas estadísticas de correlación se realizaron los análisis descriptivos e inferenciales de los datos, empezando por la prueba de hipótesis general y posteriormente con las específicas; esta información se presentó en tablas con sus respectivas interpretaciones, lo cual permitió probar la vinculación significativa entre las dos variables y sus dimensiones. Los hallazgos del estudio producto del análisis de los datos posibilitaron alcanzar los objetivos de la investigación y arribar a las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

### **3.7. Aspectos éticos**

El trabajo de indagación se realizó siguiendo minuciosamente las normas y orientaciones establecidas por esta casa de estudios, mediante la RVI N° 110-2022-VI-UCV, que establece las orientaciones para construir las producciones de investigación de fin de programa; así como las normas APA 7ma. edición que garantizan la rigurosidad internacional en lo concerniente a las citas y referencias bibliográficas, así como el software Turnitin, a fin de proteger la propiedad intelectual de los investigadores. Por otra parte, los datos obtenidos son reales y genuinos, respaldados por instrumentos sometidos a pruebas de confiabilidad y validez, asegurando el anonimato de los sujetos consultados y la privacidad de los datos. Asimismo, se solicitó las autorizaciones respectivas a los directivos de las escuelas donde se realizó el estudio salvaguardando su identidad institucional.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Percepción de la variable Acompañamiento pedagógico del directivo*

<b>Acompañamiento pedagógico del directivo</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Deficiente	40	41%
Satisfactorio	48	49%
Destacado	10	10%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

**Nota.** Aplicación de instrumento de investigación, 2022.

Del total de los 98 participantes de las escuelas de Carabayllo, 2022 se observó que 40 docentes que representan el 41% perciben un nivel deficiente en el AP del directivo, esto indica que los directivos no ejecutan un acompañamiento efectivo a los profesores, que les permita hacer una autoevaluación de su labor pedagógica y adoptar decisiones que enriquezcan su enseñanza en beneficio de los estudiantes. A diferencia de que 48 docentes representados por el 49% perciben que existe un nivel satisfactorio y 10 (10%) perciben que el acompañamiento es destacado.

**Tabla 2***Percepción del desempeño docente*

<b>Desempeño docente</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Deficiente	42	43
Satisfactorio	47	48
Destacado	9	9
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

**Nota.** Aplicación de instrumento de investigación, 2022.

Se observó que del total de los 98 participantes de los planteles escolares de Carabayllo, 42 docentes que representan el 43% perciben un nivel deficiente en los cinco desempeños básicos que todo buen maestro debe mostrar durante la conducción del aprendizaje en el salón de clases. Asimismo, 47 docentes representados por el 48% perciben que existe un nivel satisfactorio y 9 (9%) un nivel destacado.

**Tabla 3***Percepción de las dimensiones del AP del directivo*

Percepción	Visitas en aula		Asesoramiento pedagógico		Talleres de capacitación docente	
	fi	%	fi	%	fi	%
destacado	8	8	7	7	9	9
Satisfactorio	41	42	43	44	45	46
Deficiente	49	49	48	49	44	45
Total	98	100%	98	100%	98	100%

**Nota.** Aplicación de instrumento de investigación, 2022.

Se observó que del total de los 98 profesores consultados, el 49% cree que el acompañamiento del directivo es deficiente en las visitas en aula y asesoramiento pedagógico, mientras que el 45% percibe que es deficiente en los talleres de capacitación. Esto revela que el acompañamiento que realizan los directores y subdirectores en las escuelas de Carabayllo presentan falencias, siendo poco útiles para fortalecer sus capacidades de enseñanza. También se aprecia que un 42% lo percibe como satisfactorio y el 8% como destacado en la dimensión visitas en aula, el 44% lo percibe como satisfactorio en asesoramiento pedagógico y el 7% como destacado. Asimismo, en la dimensión talleres de capacitación el 46% lo percibe como satisfactorio y el 9% como destacado.

**Tabla 4*****Percepción de las dimensiones del desempeño docente***

Percepción	Involucra activamente al estudiante en el proceso de aprendizaje		Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico		Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes		Propicia un ambiente de respeto y proximidad		Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
destacado	9	9	6	6	10	10	7	7	11	11
Satisfactorio	45	46	48	49	43	44	46	47	45	46
Deficiente	44	45	44	45	45	46	45	46	42	43
Total	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%	98	100%

**Nota.** Aplicación de instrumento de investigación, 2022.

Se observó que del total de 98 docentes consultados, el 45% en promedio percibe un nivel deficiente en las cinco dimensiones, lo cual indica que los docentes presentan múltiples deficiencias en su práctica pedagógica estando ante el estudiantado en el entorno del aula. Además, el 47% en promedio lo percibe como satisfactorio, mientras que el 9% en promedio lo percibe como un nivel destacado.

## Análisis inferencial

**Tabla 5**

*Pruebas de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico del directivo	,193	98	,000	,796	98	,000
Desempeño docente	,133	98	,000	,899	98	,000

Los hallazgos señalan que la información proveniente de la aplicación del instrumento de investigación tienen una distribución no normal, teniendo como fuente a la evidencia estadística que nos muestra que habiendo aplicado el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (para datos mayores a 50) el p-valor arroja un valor inferior al 0.05 en ambas variables, por lo que se puede determinar que los datos no se corresponden a una distribución normal y teniendo en cuenta los propósitos de la indagación corresponde la ejecución de la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman.

### **Se formuló la siguiente hipótesis general:**

**Ha:** Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022

**Ho:** No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022

**Tabla 6***Prueba de la hipótesis general*

		Desempeño docente
Rho de	Acompañamiento	,520
Spearman	pedagógico del directivo	,000
		98

Los resultados muestran que existe prueba estadística para afirmar que las variables AP del directivo y el DD están asociadas, teniendo en cuenta los resultados que expresan que el nivel de significancia (0,000), es menor al máximo del error permitido 0.05, de modo que se debe rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , entonces se puede sostener que ambas variables tienen una correlación, así mismo podemos verificar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman que tiene un valor de 0,520, por lo que se puede establecer la existencia de una correlación positiva moderada.

**Se formuló la siguiente hipótesis específica 1:**

$H_{a1}$ : Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

$H_{o1}$ : No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.



**Tabla 7***Prueba de la hipótesis específica 1*

		Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje
Rho de	Acompañamiento	,418
Spearman	pedagógico del directivo	,000 98

Los hallazgos indican que hay certeza estadística para asegurar que la variable AP del directivo y la dimensión Involucra activamente a los alumnos en el proceso de aprendizaje, están correlacionados, esto en base a los hallazgos que demuestran que el rango de significancia (0,000), por lo cual es preciso rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por ello se afirma que las dos variables tienen una correlación. De igual modo, podemos verificar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman que tiene un valor de 0,418. Por consiguiente, se puede sostener que existe una asociación positiva moderada.

**Se formuló la siguiente hipótesis específica 2:**

$H_{a2}$ : Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.

$H_{02}$ : No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.

**Tabla 8***Prueba de la hipótesis específica 2*

		Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico del directivo	,423 ,000 98

Los resultados señalan que según la evidencia estadística encontrada es posible aseverar que la variable AP del directivo y la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, están correlacionadas, esto en base a los resultados que muestran que el nivel de significancia (0,000), de esta manera se rechaza la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por tanto se puede aseverar que ambas variables están asociadas, así mismo podemos comprobar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman, tiene un valor de 0,423. Por ende, se afirma que existe una correlación positiva moderada.

**Se formuló la siguiente hipótesis específica 3:**

$H_{a3}$ : Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes.

$H_{03}$ : No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes.

**Tabla 9***Prueba de la hipótesis específica 3*

		Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico del directivo	,436 ,000 98

Los resultados indican de acuerdo a la evidencia estadística hallada es posible aseverar que la variable AP del directivo y la dimensión Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes están correlacionadas, esto en referencia a los hallazgos que señalan que el nivel de significancia (0,000), de este modo se requiere rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , entonces se puede afirmar que ambas variables tienen una correlación, así mismo podemos verificar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman que tiene un valor de 0,436. Por lo cual, se afirma que existe una correlación positiva moderada.

**Se formuló la siguiente hipótesis específica 4:**

$H_{a4}$ : Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño propicia un ambiente de respeto y proximidad.

$H_{04}$ : No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño propicia un ambiente de respeto y proximidad.

**Tabla 10***Prueba de la hipótesis específica 4*

		Propicia un ambiente de respeto y proximidad
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico del directivo	,479 ,000 98

Los resultados indican que existe demostración estadística para aseverar que la variable AP del directivo y la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad, están correlacionadas, esto en base a los resultados que muestran que el nivel de significancia (0,000), de esta manera es necesario rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por consiguiente se puede sostener que ambas variables presentan una correlación, de igual manera podemos verificar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman que tiene un valor de 0,479. Por ello, se sostiene que hay una correlación positiva moderada.

**Se formuló la siguiente hipótesis específica 5:**

**Has:** Existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

**Hos:** No existe una relación significativa entre AP del directivo y el desempeño regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

**Tabla 11***Prueba de la hipótesis específica 5*

		Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
Rho de	Acompañamiento	,319
Spearman	pedagógico del directivo	,000 98

Los resultados muestran que según la evidencia estadística hallada es posible sostener que la variable AP del directivo y la dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes están correlacionadas, esto en base a los resultados que indican que el nivel de significancia (0,000), por ende debe rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por tanto se puede afirmar que ambas variables tienen una correlación, asimismo podemos verificar la intensidad de la correlación con el coeficiente de Spearman que tiene un valor de 0,319. Por consiguiente, se puede aseverar que persiste una asociación positiva baja.

## V. DISCUSIÓN

Con los hallazgos alcanzados en el presente trabajo que arrojaron una significancia de 0,000, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna general, cuya afirmación es que existe una relación significativa entre el AP del directivo y el desempeño docente en los planteles escolares de Carabayllo, 2022, con un valor de Rho de Spearman = 0,520 que indicó una correlación positiva moderada. Estos resultados son acordes al estudio llevado a cabo por Delgado et al. (2021) que tuvieron como propósito general determinar la relación entre el AP directivo y el DD en un plantel escolar de Lima, siendo los resultados Rho de Spearman = ,665 que mostró un nivel de correlación positiva moderada, resultados similares a este estudio. Asimismo, la encuesta fue la técnica y el cuestionario el instrumento; otras semejanzas lo constituyeron el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. Estos autores concluyen que el AP directivo se relaciona con el DD, dicho de otra manera, a mayor AP directivo mayor DD y, ello, es acorde a lo encontrado en esta investigación.

En lo que no concuerda la investigación realizada por Delgado et al. (2021) con el presente estudio es que consideraron para la variable AP directivo a la dimensión grupos de interaprendizaje, mientras que en el presente estudio se consideró a la dimensión asesoramiento pedagógico, debido a que los grupos de interaprendizaje es una estrategia más alineada al ámbito del fortalecimiento de las competencias docentes y no del directivo. Asimismo, otra diferencia encontrada es la referida a las dimensiones de la variable DD, mientras que estos autores consideraron como dimensiones a los componentes del marco del buen desempeño del maestro; en el presente trabajo se consideraron dimensiones distintas, teniendo como criterio principal el desempeño del profesor frente a sus alumnos en el salón de clase.

Los hallazgos en la presente indagación también concuerdan con los resultados de la investigación realizada por Tolentino (2022), cuyo meta general fue determinar la relación del AP directivo y DD en los establecimientos educativos de Educación Básica Alternativa de Los Olivos, siendo sus hallazgos de la prueba de

hipótesis general  $Rho$  de Spearman = 0,619, acorde a lo encontrado en este estudio, coincidiendo con la conclusión de que entre el AP directivo y DD existe una correlación positiva. También, este autor enmarcó su estudio en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, correlacional de corte transversal; la técnica y el instrumento utilizados fueron similares al presente estudio.

Sin embargo, en lo que no coincide el presente estudio con el realizado por Tolentino (2022) es que este autor encuentra vinculación entre grupos de interaprendizaje y DD con un valor de  $Rho= 0,572$  siendo positiva y moderada, mientras que éste estudio no se consideró esta dimensión como parte del AP del directivo, por la razón ya señalada anteriormente. De igual manera, el citado autor consideró dimensiones distintas a las del presente estudio en cuanto a la variable DD, centrándose en los componentes del marco del buen desempeño del profesor, en tanto que en el presente trabajo se consideró como dimensiones a los cinco desempeños básicos que todo buen docente debe mostrar estando frente a los educandos en el espacio del aula.

También se diferencia en que su muestra estuvo conformada por 74 maestros de cinco establecimientos de educación básica alternativa, seleccionados mediante un muestro aleatorio de una población de 114 docentes, lo cual llama la atención porque si se aplica la fórmula estadística para determinar el tamaño de la muestra, ésta sería 89 profesores y no 74. Otra diferencia notable reside en que el autor acoge como definición conceptual principal de DD a los lineamientos y acuerdos que el marco del buen desempeño del profesor establece, considerándolo como un instrumento estratégico de una política integral de desarrollo docente, lo cual no parece una definición conceptual de DD adecuada, siendo un párrafo introductorio de dicho documento normativo; mientras que en la presente investigación se concibe al DD como acciones observables que pueden describirse y evaluarse y que muestran la competencia del docente.

Además, los resultados de este trabajo coinciden con el estudio elaborado por Mejía (2022) quien tuvo como finalidad general establecer la relación que existe entre el AP y el DD en la práctica profesional de los alumnos del X ciclo de la preparación inicial docente en un Instituto Pedagógico de Lima Metropolitana, hallando como resultado  $Rho = 0,585$  y el  $p = 0,000$ , arribando a la conclusión de que hay una vinculación significativa, positiva y moderada entre el AP y el DD, lo cual es semejante a los hallazgos de este trabajo. De manera similar existen concordancias en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, correlacional, transversal; también se utilizaron la encuesta como técnica de recojo de información y el cuestionario como instrumento.

Pero, en lo que no concuerda el estudio de Mejía (2022) con la presente investigación radica en que el autor encontró una correlación directa moderada ( $Rho = 0,502$ ) entre la dimensión monitoreo pedagógico y DD, en tanto que en el presente estudio no se consideró esta dimensión, porque el monitoreo pedagógico es considerado un indicador de la dimensión visita en aula. Asimismo, el autor ha considerado dimensiones distintas del AP como asesoría pedagógica y evaluación de la práctica preprofesional docente. También, el autor ha utilizado como técnica de muestreo la selección de manera no probabilística e intencional, mientras que en esta indagación se empleó el muestreo probabilístico a través de la aplicación de una fórmula estadística que permita hacer posible la inferencia de los resultados de la muestra a los demás individuos de la población de estudio.

Otro investigador que obtuvo similares resultados a los arribados en la presente indagación fue Meza (2022) que cuyo objeto fue determinar la relación entre el AP y el DD en los colegio de Canta, provincia de Lima, encontrando como resultado  $Rho = 0,330$  que señala una correlación positiva baja, además al igual que en el presente estudio su enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica y correlacional, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; sin embargo, en lo que no concuerdan es referido a las pruebas de hipótesis específicas, vinculando a las dimensiones visitas en aula, grupos de



interaprendizaje y asesoría pedagógica con la variable DD, encontrando un valor de correlación positiva baja  $Rho = .278$  en las tres dimensiones; situación distinta al presente estudio que se correlacionó la variable AP del directivo con las cinco dimensiones de la variable DD, encontrando una correlación positiva moderada.

Los resultados del presente estudio, además son acordes al realizado por Guerrero (2018) cuyo fin fue establecer la vinculación entre AP y reflexión crítica docente en una escuela de Ecuador, encontrando como resultado  $Rho$  de Spearman = ,770, concluyendo que ambas variables tienen una correlación positiva buena; de igual manera otras similitudes encontradas fueron en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, descriptiva, correlacional, transversal, la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario el instrumento. Sin embargo, en lo que no coincide con el presente estudio radica en las dimensiones del AP, considerando como tales a la planificación colegiada y al clima de acompañamiento, así como para la variable reflexión crítica del docente consideró a la dimensión personal, pedagógica e institucional; mientras que en el presente estudio las dimensiones fueron distintas.

Otro estudio con similares resultados al presente fue el de Carrera (2021) que tuvo por meta establecer la relación entre el AP y el DD en la Educación Básica Alternativa de Arequipa, los resultados arrojaron  $p$  valor = 0,000 en la prueba chi cuadrado y un valor de 0,797 en la prueba de Spearman, concluyendo que entre las dos variables estudiadas existe una correlación alta y significativa; de igual modo hay coincidencias en el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, la técnica y el instrumento fueron idénticos al utilizado en la presente indagación; otra semejanza se encuentra en la dimensión de la variable uno denominada en ambos estudios visitas en aula en la cual se encontró una correlación positiva alta. Pero, en lo que no concuerda con el presente estudio es que consideró a las dimensiones grupos de interaprendizaje y reuniones de trabajo colegiado, así como las dimensiones de la variable dos fueron diferentes a las consideradas en el presente trabajo.

En esa misma orientación, otro trabajo con resultados similares al presente estudio fue la realizada por Lara et. al (2022) que tuvo como objetivo describir cómo se percibe el AP y el nivel del DD en las diversas áreas de conocimiento de una escuela de la de Quito, el enfoque utilizado fue el cuantitativo, descriptivo, correlacional, cuyos resultados fueron la existencia de una correlación significativa grande y perfecta ( $Rho= 0,99$ ) con un alto grado de confianza entre las dimensiones de las variables; concluyendo que el AP constante durante la pandemia posibilitó que los docentes mostraran elevados niveles de desempeño en su labor educativa; pero en lo que no es acorde con el presente estudio reside en las distintas dimensiones consideradas en la variable DD, siendo éstas la planificación, ejecución y las competencias complementarias; a las cuales se considera aspectos muy generales y complejos de medir y cuantificar.

De igual manera, los resultados del presente trabajo guardan relación con el trabajo de investigación llevada a cabo por Cabanillas (2021) que en su trabajo cuantitativo, descriptivo, cuyo propósito fue revisar los aportes del acompañamiento en el DD, cuyos resultados señalan que las variables AP y DD están relacionadas significativamente, llegando a la conclusión que el AP es crucial en la labor del desempeño docente, lo cual se corresponde con la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, existen diferencias notorias, por ejemplo, llega a concluir de que entre ambas variables existe una vinculación alta y significativa aludiendo al coeficiente de Pearson y Spearman, pero al revisar las tablas de resultados no se encuentran dichas pruebas estadísticas, otras diferencias con el presente estudio son las dimensiones de las dos variables, considerando para AP a científico, pedagógico e institucional; mientras que para DD consideró a reflexiva, relacional, colegiada y ética. También, no es acorde al presente las definiciones conceptuales de ambas variables, sobre todo en la definición de desempeño docente, lo cual no corresponde a una definición conceptual propiamente dicha.

Los resultados, también concuerdan con los encontrados por Concha (2021) quien realizó una indagación cuyo objeto fue determinar la vinculación entre el AP y DD, el enfoque fue cuantitativo, descriptivo, no experimental correlacional; los hallazgos indicaron que existe una asociación entre las dos variables comprobado con el coeficiente de Pearson (0,426) concluyendo que la variable AP se vincula con el desempeño de los profesores. No obstante, en lo que no coincide con el presente estudio es que empleó el coeficiente de correlación de Pearson en lugar de Spearman, puesto que la distribución de sus datos fueron normales teniendo que utilizar una prueba estadística paramétrica, asimismo consideró dimensiones distintas para medir las variables de estudio, el acompañamiento pedagógico comprendió las dimensiones interpersonal, ámbito pedagógico didáctico, ámbito de desarrollo profesional y ámbito del vínculo comunal, encontrando una baja correlación con la variable DD.

Resultados semejantes a este estudio fue el encontrado por Zárate (2021) en su indagación de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal transversal, cuyo objetivo fue determinar la influencia entre el AP directivo en el DD en una escuela de San Martín de Porres, los resultados señalaron Chi cuadrado de 6,341; concluyendo que el AP directivo influye en el DD. En lo que no concuerdan ambos estudios radica en que el autor utilizó la prueba estadística de Nagelkerke para establecer el nivel de incidencia de una variable en la otra, asimismo consideró dimensiones diferentes para la variable DD, tomándolas de los dominios del documento normativo del Minedu. Como se puede apreciar en todas las investigaciones sobre las dos variables de estudio realizadas por diversos autores en los últimos años el AP está relacionado directa y significativamente con el DD.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En la presente indagación se determinó que entre el acompañamiento pedagógico del directivo y el desempeño docente en las escuelas de Carabaylo existe una relación significativa y directa, dado que los resultados indican un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,520, de este modo se afirma que a menor AP del directivo, menor desempeño del docente.

**Segunda:** Se determinó que entre la variable AP del directivo y la dimensión involucra activamente a los educandos en el proceso de aprendizaje existe una relación significativa y directa, establecido por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,418.

**Tercera:** Se determinó que la variable AP del directivo y la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico están relacionadas significativamente, debido a que los resultados arrojaron un índice de correlación de Rho de Spearman = 0,423.

**Cuarta:** Se determinó que entre la variable AP del directivo y la dimensión evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes existe una relación significativa y directa; porque la evidencia estadística mostró un coeficiente de Rho de Spearman = 0,436, lo cual muestra una asociación directa e intermedia.

**Quinta:** Se determinó que entre la variable AP del directivo y la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad existe una relación significativa y directa; basados en los resultados que indican un coeficiente de Rho de Spearman de 0,479.

**Sexta:** Se determinó que entre la variable AP del directivo y la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes existe una relación significativa, positiva baja; debido a que los hallazgos estadísticos mostraron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,319.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Los hallazgos encontrados en la indagación determinaron que existe una relación significativa y directa entre el AP del directivo y el DD en los centros educativos de Carabayllo, por lo que se recomienda a los directores de las mencionadas escuelas a generar espacios de reflexión a través de reuniones colegiadas que permitan fortalecer la relación directivos – docentes con la finalidad de mejorar el quehacer pedagógico del docente en el aula e impulsar el incremento de los aprendizajes.

**Segunda:** Al existir una vinculación directa y significativa entre el AP del directivo y la dimensión involucra activamente a los discentes en el procedimiento de aprendizaje, se recomienda a los profesores a implementar estrategias viables y sostenibles que posibiliten la mejora continua de este desempeño.

**Tercera:** Al demostrarse que existe relación significativa y directa entre el AP del directivo y la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, se recomienda a directivos y docentes aplicar estrategias adecuadas que permitan el desarrollo efectivo de estas destrezas superiores del pensamiento.

**Cuarta:** Los resultados muestran que entre el AP del directivo y la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes existe una relación significativa, por eso es recomendable que directivos y docentes diseñen estrategias viables que hagan posible la mejora sostenida de este desempeño.

**Quinta:** Al corroborarse que el AP del directivo está relacionado significativamente con las dimensiones propicia un ambiente de respeto y regula positivamente el comportamiento de los escolares, se recomienda implementar acciones de mejora permanente de estos desempeños.

## REFERENCIAS

- Alshuwaysh, R., Cheong, L. S., & Ismail, W. M. (2021). Relationship between general educators' beliefs and teaching performance in teaching students with learning difficulties in intermediate schools in Saudi Arabia. *International Journal of Education and Practice*, 9(2), 396–410. <https://doi.org/10.18488/journal.61.2021.92.396.410>
- Azañedo, V. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Bada, S. (2015). Constructivism Learning Theory: A Paradigm for Teaching and Learning. *Journal of Research & Method in Education*, 5(6), 66–70. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54094559/Constructivism-with-cover-pagev2.pdf?Expires=1660102567&Signature=R2h6bSiZkkDIS6ao0kOonbk7J0nHtGYk5vqS~h-lchtpXQXDlryzIxq1qQls7kRRn7Ceg9U0wor2GHhMUpCL-TE93oXr2eIR5DJrD2FuZ24k8JzLeJ3oxSQk3DC1Y96S8ubegsmlPBB>
- Bekzhanova, S., Avenue, T. K., Almetov, N., Avenue, T. K., Beisenbayev, S., Avenue, T. K., Tanirbergenov, M., Avenue, T. K., Umralieva, L., & Avenue, T. K. (2022). *Cypriot Journal of Educational entrepreneurial educational environment of the university*, 17(3), 942–957. <https://doi.org/https://doi.org/10.18844/cjes.v17i3.6997>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cabanillas, A. (2022). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>

- Camacho, A. (2015). La visita de inspección, su función malherida (The inspection visit: its badly hurt function). *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(4), 79–91. [http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol13num4/art5\\_eng.htm](http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol13num4/art5_eng.htm)
- Carrera, G. (2022). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Educación Básica Alternativa en Dos UGEL de Arequipa [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://190.119.145.154/handle/20.500.12773/13956>
- Concha, Y. (2021). La Gestión del Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yantile en el 2021 [Universidad César Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan*. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773/2007>
- Consejo Nacional de Educación. (2010). ¿Qué es el Acompañamiento Pedagógico? <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/HI2-acompanamiento-pedagogico.pdf>
- Delgado, R., Delgado, I., Delgado, V., & Balarezo, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773/2007>
- Deng, Q., Trainin, G., Rudasill, K., Kalutskaya, I., Wessels, S., Torquati, J., & Coplan, R. J. (2017). Elementary preservice teachers' attitudes and pedagogical strategies toward hypothetical shy, exuberant, and average children. *Learning and Individual Differences*, 56, 85–95. <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.007>
- Fitria, H. (2018). The influence of organizational culture and trust through the teacher performance in the private secondary school in Palembang. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7), 82-86. [https://www.researchgate.net/publication/329884811\\_The\\_Influence\\_Of\\_Or](https://www.researchgate.net/publication/329884811_The_Influence_Of_Or)

ganizational\_Culture\_And\_Trust\_Through\_The\_Teacher\_Performance\_In\_The\_Private\_Secondary\_School\_In\_Palembang

- Florea, N. M., & Hurjui, E. (2015). Critical Thinking in Elementary School Children. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180, 565–572. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.161>
- Guerrero, G. M. (2018). Acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018. *Logos*, 8(1), 1–29. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/log.v8i1.1589>
- Hernández, R., & Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Definición conceptual o constitutiva. En *Metodología de la Investigación*. [https://www.mendeley.com/catalogue/3e48c042-b329-3e70-b4b9-a5541c19920c/?utm\\_source=desktop&utm\\_medium=1.19.8&utm\\_campaign=open\\_catalog&userDocumentId=%7B5c58f6be-d2fa-4339-be87-2c4e78153408%7D](https://www.mendeley.com/catalogue/3e48c042-b329-3e70-b4b9-a5541c19920c/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.8&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7B5c58f6be-d2fa-4339-be87-2c4e78153408%7D)
- Huang, M. Y., Tu, H. Y., Wang, W. Y., Chen, J. F., Yu, Y. T., & Chou, C. C. (2017). Effects of cooperative learning and concept mapping intervention on critical thinking and basketball skills in elementary school. *Thinking Skills and Creativity*, 23, 207–216. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.01.002>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). Estado de la Niñez y Adolescencia Informe Técnico. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-942-de-la-poblacion-de-6-a-11-anos-de-edad-matriculados-en-educacion-primaria-recibieron-clases-virtuales-12384/>
- Janssen, N., Knoef, M., & Lazonder, A. W. (2019). Technological and pedagogical support for pre-service teachers' lesson planning. *Technology, Pedagogy and Education*, 28(1), 115–128. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2019.1569554>
- Khalid, L., Bucheerei, J., & Issah, M. (2021). Pre-Service Teachers' Perceptions of Barriers to Promoting Critical Thinking Skills in the Classroom. *SAGE Open*, 1–9. <https://doi.org/10.1177/21582440211036094>



- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., & Balarezo, C. (2022). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Limongi-Vélez, V. (2022). A current challenge: pedagogical support, the way to improve the actions of teachers. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-73. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/download/3544/4803/21229>
- McFeetors, P. J., & Palfy, K. (2018). Educative experiences in a games context: Supporting emerging reasoning in elementary school mathematics. *Journal of Mathematical Behavior*, 50, 103–125. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2018.02.003>
- Manzano-Sánchez, D., & Valero-Valenzuela, A. (2019). Implementation of a model-based programme to promote personal and social responsibility and its effects on motivation, prosocial behaviours, violence and classroom climate in primary and secondary education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 1–17. <https://doi.org/10.3390/ijerph16214259>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 123–134. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.06.gm>
- Martínez, S., & Lavín, J. (2017). Aproximación al Concepto de Desempeño Docente, Una Revisión Conceptual sobre su Delimitación. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Medina, P., Cueva, L., del Valle, D., de Rojas, V. and Reyes, N. (2018). Educational supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Panorama*, 12(23), 63-73. <https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA581731970&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=19097433&p=IFME&sw=w>

- Mejía, M. (2022). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Prácticas Profesionales de Estudiantes de Formación Inicial Docente* [Universidad Femenina del Sagrado Corazón].  
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/978>
- Meza, A. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los colegios del distrito de Canta, Lima, 2020* [Universidad Cesar Vallejo].  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Minez, Z. (2018). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista SAWI*.  
<http://www.revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260/263>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017a). *Entidad formadora para la implementación de la segunda especialidad con mención en gestión escolar con liderazgo pedagógico*.  
<http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/pdf/tdr-segunda-especialidad.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017b). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluaciones de Logros de Aprendizaje 2018 ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Ministerio de Educación. (2020). *R.V.M. N°104-2020-Minedu “Disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en II.EE. focalizadas de la Educación Básica Regular para el periodo 2020-2022.”*  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/844218/RVM\\_N\\_104-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/844218/RVM_N_104-2020-MINEDU.pdf)

- Mirzagitova, A. L., & Akhmetov, L. (2015). Self-development of pedagogical competence of future teacher. *International Education Studies*, 8(3), 114–121. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5539/ies.v8n3p114>
- Parra, H., Cordero, P. B., & López, J. (2022). Socio-formative Pedagogical Counseling: Professionalization and Improvement of Teaching Practice in Compulsory Education in Northern Mexico. *International Journal of Educational Methodology*, 8(1), 1–9. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.1.1>
- Portella, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma, 2021* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Puente, L., Martínez, G., & Tamayo, J. (2018). El desempeño docente desde la Teoría de Educación Avanzada. *Panorama Cuba y Salud*, 13, 191–195. [http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/939/pdf\\_166](http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/939/pdf_166)
- Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574001.pdf>
- Rahim, M., & Hulukati, W. (2021). Development of handbooks of guidance and counseling to enhance elementary school teachers' competence in cultivating students' creativity. *European Journal of Educational Research*, 10(2), 657–670. <https://doi.org/https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.2.657>
- Recines-Padilla, A., Bolivia-Rebolledo, N., Padilla-Delgadillo, A., Méndez, J., & Flores, E. (2022). Virtual pedagogical support: Systematic review. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(1), 5137–5145. [https://kalaharijournals.com/resources/IJME\\_Vol7.1\\_496.pdf](https://kalaharijournals.com/resources/IJME_Vol7.1_496.pdf)
- Reyes, M. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima,

- Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 17–31. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a03v10n2.pdf>
- Saiuk, V. (2020). Pedagogical Counseling as a Professional Activity of Specialists in the Field of Education. *Journal of Education, Technology and Computer Science*, 31(1), 24–29. <https://doi.org/10.15584/jetacomps.2020.1.3>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Spilt, J. L., Bosmans, G., & Verschueren, K. (2021). Teachers as co-regulators of children's emotions: A descriptive study of teacher-child emotion dialogues in special education. *Research in Developmental Disabilities*, 112. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.103894>
- Tärning, B., Lee, Y. J., Andersson, R., Månsson, K., Gulz, A., & Haake, M. (2020). Assessing the black box of feedback neglect in a digital educational game for elementary school. *Journal of the Learning Sciences*, 29(4–5), 511–549. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10508406.2020.1770092>
- Tjabolo, S. A., & Herwin. (2020). The influence of teacher certification on the performance of elementary school teachers in Gorontalo Province, Indonesia. *International Journal of Instruction*, 13(4), 347–360. [https://doi.org/https://doi.org/10.29333/iji.2020.13422<sup>a</sup>](https://doi.org/https://doi.org/10.29333/iji.2020.13422a)
- Tolentino, C. (2022). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en las Instituciones Educativas de Educación Básica Alternativa, distrito de Los Olivos* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Torres, E. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47509>

- Torres, M. (2019). *Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39133>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172%0A978-9972-841-34-7>
- UNESCO. (2019). *Reformas de la carrera docente: aprender de la experiencia*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375605?1=null&queryId=c96cac0d-5556-49c3-9d6d-2df2a9eb65dc>
- Vara, N. (2021). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una Institución de Educación Básica Regular, Lima 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61356>
- Vega, P., & Vásquez, C. (2021). Pedagogical accompaniment and teaching performance in primary education. *Espacios*, 42(21). <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n19p01>
- Vezub L., & Alliaud A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. <http://www.ub.edu/obipd/wpcontent/uploads/2020/03/Noveles.pdf>
- Wolomasi, A. K., Asaloei, S. I., & Werang, B. R. (2019). Job satisfaction and performance of elementary school teachers. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 8(4), 575–580. <https://doi.org/10.11591/ijere.v8i4.20264>
- Yasa, A. D., Chrisyarani, D. D., Utama, D. M., & Werdiningtiyas, R. K. (2019). Evaluating teaching performance in elementary schools based on multi-criterion decision making. *Journal of Physics: Conference Series*, 1402. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1402/7/077109>

Zarate, D. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Institución Educativa 3023 Pedro Paulet Mostajo San Martin de Porras 2021* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62515/Zarate\\_RD-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62515/Zarate_RD-SD.pdf?sequence=1)

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Acompañamiento pedagógico del directivo	Minez (2017) definió al acompañamiento pedagógico como un proceso sistémico y constante realizado por el acompañante con el propósito de interactuar con el docente a fin de propiciar la reflexión acerca de su práctica y tomar decisiones para lograr los cambios que permitan la mejora de los aprendizajes desde una óptica integral.	El acompañamiento pedagógico se desagrega en tres dimensiones: visitas a aula, asesoramiento pedagógico y talleres de capacitación docente. Estas dimensiones, a su vez, se subdividen en indicadores y de los indicadores se formulan los ítems.	Visitas en aula	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sensibilización al docente sobre la necesidad del acompañamiento pedagógico.</li> <li>2. Socialización de los instrumentos de observación del desempeño docente.</li> <li>3. Coordinación de fechas y horas de visitas a las aulas.</li> <li>4. Observación del desempeño docente en el aula.</li> <li>5. Análisis de evidencias.</li> </ol>	Ordinal  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Asesoramiento pedagógico	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Reflexión mutua y crítica del desempeño docente.</li> <li>7. Identificación de fortalezas y debilidades del desempeño docente en el aula.</li> <li>8. Compromisos de mejora.</li> </ol>	
			Talleres de capacitación docente	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. planificación y ejecución de los talleres.</li> <li>10. Idoneidad de los talleres.</li> <li>11. Utilidad práctica de los talleres.</li> </ol>	
Desempeño docente	El desempeño docente es definido como acciones observables que pueden describirse y evaluarse y que muestran su competencia;	El desempeño docente se descompone en cinco dimensiones, de cada dimensión	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actividades que captan el interés de los estudiantes</li> <li>2. Cantidad de estudiante involucrados en la sesión.</li> <li>3. Acciones para favorecer la comprensión de la utilidad del aprendizaje.</li> </ol>	Ordinal  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	dicho desempeño considera tres condiciones: acciones observables, responsabilidad del ejercicio docente y los resultados que se esperan lograr (Minedu, 2014)	se construyen los indicadores y de los indicadores se formulan los ítems.	Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	4. Actividades propuestas con potencial para promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico 5. Interacciones entre el docente y el estudiante que favorecen el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.
			Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes	6. Monitoreo efectivo que realiza el docente para recoger evidencias de aprendizaje y retroalimentar a los estudiantes. 7. Calidad de la retroalimentación que brinda el docente.
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	8. Trato respetuoso del docente al estudiante. 9. Calidez y cordialidad. 10. Comprensión y empatía ante las necesidades físicas o afectivas del estudiante.
			Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	11. Mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento de los estudiantes. 12. Eficacia de los mecanismos utilizados.



## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



# Universidad César Vallejo

Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022

## CUESTIONARIO 1

### Acompañamiento pedagógico del directivo

Instrucciones: Estimado/a docente, por favor conteste con veracidad el siguiente cuestionario que es completamente anónimo, marcando con una (X) el casillero del número de la escala que Ud. considere según su percepción, ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Gracias por su colaboración.

#### Escala de medición

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

### Variable: Acompañamiento pedagógico del directivo

Dimensión: Visitas en aula

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Las reuniones con los docentes son efectivas para sensibilizarlos acerca de la necesidad y utilidad del acompañamiento pedagógico del directivo?					
2	¿Antes de las visitas a las aulas, el directivo socializa con los docentes los instrumentos a emplear en la evaluación de su desempeño en el aula?					
3	¿El directivo aclara todas las dudas de los docentes respecto a los componentes de los instrumentos de evaluación de su desempeño?					
4	¿El directivo establece de manera consensuada con los docentes las fechas y horarios de las visitas a las aulas para observar su desempeño?					
5	¿El directivo comunica anticipadamente a cada docente la fecha, hora y el tiempo que durará su visita en el aula para observar su desempeño?					
6	¿Al ingresar al aula, el directivo se presenta al docente y a los estudiantes comunicándoles el propósito de su visita, transmitiéndoles cordialidad y confianza?					

7	¿Durante su visita al aula, el directivo observa el desarrollo de la sesión de manera objetiva e imparcial?					
8	¿En la observación de la sesión de aprendizaje, el directivo registra hechos observables del accionar del docente?					
9	¿Las evidencias registradas por el directivo son pertinentes y relevantes para valorar el desempeño del docente?					

Dimensión: Asesoramiento pedagógico al docente acompañado

N°	Ítem	1	2	3	4	5
10	¿En la asesoría al docente, el directivo muestra una actitud de respeto, amabilidad y horizontalidad profesional?					
11	¿Las interacciones entre directivo y docente promueven la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica observada?					
12	¿El directivo comunica y resalta las fortalezas del desempeño docente identificadas en la observación del aula?					
13	¿El directivo comunica al docente, de manera asertiva, las debilidades encontradas en la observación de su desempeño en el aula?					
14	¿El directivo brinda al docente recomendaciones específicas y útiles que contribuyan a superar las debilidades identificadas en su desempeño docente?					
15	¿El directivo establece conjuntamente con el docente compromisos de mejora que permitan fortalecer su desempeño docente?					

Dimensión: Talleres de capacitación docente

N°	Ítem	1	2	3	4	5
16	¿El directivo planifica y ejecuta talleres de capacitación dirigidos a los docentes de la institución educativa?					
17	¿Los talleres de capacitación abordan temas actuales y relevantes que permitan mejorar la práctica pedagógica de los docentes?					
18	¿El diseño de las actividades de los talleres es interesante y permite la participación activa de los docentes?					
19	¿Las conclusiones y recomendaciones arribadas en los talleres de capacitación son útiles para la mejora del desempeño docente en las aulas?					

## Instrumentos de recolección de datos



# Universidad César Vallejo

Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022

## CUESTIONARIO 2

### Desempeño docente

Instrucciones: Estimado/a docente, por favor conteste con veracidad el siguiente cuestionario que es completamente anónimo, marcando con una (X) el casillero del número de la escala que Ud. considere según su opinión, ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Gracias por su colaboración.

### Escala de medición

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

### Variable: Desempeño docente

**Dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Las actividades que propongo y los materiales educativos que utilizo en el aula son interesantes y captan la atención de los estudiantes?					
2	¿Parto de situaciones significativas y retadoras para despertar el interés de los estudiantes?					
3	¿Brindo a los estudiantes múltiples oportunidades de participación durante mi sesión de aprendizaje?					
4	¿Involucro a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de mi sesión de aprendizaje?					
5	¿Realizo acciones que favorecen la comprensión del estudiante acerca de la utilidad del aprendizaje obtenido en mi sesión de aprendizaje?					

**Dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
----	------	---	---	---	---	---

6	¿Planteo actividades de aprendizaje con potencial para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes?					
7	¿Mis interacciones verbales de preguntas y repreguntas con los estudiantes permiten el desarrollo efectivo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?					

**Dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
8	¿Me desplazo constantemente por los equipos de estudiantes recogiendo información acerca de sus avances y/o dificultades?					
9	¿Deliberadamente intervengo cuando noto que un estudiante tiene dificultades para realizar su tarea o producto de aprendizaje?					
10	¿Brindo retroalimentación elemental a los estudiantes?					
11	¿Brindo retroalimentación descriptiva a los estudiantes?					
12	¿Brindo retroalimentación por descubrimiento o reflexión a los estudiantes?					

**Dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
13	¿Trato con respeto a los estudiantes?					
14	¿Muestro calidez y cordialidad en mis interacciones con los estudiantes?					
15	¿Acojo amablemente las opiniones y perspectivas de los estudiantes?					
16	¿Actúo con empatía ante las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes?					
17	¿Establezco un clima socio emocional de seguridad y confianza durante las sesiones de aprendizaje?					

**Dimensión: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
18	¿Empleo mecanismos positivos para regular la conducta de los estudiantes?					
19	¿Las actividades de mi sesión de aprendizaje transcurren fluidamente, sin interrupciones ni quiebres de normas por parte de los estudiantes?					

### Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

(Adaptado de Tolentino (2022))

<b>Componentes de la fórmula</b>	<b>Significado</b>	<b>Valores</b>
N	Población	130
Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad positiva	0.5
q	Probabilidad negativa	0.5
e	Error muestral	0.05
n	Muestra	?
	$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e + Z^2pq}$	
n		98

## Anexo 4. Ficha técnica de los instrumentos de investigación

### Acompañamiento pedagógico del directivo

Características del cuestionario	
1. Nombre del cuestionario	Acompañamiento pedagógico del directivo
2. Autor	Portella, M. (2021)
Adaptación	Abrill, B. (2022)
3. Número de ítems	19
4. Administración	Individual
5. Duración de la aplicación	30 minutos
6. Muestra	98 docentes
7. Propósito	Recoger información de las percepciones que tienen los docentes acerca del acompañamiento pedagógico que realizan los directivos en la institución educativa. La medición se realiza a través de los indicadores y las dimensiones: visitas en aula, asesoramiento pedagógico y talleres de capacitación docente.
8. Materiales	Google, artículos académicos, hojas de ítems, web, hoja de respuestas xls y plantilla de calificación SPSS versión 21.
9. Codificación	Visitas en aula: Ítems 1, 2, 3, 4. 5. 6, 7. 8 y 9 Asesoramiento pedagógico: Ítems 10, 11, 12, 13. 14 y 15. Talleres de capacitación docente: Ítems 16, 17, 18 y 19
10. Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas luego de la aplicación del cuestionario se agruparon en la siguiente escala: Nunca [1], Casi nunca (2) A veces: [3], Casi siempre [4], Siempre [5]. Estos valores permitirán ubicar a los docentes para efectos del análisis de resultados.

## Ficha técnica. Cuestionario 2

### Desempeño docente

Características del cuestionario	
1. Nombre del cuestionario	Desempeño docente
2. Autor	Portella, M. (2021)
Adaptación	Abrill, B. (2022)
3. Número de ítems	19
4. Administración	Individual
5. Duración de la aplicación	30 minutos
6. Muestra	98 docentes
7. Propósito	Recoger información de las percepciones que tienen los docentes acerca de su desempeño en las instituciones educativas de Carabayllo. La medición se hará a través de los indicadores y las cinco dimensiones consideradas para esta variable.
8. Materiales	Google, artículos académicos, hojas de ítems, web, hoja de respuestas xls y plantilla de calificación SPSS versión 21.
9. Codificación	Dimensiones: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje: Ítems 1, 2, 3, 4 y 5 Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico: Ítems 6 y 7. Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes: Ítems 8, 9, 10, 11 y 12 Propicia un ambiente de respeto y proximidad: Ítems 13, 14, 15, 16 y 17 Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes: 18 y 19
10. Observaciones:	

Las puntuaciones obtenidas luego de la aplicación del cuestionario se agruparon en la siguiente escala: Nunca [1], Casi nunca (2) A veces: [3], Casi siempre [4], Siempre [5]. Estos valores permitirán ubicar a los directivos para efectos del análisis de resultados.



## Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recojo de información.

### Confiabilidad del instrumento “Acompañamiento pedagógico del directivo”

Para el presente estudio se realizó la confiabilidad del instrumento mediante una prueba piloto a 15 sujetos que no fueron seleccionados como parte de la muestra, pero sí de la población. Y los resultados se obtuvieron a través del Alfa de Cronbach, encontrando un índice de confiabilidad de 0.781, lo cual indica un nivel de confiabilidad bajo, es decir no se encuentra dentro del punto de corte aceptado para instrumentos de recolección de datos.

Remplazando en la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_f^2}{S_x^2} \right)$$

**Dónde:** K= número de ítems;  $S_f^2$ = suma de varianzas de todos los ítems:  $S_x^2$ = varianza total. Y se obtiene:

#### Tabla

### Índice de confiabilidad de1 instrumento “Acompañamiento pedagógico del directivo”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	20

#### Tabla

### Confiabilidad eliminada un elemento: “Acompañamiento pedagógico del directivo”

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
<b>ITEM 1</b>	<b>93,4667</b>	<b>6,552</b>	<b>-,164</b>	<b>,810</b>
ITEM 2	93,4000	6,400	-,066	,795
ITEM 3	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 4	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 05	93,5333	5,981	,113	,795
ITEM 6	93,4000	5,829	,390	,769
ITEM 7	93,4000	5,829	,390	,769
ITEM 8	93,4000	5,686	,510	,762
ITEM 9	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 10	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 11	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 12	93,4000	5,686	,510	,762
ITEM 13	93,4000	5,829	,390	,769
ITEM 14	93,4000	5,686	,510	,762
ITEM 15	93,3333	6,381	,000	,783
ITEM 16	93,4000	5,829	,390	,769
ITEM 17	93,6000	4,543	,835	,721
ITEM 18	93,5333	4,552	,938	,713
ITEM 19	93,5333	4,695	,564	,756
ITEM 20	93,4667	5,124	,711	,742

De la tabla se observa que, si se elimina el Ítem 1 del instrumento, la confiabilidad sería de 0.810, lo cual indicaría un buen nivel de confiabilidad. Por tal motivo, se eliminó el Ítem uno (ítem 01) del instrumento, para quedarnos finalmente con un total de 19 ítems

### Tabla

#### Índice de confiabilidad de1 instrumento “Acompañamiento pedagógico del directivo”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	19

#### Confiabilidad de1 instrumento “Desempeño Docente”

Para el presente estudio se realizó la confiabilidad del instrumento mediante una prueba piloto a 15 sujetos que no fueron seleccionados como parte de la muestra, pero sí de la población. Y los resultados se obtuvieron a través del Alfa de Cronbach, encontrando un índice de confiabilidad de 0.783, lo cual indica un nivel de confiabilidad bajo, es decir no se encuentra dentro del punto de corte aceptado para instrumentos de recolección de datos.

Remplazando en la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_j^2}{S_x^2} \right)$$

**Dónde:** K= número de ítems;  $S_j^2$ = suma de varianza de todos los ítems:  $S_x^2$ = varianza total. Y se obtiene:

### Tabla

#### Índice de confiabilidad del instrumento “Desempeño Docente”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,783	20

**Tabla**

**Confiabilidad eliminado un elemento: "Desempeño Docente"**

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 1	89,1429	14,286	,667	,750
ITEM 2	88,9286	15,148	,494	,764
ITEM 3	88,7857	15,874	,403	,772
ITEM 4	89,0000	14,462	,651	,752
ITEM 5	88,8571	15,670	,391	,771
ITEM 6	89,1429	15,209	,418	,769
ITEM 07	88,9286	14,379	,723	,749
ITEM 8	88,7143	15,912	,557	,768
ITEM 9	88,8571	15,824	,344	,774
ITEM 10	90,0000	13,846	,356	,786
ITEM 11	89,2857	14,527	,368	,776
ITEM 12	89,5000	13,962	,454	,768
ITEM 013	88,6429	17,170	,000	,785
ITEM 14	88,6429	17,170	,000	,785
ITEM 15	88,6429	17,170	,000	,785
ITEM 16	88,7143	16,220	,408	,774
ITEM 17	88,6429	17,170	,000	,785
<b>ITEM 18</b>	<b>88,7857</b>	<b>18,181</b>	<b>-,369</b>	<b>,808</b>
ITEM 19	88,7857	16,335	,240	,780
ITEM 20	89,2143	14,951	,493	,763

De la tabla se observa que, si se elimina el Ítem 18 del instrumento, la confiabilidad sería de 0.808, lo cual indicaría un buen nivel de confiabilidad. Por tal motivo, se eliminó el Ítem uno (ítem 18) del instrumento, para quedarnos finalmente con un total de 19 ítems.

**Tabla**

**Índice de confiabilidad del instrumento “Desempeño docente”**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,808</b>	<b>19</b>

## Anexo 6. Validez de los instrumentos de recojo de información

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.

**Christine Meza Bermeo**

De mi mayor consideración:

**Asunto:** Validación de instrumentos por juicio de expertos

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez solicitarle la validación de los instrumentos de recolección de datos de mi trabajo de investigación, informándole que estoy realizando este estudio en la Facultad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, campus Lima norte para obtener el grado académico de Maestro en administración de la educación.

El título de mi investigación es: Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022; y conociendo de su connotada trayectoria profesional recorro a Ud. a fin de obtener el certificado de validación correspondiente.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Tabla de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Agradeciendo de ante mano por su gentil atención y apoyo, le expreso mis sentimientos de especial consideración y estima.

Atentamente,



.....  
Bladimir F. Abrill Armas

Maestría UCV

**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide:

## Acompañamiento pedagógico del directivo

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Visita en aulas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las reuniones con los docentes son efectivas para sensibilizarlos acerca de la necesidad y utilidad del acompañamiento pedagógico del directivo?	X		X		X		
2	¿Antes de las visitas a las aulas, el directivo socializa con los docentes los instrumentos a emplear en la evaluación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
3	¿El directivo aclara todas las dudas de los docentes respecto a los componentes de los instrumentos de evaluación de su desempeño?	X		X		X		
4	¿El directivo establece de manera consensuada con los docentes las fechas y horarios de las visitas a las aulas para observar su desempeño?	X		X		X		
5	¿El directivo comunica anticipadamente a cada docente la fecha, hora y el tiempo que durará su visita en el aula para observar su desempeño?	X		X		X		
6	¿Al ingresar al aula, el directivo se presenta al docente y a los estudiantes comunicándoles el propósito de su visita, transmitiéndoles cordialidad y confianza?	X		X		X		
7	¿Durante su visita al aula, el directivo observa el desarrollo de la sesión de manera objetiva e imparcial?	X		X		X		
8	¿En la observación de la sesión de aprendizaje, el directivo registra hechos observables del accionar del docente?	X		X		X		
9	¿Las evidencias registradas por el directivo son pertinentes y relevantes para valorar el desempeño del docente?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Asesoramiento pedagógico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿En la asesoría al docente, el directivo muestra una actitud de respeto, amabilidad y horizontalidad profesional?	X		X		X		
11	¿Las interacciones entre directivo y docente promueven la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica observada?	X		X		X		
12	¿El directivo comunica y resalta las fortalezas del desempeño docente identificadas en la observación del aula?	X		X		X		
13	¿El directivo comunica al docente, de manera asertiva, las debilidades encontradas en la observación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
14	¿El directivo brinda al docente recomendaciones específicas y útiles que contribuyan a superar las debilidades identificadas en su desempeño docente?	X		X		X		
15	¿El directivo establece conjuntamente con el docente compromisos de mejora que permitan fortalecer su desempeño docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Talleres de capacitación docente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿El directivo planifica y ejecuta talleres de capacitación dirigidos a los docentes de la institución educativa?	X		X		X		
17	¿Los talleres de capacitación abordan temas actuales y relevantes que permitan mejorar la práctica pedagógica de los docentes?	X		X		X		
18	¿El diseño de las actividades de los talleres es interesante y permite la participación activa de los docentes?	X		X		X		
19	¿Las conclusiones y recomendaciones arribadas en los talleres de capacitación	X		X		X		



son útiles para la mejora del desempeño docente en las aulas?							
---	--	--	--	--	--	--	--

**PROTOCOLO** de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **MEZA BERMEO, Christine**

DNI: **06892222**

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 07 de julio de 2022

  
.....  
**Christine Meza Bermeo**  
Magister en Educación

DNI 06892222

**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.							
1	¿Las actividades que propongo y los materiales educativos que utilizo en el aula son interesantes y captan la atención de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Parto de situaciones significativas y retadoras para despertar el interés de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Brindo a los estudiantes múltiples oportunidades de participación durante mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Involucro a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
5	¿Realizo acciones que favorecen la comprensión del estudiante acerca de la utilidad del aprendizaje obtenido en mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.							
6	¿Planteo actividades de aprendizaje con potencial para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mis interacciones verbales de preguntas y repreguntas con los estudiantes permiten el desarrollo efectivo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes.							

<b>8</b>	¿Me desplazo constantemente por los equipos de estudiantes recogiendo información acerca de sus avances y/o dificultades?	X		X		X		
<b>9</b>	¿Deliberadamente intervengo cuando noto que un estudiante tiene dificultades para realizar su tarea o producto de aprendizaje?	X		X		X		
<b>10</b>	¿Brindo retroalimentación elemental a los estudiantes?	X		X		X		
<b>11</b>	¿Brindo retroalimentación descriptiva a los estudiantes?							
<b>12</b>	¿Brindo retroalimentación por descubrimiento o reflexión a los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>13</b>	¿Trato con respeto a los estudiantes?							
<b>14</b>	¿Muestro calidez y cordialidad en mis interacciones con los estudiantes?							
<b>15</b>	¿Acojo amablemente las opiniones y perspectivas de los estudiantes?	X		X		X		
<b>16</b>	¿Actúo con empatía ante las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes?							
<b>17</b>	¿Establezco un clima socio emocional de seguridad y confianza durante las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>18</b>	¿Empleo mecanismos positivos para regular la conducta de los estudiantes?	X		X		X		
<b>19</b>	¿Las actividades de mi sesión de aprendizaje transcurren fluidamente, sin interrupciones ni quiebres de normas por parte de los estudiantes?	X		X		X		

PROTOCOLO de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MEZA BERMEO, Christine

DNI: 06892222

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 07 de julio de 2022

  
.....  
**Christine Meza Bermeo**  
.....  
Magister en Educación  
Firma

DNI 06892222

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra.

**Julia Esther Ponte Somoza**

De mi mayor consideración:

**Asunto:** Validación de instrumentos por juicio de expertos

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez solicitarle la validación de los instrumentos de recolección de datos de mi trabajo de investigación, informándole que estoy realizando este estudio en la Facultad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, campus Lima norte para obtener el grado académico de Maestro en administración de la educación.

El título de mi investigación es: Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022; y conociendo de su connotada trayectoria profesional recurro a Ud. a fin de obtener el certificado de validación correspondiente.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Tabla de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Agradeciendo de ante mano por su gentil atención y apoyo, le expreso mis sentimientos de especial consideración y estima.

Atentamente,



.....  
Bladimir F. Abrill Armas

Maestría UCV

**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide:

Acompañamiento pedagógico del directivo

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Visita en aulas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las reuniones con los docentes son efectivas para sensibilizarlos acerca de la necesidad y utilidad del acompañamiento pedagógico del directivo?	X		X		X		
2	¿Antes de las visitas a las aulas, el directivo socializa con los docentes los instrumentos a emplear en la evaluación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
3	¿El directivo aclara todas las dudas de los docentes respecto a los componentes de los instrumentos de evaluación de su desempeño?	X		X		X		
4	¿El directivo establece de manera consensuada con los docentes las fechas y horarios de las visitas a las aulas para observar su desempeño?	X		X		X		
5	¿El directivo comunica anticipadamente a cada docente la fecha, hora y el tiempo que durará su visita en el aula para observar su desempeño?	X		X		X		
6	¿Al ingresar al aula, el directivo se presenta al docente y a los estudiantes comunicándoles el propósito de su visita, transmitiéndoles cordialidad y confianza?	X		X		X		
7	¿Durante su visita al aula, el directivo observa el desarrollo de la sesión de manera objetiva e imparcial?	X		X		X		
8	¿En la observación de la sesión de aprendizaje, el directivo registra hechos observables del accionar del docente?	X		X		X		
9	¿Las evidencias registradas por el directivo son pertinentes y relevantes para valorar el desempeño del docente?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Asesoramiento pedagógico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿En la asesoría al docente, el directivo muestra una actitud de respeto, amabilidad y horizontalidad profesional?	X		X		X		
11	¿Las interacciones entre directivo y docente promueven la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica observada?	X		X		X		
12	¿El directivo comunica y resalta las fortalezas del desempeño docente identificadas en la observación del aula?	X		X		X		
13	¿El directivo comunica al docente, de manera asertiva, las debilidades encontradas en la observación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
14	¿El directivo brinda al docente recomendaciones específicas y útiles que contribuyan a superar las debilidades identificadas en su desempeño docente?	X		X		X		
15	¿El directivo establece conjuntamente con el docente compromisos de mejora que permitan fortalecer su desempeño docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Talleres de capacitación docente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿El directivo planifica y ejecuta talleres de capacitación dirigidos a los docentes de la institución educativa?	X		X		X		
17	¿Los talleres de capacitación abordan temas actuales y relevantes que permitan mejorar la práctica pedagógica de los docentes?	X		X		X		
18	¿El diseño de las actividades de los talleres es interesante y permite la participación activa de los docentes?	X		X		X		
19	¿Las conclusiones y recomendaciones arribadas en los talleres de capacitación	X		X		X		

son útiles para la mejora del desempeño docente en las aulas?							
---	--	--	--	--	--	--	--

**PROTOCOLO** de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **PONTE SOMOZA, Julia Esther**

DNI: **08662524**

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
**Julia Esther Ponte Somoza**  
**DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN**  
**DE LA EDUCACIÓN**  
 .....

Lima, 07 de julio de 2022

Firma

DNI 08662524



**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las actividades que propongo y los materiales educativos que utilizo en el aula son interesantes y captan la atención de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Parto de situaciones significativas y retadoras para despertar el interés de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Brindo a los estudiantes múltiples oportunidades de participación durante mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Involucro a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
5	¿Realizo acciones que favorecen la comprensión del estudiante acerca de la utilidad del aprendizaje obtenido en mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Planteo actividades de aprendizaje con potencial para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mis interacciones verbales de preguntas y repreguntas con los estudiantes permiten el desarrollo efectivo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

<b>8</b>	¿Me desplazo constantemente por los equipos de estudiantes recogiendo información acerca de sus avances y/o dificultades?	X		X		X		
<b>9</b>	¿Deliberadamente intervengo cuando noto que un estudiante tiene dificultades para realizar su tarea o producto de aprendizaje?	X		X		X		
<b>10</b>	¿Brindo retroalimentación elemental a los estudiantes?	X		X		X		
<b>11</b>	¿Brindo retroalimentación descriptiva a los estudiantes?							
<b>12</b>	¿Brindo retroalimentación por descubrimiento o reflexión a los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>13</b>	¿Trato con respeto a los estudiantes?							
<b>14</b>	¿Muestro calidez y cordialidad en mis interacciones con los estudiantes?							
<b>15</b>	¿Acojo amablemente las opiniones y perspectivas de los estudiantes?	X		X		X		
<b>16</b>	¿Actúo con empatía ante las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes?							
<b>17</b>	¿Establezco un clima socio emocional de seguridad y confianza durante las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>18</b>	¿Empleo mecanismos positivos para regular la conducta de los estudiantes?	X		X		X		
<b>19</b>	¿Las actividades de mi sesión de aprendizaje transcurren fluidamente, sin interrupciones ni quiebres de normas por parte de los estudiantes?	X		X		X		

**PROTOCOLO** de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **PONTE SOMOZA, Julia Esther**

DNI: **08662524**

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
Julia Esther Ponte Somoza  
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN  
.....

Lima, 07 de julio de 2022

Firma

DNI 08662524

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra.

**María Cornelia Bohorquez Flores**

De mi mayor consideración:

**Asunto:** Validación de instrumentos por juicio de expertos

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez solicitarle la validación de los instrumentos de recolección de datos de mi trabajo de investigación, informándole que estoy realizando este estudio en la Facultad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, campus Lima norte para obtener el grado académico de Maestro en administración de la educación.

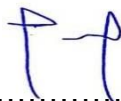
El título de mi investigación es: Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022; y conociendo de su connotada trayectoria profesional recurro a Ud. a fin de obtener el certificado de validación correspondiente.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Tabla de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Agradeciendo de ante mano por su gentil atención y apoyo, le expreso mis sentimientos de especial consideración y estima.

Atentamente,



.....  
Bladimir F. Abrill Armas  
Maestría UCV

**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide:

## Acompañamiento pedagógico del directivo

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Visita en aulas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las reuniones con los docentes son efectivas para sensibilizarlos acerca de la necesidad y utilidad del acompañamiento pedagógico del directivo?	X		X		X		
2	¿Antes de las visitas a las aulas, el directivo socializa con los docentes los instrumentos a emplear en la evaluación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
3	¿El directivo aclara todas las dudas de los docentes respecto a los componentes de los instrumentos de evaluación de su desempeño?	X		X		X		
4	¿El directivo establece de manera consensuada con los docentes las fechas y horarios de las visitas a las aulas para observar su desempeño?	X		X		X		
5	¿El directivo comunica anticipadamente a cada docente la fecha, hora y el tiempo que durará su visita en el aula para observar su desempeño?	X		X		X		
6	¿Al ingresar al aula, el directivo se presenta al docente y a los estudiantes comunicándoles el propósito de su visita, transmitiéndoles cordialidad y confianza?	X		X		X		
7	¿Durante su visita al aula, el directivo observa el desarrollo de la sesión de manera objetiva e imparcial?	X		X		X		
8	¿En la observación de la sesión de aprendizaje, el directivo registra hechos observables del accionar del docente?	X		X		X		
9	¿Las evidencias registradas por el directivo son pertinentes y relevantes para valorar el desempeño del docente?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Asesoramiento pedagógico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿En la asesoría al docente, el directivo muestra una actitud de respeto, amabilidad y horizontalidad profesional?	X		X		X		
11	¿Las interacciones entre directivo y docente promueven la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica observada?	X		X		X		
12	¿El directivo comunica y resalta las fortalezas del desempeño docente identificadas en la observación del aula?	X		X		X		
13	¿El directivo comunica al docente, de manera asertiva, las debilidades encontradas en la observación de su desempeño en el aula?	X		X		X		
14	¿El directivo brinda al docente recomendaciones específicas y útiles que contribuyan a superar las debilidades identificadas en su desempeño docente?	X		X		X		
15	¿El directivo establece conjuntamente con el docente compromisos de mejora que permitan fortalecer su desempeño docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Talleres de capacitación docente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿El directivo planifica y ejecuta talleres de capacitación dirigidos a los docentes de la institución educativa?	X		X		X		
17	¿Los talleres de capacitación abordan temas actuales y relevantes que permitan mejorar la práctica pedagógica de los docentes?	X		X		X		
18	¿El diseño de las actividades de los talleres es interesante y permite la participación activa de los docentes?	X		X		X		
19	¿Las conclusiones y recomendaciones arribadas en los talleres de capacitación	X		X		X		

son útiles para la mejora del desempeño docente en las aulas?								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

**PROTOCOLO** de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **BOHORQUEZ FLORES, María Cornelia**

DNI: **06946010**

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 07 de julio de 2022



.....  
Firma

DNI 06946010

**CERTIFICADO** de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las actividades que propongo y los materiales educativos que utilizo en el aula son interesantes y captan la atención de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Parto de situaciones significativas y retadoras para despertar el interés de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Brindo a los estudiantes múltiples oportunidades de participación durante mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Involucro a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
5	¿Realizo acciones que favorecen la comprensión del estudiante acerca de la utilidad del aprendizaje obtenido en mi sesión de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Planteo actividades de aprendizaje con potencial para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Mis interacciones verbales de preguntas y repreguntas con los estudiantes permiten el desarrollo efectivo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	



8	¿Me desplazo constantemente por los equipos de estudiantes recogiendo información acerca de sus avances y/o dificultades?	X		X		X		
9	¿Deliberadamente intervengo cuando noto que un estudiante tiene dificultades para realizar su tarea o producto de aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Brindo retroalimentación elemental a los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Brindo retroalimentación descriptiva a los estudiantes?							
12	¿Brindo retroalimentación por descubrimiento o reflexión a los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Trato con respeto a los estudiantes?							
14	¿Muestro calidez y cordialidad en mis interacciones con los estudiantes?							
15	¿Acojo amablemente las opiniones y perspectivas de los estudiantes?	X		X		X		
16	¿Actúo con empatía ante las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes?							
17	¿Establezco un clima socio emocional de seguridad y confianza durante las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	¿Empleo mecanismos positivos para regular la conducta de los estudiantes?	X		X		X		
19	¿Las actividades de mi sesión de aprendizaje transcurren fluidamente, sin interrupciones ni quiebres de normas por parte de los estudiantes?	X		X		X		

**PROTOCOLO** de evaluación que mide el instrumento

Observaciones (en caso existan):

---

---

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable debido a que los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **BOHORQUEZ FLORES, María Cornelia**

DNI: **06946010**

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 07 de julio de 2022



.....  
Firma

DNI 06946010

## Anexo 7. Autorización de aplicación de los instrumentos de investigación.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 11 de julio de 2022

CARTA 004-2022

Sra.

**Carmencita Silvia Mucha López**

Directora de la IE 2084 “Trompeteros” – Carabayllo

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez para comunicarle lo siguiente:

1. Soy Bladimier Francisco ABRILL ARMAS, identificado con DNI 10397586, estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, con código de matrícula 7000364126.

2. Me encuentro realizando un trabajo de investigación conducente a la obtención del grado de Maestro, cuyo título es “Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022; en este marco me es indispensable aplicar los instrumentos de recolección de datos en la institución que Ud. dignamente dirige.

En este marco, le solicito la AUTORIZACIÓN para aplicar mis instrumentos de investigación a sus docentes que tienen el cargo de profesor de aula, dichos instrumentos son dos cuestionarios de 19 ítems cada uno, lo cuales son anónimos y se guardará la confidencialidad correspondiente. Asimismo, me comprometo a hacer llegar a su despacho los resultados de la presente investigación para los fines que Ud. considere pertinentes.

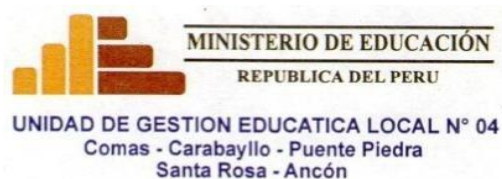
Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente,



.....  
Bladmier F. Abrill Armas

## Anexo 8. Constancias de haber aplicado los instrumentos de recolección de datos.



**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

## **CONSTANCIA**

El Director de la I.E. N° 3079 “Nuestra Señora de las Mercedes” de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas, de la localidad de Tungasuca, del distrito de Carabaylo, quien suscribe;

### **HACE CONSTAR:**

Que, **ABRILL ARMAS, Bladimier Francisco** identificado con DNI N° 10397586, estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Norte, ha realizado en nuestra IE la aplicación de sus instrumentos de investigación (cuestionarios) para su trabajo de investigación denominado: Acompañamiento pedagógico del directivo y empeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Carabaylo, 27 de julio de 2022



**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

## **CONSTANCIA**

La Directora de la I.E. N° 8155 “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas, de la localidad de Lucyana, del distrito de Carabaylo, quien suscribe;

### **HACE CONSTAR:**

Que, **ABRILL ARMAS, Bladimier Francisco** identificado con DNI N° 10397586, estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Norte, ha realizado en nuestra IE la aplicación de sus instrumentos de investigación (cuestionarios) para su trabajo de investigación denominado: Acompañamiento pedagógico del directivo y empeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Carabaylo, 27 de julio de 2022.


Directora  
Julia Esther Ponte Somoza

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 8174  
ENACE – CARABAYLLO.**

**Creado por R. D. N° 00252 – 94**

Calle Antisuyo s/n. Conj. Habitacional. “Edwin Vásquez Cam”.  
Primer Parque de ENACE - CARABAYLLO - LIMA - PERÚ

**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

## **CONSTANCIA**

La Directora de la I.E. N° 8174 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas, de la localidad de ENACE, del distrito de Carabaylo, quien suscribe;

### **HACE CONSTAR:**

Que, **ABRILL ARMAS, Bladimier Francisco** identificado con DNI N° 10397586, estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Norte, ha realizado en nuestra IE la aplicación de sus instrumentos de investigación (cuestionarios) para su trabajo de investigación denominado: Acompañamiento pedagógico del directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Carabaylo, 27 de julio de 2022



  
**CRISTINE MEZA BÉRMEO**  
DIRECTORA



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 2084 "TROMPETEROS"  
Av. María Parado de Bellido N° 195  
Urb. Santa Isabel – Carabaylo  
Teléfono N°543-62-09

## **CONSTANCIA**

La Directora de la I.E. N° 2084 "Trompeteros" de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas, de la localidad de Santa Isabel, del distrito de Carabaylo, quien suscribe;


### **HACE CONSTAR:**

Que, ABRILL ARMAS, Bladimier Francisco identificado con DNI N° 10397586, estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Norte, ha realizado en nuestra IE la aplicación de sus instrumentos de investigación (cuestionarios) para su trabajo de investigación denominado: Acompañamiento pedagógico del directivo y empeño docente en las instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Carabaylo, 27 de julio de 2022.



  
Lc. Carmelinda S. Mucha López,  
DIRECTORA

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

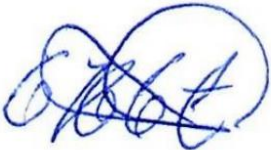
Yo, César Humberto Del Castillo Talledo, docente de la Escuela de posgrado y Escuela Profesional de la Universidad César Vallejo (filial Lima Norte), asesor de la Tesis titulada:

“ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2022” del autor Bladimier Francisco Abrill Armas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de febrero del 2023.

Apellidos y Nombres del Asesor: Del Castillo Talledo, César Humberto	
DNI: 07035192	Firma 
ORCID 0000-0002-8879-7637	