



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Inversión Pública y su incidencia en la pobreza en la región
Lambayeque, periodo 2007-2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Sanchez Vasquez, Thaiss Lizzet (orcid.org/0000-0001-8053-064X)

ASESOR:

Mg. Ñique Carbajal, Cesar Armando (orcid.org/0000-0002-9287-9387)

CO - ASESOR:

Dr. Malca Saavedra, Jhon Wilian (orcid.org/0000-0002-8751-4412)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esta tesis, que con mucho esfuerzo y sufrimiento lo he desarrollado, gracias a mis padres Lilia y Luis, que siempre me motivan para no rendirme, a mis hermanos Jenny, Nixon y Lilian, por ser mi mejor guía. A mis sobrinitos Leonardo, Gabrielita y Angelito. Y a mi papito José que siempre me cuida desde el cielo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme ser parte de este proceso de crecimiento profesional, a mis asesores que con su sabiduría nos conducen a mejorar nuestros aprendizajes, y que con mucha dedicación esto me servirá para brindarles una mejor calidad de vida a mi familia.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, Muestra y Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV.RESULTADOS.....	23
V.DISCUSIÓN	32
VI.CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 01 Operacionalización de variables.....	16
Tabla 02 Prueba de raíz unitaria	24
Tabla 03 Modelo estimado de incidencia de la inversión pública en la pobreza.....	25
Tabla 04 Relación de la inversión pública y la pobreza.....	30

Índice de figuras

Figura 01. Esquema de diseño de investigación.....	14
Figura 02. Inversión pública en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020...25	
Figura 03. Inversión pública en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020...26	
Figura 04. Evolución de la inversión pública.....27	
Figura 05. Tasa de pobreza de la región Lambayeque	28
Figura 06. Evolución de pobreza de la región	29

Resumen

En esta investigación al determinar la incidencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque, periodo 2007-2020. Se plantea una metodología de tipo básica y correlacional ya que se busca analizar la influencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque en el periodo 2007-2020.

Siendo enfoque de la investigación es cuantitativo desde el abordaje del positivismo busca abordar con la data encontrada la relación entre las variables bajo análisis que permite identificar los objetos y patrones bajo estudio.

Los resultados evidencian una relación negativa entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque, periodo 2007-2020. Mostrando que un incremento en 1% de la inversión pública se produce una reducción del 0.7% en la pobreza.

Se concluye que existe una relación negativa entre las variables bajo análisis. Evidenciando que conforme crece la inversión pública tiene un efecto negativo sobre la pobreza, demostrado estadística con el Rho de Pearson equivalente a -0.959 y significativo al 5%.

Palabras clave: Inversión pública, pobreza, incidencia

Abstract

In this investigation to determine the incidence of public investment in poverty in the Lambayeque region, period 2007-2020. A basic and correlational methodology is proposed since it seeks to analyze the influence of public investment on poverty in the Lambayeque region in the period 2007-2020.

As the research approach is quantitative from the positivism approach, it seeks to address the relationship between the variables under analysis with the data found, which allows the identification of the objects and patterns under study.

The results show a negative relationship between public investment and poverty in the Lambayeque region, period 2007-2020. Showing that a 1% increase in public investment produces a 0.7% reduction in poverty.

It was concluded that there is a negative relationship between the variables under analysis. Evidencing that as public investment grows it has a negative effect on poverty, statistically demonstrated with Pearson's Rho equivalent to -0.959 and significant at 5%.

Keywords: Public investment, poverty, incidence

I. INTRODUCCIÓN

La inversión pública ha tomado mayor relevancia desde los años 50, puesto que era considerado un determinante para que la economía crezca abordado por las teorías económicas de los modelos de Solow y Swan que orientaba a ser la inversión pública una variable explicativa del crecimiento; de ahí que se vuelve preponderante la calidad de la inversión en términos de eficacia y eficiencia, que conlleva a una mayor productividad. (Espinoza & Fort, 2017).

Por otro lado, Izquierdo et al. (2018) afirmó que se ha incrementado un 7% en el gasto en los últimos 20 años, pero no ha mejorado la calidad del capital físico y humano, si se lograra esto traería beneficios a largo plazo; pero la baja inversión se está creando incertidumbre económica y una situación de alto riesgo donde la gobernabilidad es débil, la falta de visión de los actores clave y las débiles instituciones, entre otros, conducen a una ejecución presupuestaria ineficaz.

Ardanaz et al. (2019) señaló que la formación bruta de capital fijo es un pilar clave y fundamental para lograr de la reducción de las necesidades de las personas y las brechas que pueden surgir, para esto desde 2012-2016 la inversión en 16 países de América latina ha generado un aporte del 6.1% del PBI y ha generado una reducción de la brecha del 27%.

De acuerdo a Alkire et al. (2020) un nuevo enfoque múltiple de alivio para la pobreza ayudará a combatir el Covid-19 en casi 101 países, en el cual 5700 millones de personas enfrentan problemas, inmunidad debilitada, falta de acceso a agua, combustible, desnutrición y dificultad para respirar. Debe haber soluciones efectivas para abordar las vulnerabilidades.

Baldwin & Wede di Mauro (2020) considera que los efectos generados entre la economía y la mala salud por la crisis sanitaria ha conllevado a diversos choques negativos en aspectos económicos que se visualizan por la complejidad de las

restricciones sanitarias y la poca calidad que existe y que produjo una ruptura de la crítica cadena de la pobreza que viene afectando a diversos sectores económicos.

A pesar de dicho crecimiento económico a nivel departamental que es desigual evidencia que Apurímac fue el departamento que más creció a nivel de ejecución y aplicaron técnicas de inversión en comparación de Pasco, Madre de Dios y Loreto que evidencia ser los departamentos de menor ejecución de la inversión pública. (Velasco, 2020).

Asimismo, Velasco (2020) considera que lo importante es invertir de manera idónea para que el crecimiento económico sea sostenible, dado que esta inversión pública ha servido para la reducción relevante de las asimetrías dado el crecimiento desigual a nivel departamental. Sin embargo, las principales problemáticas que se abordan son lo relacionado a la baja calidad de los estudios tanto en perfiles como en expedientes técnicos, la corrupción, las demoras por la paralización de obras y la baja calidad de mantenimiento y operación, lo que genera un sinsabor que impacta en servicios de baja calidad. Sin embargo, esta inversión y el valor agregado bruto han mostrado una correlación positiva durante el periodo 2007-2021 donde la teoría económica muestra la relevancia de dicha relación, en promedio el crecimiento anual promedio para la ejecución pública en el mencionado periodo asciende a 10.3% y el producto bruto interno alcanzó un crecimiento del 7.4%.

Esta investigación se justifica empezando por el abordaje teórico la aplicación del conocimiento en lo referente a la parte buena de la inversión pública en la reducción de los pobres que permite analizar la significancia en la disminución de la tasa de pobreza por parte de la inversión pública que genera bienestar de la población.

El método permite comprobar hay una relación negativa y significativa de la inversión pública con respecto a la pobreza y usando instrumentos de fuentes secundaria del Portal Transparencia y del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) puesto que permite hacer la contrastación a las hipótesis planteadas. El aporte relevante de la investigación parte para los hacedores políticos y de

influencia que ha tenido la inversión pública para bajar el nivel de la pobreza incidiendo de manera significativa sobre la población de la región Lambayeque.

Considerando que se aplique el presupuesto por resultados, ya que es una herramienta efectiva para aplicar y asignar de manera adecuada el gasto público, y los resultados que se obtienen pueden ser medidos.

De tal modo el problema que se propone para esta investigación como objetivo general: Determinar la incidencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque, periodo 2007-2020

Siendo los objetivos específicos los que se detallan a continuación:

Analizar la evolución de la inversión pública en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020, Analizar la evolución de la pobreza en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020.

Identificar la relación de la inversión pública y la pobreza en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020.

Para alcanzar dichos objetivos se plantean la hipótesis general que a continuación se detalla: La inversión pública tiene una incidencia negativa en la pobreza de la región Lambayeque, periodo 2007-2020. Siendo la hipótesis específica planteada la siguiente: La inversión pública y la pobreza tiene una relación negativa y significativa en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Desde los años 50 la inversión ha sido considerada con un determinante del crecimiento en manos de los teóricos de Solow (1956) y Swan (1956) citados por Lee (2022) donde aborda que el nivel de ingreso de los países se encuentra determinado por la inversión.

Otros de los teóricos neoclásicos del crecimiento económico como Barro (1990) citado por Tejedor (2022) aborda que la producción de un país es explicada por el capital privado y los servicios públicos que conlleva a explicar a través de una función de producción donde el bien provisto por el estado a través de los impuestos tiene un efecto directamente proporcional sobre la sostenibilidad del crecimiento económico.

Sin embargo, dichas tasas de crecimiento que inicialmente aumentan de manera sostenida por los gastos productivos financiados por los impuestos luego disminuyen; siendo las tasas antes descritas demasiado bajas que conlleva a indicar de acuerdo Cobb-Douglas a la función de producción, que el estado optimizador aún permite satisfacer la condición natural de eficiencia productiva que conlleva a respaldar la hipótesis que el gasto público influye sobre el crecimiento. (Barro, 1990 citado por Ñañez, 2022).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2000) citado por Quiroz (2020) define el término de la línea de pobreza a aquellos que no consumen una canasta mínima de bienes para ser considerados pobres.

La concepción subjetiva de pobreza pasa por la condición de vulnerabilidad de cada persona o familia que conlleva a un juicio de valor sobre quien es considerado pobre y no pobre. (Quiroz, 2020).

Para la concepción de manera objetiva de la pobreza se conceptualiza como la calificación de la pobreza basado en criterios técnicos que conlleva a identificar el nivel de pobreza relativa y absoluta que conlleve formularse políticas públicas. (Quiroz, 2020).

Aunque actualmente el método de la pobreza monetaria tiene limitaciones, es una medida del gasto por cada hogar, y que en la sociedad son aceptados como por ejemplo la pobreza que se realiza con respecto al consumo que se hace en las familias, y si en algunos casos son de extrema pobreza con respecto a los aspectos alimenticios. Por ello es que se establece un umbral mínimo de ingresos para cada familia, y para poder identificar en qué nivel de pobre se encuentran. (Aldana et al., 2019).

El presupuesto por resultados es el aporte que el estado brinda para poder diseñar, implementar y evaluar en relación con los cambios que beneficiarán a la población, especialmente a los más pobres del mundo.

Para Solow (1956) citado por Samanamud et al. (2022) el modelo neoclásico del crecimiento mostraba la capacidad productiva de un país a través de la función de producción donde la productividad total de los factores era explicada por los factores de capital y trabajo; donde a pesar de tener retornos decrecientes de cada factor, pero retornos constantes a escala, la tecnología se traslada a ser un factor clave en la productividad de los diversos países.

Posteriormente nacen las teorías del crecimiento endógeno donde abordar un enfoque macroeconómico con Romer (1990) donde evidencia que los determinantes del crecimiento económico son el capital físico, la investigación y el desarrollo. Posteriormente con Krugman (1995) con la Economía Geográfica aborda el factor espacial a la inversión pública que involucra la importancia de las economías regionales. (Samanamud et al., 2022).

La inversión pública se convierte en el generador de bienes públicos que impacta de manera directa sobre el aspecto económico y productivo al ampliar su stock de capital físico; pero que se ve limitada por factores como proyectos inadecuados, falta de articulación, retrasos en el diseño, corrupción, sobre costos, fallas de operación y mantenimiento, entre otros. (Espinoza & Fort, 2017).

Vilca (2018) en su investigación denominada “Inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las regiones del Perú, periodo 2004-2015” incrusta el objetivo de analizar la política fiscal y como se relaciona con el umbral de pobreza en el Perú, 2004-2015. La metodología es cuantitativa con un diseño correlacional entre las dos variables. Los resultados afirman la evidencia estadística que existe una relación negativa entre la pobreza del ámbito monetario y la inversión pública en las regiones analizadas.

En estudio de las principales variables de la investigación se considera contextualizar las teorías que soportan a la inversión que realiza el estado y la pobreza, que la evidencia demuestra tener una relación negativa y conlleva a evidenciar la importancia y exquisitez de la inversión pública en las discusiones académicas y técnicas como un determinante del crecimiento económico.

Sara (2019) parte de la realidad, tomando en cuenta la brecha cuantificable donde considera el balance de demanda total y capacidad territorial; siendo el balance de brecha considerando la anterior fórmula es positiva, entonces definimos que existe una brecha de atención al servicio; mientras que, si el balance de brecha es negativo, entonces no hay brecha y existe un exceso de capacidad de oferta del servicio. De esta forma se considera tanto la oferta como la demanda del servicio para identificar la existencia de la brecha del servicio.

Pindyck & Rubinfeld (2009) citados por Leyva (2021) consideran a los bienes públicos como aquellos no rivales, dado que no reduce la cantidad disponible de consumo para otros consumidores y no excluyentes, dado que no se puede excluir a ningún consumidor de su consumo. Siendo la característica del bien público la que se puede ofrecer de manera barata y es utilizado por muchos consumidores. De esta manera los bienes públicos son vistos como una externalidad positiva, que se utiliza para el análisis de la teoría económica.

Ylla (2019) en su investigación “Efecto de la inversión pública en los índices de pobreza de la región Cuzco, en los años 2000-2017” en su análisis involucra el objetivo de señalar la relación de la variable inversión pública con los índices de

pobreza que conlleva a una metodología de usar una estimación económica. La metodología es cuantitativa con un diseño correlacional. Resultados contrastan la significativa importancia de lograr reducir la pobreza a partir de la política fiscal que conlleva a una significancia estadística que conlleva a un indicador que el indicador de pobreza disminuyó en 70%, mientras la pobreza extrema bajó a 59% y el indicador de no pobre subió en 71%. Concluyendo que existe evidentemente una significancia en las variables bajo estudio al tener un efecto positivo la política fiscal en términos de la problemática social de pobreza.

Palacios et al. (2019) en su investigación denominada “La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo” plantean como objetivo ver la incidencia de las variables en los años 2013-2016. La metodología aborda diseño descriptivo-correlacional con un enfoque cuantitativo, que conlleva a realizar un análisis de las variables bajo estudio. Los resultados evidencian que los beneficiarios de muchas de las inversiones que se hacen, las personas cuentan con casas y un tercio con acceso a educación y salud; mientras solo el 1% alcanzó el acceso a servicios básicos. Concluyendo que la inversión que hace el estado tiene una correlación negativa con la pobreza en la zona bajo análisis.

El Instituto Peruano de Economía (2019) puntualiza que del 2018 al 2019 en Lambayeque la gestión que han hecho las instituciones públicas se encuentran en el grupo 1, con una variación positiva de 3% ha mejorado el sector de salud, gracias a las vacunas que se han puesto (variación de 6% siendo esta positiva) y anemia (reducción de 4.8%). Las instituciones públicas han mostrado que en 7.4% han variado, ya que ha bajado las inversiones regionales que esto genera un retraso (variación positiva de 42%); sin embargo, existen casos lamentables como por ejemplo los crímenes y homicidios y esto genera atrasos en las inversiones y por eso hay una variación negativa. Por otro lado, de acuerdo al índice de Competitividad Regional (2020) la región Lambayeque si bien ha incrementado tres posiciones ubicándose en el puesto seis en el Pilar de Institucionalidad ocupamos el puesto veinte por la caída en los indicadores de ejecución de inversión pública (puesto 18) y los expedientes judiciales resueltos (puesto 19).

Alvarado et al. (2020) plantearon en su investigación denominada “Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú” el objetivo de analizar la influencia de lo relacionado al presupuesto público con la disminución de pobres en el Perú, 1994-2015. La metodología es descriptiva, con un diseño correlacional de corte longitudinal. Los resultados mostraron que la inversión por parte del estado tiene una relación negativa en la pobreza, teniendo una relación inversa. Concluyendo que hay una relación inversa de las variables bajo estudio.

El World Bank Group (2021) por las consecuencias que se ha dado después del covid 19, ha conllevado a generar una reducción en las proyecciones al 8% del PBI y el incremento de las personas pobres principalmente en el sur de Asia, que ha motivado un incremento de cerca de 57 millones de personas que se han incrementado en ser pobres; mientras que en América Latina un aproximado de 142 millones caerían en línea de pobreza principalmente en riesgo de las desigualdades sociales que ha conllevado a un nuevo enfoque de pobreza dado el quiebre generado por las desigualdades que ha ocasionado una mayor tasa de desempleo y reducción de la capacidad adquisitiva de alimentos básicos y alto riesgo de desnutrición. (Galindo et al., 2020).

A nivel nacional se encuentra la investigación de Quispe et al. (2021) en su investigación “Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la región Puno-Perú, 2004-2019” quienes plantean dimensionar la relación de la ejecución del presupuesto público con la pobreza en Puno. La metodología es descriptiva y correlacional. Los resultados evidenciaron que existe un impacto directo y positivo en la disminución de la pobreza en el aspecto monetario, siendo un efecto positivo. Y por ello se concluye que existe una relación negativa de la pobreza con la inversión.

Alvarado et al. (2020) en su investigación “La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador” en su análisis involucra el objetivo identificar la inversión social y el efecto en la pobreza en los años 2000-2018 en Ecuador. La metodología es cuantitativa a partir de una estimación correlacional entre la inversión y la

pobreza. La muestra aborda a las variables de inversión que se realiza y pobreza en el periodo 2000-2018. Los resultados mostraron que ante un incremento de 1% en la pobreza disminuye la pobreza en Ecuador en 21.34%, siendo estadísticamente significativa. Concluyendo que la inversión social tiene una correlación negativa con la pobreza en el país de análisis.

Cabello et.al (2021) en su investigación denominada “La inversión pública y la pobreza en el Perú, 2010-2018” parte de su análisis aborda el objetivo de realizar un estudio de la inversión pública en los pobres de nuestro país. La metodología es cuantitativa con un diseño descriptivo que aborda el problema bajo estudio. Los resultados evidenciaron que a través de la estimación correlacional que se obtuvo una relación negativa de las variables bajo estudio. Concluyendo que la inversión pública que se realiza en el Perú logro reducir en 3.42% la pobreza ante un superávit en 1% de la inversión pública.

Según INEI (2021) la tasa de pobreza es reconocida porque que sirve de base para abordar aquellas personas que pueden cubrir el requerimiento mínimo de alimentos que conlleva a descuidar otros factores que pueden incidir en la calificación de pobreza abordando un aspecto multidimensional que conlleva a una exclusión social.

Para que exista una reducción de pobres se requiere de un crecimiento sostenible para lo cual las políticas que se aplican a través de la inversión por parte del estado han logrado un eje importante en el desarrollo económico dado la correlación existente entre la inversión pública y también en la pobreza que se encuentra estrechamente relacionado tras la dinámica que genera la inversión. Por tal motivo, la inversión pública ha generado un impacto positivo ya que ha disminuido la desigualdad existente de los ingresos de los ciudadanos.(Correa et al., 2021, Neves et al., 2021, Pacheco et al., 2021, Ramos, 2020).

En dicho contexto para reducir la pobreza, se debe de trabajar bien, incluyendo soluciones estratégicas, la técnica y calidad que se aplique los proyectos para la

asignación de los recursos que se les distribuye a las entidades públicas para la formación del capital. (Neves et al., 2021).

En Lambayeque ha evidenciado que en el periodo 2007-2021 el valor agregado alcanza el 8% en promedio anual; y el promedio de la inversión pública será del 14% anual.

La pobreza ha sido considerada un retroceso en diversos países dado el efecto en la crisis sanitaria producto de la recesión económica que se viene dando en el aspecto internacional lo que ha originado un serio problema en las brechas sociales, dado que a nivel mundial los pobres se incrementaron el 1.2% que ha generado que 115 millones de personas se vean afectadas. (World Bank Group, 2021).

Para la parte nacional la inversión alcanza en promedio el 21.6% del PBI en las dos décadas últimas donde el crecimiento económico ha sido sustentado por el crecimiento de la inversión que sea privada con soporte de la inversión pública. Sin embargo, en los cinco años últimos realización de la inversión por parte del estado, se ha visto disminuida principalmente mostrando que las economías externas en promedio han caído en el 60% de la ejecución del dinero que se asigna. (IPE, 2022).

Durante el 2007-2020 las personas pobres de Lambayeque se han reducido en promedio en 6%; mientras que el monto que ha sido destinado para la ejecución de inversión pública ha tenido una tendencia decreciente desde el año 2014, con un promedio de crecimiento del 11%.

Mientras, en el pilar de instituciones hemos descendido cuatro posiciones del puesto 15 al puesto 19, por los aún indicadores críticos de la aplicación que se ha realizado en la inversión y la calidad de la gestión pública, muchas veces se genera conflictividad social que nos ubica en las posiciones 17,19 y 10 respectivamente.

Ouoba & Sawadogo (2022) abordan la pobreza monetaria como la que no permite cubrir la satisfacción de lo señalado por el consumo mínimo de recursos

alimentarios y parte de un esquema de alimentos y servicios básicos capaz de observar que no se logra tener una calidad de vida sino se cubre el umbral de pobreza.

En la conceptualización de la inversión pública se parte de aquella generación de capital físico donde se interviene de manera temporal a través del actual Invierte.pe que se creó reemplazando al antiguo sistema que se utilizaba para inversión por parte del estado cuyo análisis se enfoca en el cierre de brechas utilizando la planificación estratégica donde se prioriza la fase de programación que incluye a los sistemas de aspectos administrativos del estado en la fase que se realiza la ejecución y mantenimiento de muchas inversiones realizadas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Según el MEF (2021) el concepto de inversión para la población abarca la satisfacción de las necesidades, pero involucra a la vez una dificultad es la escasez de los bienes y servicios que brinda el estado que, unido a la deficiencia en la gobernanza, genera lograr las metas de satisfacción de necesidades, siendo medido a través del indicador del monto devengado en términos presupuestarios.

Yang (2022) en su investigación “Public Health Services, Health Human Capital, and Relative Poverty of Rural Families” plantea el objetivo del efecto de los servicios de salud por parte que el estado brinda a los hogares rurales que tienen nivel de pobreza. La metodología es cuantitativa mediante un análisis de regresión logit y el método descomposición del efecto. Los resultados mostraron que los servicios públicos de salud han incidido de manera significativa en el alivio de la pobreza relativa en las familias rurales y promueve el desarrollo equilibrado dentro del ámbito rural. Concluyendo que la inversión en los servicios de salud pública generó un alivio en la pobreza relativa de las familias rurales.

Takeshima (2022) en su investigación denominado “Subnational public expenditures, short-term household-level welfare, and economic flexibility: Evidence from Nigeria” aborda el objetivo de la relevancia del gasto público en el desarrollo y mejoras del bienestar en Nigeria. La metodología es cuantitativa con un diseño correlacional a través de una estimación económica.

Los resultados mostraron que ante una mayor ejecución del gasto público produciría efectos positivos sobre el consumo, disminución de la población vulnerable y mayor calidad de vida. Concluyendo que la mayor ejecución presupuestal tiene impactos positivos multidimensionales, lo que evidencia una relación positiva entre la inversión y el bienestar en Nigeria.

En el ámbito internacional para Furceri (2022) en su investigación de nombre “The distributional effects of government spending shocks in developing economies” donde se plantea como objetivo identificar el choque del gasto en 103 países en el periodo 1990-2015 analizando su efecto redistributivo. La metodología es cuantitativa con un diseño explicativo. Los resultados que se encontró: un efecto multiplicador del gasto público donde ante el incremento en 1% del PBI en los cinco analizados se asocia con un incremento del coeficiente de Gini. Concluyendo que ante consolidaciones fiscales no anticipadas se generan un incremento de la pobreza.

El Banco Mundial (2022) puntualiza tener en cuenta que la línea de pobreza internacional se usa principalmente para rastrear la pobreza extrema en todo el mundo y medir el progreso hacia los objetivos establecidos por el Banco Mundial, las Naciones Unidas y otros socios en el campo. Es poco probable que se alcance el objetivo de acabar con la pobreza extrema en todo el mundo para 2030 a menos que las economías mantengan niveles récord durante la próxima década, según un nuevo estudio del Banco Mundial. El estudio concluye que COVID-19 ha sido el mayor obstáculo para el alivio de la pobreza global desde 1990, y la guerra en Ucrania podría exacerbar la situación.

Para analizar la variable pobreza Nuwematsiko (2022) aborda la pobreza desde la perspectiva de necesidades básicas insatisfechas donde los escasos recursos no logran satisfacer las necesidades básicas insatisfechas siendo el tradicional paradigma del ingreso bajo la perspectiva de Maslow la que no permite lograr una óptima calidad de vida, siendo el enfoque de pobreza monetaria el aún más usado en Latinoamérica. (Christl, 2022).

El enfoque de pobreza monetaria ha conllevado a usar la capacidad adquisitiva como aquella que no le permite cubrir el consumo mínimo de la canasta básica de alimentos abordando el enfoque social, medido por el ingreso per cápita que conlleva a evidenciar que aquellos protocolos validados en línea de pobreza permiten evidenciar que conlleva a un enfoque monetario. (Kalinowski, 2022)

El concepto de monto devengado es aplicado al gasto ejecutado por una institución público que permite la disponibilidad de los bienes o servicios adquiridos que permita la adquirir activos no financieros. (MEF, 2022).

De igual manera se conceptualiza a la nueva gestión pública que involucra un enfoque de cadena de valor que conlleva a observar donde ingresa una nueva mirada del enfoque público que evidencia la transformación del estado a través de la política fiscal donde se marca el tradicional efecto del ciclo presupuestario político que afecta a la inversión pública. (Jiménez, 2020).

También se aborda a la inversión como aquel vinculado al proceso de modernización del estado donde se articulan los sistemas de administración que se realiza en el sector público donde se encadena la parte estratégica con el aspecto administrativo y política que permita el cumplimiento de aquellos indicadores donde se tiene valores cuantificados de brechas sociales en torno a los servicios de generar capital físico o productivo que conlleve a un sostenible crecimiento de indicadores económicos y sociales, al cual apunta el sistema de inversión que permita identificar dicho sistema de análisis. (MEF, 2022).

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación:

Tipo de Estudio. Es considerado una investigación de tipo básica y correlacional ya que se busca analizar la influencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque en el periodo 2007-2020.

Sánchez y Reyes (2015) señalan que en los estudios correlacionales es importante identificar el tamaño del efecto abordado que implica analizar la vinculación de las variables.

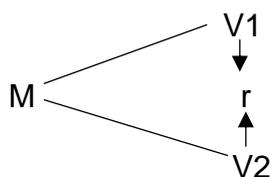
El tipo de enfoque de la investigación es cuantitativo desde el abordaje del positivismo busca abordar con la data encontrada la relación entre las variables bajo análisis que permite identificar los objetos y patrones bajo estudio. (Hernández, 2020).

Diseño de investigación:

Es un abordaje de tipo descriptivo-correlacional que involucra la relación entre las variables que conlleva según Ñaupas et al. (2018) a identificar aquellos aspectos claves que permita utilizar las características propias del objeto de estudio que conlleva a ver lo que encontremos entre las variables bajo estudio. Es no experimental y contiene un periodo de tiempo ya que aborda el análisis desde los años 2007-2020.

Figura 01.

Esquema que se utilizó para esta investigación



Nota: La presente figura muestra el diseño para el análisis de las variables que están bajo estudio en esta investigación.

Por otro lado, acorde al diseño de investigación también se consideraron para analizar las variables datos a nivel secundario, dado que se recurrió al análisis de los datos de acceso libre que brindan INEI y del MEF.

La recolección de la variable pobreza realizada en la ENAHO a partir de 1995 permite realizar el procesamiento de aquellos indicadores de cómo viven las personas, que a través de un conjunto de variables infiere realizar y analizar cómo se ha dado la pobreza a partir de las condiciones de vida de los hogares peruanos. (INEI, 2000).

Para el caso de la variable inversión pública que se obtiene de indicadores cuantificados en el sistema de portal transparencia económica que se considera el acceso libre a través de la plataforma que permite identificar acerca del uso de los recursos monetarios públicos en torno al gasto público conteniendo información financiera y presupuestal realizado por las instituciones públicas, siendo el resultado de un adecuado manejo de la gestión pública que permita una gestión transparente de ahí la importancia del acceso a los datos. (MEF, 2022).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables bajo estudio son las siguientes:

V1: Inversión pública

Definición conceptual

Intervención temporal que permita la generación de capital físico y humano para conllevar a realizar una contribución al cierre de brechas que permita coadyuvar al logro de creación de metas de infraestructura. (MEF, 2021).

V2: Pobreza

Definición conceptual

Indicador de referencia para abordar aquellas personas que pueden cubrir el requerimiento mínimo de alimentos, cuyo enfoque es el monetario. (INEI, 2016)

Tabla 01

Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Medidas
Pobreza	Económica	Porcentaje pobreza de la región Lambayeque	Tasa porcentual 2007-2020
Inversión pública	Económica	Monto devengando en la región Lambayeque	Soles en millones 2007-2020

Nota: Elaboración Propia

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población

Involucra a los datos estadísticos de las variables consideradas en la investigación, con un total de 28 observaciones de manera anual obtenidas en el periodo 2007-2020 de la institución que genera los datos estadísticos en Perú con respecto a las variables obtenidas de la fuente de información brindada por aquella institución que se encarga de observar el gasto público a nivel nacional.

La población se conceptualiza como aquellas unidades que forman parte de un estudio de manera integral que permita lograr al análisis de la información cumplir con el objetivo inferido y poder caracterizar a las mencionadas unidades de análisis. (Supo, 2018)

Para Carrasco (2018) la población involucra los sujetos directos e indirectos de estudio propio del análisis del investigador que permita generar un dimensionamiento claro del análisis a realizar.

Muestra

Involucra un total de 28 observaciones de manera anual obtenidas en el periodo 2007-2020 de la institución que genera los datos estadísticos en Perú con respecto a las variables obtenidas de la fuente de transparencia de lo relacionado al aspecto público a nivel nacional.

La muestra es aquella selección bajo criterios específicos que se toma de una población, de tal forma que conlleve a lograr aquellos objetivos inferidos en un análisis y tratamiento de los sujetos bajo estudio.

El aspecto característico de la muestra es que se puede inferir resultados hacia una población de tal forma que existe una aproximación práctica a la realidad de la población, pero dado las diferentes limitaciones se hace uso de la muestra para lograr un análisis de dicha muestra.

La muestra presenta características que permita involucrar un análisis de las formas que se puede ejecutar el estudio para tener una evidencia científica a partir de la inferencia de información dada hacia una prospección de la población. (Carrasco, 2018).

Muestreo

El muestreo usado es el no probabilístico haciendo uso de la conveniencia del investigador para lograr una muestra representativa anual en el periodo 2007-2020. (Carrasco, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de gabinete

Análisis de documentos: A partir del diferente análisis de la literatura en el aspecto internacional y nacional se conlleva abordar los objetivos planteados para lograr evidenciar la significancia del tema en análisis que permita involucrar la relevancia a nivel regional, para conlleva a evidenciar en las metas de investigación, usando la guía de observación documental.

El acceso a los datos de pobreza es de acceso libre a través de la ENAHO en el módulo 5. Empleo e Ingresos y el módulo 34. Sumarias que se encuentra la institución que genera los datos estadísticos en Perú, ubicados en micro datos el siguiente link: <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>

En lo que corresponde al acceso a de la información para la variable inversión pública se encuentra en un sistema de seguimiento del gasto que realiza el estado, que involucra en el marco de la fluidez y transparencia de la información acceder a cualquier ciudadano con acceso a internet en el siguiente link: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

Ambas bases de datos son de acceso libre y se encuentran relacionados a la transparencia de información en el marco de la plataforma de acceso libre que dispone cualquier ciudadano a información de tiempo real y completa información académica que se ha desarrollado la institución encargada del seguimiento de la política fiscal en el Perú que garantiza la real evidencia de información.

La Encuesta Nacional de Hogares permite a la institución que genera los datos estadísticos en Perú con apoyo del Banco Mundial para generar seguimiento a las condiciones de pobreza y con Resolución Suprema N°097-2010-PCM se

instala un comité de asesor de pobreza que garantiza la confianza, transparencia y calidad de los datos para medir la pobreza.

Técnicas de campo

Observación: Realizar una introspección que involucre conllevar al uso de datos que aquellas instituciones generadoras de los datos que permita contribuir a las variables en estudio y su dinamismo que conlleve a evidenciar un análisis integral y aporte al alcance regional

Para el logro del objetivo general se hará uso del análisis inferencial que parte de abstraer la información para someterlo a su análisis y evidenciar a partir de su tratamiento la real relación que permita comprender las políticas aplicadas; mientras para el primer y segundo objetivo específico se hace uso de la observación para analizar la evolución y el tercer objetivo específico utilizaremos el Coeficiente de Pearson para variables cuantitativas. (Roy et al., 2020).

El mencionado estadístico de Pearson se utiliza para variables numéricas de tipo cuantitativa de razón, buscando identificar la relación lineal entre las variables, que se encuentran normalmente distribuidas y conlleva a identificar la fuerza de relación entre las variables. Encontrándose entre los valores de -1 y +1. (Castro, 2019).

Técnicas de validez

La validez involucra la ficha técnica de la institución que brinda los datos estadísticos sociales en Perú en los años 2007-2020 para estimar la pobreza y da la validez de los datos estimados relacionados al país, así como la confiabilidad de los mismos.

Respecto a la inversión pública se hace uso de los datos de portal transparencia que son validados por las diferentes instituciones públicas considerando el

sistema administrativo de los pedidos de servicios y a la vez el avance en su adquisición refleja el avance de ejecución financiera del presupuesto institucional modificado asignado por cada año fiscal.

3.5. Procedimientos

El procedimiento utilizado es el recojo de los datos de los portales institucionales oficiales tanto del INEI y del MEF generadoras de datos que a partir de sus sistemas que implica los pasos:

1. Buscar la información en sus sistemas para construir las variables para lo cual se hace uso de los portales institucionales oficiales.

2. Bajar la información de las variables de tanto de pobreza y también de la inversión pública que se generan en formato excel para el caso de inversión pública que se encuentra en el portal de acceso libre. y en formato Stata versión 6 para el caso de pobreza se utiliza el módulo 5. Empleo e Ingresos y el módulo 34. Sumarias.

3. Se ha solicitado el permiso correspondiente al INEI de Lambayeque para el tratamiento de los datos de pobreza de la región Lambayeque que se encuentran en el ubicados en micro datos el siguiente link:
<http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>

4. Se procede a realizar el ordenamiento de los datos de la variable pobreza y del mismo modo también de la inversión pública en excel para su posterior vaciado en el software Eviews versión 9.

5. Se hace uso del Eviews para la estimación del Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) a través de la regresión lineal que conlleva a generar someter a pruebas estadística de la información para lograr evidenciar la hipótesis planteada, logrando el resultado de identificar como es que influye la inversión pública sobre la pobreza.

Luego de realizar la inferencia usando la ciencia económica a través de la econometría aplicaré la fórmula que se presenta, respetando los tiempos establecidos desde el 2007 hasta el 2020

$$\text{Pobit} = \beta_0 + \beta_1 \text{Log IPY}_{it} + u_{it}$$

$$\beta_1 > 0$$

Donde:

pob it = Región Lambayeque, la pobreza en estos años 2007-2020 (Es el porcentaje del total de la población).

logIP it = Región Lambayeque, Logaritmo de la inversión pública de los años 2007-2020

μ it = Series de tiempo y mezcla de la unidad de error corte transversal.

6. El sexto paso es vaciar los resultados obtenidos en eviews al formato excel para ser editados y proceder a colocarlos en la parte de resultados del Word.

7. El último paso las variables que se obtiene es vaciar los datos de las variables pobreza e inversión al software SPSS para identificar la correlación de Pearson dado que son variables cuantitativas y permite analiza la fuerza de relación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para procesar los datos conlleva a mostrar que para la variable pobreza se hizo uso de la ENAHO que se encuentran en archivos dta para lo cual se utiliza el software Stata versión 6 del módulo 5. Empleo e Ingresos y el módulo 34.

Sumarias para obtener el cálculo de la variable pobreza como se puede ver en el anexo 7.

Para el procesamiento de la variable inversión pública se utiliza el formato excel que genera el portal de transparencia económica para poder obtener los datos de la inversión pública en los años 2007-2020.

Por otro lado, para identificar la influencia de las variables inversión pública sobre la pobreza abordado en el objetivo general se hará uso del modelamiento de los Mínimos Cuadrados Ordinarios que conlleva a usar el software Eviews versión 9 para analiza la descrita influencia entre las variables y someter a la prueba estadística a partir de la inferencial.

Finalmente, para abordar el cuarto objetivo específico permite señalar que la relación se hace en el software SPSS a partir del coeficiente de Pearson permite identificar la relación existente en las variables bajo estudio que permita conllevar a lograr identificar la relación existente y generar evidencia científica.

3.7. Aspectos éticos

Lo relacionado a la ética y moral son a partir de los principios:

Respeto: Se respeta la información que ha sido adquirida forma anónima y de acceso libre, puesto que esto ayuda y brinda la oportunidad de poder realizar el análisis de información.

Justicia: La información que se utiliza no es manipulada para que salga a favor o en contra de algún resultado, se es totalmente imparcial para tener un resultado adecuado.

Beneficencia: Al utilizar los datos oficiales, no se corre el riesgo de que sean datos inexactos, y esto es de gran ayuda para la presente.

Solidaridad: Se quiere lograr la comprensión de los datos y motivar a que se pueda utilizar para futuras investigaciones, con el fin de lograr mejorar la calidad de las inversiones y disminuir el nivel de personas que están en situación de pobres.

IV.RESULTADOS

4.1. Análisis de la incidencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque, periodo 2007-2020

Para el análisis de la incidencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque involucra realizar la estimación mediante un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que conlleva a estimar dicha incidencia.

A continuación, se observa las estadísticas descriptivas de las variables analizadas donde observamos los pobres en los años 2007-2020 alcanza el promedio del 26% y una desviación estándar de 11.6%. Mientras el promedio del monto ejecutado de inversión pública asciende a 1520 millones de soles, teniendo una desviación estándar de 4.38 millones.

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Promedio	Mediana	D.S	Mínimo	Máximo
Pobreza (Porcentaje)	25.7	24.8	11.6	10	50
Inversión pública (Millones de soles)	1,420	1,520	4.38	582	2,060

Nota: Obtenido del procesamiento en Eviews 9 de la base de datos recopilada.

En la prueba de raíz unitaria se observa a través de las pruebas de Dickey Fuller (ADF) y Phillips-Perrón que las variables son estacionarias de orden 1, donde poseen raíz unitaria en primeras diferencias para lograr obtener el mejor modelo estimado del cual se logrará para una media cero y varianza constante que permita lograr la incidencia que ha obtenido la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque.

Tabla 02*Prueba de raíz unitaria*

Variables	p-valor				Orden de integracion
	ADF	Phillips-Perron			
	Niveles	Diferenci as	Nivel es	Diferenc ias	
Pobreza (Porcentaje)	0.193 0	0.00	0.00	0.00	<i>i(1)</i>
Inversión pública (Millones de soles)	0.189 4	0.04	0.00	0.04	<i>i(1)</i>

Nota: Obtenido del procesamiento en Eviews 9 de la base de datos recopilada.

El modelo estimado en logaritmos para identificar la incidencia de lo que el estado invierte para que se reduzcan los pobres, por parte de logaritmos dado que no hay problemas de heteroscedasticidad, multicolinealidad y autocorrelación, lo que conlleva a observar los criterios de información (Schwarz criterion, Akaike info criterion, Hannan-Quinn criter) para observar el mejor modelo dado que gana estacionariedad para poder realizar una estimación.

Del modelo descrito se observa un ajuste global del 80%, lo que se traduce que la pobreza tiene una relación negativa con la inversión pública en un 80%. Ocasionando que por incrementar en 1% de la inversión pública se produce una reducción del 0.7% en la pobreza quedando expresado de la siguiente manera.

$$\text{Log (Inv)} = 23.16 - 0.7 * \text{Log (Pobreza)} + U_i$$

Tabla 03

Modelo estimado de incidencia de la inversión pública en la pobreza

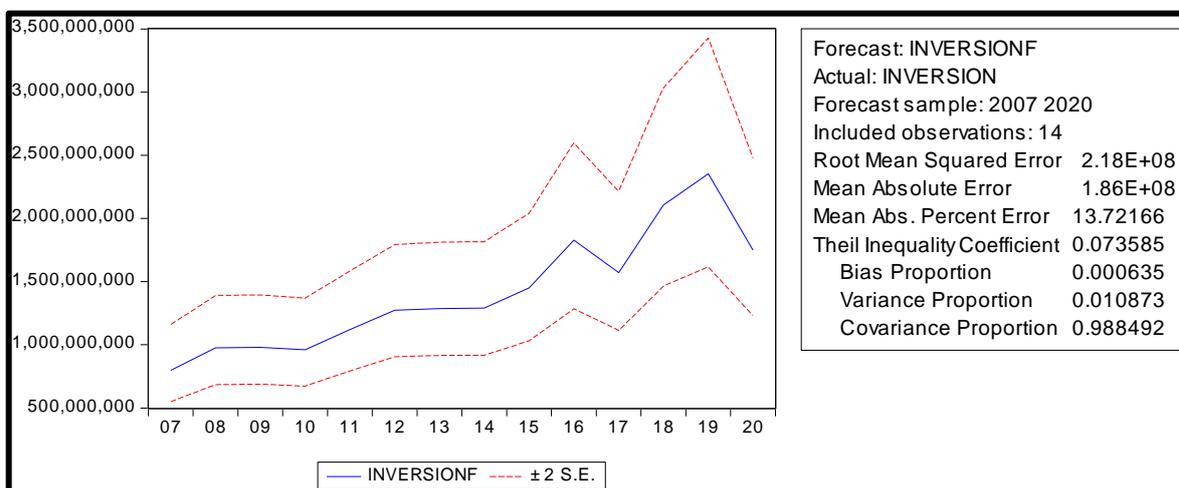
Variable explicativa	Inv	Loginv
	Mod 1	Mod 2
Pobreza (Porcentaje)	-.36187122*	-.0679274*
C	2.35	23.16
R-squared	0.920	0.80
Akaike info criterion	40.31697	-0.636263
Schwarz criterion	40.40826	-0.544969
Hannan-Quinn criter.	40.30852	-0.644714
D-Watson	2.022608	1.189267

**<0.05; *<0.01

Nota: Obtenido del procesamiento en Eviews 9 de la base de datos recopilada.

Figura 02

Región Lambayeque, inversión pública en el periodo 2007-2020



Nota: Obtenido del procesamiento en Eviews 9 de la base de datos recopilada.

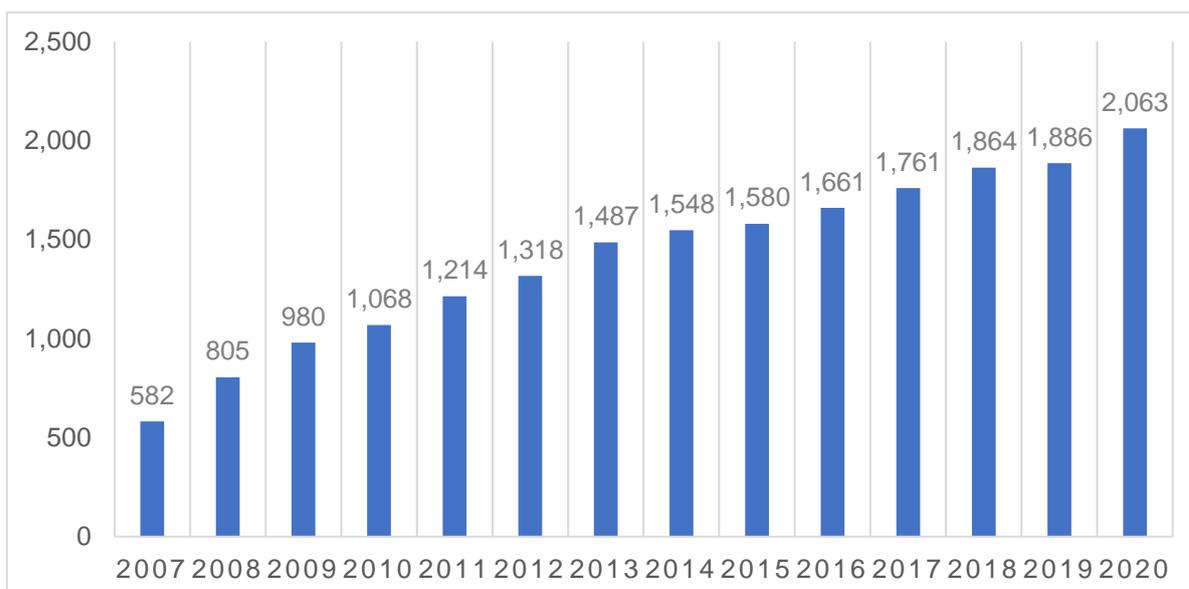
4.2. Evolución de la inversión pública en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020.

En el periodo 2007-2020 la inversión pública en la región Lambayeque mostró una tendencia creciente pasando de 582 millones en el año 2007 a 2063 millones en el año 2020.

Reflejando que cada gestión de gobierno ha enfrentado mayores recursos públicos para generar inversión pública que permita cerrar las brechas de infraestructuras y/o de bienes y servicios que contribuya a mejorar la vida y permita un desarrollo sostenible.

Figura 03

Inversión pública en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020



Nota: Obtenido de la Encuesta Nacional de Hogares ejecutado por el INEI.

En los años 2007-2020 la inversión pública en la región Lambayeque alcanzó un crecimiento promedio del 11% con una tendencia decreciente.

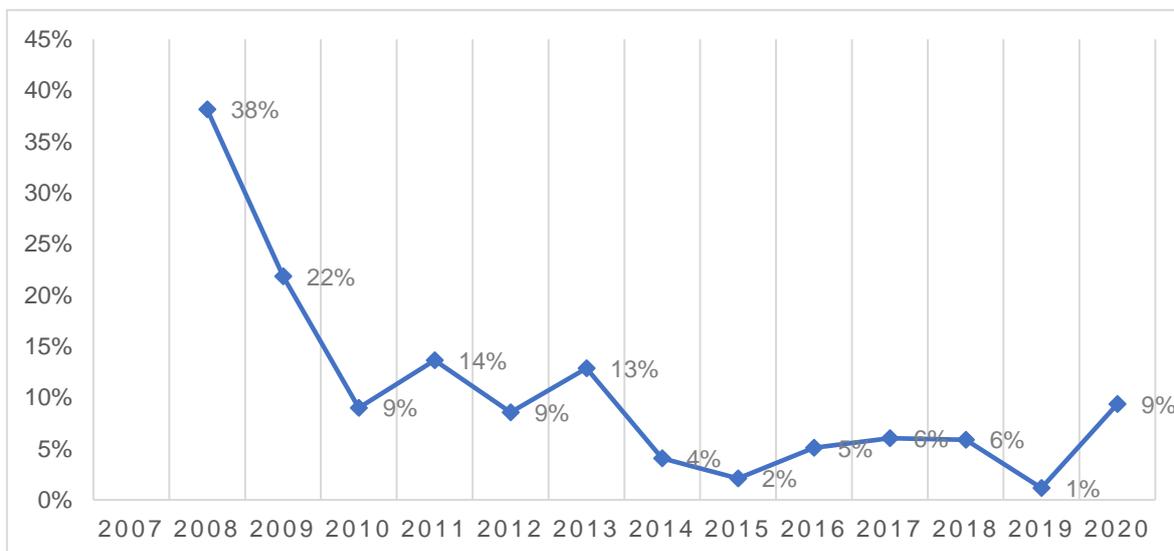
Lo que se observa los escasos recursos públicos que enfrenta la región para hacer frente a las demandas sociales que permita mejorar la calidad de vida de las personas de la región.

Para el periodo de gobierno de Yehude Simon al término de su gestión el monto devengado refleja una variación del 22% con respecto al año anterior en el año 2009. Mientras en el periodo de gobierno de Humberto Acuña la mayor variación se reflejó en el año 2011 con el 14% y en el año 2013 con una variación del 13%.

Mientras durante la crisis sanitaria en el año 2020 el monto ejecutado de inversión pública creció en 9% lo que planteo un crecimiento en la creación de proyectos.

Figura 04

Evolución de la inversión pública en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020



Nota: Obtenido de la Encuesta Nacional de Hogares ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática

4.3. Evolución de la pobreza en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020

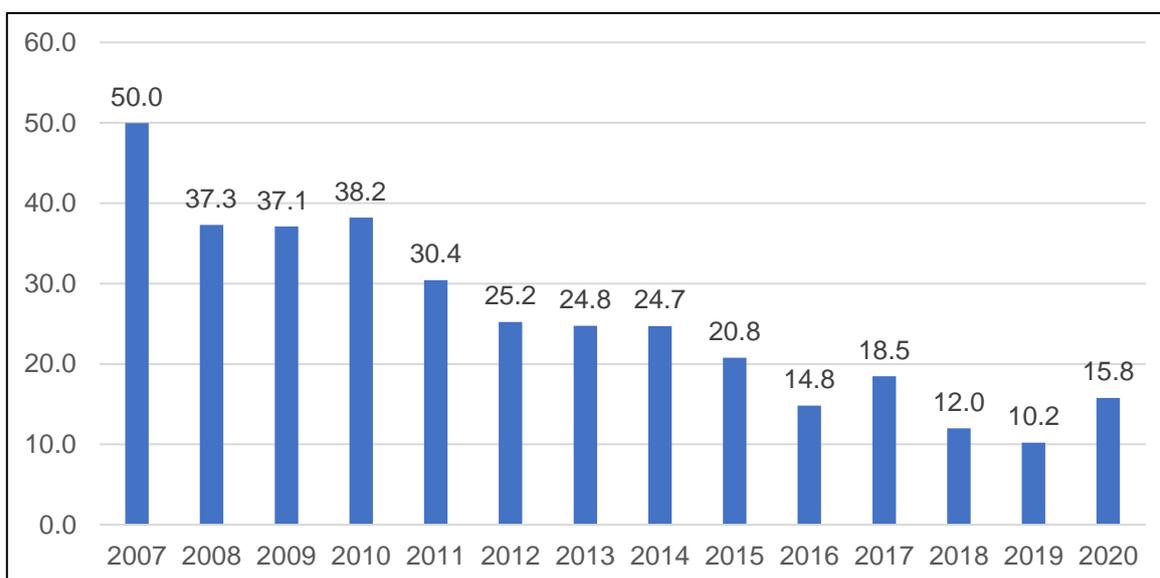
Los pobres en la región Lambayeque en los años 2007-2020 han sido de manera decreciente. Durante el año 2007 la pobreza alcanzó el 50% del total de la población, reduciéndose al 37.1% en el gobierno de Yehude Simon al término de su gestión.

Mientras en el periodo del gobierno de Humberto Acuña en el periodo 2011-2018 el promedio de la tasa de pobreza fue del 21.4%.

Mientras en el gobierno de Anselmo Lozano la tasa de pobreza cayó al 13% que involucra los resultados de las políticas públicas regionales aplicadas por los gobiernos anteriores que conllevo a una drástica reducción de los pobres en la región.

Figura 05

Tasa de pobreza de la región Lambayeque en el periodo 2007-2020



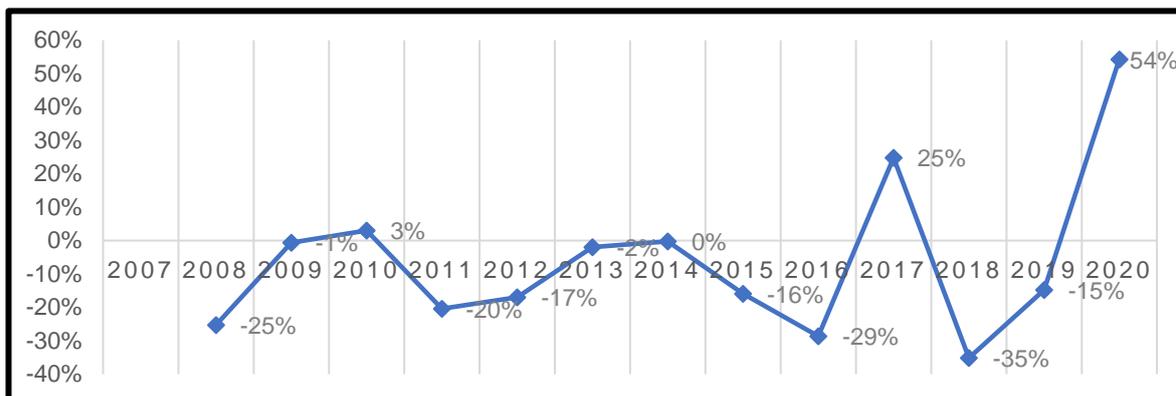
Nota: Obtenido de la Encuesta Nacional de Hogares ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Si observamos la evolución de la tasa de pobreza en el periodo 2007-2020 la mayor caída se refleja en el año 2018 con una caída del 35% y en el año 2016 refleja una caída del 29% en el periodo de gobierno de Humberto Acuña.

Mientras en el año 2020 como resultado de la crisis sanitaria se produjo un crecimiento del 54% de la tasa de pobreza dejando atrás una reducción de los últimos cinco años a excepción del año 2017 donde se reflejó un crecimiento del 25%.

Figura 06

Evolución de la tasa de pobreza en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020



Nota: Obtenido de la Encuesta Nacional de Hogares ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4.4. Relación de la inversión pública y la pobreza en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020

Para analizar la relación que existe entre la inversión pública y la pobreza se utiliza el Rho de Pearson dado que son variables cuantitativas de tipo discreta.

Por otro lado, se propone la siguiente hipótesis:

Ho: No existe relación entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020.

Ha: Existe relación entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020.

Tabla 04

Relación de la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque, periodo 2007-2020

Relación causal de variables	Correlación de Pearson	Probabilidad (P-Valor)	Decisión	Significancia
Inversión Pública y Pobreza	-.0.959 (negativa fuerte)	0.000<0.05	Se rechaza la Ho	La correlación es negativa

Nota: Obtenido del procesamiento en el software SPSS V.22.

Del análisis anteriormente descrito se observa que existe una relación que es negativa entre las variables bajo análisis. Evidenciando que conforme crece la inversión pública tiene un efecto que es negativo sobre la pobreza, generando un efecto de reducción de la pobreza.

Esto permite inferir que en el periodo de análisis la inversión pública se ha movido inversamente a la pobreza, generando un efecto en la disminución de pobres a través de la reducción de brechas sociales y generación de desarrollo.

Lo que conlleva a evidenciar lo sostenido por el aspecto teórico que conforme se ejecute el mayor monto de inversión pública tiene un efecto en cadena sobre la generación de empleo y bienestar de los ciudadanos al generar capital físico y permita un desarrollo de capital físico en la región que soporte una estructura dinámica en la economía de la región, siendo la misma competitiva.

La inversión pública se convierte en el generador de bienes públicos que impacta de manera directa sobre el aspecto económico y productivo al ampliar su stock de capital físico; pero que se ve limitada por factores como proyectos inadecuados, falta de articulación, retrasos en el diseño, corrupción, sobre costos, fallas de operación y mantenimiento, entre otros. (Espinoza & Fort, 2017).

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación al determinar la incidencia de la inversión pública en la pobreza de la región Lambayeque, periodo 2007-2020, se pudo encontrar que las variables tienen una relación que es negativa ya que se ha evidenciado que por un aumento del 1% de la inversión pública se produce una reducción del 0.7% en la pobreza, siendo significativa al 1% de confianza; lo que nos brinda una relación negativa entre ambas.

Por tanto, la inversión pública genera una contribución en el bienestar y el desarrollo de los ciudadanos de la región Lambayeque, es decir el efecto sobre un desarrollo del capital físico genera un soporte que sirve para la generación de inversión privada y desarrollar un tejido empresarial competitivo en la región, al desarrollo un stock de capital físico que permita un desarrollo del bienestar.

Para lo cual es rechazada la hipótesis nula y por ende es aceptada la hipótesis alternativa donde evidencia que existe una relación negativa entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque en el periodo 2007-2020. Estos resultados son corroborados por Alvarado (2020) en su investigación “La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador”, quienes han mostrado que ante un incremento de 1% en la pobreza disminuye la pobreza en Ecuador en 21.34%, siendo estadísticamente significativa.

Llegando a concluir que la inversión social tiene una correlación negativa con la pobreza en el país de análisis. Así también con Palacios (2019) en su investigación denominada “La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo”, quienes han demostrado que los beneficiarios de los proyectos públicos cuentan con viviendas y un tercio con acceso a educación y salud; mientras solo el 1% alcanzó el acceso a servicios básicos. Llegando a concluir que con la inversión se puede tener una correlación negativa con la pobreza en la zona bajo análisis.

Por otro lado, son respaldados por Quispe et.al (2021) en su investigación Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la región Puno-Perú, 2004-2019,

quienes evidencian que existe un impacto directo y positivo en la reducción de la pobreza monetaria, siendo un efecto positivo. Llegando a concluir que hay relación negativa de la inversión pública con la pobreza.

Asimismo, con Cabello et al. (2021) en su investigación denominada “La inversión pública y la pobreza en el Perú, 2010-2018” quienes refieren de una relación negativa entre las variables bajo estudio. Llegando a concluir que la inversión por parte del estado logro reducir en 3.42% la pobreza ante un superávit en 1% de la inversión pública.

Además, con Ylla (2019) en su investigación Efecto de la inversión pública en los índices de pobreza de la región Cuzco, durante 2000-2017, cuyos resultados contrastaron la significativa importancia de lograr reducir la pobreza a partir de la política fiscal que conlleva a una significancia estadística que conlleva a que el indicador de pobreza disminuyo en 70%, mientras la pobreza extrema bajo a 59% y el indicador de no pobre subió en 71%. Llegando a inferir que existe evidentemente una significancia en las variables bajo estudio al tener un efecto positivo la política fiscal en términos de la problemática social de pobreza.

Por su parte Alvarado (2020) en su investigación “Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú”, llegó a demostrar que la inversión pública tiene una relación negativa en la pobreza, teniendo una relación inversa. Llegando a concluir que hay una relación inversa entre las variables bajo estudio.

Finalmente, es respaldado por Vilca (2018) en su investigación “Inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las regiones del Perú, periodo 2004-2015”, donde los resultados afirman la evidencia estadística que existe una relación negativa entre la inversión y la pobreza en términos monetarios en las regiones analizadas.

Para el primer objetivo específico Analizar la evolución de la inversión pública en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020” se pudo encontrar que en el periodo

2007-2020 la inversión pública en la región Lambayeque mostró una tendencia creciente pasando de 582 millones en el año 2007 a 2063 millones en el año 2020. Reflejando que cada gestión de gobierno ha enfrentado mayores recursos públicos para generar inversión pública que permita cerrar las brechas de infraestructuras y/o de bienes y servicios que contribuya a mejorar la vida de las personas y permita un desarrollo sostenible.

Llegando a concluir que la región Lambayeque ha evidenciado en el periodo bajo análisis un crecimiento promedio del 11%; siendo la mayor variación la que se reflejó en el año 2011 con el 14% y en el año 2013 con una variación del 13%. Sin embargo, la principal problemática que ha enfrentado a nivel sub nacional hace referencia a la capacidad de gasto que enfrentan el nivel de gobierno que sin bien cuenta con mayores recursos, estos aún enfrentan un desafío para lograr una mayor ejecución del gasto en inversiones a través de la aplicación de la articulación intersistémica y aplicación de la administración financiera del sector público.

Frente a la mencionado se evidencia que, si bien han brindado mayores recursos para gastar en temas públicos en la región, se enfrenta el factor crítico de capacidad de gasto que se encuentra relacionado al recurso humano con el que se cuenta. Estos resultados son corroborados por Yang (2022) en su investigación Public Health Services, Health Human Capital, and Relative Poverty of Rural Families, quienes evidencian que la capacidad de gasto en los servicios públicos de salud han incidido de manera significativa en el alivio de la pobreza relativa en las familias rurales y promueve el desarrollo equilibrado dentro del ámbito rural. Llegando a inferir que la inversión en los servicios de salud pública generó un alivio en la pobreza relativa de las familias rurales.

Así mismo con Takeshima (2022) en su investigación denominado Subnational public expenditures, short-term household-level welfare, and economic flexibility: Evidence from Nigeria, quienes infieren que ante una mayor ejecución del gasto público produciría efectos positivos sobre el consumo, disminución de la población vulnerable y mayor calidad de vida. Llegando a inferir que la mayor

ejecución presupuestal tiene impactos positivos multidimensionales, lo que evidencia una relación positiva entre lo que el estado gasta y el bienestar en Nigeria.

En lo que respecta Analizar la evolución de la pobreza en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020, siendo un objetivo específico se encontró que se infiere una tendencia decreciente en el mencionado periodo. Llegando a inferir que en el año 2007 la pobreza alcanzó el 50% del total de la población, reduciéndose al 37.1% en el gobierno de Yehude Simon al término de su gestión. Mientras en el periodo del gobierno de Humberto Acuña en el periodo 2011-2018 el promedio de la tasa de pobreza fue del 21.4%.

A diferencia que en el gobierno de Anselmo Lozano la tasa de pobreza cayó a un promedio del 13% que involucra los resultados de las políticas públicas regionales aplicadas por los gobiernos anteriores que conllevo a una drástica reducción de pobres en la región Lambayeque. Frente a lo mencionado se evidenció que la tasa de pobres tiene tendencia variable lo que ha sido resultado de las diferentes políticas regionales aplicadas frente al dinamismo económico que ha enfrentado la región que no depende de los comodities y se encuentra sustentado principalmente en sectores de comercio y servicios principalmente, lo que conlleva a mostrar la relevancia de ejecutar políticas públicas que permitan incidir de manera significativa. Estos resultados son corroborados por Furceri (2022) en su investigación *The distributional effects of government spending shocks in developing economies*, quienes infieren un efecto multiplicador del gasto público donde ante el aumento en 1% del PBI en los cinco analizados se asocia con un incremento del coeficiente de Gini.

Llegando a concluir que ante consolidaciones fiscales no anticipadas se generan un incremento de la pobreza. Asimismo con Yang (2022) en su investigación *“Public Health Services, Health Human Capital, and Relative Poverty of Rural Families”*, quienes evidencian que los servicios públicos de salud han incidido de manera significativa en el alivio de la pobreza relativa en las familias rurales y promueve el desarrollo equilibrado dentro del ámbito rural. Llegando a determinar

que si se invierte en los servicios de salud pública generó un alivio en la pobreza relativa de las familias rurales.

Por lo tanto, se encontró que existe una relación negativa entre las variables bajo análisis. Frente a lo mencionado se evidenció que conforme crece la inversión pública tiene un efecto negativo sobre la pobreza, generando un efecto de disminución de la pobreza. Para ello, los resultados corroborados por Alvarado (2020) en su investigación “La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador”, quienes han mostrado que ante un incremento de 1% en la pobreza disminuye la pobreza en Ecuador en 21.34%, siendo estadísticamente significativa.

Llegando a concluir que la inversión social tiene una correlación negativa con la pobreza en el país de análisis. Así también con Palacios (2019) en su investigación denominada “La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo”, quienes han demostrado que los beneficiarios de los proyectos de inversión pública cuentan con viviendas y un tercio con acceso a educación y salud; mientras solo el 1% alcanzó el acceso a servicios básicos. Llegando a concluir que la inversión pública tiene una correlación negativa con la pobreza en la zona bajo análisis.

Los aspectos anteriormente descritos son corroborados por los teóricos de Solow (1956) y Swan (1956) donde aborda que el nivel de ingreso de los países se encuentra determinado por la inversión. Para Solow (1956) el modelo neoclásico del crecimiento mostraba la capacidad productiva de un país a través de la función de producción donde la productividad total de los factores era explicada por los factores de capital y trabajo; donde a pesar de tener retornos decrecientes de cada factor, pero retornos constantes a escala, la tecnología se traslada a ser un factor clave en la productividad de los diversos países.

Posteriormente nacen las teorías del crecimiento endógeno donde abordar un enfoque macroeconómico con Romer (1990) donde evidencia que los determinantes del crecimiento económico son el capital físico, la investigación y el desarrollo. Posteriormente con Krugman (1995) con la Economía Geográfica

aborda el factor espacial a la inversión pública que involucra la importancia de las economías regionales.

De esta forma inversión pública se convierte en el generador de bienes públicos que impacta de manera directa sobre el aspecto económico y productivo al ampliar su stock de capital físico; pero que se ve limitada por factores como proyectos inadecuados, falta de articulación, retrasos en el diseño, corrupción, sobre costos, fallas de operación y mantenimiento, entre otros pero que incide sobre la reducción de la pobreza, siendo un factor clave. (Espinoza, 2017).

Siendo la variable pobreza para Nuwematsiko (2022) la que se aborda desde la perspectiva de necesidades básicas insatisfechas donde los escasos recursos no logran satisfacer las necesidades básicas insatisfechas siendo el tradicional paradigma del ingreso bajo la perspectiva de Maslow la que no permite lograr una óptima calidad de vida, siendo el enfoque de pobreza monetaria el aún más usado en Latinoamérica. (Christl et al., 2022).

El enfoque de pobreza monetaria ha conllevado a usar la capacidad adquisitiva como aquella que no le permite cubrir el consumo mínimo de la canasta básica de alimentos abordando el enfoque social, medido por el ingreso per cápita que conlleva a evidenciar que aquellos protocolos validados en línea de pobreza permiten evidenciar que conlleva a un enfoque monetario. (Kalinowski et al., 2022)

VI.CONCLUSIONES

1. Existe una influencia negativa entre las variables bajo análisis; evidenciando que por un incremento en 1% de la inversión pública se produce una reducción del 0.7% en la pobreza, siendo significativa al 1% de confianza; lo que nos brinda un importante efecto de la inversión pública sobre la reducción de la pobreza en el periodo 2007-2020.
2. En el periodo 2007-2020 la inversión pública en la región Lambayeque mostró una tendencia creciente pasando de una ejecución de 582 millones en el año 2007 a 2063 millones en el año 2020 y alcanzó un crecimiento promedio del 11%; siendo la mayor variación la que se reflejó en el año 2011 con el 14% y en el año 2013 con una variación del 13%.
3. La tasa de pobreza en la región Lambayeque mostro una tendencia decreciente en el periodo 2007-2020; siendo la mayor caída en el año 2018 con una tasa del 35% y en el año 2016 refleja una caída del 29% en el periodo de gobierno de Humberto Acuña.
4. Existe una relación negativa entre las variables bajo análisis. Evidenciando que conforme crece la inversión pública tiene un efecto negativo sobre la pobreza, demostrado estadística con el Rho de Pearson equivalente a -0.959 y significativo al 5%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al consejo fiscal del Ministerio de Economía y Finanzas generar la revisión de una evaluación ex post de la política fiscal expansiva que permita evidenciar la disminución de personas pobres en la generación de capital físico que permita contribuir al desarrollo y bienestar de las regiones como el caso de Lambayeque.
2. Se recomienda al titular del pliego del Gobierno Regional de Lambayeque aplicar la Administración Financiera del Sector Público a fin de evidenciar una efectividad en la ejecución presupuestal que genere un mayor cierre de brecha de creación de carreteras, infraestructuras y/o servicios que con ello se pueda lograr un desarrollo territorial integral, sustentado en evidencia empírica.
3. Se recomienda que ante el explosivo crecimiento de la pobreza en la región Lambayeque debido a los casos que se vieron afectados por la crisis sanitaria lleva a evidenciar la necesaria aplicación de estrategias enfocadas a la población vulnerable a partir de la generación de modelos de negocio innovadores que permitan dinamizar la inversión privada.
4. Se recomienda tras la evidencia de la importancia de la reducción de la pobreza a través de la inversión pública, acelerar el gasto de inversión en sectores estratégicos como acceso a servicios básicos, carreteras, productivos, turismo, entre otros que genere un desarrollo económico local.

REFERENCIAS

- Alkire, S., Dirksen, J., Nogales, R., & Oldiges, C. (2020). Multidimensional Poverty and COVID-19 Risk Factors: A Rapid Overview of Interlinked Deprivations across 5.7 Billion People. *OPHI Working Papers*, 53, 1–8. <https://ophi.org.uk/b53/>
- Aldana, U., Clausen, J., Cozzubo, A., Trivelli, C., & Yancari, J. (2019). *Desigualdad y pobreza en un contexto de crecimiento económico*. Obtenido de <https://acortar.link/j9RwSk>
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z., & Medina, M. (2020). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 62–70. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Ardanaz, M., Luz, B., & García, A. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. <https://acortar.link/pAwArC>
- Baldwin, R., & Wede di Mauro, B. (2020). *Mitigating the COVID economic crisis act fast and do whatever it takes*. <https://acortar.link/B702Um>
- Banco Mundial (2022) Understanding poverty <https://www.bancomundial.org/es/understanding-poverty>
- Barro, R. J. (1990). Government Spending in a Simple Model of Endogeneous Growth. <https://doi.org/10.1086/261726>, 98(5, Part 2), S103–S125. <https://www.nber.org/papers/w2588>
- Boltvinik, J., & Damián, A. (2020). El Covid-19 está aumentando mucho la pobreza y la desigualdad. *374 Economía Unam*, 17, septiembre-diciembre. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7569729>
- Brum, M., & De Rosa, M. (2020). Estimación del efecto de corto plazo de la covid-19 en la pobreza en Uruguay. *Instituto de Economía*, 1–24. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/24083>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos.

- Christl, M., De Poli, S., Kucsera, D., & Lorenz, H. (2022). COVID-19 and (gender) inequality in income: the impact of discretionary policy measures in Austria. *Swiss Journal of Economics and Statistics*, 158(1). <https://sjes.springeropen.com/articles/10.1186/s41937-022-00084-6>
- Correa, R., García, D., Álvarez, J., & Del Cisne Tituaña, M. (2021). COVID-19 and its impact on Ecuador's poverty: Scenario method. *Contaduría y Administración*, 65(5). <http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/3039>
- Deza Yépez, I. E., & Flores Vigo, E. M. (2020). *Efecto de la desigualdad y pobreza en el crecimiento económico del Perú 2004-2019*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7201>
- Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). *Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima* (Grupo de Análisis para el Desarrollo (ed.)). https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_Inversionsinplanificacion.pdf
- Furceri, D., Ge, J., Loungani, P., & Melina, G. (2022). The distributional effects of government spending shocks in developing economies. *Review of Development Economics*, 26(3), 1574–1599. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/rode.12888>
- Galindo, M., Sá, G., Barbosa, L., Pereira, J., Henriques, A., Barros, L., (2020). Covid-19 and digital technology: mobile applications available for download in smartphones. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 2. <https://www.scielo.br/j/tce/a/bJgShJrBQZ6z65hsmnSTP7P/?lang=en>
- Hernández, R. (2020). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://acortar.link/DAqmtv>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2000). *Enfoques teóricos sobre el concepto y la medición de la pobreza*. <https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0384/cap2.htm>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2020*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3288764/Informe%20T%C3>

%A9cnico.pdf

- Instituto Peruano de Economía. (2019). *Índice de Competitividad Regional 2021*.
<http://www.ipe.org.pe/>
- Instituto Peruano de Economía. (2022, January). *Importancia y Desafíos de la Inversión Pública en el Perú*. <https://www.ipe.org.pe/portal/importancia-y-desafios-de-la-inversion-publica-en-el-peru-desafio-peru/>
- Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*.
<https://acortar.link/4Fsm0k>
- Jimenez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Peru. *Economía*, 43(86), 57–78.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/22814>
- Kalinowski, S., Łuczak, A., & Koziol, A. (2022). The Social Dimension of Security: The Dichotomy of Respondents' Perceptions during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability (Switzerland)*, 14(3). <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/3/1363>
- Lee, J. (2022). Evidence and strategy on economic distance in spatially augmented Solow-Swan Growth Model. Obtenido de <https://arxiv.org/pdf/2209.05562.pdf>
- Leyva, R. (2021). *Aspectos legales de la regulación de los servicios públicos*. Obtenido de <https://acortar.link/PkkLsO>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria. <https://acortar.link/JX4H6q>
- Neves, J., Machado, M., Moreno, Y., De Medeiros, M., & de Assis, F. (2021). Unemployment, poverty, and hunger in Brazil in Covid-19 pandemic times. *Revista de Nutrição*, 34, 1–7.
<https://www.scielo.br/j/rn/a/RGq98CHLDx3mKPNtwDXVQGv/?lang=en>

- Nuwematsiko, R., Nabiryo, M., Bomboka, J. B., Nalinya, S., Musoke, D., Okello, D., & Wanyenze, R. K. (2022). Unintended socio-economic and health consequences of COVID-19 among slum dwellers in Kampala, Uganda. *BMC Public Health*, 22(1).
<https://bmcpublikealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-12453-6>
- Ñañez, R. (2022). Gasto regional y crecimiento económico en el Perú, 1990-2020. *Revista de la Universidad del Zulia*, 13(38), 307-339. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8810154>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ouoba, Y., & Sawadogo, N. (2022). Food security, poverty and household resilience to COVID-19 in Burkina Faso: Evidence from urban small traders' households. *World Development Perspectives*, 25.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S245229292100103X?via%3Dihub>
- Pacheco, E., Vázquez, L., Ceja, S., de León, G., & Céspedes, S. (2021). Factores de pobreza con perspectiva de género en una institución de educación superior. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 19–32.
<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/1116>
- Palacios, N., Zambrano, J., & Ubillus, M. (2019). La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo. *ECA Sinergia, ISSN 1390-6623, ISSN-e 2528-7869, Vol. 10, N° 2 (Mayo - Agosto), 2019, Págs. 7-16, 10(2)*,
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6965735&info=resumen&iidioma=SPA>
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía* (Pearson Educación S.A (ed.); Pearson, Vol. 1).
<https://pearson.es/espa%C3%B1a/TiendaOnline/microeconomia-8ed->
- Quiroz, A. (2021). *Impacto del crecimiento económico en la pobreza del Perú, periodo 2007-2018*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7640>

- Quiroz, E. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. *IECOS*, 12(1).
- Ramos Rollón, M. (2020). *Centroamérica: entre la amenaza del Covid-19 y la realidad de la pobreza y la violencia*. <https://www.ucm.es/icei/file/iceipapercovid10>
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2020). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3). Obtenido de <https://acortar.link/8zaj92>
- Samanamud, O., Alzamora, F., Trejo, A., & Cruz, W. (2022). El modelo de crecimiento económico de Robert Solow en el Perú 1950-2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/3899/5913>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (Quinta ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sara Lafosse Carlos. (2019). *La Programación multianual de la inversión pública en el Perú. Discusión de los aspectos de Diseño y Metodológicos* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14481>
- Solow, R. M. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65–94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- Supo, J. (2018). *Seminario de Investigación Para la Producción Científica*. Arequipa: Seminario Online llevado a cabo en Arequipa.
- Takeshima, H., Balana, B., Smart, J., Edeh, H., Oyeyemi, M., & Andam, K. (2022). Subnational public expenditures, short-term household-level welfare, and economic flexibility: Evidence from Nigeria. *Agricultural Economics*, 53(5), 739–755. <https://doi.org/10.1111/AGEC.12710>
- Tejedor, R. (2022). El papel del conocimiento en el crecimiento económico. *Journal of cultural and creative industries*, 1-25. Obtenido de <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/JCCL/article/view/1744/1846>

- World Bank Group. (2021). *Reversals of Fortune*.
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34496/9781464816024.pdf>
- Yang, Y., Zhou, L., Zhang, C., Luo, X., Luo, Y., & Wang, W. (2022). Public Health Services, Health Human Capital, and Relative Poverty of Rural Families. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2022, Vol. 19, Page 11089, 19(17), 11089.
<https://doi.org/10.3390/IJERPH191711089>
- Ylla Rocca, R. (2019). Efecto de la inversión pública en los índices de pobreza de la región Cusco, durante los periodos 2000 - 2017. *Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco*.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4594>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
			Variable 1. Tasa de pobreza		
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Medida
¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque durante el periodo 2007-2020?	Determinar la relación entre la inversión pública y la pobreza en la región Lambayeque, durante el periodo 2007-2020.	La inversión pública tiene una relación negativa con la pobreza en la región Lambayeque, durante el periodo 2007-2020.	Social	Porcentaje de pobreza de Lambayeque	Tasa porcentual
			Variable 2. Inversión Pública		
			Económica	Monto devengado de la región Lambayeque	Monto en millones de soles
Problema Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuál es la evolución de la inversión pública en la región de Lambayeque, periodo 2007-2020?	Describir la evolución de la inversión pública en la región de Lambayeque, durante el periodo 2007-2020				
¿Cuál es la evolución de la pobreza en la región de Lambayeque durante el periodo 2007-2020?	Describir la evolución de la pobreza en la región de Lambayeque durante el periodo 2007-2020	-			

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensión	Indicador	Medida
Pobreza	Económica	Porcentaje de pobreza de la región Lambayeque	Tasa porcentual 2007-2020
Inversión pública	Económica	Monto devengando en la región Lambayeque	Millones de soles 2007-2020

Anexo 03. Guía observacional documental

Guía de observación documental

“Inversión Pública y pobreza en la región Lambayeque durante el periodo 2007-2020”

Este instrumento de recolección de datos permitirá sistematizar los datos que se encuentran disponibles en el Portal Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas y del Instituto de Estadística e Informática, es considerado un instrumento práctico y orientador. De la página web del Portal Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, en nivel de ejecución de proyectos de inversión pública de la región Lambayeque se obtendrá la información bajo análisis en el periodo 2007-2020 y del Instituto de Estadística e Informática obtendremos la tasa de pobreza de la región Lambayeque, 2007-2020, por lo cual emplearemos los datos sistematizados de la siguiente manera:

Variable: Inversión Pública en la región Lambayeque, 2007-2020

Variable: Inversión Pública en Saneamiento

Año Monto devengado en la region Lambayeque, 2007-2020

2007

2008

2009

.....

2020

Fuente: Portal Transparencia-Ministerio de Economía y Finanzas.

Variable: Pobreza en la región Lambayeque, 2007-2020

Año Porcentaje de pobreza de la región Lambayeque

2007

2008

2009

.....

2020

Fuente: Instituto de Estadística e Informática

Anexo 04. Recopilación de datos estadísticos de la pobreza

← → ↻ No es seguro | inei.inei.gob.pe/microdatos/ Inicio



MICRODATOS

BASE DE DATOS



[Consulta por Encuestas](#)
[Documentación](#)

[PRESENTACIÓN](#)
[GUÍA DE USUARIO](#)

CONSULTA POR ENCUESTA

Sírvase seleccionar Encuesta, Año y Período y a continuación se mostrarán todas los Módulos de la Encuesta Seleccionada. Luego proceda a descargar el módulo de su interés.

ENCUESTA ENAHO Metodología ACTUALIZADA

Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO

AÑO 2007 Período: Anual - (Ene-Dic)

Nro	Año	Período	Código Encuesta	Encuesta	Código Módulo	Módulo	Ficha	Descarga
1	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	1	Características de la Vivienda y del Hogar		
2	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	2	Características de los Miembros del Hogar		
3	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	3	Educación		
4	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	4	Salud		
5	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	5	Empleo e Ingresos		
6	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	7	Gastos en Alimentos y Bebidas (Módulo 501)		
7	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	8	Instituciones Benéficas		
8	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	9	Mantenimiento de la Vivienda		
9	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	10	Transportes y Comunicaciones		
10	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	11	Servicios a la Vivienda		
11	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	12	Esparcimiento, Diversión y Servicios de Cultura		
12	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	13	Vestido y Calzado		
13	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	15	Gastos de Transferencias		
14	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	16	Muebles y Enseres		
15	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	17	Otros Bienes y Servicios		
16	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	18	Equipamiento del Hogar		
17	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	22	Producción Agrícola		
18	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	23	Subproductos Agrícolas		
19	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	24	Producción Forestal		
20	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	25	Gastos en Actividades Agrícolas y/o Forestales		
21	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	26	Producción Pecuaria		
22	2007	55	283	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	27	Subproductos Pecuarios		

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 05. Recopilación de datos estadísticos de inversión pública

Transparencia Económica PERÚ

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto

Jueves, 13 de octubre del 2022

Año: 2022 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta? Nivel de Gobierno

¿En qué se gasta? Categoría Presupuestal | Función

¿Con qué se financian los gastos? Fuente | Rubro

¿Cómo se estructura el gasto? Genérica

¿Dónde se gasta? Departamento

¿Cuándo se hizo el gasto? Trimestre | Mes

	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado Girado	
TOTAL	197.002.269.014	233.941.388.822	203.743.870.790	181.395.209.359	155.575.106.823	145.176.558.284 143.080.527.300	62,1

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 12 de octubre de 2022.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 06. Carta de aceptación del Instituto Nacional de Estadística e Informática



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Instituto Nacional de
Estadística e Informática



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chiclayo, 01 de Diciembre del 2022

OFICIO N° 1663-2022-INEI/ODEI LAMB

Señor

Mg. YOSIP IBRAHIN MEJIA DIAZ

Jefe de la Escuela de Posgrado

UCV - Chiclayo

LIMA.-

Asunto : Autorización para realizar investigación

Referencia : Carta de fecha 15/11/2022

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y en atención al documento de la referencia manifestarle que doy mi **AUTORIZACIÓN** para la realización de la investigación titulada **"Inversión Pública y su Incidencia en la Pobreza en la Región Lambayeque, periodo 2007-2020"** que realizará la Econ. Sánchez Vásquez Thais Lizzet en la Oficina Departamental de Estadística e Informática – Lambayeque.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Instituto Nacional de Estadística
e Informática

Mg. Oscar A. Cervera López
Director Departamental
LAMBAYEQUE

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

www.inei.gob.pe

Av. Grau Garzón 658 Jesús María / Lima - Perú

203 2640 / 652 0000

info@inei.gob.pe



 **Siempre**
con el pueblo

Anexo 07. Procesamiento de estimación de pobreza en Stata 16

```
use sumaria-2020.dta, clear
```

```
*Recodificamos la variable pobreza*/
```

```
*****
```

```
tab pobreza
```

```
codebook pobreza
```

```
recode pobreza (1 2=1 "pobre") (3=0 "no_pobre"), gen(pobre)
```

```
tab pobretab pobre [iw=factor07]
```

```
//Cuántas personas hay//
```

```
*****
```

```
g facpob= factor07*mieperho
```

```
tab pobre [iw=facpob]
```

```
//Generar Departamentos//
```

```
*****
```

```
gen dpto= real(substr(ubigeo,1,2))
```

```
lab var dpto "Departamentos"
```

```
label define dpto1 1"Amazonas" 2"Ancash" 3"Apurimac" 4"Arequipa" 5"Ayacucho"  
6"Cajamarca" 7 "Callao" 8"Cusco" 9"Huancavelica" 10"Huanuco" 11"Ica" /*
```

```
*/12"Junin" 13"La Libertad" 14"Lambayeque" 15"Lima" 16"Loreto" 17"Madre de  
Dios" 18"Moquegua" 19"Pasco" 20"Piura" 21"Puno" 22"San Martin" /*
```

```
*/23"Tacna" 24"Tumbes" 25"Ucayali"
```

```
lab val dpto dpto1
```

```
* Tabulaciones
```

```
tab dpto pobre [iw=facpob]
```

```
tab dpto pobre [iw=facpob], row nofreq
```

Anexo 08. Constancia de SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SANCHEZ VASQUEZ**
Nombres **THAISS LIZZET**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **73999125**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretaría General **HAYDEE YSABEL DEL PILAR CHIRINOS CUADROS**
Decano **JOSE LINO HUERTAS MACO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **ECONOMISTA**
Fecha de Expedición **22/02/18**
Resolución/Acta **15-2018-CU**
Diploma **UNPRG-FACEAC-2018-1228**

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001099589

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 27/01/2023 23:05:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN LA POBREZA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE, PERIODO 2007-2020", cuyo autor es SANCHEZ VASQUEZ THAISS LIZZET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO DNI: 16797150 ORCID: 0000-0002-9287-9387	Firmado electrónicamente por: CANIQUEN el 14-01- 2023 15:00:54

Código documento Trilce: TRI - 0506563