



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Arévalo Yglesias, Franz Volker (orcid.org/0000-0001-5854-1115)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mag. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO -PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Carlita, mi esposa; Alanis, Mariana y Leia, mis amadas hijas, por otorgarme esa gran dosis de amor y ánimo para poder cumplir este sueño de culminar mis estudios de posgrado.

Franz

AGRADECIMIENTO

A los colegas de la Unidad Territorial de FONCODES Tarapoto, así como a los usuarios y directivos del Núcleo Ejecutor Central Chazuta, quienes amablemente colaboraron con el suscrito con las jornadas de trabajo de esta investigación. A ellos mi más profunda gratitud, porque con su apoyo permitieron mostrar los resultados plasmados en esta investigación para el bienestar de los futuros proyectos a ejecutar.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Beneficio del proyecto "Noa Jayatai" y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022", cuyo autor es ARÉVALO YGLESIAS FRANZ VOLKER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 18 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 27- 07-2023 22:33:24

Código documento Trilce: TRI - 0599378



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARÉVALO YGLESIAS FRANZ VOLKER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Beneficio del proyecto "Noa Jayatai" y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANZ VOLKER ARÉVALO YGLESIAS DNI: 02894950 ORCID: 0000-0001-5854-1115	Firmado electrónicamente por: FAREVALOY el 18-07- 2023 23:13:50

Código documento Trilce: TRI - 0599377

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	4
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	5
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
ABSTRAC	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCOTEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimiento.....	30
3.6 Método de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de proyecto “Noa Jayatai”	32
Tabla 2. Nivel de calidad de vida.	32
Tabla 3. Prueba de normalidad.	33
Tabla 4. Relación entre las dimensiones del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida.....	33
Tabla 5. Relación entre proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión y coeficiente de determinación (R^2) entre proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida.	35
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022. La investigación básica, diseño no experimental, cuantitativa, retrospectiva de corte transversal, descriptiva y correlacional. La población 189 usuarios y muestra 127 usuarios. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de proyecto “Noa Jayatai” tiene un nivel medio en 50 %, el nivel de calidad de vida tiene nivel medio en 50 %, existe relación entre las dimensiones del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida. Concluyendo que existe relación positiva baja y significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.307(correlación positiva baja) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo existe un 9.42 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Calidad de vida, beneficio, evaluación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the benefit of the "Noa Jayatai" project and the quality of life of user households in the Chazuta district - 2022. Basic research, non-experimental, quantitative, retrospective cross-sectional, descriptive and correlational design. The population 189 users and shows 127 users. The technique of collecting the survey and as a questionnaire instrument. The results determined that the level of the "Noa Jayatai" project has a medium level of 50%, the level of quality of life has a medium level of 50%, there is a relationship between the dimensions of the "Noa Jayatai" project and the quality of life. Concluding that there is a low and significant positive relationship between the benefit of the "Noa Jayatai" project and the quality of life of user households in the Chazuta district - 2022. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.307 (low positive correlation) was reached. and a p-value equal to 0.000 (p-value \leq 0.01); In addition, there is only a 9.42% dependency between variables.

Keywords: Quality of life, benefit, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Los proyectos de índole económico y social son herramientas técnicas de gestión para solucionar los principales problemas de ciudadanos que demandan atención. Estos proyectos parten de decisiones de organismos gubernamentales y de la misma población consultada para tener una intervención eficiente que no busca otra cosa más que cambiar situaciones desventajosas o de exclusión, teniendo como objetivo reducir las brechas de desigualdad en beneficio de la población. Una cantidad mayoritaria de proyectos socio-económicos buscan generar ingresos económicos para grupos vulnerables, empoderar a las mujeres; buscan además minimizar la problemática fundamental relacionada con la falta de alimentación, problemas de desnutrición, pobreza, la violencia familiar, escolar y laboral, mejorar condiciones de salud, reducir la mortandad de mujeres y niños, etc.

Además, en Latinoamérica, la CEPAL como ente perteneciente a las Naciones Unidas, lidera las intervenciones de proyectos sociales y económicos a través de su agenda 2030 para el desarrollo económico en áreas muy específicas como son: Agricultura y desarrollo rural, desarrollo inclusivo, desarrollo territorial, igualdad y equidad, institucionalidad social entre otros. En nuestro país el Perú, si bien existen instituciones privadas, y organismos no gubernamentales (ONGs) que tiene una participación importante en la gestión y ejecución de proyectos socio económicos; es también el Estado a través de sus ministerios, quién marca la pauta con una labor importante en programas y proyectos, principalmente de sectores que involucran, educación, salud, empleo, vivienda y saneamiento, agricultura y riego, inclusión social entre otros. Siendo en este último sector, donde encontramos al FONCODES que es una unidad ejecutora de proyectos promovidos por el MIDIS.

También, en la Región San Martín, al ser una región en permanente desarrollo social y económico a causa de la migración y otros factores, además de ser también una región altamente productiva, y una reserva natural de flora, fauna y de recursos naturales. No ha sido ajeno a la intervención de proyectos de

entidades públicas y privadas, desde mucho antes de los primeros intentos de descentralización, hasta estos días. El distrito de Chazuta es una de los más importantes en cuanto a actividad productiva se refiere dentro de San Martín, se podría decir, que, a pesar de no ser la capital de provincia, no es ajena a la intervención de interesantes proyectos como son los proyectos de cacao, y como destino eco turístico.

Asimismo, la realidad contextual de esta problemática está relacionada a los proyectos productivos ejecutados y supervisados por el FONCODES; en el ámbito del distrito de Chazuta, específicamente entre el año 2019 y 2022. Los proyectos productivos financiados por FONCODES, sin embargo, no se desarrolla módulos tecnológicos de hortalizas, crianza de animales menores como gallinas o cuyes, etc., no se apoya a las familias usuarias para que fortalezcan sus conocimientos productivos y que sus emprendimientos puedan comercializarlos o venderlos en el mercado local. También, en cuanto a la educación financiera los usuarios no son capacitados para hacer posible la utilización de aquellos productos entregados por las entidades financieras, no se desarrolla una adecuada promoción de emprendimientos rurales inclusivos para que las familias usuarias agrupadas puedan llevar o hacer realidad una idea de negocio o fortalecer un negocio, no se brinda una adecuada técnica productiva ni asistencia técnica comercial para la participación en ferias locales y regionales (Fuente: Elaboración propia).

Es pues, de total de interés poder conocer el impacto y los resultados que tienen y han tenido los proyectos productivos a través 4 componentes en la vida de nuestras familias usuarias, y cada uno de ellos presenta una problemática diferente. Se ha formulado como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022? Los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del beneficio

del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022?

Se justificó por **conveniencia**, dado que a través de su servicio ayudó y orientó en las necesidades técnicas necesarias para su desarrollo y capacitación empresarial. Esto implica impulsar mejores resultados de desempeño y la implementación tecnológica en cada uno de sus producciones para el manejo eficiente de los productores. **Relevancia social**, se desarrolló con la necesidad de buscar su impacto dentro de una sociedad y el ámbito económico que generó a todos los grupos sociales quedó conforme, facilitó la participación de la variable de proyectos productivos que fueron necesarias para mejorar el conocimiento adquiridos durante su desarrollo, adaptándose los con diferentes manejos sociales que los sostengan. **Valor teórico**, se tuvo en conocimiento diferentes teorías utilizadas y sacadas de autores que describen cada variable por medio de conceptos y aportes que fueron descritos en cada una de las conceptualizaciones descritas. **Implicancias prácticas**, buscó un análisis de todos lo desarrollado, pero estructurados para la contrastación social y económica dentro de un marco local. En ello se modificó e implementó algunas actividades y programas para promover actividades productivas en algunas localidades aledañas, sirviendo como papel importante como calidad de vida resultando beneficioso para el proceso de investigación. **Utilidad metodológica**, se brindó dos instrumentos que pueden ser aplicados posteriormente.

Como **objetivo general**: Determinar la relación entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022. Los **objetivos específicos**: Identificar el nivel del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022. Medir el nivel de calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022. Estimar la relación entre las dimensiones del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.

Se planteó como **hipótesis general: H_i**: Existe relación significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Las **hipótesis específicas: H₁**: El nivel del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, es alto. **H₂**: El nivel de la calidad de vida de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, es alto. **H₃**: Existe relación entre las dimensiones del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a **los trabajos previos** se citaron a Torres et al. (2020), concluyeron que, lamentablemente los beneficiarios no pueden acceder a los servicios que le corresponde por derecho a través de proyectos de innovación, debido a que las entidades no realizan la dirigencia respectiva para hacer posible la entrega de cada uno de los equipamientos necesarios que ayuden a impulsar su desarrollo. Asimismo, se pudo verificar que las autoridades no realizan el adecuado proceso de difusión de la información respecto a las posibilidades que tienen los pobladores para acceder a estos beneficios tributarios. En consecuencia, no solamente impiden el acceso a mejores condiciones para incrementar sus posibilidades de crecimiento debido a que la diversificación económica está sustentada en la implementación tecnológica de procesos y de equipamiento necesario para generar progreso.

Así mismo, Balanzátegui et al. (2019), quienes mencionan que, las diversas actividades realizadas como parte de los talleres para mejorar la información sobre los proyectos en los hogares, se llevaron a cabo sin complicaciones; debido a que la población realizó su participación activa teniendo en cuenta diversos aspectos como la predisposición de tiempo para asistir a los eventos programados. Se destacó también que los profesionales encargados de realizar estas actividades actuaron bajo el cumplimiento de lineamientos específicos de profesionalismo y ética, lo cual se vio reflejado al realizar la evaluación respectiva mediante la visita domiciliaria para de evaluar el impacto generado a través de estas charlas. De esta forma se destacó la importancia de impulsar proyectos que generen resultados significativos en la población para impartir los conocimientos necesarios que conlleven a promover mejores posibilidades de crecimiento en diferentes ámbitos de su vida cotidiana. Teniendo en cuenta que no todos están abocados a las mismas actividades económicas, por lo que es necesario realizar la diversificación en función a las condiciones específicas del lugar, para que se obtenga de rendimiento esperado en cada uno de los beneficiarios equitativamente.

De acuerdo a Senejko y Versino (2019), manifestaron que, respecto a los diversos proyectos relacionados con la implementación de conocimientos en

los beneficiarios, se destacó la importancia de impulsar a aquellos que están relacionados con la innovación tecnológica y la incorporación de nuevos procedimientos para realizar sus actividades cotidianas y agrícolas. Teniendo en cuenta que estos representan el principal sustento para la obtención de aquellos servicios; anexos que ayudarán a implementar elementos fundamentales para acceder a una educación competitiva juntamente con un servicio de salud donde se pueda atender sus necesidades con eficiencia. Por tanto, es necesario la incorporación de esfuerzos desde diferentes instituciones para lograr los resultados esperados.

Asimismo, Barraza y Flores (2019), concluyeron que, como parte de la respuesta a la correlación, aquellos estudiantes que manifestaron contar con una mala calidad de vida, mencionaron de igual manera que cuentan con un bajo nivel de felicidad. El caso se repite a lo largo de toda la muestra encuesta, de modo que se determinó la presencia de relación entre ellas; por lo tanto, a medida que aumente y facilite un mejor desarrollo de vida en las personas, se podrá incrementar su felicidad de manera paralela como efecto de la correlación.

Por consiguiente, Veramendi, et al. (2020), hicieron mención que, es importante la intervención de las entidades vinculadas a través de programas de alto impacto para la impartición de conocimientos para mejorar la nutrición de las personas, debido a que esto conllevará a mejorar diversos aspectos relacionados con la alimentación sana y la práctica de deportes que ayuden a reducir los riesgos de enfermedades o desgaste prematuro de diversos órganos. En función a ello, la importancia de mejorar los estilos de vida debido a que ambas variables poseen una correlación directa, la misma que es beneficiosa para todos los ciudadanos.

Además, Loli et al. (2019), manifestaron que, están conformadas por factores de autoestima, por lo que es necesario realizar un análisis dentro de las organizaciones públicas y privadas a nivel nacional. Teniendo en cuenta que los diversos conflictos internos pueden generar problemas de rendimiento que

se verá reflejado finalmente en la capacidad de las instituciones para cumplir con su función dentro de la sociedad. Se destacó también que el nivel de autoestima de los colaboradores se encuentra dentro de un nivel alto, pero tienen una tendencia a disminuir hacia el nivel inferior a debido a que las instituciones no realizan el adecuado manejo de estos aspectos.

Por consiguiente, Flores y Campana (2021), concluyeron que, a pesar de que existe una conformación de agrupaciones dedicadas al monitoreo de las actividades comunitarias para el mejoramiento de las condiciones locales, lamentablemente se ha observado poca predisposición de las autoridades para realizar los proyectos necesarios, para impulsar el crecimiento a pesar de que existe normativas explícitas que orientada hacia la incorporación de estos recursos para fomentar el desarrollo en las poblaciones a rurales. Se observó que no se realiza la promoción adecuada de actividades de aprendizaje en los aspectos educativos y de manejo de conflictos sociales para la creación de un espacio óptimo para la convivencia y la conservación de la cultura como parte de la identidad local.

Además, Barrientos (2019), manifestaron que, el desarrollo de los proyectos dentro del medio local son una enorme posibilidad para mejorar el crecimiento socioeconómico y desarrollo social de la ciudadanía; mediante la integración de proyectos para dinamizar la economía en base a las actividades principales buscando un fortalecimiento efectivo a través de estrategias y el desarrollo asistencial del mejoramiento continuo de procesos para su correcta implementación. Esto permite además establecer una clara relación para el mejoramiento, facilitando un mejor proceso de calidad de las personas. Por tanto, se fortalece los resultados de correlación $p=0.876$ el cual determina estadísticamente que posee una relación de tipo positiva, indicando que a media que se fortalezcan los proyectos productivos, se podrá facilitar y emplear un mejor proceso para la calidad de vida adecuada.

Finalmente, Vela (2020), concluyó que, las actividades de gestión dentro del territorio urbano son fundamentales debido a que permite la integración de la

inversión necesaria, teniendo en cuenta que la correlación es positiva afirmada con resultado de Pearson igual a 0,617. Por lo que se requiere la actividad coordinada entre las instituciones con los dirigentes de las comunidades urbanas a fin de aplicar las estrategias de mejora respectivas. Teniendo en cuenta que estas poblaciones de la jurisdicción distrital han sido olvidadas durante mucho tiempo por la municipalidad de Tarapoto.

En tanto a las teorías de efectos del proyecto “Noa Jayatai”, se llevó a cabo diversos lineamientos que permitieron beneficiar a la población con el fin de que puedan aprovechar los recursos que cuentan dentro de su entorno (Kalecki, 1971). Asimismo, **teoría e instrumentos de identificación, formulación y evaluación**, aborda que se tiene que formular hechos y de acuerdo a su plantación afirmar uno de ellos de ser más conveniente, para no seguir existiendo deterioros de una mala inversión a que desanime su aportación.

La variable **Beneficios del proyecto “Noa Jayatai”**, se citó a Wallace (2014), quien lo define como aquellos beneficios de los proyectos impulsados por el gobierno, que mejoren la calidad en cada una de los procesos y actividades que se necesiten para desarrollar y promover la economía en el país. Permitiendo dinamizar las actividades económicas principales para su desarrollo continuo. (p.167)

Según Badir et al. (2023), los proyectos para el desarrollo rural y urbano impulsados por parte de las instituciones deben estar orientados específicamente en solucionar aquellos problemas que impiden a la población la realización de sus actividades para sobresalir de acuerdo sus condiciones. Por tanto, es necesario la implementación de diversos procedimientos como las capacitaciones o la construcción de infraestructura fundamental para mejorar estas condiciones. Seguidamente, Berente et al. (2022), establecieron que los proyectos productivos son importantes para la sociedad debido a que hace posible la incorporación de estrategias funcionales tecnológicas, lo cual no solamente genera impacto positivo para el medioambiente sino también para generar mayores ingresos.

Asimismo, Castro et al. (2022), mencionan que para que existan un mejor efecto de los proyectos, se requiere de la implementación de procedimientos modernizados de la mano con la tecnología para garantizar mejores resultados bajo los enfoques de eficiencia y compromiso. De acuerdo Kumar et al. (2023), las instituciones deben impulsar la participación de la ciudadanía a través de diversas plataformas para la comunicación, debido a que los pobladores son quienes mejor conocen su realidad y de sus necesidades específicas para que se puedan implementar los proyectos específicos, que conlleve a generar los resultados necesarios en sus diferentes aspectos, dentro de los cuales encuentra el incremento de los ingresos personales y familiares de dentro de la ciudadanía.

Por otro lado, Damián (2022), determinaron que el compromiso de las instituciones públicas se ve reflejado en diferentes formas, dentro de las cuales se encuentra la predisposición para gestionar aquellos proyectos productivos que se relacionen directamente con la realidad de la población rural. Siendo conscientes de que allí es donde radica la mayor parte de personas necesitadas con ímpetu de salir adelante. Seguidamente, Ramírez et al. (2020), determinaron que la ejecución de un proyecto debe incorporar etapas fundamentales como la evaluación del tiempo y los recursos que serán utilizados para alcanzar los resultados eficientes, teniendo en cuenta que esto conllevará a una planificación adecuada para garantizar que la institución cuente con la capacidad suficiente desde el inicio hasta la culminación.

En tanto, Nasar et al. (2022), hacen referencia que, los proyectos son aquellas proyecciones que el Estado efectúa a fin de poder contribuir con la población. En grandes rasgos el gobierno busca impulsar el desarrollo del país mediante programas sociales que permitan mejorar la situación económica de los territorios, ya que todo ello ha generado buenas expectativas para todos los beneficiarios, puesto a que pueden tener una mejora calidad de vida de acuerdo a su entorno social que viven. Además, una de las prioridades por la cual se han efectuado gestiones orientadas al beneficio social, se debe principalmente por la falta de atención del gobierno para cubrir sus necesidades básicas,

debido a que las zonas se encuentran muy alejadas de las ciudades lo cual perjudica para contribuir con su desarrollo. Por otro lado, uno de los tantos aspectos que no han logrado efectuar de manera eficiente el Estado, son los proyectos basados en la productividad debido a los cambios climáticos que existen en la naturaleza por lo que dicho programa no ha logrado tener un buen resultado.

Tal como lo mencionan Bérubé y Jacques (2023), indican que el efecto del proyecto puede estar sostenido en diferentes beneficios, los cuales dependen directamente de la actividad realizada, por ejemplo, cuando se trata de la implementación de proyectos productivos, los beneficiarios podrán incorporar nuevos conocimientos para mejorar sus actividades agrícolas o productivas que derivará en mayores ingresos ocupando menos recursos para la rentabilidad. Por consiguiente, Nasar et al. (2022), sostienen que el efecto del proyecto se adapta a las instituciones de acuerdo a su capacidad de ejecutora o la disposición de los recursos para ser puestos a disposición de los encargados de realizar las actividades con fines enfocados en la sociedad incorporando los enfoques de sostenibilidad.

De acuerdo a Bron et al. (2022), hacen mención que, el Estado por medio de los entes locales buscan determinar todos aquellos problemas que se dan dentro de los sectores con la condición de poder gestionar proyectos que proporcionen viabilidad al desarrollo local y al mismo tiempo permita contribuir con el crecimiento económico, debido a que la mayor parte de las jurisdicciones se encuentran en extrema pobreza; debido a que existen diversos factores sociales y la falta de interés del gobierno para proporcionar mejores oportunidades a los ciudadanos. Es por ello que mediante los municipios buscan impulsar de una y otra manera las nuevas reformas, mediante programas que beneficien a la población de manera que permita satisfacer sus necesidades que crean conveniente. Asimismo, los proyectos son una alternativa de solución frente a los problemas que dan en muchos territorios, ya que predomina principalmente nuevas fuentes de desarrollo económico, lo cual

carece de importancia para gran parte de la población que se encuentran en malas condiciones.

De ese mismo modo, Davidov et al. (2023), fuera de los principales efectos que persiguen los diversos proyectos enfocados en la población más necesitada, es proveer los recursos tangibles o intangibles que sean necesarias para incrementar las posibilidades de desarrollo de acuerdo sus perspectivas y necesidades. Por ello, es fundamental realizar un análisis pluricultural para la consideración tomando en cuenta que muchas veces estas pueden ser subjetivas entre una conceptualización y otra. Asimismo, Nazeer y Marnewick (2022), establecieron que el impacto principal de los proyectos debe estar centradas fundamentalmente en garantizar que las poblaciones puedan acceder a aquellos servicios y recursos fundamentales para una vida digna, la cual se constituye como el primer peldaño para su crecimiento.

De ese mismo modo Bron et al. (2022), el efecto del proyecto productivo se semeja con la necesidad que se pretende servir para poder brindar el apoyo necesario en los diferentes grupos sociales y familiares a través de las diferentes habilidades y/o conocimientos que desarrollamos para crear programas alternativos en períodos de medianos cortos plazos. Siendo alternativas autónomas, para un equilibrio socio económico en el cual se procesa la destinación de los ingresos. Para lograr cumplir todos estos objetivos, que se busca mantener el sistema socioeconómico de un país, en ella se busca que se encuentren estabilizaciones sociales y económicas a las víctimas. Por ello, es necesario saber la actividad que realiza el solicitante y cuáles son sus grupos frente a las que se desplazan así buscar alternativas de asistencia según las normas y leyes propuestos. Seguidamente, Piñero et al. (2019), establecieron que, las autoridades tienen la responsabilidad de gestionar aquellos proyectos esenciales para mejorar las posibilidades de crecimiento social y económico.

De ese mismo modo Zambrano (2019), la entrega de herramientas tecnológicas para las poblaciones, también es considerada como parte de los aspectos

positivos generados por los proyectos impulsados por parte del gobierno. En consecuencia, día a que hará posible el mejoramiento de las capacidades productivas, de modo que las personas puedan generar mayores beneficios con la mínima inversión.

De igual manera Cruz et al. (2020), establecieron que el efecto de las actividades e impulsada por el gobierno como parte de los proyectos, deben enfocarse primeramente en la incorporación de mecanismos para generar e innovación respecto a las actividades económicas prioritarias dentro de la población rural. Teniendo en cuenta que estos ayudan a generar resultados múltiples sobre el rendimiento de la actividad agrícola y la reducción de gases contaminantes hacia el medio juntamente con la reducción del volumen de espacios de tierra degradados. También es necesario impulsar efectos positivos que estén vinculados con el acceso hacia nuevos mercados donde se brinde mayor valor a la producción local. Por consiguiente, Melendez y Salous (2021), el efecto de los proyectos son los desarrollos que los gobiernos buscan que la población pueda realizar distintos procesos y actividades para la obtención de una demanda necesaria. Por tanto, se necesita que la sociedad esté integrada para el buen desarrollo de las funciones, esta actividad necesariamente necesita una comunicación entre cada uno de sus integrantes y la estabilización social y económica, en el cual se permita a las víctimas el desarrollo y fácil ingreso a las propuestas desarrollo social es que el Estado lo brinde. Es así, que se podría intuir que el Gobierno se encarga de investigar cuáles son los grupos de personas, vulnerables y como necesitan medidas y acciones de servicio para su atención.

Asimismo, las dimensiones de la variable, Wallace (2014), estableció las siguientes: Dimensión 1. **Formulación del proyecto productivo:** consiste en el desarrollo de las bases del proyecto en la que se establece las actividades a realizar, los recursos a utilizar, los objetivos que persigue, los beneficiarios, entre otros con la finalidad de obtener un perfil claro sobre el mismo que permita vislumbrar claramente el horizonte. Dimensión 2. **Ejecución del proyecto productivo:** corresponde al desarrollo de cada una de las actividades

planificadas, de modo que se materializan cada una de las estrategias para obtener los resultados proyectados a servir y mejorar a la ciudadanía considerando todos estos proyectos. Dimensión 3. **Evaluación del proyecto:** es la etapa en la que se realiza la evaluación del rendimiento de las actividades desarrolladas y los recursos invertidos, el cual permite determinar si los resultados corresponden a las proyecciones estipuladas en las etapas anteriores, de modo que se pueda establecer el impacto positivo del proyecto productivo.

Respecto a la **calidad de vida** son las siguientes: Teorías de la Calidad, se orienta a la forma de vida que viven muchas de las etnias locales que se encuentra en las zonas más alejadas de la ciudad, demostrando las culturas y costumbres dentro de su entorno social (Rodríguez, 2020). Asimismo, **teoría del servicio**, representa todos aquellos programas que el Estado concede con el fin de poder beneficiar a gran parte de la población, cuyo objetivo tiene por impulsar el desarrollo de manera transparente. Además, uno de los principios del estado es mantener en buenas condiciones la calidad de vida de la población, ya que la mayor parte de las etnias no cuentan con servicios básicos necesarias (Galvis, 2018).

Sobre la **calidad de vida**, se citó a Beltramín y Bravo (2003), quienes brindan una definición que vincula a las diferentes actividades para generar el bienestar necesario para las condiciones adecuadas de la vida. Según Santos et al. (2021), son aquellos elementos básicos fundamentales que ayudan al crecimiento de las personas, las cuales puede ser consideradas como físicas o intangibles que sean utilizadas para diversos fines como la generación de recursos. Asimismo, Bosede et al. (2023), consideran que respecto a las condiciones de vida teniendo en cuenta que son las encargadas de velar por la inversión necesaria, que ayude a la presencia de estos elementos de acuerdo a las necesidades que presentan los sectores. De modo que los ciudadanos puedan tener el acceso respectivo a aquellos servicios elementos primordiales.

De acuerdo a Camacho et al. (2023), la organización a través de diversos grupos orientados a hacia la gestión respectiva de los recursos necesarios, pueden acceder a los servicios fundamentales y la tecnología necesaria para generar mayores resultados a través de sus actividades económicas. Por otro lado, Da Silva et al. (2023), determinaron que las autoridades deben estar comprometidas con la incorporación de procedimientos y recursos para promover proyectos para el desarrollo rural, teniendo en cuenta que son estas locaciones que presentan mayores dificultades para acceder a los elementos fundamentales para su crecimiento.

Por otro lado, Van et al. (2023), hacen mención que, una de las dificultades que atraviesan muchas étnicas locales se debe a la mala condición de vida que llevan muchos de los pobladores, lo cual existen diversos factores que conllevan a esta situación debido a la falta de recursos que no cuentan para el sustento familiar. Por tal razón, el Estado busca dar solución a la problemática social que viven muchos de los pueblos, mediante la gestión de programas en beneficio de la sociedad con el propósito de contribuir con un mejor ambiente y una ayuda económica para muchas de las familias que no tienen un sustento para subsistir dentro de su ambiente de confort. En tanto, es importante que gran parte de la población efectúa marchas ligadas al bienestar social, de tal manera puedan hacer prevalecer los derechos y las necesidades que tienden a tener por la falta de interés del estado. En base a ello puedan obtener resultados favorables para salvaguardar por la situación que atraviesan las comunidades que se encuentran más alejadas de todo el territorio nacional.

Seguidamente Pandiaraj (2022), determinaron que, muchas veces las condiciones inapropiadas para la vida han sido una de las limitaciones principales para que las personas y las poblaciones en su conjunto, puedan impulsar su crecimiento en diversos aspectos. Principalmente, cuando se trata del mejoramiento de aquellas condiciones económicas fundamentales, que debe estar presentes para mejorar la producción y el acceso hacia nuevos mercados. Todo esto ayudará a generar mayores ingresos para costear sus necesidades fundamentales, que muchas veces no son atendidas por las autoridades a pesar de ser una de sus responsabilidades.

Tal como lo mencionan, Van et al. (2023), existe una visión estratégica que vincula a la incorporación de recursos tecnológicos y financieros, debido a que esta inversión permite disminuir las limitaciones para que las personas puedan obtener los resultados anhelados que ayuden a cubrir sus necesidades fundamentales. De ese mismo modo Aslan y Zengin (2022), determinaron que las autoridades deben buscar la articulación eficiente de cada uno de los recursos de forma estratégica en concordancia con las necesidades que son determinadas como fundamentales en la población de acuerdo a su ubicación y la actividad productiva a la que se dedican.

Por consiguiente, Güler y Yüksel (2023), sostiene que la calidad de vida no solamente es mejorar la capacidad de generar recursos financieros, sino que también es hacer posible la entrega de los servicios fundamentales que ayudan a la prevención de enfermedades que pueden afectar significativamente su desarrollo. Asimismo, Morozova et al. (2022), establecieron que una calidad de vida deficiente muchas veces es provocada por la inoperatividad institucional para realizar las gestiones. Seguidamente Wongprasit y Ruenchitt (2023), consideran que las instituciones deben estar enfocadas en generar mayor bienestar en la población a través de la inversión de las finanzas disponibles y la incorporación de esfuerzos mediante la comunicación con los dirigentes de las comunidades para hacer posible la interacción que conllevará a mejorar las condiciones.

Tal como lo menciona Chávez (2020), son condiciones básicas que se encuentran vinculadas con el confort económico, ambiental, social y ecológicos; de esta manera la variable en cuestión se origina como producto de la interacción de dichos componentes en pos de lograr un ambiente sano y confortable en la que se supla las necesidades básicas que poseen los seres humanos los cuáles deben ser sustentables a lo largo del tiempo y guardar sintonía con el cuidado ambiental y desarrollo económico. En esa línea se entiende que está íntimamente vinculada con las condiciones en las que se desarrolla las personas involucrando a los componentes, tanto subjetivos como objetivos, ponderados dentro de una escala valorativa en la que se contraponen las expectativas, experiencias y necesidades. En resumen, la variable en

cuestión está vinculada con el bienestar económico y físico juntamente con su capacidad para desenvolverse en un entorno saludable e íntegro diariamente.

Seguidamente Anigstein (2020), menciona que permite incrementar la satisfacción de los pobladores o usuarios en una determinada jurisdicción, por lo que es propicio desarrollarse de forma integral. Por tanto, dicho concepto puede ser utilizado en diversas ramas, segmentos y situaciones en las que se evalúan los servicios entregados por el estado con las necesidades y demandas. En este sentido, la variable en cuestión es relevante en diversos aspectos los cuales se relacionan con la percepción que posee cada persona, en función a las prestaciones que reciben; en las que se valora la calidad tiempo de entrega, disponibilidad, tecnología, usabilidad, durabilidad, entre otros. Por otra parte, Castellano y Damián (2021), la calidad de vida se da a conocer la conjugación de lo objetivo con lo subjetivo definiéndose como el nivel de excelencia que desean experimentar los habitantes dentro de un parámetro de tiempo establecido y un espacio geográfico delimitado. Por consiguiente, este influye en su nivel de satisfacción o insatisfacción en concordancia con la percepción que la persona tenga sobre la oferta, el bien, su accesibilidad y uso.

Las dimensiones para la calidad de vida, fueron establecidas por Beltramin y Bravo (2003) como: dimensión 1. **Saneamiento**: consiste en la realización de procedimientos y estrategias para el mejoramiento de las edificaciones, de modo que cuenten con las condiciones básicas para vivir y garanticen la integridad de las personas. Dimensión 2. **Tipo de vivienda**: corresponde al tipo de vivienda donde habitan las personas, las cuales se caracterizan por su amplitud, sus comodidades, compartimientos, entre otros en función a los integrantes que coexisten en el mismo espacio. Dimensión 3. **Esparcimiento**: son actividades llevadas a cabo para su distracción y salir de la rutina diaria, la cual es muy necesaria para disminuir posibles problemas relacionados con las actividades rutinarias. Dimensión 4. **Salud pública**: consiste en aquellas actividades y planificaciones desarrolladas por la sociedad para promover y garantizar el cuidado de la salud, en la cual se determinan las normativas correspondientes para regular el desarrollo de ciertas actividades. (p.129).

III. METODOLOGÍA

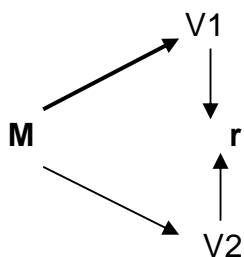
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Fue básica, porque tuvo la finalidad de realizar la expansión de los conocimientos que ayudaron a esclarecer el tema abordado como también estuvo realizada conoció a investigaciones realizados anteriormente para brindar el soporte necesario (Gómez, 2016).

3.1.2. Diseño de la investigación

Fue **no experimental**, Cohen y Gómez (2019), lo determinó como la realización del estudio fue aplicado actividades que puedan modificar el comportamiento natural de las variables, sino que principalmente busco realizar la recopilación de información a través de instrumentos de forma directa donde el investigador accedió a los datos y se realizó la manipulación. Posee un **enfoque cuantitativo**, porque realizó la utilización de información numérica para la comprobación de hipótesis y a responder a criterios planteados en los objetivos, para lo cual aplicó instrumentos direccionados para la recopilación de los datos necesarios que conllevaron a obtener resultados (Ñaupas et al, 2018). Presentó un **alcance descriptivo correlacional**, porque se describió cada variable de estudio y su tendencia fue a la determinación y comprobación de los factores de correlación que generan un vínculo entre las variables. De **corte transversal**, porque se estudió en un solo periodo (Sambrano, 2020)



Donde:

M = Muestra

V1= Beneficio del proyecto "Noa Jayatai"

V2= Calidad de vida

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Beneficio del proyecto “Noa Jayatai”

Variable 2: Calidad de vida

Nota. La operacionalización de variables se encuentra en los anexos

3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Para Arias et al. (2016), fue el universo de elementos que realizaron la conformación del objeto que fue sujeto de investigación de acuerdo la observación y el tema aplicado por el investigador. En este estudio, estuvo integrada por 189 usuarios de FONCODES en el distrito de Chazuta - 2022. (fuente: datos obtenidos de FONCODES)

Criterios de inclusión: Usuarios entre 18 y 65 años, usuarios visitados por los colaboradores del programa y usuarios empadronados por FONCODES.

Criterios de exclusión: Usuarios que no tuvieron contactos por más 3 meses con el programa y familiares de los trabajadores del programa de FONCODES

Muestra

Según López y Fachelli (2015), fueron los elementos que han sido elegidos para la entrega de los datos correspondientes para el procesamiento estadístico que conllevaron a conocer los resultados. De estos elementos pueden ser elegidos de forma probabilística o por el criterio propio del investigador.

En este caso fue determinada así:

$$Z = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$N = 189$$

n =	.8416	*	0.25	*	189
	.0025	*	188	+	.9604

n =	181.5156	127
	1.43	

La conformación de la muestra fue de 127 usuarios de FONCODES en el distrito de Chazuta – 2022.

Muestreo no probabilístico a intención del investigador.

Unidad de análisis: Fue un usuario de FONCODES en el distrito de Chazuta – 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Fue la encuesta. Según Sánchez et al. (2018), correspondió a un procedimiento articulado que facilitó la aplicación de un instrumento para conocer diversos datos de la muestra que posteriormente fueron utilizados para determinar resultados.

Instrumento

Fue el cuestionario. Para Arias (2020), mediante preguntas formuladas estratégicamente para abordar la medición de cada variable en función a los objetivos.

El instrumento fue elaborado por el investigador. El instrumento que se midió la variable beneficio del proyecto, estuvo integrado por 15 enunciados, cuenta con 3 dimensiones: formulación, ejecución y evaluación del proyecto y contó con una puntuación los ítems que están detallados de la siguiente manera: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. La variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75) de acuerdo a sus valores mínimos y máximos de la variable.

En tanto, la medición de la calidad de vida, estuvo integrado por un cuestionario de 16 preguntas distribuidas en 4 dimensiones: Saneamiento, tipo de vivienda, esparcimiento y salud pública y contó con una puntuación los ítems que están detallados de la siguiente manera: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. La variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80) de acuerdo a sus valores mínimos y máximos de la variable.

Validez

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. En cuanto a la primera variable, su resultado arrojó un promedio de 0.87 (87%). La segunda variable, arrojó un promedio de 0.89 (89 %) de concordancia entre jueces.

Confiabilidad

Fue establecida con valores entre 0.7 hasta 1 de acuerdo al Alpha de Cronbach (Hernández et al, 2014). Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad de Variable 1 dando como resultado 0,977; la confiabilidad de variable 2 dio como resultado 0,972.

3.5 Procedimiento

Durante el desarrollo de la investigación se efectuaron diversos procesos dando inicio con el planteamiento del problema, para luego considerar los antecedentes que fueron extraído de fuentes externas tales como revistas periódicos, etc. Además, se validaron los instrumentos mediante 5 expertos conocedores en la materia; los resultados fueron pasados a una base de datos de Excel el cual se agrupo de acuerdo a sus dimensiones. Posterior a ello se realzo el análisis estadístico; se realizó también la discusión y se finalizó con la determinación de conclusiones y la incorporación de las recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se estableció según el recojo de data aplicados en la muestra y la validación ha sido por profesionales que poseen prudencia en el estudio. Se aplicó la

estadística descriptiva mediante el uso de tablas y figuras estadísticas y la estadística inferencial mediante el uso del SPSS v.25. Asimismo, se demuestra que existe una distribución no normal. En tal sentido, para contrastar la hipótesis se empleó el estadístico de correlación de Rho de Spearman, además que se utilizó el método inductivo en todo el análisis de los resultados.

3.7 Aspectos éticos

Se fundamentó en el cumplimiento de los siguientes: **Justicia**, permitiendo que todos los participantes tengan un espacio adecuado y justo para desenvolverse adecuadamente sin discriminaciones o perjuicios que pudo realizar afecciones. **Beneficencia**, debido a que prima la búsqueda de resultados para la conformación de procedimientos estratégicos que conlleven a realizar mejoras dentro del ámbito estudiada; de modo que su rendimiento sea positivo posteriormente. **No maleficencia**, teniendo en cuenta la que se realizó cuidadosamente de los procedimientos que no generó conflictos como también no se realizó la divulgación de las respuestas entregadas por los encuestados. **Autonomía**, donde se garantizó la elección libre por parte del investigador para lo que abordó el estudio. **Principio de derecho**, siendo respetuoso en cuanto a la aplicación de las normativas dados por la Universidad. Por último, se obtuvo el **consentimiento informado** de cada uno de los participantes de la muestra.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de proyecto “Noa Jayatai”

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	15-35	40	32%
Medio	36-55	64	50%
Alto	56-75	23	18%
Total		127	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a usuarios en el distrito de Chazuta – 2022.

Interpretación

Según la tabla 1, el nivel de proyecto “Noa Jayatai” fue medio en 50 %, seguido de bajo con 32 %, y alto en 18 %. Dichos resultados se deben a que los componentes que son pilares de los proyectos productivos financiados por FONCODES, permiten analizar parcialmente la problemática en cuanto a su ejecución, desarrollo y resultados esperados.

Tabla 2

Nivel de calidad de vida

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16-37	39	30%
Medio	38-59	63	50%
Alto	60-80	25	20%
Total		127	100%

Nota: Cuestionario aplicado a usuarios en el distrito de Chazuta – 2022.

Interpretación

Según la tabla 2, el nivel de calidad de vida tiene un nivel bajo del 30 %, nivel medio en 50 % y alto en 20 %. Esto se debe a que las familias usuarias del proyecto tienen deficiente orientación para la consecución de los proyectos, la dotación de insumos es inadecuada; y la asistencia técnica como el fortalecimiento de conocimientos productivos para comercialización en el mercado local fueron deficientes.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Proyecto "Noa Jayatai"	,102	127	,002
Calidad de vida	,191	127	,000

Dado que la muestra es mayor o igual a 50 elementos, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov^a. Siendo $p = 0.002$ y 0.000 , lo que demuestra que existe una distribución no normal; en tal sentido se empleó el Rho de Spearman.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones del proyecto "Noa Jayatai" y la calidad de vida*

			Formulación del proyecto productivo	Ejecución del proyecto productivo	Evaluación del proyecto productivo	Calidad de vida
Rho de Spearman	Formulación del proyecto productivo	Coeficiente de correlación	1,000	,817**	,751**	,336
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	127	127	127	127
Ejecución del proyecto productivo	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	,817**	1,000	,821**	,396
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	127	127	127	127
Evaluación del proyecto productivo	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	,751**	,821**	1,000	,386
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	127	127	127	127
Calidad de vida	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	,036	,016	,060	,316
		Sig. (bilateral)	,691	,856	,502	,000
		N	127	127	127	127

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

La tabla 4, de acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva baja y significativa entre las dimensiones del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.336, 0.396 y 0.386, (correlación positiva baja) un p-valor igual a 0.000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Tabla 5

Relación entre proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida

		Proyecto “Noa Jayatai		
			Calidad de vida	
Rho de Spearman	Proyecto “Noa Jayatai	Coeficiente de correlación	1,000	,307
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,307	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

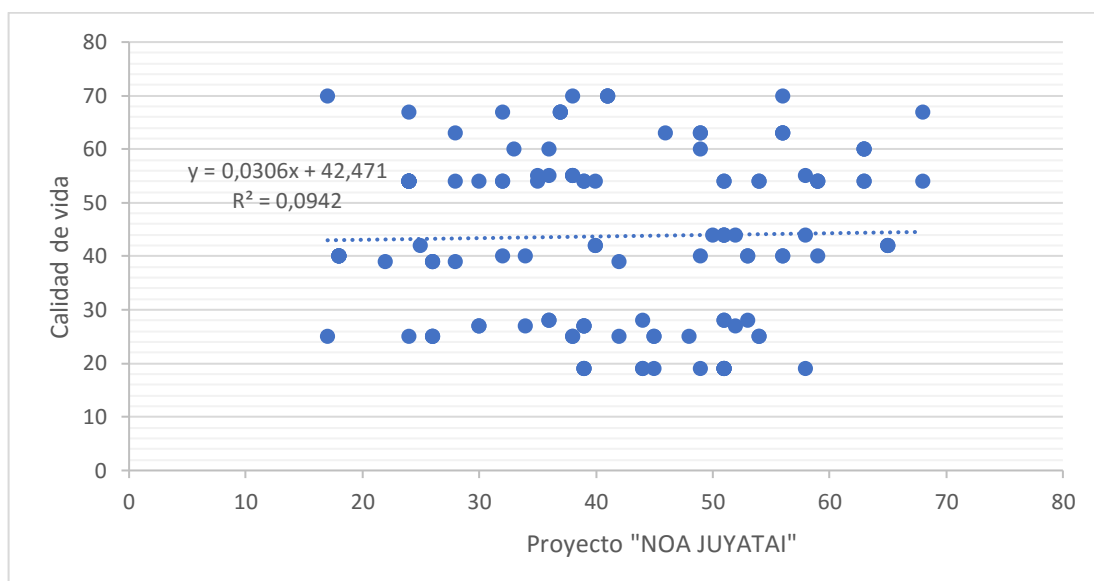
Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022.

La tabla 5, de acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva baja y significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.307 (correlación positiva baja) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis general de investigación.

Figura 1

Dispersión y coeficiente de determinación (R²) entre proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

De acuerdo a la figura de dispersión se observa que el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.0942$), indica que la calidad de vida depende en 9.42 % del proyecto “Noa Jayatai”.

V. DISCUSIÓN

En ese capítulo se contrasta los resultados obtenidos con los antecedentes, tendiendo como primer resultado que el nivel de proyecto “Noa Jayatai” tiene nivel medio en 50 %. Dichos resultados se deben a que los componentes que son los pilares de los proyectos productivos financiados por FONCODES no permiten analizar una serie problemática en cuanto a su ejecución, desarrollo y los resultados que se esperan de ellos. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Torres et al. (2020), indican que, lamentablemente los beneficiarios no pueden acceder a los servicios que le corresponde por derecho a través de proyectos de innovación, debido a que las entidades no realizan la dirigencia respectiva para hacer posible la entrega de cada uno de los equipamientos necesarios que ayuden a impulsar su desarrollo. Asimismo, se pudo verificar que las autoridades no realizan el adecuado proceso de difusión de la información respecto a las posibilidades que tienen los pobladores para acceder a estos beneficios tributarios. Esto no solamente impide el acceso a mejores condiciones para incrementar sus posibilidades de crecimiento, debido a que la diversificación económica está sustentada en la implementación tecnológica de procesos y de equipamiento necesario para generar progreso. Además, Balanzátegui et al. (2019), deducen que, las diversas actividades realizadas como parte de los talleres para mejorar la información sobre los proyectos en los hogares, se llevaron a cabo sin complicaciones debido a que la población realizó su participación activa teniendo en cuenta diversos aspectos como la predisposición de tiempo para asistir a los eventos programados. Se destacó también que los profesionales encargados de realizar estas actividades actuaron bajo el cumplimiento de lineamientos específicos de profesionalismo y ética, lo cual se vio reflejado al realizar la evaluación respectiva, mediante la visita domiciliaria para evaluar el impacto generado a través de estas charlas. De esta forma se destacó la importancia de impulsar proyectos que generen resultados significativos en la población para impartir los conocimientos necesarios que conlleven a promover mejores posibilidades de crecimiento en diferentes ámbitos de su vida cotidiana. Teniendo en cuenta que no todos están abocados a las mismas actividades económicas, por lo que es necesario realizar la

diversificación en función a las condiciones específicas del lugar, para que se obtenga de rendimiento esperado en cada uno de los beneficiarios equitativamente.

En tanto, Senejko y Versino (2019), mencionan que, respecto a los diversos proyectos relacionados con la implementación de conocimientos en los beneficiarios, se destacó la importancia de impulsar a aquellos que están relacionados con la innovación tecnológica y la incorporación de nuevos procedimientos para realizar sus actividades cotidianas y agrícolas. Teniendo en cuenta que estos representan el principal sustento para la obtención de aquellos servicios anexos, que ayudarán a implementar elementos fundamentales para acceder a una educación competitiva. Aunado a un servicio de salud donde se pueda atender sus necesidades con eficiencia, para lo cual es necesario la incorporación de esfuerzos desde diferentes instituciones para lograr los resultados esperados. Asimismo, Loli et al. (2019), definen que, están conformadas por factores de autoestima, por lo que es necesario realizar un análisis dentro de las organizaciones públicas y privadas a nivel nacional. Teniendo en cuenta que los diversos conflictos internos pueden generar problemas de rendimiento que se verá reflejado finalmente en la capacidad de las instituciones para cumplir con su función dentro de la sociedad. Se destacó también que el nivel de autoestima de los colaboradores se encuentra dentro de un nivel alto, pero tienen una tendencia a disminuir hacia el nivel inferior a debido a que las instituciones no realizan el adecuado manejo de estos aspectos.

Asimismo, el nivel de calidad de vida tiene un nivel medio en 50 %, dichos resultados son debido a que las familias usuario del proyecto no tienen una orientación adecuada para la consecución de los proyectos, falta de dotación de insumos y asistencia técnica y no se fortalecen sus conocimientos productivos para poder comercializarlos o venderlos en el mercado local. Resultados concuerdan con lo expuesto por Senejko y Versino (2019), definen que, respecto a los diversos proyectos relacionados con la implementación de conocimientos en los beneficiarios. Se destacó la importancia de impulsar a aquellos que están relacionados con la innovación tecnológica y la incorporación de nuevos

procedimientos para realizar sus actividades cotidianas y agrícolas, teniendo en cuenta que estos representan el principal sustento para la obtención de aquellos servicios anexos que ayudarán a implementar elementos fundamentales para acceder a una educación competitiva juntamente con un servicio de salud donde se pueda atender sus necesidades con eficiencia, para lo cual es necesario la incorporación de esfuerzos desde diferentes instituciones para lograr los resultados esperados. Aunado a ello, Veramendi, et al. (2020), indican que, es importante la intervención de las entidades vinculadas a través de programas de alto impacto para la impartición de conocimientos y mejorar la nutrición de las personas debido a que esto conllevará a mejorar diversos aspectos relacionados con la alimentación sana y la práctica de deportes que ayuden a reducir los riesgos de enfermedades o desgaste prematuro de diversos órganos. En función a ello, la importancia de mejorar los estilos de vida debido a que ambas variables poseen una correlación directa, la misma que es beneficiosa para todos los ciudadanos.

Seguidamente Anigstein (2020), menciona que permite incrementar la satisfacción de los pobladores o usuarios en una determinada jurisdicción, por lo que es propicio desarrollarse de forma integral. Por tanto, dicho concepto puede ser utilizado en diversas ramas, segmentos y situaciones en las que se evalúan los servicios entregados por el estado con las necesidades y demandas. En este sentido, la variable en cuestión es relevante en diversos aspectos los cuales se relacionan con la percepción que posee cada persona en función a las prestaciones que reciben en las que se valora la calidad tiempo de entrega, disponibilidad, tecnología, usabilidad, durabilidad, entre otros. Por otra parte, Castellano y Damián (2021), la calidad de vida se da a conocer la conjugación de lo objetivo con lo subjetivo definiéndose como el nivel de excelencia que desea experimentar los habitantes dentro de un parámetro de tiempo establecido y un espacio geográfico delimitado. Por consiguiente, este influye en su nivel de satisfacción o insatisfacción en concordancia con la percepción que la persona tenga sobre la oferta, el bien, su accesibilidad y uso.

Tal como lo menciona Chávez (2020), son condiciones básicas que se encuentran vinculadas con el confort económico, ambiental, social y ecológicos. De esta manera la variable en cuestión se origina como producto de la interacción de dichos componentes en aras de lograr un ambiente sano y confortable en la que se supla las necesidades básicas que poseen los seres humanos, los cuáles deben ser sustentables a lo largo del tiempo y guardar sintonía con el cuidado ambiental y desarrollo económico. En esa línea se entiende que está íntimamente vinculada con las condiciones en las que se desarrolla las personas involucrando a los componentes, tanto subjetivos como objetivos ponderados dentro de una escala valorativa en la que se contraponen las expectativas, experiencias y necesidades. En resumen, la variable en cuestión está vinculada con el bienestar económico y físico, juntamente con su capacidad para desenvolverse en un entorno saludable e íntegro diariamente.

Además, existe relación positiva baja y significativa entre las dimensiones del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por, Flores y Campana (2021), indican que, a pesar de que existe una conformación de agrupaciones dedicadas al monitoreo de las actividades comunitarias para el mejoramiento de las condiciones locales, lamentablemente se ha observado poca predisposición de las autoridades para realizar los proyectos necesarios para impulsar el crecimiento. Todo esto a pesar de que existe normativas explícitas que orientada hacia la incorporación de estos recursos para fomentar el desarrollo en las poblaciones a rurales. Se observó que no se realiza la promoción adecuada de actividades de aprendizaje en los aspectos educativos y de manejo de conflictos sociales para la creación de un espacio óptimo, para la convivencia y la conservación de la cultura como parte de la identidad local.

De igual manera Cruz et al. (2020), establecieron que el efecto de las actividades e impulsadas por el gobierno como parte de los proyectos, deben enfocarse primeramente en la incorporación de mecanismos para generar e innovación respecto a las actividades económicas prioritarias dentro de la población rural. Teniendo en cuenta que estos ayudan a generar resultados múltiples sobre el

rendimiento de la actividad agrícola y la reducción de gases contaminantes hacia el medio juntamente con la reducción del volumen de espacios de tierra degradados. También es necesario impulsar efectos positivos que estén vinculados con el acceso hacia nuevos mercados donde se brinde mayor valor a la producción local. Por consiguiente, Melendez y Salous (2021), definen que, el efecto de los proyectos son los desarrollos en los gobiernos que buscan en la población la realización de distintos procesos y actividades para la obtención de una demanda necesaria. Es así se necesita que la sociedad esté integrada para el buen desarrollo de las funciones; esta actividad necesariamente necesita una comunicación entre cada uno de sus integrantes y la estabilización social y económica en el cual se permita a las víctimas el desarrollo y fácil ingreso a las propuestas desarrollo social es que el Estado lo brinde. Es así, que se podría intuir que el Gobierno se encarga de investigar cuáles son los grupos de personas, vulnerables y como necesitan medidas y acciones de servicio para su atención.

Finalmente, existe relación positiva baja y significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Barrientos (2019), definen que, el desarrollo de los proyectos productos dentro del medio local, son una enorme posibilidad para mejorar el crecimiento socioeconómico y desarrollo social de la ciudadanía, mediante la integración de proyectos para dinamizar la economía en base a las actividades principales y a un fortalecimiento efectivo; a través de estrategias y el desarrollo asistencial del mejoramiento continuo de procesos para su correcta implementación. Todo ello, permite establecer una clara relación para el mejoramiento facilitando un mejor proceso de calidad de las personas. Por tanto, se fortalece los resultados de correlación $p=0.876$ el cual determina estadísticamente que posee una relación de tipo positiva, indicando que a media que se fortalezcan los proyectos productivos, se podrá facilitar y emplear un mejor proceso para la calidad de vida adecuada. Además, Vela (2020), deduce que, las actividades de gestión dentro del territorio urbano son fundamentales, debido a que permite la integración de la inversión necesaria teniendo en cuenta que la correlación es positiva afirmada

por un resultado de Pearson igual a 0,617; por lo que se requiere la actividad coordinada entre las instituciones con los dirigentes de las comunidades urbanas a fin de aplicar las estrategias de mejora respectivas. Teniendo en cuenta que estas poblaciones de la jurisdicción distrital han sido olvidadas durante mucho tiempo por la municipalidad de Tarapoto.

De ese mismo modo Bron et al. (2022), el efecto del proyecto productivo se semeja con la necesidad que se pretende servir para poder brindar el apoyo necesario en los diferentes grupos sociales y familiares a través de las diferentes habilidades y/o conocimientos que desarrollamos para crear programas alternativos en períodos de medianos cortos plazos. Siendo alternativas autónomas, para un equilibrio socio económico en el cual se procesa la destinación de los ingresos; para lograr cumplir todos estos objetivos, que se busca mantener el sistema socio económico de un país. en ella se busca que se encuentren estabilizaciones sociales y económicas a las víctimas. Por ello es necesario saber la actividad que realiza el solicitante y cuáles son sus grupos frente a las que se desplazan así buscar alternativas de asistencia según las normas y leyes propuestos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva baja y significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.307 (correlación positiva baja) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.0942$), indica que la calidad de vida depende 9.42 % del proyecto “Noa Jayatai”.
- 6.2. El nivel de beneficio del proyecto “Noa Jayatai” fue medio con 50 %; dichos resultados se deben a que los componentes que son pilares de los proyectos productivos financiados por FONCODES. Los mismos que permiten analizar parcialmente la problemática en cuanto a su ejecución, desarrollo y resultados esperados.
- 6.3. El nivel de calidad de vida fue medio en 50 %; esto se debe a que las familias usuarias del proyecto tienen deficiente orientación para la consecución de los proyectos, la dotación de insumos es inadecuada y la asistencia técnica como el fortalecimiento de conocimientos productivos para comercialización el mercado local fueron deficientes.
- 6.4. Existe relación positiva baja y significativa entre las dimensiones del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.336, 0.396 y 0.386, (correlación positiva baja) un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los funcionarios del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, en el marco de la priorización de focalización de distritos para la ejecución del proyecto “Noa Jayatai”; proponer la ampliación de la cobertura en los distritos con población vulnerable en situación de pobreza y pobreza extrema, lo cual contribuirá al cierre de brechas para mejorar la calidad de vida de familias usuarias.
- 7.2. A los representantes del FONCODES; fortalecer y desarrollar capacidades de autogestión y autovaloración para alcanzar el desarrollo social. De forma que permitan un empoderamiento y eficiente labor de gestión de los recursos a los directivos de los Núcleos Ejecutores durante la elaboración y ejecución del proyecto, debiendo también tener una activa participación en todas las etapas.
- 7.3. A los representantes del FONCODES que financian y supervisan el proyecto “Noa Jayatai”; buscar mecanismos de sostenibilidad luego de finalizar el proyecto. Financiamiento que podría ser conseguido, ya sea con los gobiernos locales y otras instituciones, que persigan como fin mantener la continuidad de las actividades, que las familias usuarias desarrollaban en la ejecución del proyecto, incentivando la asociatividad y el cooperativismo.
- 7.4. A los representantes del FONCODES, fortalecer las potencialidades en la formulación, ejecución y evaluación del proyecto “Noa Jayatai”. Toda vez que un adecuado seguimiento a las etapas del proyecto, influye positivamente en el bienestar de las familias usuarias que perciben una mejora en su calidad de vida.

REFERENCIAS

- Anigstein, M.S. (2020). Trabajo femenino y doble presencia como condicionante de las estrategias alimentarias familiares y los estilos de vida en hogares de Santiago de Chile. *Revista CSP*. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00199819>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. Perú*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Arias-Gomez, J., Villasís-Keever, M., y Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. (artículo científico). *Revista Alergia México*. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Aslan, Y., y Zengin, O. (2022). A General Assessment of Life Quality in Turkey and Several East European Countries During the COVID-19 Pandemic. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=1d33b860-6711-4ae8-b08c-cf3632e9a32f%40redis>
- Badir, A., Oneill, R., y Komisar, K. (2023). Fostering Project-Based Learning through Industry Engagement in Capstone Design Projects. *Revista education sciences*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=46cc257b-77cd-4e67-a5a0-edc6c92dc5%40redis>
- Balanzátegui, R.I., Coba, L.M., Negrete, O.P., y Vega, J.G. (2019). Desarrollo Sostenible de Proyectos Productivos sobre la base de la Ley de Economía Popular y Solidaria. *Revista Espacios*. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p04.pdf>
- Barraza, D. y Flores, M. (2019). Calidad de vida y felicidad percibida en estudiantes mujeres de Lima centro. *Universidad Católica Sedes Sapientiae, Perú*. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/216>
- Barrientos, R. (2019). *Gestión de Proyectos Productivos y su Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad

César Vallejo. Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39155/Barrientos_VR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Beltramín, O. y Bravo, J. (2003). Región Metropolitana: índice de calidad de vida a nivel comunal. Documento de la Secretaría Regional Ministerial de Planificación y Coordinación de la Región Metropolitana, Santiago de Chile.
- Berente, N., Alves-Salge, C., y Mallampalli, V. (2022). Rethinking Project Escalation: An Institutional Perspective on the Persistence of Failing Large-Scale Information System Projects. *Journal of management information systems*. <https://doi.org/10.1080/07421222.2022.2096545>
- Bérubé, J., y Jacques-Bernard, G. (2023). Managing projects in creative industries: a compromise between artistic and project management values. *Creative Industries Journal*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b7945285-21b6-43cb-9e12-87f89c07c882%40redis>
- Bosede-Olutola, F., Olutola, A.T., y Shina-Mustapha, W. (2023). Influence of Psychosocial Factors on Quality of Life Among in-School Adolescents. *Original scientific paper*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=9d295abf-12c3-4834-8d3a-42963814260b%40redis>
- Bron-Fonseca, B., Cortez-Clavijo, P.E., y Mar-Conelio, O. (2022). Sistemas de recomendación para la Gestión de Proyectos. Análisis Bibliométrico. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590705>
- Camacho, S., Diaz, A., Pérez, P., y Batalla, H. (2023). Sexual dysfunction worsens both the general and specific quality of life of women with irritable bowel syndrome. A crosssectional study. *BMC Women's Health*. <https://doi.org/10.1186/s12905-023-02272-9>
- Castellano, N.C., y Damián-López, E. (2021). Estudio comparativo de los componentes de la calidad de vida laboral. *Revista Visión de futuro*.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082021000100003

Castro, M., Barcaui, A., Bahli, B., y Figueiredo, R. (2022). Do the Project Manager's Soft Skills Matter? Impacts of the Project Manager's Emotional Intelligence, Trustworthiness, and Job Satisfaction on Project Success. *Revista Administrative sciences.*

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=85bfec4-21e7-4113-a84f-c6b5081c159b%40redis>

Chávez-Hinostroza, E.F. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Revista Avances en Psicología.*
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2112/2192>

Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Teseo. Argentina.*
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Cruz-Montero, J.M., Guevara-Gómez, H.E., y Flores-Arocutipa, J.P. (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia.*
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559017/29063559017.pdf>

Da Silva-Fernandes, M., Rodrigues-Mendoza, C., Vital-Da Silva, T., y Noll, M. (2023). Relationship between depression and quality of life among students: a systematic review and meta-analysis. *Scientific Reports.*
<https://doi.org/10.1038/s41598-023-33584-3>

Davidov, P., Ainbinder, I., y Avivi, B. (2023). Implementation of Project Management Knowledge Areas by Project Managers. *Journal of Engineering, Project, and Production Management.*
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e8832878-6f61-46c6-8a0c-9c063beaad39%40redis>

- Flores-Alfaro, E.K., y Campana-Concha, A.R. (2021). Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro Provincia de Yauyos – Lima, 2020. *Revista Investigaciones ULCB*.
<https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/192/380>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Perú.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Galvis, C. (2018). *Teoría del servicio*. https://prezi.com/no7p_1oakix3/teoria-del-servicio/
- Gómez, M., M. (2016). *Introducción a la Metodología de la investigación científica*. (2da Ed.), Argentina. <https://www.digitaliapublishing.com/visor/44342>
- Güler-Kaya, I., y Yüksel-Koçak, D. (2023). The effects of restless legs syndrome on sleep and quality of life during pregnancy: a comparative descriptive study. *Perinatal Journal*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b8b6fcc3-a777-424e-85bd-43962e1e0ee0%40redis>
- Javier-Simón, J. (2022). Developing productive projects in rural and indigenous areas of the state of Oaxaca: Student experiences. *Acta Universitaria* 32.
<http://doi.org/10.15174.au.2022.3298>
- Kalecki, (1971). *Teorías sobre el comportamiento de la inversión*.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=12617>
- Kumar, V., Pandey, A., y Singh, R. (2023). Critical Success Factor Models for Project Success. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=527fa697-d15c-4b81-807b-f3ea8c749750%40redis>
- Loli-Pineda, A.E., Vladimir-Navarro, J.D., y Cerón. F. (2019). Calidad de vida laboral, autoestima y desempeño en el trabajo de los profesionales de la administración pública y privada en el Perú. *Universidad Esan*.
<https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/2958>

- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa. España*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Masar, M., Hudakova, M., y Melkovic, T. (2022). Global survey of current barriers to project risk management and their impact on projects. *Journal of Business Economics and Management*. <https://doi.org/10.3846/jbem.2022.17784>
- Medianero, D. (2008). *Proyectos de inversión pública Teoría e instrumentos de identificación, formulación y evaluación*. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/577085/Proyectos%20de%20inversi%c3%b3n%20p%c3%bablica%20-%201er%20cap.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Melendez, J.R., y Salous, A. (2021). Factores críticos de éxito y su impacto en la Gestión de Proyectos empresariales: Una revisión integral. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229889>
- Morozova, I., Prosekov, A.Y., y Mukhacheva, A.V. (2022). Russian Students' Ideas About the Quality of Life: Transformation Under the COVID-19 Pandemic. *Journal of Higher Education Theory and Practice*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=69963d42-70d5-4b35-9151-bc4e44a3c20f%40redis>
- Nazeer, J., y Marnewick, C. (2022). Investigating the impact of information systems project complexity on project success dimensions. *Journal modern*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=693d376b-50ca-45d3-890e-0986804cb9c5%40redis>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., R., Palacios, J., J. y Romero, H., E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis*. 5ta edición. México. <https://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- Pandiaraj, G. (2022). Self-Assessment of Quality of Life and Subjective well-being of Irular Tribes: Post Pandemic – COVID. *International Journal of Early Childhood Special Education*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d05f2a41-7e5d-49b1-bbd4-4a4523bd3be2%40redis>

- Pérez-Ramírez, R., Martínez, D., y Ramírez, M.A. (2020). Multi-criteria decision model to select the best productive projects in rural Mexico. *Revista Agro productividad*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=925ec501-4c5b-4fa9-9dc8-2c0276f55b26%40redis>
- Piñero-Pérez, P., Pérez-Pupo, I.P., y Rinero-Hechevarría, C.C. (2019). Repositorio de datos para investigaciones en gestión de proyectos. *Revista Cubana de Ciencias Informáticas*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2227-18992019000100176&script=sci_arttext&tlng=pt
- Rodríguez, A. (2020). *Las 4 Teorías de la Calidad Principales y sus Características*.
<https://www.lifeder.com/teorias-calidad/>
- Sambrano, J. (2020). *Métodos de Investigación*. Bogotá.
<https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/metodos-de-investigacion-1593789556?location=5>
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma Departamento de Investigación.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, E.A., Magalhaes, P.K., Correia, M.S., y Carvalho-Neto, A.P. (2021). Quality of life of women from a quilombola community in northeastern. *Brazil. Brazilian Journal of Biology*. <https://doi.org/10.1590/1519-6984.246463>
- Senejko, M.P., y Versino, M. (2019). Los Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs) en la Universidad de Buenos Aires. *Revista Ciencia, docencia y tecnología*.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162019000200003
- Torres-Palacio, J.C., Barros-Padilla, J., y Socorro-González, C.C. (2020). Beneficios tributarios para proyectos de ciencia, tecnología e innovación en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500746>

- Van der Voorn, B., Camfferman, R., Seidell, C., y Halberstadt, J. (2023). Health-related quality of life in children under treatment for overweight, obesity or severe obesity: a cross-sectional study in the Netherlands. *Pediatrics*. <https://doi.org/10.1186/s12887-023-03973-8>
- Vela, F. (2020). *Gestión urbana territorial y su relación con la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, Región San Martín, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49169/Vela_GF%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Veramendi-Villavicencios, N.G., Portocarero-Merino, E., y Espinoza-Ramos, F.E. (2020). Estilos de vida y calidad de vida en estudiantes universitarios en tiempo de Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600246&script=sci_arttext&lng=pt
- Wallace, W. (2014). *Gestión de Proyectos, Edinburgh Business School, Heriot-Watt University, Edimburgo, Reino Unido*. <https://ebs.online.hw.ac.uk/documents/course-tasters/spanish/pdf/pr-bk-taster.pdf>
- Wongprasit, N., y Ruenchitt, L. (2023). The quality-of-life development model for the dependent elderly and families through community participation in bangkhla district, chachoengsao province, thailand. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=17932045-20fa-49cd-8aa2-96b70f8c7324%40redis>
- Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del valle del cauca (Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134162234002/134162234002.pdf>

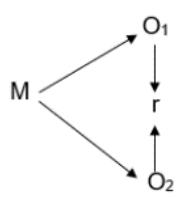
ANEXOS

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Beneficio del Proyecto “Noa Jayatai”	Aquellos beneficios de los proyectos impulsados por el gobierno que mejoren la calidad en cada una de los procesos y actividades que se necesiten para desarrollar y promover la economía en el país permitiendo dinamizar las actividades económicas principales para su desarrollo continuo (Wallace, 2014, p.167).	Es el conjunto de aspectos positivos esperados en una población beneficiaria de la ejecución del proyecto. Será medida a partir de la aplicación de un cuestionario	Formulación del proyecto productivo	Desarrollo de proyectos	Ordinal
				Recursos	
				Beneficiarios	
				Perfil claro	
			Ejecución del proyecto productivo	Desarrollo de actividades	
				Formulación de Proyecto	
				Estrategias	
			Evaluación del proyecto	Resultados	
				Evaluación del rendimiento	
V2: Calidad de vida	Según Beltramín y Bravo (2003) quien lo define como todas aquellas actividades y elementos importantes que permiten brindar bienestar y comodidad a las personas en diferentes aspectos como lo material y lo anímico (p.93).	Son aquellos factores que intervienen para generar en la población una mejoría significativa. Será medida a partir de la aplicación de un cuestionario	Saneamiento	Procedimientos	Ordinal
				Estrategias	
				Condiciones básicas	
			Tipo de vivienda	Comodidades	
				Comportamientos	
				Habitantes	
				Desarrollo de actividades	
			Esparcimiento	Actividades realizadas	
				Distracción	
				Calidad de vida	
			Salud pública	Planificaciones	
				Sociedad	
Normativas					

MATRIZ DE CONSITENCIA

Título: Beneficio del proyecto “Noa Jayatai” y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p> <p>Medir el nivel de calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p> <p>Estimar la relación entre las dimensiones del beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación significativa entre el beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H₁: El nivel del beneficio del proyecto “Noa Jayatai” de los usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, es alto.</p> <p>H₂: El nivel de calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, es alto.</p> <p>H₃: Existe relación entre las dimensiones del beneficio del proyecto “Noa Jayatai y la calidad de vida de usuarios en el distrito de Chazuta - 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>M = Muestra V1= Beneficio del proyecto V2 = Calidad de vida R: Relación</p> </div> </div>	<p>Población: La población fue de 189 usuarios.</p> <p>Muestra: La muestra fue de 127 usuarios.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Beneficio del proyecto</td> <td>Formulación del proyecto productivo</td> </tr> <tr> <td>Ejecución del proyecto productivo</td> </tr> <tr> <td>Evaluación del proyecto</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de vida</td> <td>Saneamiento</td> </tr> <tr> <td>Tipo de vivienda</td> </tr> <tr> <td>Esparcimiento</td> </tr> <tr> <td>Salud pública</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Beneficio del proyecto	Formulación del proyecto productivo	Ejecución del proyecto productivo	Evaluación del proyecto	Calidad de vida	Saneamiento	Tipo de vivienda	Esparcimiento	Salud pública
Variables	Dimensiones													
Beneficio del proyecto	Formulación del proyecto productivo													
	Ejecución del proyecto productivo													
	Evaluación del proyecto													
Calidad de vida	Saneamiento													
	Tipo de vivienda													
	Esparcimiento													
	Salud pública													

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Beneficios del proyecto "Noa Jayatai"

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Efecto del proyecto.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

N°	ÍTEMS	Criterios				
		N	CN	AV	CS	S
Formulación del proyecto productivo						
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos.					
02	Se utiliza los recuses económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos.					
03	Se utiliza los recuses materiales para la formulación de los proyectos.					
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos.					
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto.					
Ejecución del proyecto productivo						

06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo.					
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva.					
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.					
09	Las estrategias ejecutadas ayudan aún mejor desarrollo del proyecto.					
10	Se logra cumplir los resultados esperados.					
Evaluación del proyecto						
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población.					
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario.					
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito.					
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas.					
15	Se tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto.					

Cuestionario: Calidad de vida

Datos generales:

N° de cuestionario: **Fecha de recolección:**/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Calidad de vida.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

N°	ÍTEMS	Criterios				
		N	CN	AV	CS	S
Saneamiento						
01	Se cuenta con adecuados procedimientos para la ejecución de proyectos de saneamiento en el distrito.					
02	Tiene conocimiento acerca de los procedimientos que se desarrollan para el mejoramiento de los servicios de saneamiento.					
03	Se aplican adecuadas estrategias de mejoramiento de los servicios de saneamientos.					
04	Cuenta con las condiciones básicas en cuanto a temas de saneamiento.					
05	Las condiciones básicas de los proyectos de saneamiento le ayudan a mejorar su calidad de vida.					
Tipo de vivienda						
06	Su Vivienda cuenta con comodidades para que viva allí.					

07	Ha sido participe de algún beneficio del gobierno para las mejoras en sus comodidades.					
08	Sus comportamientos y acciones como persona ayudan a tener una vivienda adecuada.					
09	Considera las viviendas de la zona están adecuadas de acuerdo al número de habitantes del lugar.					
10	Considera que la población participa activamente en el desarrollo de actividades locales.					
Esparcimiento						
11	Se realiza actividades de esparcimiento desarrollado por la municipalidad.					
12	Existe lugares de distracción en los parques y jardines para la población.					
13	Considera que se ha mejorado su calidad de vida producto del crecimiento económico del lugar.					
Salud pública						
14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito.					
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública.					
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública.					

Consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Beneficio del proyecto "Noa Jayatai" en la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022

Investigador **Franz Volker Arévalo Yglesias**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación: Beneficio del proyecto "Noa Jayatai" en la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el beneficio del proyecto "Noa Jayatai" y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta – 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Servirá para evaluar el análisis realizado y alcanzar alternativas de solución en determinar el beneficio del proyecto "Noa Jayatai" en la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022, en ese sentido se podrá mejorar la situación problemática actual.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Beneficio del proyecto *Noa Jayatai* en la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de los hogares de los usuarios del Proyecto Noa Jayatai del distrito de Chazuta. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Arévalo Yglesias, Franz Volker email: franzvolker.ay@gmail.com y docente asesor: Delgado Bardales, José Manuel email: jmdelgadob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Laurides Makuyama Guerra

Fecha y hora: 14/06/2023 10:30 AM

Firma: 
48698388

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Proyecto "Noa Jayatai"

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación del proyecto productivo													
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos				X				X				X	
02	Se utiliza los recursos económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos				X				X				X	
03	Se utiliza los recursos materiales para la formulación de los proyectos			X					X				X	
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos				X				X				X	
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Ejecución del proyecto productivo													
06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo				X				X				X	
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva			X					X				X	
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto				X				X				X	
09	Las estrategias ejecutadas ayudan aún mejor desarrollo del proyecto				X				X				X	
10	Se logra cumplir los resultados esperados			X					X				X	
N°	Dimensión 3: Evaluación del proyecto													
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población				X				X				X	
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario			X					X				X	
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito				X				X				X	
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas				X				X				X	
15	E tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, para el recojo de la información diagnóstica, por lo que es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Lozano Gómez Percy DNI: 42023791

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

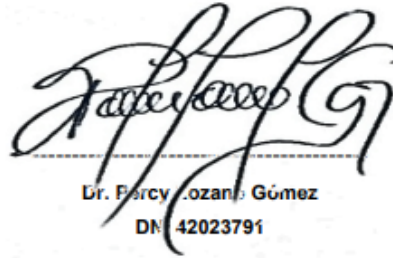
Tarapoto 12 de Junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Percy Lozano Gómez
DNI 42023791

14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito				X				X			X
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública				X				X			X
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, para el recojo de la información diagnóstica, por lo que es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Lozano Gómez Percy DNI: 42023791

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto 12 de Junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Percy Lozano Gómez
DNI: 42023791

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Proyecto "Noa Jayatai"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación del proyecto productivo													
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos				X				X				X	
02	Se utiliza los recursos económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos				X				X				X	
03	Se utiliza los recursos materiales para la formulación de los proyectos			X				X					X	
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos				X				X				X	
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución del proyecto productivo													
06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo				X				X				X	
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva			X				X				X		
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto				X				X				X	
09	Las estrategias ejecutadas ayudan a un mejor desarrollo del proyecto				X				X				X	
10	Se logra cumplir los resultados esperados				X				X				X	
	Dimensión 3: Evaluación del proyecto													
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población				X				X				X	
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario				X				X				X	
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito				X				X				X	
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas				X				X				X	
15	E tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

Tarapoto, 11 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



M.Sc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza
DNI 01148240

Dimensión 4: Salud pública													
14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito			X				X				X	
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública			X				X				X	
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 11 de junio de 2023



M.Sc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza
DNI 01148240

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Proyecto "Noa Jayatai"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Formulación del proyecto productivo														
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos			X				X					X	
02	Se utiliza los recursos económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos		X					X					X	
03	Se utiliza los recursos materiales para la formulación de los proyectos		X					X					X	
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos			X				X					X	
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto		X	X				X					X	
Nº Dimensión 2: Ejecución del proyecto productivo														
06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo			X				X						X
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva	X						X					X	Este ítem, debería estar en la dimensión anterior
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto			X				X					X	
09	Las estrategias ejecutadas ayudan a un mejor desarrollo del proyecto		X					X					X	Este ítem, es muy similar al 08.
10	Se logra cumplir los resultados esperados			X				X					X	
Nº Dimensión 3: Evaluación del proyecto														
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población			X				X					X	
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario	X						X					X	Replantea, la redacción es ambigua
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito		X					X					X	
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas			X				X					X	
15	E tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto		X					X					X	Mejorar redacción.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se deberá mejorar algunos aspectos, según lo indicado en la matriz.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [x] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Tapia Bautista Percy **DNI:** 42039639

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Percy Tapia Bautista
DNI: 42039639

Tarapoto 13 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad de vida

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Saneamiento													
01	Se cuenta con adecuados procedimientos para la ejecución de proyectos de saneamiento en el distrito		x					x				x		
02	Tiene conocimiento acerca de los procedimientos que se desarrollan para el mejoramiento de los servicios de saneamiento		x				x				x			
03	Se aplican adecuadas estrategias de mejoramiento de los servicios de saneamientos			x				x					x	
04	Cuenta con las condiciones básicas en cuanto a temas de saneamiento		x				x					x		
05	Las condiciones básicas de los proyectos de saneamiento le ayuda a mejorar su calidad de vida		x				x					x		Debería decir los Proyectos de saneamiento, calidad de vida
	Dimensión 2: Tipo de vivienda													
06	Su Vivienda cuenta con comodidades para que viva allí			x				x					x	
07	Ha sido participe de algún beneficio del gobierno para las mejorías en sus comodidades			x				x				x		
08	Sus comportamientos y acciones como persona ayudan a tener una vivienda adecuada		x				x				x			
09	Considera las viviendas de la zona están adecuadas de acuerdo al número de habitantes del lugar		x				x				x			
10	Considera que la población participa activamente e el desarrollo de actividades locales		x				x						x	Mejorar la redacción
	Dimensión 3: Esparcimiento													
11	Se realiza actividades de esparcimiento desarrollado por la municipalidad		x				x					x		Considero que debería decir promovidas por la municipalidad
12	Existe lugares de distracción en los parques y jardines para la población			x			x					x		

13	Considera que se ha mejorado su calidad de vida producto del crecimiento económico del lugar		X			X					X	
N°	DIMENSIONES / items											
	Dimensión 4: Salud pública											
14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito		X			X					X	
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública		X				X					X
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública		X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se deberá mejorar algunos aspectos, según lo indicado en la matriz.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Se deberá mejorar algunos aspectos, según lo indicado en la matriz. **DNI: 42039639**

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Percy Tapia Bautista
 DNI: 42039639

Tarapoto 13 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Proyecto "Noa Jayatai"

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Formulación del proyecto productivo														
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos			X					X				X	
02	Se utiliza los recursos económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos				X				X				X	
03	Se utiliza los recursos materiales para la formulación de los proyectos				X			X					X	
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos				X				X			X		
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto			X					X				X	
Dimensión 2: Ejecución del proyecto productivo														
06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo			X					X				X	
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva				X				X				X	
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto				X				X				X	
09	Las estrategias ejecutadas ayudan aun mejor desarrollo del proyecto			X					X			X		
10	Se logra cumplir los resultados esperados				X				X				X	
Dimensión 3: Evaluación del proyecto														
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población			X					X				X	
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario				X				X				X	
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito				X			X				X		
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas				X				X				X	
15	E tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Tarapoto, 12 de junio de 2023

14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito			X			X			X	
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública			X			X			X	
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Sánchez Dávila Keller** DNI: **41997504**

Especialidad del validador (a): **Metodólogo**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Tarapoto, 12 de junio de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Proyecto "Noa Jayatai"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Formulación del proyecto productivo													
01	Se considera actividades adecuadas de acuerdo al lugar donde se va ejecutar los proyectos				X				X				X	
02	Se utiliza los recursos económicos suficientes para las formulaciones de los proyectos productivos				X				X				X	
03	Se utiliza los recursos materiales para la formulación de los proyectos			X				X					X	
04	Se tiene identificado los beneficiarios de los proyectos				X				X				X	
05	Se tiene definido los perfiles de los beneficiarios del proyecto				X				X				X	
	Dimensión 2: Ejecución del proyecto productivo													
06	Se desarrolla de manera adecuada las actividades de cada proyecto productivo				X				X				X	
07	Se formula de manera adecuada los proyectos de manera efectiva			X				X				X		
08	Se desarrolla estrategias adecuadas para el cumplimiento de los objetivos del proyecto				X				X				X	
09	Las estrategias ejecutadas ayudan a un mejor desarrollo del proyecto				X				X				X	
10	Se logra cumplir los resultados esperados				X				X				X	
	Dimensión 3: Evaluación del proyecto													
11	Se evalúa el impacto del proyecto en la población				X				X				X	
12	Se evalúa el rendimiento del proyecto en cada beneficiario				X				X				X	
13	Considera que se planifica las actividades desarrolladas en todo el distrito				X				X				X	
14	Considera que la población participa en el desarrollo de actividades de programas				X				X				X	
15	E tiene proyecciones a futuro sobre los beneficios del proyecto			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

Tarapoto, 12 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Ing. M. Sc. José Carlos Rojas García
CIP N° 176479

14	Se desarrolla actividades en materia de salud en todo el distrito				X				X				X
15	La población contribuye con el cuidado de la salud pública				X				X				X
16	La municipalidad sanciona a personas que incumplan la normatividad en temas de salud pública				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

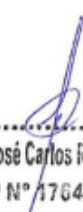
¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 12 de junio de 2023



 Ing. M. Sc. José Carlos Rojas García
 CIP N° 176479

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Proyecto "Noa Jayatai"

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	P2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
	P4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
	P5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P7	3	3	1	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3
	P8	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P9	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
	P10	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P12	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
	P13	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4
	P14	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P15	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4

V de Ayken

0.87

Variable 2: Calidad de vida

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
	P3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4
	P5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4
D2	P6	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
	P7	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
	P8	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3
	P9	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	4	4	2	4	4
	P10	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4
	P12	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4
	P13	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4
D4	P14	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
	P15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.89

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de fiabilidad de proyecto “Noa Jayatai”

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,977	15

Análisis de fiabilidad de calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,972	16

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN **PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN**

El Jefe de la Unidad Territorial Fondo de Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES TARAPOTO-REGIÓN SAN MARTÍN.

Autoriza al **Ing. Franz Volker Arévalo Yglesias** con DNI N° **02894950**, estudiante del III Ciclo del programa de estudios en **Maestría en Gestión Pública**, de la unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Tarapoto, para aplicar en esta institución los instrumentos de su investigación titulada: **Beneficio del proyecto "Nico Joyala"** y **calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022**.

Se anexa la autorización de la organización para publicar su identidad en sus resultados de las investigaciones, debidamente firmado.

Se expide la presente, para que se le reconozca como tal y se le brinde las facilidades que el caso estime pertinente.

Tarapoto, 30 de mayo del 2023.

ING. CIVIL - JUAN JOSÉ CARRASCO RENDO
JEFE
UNIDAD TERRITORIAL FONCODES TARAPOTO
FONCODES

C.c.
Archivo



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Av. Paseo de la República N° 3101, San Martín,
Lima - Perú. Central Telefónica (511) 3158930
www.foncodes.gob.pe



Base de datos estadísticos

Base de datos de proyecto “Noa juyatai”

N°	FORMULACIÓN DEL PROYECTO PRODUCTIVO						EJECUCIÓN DEL PROYECTO PRODUCTIVO						EVALUACIÓN DEL PROYECTO PRODUCTIVO						TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	sub total 1	p6	p7	p8	p9	p10	sub total 2	p11	p12	p13	p14	p15	sub total 3	
	1	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	
2	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
3	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
4	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
5	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
6	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
7	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
8	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
9	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
10	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
11	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
12	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
13	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
14	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
15	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
16	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
17	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
18	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
19	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
20	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
21	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
22	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
23	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
24	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
25	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
26	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
27	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
28	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
29	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
30	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
31	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
32	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
33	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
34	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
35	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51

36	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
37	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
38	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
39	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
40	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
41	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
42	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
43	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
44	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
45	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
46	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
47	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
48	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
49	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
50	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
51	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
52	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
53	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
54	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
55	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	13	3	2	3	1	1	10	36
56	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	5	22	4	4	3	2	2	15	56
57	5	5	4	5	4	23	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	4	22	68
58	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	5	2	2	17	58
59	2	3	2	3	2	12	4	3	2	2	4	15	3	2	2	4	4	15	42
60	2	2	3	2	3	12	2	2	3	3	2	12	2	3	2	2	2	11	35
61	3	4	3	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
62	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	2	2	2	4	4	14	32
63	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	1	2	2	4	4	13	39
64	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	1	3	4	2	2	12	45
65	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	3	2	2	3	3	13	24
66	1	1	2	1	2	7	2	1	2	2	2	9	4	3	1	3	3	14	30
67	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	3	17	4	4	3	2	2	15	49
68	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	3	14	40
69	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	49
70	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	6	17
71	1	1	2	1	2	7	2	1	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	24
72	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	3	17	3	4	3	4	4	18	52
73	2	1	2	1	2	8	2	1	2	2	2	9	1	2	2	3	3	11	28
74	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	18	58
75	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	13	3	2	3	1	1	10	36
76	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	5	22	4	4	3	2	2	15	56
77	5	5	4	5	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	63
78	5	4	4	4	3	20	3	2	3	2	3	13	3	2	2	2	2	11	44

79	2	3	2	3	3	13	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	54
80	2	2	3	2	5	14	5	4	5	4	5	23	5	4	4	2	2	17	54
81	3	4	3	4	5	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
82	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	4	14	3	2	2	4	4	15	39
83	2	2	3	2	2	11	2	3	2	3	2	12	2	3	3	4	4	16	39
84	4	3	3	3	3	16	4	3	4	3	4	18	4	3	3	2	2	14	48
85	2	1	1	1	2	7	2	2	2	2	1	9	2	2	2	3	3	12	28
86	1	1	2	1	2	7	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	34
87	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	2	2	13	46
88	2	2	3	2	2	11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	3	9	25
89	4	3	3	3	1	14	1	2	1	2	2	8	1	2	2	3	3	11	33
90	2	1	1	1	3	8	3	4	3	4	3	17	3	4	4	1	1	13	38
91	1	1	2	1	2	7	2	3	2	3	3	13	2	3	3	2	2	12	32
92	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	4	17	50
93	2	1	2	1	2	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	3	9	22
94	4	4	4	4	1	17	1	2	1	2	2	8	1	2	2	3	3	11	36
95	3	3	2	3	3	14	3	4	3	4	3	17	3	4	4	1	1	13	44
96	3	4	4	4	2	17	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	2	9	34
97	5	5	4	5	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	63
98	5	4	4	4	3	20	3	2	3	2	3	13	3	2	2	2	2	11	44
99	2	3	2	3	3	13	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	54
100	2	2	3	2	5	14	5	4	5	4	5	23	5	4	4	2	2	17	54
101	3	4	3	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
102	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	2	2	2	4	4	14	32
103	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	1	2	2	4	4	13	39
104	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	1	3	4	2	2	12	45
105	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	3	2	2	3	3	13	24
106	1	1	2	1	2	7	2	1	2	2	2	9	4	3	1	3	3	14	30
107	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	3	17	4	4	3	2	2	15	49
108	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	3	14	40
109	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	13	3	2	3	1	1	10	36
110	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	5	22	4	4	3	2	2	15	56
111	5	5	4	5	4	23	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	4	22	68
112	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	5	2	2	17	58
113	2	3	2	3	2	12	4	3	2	2	4	15	3	2	2	4	4	15	42
114	2	2	3	2	3	12	2	2	3	3	2	12	2	3	2	2	2	11	35
115	3	4	3	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
116	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	2	2	2	4	4	14	32
117	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	1	2	2	4	4	13	39
118	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	1	3	4	2	2	12	45
119	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	3	2	2	3	3	13	24
120	1	1	2	1	2	7	2	1	2	2	2	9	4	3	1	3	3	14	30
121	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	3	17	4	4	3	2	2	15	49

122	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	3	14	40
123	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	49
124	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	6	17
125	1	1	2	1	2	7	2	1	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	24
126	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	3	17	3	4	3	4	4	18	52
127	2	1	2	1	2	8	2	1	2	2	2	9	1	2	2	3	3	11	28

Base de datos de calidad de vida

N°	SANEAMIENTO						TIPO DE VIVIENDA					ESPARCIMIENTO				SALUD PÚBLICA				TOTAL	
	p1	p2	p3	p4	p5	sub total 1	p6	p7	p8	p9	p10	sub total 2	p11	p12	p13	sub total 3	p14	p15	p16		sub total 4
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40

37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
39	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
46	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
47	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
48	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
49	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
50	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
51	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
52	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
53	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
54	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
55	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
56	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
57	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
58	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
59	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
60	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
61	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
62	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
63	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
64	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
65	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
66	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
67	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
68	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
69	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
70	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
71	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
72	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
73	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
74	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
75	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
76	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
77	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
78	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
79	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25

80	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
81	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
82	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
83	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
84	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
85	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
86	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
87	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
88	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
89	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
90	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
91	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
92	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
93	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
94	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
95	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
96	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
97	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
98	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
99	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
100	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
101	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
102	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
103	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
104	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
105	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
106	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
107	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63
108	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	8	2	3	3	8	42
109	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	12	4	5	4	13	60
110	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	14	4	5	5	14	70
111	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	4	4	4	12	67
112	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	8	2	4	3	9	44
113	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	7	3	2	2	7	39
114	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	11	3	4	4	11	55
115	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	2	1	2	5	28
116	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
117	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54
118	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
119	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
120	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
121	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	7	3	3	2	8	40
122	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	3	4	3	10	54

123	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	19
124	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	4	2	2	1	5	25
125	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	10	4	3	3	10	54
126	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	1	5	27
127	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	63



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Beneficio del proyecto "Noa Jayatai" y la calidad de vida de hogares usuarios en el distrito de Chazuta - 2022", cuyo autor es ARÉVALO YGLESIAS FRANZ VOLKER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 17:26:20
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:01:24

Código documento Trilce: TRI - 0640396