



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El liderazgo del director y el desarrollo institucional en la
UGEL 01 - 2012

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORAS:

Br. María Elena Castilla Pacco

Br. Yuli Marleni Salazar Salas

ASESOR:

Dr. Hernán Cordero Ayala

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2015

Dedicatoria

A Dios porque nos ha dado la oportunidad de gozar de una buena salud.

A nuestros padres que siempre han estado apoyándonos incondicionalmente, y a todas las personas que nos brindaron su ayuda para así poder culminar nuestro trabajo de investigación.

Agradecimiento

Queremos manifestar nuestro más profundo y sincero agradecimiento:

A todos nuestros seres queridos por brindarnos su apoyo incondicional en todo momento.

Al Doctor Hernán Cordero Ayala.

A los señores directores de las instituciones educativas: Isaías Ardiles, San Martín de Porres N° 6007, Víctor Raúl Haya de la Torre N° 7259. Por concedernos la autorización de dicha institución educativa para poder aplicar nuestro trabajo de investigación.

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a lo establecido por el Reglamento de la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de magister en Educación con mención en administración de la educación, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulada “El liderazgo del director y el desarrollo institucional en las instituciones educativas de la RED 15 UGEL 01-2012”

Espero que toda nuestra dedicación y esfuerzo en la elaboración del presente trabajo de investigación responda a las expectativas. Señores miembros del jurado sobre dispensas, los errores que en forma involuntaria hubiese podido cometer.

Consigno los capítulos a desarrollar I Problema de investigación, donde se da a conocer que en el Perú la mayoría de las instituciones educativas adolecen de la presencia de liderazgo o carecen de líderes para gestionar el desarrollo institucional, lo cual puede contribuir o determinar el éxito como el fracaso en la gestión administrativa de las instituciones públicas o privadas. Muchas veces la situación es crítica considerando que un servicio educativo de calidad tiene como uno de sus elementos fundamentales el liderazgo del director en la institución asimismo, muy pocas veces las instituciones públicas cuentan con directores que son gestores o líderes a la vez definitivamente estas personas no tienen las capacidades y/o habilidades adecuadas para asumir el cargo como directores lo cual genera solo un atraso en el desarrollo institucional.

II Marco Teórico, Trata acerca de las variables del liderazgo del director El Liderazgo es la singular capacidad que tiene una persona, sea hombre o mujer, joven o adulta, de conmovir, inspirar, concientizar y movilizar a las masas populares para actuar en conjunto en la búsqueda y logro de un objetivo común que permita al final alcanzar, sin ningún tipo de discriminación, el bienestar de todos los seguidores de un líder. La segunda variable trata sobre el desarrollo

institucional la cual Es el proceso de revisión y cambio institucional por parte de los centros de educación donde se busca el mejoramiento de su oferta educativa en pro de una mayor calidad y pertinencia institucional, donde se emplea estrategias y capacitación de educación con el fin de apoyar los procesos de transformación referido tanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje como a las condiciones de gestión de administración y recursos conducentes a la renovación educativa.

III Marco metodológico, se presenta la metodología que ha seguido el presente estudio de caso, desde su concepción hasta el informe final, pasando por la selección y diseño de instrumentos, el recojo de la información, su análisis e interpretación.

IV Resultados, se presenta el informe del caso, donde se describe y analiza lo encontrado en el campo de investigación relacionado con los estudios del primer capítulo, presentamos las principales conclusiones y recomendaciones que se hacen a partir de la investigación.

Con la convicción de que se le otorgara el valor de justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones.

Las autoras

Índice

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	17
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación	19
1.4 Limitaciones	22
1.5 Antecedentes	22
1.6 Objetivos	28
1.6.1 General	28
1.6.2 Específicos	28
II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Bases teóricas del liderazgo del director	31
2.1.1. Definición conceptual	31
2.1.2. Modelo teórico del liderazgo del director	32
2.1.3. Características del liderazgo del director	34
2.1.4. Factores del liderazgo del director	37
2.1.5. Evaluación del liderazgo del director	39
2.1.6. Dimensiones del liderazgo del director	40
2.2. Bases teóricas del desarrollo institucional	53
2.2.1. Definición conceptual de desarrollo institucional	53
2.2.2. Modelo teórico del desarrollo institucional	53
2.2.3. Características del desarrollo institucional	55
2.2.4. Factores del desarrollo institucional	56

2.2.5. Evaluación del desarrollo institucional	58
2.2.6. Dimensiones del desarrollo institucional	63
2.3 Términos básicos	73
III MARCO METODOLOGICO	
3.1. Hipótesis	78
3.1.1. Hipótesis general	78
3.1.2. Hipótesis específica.	78
3.2. Variables	78
3.2.1 Definición conceptual.	78
3.2.2. Definición operacional	79
3.3 Metodología	82
3.3.1. Tipo de investigación	82
3.3.2. Diseño de investigación.	83
3.4. Población y muestra	83
3.5. Método de investigación.	85
3.6. Técnicas e instrumentos.	85
3.7. Método de análisis de investigación.	90
IV RESULTADOS	
4.1 Descripción	92
4.1.1. Análisis de variables	92
4.1.2. Contrastación de hipótesis general	99
4.1.3. Contrastación de hipótesis específica 1.	100
4.1.4. Contrastación de hipótesis específica 2.	101
4.1.5. Contrastación de hipótesis específica 3.	102
4.1.6. Contrastación de hipótesis específica 4	103
4.2 Discusiones	104
VI. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
Conclusiones	108
Sugerencias	109

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXOS	115
Anexos 1 Base de datos	
Anexos 2 Matriz de Operacionalización de las variables	
Anexos 3 Instrumentos de medición	
Anexos 4 Validación de los instrumentos de medición a través de juicio de expertos	

Índice de tablas

		Págs.
Tabla 1	Operacionalización Liderazgo del director	80
Tabla 2	Operacionalización Desarrollo institucional.	81
Tabla 3	Población y muestra	84
Tabla 4	Validez de contenido por juicio de expertos	86
Tabla 5	Estadísticas de fiabilidad	88
Tabla 6	Niveles del liderazgo del director	89
Tabla 7	Niveles del desarrollo institucional	90
Tabla 8	Distribución de frecuencias del variable liderazgo del director en la UGEL 01 – 2012	92
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la variable desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	93
Tabla 10	Tabla de contingencia: Liderazgo directivo y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	94
Tabla 11	Tabla de contingencia: capacidad de gestión y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	95
Tabla 12	Tabla de contingencia: Actúa en conjunto y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	96
Tabla 13	Tabla de contingencia: Logro de objetivos y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	97
Tabla 14	Tabla de contingencia: modelos de comportamientos y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	98
Tabla 15	Correlación entre el liderazgo del director y el desarrollo institucional	99

Tabla 16	Correlación entre la capacidad de gestión y el desarrollo institucional	100
Tabla 17	Correlación entre el actuar en conjunto y el desarrollo institucional	101
Tabla 18	Correlación entre logros de objetivos y el desarrollo institucional	102
Tabla 19	Correlación entre modelos de comportamiento y el desarrollo institucional	103

Índice de figuras

	Págs.	
Figura 1	Variable liderazgo del director en la UGEL 01 – 2012	92
Figura 2	Variable desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	93
Figura 3	Liderazgo del director y desarrollo institucional	94
Figura 4	Capacidad de gestión y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	95
Figura 5	Actuar en conjunto y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	96
Figura 6	Logro de objetivos y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	97
Figura 7	Modelos de comportamientos y desarrollo institucional en la UGEL 01 – 2012	98

Resumen

En nuestra inquietud de encontrar respuesta al problema ¿Qué relación existe entre el liderazgo del director y el desarrollo institucional en las instituciones educativas de la RED 15 UGEL 01 – 2012? Y para cumplir con el propósito se realizó la presente investigación con el objetivo general de Determinar la relación entre el liderazgo del director y el desarrollo institucional en las instituciones educativas de la RED 15 UGEL 01 – 2012 Lima – Perú.

La metodología empleado es de tipo no experimental, de la misma manera se aplicó el método de análisis descriptivo, en su diseño de investigación correlacional, para ello se trabaja con una muestra de 75 docentes, utilizando la técnica de la encuesta y su instrumento de cuestionario: para determinar la existencia de relación entre el liderazgo del director y el desarrollo institucional.

El aporte más importante de la presente investigación considera que en base a los datos analizados y procesados, con un nivel de significancia de $p=0.001$ Haciendo uso de la estadística de prueba (P) Spermán de diferencia de medidas se obtuvo un $p=0.001$, el cual es menor que el $p=0.05$ tabulado. Se concluye que existe una relación directa y positiva entre el Liderazgo del director y el desarrollo institucional Lima- Perú.

Palabras claves: Liderazgo del director y el desarrollo institucional.

Abstrac

In our concern to find an answer to the problem what is the relationship between principal leadership and institutional development in the educational institutions of the RED 15 UGELs 01-2012? And to fulfill the purpose of this research was conducted with the overall aim of determine the relationship between principal leadership and institutional development in the educational institutions of the RED 15 UGELs 01-2012 Lima - Peru.

The methodology used is a non-experimental , in the same way we applied the method of descriptive analysis , in correlational research design , this will work with a sample of 75 teachers , using the technique of the survey and questionnaire tool: to determine the existence of relationship between principal leadership and institutional development .

The most important contribution of this research considers that based on the data analyzed and processed, with a significance level of $p = 0.001$ Haciendo use of the test statistic (P) Sperman difference measures obtained a $p = 0.001$, which is less than the $p = 0.05$ tabulated concluded that there is a direct positive relationship between director leadership and institutional development Lima-Peru.

Keywords: Principal leadership and institutional development.