



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la
Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal
Cáceres, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Peña Valles, José (orcid.org/0009-0009-3132-2516)

ASESORA:

Mg. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

CO-ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Arnaldo Peña Torres y Lizabeth Valles Guerra por enseñarme valores. A mi abuela, Carmela Guerra Flores, quien es mi más grande inspiración y motivo constante de superación.

José

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por prestarme la vida y brindarme la salud para alcanzar mis sueños; así mismo a mi docente Delgado Bardales, José Manuel; por todo el aprendizaje y paciencia en cada una de sus clases, con la noble misión de hacernos mejores profesionales.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023", cuyo autor es PEÑA VALLES JOSÉ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:30:28
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04- 08-2023 21:11:29

Código documento Trilce: TRI - 0641502



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEÑA VALLES JOSÉ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEÑA VALLES JOSÉ DNI: 71573506 ORCID: 0009-0009-3132-2516	Firmado electrónicamente por: PPENAVA4 el 19-07- 2023 16:49:35

Código documento Trilce: INV - 1244541

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de gestión del presupuesto por resultados.....	20
Tabla 2. Nivel de la calidad del gasto.....	21
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov.....	22
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto.....	23
Tabla 5. Relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto.....	24

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023. Se ha trabajado bajo la siguiente metodología: investigación básica, no experimental, cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional, contando con una población de 50,501 pobladores y una muestra final de 382 pobladores. Los instrumentos que se aplicaron fueron los cuestionarios. Como resultados se tiene que: tanto la gestión del presupuesto por resultado como la calidad del gasto presentan nivel bajo según el 54 % de pobladores; asimismo, se encontró que las dimensiones de programas presupuestales, actividades de seguimiento y evaluación, así como los incentivos de la gestión se relacionan de manera positiva y significativa con la calidad del gasto. Se concluye que, la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto presenta una relación directa y significativa según Rho de Spearman de 0,812 y p valor de 0,000, lo que se traduce en que, la mejora de la gestión del presupuesto por resultados, se verá reflejado en una mejora directa y significativa de la calidad del gasto.

Palabras clave: Gestión pública, presupuesto por resultados, calidad del gasto.

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the relationship of budget management by results with the quality of spending of the Executing Unit 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023. The following methodology has been used: basic, non-experimental, quantitative, cross-sectional, descriptive and correlational, with a population of 50,501 residents and a final sample of 382 residents. The instruments that were applied were the questionnaires. The results show that: both the management of the budget by result and the quality of spending present a low level according to 54% of residents; Likewise, it was found that the dimensions of budgetary programs, monitoring and evaluation activities, as well as management incentives are positively and significantly related to the quality of spending. It is concluded that the management of the budget by results with the quality of the expense presents a direct and significant relationship according to Spearman's Rho of 0.812 and p value of 0.000, which means that the improvement of the management of the budget by results is will be reflected in a direct and significant improvement in the quality of spending.

Keywords: Budget management by results, quality of spending, executing Unit

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto es el instrumento político más poderoso de cualquier Gobierno, ya que, sin financiación, es incapaz de llevar a cabo sus actividades programadas; por otro lado, las asignaciones presupuestarias para servicios y programas del Estado son de interés público por el impacto en la vida de los ciudadanos; en este sentido, el tamaño y composición del gasto público, es uno de los debates políticos más importantes en cuanto a la economía y gobernabilidad, y es que, según cifras dadas por el Fondo Monetario Internacional, el gasto público total como proporción de la economía mundial se ha expandido, pasando del 29 % del PIB en el 2000 al 33 % en 2019 (Smith, 2021). En Jamaica, la preocupación por la valoración respecto a la calidad del gasto público, ha conllevado al Ministerio de Hacienda y Servicio Público y Educación y Juventud, en colaboración con el Banco Mundial y la UNICEF, a la creación de programas denominados “Revisión del Gasto Público”, destinadas a la evaluación de esta variable en sectores específicos para una evaluación perspicaz de la calidad del gasto anual (Brown-Knight, 2022).

En este contexto, es necesario hablar de las reformas públicas, las mismas que han buscado mejorar el proceso presupuestario y la sostenibilidad fiscal, aumentando la rentabilidad y la calidad del gasto, así como el acercamiento de los proveedores de servicios (todas aquellas entidades públicas) a los usuarios, al tiempo que se les asegura y garantiza una calidad más uniforme en los gobiernos del mundo (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, 2021); una de estas reformas es la denominada gestión del Presupuesto para los Resultados (PpR) mismo que constituye una herramienta empleada por el Gobierno que busca concretamente la mejora en cuanto a la asignación de cada recurso relacionado con el gasto público, esto debido a que su plena ejecución, conlleva a la promoción de productos y resultados que resultan ser altamente cuantificables y cuyas implicancias positivas, se ven manifestadas en el bienestar de la población (Paliza, 2022).

También, algunas investigaciones realizadas en Perú, como el caso de muchas ejecutoras, denotan que la calidad del gasto constituye un efecto de

la administración del presupuesto participativo, siendo esto evidenciado en que, durante el periodo del 2012 al 2015 en los que se implementó la gestión de presupuesto basado en los resultados, se experimentó un crecimiento en cuanto a la calidad del gasto en regiones como La Libertad, en el que, al final del periodo, el gobierno regional logró ejecutar 84 % del presupuesto en comparación a porcentajes mucho menores que en periodos anteriores (Vargas & Zavaleta, 2020). Ahora bien, a nivel de la región San Martín, se encuentra la provincia de Mariscal Cáceres, donde se localiza la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, cuyo propósito es proporcionar oportuna y efectivamente el servicio de salud a partir de la administración eficaz de cada recurso económico, financiero, humano y tecnológico proporcionados por el gobierno central (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).

Además, dentro de esta unidad, se ha podido observar una disminución a nivel de la calidad del gasto durante el periodo 2018-2019, debido a la disminución del valor en cuanto a la ejecución presupuestal, sólo, para precisar algunos valores, para el periodo 2018 se asignó un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/36,401,808 de soles, de los cuales, sólo se llegó a ejecutar S/32,502,200 suponiendo, de esta manera, una ejecución porcentual del 89.3%, de las cuales, es en el rubro de adquisición de activos no financieros (siendo estos los gastos que se generaron con el fin de comprar y/o mantener las instalaciones, así como los equipos y demás medios que producen valor a la entidad) en el que se presentó una menor ejecución con tal solamente el 59.9% del presupuesto asignado. Para el periodo 2019, se asignó un total de S/ 41,222,473 soles, de los cuales, fue ejecutado el 86.2% en el rubro de adquisición de activos no financieros, solamente se ejecutó el 66.2%. Algo similar ocurre en los años siguientes, ya que, para el 2020 se asignaron un S/50,784,646 soles, de los cuales se ejecutó el 97.3% mientras que, para el año siguiente, de los S/ 79,774,264 de soles que se estipularon, se ejecutaron el 92% de este (Portal de Transparencia Estandar, 2023). De esta manera, se aprecia que, dentro de la entidad, no se logra ejecutar el 100% del presupuesto que se ha otorgado, aún en rubros como pago al personal, en los que año tras año, este no suele superar una ejecución del

97%, considerándose, de esta manera, que el problema radica en que la entidad no gestiona su presupuesto enfocado en resultados; sino, que por el contrario, sólo viene trabajando enfocándose en el desarrollo de una labor tradicional, por lo que, al no poder priorizar ciertas actividades de mayor impacto o importancia, se suele descuidar afectando, de esta manera, a la calidad de del gasto público al término de cada periodo. De esta manera, la interrogante o **problema general** formulado es: ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres-2023? Por su parte, los **problemas específicos** son: ¿Cuál es el nivel de gestión del presupuesto por resultados de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres - 2023? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres - 2023? ¿Cuál es la relacionan, según dimensiones, entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023?

De esta manera, la investigación se encuentra justificada por **conveniencia**, ya que contribuyó con la mejora de los procesos administrativos relacionados con las contrataciones públicas de la U.E. 402 Huallaga Central, como resultado de haberse ejecutado observaciones y análisis de los principales problemas presentes en torno la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público dentro de la mencionada entidad. Es **relevante socialmente**, debido a que, por medio de la investigación, se busca que, en un tiempo determinado, la entidad solucione los errores y deficiencias, a fin de proporcionar un mejor servicio a los usuarios y la población. Por su parte, tiene un **valor teórico** en la medida de que proporciona nuevo conocimiento por la información relevante respecto al estado de la gestión del presupuesto por resultados, así como de la calidad del gasto, que serán de utilidad en el trabajo diario de los colaboradores, debido a que permitirá ahondar su conocimiento respecto al tema.

Asimismo, la investigación tiene **implicancia práctica**, ya que permitió la identificación de problemas y deficiencias de la manera en la que se viene

trabajando internamente, sobre las cuales será posible el desarrollo de sugerencias y recomendaciones, las mismas que, de ser tomadas en consideración, podrán mejorar el estado situacional de la entidad. Finalmente, **la utilidad metodológica**, la investigación desarrolló instrumentos que fueron sometidos a criterios de validez y confiabilidad para poder determinar su aplicabilidad para el recojo de datos de las variables, por lo que, a manera de contribución con la comunidad científica, estos instrumentos podrán ser empleados en futuros trabajos de investigación.

Por lo expuesto con antelación, en lo que respecta a los objetivos, se estableció como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023. En tanto, los **objetivos específicos** fueron: Identificar el nivel de gestión del presupuesto por resultados de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023. Evaluar el nivel de calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023. Conocer la relación, según dimensiones, entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres - 2023.

Además, como **hipótesis general** se propuso: Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023. Por su parte, las **hipótesis específicas** son: El nivel de gestión del presupuesto por resultados de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023, es alto. El nivel de calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres – 2023, es alto. Existe relación según dimensiones entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se respaldó en investigaciones previas realizadas por diferentes autores, en diferentes contextos, tal y como es el caso de las investigaciones de Ramdham et al (2019), Fefri (2020) y Pei (2022) quienes concluyen sus respectivos trabajos señalando que una adecuada gestión del presupuesto público, trae consigo una adecuada repercusión sobre las metas establecidas por las entidades, siendo en el caso del Estado, la provisión de adquisiciones, servicios y proyectos en beneficio de la ciudadanía; cabe destacar que, mencionan que, a efectos de llevar a cabo un adecuado control de la gestión del presupuesto y con ello, alcanzar un mayor desempeño presupuestario (que se traduce en una mejor calidad del gasto), se requiere del continuo monitoreo por medio de la publicación continua de información respecto a las actividades que se han de ir desarrollando, todo dentro del marco de responsabilidad pública, con esto, se asegura que la población sea también partícipe de la evaluación, monitoreo así como del seguimiento continuo respecto a los resultados en favor de sus propios beneficios.

Por otro lado, se tiene investigaciones como las de Moncayo y Salinas (2019) e Ibarra (2021) indicaron que la calidad del gasto, es una necesidad de la población que exige el saber en qué y cómo se gastan los fondos públicos asignados, pues, resultan ser determinantes para la obtención de un grado aceptable de satisfacción de la población respecto al trabajo realizado por el gobierno de turno, ya que en muchas ocasiones el presupuesto, resulta ser insuficiente para la culminación plena de ciertas obras o proyectos, las causas de esos problemas son muchas; sin embargo, suele acontecer que los problemas principales se encuentren asociados con un error de logística, el aumento de los precios y depreciación de la moneda, pero los más comunes son los actos ligados a la corrupción así como la malversación de cada uno de los fondos que posee el Estado para la adquisición de los bienes y realización de servicios en pro de la ciudadanía, lo cual afecta de manera directa a los resultados a obtenerse.

De igual forma, se tiene las investigaciones de Vargas y Zavaleta (2020) y Villegas y Herrera (2019) establecen que una adecuada administración del presupuesto basado en los resultados, requiere de la presencia y preparación de personal honesto, que sean trabajadoras, con experiencia y con conocimiento para llevar a cabo las acciones de gestión presupuestaria de forma eficiente, alineado con la visión concreta de lo que se busca atender, de igual manera, establecieron que el presupuesto basado en resultados se ve reflejada en la calidad del gasto, en la medida de que se permite cumplir con cada una de las metas que se han programado dentro de las entidades públicas, por lo que entre estas variables, existe una relación positiva y significativa.

Por su parte, investigaciones como las de Guerra y Pilar (2020), Benoni et al (2022) y Marrón (2021) precisan que la calidad del gasto constituye una variable dependiente, en la medida de que los resultados que se puedan obtener dentro de una entidad requieren de la manera o forma en la que se desarrolle otra, teniendo como variables principales a la gestión de adquisición y presupuesto basado en los resultados, en los que estadísticamente, encontraron coeficientes de correlación de 0.348 (según prueba de Chi-cuadrado) y 0.629 (según prueba de Rho de Spearman) respectivamente. Estos resultados expresan, entonces que la gestión del PpR condiciona de manera directa la calidad que se pueda obtener a nivel del gasto; sin embargo, el grado o nivel dependerá de cada entidad en donde sea evaluada, basándose en la manera en la que se administren los recursos que son destinados para el bienestar de la población.

De igual modo, en las investigaciones de Rodríguez y Sanches (2021) y Becerra (2022) quienes finalizaron sus trabajos indicando que la administración del presupuesto basado en los resultados es una herramienta del Estado con el cual es posible promover el desarrollo de los sistemas de educación, salud, transporte, etc., esto propicia la aceptación de la comunidad hacia el rol del Estado, además mencionan que la calidad del gasto no garantiza que los ciudadanos reciban los requerimientos que demandan, pues

es decisión del Estado determinar cuánto y en qué se han de gastar cada uno de los fondos públicos, dependiendo de las necesidades que se logren priorizar para la ciudadanía. De esta manera, adicionan que, las variables presentan una relación positiva y significativa por cuanto los valores estadísticos obtenidos en sus p valores son menores a rangos de error admisibles.

Finalmente, en la investigación presentada por Calero (2022) expone que en la medida de que el personal de una entidad pública del Estado cuenten con mayor conocimiento respecto a la gestión del PpR, estos conllevan a la correcta realización de los procesos relacionados con las contrataciones de una manera eficiente, encaminada hacia el pleno cumplimiento de sus metas, lo que a su vez, se ve reflejado en un mayor desempeño, mejora de la ejecución a nivel del presupuesto, así como de la calidad del gasto a nivel de cada entidad. Es en esta línea, que Cruz-Herrera (2023) complementa la idea y refiere que, para hablar de calidad de gasto es necesario primero conseguir un uso adecuado de cada uno de los recursos que son destinados para la iniciación de proyectos, adquisición de bienes o prestación de servicios a fin de minimizar brechas sociales.

Ahora bien, en lo que respecta al marco conceptual se procede a definir las variables de estudio, empezando por la **gestión del presupuesto por resultados**, en donde tenemos a Urbina et al (2021) quienes lo definen como un enfoque de la administración pública cuyo propósito principal es el de vincular el presupuesto estatal con la entrega de bienes así como de servicios del Estado a las personas que conforman la población, para garantizar resultados y productos derivados que sean de beneficio para las personas. Dicho de otra manera, constituye la aplicación de un enfoque que se encuentra fundamentado en el resultado de la gestión pública y que tiene por fin, la debida preparación, así como la puesta en marcha del presupuesto estatal. De igual manera, se define como el conjunto de acciones desarrollados de manera estratégica, que se encuentran direccionados a la gestión efectiva de los recursos que permitan alcanzar resultados

cuantificables que se ven reflejados en mejorar el estado de vida de cada individuo que forme parte del territorio político de cada gobierno o Estado, dentro de un periodo de tiempo concreto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Por otro lado, Vargas y Zavaleta (2020) mencionan que en lo que concierne a la gestión en todo lo relacionado con el presupuesto por resultados se caracteriza por el compromiso de simplificar la administración y la gestión de la calidad. La primera perspectiva implica la eliminación de trámites que facilite a los ciudadanos al servicio gubernamental, mientras que el segundo término hace referencia a un sistema de control por resultados y el impacto de estos en la población para asegurar que los beneficios otorgados por el Estado sean de calidad. Además, Romero et al (2022) argumentan que en lo que concierne a la gestión en todo lo relacionado con el presupuesto por resultados es importante porque permite que el Estado mejore el gasto público para brindar servicios de mayor calidad que, realmente, sean beneficiosos para la población, por otro lado, aumenta la eficiencia de los funcionarios públicos al hacer que estos tomen decisiones basadas en resultados.

Por su parte, Paya (2019) menciona que la gestión presupuestaria por resultados se aplica a todas las instituciones públicas de cualquiera de los 3 niveles de poder sin importar que sean autoridades nacionales, regionales y locales. Para ello, utilizan el programa presupuestal, que es una herramienta contable y llevan un registro detallado sobre la utilización de los fondos públicos. Para Cordero et al. (2022) la función de presupuesto basado en los resultados es identificar y asignar los recursos financieros al cumplimiento de cierta acción, evaluar los niveles de gasto en base a una métrica específica y articular la comunicación y cooperación y la organización en sus tres niveles (Central, Regional y Municipal).

Asimismo, el presente trabajo de investigación se encuentra fundamentado por modelos teóricos o teorías generales en función a cada variable, por lo que, en lo concerniente a la primera variable, la primera teoría gubernamental

es la teoría de **gestión por resultados**, la cual constituye una estrategia integral que considera los ciclos de gestión tales como la planificación del presupuesto, el mandato del financiamiento y del proyecto, además de llevar a cabo el monitoreo y la evaluación, componentes que permiten la generación de valor público (Morveli, 2021). Sobre este tema, Lupa-Quisocala et al (2022) manifiestan que, en el Perú, es a partir de 2007 en el que se implementa por primera vez como parte de la Reforma del SNP (Ley N° 28411), siendo su enfoque principal, asignar recursos y productos con la finalidad de poder conseguir resultados favorables para la ciudadanía.

Otra de las teorías a emplearse, es la de la **teoría de la administración moderna**, la misma que, según Solórzano (2022) basándose en una perspectiva funcionalista, la función principal de todo gobierno es la dirección y correcta conducción hacia sus objetivos previamente establecidos, definiéndose, de esta manera, a la administración, como el conjunto de acciones que se necesita para el cumplimiento de funciones, siendo una de estas, la ejecución y consumo de los recursos disponibles. De igual modo, se tiene a la **teoría de la nueva gestión pública**, la cual establece que la gestión pública debe de fundamentarse en principios de efectividad, así como de un cambio en los paradigmas existentes a fin de alcanzar la eficiencia y eficacia, por medio de la reducción de los costos sin perjudicar la calidad de los resultados (Solórzano, 2022).

De igual forma se utilizaron algunos términos que guardan relación con la primera variable, siendo el primer término empleado: el **presupuesto**, que para Vargas y Cárdenas (2019) es la cantidad de dinero que se destina únicamente para realizar cierta acción o proyecto, **presupuesto por resultados**, para Recalde (2020) es un sistema de gestión financiera mayormente utilizado por el Estado, por medio del cual se logra asignar correctamente los recursos financieros de la organización al desarrollo de sus actividades basándose en el historial de gasto, en los percances y beneficios de la obra, etc. **programas presupuestales**, es un plan de programación del

presupuesto con normas orientadas y vinculadas al cumplimiento de determinados objetivos (Flavio, Espinoza, & Agama, 2020).

Finalmente, en lo que respecta a la evaluación de la primera variable, esta presenta tres **dimensiones** establecidas a partir de lo inferido de la teoría del MEF (2021); cabe indicar que, estas dimensiones fueron establecidas en la medida de que abordan la intención de estudio, así como los problemas y fenómenos de interés observados por el investigador. De este modo, cada una de estas, mencionadas y descritas a continuación:

Dimensión 1: **programas presupuestales**, las mismas que se definen como la unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer productos o servicios, que permitan alcanzar los objetivos de las políticas estatales en beneficio de la ciudadanía mediante resultados favorables; para aprobar estos programas presupuestales, es necesario primero la elaboración de un diagnóstico situacional respecto a un sector económico específico (como salud, educación, ambiente, etc.), seguidamente se procede con la elaboración del programa en cuestión (identificando para ello las causas que la generan, que se traducen en necesidades de la población), para finalmente, identificar los indicadores de desempeño que permitirán dar un seguimiento futuro a la hora de ejecutar (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

De igual modo, se tiene la dimensión 2: **actividades de seguimiento y evaluación**, corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, recolectar y analizar la información, así como el análisis del diseño y gestión de los resultados de un determinado programa presupuestal, todo ello, en función de los resultados esperados. Esta etapa se desarrolla mediante el monitoreo y evaluación del desempeño, así como el monitoreo de la ejecución tanto financiera como física, es decir, el consumo de los recursos en los plazos establecidos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Seguidamente, se encuentra la dimensión 3: **incentivos de la gestión**, constituye una reforma desarrollada en el presupuesto por resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico; es necesario identificar el acceso a los programas de incentivos, los cuales implican la transferencia de los recursos financieros hacia la entidad, la misma que se encuentra condicionada por el cumplimiento de metas a lo largo de un periodo de tiempo, asimismo, estos incentivos se generan gracias a la ayuda y contribución de diferentes entes, que se firman por medio de convenios de financiamiento y de ayuda presupuestal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

En cuanto a la segunda variable **calidad del gasto**, Dishmey (2020) la define como un proceso que incluye elementos que permiten garantizar el correcto uso de los recursos públicos con el objetivo de acrecentar el crecimiento de la economía nacional. Por otro lado, Castillo (2019) es quien menciona que está asociada a las políticas fiscales de gestión pública y su objetivo principal es satisfacer las necesidades colectivas, a través de una adecuada gestión por parte del Estado.

Igualmente, hace referencia al conjunto de elementos que permiten garantizar el uso, tanto eficiente como eficazmente, de cada recurso público del Estado, a fin de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad (Estay-Niculcar & Urbina, 2018). Rosas (2021) argumenta que la calidad del gasto no debe limitarse únicamente a un nivel de gobierno ya que, en ocasiones no permite analizar minuciosamente las finanzas del Estado en la consecución de los objetivos. Como el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2021) indica que una correcta gestión de la calidad del gasto debe contemplar los siguientes aspectos: definir las prioridades gubernamentales, cumplir metas y por ende, los objetivos progresivamente, además de establecer sistemas de monitoreo y evaluación, etc.

Así como en el caso de la segunda variable, se buscaron teorías tales como la **teoría de la productividad**, el cual establece que los resultados alcanzados por la gestión pública, constituyen el producto de la coordinación y la convergencia a nivel de las tecnologías, los organismos, el talento humano y los sistemas de gestión, cuando existe una adecuada, óptima y sostenible relación entre el rendimiento y los recursos (Solórzano, 2022). Asimismo, el **Decreto Legislativo N° 1440** (2018) puede considerarse como una teoría a nivel del Perú, debido a que se encuentra direccionada a regular el Sistema Nacional del Presupuesto Público, a fin de contribuir, de manera activa, en la consecución de un gasto público de calidad, a partir de una serie de lineamientos, contemplados dentro del decreto en cuestión.

De igual modo, se emplearon los siguientes términos; **indicadores de desempeño**, de Se (2022) son instrumentos que muestran cuantitativamente los datos sobre desenvolvimiento y productividad de los trabajadores dentro de la organización. **Ejecución presupuestal**, Masaquisa y Palacios (2020) lo definen como un proceso en el que se utiliza el presupuesto asignado a cierta acción en la adquisición de bienes o servicios físicos, inmateriales y hasta en la contratación del talento humano. **Ejecución de ingresos y gastos**, para el Ministerio de Economía y Finanzas (2012) es el pago de las obligaciones financieras que se realizan mediante la recaudación de dinero, **presupuesto institucional de apertura**, según Quispe et al (2021) es un instrumento que utilizado para realizar predicciones sobre los ingresos y gastos durante todo el año fiscal en base a la gestión del presupuesto inicial, **presupuesto institucional modificado**, es un instrumento de gestión que actualiza constantemente el presupuesto estimado por la PIA debido a las distintas situaciones que se presentan a lo largo del año fiscal. Mas et al (2022)

También, la variable calidad del gasto, ha sido evaluada a partir de la teoría de Rodríguez et al. (2020) misma que se vio complementada por parte de los principios que guardan relación con la variable, expuestos en el D.S. N° 082-2019-EF (2019). De este modo, las dimensiones son las siguientes: dimensión 1: **efectividad**, se refiere que las entidades tienen la capacidad de garantizar

la satisfacción del fin público, mismos que tendrán un resultado favorable sobre la condición de vida de los pobladores, además, la efectividad es determinada por la eficiencia y eficacia, siendo la primera el uso correcto de los recursos con los que cuenta la entidad, y la segunda, es el uso de los mismos recursos, pero basados en la necesidad que se requiera para poder cumplirlo en relación a los tiempos establecidos (Rodríguez et al, 2020).

Además, dimensión 2: **principios de calidad**, constituyen el conjunto de criterios empleados que permiten evaluar y conseguir un gasto de calidad, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y el cuidado sobre la condición de vida de los ciudadanos; en este sentido, se considera como uno de los principios, a la vigencia de la tecnología, en el cual se establece que, tanto los bienes, además de servicios así como ejecución de obras, deben cumplir con las condiciones necesarias para poder cubrir cada una de las funciones y fines por las que fueron adquiridas o ejecutadas, mientras que por su parte, el principio de la sostenibilidad social y ambiental, esto indica que cada uno de ellos deben de encontrarse encaminadas a la promoción de prácticas o acciones directas para el beneficio de la protección ambiental, social así como el desarrollo humano (Rodríguez et al, 2020).

Asimismo, dimensión 3: **integridad**, hace referencia a la condición de honestidad y veracidad que se debe demostrar durante el proceso de contratar un servicio o un bien, del mismo modo evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la mala praxis; considerando a la transparencia (como un mecanismo empleado para evitar el uso incorrecto del recurso público, por medio de malas prácticas como la discrecionalidad arbitraria, ineficiencia, abuso de funciones, etc.), los controles de vigilancia, así como la identificación y comunicación oportuna de los actos indebidos (Rodríguez et al, 2020).

III. METODOLOGÍA

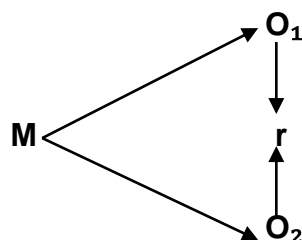
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Es de tipo básica, debido a que, según (CONCYTEC, 2018) el propósito principal, es el aporte hacia el conocimiento, mediante la entrega y dotación de información relevante acerca del problema o fenómeno dentro del contexto en el que se presenta. En tal sentido, este trabajo se efectuó con el propósito de generar conocimiento asociados con ambas variables de estudio.

Diseño

De igual modo, la investigación es **no experimental, cuantitativo, de corte transversal, descriptivo y correlacional**. Cada uno de estos elementos, se desglosan a continuación: no experimental, ya que el trabajo no ha requerido de la intervención del investigador, para el cambio o alteración de los fenómenos observados, sino que, por el contrario, sólo se ha limitado a la observación y recolección de la información, sin propiciar variaciones que alteren la realidad estudiada (Hernández & Mendoza, 2018). Es de corte transversal, debido a que se aplicó instrumentos y se realizó la recolección de la información, en una sola vez en todo el proceso de estudio, efectuándose así una sola medición de los fenómenos, a partir de los cuales, se llevó a cabo el análisis correspondiente (Hernández & Mendoza, 2018). Correlacional, debido a que se encontró orientado a la búsqueda de relación entre las variables evaluadas, a fin de delimitar, la presencia de una causalidad, que contribuya a futuras investigaciones (Hernández & Mendoza, 2018). De este modo, se grafica el siguiente diseño:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Gestión del presupuesto por resultados

O₂ = Calidad del gasto

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados

Variable 2: Calidad del gasto

Nota: La tabla matriz de operacionalización de las variables se encuentra en el apartado de anexos del presente trabajo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Esta suele definirse como el compendio finito o infinito de individuos, compendios, o cosas, que comparten rasgos y o características similares, y que, además, pueden ser observados y estudiados (Valderrama, 2017). La población estuvo formada por la totalidad de pobladores mayores de 18 años de toda la provincia de Mariscal Cáceres, siendo estos 50,501 según reporta el INEI.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión: se trabajó únicamente con las personas que son pobladores en el distrito de Juanjuí, que quieran participar voluntariamente, y que estén afectos a los programas atención en salud.

Criterios de exclusión: se obviaron las personas adultas mayores de 70 años a más por el grado de dependencia que demanda de sus familiares.

Muestra:

Es una parte significativa de la población, que posee características específicas de interés para el investigador (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018). En este caso, estuvo conformada por 382 beneficiarios de los Programas Presupuestales de Salud de la provincia de Mariscal Cáceres.

Tipo de muestreo:

Fue el muestreo no probabilístico, a intención del investigador, ya que, según refiere Hernández y Carpio (2019), los muestreos de este tipo, obedecen a la selección de la muestra, según la condición de disponibilidad y acceso de los informantes.

Unidad de análisis:

Un poblador beneficiario de los programas presupuestales de salud de la provincia de Mariscal Cáceres.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas**

Se ha utilizado la encuesta, misma que según Arias y Covinos (2021) esta técnica se caracteriza por proporcionar preguntas cerradas que direccionan al participante a seleccionar una de las respuestas o alternativas puntuales que han sido establecidas. Esta técnica fue seleccionada debido a su facilidad de uso, y a su capacidad de poder adquirir información sin realizar un seguimiento continuo a cada uno de ellos.

Instrumentos

Para la variable uno gestión del presupuesto por resultados el instrumento fue elaborado a partir de la teoría del MEF (2021) el cual, consta de un total de 15 preguntas distribuidas en un total de tres dimensiones, siendo estas los programas presupuestales (1-6), las actividades de seguimiento y evaluación (7-10) y los incentivos de la gestión (11-15); además, presenta una escala Likert de tipo ordinal, siendo las respuestas o calificaciones a cada una de las preguntas: nunca =1, casi nunca =2, a veces =3, casi siempre =4 y siempre =5.

En cuanto a la variable calidad del gasto, el instrumento fue elaborado a partir de la teoría extraída de Rodríguez et al (2020) y complementada por los principios que guarden relación en cuanto a la calidad del gasto, expuestos en el D.S. N° 082-2019-EF (2019). De esta manera, el cuestionario consta de

un total de 15 preguntas distribuidas en un total de tres dimensiones, siendo estas la efectividad (1-4), los principios de calidad (5-9) y la integridad (10-15); además, presenta una escala Likert de tipo ordinal, siendo las respuestas o calificaciones a cada una de las preguntas: 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo y 5=totalmente de acuerdo.

Es preciso indicar que, para objetos de presentación de los resultados del primer y segundo objetivo fue necesario la valoración o baremación de los resultados, a efectos de poder pasar de un total de cinco respuestas del instrumento, a solo tres calificaciones, dotando de esta manera de mayor especificación al trabajo. De esta manera, debido a que ambas variables comparten la misma cantidad de preguntas, es que se realizó el mismo procedimiento, partiendo por identificar la cantidad de preguntas del instrumento (en este caso, 15 preguntas), posteriormente, se identificó la respuesta menor y mayor del instrumento; a partir de estos valores se calculó el valor mínimo (al multiplicar 1 por la cantidad de preguntas $15 = 15$) y el valor máximo (al multiplicar 5 por la cantidad de preguntas $15 = 75$), seguidamente, se restó el valor máximo con el valor mínimo ($75 - 15 = 60$), para finalmente, calcular la amplitud de intervalo al dividir el resultado entre tres, obteniendo de esta manera una amplitud de 20. A partir de esta amplitud y teniendo como base el valor mínimo y máximo, se generaron los rangos para calificar la variable, siendo estos: Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75).

Validez

Para la ejecución de la validez ambos cuestionarios fueron sometidos a evaluación bajo el método de juicio de expertos (siendo estos un total de cinco), quienes se vieron en la tarea de evaluar la relevancia, pertinencia y la claridad de cada instrumento, en relación a los indicadores, dimensiones y variables en estudio. De esta manera, en lo que respecta a ambas variables, se encontró un valor promedio de 3.933, valor que representa un 98.33 % de concordancia entre los jueces expertos, además de que, permitió aceptar la existencia de una alta validez, a su vez que establece la existencia de las condiciones metodológicas de ambos cuestionarios para poder ser aplicados.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, esta se ha realizado a partir de una prueba piloto aplicada a 50 ciudadanos, de los cuales, se recolectó la información para finalmente generar la prueba estadística del Alfa de Cronbach, donde se determinó la consistencia y coherencia de las preguntas, esto debido a que se ha obtenido un alfa de 0.922 y 0.906; estos valores, al ser mayores a 0,700, se interpretan como altamente confiables.

3.5. Procedimientos

Para realizar la presente investigación, fue necesario partir por solicitar una autorización al responsable de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, informándole acerca del propósito de la investigación, así como de los requerimientos necesarios para poder realizarlo. Una vez que se contó con la autorización, se procedió a establecer fechas en las cuales se visitaron a las personas, a fin de aplicar los instrumentos a la muestra establecida. Recolectada la información, se procedió a procesarla y analizarla, para presentarla en el informe, mismo que ha sido sustentado para objetos de aprobación del trabajo de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se ha empleado la estadística descriptiva, ya que según Castro (2019) el análisis de los datos bajo este método, se fundamentó en la aplicación de recursos tales como tablas y figuras de frecuencias, que han permitido la explicación cuantitativa de los resúmenes procesados de las bases de datos, en función a los intereses que presente el investigador. De esta manera, se han empleado únicamente las tablas de frecuencia, con el propósito de presentar los resúmenes de datos correspondientes a las variables según lo solicitado en los objetivos específicos uno y dos. En cuanto a la estadística inferencial, según Salazar y Del Castillo (2018) el análisis de datos bajo este método, se fundamenta en el desarrollo de pruebas y procedimientos estadísticos (ya sea de manera manual o mediante programas especializados) que permitan someter a prueba los postulados formulados (las hipótesis) sea directa o indirectamente.

Los postulados directos que han sido formulados, son las hipótesis, para las cuales, se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman, en consecuencia a los resultados de la prueba de normalidad de los datos (mediante la prueba llamada Kolmogorov Smirnov), con lo que fue posible contrastar y aceptar como verdadera, la afirmación realizada. En cuanto a los postulados indirectos, se realizaron pruebas preliminares, en ambas pruebas estadística, con los que, se buscó distinguir si los datos recolectados son confiables o si se encuentran normalmente distribuidos.

3.7. Aspectos éticos

Álvarez (2018) considera que los aspectos éticos, forman parte de un grupo o conjunto de normas, conductas y reglas relacionadas al proceso de investigación, su objetivo principal es propiciar el desarrollo del estudio sin poner en peligro y riesgo a los derechos de los participantes, su integridad, a su ideología, etc. se respetaron los siguientes aspectos éticos durante el proceso de investigación: **beneficencia**, este principio orientó a la persona que desarrolló la investigación a hacer el bien, dicho de otra manera, que todos los procedimientos y actos que se desarrollaron, sean correctos. De igual manera, se ha tenido a la **no maleficencia**, al no hacer daño a los participantes; del mismo modo, se respetó la **autonomía**, con el que se garantizó que los participantes no fueron obligados en ningún momento a formar parte del estudio; asimismo, se tiene respetó al principio de **Derecho**, haciendo alusión que en la ejecución del trabajo, no se ha vulnerado de ninguna manera, los derechos de los participantes y evaluados; finalmente, en cuanto al principio de **justicia**, se ha otorgado a toda la población, el mismo trato y respeto para la ejecución del trabajo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de la gestión del presupuesto por resultados

Nivel	Intervalos	fi	%
Bajo	15 - 35	130	34%
Medio	36 - 55	206	54%
Alto	56 - 75	46	12%
Total		382	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a los pobladores

Interpretación:

Según la tabla 1, que el 54 % de los pobladores que fueron encuestados han indicado que la gestión del presupuesto por resultados es Medio, seguido de 34 % como nivel bajo, mientras que el 12 % lo ha calificado como alto. Esta respuesta se debe a que, gran parte de los pobladores indicaron que solo en ocasiones la Unidad Ejecutora 402 se encarga de realizar evaluaciones a sus indicadores de salud, además, de que al parecer, sienten que la unidad no toma en consideración las causas que suelen originar los problemas que buscan atender; de igual manera, hay muchos pobladores que no pueden acceder al portal de transparencia para dar seguimiento a las operaciones realizadas por la unidad, y finalmente, pese al incremento que se pueda dar de los recursos por parte del Estado, la entidad no evidencia mucho cambios en cuanto a mejoras relacionadas con los proyectos y servicios que genera para la sociedad.

Tabla 2*Nivel de la calidad del gasto*

	Intervalos	f	%
Bajo	15 - 35	131	34%
Medio	36 - 55	205	54%
Alto	56 - 75	46	12%
	Total	382	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a los pobladores

Interpretación:

Según se aprecia en la Tabla 2, 54 % de pobladores han calificado como medio el nivel de calidad del gasto, 34 % lo califica como bajo, y solo el 12 % de los pobladores considera que es alto. Los resultados se deben a que muchos de los pobladores consideran que la entidad, sólo a veces llega a usar, de manera adecuada, el presupuesto que le es asignado, además, han indicado que muchas de las obras que realiza, solamente a veces suelen ser modernas y direccionadas para el beneficio de la población. Finalmente, gran parte de los pobladores han indicado que entre algunas veces y nunca, han observado a la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central que incite a que la población contribuya en el seguimiento y vigilancia de sus actividades.

Una vez culminada la presentación de los resultados descriptivos, se procedió con el desarrollo de los resultados inferenciales (resultados del objetivo específico tercero y el general), para ello, primero, fue necesario llevar a cabo la prueba de normalidad llamada Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra analizada es superior a 50 individuos; esta prueba se ejecutó para determinar el estadístico a emplear para determinar la relación, teniendo en cuenta el siguiente criterio:

Sig. > 0,05 = Existe normalidad en los resultados => Se usa Pearson

Sig. < 0,05 = No existe normalidad en los resultados => Se usa Spearman

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
X. Gestión del presupuesto por resultados	,156	382	,000
Y. Calidad del gasto	,156	382	,000

Fuente. Resultado del procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Tal y como se observa en la tabla 3, las variables ingresadas presentan un valor de sig. de 0,000 (inferior a 0,05), por lo que en base al criterio establecido, se establece que ninguno de estos elementos se encuentra normalmente distribuido, motivo por el cual es necesario trabajar con un estadístico para correlaciones no paramétricas como es el caso de la prueba Rho de Spearman a efectos de responder al objetivo específico tercero y el objetivo general.

Tabla 4

Relación entre la dimensión de la gestión del presupuesto por resultados y las dimensiones de la calidad del gasto

		Calidad del gasto	
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Coef. Correl.	,804**
		Sig.	,000
		N	382
	Actividades de seguimiento y evaluación	Coef. Correl.	,799**
		Sig.	,000
		N	382
	Incentivos de la gestión	Coef. Correl.	,797**
		Sig.	,000
		N	382

Fuente. Resultado del procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Según información presentada en la tabla 4, con un coeficiente de correlación o valor r de 0,804, 0,799 y 0,797 se establece que las dimensiones de programas presupuestales, actividades de seguimiento y evaluación, así como los incentivos de la gestión presentan una relación positiva o directa y fuerte con la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres. Además, al presentar un p valor o sig. (bilateral) de 0,000 en cada una de las correlaciones (menor a 0,01), se decide aceptar la hipótesis alterna formulada, misma que establece que: Las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados se relacionan directa y significativamente con la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023.

Tabla 5

Relación que existe entre la variable gestión del presupuesto por resultados con la variable calidad del gasto

			Calidad del gasto
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto por resultados	Coef. Correl.	,812**
		Sig.	,000
		N	382

Fuente. Resultado del procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Al contar con un valor r de 0,812 en la Tabla 5, se determinó que la gestión del presupuesto por resultados tiene una correlación positiva o directa y fuerte con la variable calidad del gasto, además de que, al contar con un p valor de 0,000 (menor a 0,01), se termina por rechazar la hipótesis nula y aceptar como válida la hipótesis alterna, misma que indica que: la variable gestión del presupuesto por resultados se relaciona directa y significativamente con la variable calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023.

V. DISCUSIÓN

En lo que suscita al primer objetivo específico, este fue el poder identificar el nivel de la variable gestión del presupuesto por resultados de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023. Su desarrollo fue bastante simple, pues, sólo se requirió procesar los datos del cuestionario generado a partir de la teoría del MEF (2021) para luego generar la baremación o valoración, y se transforme los resultados ponderados en un total de tres calificaciones acordes con la variable, por lo que, de este modo se encontró que el 54 % de los pobladores que fueron encuestados han indicado que la gestión del presupuesto por resultados es Medio. De este modo, dentro de las investigaciones analizadas se encontró cierta similitud con el trabajo efectuado por Villegas y Herrera (2019) quien culmina su estudio afirmando que la variable gestión del presupuesto por resultados es bajo, es un claro reflejo que las personas encargadas de dirigir una entidad pública, carecen de conocimientos y preparación para poder gestión de manera alto el presupuesto que se les es asignado, por lo que es muy probable que a nivel de resultados, no se alcance las metas finales establecidas, las mismas que permite mejorar de condición de vida de cada ciudadano.

Es así que, en lo que respecta a esta investigación, se encontró un alto grado de desconfianza de la población respecto al trabajo que realiza la U.E. 402 en cuanto a la identificación, planificación y ejecución de sus indicadores de salud, pues, muchos pobladores manifestaron el no observar una adecuada planificación y seguimiento de los propios indicadores, además de que, al tener dificultad de acceder al portal de transparencia de la entidad y navegar allí para dar seguimiento, genera un déficit de evaluación por parte de la población, que hasta la fecha el Estado aún no ha atendido, la participación ciudadana es parte de la vigilancia de las actividades que desarrollan en las entidades públicas.

Como segundo objetivo específico, se buscó establecer el nivel de calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, para lo cual al igual que con el primer objetivo específico, se procesó y generó tablas de frecuencia de la variable a partir de la teoría de Estay-Niculcar y Urbina (2018), gracias a ello, se

estableció que un 54% de pobladores han calificado como medio el nivel de calidad del gasto de la entidad, afirmando que sólo a veces llega a usar de manera adecuada el presupuesto que le es asignado, además han indicado que muchas de las obras que realiza, solo a veces suele ser modernas y direccionadas para el beneficio de la población. Finalmente, gran parte de los pobladores han indicado que entre algunas veces y nunca, han observado a la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central que incite a que la población contribuya en el seguimiento y vigilancia de sus actividades.

En la búsqueda de antecedentes para el presente trabajo, se encontró investigaciones como el que fue realizado por Ibarra (2021) cuyos resultados distan un poco de los encontrados en el presente trabajo, pues manifiesta que la calidad de gasto en función a las evaluaciones realizadas a la ciudad de México es baja, esto debido a que, posterior al análisis ejecutado sobre algunos indicadores, se observaron bajos niveles de desarrollo. Aquí se puede apreciar que, cada investigador aborda la variable en relación a una teoría diferentes, pues en el caso de Ibarra, este se centró en el análisis de indicadores de desarrollo para su estudio, centrándose principalmente en la educación como pilar fundamental. Otra investigación que se diferencia del presente trabajo, fue el estudio efectuado por Guerra y Pilar (2020) debido a que estos autores también indican que la calidad del gasto de la UGEL de San Martín según el 66,7% de los encuestados es bajo.

En cuanto al objetivo general fue el de determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, para ello, se partió primero por la identificación de las teorías que respalden cada una de las variables, teniendo, de este modo, como autores principales al MEF (2021) quienes direccionan la definición hacia el conjunto de procesos estratégicos orientados a cumplir resultados concretos en beneficio de la ciudadanía; por su parte, Estay-Niculcar y Urbina (2018) establecen que la calidad del gasto se refiere de manera puntual a la forma en la que se hace uso a los recursos públicos que fueron asignados por el Estado para el cumplimiento de ciertos programas en beneficio de la sociedad.

Una vez identificado estos autores, se extrajeron las dimensiones e indicadores a partir de los cuales se ha generado los instrumentos, mismos que al ser aplicados y posteriormente procesados en el SPSS, permitió determinar que bajo un p valor de 0,000 y valor r de 0,812 que la variable gestión del presupuesto por resultados presenta una relación directa y significativa con la calidad del gasto a nivel de la U.E. 402 Huallaga Central, explicándose de esta manera que las deficiencias que faltan mejorarse a nivel de la gestión del presupuesto por resultados es el detonante principal para que la entidad experimente bajos o deficientes niveles de calidad de gasto, siendo todo ello evidenciado por la población.

Es así que, este resultado resulta ser similar a la investigación realizada por Vargas y Zavaleta (2020) quienes, culminaron su investigación indicando que en lo que respecta a la calidad del gasto este ha denotado una relación positiva sobre la gestión del presupuesto por resultados teniendo como prueba de ello, un coeficiente para la asociación de 0.690 dando así, una relación directa y un p valor menor a 0,05. Otra de las investigaciones en donde se puede apreciar una relación estadística similar, es en el trabajo efectuado por Villegas y Herrera (2019) en el que, con un valor r de 0,950 y un p valor de 0,000, encontraron una relación directa y muy fuerte entre las dos variables estudiadas, siendo una de ellas la variable gestión del presupuesto por resultados.

En base a esto, es posible afirmar que en lo que concierne a la primera variable, este constituye una poderosa herramienta cuyos resultados pueden ser evidenciados no solo por el personal interno de la entidad, sino también por la misma población beneficiaria, la misma que no se encuentra satisfecha con los resultados que se obtienen en torno a la calidad del gasto, por lo que, de recrearse esta investigación en cualquier otra realidad, es muy probable que se siga encontrando los mismos resultados.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, Rho Spearman de 0,812 y p valor de 0,000, lo que se traduce en que, la mejora de la gestión del presupuesto por resultados mejora directa y significativamente la calidad del gasto, aceptando, de esta manera, la hipótesis de investigación.
- 6.2. El nivel de la gestión del presupuesto por resultados de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, fue medio en 54 % según pobladores debiéndose esto a que, muchas de las actividades y acciones relacionadas con la gestión del presupuesto por resultados en la entidad, no vienen siendo ejecutadas como se debería de realizarse.
- 6.3. El nivel de la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023 fue predominantemente medio (54 %) debido a que, dentro de la entidad, gran parte de las obras no reflejan la idoneidad que se buscó a la hora de ser ejecutadas, siendo evidenciado por los mismos pobladores.
- 6.4. Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto de la U.E. 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, Rho Spearman 0,800 y p valor de 0,005. Se acepta la hipótesis.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al encargado de la de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres, enfatizar el desarrollo de capacitaciones y estrategias encaminadas a la mejor formación de la gestión del presupuesto por resultados a nivel del personal, que contribuya con su accionar a la hora de emplear los recursos de una manera adecuada y con miras de alcanzar una mayor calidad del gasto.
- 7.2. Al encargado de la de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres así como a su personal de gestión y presupuestos, invertir en la actualización de su Plan Estratégico Institucional y en otros documentos que orienten y condicionen un mejor actuar respecto al uso y ejecución del presupuesto.
- 7.3. Al personal de la Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres, contribuir con la generación de tutoriales o materiales de información respecto al uso de su plataforma para la sociedad, a fin de que estos puedan acceder y dar seguimiento a las actividades y uso de los recursos del Estado.
- 7.4. A futuros investigadores, profundizar la investigación al buscar nuevas variables que podrían considerarse como causas y consecuencias de las que ya se han evaluado, de forma tal, que se cuente con una amplia posibilidad de opciones que los encargados de las entidades públicas puedan abordar a la hora de buscar solucionar problemas o combatir ciertas deficiencias que se puedan presentar en base a las variables mostradas.

REFERENCIAS

- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín Virtual*, 7(2), 1-28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa, Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Becerra, R. (2022). *Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96700/Becerra_SR-SD.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Benoni, V., Rivero, L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019. *Sapienza; International Journal of Interdisciplinary Studies*, III(1), 380. Obtenido de <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/189>
- Brown-Knight, A. (24 de febrero de 2022). *Government of Jamaica launches Public Expenditure Review (PER) of the Education Sector in Jamaica: Analysing the adequacy, efficiency and quality of public spending on education in Jamaica*. Obtenido de UNICEF Jamaica: <https://www.unicef.org/jamaica/press-releases/government-jamaica-launches-public-expenditure-review-education-sector-jamaica>
- Calero, R. (2022). La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: un estudio de caso. *Gaceta Científica*, 8(4), 181-185. doi:<https://doi.org/10.46794/gacien.8.4.1685>
- Castillo, M. (2019). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, XI(1). Obtenido de <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263>
- Castro, M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50-65. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.12.002>

- Centro de estudios de las finanzas públicas . (2021). *La calidad del gasto público: importancia de los indicadores de resultados en su medición*. Mexico DC, Mexico. Obtenido de <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2021/cefp0262021.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Lima: CONCYTEC. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cordero, L., Luna, A., Salhuana, R., & Ramos, G. (2022). Claves de la reducción de la desnutrición crónica infantil en el Perú: el caso del presupuesto por resultados. *Revista Gobierno y Gestión Pública, IX(2)*, 84-85. Obtenido de <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/283>
- Cruz-Herrera, L. (2023). Ejecución presupuestaria y su relación con la calidad del gasto público del Centro de Formación en Turismo. *Digital Publisher CEIT, 8(3)*, 736-748. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>
- Decreto Legislativo N° 1440. (16 de setiembre de 2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Supremo N° 082-2019-EF. (13 de marzo de 2019). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/266672-082-2019-ef>
- Dishmey, Y. (2020). *Calidad del gasto público en República Dominicana 2008-2017: Una aproximación a través de indicadores de desempeño y eficiencia del sector público* (Vol. XXX). República Dominicana: Ministerio de economía, Planificación y Desarrollo. Obtenido de <https://mepyd.gob.do/wp-content/uploads/drive/UAAES/Informes%20%26%20Boletines/Textos%20D>

e%20Discusi%C3%B3n/TD-28-Texto-de-discusi%C3%B3n%20Calidad%20del%20gasto%20pu%C3%Blico%20en%20Repu%C3%Blica%20Dominicana%202008%202017%20(Dishme y%2C%202020)%20vf

Estay-Niculcar, C., & Urbina, E. (2018). *Guía para la mejora de la calidad del gasto de los servicios que generan ingresos*. Ecuador: Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador. Obtenido de <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2020/02/Gui%C3%A1-mejora-de-calidad-del-gasto.pdf>

Fefri, H. (2020). Potrait of Accountability and Transparency in Local Budget Management by the Regional Government in West Sumatera Province, Indonesia: An Anomaly in Digital Era. *Advances in Economics, Business and Management Research, CXXIV*, 154. doi:10.2991/aebmr.k.200305.064

Flavio, F., Espinoza, R. R., & Agama, G. (2020). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Journal of bussines and Interpreniural Studies*, V(1), 2021. doi:<https://doi.org/10.37956/jbes.v5i1.163>

Guerra, I., & Del Pilar, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Revista Latina Multidisciplinar*, IV(2), 738. doi:<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 1(2), 75-79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.

Ibarra, L. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *The Anahuac Journal*, XXI(4), 95. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/taj/v21n1/2683-2690-taj-21-01-94.pdf>

- Lupa-Quisocala, T., Quispe-Mamani, J., Enríquez-Tavera, M., & Pilco-Pérez, C. (2022). Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020. *Semestre Económico*, 11(2), 12-24. doi:<https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.134>
- Marron, H. (2021). *Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72800/Marron_AH-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Mas, K., Ramírez, G. F., & Gonzales, J. (2022). La recaudación del impuesto predial y su influencia en las finanzas públicas de la municipalidad provincial de Rioja, periodo 2018. *Revista Latina*, VI(2), 2022. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2170>
- Masaquiza, T., & Palacios, A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, VII(3). Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862020000300051&script=sci_arttext
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *MEF.GOB.PE*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Presupuesto por resultados*. Obtenido de Portal web del Gobierno del Perú: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Moncayo, G., & Salinas, V. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *Revista Sathiri, Sembrador*, XIV(2), 219-220. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Guido-Moncayo-Vives/publication/338382486_Hacia_un_gasto_publico_inteligente_La_calidad

dad_del_gasto_publico_y_algunas_reflexiones_para_un_Ecuador_en_crisis/links/606df29c92851c8a7baf248f/Hacia-un-gasto-publico-inteligent

- Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3511. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. . Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (12 de mayo de 2021). *Strengthening Italy's public sector effectiveness*. Obtenido de OECD Economic Surveys: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/153261f9-en/index.html?itemId=/content/component/153261f9-en>
- Paliza, R. (13 de septiembre de 202). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades*. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Paya, K. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *Trascender, Contabilidad y Gestión*(10), 36-49. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Pei, X. (2022). Dynamic Budget Management of Rural Public Affairs Based on Internet of Things Technology. *Mobile Information Systems*, MMXXII. doi:<https://doi.org/10.1155/2022/8493004>
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano. (14 de mayo de 2022). *Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central*. Obtenido de Portal del Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/ogess402-hc>
- Portal de Transparencia Estandar. (2023). *Unidad Ejecutara N° 402 Salud Huallaga Central (U.E.402SHC)*. Obtenido de Gobierno del Perú portal web: https://www.transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=18699&id_tema=19&ver=

- Quispe, J., Mamani, A., Bedoya, I., Ortiz, S., Soto, Y., Alegre, M., & Marca, O. (2021). Incidencia de la recaudación de los impuestos municipales en el financiamiento del presupuesto institucional: una aplicación para el caso de la municipalidad provincial de Puno-Perú, 2009-2020. *Ciencia Latina*, V(5). Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1070>
- Ramdhani, M., & Siswanto, D. (2019). The effect of budget management quality and internal audit to financial statement quality in the ministries and agencies. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*, XIX(2), 218-219. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/2ca7/ca1f5775976e4a722de0e9c69eae087b4722.pdf>
- Recalde, T. (2020). Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. *Revista Uruguaya de Ciencias Sociales*, XXXIX(112), 91–101. doi:<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia LATina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Romero, R., Baca, R., Ovalle, A., & Bernedo, H. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local. *Balances Revista de Investigación del Departamento de Ciencias Contables*, X(15), 63-64. Obtenido de <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/276>
- Rosas, V. (2021). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Revista de ciencias empresariales Editorial Saque de punta*, III(3), 7-16. Obtenido de <http://www.innovasciencesbusiness.org/index.php/ISB/article/view/116/87>
- Rodríguez, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín –Tarapoto. *Ciencia Latina*, V(4), 1-2. doi:<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>

- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos de estadística*. Ecuador: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Se, B. (2022). Motivación y desempeño laboral en el personal de enfermería de una institución pública de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Salud, Ciencia y Tecnología*(1), 2-3. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=109077>
- Smith, J. (11 de octubre de 2021). *The Impact of Public Expenditure on Economic Growth*. Obtenido de Free Balance Web Site: <https://freebalance.com/en/blog/pfm/the-impact-of-public-expenditure-on-economic-growth/>
- Solórzano, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia LATina Revista Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450
- Urbina, M., Chanduvi, R., Zuloeta, J., Chapoñan, E., & Balcazar, E. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo. *Revista de la universidad de sulia*, XII(34), 185-205. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8810033>
- Valderrama, S. (2017). *Metodología del trabajo universitario* (2a reimpresión ed.). Lima: San Marcos.
- Vargas, J., & Cardenaz, J. (2019). El Presupuesto en la Gestión Financiera de las Mpymes Asistido por el Proceso Administrativo como Herramienta Competitiva. *Revista Administração em Diálogo*, XXI(3), 87-114. doi:<https://doi.org/10.23925/2178-0080.2019v21i3.39868>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). Es un enfoque de la administración pública que busca vincular el presupuesto estatal con la provisión de bienes y servicios del estado para garantizar resultados que beneficien a las personas. En otras palabras, PPR es la aplicación de un enfoque basado e. *Visión del futuro*,

XXIV(2).

doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>
.es

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión del Futuro*, XXIV(2). doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>
.es

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 24(2), 60-81. doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>.en

Villegas, A., & Herrera, F. (2019). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Open Journal Systems*(1). Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2289>

Youl, H., Mi, Y., Rin, H., Eun, S., & Yong, S. (2021). Satisfaction Survey of Patients and Medical Staff for Telephone-Based Telemedicine During Hospital Closing Due to COVID-19 Transmission. *Telemedicine and e-Health*, 27(7), 724-732. doi:<https://doi.org/10.1089/tmj.2020.0369>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)	Es la manera en la que las entidades administran sus recursos basados en los resultados que alcanzan al término de cada periodo. La misma fue medida a través de un cuestionario.	Programas presupuestales	Elaboración de diagnóstico	Ordinal
				Elaboración del programa	
				Identificación de indicadores de desempeño	
			Actividades de seguimiento y evaluación	Monitoreo del desempeño	
				Monitoreo de la ejecución financiera y física	
			Incentivos de la gestión	Acceso a programas de incentivos	
Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal					
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto alto como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado que se ha entregado a los recursos que se asignaron para el desarrollo de obras y bienes públicos en beneficio de la sociedad. La misma fue medida a través de un cuestionario.	Efectividad	Eficiencia	Ordinal
				Eficacia	
			Principios de calidad	Vigencia Tecnológica	
				Sostenibilidad ambiental y social	
			Integridad	Transparencia	
				Controles de vigilancia	
Identificación y comunicación de actos indebidos					

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión del presupuesto por resultados de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023?</p> <p>¿Cómo se relacionan las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión del presupuesto por resultados de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023.</p> <p>Evaluar el nivel de calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023.</p> <p>Conocer la relación de las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023.</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de gestión del presupuesto por resultados de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, es alto</p> <p>El nivel de calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres – 2023, es alto</p> <p>Las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados se relacionan directa y significativamente con la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, Mariscal Cáceres - 2023.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación No experimental de corte transversal, descriptivo-correlacional</p>	<p>Población 50,501 pobladores mayores de 18 años de toda la provincia de Mariscal Cáceres</p> <p>Muestra 382 beneficiarios de los programas presupuestales de Salud de la provincia de Mariscal Cáceres</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión del presupuesto por resultados</td> <td style="text-align: center;">Programas presupuestales</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Actividades de seguimiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Incentivos de la gestión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad del gasto</td> <td style="text-align: center;">Efectividad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Principios de calidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Integridad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Actividades de seguimiento	Incentivos de la gestión	Calidad del gasto	Efectividad	Principios de calidad
Variables	Dimensiones											
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales											
	Actividades de seguimiento											
	Incentivos de la gestión											
Calidad del gasto	Efectividad											
	Principios de calidad											
	Integridad											

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados

Muy buenos días, mi persona, el sr. José Peña Valles en mi calidad de estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, me encuentro realizando una investigación titulada “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. Es meritorio aclarar que este estudio tiene un fin académico, por lo que cualquier información que proporcione, no fue usada para otros fines que no sean el de la investigación.

Instrucciones:

Lea atentamente cada una de las proposiciones que se le presentarán a continuación, para posteriormente marcar con un aspa o una “X” sobre una de las cinco alternativas que se le proporcionarán. Por favor, tenga en cuenta el valor de las siguientes alternativas:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)		
VI: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
D1: Programas presupuestales						
N°	Ítems	Alternativa				
01	La Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud dentro del ámbito de territorio para el próximo año.	1	2	3	4	5
02	Dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal.	1	2	3	4	5
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.	1	2	3	4	5
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.	1	2	3	4	5
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.	1	2	3	4	5
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.	1	2	3	4	5
D2: Actividades de seguimiento y evaluación						
N°	Ítems	Alternativa				
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.	1	2	3	4	5
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.	1	2	3	4	5

09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.	1	2	3	4	5
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.	1	2	3	4	5
D3: Incentivos de la gestión						
N°	Ítems	Alternativa				
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.	1	2	3	4	5
12	Con forme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.	1	2	3	4	5
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.	1	2	3	4	5
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.	1	2	3	4	5
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

Cuestionario de calidad del gasto

Muy buenos días, mi persona, el sr. José Peña Valles en mi calidad de estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, me encuentro realizando una investigación titulada “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. Es meritorio aclarar que este estudio tiene un fin académico, por lo que cualquier información que proporcione, no fue usada para otros fines que no sean el de la investigación.

Instrucciones:

Lea atentamente cada una de las proposiciones que se le presentarán a continuación, para posteriormente marcar con un aspa o una “X” sobre una de las cinco alternativas que se le proporcionarán. Por favor, tenga en cuenta el valor de las siguientes alternativas:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)		
V2: CALIDAD DEL GASTO						
D1: Efectividad						
N°	Ítems	Alternativa				
01	La Unidad Ejecutora 402 consume siempre de manera adecuada el presupuesto asignado.	1	2	3	4	5
02	Esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta.	1	2	3	4	5
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas aunque no sea en el año que se establecieron se terminaría.	1	2	3	4	5
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.	1	2	3	4	5
D2: Principios de calidad						
N°	Ítems	Alternativa				
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.	1	2	3	4	5
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.	1	2	3	4	5
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.	1	2	3	4	5
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.	1	2	3	4	5
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.	1	2	3	4	5

D3: Integridad						
N°	Ítems	Alternativa				
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora,	1	2	3	4	5
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.	1	2	3	4	5
12	La entidad suele incentivar a que la población sea participe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.	1	2	3	4	5
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.	1	2	3	4	5
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.	1	2	3	4	5
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

Consentimiento informado

CUESTIONARIO.xlsx - Excel

Buscar

Carlos López Llanos

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador Ayuda

Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

B26 Si

	A	B	C	D	E	
1	Marca temporal	Ud. Autoriza su consentimiento informado para usar esta información para los fines de la investigación:	Por favor indique sus nombres y apellidos	Sexo	Edad	Que tipo
2	6/23/2023 11:02:37	Si	Clara Zuñiga C.	Femenino		25 SIS gratu
3	6/23/2023 11:04:43	Si	Miguel Acosta Peña	Masculino		58 SIS para
4	6/23/2023 11:06:28	Si	Loiri A. S.	Femenino		45 SIS gratu
5	6/23/2023 11:08:11	Si	Enrique Aguila	Masculino		38 SIS para
6	6/23/2023 11:10:31	Si	TITO AGUILAR RUIZ	Masculino		29 SIS gratu
7	6/23/2023 11:12:19	Si	ENITH A. S.	Femenino		36 SIS gratu
8	6/23/2023 11:14:19	Si	HILDA AGUILAR	Femenino		42 SIS gratu
9	6/23/2023 11:15:59	Si	AGUIRRE QUINTANA OSCAR	Masculino		41 SIS gratu
10	6/23/2023 11:17:42	Si	Prospero Albujar B.	Masculino		55 SIS gratu
11	6/23/2023 11:19:36	Si	Ricardo Albujar B.	Masculino		36 SIS gratu
12	6/23/2023 11:21:29	Si	Miguel Alvarado T.	Masculino		69 SIS gratu
13	6/23/2023 11:23:37	Si	Nelson A. T.	Masculino		28 SIS para
14	6/23/2023 11:25:24	Si	GILDA ALVAREZ	Femenino		52 SIS gratu
15	6/23/2023 11:27:29	Si	Carlota Amaringo Vasquez	Femenino		45 SIS gratu
16	6/23/2023 11:55:53	Si	Celestina A. V.	Femenino		26 SIS gratu
17	6/23/2023 11:57:35	Si	LILIA AMASIFUEN PINCHI	Femenino		32 SIS gratu
18	6/23/2023 11:59:30	Si	Josue Amasifuen R.	Masculino		41 SIS para
19	6/23/2023 12:01:20	Si	YOSEPE AMASIFUEN RUIZ	Masculino		56 SIS gratu
20	6/23/2023 12:03:15	Si	Luz Consuelo Ampuero Alvizo	Femenino		24 SIS gratu
21	6/23/2023 12:07:41	Si	Angela Silva Zabaleta	Femenino		26 SIS gratu
22	6/23/2023 12:25:36	Si	Sagredo Gonzalez	Masculino		37 SIS gratu

Respuestas de formulario 1

Listo 100%

Validación de los instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

MAG. GUNTHER DELGADO RIOS

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y presupuestos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Peña Valles, José
DNI 71573506

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MAG. GUNTHER DELGADO RIOS	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ASESORIAS EN GESTION PUBLICA	
Institución donde labora:	NINGUNA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
Autor(a):	José Peña Valles
Procedencia:	Juanjuí
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Provincia de Mariscal Cáceres
Significación:	Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados; dimensiones (Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión) Variable 2: Calidad del gasto; dimensiones (Efectividad, Principios de calidad, Integridad)

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer de ciertos bienes y servicios (llamados productos), para lograr alcanzar un objetivo en específico a favor a de la población, contribuyendo de este modo, a alcanzar un resultado final relacionado con un objetivo de la política pública	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Actividades de seguimiento y evaluación	Corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, la recolección y el análisis de la información, así como el análisis del diseño, gestión, desempeño y los resultados de un determinado Programa Presupuestal, todo ello en función a los resultados esperados.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Incentivos de la gestión	Constituye una reforma desarrollada en el Presupuesto por Resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
V2: Calidad del gasto	Efectividad	Capacidad que poseen las entidades del Estado, para garantizar la efectiva, oportuna y plena satisfacción de los fines públicos, mismos que tendrán una repercusión positiva sobre la condición de vida de los pobladores, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Principios de calidad	Conjunto de criterios empleados para la evaluación de la calidad del gasto, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y cuidado de ciertos aspectos de la vida de las personas.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Integridad	Condición de honestidad y veracidad que se debe de demostrar durante el proceso de contratación de bienes y servicios, así como de la ejecución presupuestal, evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la disminución de la calidad de los productos finales a entregarse.	Ordinal, tipo Likert: 1-5

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario de **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** elaborado por **JOSÉ PEÑA VALLES** en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE O CATEGORÍA 1:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)	Es la manera en la que las entidades administran sus recursos basados en los resultados que alcanzan al término de cada periodo. La misma será medida a través de un cuestionario.	Programas presupuestales	Determinar las necesidades de la población y en base a ello elaborar las estrategias para su abordaje.	- Elaboración de diagnóstico - Elaboración del programa - Identificación de indicadores de desempeño	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Actividades de seguimiento y evaluación	Definir las acciones que conlleven al control y monitoreo de los programas presupuestales para el cumplimiento de las metas.	- Monitoreo del desempeño - Monitoreo de la ejecución financiera y física	7, 8 9, 10	
			Incentivos de la gestión	Delimitar las fuentes de ingreso de recursos económicos y financieros para el desarrollo de los programas.	- Acceso a programas de incentivos - Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal	11, 12, 13 14, 15	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE O CATEGORÍA 2:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto eficiente como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado que se ha entregado a los recursos que se asignaron para el desarrollo de obras y bienes públicos en beneficio de la sociedad. La misma será medida a través de un cuestionario.	Efectividad	Delimita los resultados obtenidos en beneficio de la población.	- Eficiencia - Eficacia	1, 2 3, 4	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Principios de calidad	Evalúa las implicancias o efectos de los programas en la vida de los pobladores.	- Vigencia Tecnológica - Sostenibilidad ambiental y social	5, 6 7, 8, 9	
			Integridad	Establece los principios bajo los cuales se debe de regir la ejecución del gasto para considerarse de calidad.	- Transparencia - Controles de vigilancia - Identificación y de actos indebidos	10, 11 12, 13 14, 15	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud dentro del ámbito de territorio para el próximo año.				X				X				X	
02	Dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal.				X				X				X	
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.				X				X				X	
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.				X				X				X	
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.				X				X				X	
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.				X				X				X	
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.				X				X				X	
09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.				X				X				X	
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INCENTIVOS DE LA GESTIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.				X				X				X	
12	Conforme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.				X				X				X	
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.				X				X				X	
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.				X				X				X	
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. GUNTHER DELGADO RIOS DNI: 01070907

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 01 del 2023


Mag. CPC Gunther Delgado Rios
Mat. CCPSM N° 19-1575
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº 1	DIMENSION: EFECTIVIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 consume siempre de manera adecuada el presupuesto asignado				X				X				X	
02	Esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta.				X				X				X	
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas aunque no sea en el año que se establecieron se terminaría.				X				X				X	
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.				X				X				X	
Nº 2	DIMENSION: PRINCIPIOS DE CALIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.				X				X				X	
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.				X				X				X	
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.				X				X				X	
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.				X				X				X	
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.				X				X				X	
Nº 3	DIMENSION: INTEGRIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora,				X				X				X	
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.				X				X				X	
12	La entidad suele incentivar a que la población sea participe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.				X				X				X	
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.				X				X				X	
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.				X				X				X	
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. GUNTHER DELGADO RIOS DNI: 01070907

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 01 del 2023



Mag. CPC Gunther Delgado Rios
Mat. CCPSM N° 19-1575
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:
MAG.JHIM LEE TRAUCO SANANCIMA

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y presupuestos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Peña Valles, José
DNI 71573506

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JHIM LEE TRAUCO SANANCIMA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de experiencia profesional:	UNIDAD ESPECIALIZADA DE PLANIFICACION Y GESTION FINANCIERA
Institución donde labora:	OGESS ESPECIALIZADA DE ALCANCE REGIONAL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
Autor(a):	José Peña Valles
Procedencia:	Juanjuí
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Provincia de Mariscal Cáceres
Significación:	Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados; dimensiones (Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión) Variable 2: Calidad del gasto; dimensiones (Efectividad, Principios de calidad, Integridad)

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer de ciertos bienes y servicios (llamados productos), para lograr alcanzar un objetivo en específico a favor a de la población, contribuyendo de este modo, a alcanzar un resultado final relacionado con un objetivo de la política pública	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Actividades de seguimiento y evaluación	Corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, la recolección y el análisis de la información, así como el análisis del diseño, gestión, desempeño y los resultados de un determinado Programa Presupuestal, todo ello en función a los resultados esperados.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Incentivos de la gestión	Constituye una reforma desarrollada en el Presupuesto por Resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
V2: Calidad del gasto	Efectividad	Capacidad que poseen las entidades del Estado, para garantizar la efectiva, oportuna y plena satisfacción de los fines públicos, mismos que tendrán una repercusión positiva sobre la condición de vida de los pobladores, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Principios de calidad	Conjunto de criterios empleados para la evaluación de la calidad del gasto, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y cuidado de ciertos aspectos de la vida de las personas.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Integridad	Condición de honestidad y veracidad que se debe de demostrar durante el proceso de contratación de bienes y servicios, así como de la ejecución presupuestal, evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la disminución de la calidad de los productos finales a entregarse.	Ordinal, tipo Likert: 1-5

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO elaborado por JOSÉ PEÑA VALLES en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE O CATEGORÍA 1:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)	Es la manera en la que las entidades administran sus recursos basados en los resultados que alcanzan al término de cada periodo. La misma será medida a través de un cuestionario.	Programas presupuestales	Determinar las necesidades de la población y en base a ello elaborar las estrategias para su aborde.	- Elaboración de diagnóstico - Elaboración del programa - Identificación de indicadores de desempeño	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Actividades de seguimiento y evaluación	Definir las acciones que conlleven al control y monitoreo de los programas presupuestales para el cumplimiento de las metas.	- Monitoreo del desempeño - Monitoreo de la ejecución financiera y física	7, 8 9, 10	
			Incentivos de la gestión	Delimitar las fuentes de ingreso de recursos económicos y financieros para el desarrollo de los programas.	- Acceso a programas de incentivos - Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal	11, 12, 13 14, 15	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE O CATEGORÍA 2:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto eficiente como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado que se ha entregado a los recursos que se asignaron para el desarrollo de obras y bienes públicos en beneficio de la sociedad. La misma será medida a través de un cuestionario.	Efectividad	Delimita los resultados obtenidos en beneficio de la población.	- Eficiencia - Eficacia	1, 2 3, 4	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Principios de calidad	Evalúa las implicancias o efectos de los programas en la vida de los pobladores.	- Vigencia Tecnológica - Sostenibilidad ambiental y social	5, 6 7, 8, 9	
			Integridad	Establece los principios bajo los cuales se debe de regir la ejecución del gasto para considerarse de calidad.	- Transparencia - Controles de vigilancia - Identificación y de actos indebidos	10, 11 12, 13 14, 15	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud dentro del ámbito de territorio para el próximo año.				X				X				X	
02	Dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal.				X				X				X	
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.				X				X				X	
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.				X				X				X	
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.				X				X				X	
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.				X				X				X	
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.				X				X				X	
09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.				X				X				X	
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INCENTIVOS DE LA GESTIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.				X				X				X	
12	Con forme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.				X				X				X	
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.				X				X				X	
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.				X				X				X	
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. JHIM LEE TRAUCO SANANCIMA DNI: 47424496

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 01 del 2023



Econ. Jhim Lee Trauco Sanancima
Maestro en Gestión Pública
D.N.I. 47424496
ORCID: 0000-0002-2797-3086

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: EFECTIVIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 consume siempre de manera adecuada el presupuesto asignado				X				X				X	
02	Esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta.				X				X				X	
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas aunque no sea en el año que se establecieron se terminaría.				X				X				X	
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: PRINCIPIOS DE CALIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.				X				X				X	
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.				X				X				X	
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.				X				X				X	
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.				X				X				X	
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INTEGRIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora,				X				X				X	
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.				X				X				X	
12	La entidad suele incentivar a que la población sea participe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.				X				X				X	
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.				X				X				X	
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.				X				X				X	
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Renzo Daniel Meléndez Vela DNI: 71504181

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Econ. Jhilm Lee Trauco Sanancima
Maestro en Gestión Pública
D.N.I. 47424496
ORCID: 0000-0002-2797-3086

Junio 01 del 2023

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:
MAG. RENZO DANIEL MELÉNDEZ VELA

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y presupuestos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Peña Valles, José
DNI 71573506

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MAG. RENZO DANIEL MELÉNDEZ VELA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ASESORIAS EN GESTION PUBLICA	
Institución donde labora:	NINGUNA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
Autor(a):	José Peña Valles
Procedencia:	Juanjuí
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Provincia de Mariscal Cáceres
Significación:	Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados; dimensiones (Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión) Variable 2: Calidad del gasto; dimensiones (Efectividad, Principios de calidad, Integridad)

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer de ciertos bienes y servicios (llamados productos), para lograr alcanzar un objetivo en específico a favor a de la población, contribuyendo de este modo, a alcanzar un resultado final relacionado con un objetivo de la política pública	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Actividades de seguimiento y evaluación	Corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, la recolección y el análisis de la información, así como el análisis del diseño, gestión, desempeño y los resultados de un determinado Programa Presupuestal, todo ello en función a los resultados esperados.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Incentivos de la gestión	Constituye una reforma desarrollada en el Presupuesto por Resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
V2: Calidad del gasto	Efectividad	Capacidad que poseen las entidades del Estado, para garantizar la efectiva, oportuna y plena satisfacción de los fines públicos, mismos que tendrán una repercusión positiva sobre la condición de vida de los pobladores, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Principios de calidad	Conjunto de criterios empleados para la evaluación de la calidad del gasto, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y cuidado de ciertos aspectos de la vida de las personas.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Integridad	Condición de honestidad y veracidad que se debe de demostrar durante el proceso de contratación de bienes y servicios, así como de la ejecución presupuestal, evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la disminución de la calidad de los productos finales a entregarse.	Ordinal, tipo Likert: 1-5

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO elaborado por JOSE PEÑA VALLES en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE O CATEGORÍA 1:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V1: Gestión del presupuesto por resultados	<p>Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)</p>	<p>Es la manera en la que las entidades administran sus recursos basados en los resultados que alcanzan al término de cada periodo. La misma será medida a través de un cuestionario.</p>	Programas presupuestales	<p>Determinar las necesidades de la población y en base a ello elaborar las estrategias para su aborde.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de diagnóstico - Elaboración del programa - Identificación de indicadores de desempeño 	<p>1, 2</p> <p>3, 4</p> <p>5, 6</p>	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Actividades de seguimiento y evaluación	<p>Definir las acciones que conlleven al control y monitoreo de los programas presupuestales para el cumplimiento de las metas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo del desempeño - Monitoreo de la ejecución financiera y física 	<p>7, 8</p> <p>9, 10</p>	
			Incentivos de la gestión	<p>Delimitar las fuentes de ingreso de recursos económicos y financieros para el desarrollo de los programas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a programas de incentivos - Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal 	<p>11, 12, 13</p> <p>14, 15</p>	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE O CATEGORÍA 2:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto eficiente como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado que se ha entregado a los recursos que se asignaron para el desarrollo de obras y bienes públicos en beneficio de la sociedad. La misma será medida a través de un cuestionario.	Efectividad	Delimita los resultados obtenidos en beneficio de la población.	- Eficiencia - Eficacia	1, 2 3, 4	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Principios de calidad	Evalúa las implicancias o efectos de los programas en la vida de los pobladores.	- Vigencia Tecnológica - Sostenibilidad ambiental y social	5, 6 7, 8, 9	
			Integridad	Establece los principios bajo los cuales se debe de regir la ejecución del gasto para considerarse de calidad.	- Transparencia - Controles de vigilancia - Identificación y de actos indebidos	10, 11 12, 13 14, 15	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud dentro del ámbito de territorio para el próximo año.				X				X				X	
02	Dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal.				X				X				X	
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.				X				X				X	
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.				X				X				X	
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.				X				X				X	
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.				X				X				X	
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.				X				X				X	
09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.				X				X				X	
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INCENTIVOS DE LA GESTIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.				X				X				X	
12	Con forme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.				X				X				X	
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.				X				X				X	
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.				X				X				X	
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Renzo Daniel Meléndez Vela DNI: 71504181

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CPCC MTRO. RENZO DANIEL MELÉNDEZ VELA
MATRÍCULA N° 25-226
CPCC: 201621177
Firma del experto informante

Junio 01 del 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: EFECTIVIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 consume siempre de manera adecuada el presupuesto asignado				X				X				X	
02	Esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta.				X				X				X	
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas aunque no sea en el año que se establecieron se terminaría.				X				X				X	
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: PRINCIPIOS DE CALIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.				X				X				X	
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.				X				X				X	
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.				X				X				X	
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.				X				X				X	
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INTEGRIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora,				X				X				X	
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.				X				X				X	
12	La entidad suele incentivar a que la población sea participe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.				X				X				X	
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.				X				X				X	
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.				X				X				X	
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Renzo Daniel Meléndez Vela DNI: 71504181

Especialidad del validador (a): MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 01 del 2023



CPCC MTRO. RENZO DANIEL MELÉNDEZ VELA
MATRICULA N° 25-226
CPCC: 201621177
Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. Renán Saavedra Sandoval

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y presupuestos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Peña Valles, José
DNI 71573506

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Renán Saavedra Sandoval
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA ASESORÍAS EN GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	3 AÑOS

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
Autor(a):	José Peña Valles
Procedencia:	Juanjuí
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Provincia de Mariscal Cáceres
Significación:	Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados; dimensiones (Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión) Variable 2: Calidad del gasto; dimensiones (Efectividad, Principios de calidad, Integridad)

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer de ciertos bienes y servicios (llamados productos), para lograr alcanzar un objetivo en específico a favor a de la población, contribuyendo de este modo, a alcanzar un resultado final relacionado con un objetivo de la política pública	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Actividades de seguimiento y evaluación	Corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, la recolección y el análisis de la información, así como el análisis del diseño, gestión, desempeño y los resultados de un determinado Programa Presupuestal, todo ello en función a los resultados esperados.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Incentivos de la gestión	Constituye una reforma desarrollada en el Presupuesto por Resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
V2: Calidad del gasto	Efectividad	Capacidad que poseen las entidades del Estado, para garantizar la efectiva, oportuna y plena satisfacción de los fines públicos, mismos que tendrán una repercusión positiva sobre la condición de vida de los pobladores, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Principios de calidad	Conjunto de criterios empleados para la evaluación de la calidad del gasto, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y cuidado de ciertos aspectos de la vida de las personas.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Integridad	Condición de honestidad y veracidad que se debe de demostrar durante el proceso de contratación de bienes y servicios, así como de la ejecución presupuestal, evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la disminución de la calidad de los productos finales a entregarse.	Ordinal, tipo Likert: 1-5

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO elaborado por JOSÉ PEÑA VALLES en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE O CATEGORÍA 1:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Son procesos estratégicos, de administración de recursos económicos, orientados a lograr una gestión eficiente y eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal. MEF (2021)	Es la manera en la que las entidades administran sus recursos económicos; se medirá, mediante las dimensiones: Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión y sus respectivos indicadores. MEF (2021)	Programas presupuestales	Identificar las necesidades de la población, para plantear estrategias de solución.	- Elaboración de diagnóstico - Elaboración del programa - Identificación de indicadores de desempeño	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Actividades de seguimiento y evaluación	Definir las acciones que conlleven al control y monitoreo de los programas presupuestales para el cumplimiento de las metas.	- Monitoreo del desempeño - Monitoreo de la ejecución financiera y física	7, 8 9, 10	
			Incentivos de la gestión	Identificar las fuentes de ingreso de recursos económicos y financieros para incentivar las contribuciones.	- Acceso a programas de incentivos - Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal	11, 12, 13 14, 15	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE O CATEGORÍA 2:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto eficiente como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado de los recursos económicos; se medirá mediante las dimensiones: Efectividad, Principios de calidad, Integridad y sus respectivos indicadores. (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Efectividad	Reconocer el nivel de efectividad de los resultados obtenidos en beneficio de la población.	- Eficiencia - Eficacia	1, 2 3, 4	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Principios de calidad	Verificar si los gastos plasmados en programas y servicios, son de calidad para la población.	- Vigencia Tecnológica - Sostenibilidad ambiental y social	5, 6 7, 8, 9	
			Integridad	Verificar si se cumplen los principios de la ejecución del gasto de calidad.	- Transparencia - Controles de vigilancia - Identificación y de actos indebidos	10, 11 12, 13 14, 15	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Considera usted que la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud, para el próximo año?			X					X				X	Debe dirigirse a los encuestados y colocar los signos de interrogación
02	¿Considera usted que dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal?			X					X				X	
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.			X					X				X	
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.			X					X				X	
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.			X					X				X	
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.			X					X				X	
N° 2	DIMENSION: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.			X					X				X	
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.			X					X				X	
09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.			X					X				X	
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.			X					X				X	
N° 3	DIMENSION: INCENTIVOS DE LA GESTIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.			X					X				X	
12	Con forme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.			X					X				X	
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.			X					X				X	
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.			X					X				X	
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Renán Saavedra Sandoval

DNI: 00974279

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN EDUCACIÓN

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 17 de 2023



Lic. Renan Saavedra Sandoval
DNI: 00974279

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: EFECTIVIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Considera usted que la Unidad Ejecutora 402 ejecuta siempre de manera adecuada el presupuesto asignado?			X					X				X	Debe dirigirse a los encuestados y colocar los signos de interrogación
02	¿Considera usted que esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta?			X				X				X		
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas aunque no sea en el año que se establecieron se terminaría.			X				X				X		
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.			X				X				X		
N° 2	DIMENSION: PRINCIPIOS DE CALIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.			X				X				X		
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.			X				X				X		
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.			X				X				X		
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.			X				X				X		
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.			X				X				X		
N° 3	DIMENSION: INTEGRIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora,			X				X				X		
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.			X				X				X		
12	La entidad suele incentivar a que la población sea partícipe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.			X				X				X		
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.			X				X				X		
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.			X				X				X		
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SIFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Renán Saavedra Sandoval**

DNI: 00974279

Especialidad del validador (a): **LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio 17 de 2023



Lic. Renan Saavedra Sandoval
DNI: 00974279

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Karla Lorena Navarro Torres

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y presupuestos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Peña Valles, José
DNI 71573506

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Karla Lorena Navarro Torres
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Organismo de Formalización de la Propiedad Informal - COFOPRI
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	https://scholar.google.es/citations?user=G3rORwYAAAAJ&hl=es&oi=ao

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto
Autor(a):	José Peña Valles
Procedencia:	Juanjuí
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Provincia de Mariscal Cáceres
Significación:	Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados; dimensiones (Programas presupuestales, Actividades de seguimiento y evaluación, Incentivos de la gestión) Variable 2: Calidad del gasto; dimensiones (Efectividad, Principios de calidad, Integridad)

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
V1: Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Unidad de programación del conjunto de acciones y actividades realizadas por las entidades públicas, que se integran y articulan con el propósito de proveer de ciertos bienes y servicios (llamados productos), para lograr alcanzar un objetivo en específico a favor a de la población, contribuyendo de este modo, a alcanzar un resultado final relacionado con un objetivo de la política pública	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Actividades de seguimiento y evaluación	Corresponde a la etapa en la que se lleva a cabo de manera continua, la recolección y el análisis de la información, así como el análisis del diseño, gestión, desempeño y los resultados de un determinado Programa Presupuestal, todo ello en función a los resultados esperados.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Incentivos de la gestión	Constituye una reforma desarrollada en el Presupuesto por Resultados, que se encuentra enfocado a la promoción de la aceleración del logro de los resultados, es decir, buscan mejorar el desempeño de los organismos públicos, mediante la vinculación directa de los recursos que han sido asignados con mejora en el desarrollo de un objetivo específico.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
V2: Calidad del gasto	Efectividad	Capacidad que poseen las entidades del Estado, para garantizar la efectiva, oportuna y plena satisfacción de los fines públicos, mismos que tendrán una repercusión positiva sobre la condición de vida de los pobladores, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Principios de calidad	Conjunto de criterios empleados para la evaluación de la calidad del gasto, basándose en aspectos relacionados como la pertinencia y cuidado de ciertos aspectos de la vida de las personas.	Ordinal, tipo Likert: 1-5
	Integridad	Condición de honestidad y veracidad que se debe de demostrar durante el proceso de contratación de bienes y servicios, así como de la ejecución presupuestal, evitando en el proceso cualquier práctica indebida que conlleve a la disminución de la calidad de los productos finales a entregarse.	Ordinal, tipo Likert: 1-5

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO elaborado por JOSÉ PEÑA VALLES en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE O CATEGORÍA 1:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V1: Gestión del presupuesto por resultados	<p>Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)</p>	<p>Es la manera en la que las entidades administran sus recursos basados en los resultados que alcanzan al término de cada periodo. La misma será medida a través de un cuestionario.</p>	Programas presupuestales	<p>Determinar las necesidades de la población y en base a ello elaborar las estrategias para su abordaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de diagnóstico - Elaboración del programa - Identificación de indicadores de desempeño 	<p>1, 2</p> <p>3, 4</p> <p>5, 6</p>	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Actividades de seguimiento y evaluación	<p>Definir las acciones que conlleven al control y monitoreo de los programas presupuestales para el cumplimiento de las metas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo del desempeño - Monitoreo de la ejecución financiera y física 	<p>7, 8</p> <p>9, 10</p>	
			Incentivos de la gestión	<p>Delimitar las fuentes de ingreso de recursos económicos y financieros para el desarrollo de los programas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a programas de incentivos - Convenios de financiamiento y ayuda presupuestal 	<p>11, 12, 13</p> <p>14, 15</p>	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE O CATEGORÍA 2:

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
V2: Calidad del gasto	Hace referencia al conjunto de elementos que aseguran el uso tanto eficiente como eficaz de cada uno de los recursos públicos del Estado, con el único propósito de contribuir al desarrollo del potencial de crecimiento, así como de asegurar la equidad distributiva (Estay-Niculcar & Urbina, 2018).	Es el uso adecuado que se ha entregado a los recursos que se asignaron para el desarrollo de obras y bienes públicos en beneficio de la sociedad. La misma será medida a través de un cuestionario.	Efectividad	Delimita los resultados obtenidos en beneficio de la población.	- Eficiencia - Eficacia	1, 2 3, 4	Ordinal, tipo Likert: 1-5
			Principios de calidad	Evalúa las implicancias o efectos de los programas en la vida de los pobladores.	- Vigencia Tecnológica - Sostenibilidad ambiental y social	5, 6 7, 8, 9	
			Integridad	Establece los principios bajo los cuales se debe de regir la ejecución del gasto para considerarse de calidad.	- Transparencia - Controles de vigilancia - Identificación y de comunicación de actos indebidos	10, 11 12, 13 14, 15	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza evaluaciones de los indicadores de salud dentro del ámbito de territorio para el próximo año.				X				X				X	
02	Dicho diagnóstico situacional es presentado dentro de un informe o documento formal.				X				X				X	
03	Para la elaboración de los programas presupuestales, se toma en consideración las causas que originan los problemas identificados.				X				X				X	
04	Cada uno de los programas presupuestales, atienden realmente a las necesidades en salud que tiene la población.				X				X				X	
05	Considero que los indicadores para evaluar el desempeño de la ejecución de los programas son claros y entendibles.				X				X				X	
06	Los indicadores de desempeño realmente reflejan condiciones reales de la población.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
07	El personal de la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central realiza una adecuada evaluación y monitoreo.				X				X				X	
08	La información que se dispone en el portal de transparencia de la entidad es actualizada de forma diaria.				X				X				X	
09	Gracias a la información de portal de transparencia, es posible evaluar cuanto de los recursos asignados es consumido de forma periódica.				X				X				X	
10	Gracias a la información de portal de transparencia, se puede saber que tanto por ciento se está avanzando de manera periódica.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INCENTIVOS DE LA GESTIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	Observo que la entidad viene recibiendo más presupuesto cada año.				X				X				X	
12	Con forme pasan los años, se observa que la entidad, suele cumplir gran parte de sus metas programadas.				X				X				X	
13	Cuando la entidad recibe una donación para el desarrollo de sus actividades, esta lo hace público.				X			X				X		
14	La entidad suele trabajar de la mano con sus áreas usuarias para el autofinanciamiento.				X				X				X	
15	Es posible escuchar de manera periódica, que la entidad firma convenios para el financiamiento de algunas actividades.				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Karla Lorena Navarro Torres DNI: 46736468

Especialidad del validador (a): Experto – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto

Tarapoto, 1 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
Gestión Pública y Gobernabilidad
Nº Matrícula 19-1370
.....

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N° 1	DIMENSION: EFECTIVIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad Ejecutora 402 consume siempre de manera adecuada el presupuesto asignado				X				X				X	
02	Esta unidad ejecutora, hace uso adecuado de los recursos con los que cuenta.				X				X				X	
03	La unidad ejecutora cumple con sus metas, aunque no sea en el año que se estableció.				X				X			X		
04	Esta unidad ejecutora suele gastar más de los recursos asignados en cada periodo.				X				X				X	
N° 2	DIMENSION: PRINCIPIOS DE CALIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
05	Las obras realizadas por la unidad ejecutora, son modernas y de mucho beneficio para la población.				X				X				X	
06	Cada una de las obras, bienes y servicios proporcionados por la unidad son de calidad.				X				X				X	
07	Todas las obras realizadas por la unidad ejecutora se enfocan en el desarrollo de la población.				X				X				X	
08	Todas las obras que se realizan, suelen ser amigables con el medio ambiente.				X				X				X	
09	Los bienes y servicios generados por la unidad, promocionan no solo el cuidado de la salud, sino también el del ambiente y de la sociedad en general.				X				X				X	
N° 3	DIMENSION: INTEGRIDAD	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Durante todo este tiempo, no se ha escuchado de abuso de funciones dentro de la unidad ejecutora.				X			X				X		
11	El portal de transparencia realmente sirve para vigilar el correcto uso de los recursos de la entidad.				X				X				X	
12	La entidad suele incentivar a que la población sea participe de la vigilancia sobre las actividades que realiza.				X				X				X	
13	La unidad ejecutora se encuentra debidamente vigilada por un órgano de control.				X				X				X	
14	Cuando se identifican errores, estos se comunican y son solucionados de manera oportuna.				X				X			X		
15	Continuamente la unidad ejecutora se comunica con la población para informar sobre su avance.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Karla Lorena Navarro Torres DNI: 46736468

Especialidad del validador (a): Experto – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto

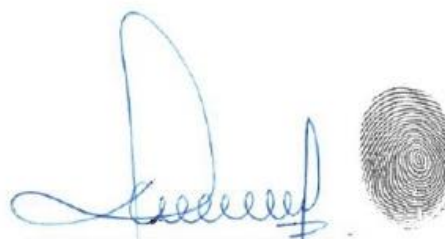
Tarapoto, 17 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
Gestión Pública y Gobernabilidad
Nº Matrícula 19-1370
.....

Firma del experto informante

Validez de los instrumentos según V de Aiken

VALIDEZ POR V DE AIKEN DE: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1: Programas presupuestales	P1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D2: Actividades de seguimiento y evaluación	P7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D3: Incentivos de la gestión	P11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3

V de Ayken 0.93

VALIDEZ POR V DE AIKEN DE: CALIDAD DEL GASTO

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1: Programas presupuestales	P1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D2: Actividades de seguimiento y evaluación	P7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D3: Incentivos de la gestión	P11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3

V de Ayken 0.93

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de la gestión del presupuesto por resultados

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	50	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.01	39,30	213,276	,720	,914
Preg.02	39,46	223,233	,594	,918
Preg.03	39,32	226,426	,558	,919
Preg.04	39,40	222,408	,652	,917
Preg.05	39,08	219,993	,650	,917
Preg.06	39,00	219,714	,645	,917
Preg.07	39,16	225,729	,560	,919
Preg.08	39,40	224,653	,508	,921
Preg.09	39,26	221,788	,598	,918
Preg.10	39,08	214,606	,710	,915
Preg.11	39,52	215,520	,756	,913
Preg.12	39,38	222,975	,598	,918
Preg.13	39,08	214,606	,710	,915
Preg.14	39,28	224,655	,536	,920

Confiabilidad de la calidad del gasto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.01	44,12	182,965	,583	,900
Preg.02	44,18	187,742	,453	,905
Preg.03	43,72	186,124	,527	,902
Preg.04	44,08	178,769	,606	,899
Preg.05	43,76	186,921	,465	,904
Preg.06	43,92	183,667	,538	,902
Preg.07	44,12	184,679	,524	,902
Preg.08	44,02	178,306	,633	,898
Preg.09	44,26	179,666	,660	,897
Preg.10	43,90	182,092	,571	,900
Preg.11	43,74	177,176	,751	,894
Preg.12	43,60	181,592	,708	,896
Preg.13	44,04	184,243	,525	,902
Preg.14	44,20	180,898	,635	,898

Base de datos estadísticos

Gestión del Presupuesto por Resultados																			
	Programas presupuestales						Actividades de seguimiento y evaluación				Incentivos de la gestión					Sumatorias			
	Preg.01	Preg.02	Preg.03	Preg.04	Preg.05	Preg.06	Preg.07	Preg.08	Preg.09	Preg.10	Preg.11	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	D1	D2	D3	V1
Poblador 001	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	9	5	6	20
Poblador 002	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	27	16	22	65
Poblador 003	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	7	6	6	19
Poblador 004	3	3	4	2	3	3	4	3	1	5	3	4	3	3	1	18	13	14	45
Poblador 005	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	5	5	4	3	18	13	19	50
Poblador 006	4	4	4	5	5	4	5	3	2	5	5	5	5	5	5	26	15	25	66
Poblador 007	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	6	5	9	20
Poblador 008	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	19	12	14	45
Poblador 009	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	9	5	7	21
Poblador 010	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	9	6	8	23
Poblador 011	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	24	19	22	65
Poblador 012	3	2	3	3	4	3	1	4	3	4	3	5	3	4	3	18	12	18	48
Poblador 013	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	28	19	23	70
Poblador 014	3	3	5	3	2	1	3	2	3	3	4	2	4	5	3	17	11	18	46
Poblador 015	2	3	2	1	4	2	2	5	2	4	4	4	4	1	1	14	13	14	41
Poblador 016	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	9	5	7	21
Poblador 017	4	3	3	2	3	1	4	2	5	2	1	3	3	4	4	16	13	15	44
Poblador 018	5	3	1	2	2	3	5	5	4	5	3	5	4	3	3	16	19	18	53
Poblador 019	4	5	3	3	1	5	5	1	2	4	4	5	4	3	2	21	12	18	51
Poblador 020	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	27	17	21	65
Poblador 021	1	5	4	4	1	3	4	5	5	4	5	1	5	1	2	18	18	14	50
Poblador 022	4	4	5	3	5	3	1	4	4	3	4	2	1	4	4	24	12	15	51
Poblador 023	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	4	5	16
Poblador 024	3	1	1	5	1	4	4	4	1	1	5	3	3	2	2	15	10	15	40
Poblador 025	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	8	5	6	19
Poblador 026	3	4	5	3	1	4	5	2	4	4	5	4	1	4	5	20	15	19	54
Poblador 027	5	3	5	4	4	4	1	4	5	3	1	1	1	2	2	25	13	7	45
Poblador 028	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	8	5	8	21
Poblador 029	5	3	4	2	1	3	2	5	3	2	2	4	4	2	2	18	12	14	44
Poblador 030	4	1	5	2	5	5	3	2	2	1	5	1	4	3	3	22	8	16	46
Poblador 031	2	2	2	1	1	4	4	2	3	3	3	5	5	2	1	12	12	16	40

Poblador 032	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	28	18	24	70
Poblador 033	3	1	3	4	3	3	3	3	3	5	2	1	4	5	1	17	14	13	44
Poblador 034	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	6	5	6	17
Poblador 035	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	27	19	24	70
Poblador 036	1	5	3	5	3	3	2	3	3	5	1	2	5	1	1	20	13	10	43
Poblador 037	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	28	18	20	66
Poblador 038	4	4	5	5	1	5	1	5	3	1	1	1	1	2	4	24	10	9	43
Poblador 039	2	2	4	4	3	3	5	1	3	5	4	2	2	1	5	18	14	14	46
Poblador 040	4	3	5	5	4	1	1	2	4	1	1	4	5	4	1	22	8	15	45
Poblador 041	2	2	3	1	4	5	4	5	5	5	3	2	3	5	1	17	19	14	50
Poblador 042	1	2	3	3	1	5	1	3	1	5	3	4	2	2	2	15	10	13	38
Poblador 043	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	28	18	22	68
Poblador 044	5	1	1	4	1	5	4	1	1	3	2	1	1	5	2	17	9	11	37
Poblador 045	2	1	2	4	2	5	5	5	3	5	4	2	1	5	4	16	18	16	50
Poblador 046	2	2	5	1	3	2	4	4	2	1	2	4	5	1	2	15	11	14	40
Poblador 047	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	29	17	22	68
Poblador 048	3	4	2	4	4	1	1	4	5	2	5	1	1	5	1	18	12	13	43
Poblador 049	3	3	1	2	4	3	1	5	4	1	3	5	2	1	2	16	11	13	40
Poblador 050	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	28	19	25	72
Poblador 051	3	5	2	5	1	1	4	1	5	2	4	5	4	2	3	17	12	18	47
Poblador 052	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	7	5	6	18
Poblador 053	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	7	5	6	18
Poblador 054	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	7	4	6	17
Poblador 055	4	3	2	4	5	4	5	5	1	2	5	2	4	5	4	22	13	20	55
Poblador 056	1	3	1	4	3	4	3	4	1	5	1	3	5	2	2	16	13	13	42
Poblador 057	2	2	4	4	5	5	4	3	4	4	4	1	1	5	3	22	15	14	51
Poblador 058	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	24	18	23	65
Poblador 059	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	28	18	23	69
Poblador 060	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	12	7	6	25
Poblador 061	1	4	3	1	2	2	1	5	4	4	4	4	2	3	5	13	14	18	45
Poblador 062	1	3	5	3	3	2	1	4	5	3	1	3	5	4	3	17	13	16	46
Poblador 063	3	5	2	1	3	4	5	5	2	2	3	3	4	1	4	18	14	15	47
Poblador 064	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	9	4	6	19
Poblador 065	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	10	4	7	21
Poblador 066	3	4	5	3	4	3	3	5	3	4	2	5	2	2	2	22	15	13	50
Poblador 067	3	5	4	3	1	3	5	2	2	1	4	2	1	2	1	19	10	10	39
Poblador 068	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4	5	18
Poblador 069	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	8	6	7	21
Poblador 070	4	2	5	5	3	5	2	1	5	3	3	1	3	1	2	24	11	10	45
Poblador 071	3	5	2	3	2	3	5	2	4	3	1	5	2	5	5	18	14	18	50
Poblador 072	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	5	26	19	22	67
Poblador 073	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	10	5	8	23
Poblador 074	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	10	7	9	26

Poblador 075	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2		9	6	7	22
Poblador 076	3	4	2	5	5	1	5	4	4	1	4	2	3	3	2		20	14	14	48
Poblador 077	5	4	5	4	1	5	1	4	5	1	1	3	3	4	3		24	11	14	49
Poblador 078	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4		27	17	21	65
Poblador 079	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5		24	17	23	64
Poblador 080	4	3	5	5	2	5	4	1	3	1	3	3	3	1	1		24	9	11	44
Poblador 081	2	5	4	5	5	3	5	3	2	3	3	2	1	5	2		24	13	13	50
Poblador 082	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1		10	5	7	22
Poblador 083	4	2	3	5	5	3	3	5	4	2	4	3	2	3	1		22	14	13	49
Poblador 084	3	1	3	3	2	2	4	3	5	4	2	3	4	5	5		14	16	19	49
Poblador 085	4	4	5	2	5	1	3	4	4	1	4	3	3	5	5		21	12	20	53
Poblador 086	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1		6	4	6	16
Poblador 087	1	4	1	2	4	1	1	2	5	1	1	2	3	5	3		13	9	14	36
Poblador 088	3	3	5	1	4	5	5	2	4	1	5	5	1	2	5		21	12	18	51
Poblador 089	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5		28	17	22	67
Poblador 090	2	2	1	5	4	2	4	2	5	1	2	4	5	1	4		16	12	16	44
Poblador 091	2	3	5	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	4	2		19	7	13	39
Poblador 092	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1		11	5	7	23
Poblador 093	5	3	2	3	1	4	5	5	5	1	5	4	3	4	4		18	16	20	54
Poblador 094	2	4	4	5	4	5	2	5	5	2	2	4	4	3	2		24	14	15	53
Poblador 095	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		6	5	5	16
Poblador 096	3	2	4	4	3	4	4	4	3	2	1	1	1	4	4		20	13	11	44
Poblador 097	2	2	5	1	1	2	3	2	4	4	3	3	3	1	3		13	13	13	39
Poblador 098	3	1	2	1	1	2	3	1	3	4	3	4	3	2	2		10	11	14	35
Poblador 099	1	3	5	2	2	5	1	4	3	3	5	3	2	1	4		18	11	15	44
Poblador 100	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5		29	16	20	65
Poblador 101	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	4	4	5		26	17	23	66
Poblador 102	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2		8	6	8	22
Poblador 103	5	3	4	3	4	3	2	5	5	4	5	2	5	2	1		22	16	15	53
Poblador 104	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1		10	5	7	22
Poblador 105	5	2	4	4	1	4	4	5	2	3	1	3	2	5	2		20	14	13	47
Poblador 106	3	5	3	2	5	2	3	1	3	1	1	2	4	5	4		20	8	16	44
Poblador 107	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2		7	6	7	20
Poblador 108	2	5	2	3	3	2	3	5	2	5	5	2	5	3	3		17	15	18	50
Poblador 109	2	3	1	3	3	1	1	1	5	3	2	5	1	4	1		13	10	13	36
Poblador 110	1	3	5	5	3	1	1	4	2	2	2	4	4	5	4		18	9	19	46
Poblador 111	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5		27	19	24	70
Poblador 112	4	1	3	2	2	1	1	5	2	4	1	5	2	2	4		13	12	14	39
Poblador 113	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1		9	7	6	22
Poblador 114	3	2	5	5	5	1	4	4	4	4	4	5	4	4	1		21	16	18	55
Poblador 115	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1		8	4	7	19
Poblador 116	5	3	4	4	2	2	5	5	5	3	5	5	5	1	1		20	18	17	55

Poblador 117	3	1	4	2	5	3	3	4	2	2	4	4	3	5	4	18	11	20	49
Poblador 118	5	3	4	2	5	2	5	2	2	4	3	2	1	1	1	21	13	8	42
Poblador 119	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	9	5	7	21
Poblador 120	5	4	4	3	5	4	2	3	5	2	2	2	2	2	4	25	12	12	49
Poblador 121	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	26	18	21	65
Poblador 122	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	5	3	4	26	17	18	61
Poblador 123	2	3	2	5	4	3	5	2	5	4	4	5	1	4	5	19	16	19	54
Poblador 124	3	2	1	4	5	5	1	1	3	3	4	1	1	2	5	20	8	13	41
Poblador 125	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	9	7	9	25
Poblador 126	3	1	5	5	4	5	1	1	5	1	3	4	2	3	5	23	8	17	48
Poblador 127	2	3	2	3	1	2	3	4	5	1	4	3	3	3	4	13	13	17	43
Poblador 128	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	4	7	5	9	21
Poblador 129	4	1	1	4	4	1	4	4	1	1	3	1	2	4	2	15	10	12	37
Poblador 130	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	2	3	1	3	1	24	19	10	53
Poblador 131	2	4	2	4	3	2	5	2	4	5	4	4	1	3	4	17	16	16	49
Poblador 132	1	4	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	11	5	8	24
Poblador 133	1	2	3	3	3	2	4	2	4	5	5	3	3	3	5	14	15	19	48
Poblador 134	1	5	5	1	1	4	5	3	1	2	5	3	1	4	4	17	11	17	45
Poblador 135	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	8	6	9	23
Poblador 136	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	10	5	6	21
Poblador 137	2	2	4	5	5	3	1	1	5	3	2	5	2	5	3	21	10	17	48
Poblador 138	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	8	6	6	20
Poblador 139	3	5	3	4	2	5	4	3	5	2	3	3	3	5	2	22	14	16	52
Poblador 140	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	7	4	6	17
Poblador 141	5	3	4	2	2	5	5	5	3	1	3	5	3	2	2	21	14	15	50
Poblador 142	1	2	5	3	2	5	3	1	3	4	4	4	1	3	2	18	11	14	43
Poblador 143	5	3	1	5	1	5	1	5	2	5	3	1	5	4	5	20	13	18	51
Poblador 144	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	28	18	22	68
Poblador 145	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	10	6	7	23
Poblador 146	2	2	4	5	2	3	2	5	2	5	2	3	1	3	2	18	14	11	43
Poblador 147	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	6	6	7	19
Poblador 148	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	30	17	23	70
Poblador 149	3	5	3	2	4	1	5	4	4	2	2	2	5	4	3	18	15	16	49
Poblador 150	2	1	2	2	5	1	4	5	3	4	1	4	2	1	1	13	16	9	38
Poblador 151	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	7	7	6	20
Poblador 152	2	3	2	1	5	2	5	3	2	1	2	1	5	4	2	15	11	14	40
Poblador 153	2	5	2	2	4	1	3	5	1	4	1	5	1	2	4	16	13	13	42
Poblador 154	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	26	18	22	66
Poblador 155	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	7	7	7	21
Poblador 156	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	9	5	7	21
Poblador 157	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	11	6	6	23
Poblador 158	5	2	1	3	3	3	2	5	2	3	5	5	2	5	4	17	12	21	50

Poblador 159	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	8	5	7	20
Poblador 160	1	4	3	4	1	4	1	5	4	5	2	5	5	3	2	17	15	17	49
Poblador 161	1	5	5	5	5	1	1	4	4	3	4	5	4	2	4	22	12	19	53
Poblador 162	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	27	18	22	67
Poblador 163	5	5	4	4	3	3	4	5	1	1	4	3	3	4	2	24	11	16	51
Poblador 164	4	5	4	3	3	1	2	1	5	5	1	4	4	5	1	20	13	15	48
Poblador 165	5	4	5	4	2	1	4	3	5	5	1	4	1	1	3	21	17	10	48
Poblador 166	3	2	4	2	5	1	4	1	5	4	5	5	3	3	4	17	14	20	51
Poblador 167	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7	4	6	17
Poblador 168	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	8	4	7	19
Poblador 169	5	1	4	1	2	3	5	4	3	5	4	2	5	1	2	16	17	14	47
Poblador 170	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	27	19	22	68
Poblador 171	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	27	19	24	70
Poblador 172	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	10	6	6	22
Poblador 173	2	5	2	1	1	4	1	5	1	2	5	3	4	4	3	15	9	19	43
Poblador 174	4	4	3	2	1	4	5	4	2	4	1	4	5	1	5	18	15	16	49
Poblador 175	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	7	5	7	19
Poblador 176	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	24	16	24	64
Poblador 177	3	5	1	3	1	1	4	1	1	1	2	3	4	3	3	14	7	15	36
Poblador 178	4	1	3	4	2	1	5	1	1	1	2	3	5	3	5	15	8	18	41
Poblador 179	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	7	7	7	21
Poblador 180	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	8	5	6	19
Poblador 181	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	9	8	7	24
Poblador 182	3	5	3	1	5	5	2	4	1	5	1	5	1	4	3	22	12	14	48
Poblador 183	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	8	6	7	21
Poblador 184	2	5	3	2	1	3	2	4	2	1	4	3	3	1	1	16	9	12	37
Poblador 185	1	1	5	3	5	2	2	2	3	1	2	5	2	2	3	17	8	14	39
Poblador 186	4	1	4	3	2	3	5	4	1	4	5	3	5	1	4	17	14	18	49
Poblador 187	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	29	17	24	70
Poblador 188	5	2	4	5	3	5	2	3	4	1	2	3	2	5	3	24	10	15	49
Poblador 189	5	3	3	2	3	5	3	1	2	1	2	1	2	4	1	21	7	10	38
Poblador 190	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	10	5	8	23
Poblador 191	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	10	6	8	24
Poblador 192	3	3	1	5	4	1	2	2	5	3	5	1	3	3	5	17	12	17	46
Poblador 193	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	8	8	9	25
Poblador 194	1	4	3	3	4	1	1	4	3	5	2	4	2	1	5	16	13	14	43
Poblador 195	3	1	5	2	1	5	5	2	4	4	3	5	3	3	2	17	15	16	48
Poblador 196	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	10	6	6	22
Poblador 197	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	7	5	7	19
Poblador 198	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	29	17	21	67
Poblador 199	3	5	5	1	2	1	3	4	1	3	5	4	4	2	2	17	11	17	45
Poblador 200	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	27	18	20	65

Poblador 201	4	1	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	1	5	22	14	17	53
Poblador 202	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7	4	6	17
Poblador 203	1	5	1	1	1	5	1	3	5	3	3	3	3	5	5	14	12	19	45
Poblador 204	2	1	5	2	4	3	5	2	1	2	3	1	5	4	4	17	10	17	44
Poblador 205	1	2	5	1	4	3	2	1	2	1	5	3	2	2	3	16	6	15	37
Poblador 206	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	7	7	7	21
Poblador 207	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	28	19	22	69
Poblador 208	4	1	3	2	4	5	2	1	2	5	1	2	4	5	5	19	10	17	46
Poblador 209	2	5	4	1	1	2	2	3	1	4	4	4	1	5	1	15	10	15	40
Poblador 210	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	10	6	7	23
Poblador 211	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	9	7	7	23
Poblador 212	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	8	7	7	22
Poblador 213	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	9	7	8	24
Poblador 214	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	10	6	10	26
Poblador 215	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5	5	20
Poblador 216	1	5	3	1	4	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2	16	10	16	42
Poblador 217	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	26	19	22	67
Poblador 218	5	5	5	4	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	23	9	13	45
Poblador 219	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	10	7	7	24
Poblador 220	2	1	5	5	4	1	1	2	5	2	5	5	4	2	4	18	10	20	48
Poblador 221	3	2	1	2	3	5	2	5	3	4	1	2	5	4	3	16	14	15	45
Poblador 222	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	9	4	6	19
Poblador 223	5	3	4	4	4	2	3	2	1	5	1	4	1	4	5	22	11	15	48
Poblador 224	1	4	1	1	1	4	3	3	5	3	4	5	1	5	1	12	14	16	42
Poblador 225	2	3	5	5	3	2	5	1	3	1	4	2	5	5	2	20	10	18	48
Poblador 226	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	8	6	8	22
Poblador 227	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	11	7	7	25
Poblador 228	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	9	6	6	21
Poblador 229	3	2	4	4	3	1	1	5	4	1	2	4	3	5	4	17	11	18	46
Poblador 230	5	1	1	1	3	1	4	5	1	1	2	3	4	5	1	12	11	15	38
Poblador 231	4	1	4	5	1	3	3	1	2	1	5	1	3	5	2	18	7	16	41
Poblador 232	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	7	7	8	22
Poblador 233	3	1	3	5	5	1	4	4	4	5	2	5	4	4	5	18	17	20	55
Poblador 234	5	1	3	4	5	1	2	3	5	5	4	2	3	5	1	19	15	15	49
Poblador 235	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	7	4	6	17
Poblador 236	4	2	5	3	5	5	1	5	3	1	1	4	4	5	3	24	10	17	51
Poblador 237	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	7	7	9	23
Poblador 238	5	3	3	4	3	5	1	5	1	4	1	2	5	3	3	23	11	14	48
Poblador 239	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	8	5	8	21
Poblador 240	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	9	6	9	24
Poblador 241	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	11	7	7	25
Poblador 242	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	8	4	9	21

Poblador 243	5	2	1	2	5	5	1	2	2	2	5	5	2	1	2	20	7	15	42
Poblador 244	3	2	5	1	1	4	4	3	2	5	4	1	5	3	1	16	14	14	44
Poblador 245	2	1	5	5	5	1	5	3	2	5	3	5	2	2	2	19	15	14	48
Poblador 246	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	27	18	23	68
Poblador 247	4	4	4	1	2	1	1	1	2	5	1	5	4	4	5	16	9	19	44
Poblador 248	2	4	1	5	2	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	18	17	17	52
Poblador 249	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	10	7	6	23
Poblador 250	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	9	5	8	22
Poblador 251	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	10	6	7	23
Poblador 252	5	2	3	5	1	5	1	5	3	4	3	1	1	4	5	21	13	14	48
Poblador 253	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	11	5	7	23
Poblador 254	5	3	3	4	1	1	1	5	3	5	3	5	4	2	3	17	14	17	48
Poblador 255	2	3	2	5	5	4	5	2	1	1	5	4	1	5	1	21	9	16	46
Poblador 256	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	6	5	17
Poblador 257	3	2	3	4	2	4	4	5	3	2	1	1	5	2	5	18	14	14	46
Poblador 258	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	8	5	7	20
Poblador 259	2	5	2	3	4	2	2	5	1	3	4	5	5	4	2	18	11	20	49
Poblador 260	1	2	5	3	4	4	5	2	3	4	5	4	5	1	2	19	14	17	50
Poblador 261	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	9	6	7	22
Poblador 262	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	9	5	6	20
Poblador 263	2	5	2	3	5	5	1	5	4	4	1	4	2	3	4	22	14	14	50
Poblador 264	5	5	5	4	2	3	5	1	3	3	4	1	2	2	3	24	12	12	48
Poblador 265	2	3	3	4	2	2	5	4	4	2	3	2	1	1	4	16	15	11	42
Poblador 266	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	7	7	7	21
Poblador 267	2	5	1	2	3	5	1	3	1	1	4	4	3	4	1	18	6	16	40
Poblador 268	2	5	2	2	4	2	2	4	1	3	2	2	3	3	1	17	10	11	38
Poblador 269	2	1	4	2	3	1	3	2	1	4	5	5	5	1	4	13	10	20	43
Poblador 270	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	5	17
Poblador 271	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	6	4	6	16
Poblador 272	2	3	2	4	3	4	5	5	4	2	4	5	4	2	1	18	16	16	50
Poblador 273	4	1	2	1	5	4	5	1	1	5	1	3	1	1	3	17	12	9	38
Poblador 274	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	10	6	9	25
Poblador 275	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	22	17	20	59
Poblador 276	5	5	3	5	2	2	4	4	3	2	4	1	1	2	1	22	13	9	44
Poblador 277	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	6	7	10	23
Poblador 278	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	25	16	22	63
Poblador 279	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	9	6	6	21
Poblador 280	4	1	4	5	5	2	4	3	1	3	5	4	4	4	4	21	11	21	53
Poblador 281	2	2	5	5	2	1	4	3	4	2	4	4	2	2	2	17	13	14	44
Poblador 282	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	10	5	7	22
Poblador 283	3	3	3	1	3	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	17	10	20	47
Poblador 284	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	10	7	9	26

Poblador 285	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1		10	7	8	25
Poblador 286	4	3	5	1	5	2	2	3	3	5	2	4	5	2	5		20	13	18	51
Poblador 287	4	2	5	2	1	3	4	4	4	4	1	2	2	5	2		17	16	12	45
Poblador 288	5	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	4	2	5	1		17	10	15	42
Poblador 289	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1		6	5	5	16
Poblador 290	1	3	5	1	4	5	2	5	1	3	2	1	2	3	5		19	11	13	43
Poblador 291	3	1	2	3	4	5	4	3	4	4	4	5	1	5	1		18	15	16	49
Poblador 292	3	2	5	2	4	3	2	4	4	2	3	4	1	3	3		19	12	14	45
Poblador 293	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1		10	5	6	21
Poblador 294	5	3	5	1	5	1	5	4	1	1	4	4	5	4	4		20	11	21	52
Poblador 295	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1		11	6	7	24
Poblador 296	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2		11	6	10	27
Poblador 297	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2		9	6	7	22
Poblador 298	5	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3		26	17	21	64
Poblador 299	1	4	5	4	4	1	3	3	2	4	1	3	2	1	2		19	12	9	40
Poblador 300	5	4	5	1	5	3	2	4	3	3	5	1	2	1	1		23	12	10	45
Poblador 301	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1		9	6	6	21
Poblador 302	1	4	2	2	2	5	2	2	1	5	2	4	5	5	4		16	10	20	46
Poblador 303	4	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4		27	17	23	67
Poblador 304	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		9	4	6	19
Poblador 305	2	3	5	2	5	5	1	4	1	1	3	1	2	5	4		22	7	15	44
Poblador 306	1	1	2	4	1	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4		12	16	19	47
Poblador 307	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1		9	5	7	21
Poblador 308	3	2	1	5	3	2	3	3	3	4	4	1	3	3	3		16	13	14	43
Poblador 309	1	2	2	5	5	1	3	3	4	4	4	1	2	3	4		16	14	14	44
Poblador 310	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1		7	5	6	18
Poblador 311	5	3	1	4	3	5	4	3	3	3	4	4	5	1	4		21	13	18	52
Poblador 312	3	1	4	2	1	5	3	5	2	1	3	3	4	4	1		16	11	15	42
Poblador 313	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3		27	18	20	65
Poblador 314	3	2	1	3	5	5	3	1	2	5	1	4	5	1	2		19	11	13	43
Poblador 315	5	5	1	5	5	5	2	1	5	4	5	2	1	3	4		26	12	15	53
Poblador 316	3	2	3	3	5	5	4	1	2	1	2	5	2	2	1		21	8	12	41
Poblador 317	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1		10	7	7	24
Poblador 318	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1		10	7	7	24
Poblador 319	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		9	8	9	26
Poblador 320	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4		26	17	23	66
Poblador 321	1	2	3	2	4	1	4	1	5	1	1	2	2	5	2		13	11	12	36
Poblador 322	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2		7	7	7	21
Poblador 323	3	5	3	5	2	1	5	2	3	3	3	5	3	1	3		19	13	15	47
Poblador 324	4	1	1	2	5	4	1	3	4	1	1	5	4	3	2		17	9	15	41
Poblador 325	1	2	3	5	4	4	3	5	5	2	4	2	4	2	5		19	15	17	51
Poblador 326	4	1	5	3	5	3	4	1	4	5	3	2	1	5	3		21	14	14	49

Poblador 327	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	8	7	7	22
Poblador 328	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	9	6	7	22
Poblador 329	1	5	1	5	1	5	4	2	3	1	4	1	4	4	1	18	10	14	42
Poblador 330	5	3	3	4	3	4	5	5	4	2	1	4	5	1	2	22	16	13	51
Poblador 331	2	4	1	1	3	4	3	4	3	5	5	1	3	5	2	15	15	16	46
Poblador 332	4	2	3	1	5	1	2	1	1	5	2	3	4	1	3	16	9	13	38
Poblador 333	1	1	1	1	5	5	2	1	1	4	5	4	4	1	1	14	8	15	37
Poblador 334	5	5	5	4	5	5	2	5	3	5	5	5	5	4	4	29	15	23	67
Poblador 335	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	5	28	14	21	63
Poblador 336	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	8	7	7	22
Poblador 337	2	2	1	5	3	4	1	3	1	2	5	5	5	3	2	17	7	20	44
Poblador 338	2	1	2	4	1	4	4	3	3	5	2	5	3	4	3	14	15	17	46
Poblador 339	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	4	5	16
Poblador 340	1	2	1	1	5	2	2	5	5	3	1	5	2	2	5	12	15	15	42
Poblador 341	1	5	4	5	3	2	4	1	3	5	2	1	3	1	1	20	13	8	41
Poblador 342	1	5	4	2	2	4	3	4	5	3	4	1	2	1	1	18	15	9	42
Poblador 343	1	4	3	2	4	3	5	2	2	1	1	2	3	3	4	17	10	13	40
Poblador 344	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	9	5	8	22
Poblador 345	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	10	6	7	23
Poblador 346	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	8	6	7	21
Poblador 347	1	5	3	1	4	1	5	4	5	2	3	5	1	1	1	15	16	11	42
Poblador 348	1	5	5	3	3	5	3	4	5	1	1	5	3	1	5	22	13	15	50
Poblador 349	3	4	2	2	4	1	1	4	3	2	1	5	5	1	2	16	10	14	40
Poblador 350	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	8	6	7	21
Poblador 351	4	1	2	1	5	1	4	4	2	2	2	2	3	5	4	14	12	16	42
Poblador 352	3	5	2	4	4	4	4	1	5	5	4	1	4	1	3	22	15	13	50
Poblador 353	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	11	5	7	23
Poblador 354	5	5	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	25	19	21	65
Poblador 355	3	3	2	4	4	2	2	2	2	1	2	4	1	1	3	18	7	11	36
Poblador 356	4	2	1	4	1	4	4	1	4	1	1	4	5	1	1	16	10	12	38
Poblador 357	3	4	1	5	1	3	3	5	3	2	3	1	4	5	1	17	13	14	44
Poblador 358	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	7	4	6	17
Poblador 359	5	1	4	5	2	3	4	5	3	2	5	5	3	2	3	20	14	18	52
Poblador 360	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	6	6	6	18
Poblador 361	1	3	4	2	5	4	3	4	1	1	1	4	2	5	5	19	9	17	45
Poblador 362	1	5	4	1	3	2	3	2	4	2	5	1	5	1	2	16	11	14	41
Poblador 363	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	8	6	7	21
Poblador 364	3	1	4	5	1	2	1	2	4	5	5	1	5	5	2	16	12	18	46
Poblador 365	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	9	5	7	21
Poblador 366	5	2	2	4	5	5	5	2	4	1	2	1	5	3	5	23	12	16	51
Poblador 367	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	5	4	27	17	19	63
Poblador 368	5	5	1	5	4	3	4	3	5	4	3	3	2	3	1	23	16	12	51

Poblador 369	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2		7	5	6	18
Poblador 370	3	4	1	3	2	3	1	4	1	5	2	3	1	1	3		16	11	10	37
Poblador 371	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1		6	6	6	18
Poblador 372	3	4	2	5	1	2	4	3	1	2	2	3	4	4	3		17	10	16	43
Poblador 373	4	2	1	4	3	4	2	1	1	1	5	2	4	2	4		18	5	17	40
Poblador 374	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5		29	17	23	69
Poblador 375	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2		8	6	8	22
Poblador 376	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1		9	6	7	22
Poblador 377	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1		10	6	9	25
Poblador 378	2	2	1	2	1	3	4	2	4	5	5	4	5	1	2		11	15	17	43
Poblador 379	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2		10	5	8	23
Poblador 380	4	4	1	2	2	4	5	3	1	2	3	4	2	3	1		17	11	13	41
Poblador 381	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1		8	6	6	20
Poblador 382	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1		9	4	7	20

Calidad del Gasto

Calidad del Gasto																			
	Efectividad				Principios de calidad					Integridad						Sumatorias			
	Preg.01	Preg.02	Preg.03	Preg.04	Preg.05	Preg.06	Preg.07	Preg.08	Preg.09	Preg.10	Preg.11	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	D1	D2	D3	V2
Poblador 001	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	5	7	7	19
Poblador 002	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	17	23	26	66
Poblador 003	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5	6	9	20
Poblador 004	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	2	12	15	17	44
Poblador 005	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	11	15	18	44
Poblador 006	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	17	22	25	64
Poblador 007	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	5	6	8	19
Poblador 008	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	6	6	7	19
Poblador 009	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	7	6	7	20
Poblador 010	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8	6	19
Poblador 011	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	18	20	24	62
Poblador 012	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	13	16	19	48
Poblador 013	5	4	5	5	4	4	5	4	2	5	5	4	4	5	4	19	19	27	65
Poblador 014	5	2	3	4	1	5	5	3	3	3	2	2	3	3	2	14	17	15	46
Poblador 015	2	2	1	1	4	3	3	2	5	2	5	5	2	5	2	6	17	21	44
Poblador 016	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	5	7	8	20
Poblador 017	3	2	4	3	2	3	4	2	5	4	3	3	3	3	4	12	16	20	48
Poblador 018	4	2	5	5	3	1	5	5	2	1	5	1	3	1	3	16	16	14	46
Poblador 019	1	2	1	5	3	4	3	3	5	1	2	2	2	2	2	9	18	11	38
Poblador 020	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	17	23	26	66
Poblador 021	2	4	3	5	3	2	5	3	4	2	2	5	4	1	4	14	17	18	49
Poblador 022	1	4	2	2	3	4	5	3	5	5	1	3	4	4	1	9	20	18	47
Poblador 023	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	6	16
Poblador 024	3	5	3	5	3	2	1	5	2	4	2	5	4	1	1	16	13	17	46
Poblador 025	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	6	7	17
Poblador 026	2	2	3	2	5	4	3	5	1	4	2	4	4	2	4	9	18	20	47
Poblador 027	5	1	1	3	5	3	2	2	1	1	1	5	5	3	4	10	13	19	42
Poblador 028	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	6	7	8	21
Poblador 029	3	3	4	5	5	5	3	2	5	5	1	3	5	1	4	15	20	19	54
Poblador 030	5	5	2	1	5	2	5	5	2	2	5	5	3	2	5	13	19	22	54
Poblador 031	5	4	5	2	4	2	1	2	3	3	3	2	4	1	2	16	12	15	43
Poblador 032	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	19	24	29	72
Poblador 033	4	3	3	1	2	1	3	1	2	5	4	2	2	2	5	11	9	20	40
Poblador 034	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	6	6	8	20
Poblador 035	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	17	24	28	69
Poblador 036	2	2	3	2	2	5	3	4	2	5	2	4	1	4	4	9	16	20	45
Poblador 037	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	17	23	27	67
Poblador 038	5	1	1	4	5	2	3	3	2	1	5	3	3	5	3	11	15	20	46

Poblador 039	4	1	5	5	4	2	1	2	3	4	3	1	1	3	3	15	12	15	42
Poblador 040	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	2	1	4	18	19	16	53
Poblador 041	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	2	1	5	2	5	15	19	19	53
Poblador 042	4	1	5	1	2	4	1	4	3	2	1	4	5	1	3	11	14	16	41
Poblador 043	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	17	22	27	66
Poblador 044	1	5	5	5	3	3	5	2	3	3	1	3	3	4	3	16	16	17	49
Poblador 045	2	4	3	4	2	1	4	3	3	1	5	2	2	3	2	13	13	15	41
Poblador 046	3	5	4	2	2	3	5	1	2	4	4	3	1	5	3	14	13	20	47
Poblador 047	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	17	22	27	66
Poblador 048	3	3	4	1	4	4	3	5	5	3	5	4	2	3	1	11	21	18	50
Poblador 049	1	1	3	3	4	2	1	2	4	5	4	3	4	4	3	8	13	23	44
Poblador 050	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	17	24	29	70
Poblador 051	3	4	1	1	5	5	1	4	4	1	1	3	1	4	4	9	19	14	42
Poblador 052	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	5	6	8	19
Poblador 053	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	6	7	18
Poblador 054	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	5	7	7	19
Poblador 055	3	2	4	3	4	1	5	1	1	2	4	1	4	5	3	12	12	19	43
Poblador 056	1	1	1	4	2	3	2	5	1	4	2	2	5	2	5	7	13	20	40
Poblador 057	4	1	5	1	5	5	5	5	1	4	1	5	1	3	2	11	21	16	48
Poblador 058	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	17	21	27	65
Poblador 059	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	18	23	28	69
Poblador 060	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	6	7	9	22
Poblador 061	1	1	3	4	5	5	1	4	1	1	4	1	5	4	5	9	16	20	45
Poblador 062	5	3	2	1	3	4	3	2	5	5	3	1	3	2	5	11	17	19	47
Poblador 063	1	3	4	5	1	4	5	4	4	3	2	1	1	2	4	13	18	13	44
Poblador 064	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	4	7	8	19
Poblador 065	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	5	6	9	20
Poblador 066	4	5	1	4	4	5	1	4	2	3	5	5	4	4	3	14	16	24	54
Poblador 067	5	5	5	1	5	5	4	2	2	3	1	2	1	1	3	16	18	11	45
Poblador 068	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	6	7	18
Poblador 069	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	5	6	8	19
Poblador 070	5	3	3	1	1	3	5	1	1	5	1	4	5	2	3	12	11	20	43
Poblador 071	5	5	1	1	1	3	3	4	3	2	2	3	5	4	5	12	14	21	47
Poblador 072	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	19	24	25	68
Poblador 073	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	7	6	7	20
Poblador 074	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	7	9	8	24
Poblador 075	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	5	6	11	22
Poblador 076	3	2	3	4	5	3	3	5	5	2	4	1	2	3	3	12	21	15	48
Poblador 077	2	2	4	4	4	3	1	5	5	1	3	2	2	3	3	12	18	14	44
Poblador 078	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	16	23	26	65
Poblador 079	3	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	16	21	28	65
Poblador 080	1	2	5	4	1	5	1	4	1	4	5	2	5	2	1	12	12	19	43

Poblador 081	5	2	5	2	5	1	3	2	4	1	1	4	4	5	3		14	15	18	47
Poblador 082	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1		6	8	8	22
Poblador 083	5	2	3	5	3	3	4	1	3	4	5	3	4	4	3		15	14	23	52
Poblador 084	1	1	5	4	5	5	1	3	4	4	2	2	3	1	4		11	18	16	45
Poblador 085	3	4	1	3	4	1	1	2	4	5	1	3	1	3	4		11	12	17	40
Poblador 086	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1		5	6	8	19
Poblador 087	1	4	5	4	1	5	5	2	5	3	5	2	5	1	1		14	18	17	49
Poblador 088	3	2	4	1	4	1	3	4	4	1	3	5	1	5	5		10	16	20	46
Poblador 089	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5		18	22	28	68
Poblador 090	3	3	1	3	2	3	3	1	5	5	3	3	5	5	4		10	14	25	49
Poblador 091	3	1	5	4	3	3	4	2	3	4	1	2	2	3	1		13	15	13	41
Poblador 092	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2		7	7	12	26
Poblador 093	1	5	5	4	4	2	2	2	5	2	2	2	3	3	1		15	15	13	43
Poblador 094	1	5	3	4	3	4	5	5	1	5	4	3	5	3	3		13	18	23	54
Poblador 095	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	7	18
Poblador 096	3	4	3	4	1	3	2	1	1	5	1	4	1	3	5		14	8	19	41
Poblador 097	2	4	1	2	4	3	4	3	4	1	1	5	2	3	1		9	18	13	40
Poblador 098	2	1	2	4	1	1	5	5	3	2	1	2	1	3	1		9	15	10	34
Poblador 099	5	2	2	3	5	2	4	2	5	5	1	5	1	1	1		12	18	14	44
Poblador 100	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5		17	20	26	63
Poblador 101	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	3	4	4	4	5		19	21	25	65
Poblador 102	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1		6	8	8	22
Poblador 103	1	1	4	1	2	4	2	1	4	2	4	3	4	5	5		7	13	23	43
Poblador 104	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1		5	8	7	20
Poblador 105	1	1	3	5	2	3	4	4	1	4	4	2	4	5	4		10	14	23	47
Poblador 106	5	1	3	2	4	5	2	3	4	4	1	1	5	3	1		11	18	15	44
Poblador 107	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2		4	8	10	22
Poblador 108	3	1	2	2	1	2	1	4	5	3	3	4	2	4	3		8	13	19	40
Poblador 109	5	2	3	3	1	3	3	2	2	1	5	3	1	4	3		13	11	17	41
Poblador 110	1	4	1	5	1	3	4	2	1	2	5	4	2	3	3		11	11	19	41
Poblador 111	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5		20	23	27	70
Poblador 112	3	1	3	4	1	3	5	1	5	3	3	5	1	4	5		11	15	21	47
Poblador 113	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	1		5	7	11	23
Poblador 114	2	4	1	5	4	2	3	1	1	3	5	3	5	5	1		12	11	22	45
Poblador 115	3	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1		8	8	7	23
Poblador 116	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3		13	15	21	49
Poblador 117	5	1	3	5	2	1	2	4	4	3	1	1	2	2	4		14	13	13	40
Poblador 118	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	1	1	5	3	2		15	19	15	49
Poblador 119	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1		6	8	9	23
Poblador 120	1	3	2	2	4	3	2	1	3	2	5	4	3	2	2		8	13	18	39
Poblador 121	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5		19	21	28	68
Poblador 122	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5		18	20	27	65

Poblador 123	5	5	1	4	5	4	4	1	4	1	1	3	4	2	2	15	18	13	46
Poblador 124	5	3	1	3	3	5	3	5	2	2	2	3	1	1	5	12	18	14	44
Poblador 125	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	8	7	10	25
Poblador 126	1	4	3	3	2	2	3	5	5	2	5	4	1	4	2	11	17	18	46
Poblador 127	2	3	5	5	1	5	4	4	3	5	3	2	3	4	4	15	17	21	53
Poblador 128	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	6	7	8	21
Poblador 129	2	3	3	5	5	4	4	5	4	5	1	4	3	2	1	13	22	16	51
Poblador 130	4	5	5	1	1	4	2	3	4	5	1	4	5	3	5	15	14	23	52
Poblador 131	2	3	5	1	5	3	2	4	5	1	3	1	3	5	4	11	19	17	47
Poblador 132	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	5	9	8	22
Poblador 133	5	5	5	1	5	2	1	4	5	4	1	2	4	5	4	16	17	20	53
Poblador 134	3	5	2	1	1	3	2	5	3	4	1	4	1	3	4	11	14	17	42
Poblador 135	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	7	8	8	23
Poblador 136	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	5	7	9	21
Poblador 137	2	2	2	3	3	1	5	3	5	5	3	4	3	4	1	9	17	20	46
Poblador 138	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	5	6	8	19
Poblador 139	1	3	4	5	2	5	3	5	2	2	2	1	3	5	3	13	17	16	46
Poblador 140	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5	6	9	20
Poblador 141	5	5	5	4	3	2	2	4	3	2	4	3	1	5	3	19	14	18	51
Poblador 142	3	5	2	5	5	3	5	3	2	2	5	4	1	2	5	15	18	19	52
Poblador 143	5	1	4	3	1	2	1	1	4	3	5	4	3	5	4	13	9	24	46
Poblador 144	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	18	22	26	66
Poblador 145	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	5	6	10	21
Poblador 146	5	3	2	2	3	1	2	5	5	3	5	1	1	4	1	12	16	15	43
Poblador 147	3	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	8	8	7	23
Poblador 148	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	17	21	29	67
Poblador 149	1	5	2	2	5	3	2	3	5	3	4	2	3	1	5	10	18	18	46
Poblador 150	2	4	5	2	5	5	3	1	5	1	2	3	4	3	3	13	19	16	48
Poblador 151	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	3	1	2	2	1	5	8	10	23
Poblador 152	3	3	2	3	4	3	1	2	4	1	1	1	4	2	3	11	14	12	37
Poblador 153	4	5	3	5	4	2	4	2	5	4	4	5	1	4	2	17	17	20	54
Poblador 154	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	18	21	27	66
Poblador 155	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	6	7	8	21
Poblador 156	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	6	6	9	21
Poblador 157	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	7	8	11	26
Poblador 158	3	3	2	5	5	3	5	5	4	1	2	1	4	2	4	13	22	14	49
Poblador 159	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7	6	9	22
Poblador 160	1	3	3	1	5	2	3	4	2	5	2	2	3	1	1	8	16	14	38
Poblador 161	4	5	1	5	4	1	4	1	4	5	2	3	2	3	5	15	14	20	49
Poblador 162	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	17	21	27	65
Poblador 163	1	3	4	1	1	3	2	2	3	5	3	4	3	2	4	9	11	21	41
Poblador 164	2	1	2	1	1	3	5	2	3	3	5	3	4	1	2	6	14	18	38

Poblador 165	3	2	2	2	1	4	2	3	5	4	3	3	2	5	1		9	15	18	42
Poblador 166	1	2	2	5	1	5	5	3	1	1	1	3	1	2	5		10	15	13	38
Poblador 167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1		4	5	8	17
Poblador 168	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	6	16
Poblador 169	2	2	4	2	5	1	1	1	4	1	4	4	5	4	3		10	12	21	43
Poblador 170	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4		18	22	25	65
Poblador 171	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4		18	23	27	68
Poblador 172	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2		7	6	8	21
Poblador 173	3	1	3	5	5	2	2	4	3	2	2	4	4	4	3		12	16	19	47
Poblador 174	4	4	2	5	4	5	3	1	3	1	5	5	4	2	3		15	16	20	51
Poblador 175	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1		4	5	9	18
Poblador 176	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		19	24	29	72
Poblador 177	5	3	1	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	2	4		12	16	16	44
Poblador 178	5	2	5	4	1	3	1	5	3	1	1	4	3	4	2		16	13	15	44
Poblador 179	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1		6	7	10	23
Poblador 180	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2		6	8	9	23
Poblador 181	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1		7	7	9	23
Poblador 182	4	2	2	4	1	3	4	1	2	1	4	1	3	4	4		12	11	17	40
Poblador 183	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1		6	9	9	24
Poblador 184	2	3	4	5	5	3	2	4	2	1	3	2	5	1	5		14	16	17	47
Poblador 185	3	3	5	4	5	4	5	2	1	4	4	5	3	5	2		15	17	23	55
Poblador 186	2	4	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	3	1	4		13	20	20	53
Poblador 187	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5		17	22	28	67
Poblador 188	4	1	1	1	5	3	5	4	5	2	1	3	3	5	5		7	22	19	48
Poblador 189	2	4	3	3	2	1	1	5	1	3	2	5	2	4	2		12	10	18	40
Poblador 190	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1		5	7	8	20
Poblador 191	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2		7	8	10	25
Poblador 192	4	4	3	3	4	1	4	3	1	5	4	5	2	1	4		14	13	21	48
Poblador 193	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2		6	10	8	24
Poblador 194	4	5	5	5	4	2	2	3	1	4	4	3	4	3	1		19	12	19	50
Poblador 195	4	4	3	5	5	4	1	4	1	2	3	4	1	2	4		16	15	16	47
Poblador 196	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2		5	6	8	19
Poblador 197	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2		7	8	10	25
Poblador 198	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5		18	23	28	69
Poblador 199	1	1	5	3	1	3	2	5	1	2	1	5	3	3	3		10	12	17	39
Poblador 200	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5		17	22	26	65
Poblador 201	3	3	4	3	2	3	5	3	5	5	4	2	5	1	3		13	18	20	51
Poblador 202	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1		5	6	9	20
Poblador 203	2	2	2	3	3	4	1	4	4	5	2	4	2	4	4		9	16	21	46
Poblador 204	2	4	4	3	2	3	1	5	4	2	4	2	3	1	2		13	15	14	42
Poblador 205	3	1	4	4	2	1	5	4	4	1	3	5	1	5	4		12	16	19	47
Poblador 206	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2		5	8	12	25

Poblador 207	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5		16	22	27	65	
Poblador 208	4	3	2	2	4	2	1	4	4	1	1	5	5	3	4		11	15	19	45	
Poblador 209	2	3	3	1	4	3	5	4	3	5	2	3	4	5	4		9	19	23	51	
Poblador 210	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1		6	8	8	22	
Poblador 211	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2		6	9	9	24
Poblador 212	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1		7	8	7	22	
Poblador 213	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1		5	9	11	25	
Poblador 214	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1		5	7	10	22	
Poblador 215	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1		6	9	8	23	
Poblador 216	4	1	1	4	5	5	5	2	5	2	5	2	3	4	5		10	22	21	53	
Poblador 217	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4		17	23	27	67	
Poblador 218	5	2	1	3	1	1	1	3	2	5	5	1	3	2	4		11	8	20	39	
Poblador 219	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1		7	9	9	25	
Poblador 220	4	4	2	3	3	5	2	5	1	3	4	3	2	4	5		13	16	21	50	
Poblador 221	4	5	2	2	1	3	1	3	4	4	2	2	3	5	4		13	12	20	45	
Poblador 222	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1		4	6	9	19	
Poblador 223	4	4	4	2	5	5	4	5	1	4	4	4	1	2	4		14	20	19	53	
Poblador 224	5	5	3	3	4	3	1	4	5	1	2	1	1	1	1		16	17	7	40	
Poblador 225	4	2	4	1	1	4	5	2	2	5	1	2	5	4	1		11	14	18	43	
Poblador 226	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1		7	6	8	21	
Poblador 227	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1		6	8	9	23	
Poblador 228	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2		5	8	10	23	
Poblador 229	3	1	2	5	2	3	4	3	5	4	3	1	5	2	1		11	17	16	44	
Poblador 230	3	5	5	4	4	2	4	4	1	5	3	1	1	4	5		17	15	19	51	
Poblador 231	2	5	1	4	1	5	4	2	5	4	2	2	2	5	4		12	17	19	48	
Poblador 232	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1		7	9	10	26	
Poblador 233	2	1	5	4	2	1	2	2	3	1	5	2	1	4	3		12	10	16	38	
Poblador 234	5	1	4	3	2	2	3	2	3	5	2	1	1	1	2		13	12	12	37	
Poblador 235	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1		4	7	8	19	
Poblador 236	2	1	3	5	4	2	1	4	4	2	4	2	1	1	4		11	15	14	40	
Poblador 237	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1		5	8	9	22	
Poblador 238	2	2	1	5	1	4	4	2	1	3	1	1	5	4	3		10	12	17	39	
Poblador 239	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1		7	8	8	23	
Poblador 240	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2		7	8	9	24	
Poblador 241	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1		4	9	7	20	
Poblador 242	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1		7	8	8	23	
Poblador 243	5	4	4	4	4	3	3	2	3	5	5	1	1	1	2		17	15	15	47	
Poblador 244	4	1	4	4	2	4	2	1	4	5	5	3	4	2	5		13	13	24	50	
Poblador 245	4	4	3	1	1	5	5	1	3	4	3	5	4	1	1		12	15	18	45	
Poblador 246	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5		18	23	26	67	
Poblador 247	5	2	5	5	2	3	2	5	3	4	2	2	5	1	5		17	15	19	51	
Poblador 248	5	4	4	4	5	1	2	5	1	3	4	3	2	1	1		17	14	14	45	

Poblador 249	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1		5	7	9	21
Poblador 250	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1		5	5	8	18
Poblador 251	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2		8	8	8	24
Poblador 252	5	3	2	4	1	5	5	3	4	1	2	5	2	5	4		14	18	19	51
Poblador 253	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2		6	6	10	22
Poblador 254	2	1	2	5	1	2	4	2	2	4	3	4	4	5	4		10	11	24	45
Poblador 255	5	5	4	4	4	4	3	3	1	4	3	1	4	5	3		18	15	20	53
Poblador 256	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1		5	6	6	17
Poblador 257	3	4	4	2	1	1	1	2	1	3	4	2	2	4	5		13	6	20	39
Poblador 258	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2		7	10	10	27
Poblador 259	4	5	2	4	3	5	5	4	1	5	1	5	5	1	2		15	18	19	52
Poblador 260	5	4	2	5	3	1	1	5	4	1	1	5	3	4	5		16	14	19	49
Poblador 261	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1		7	7	8	22
Poblador 262	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1		6	7	10	23
Poblador 263	3	2	4	2	1	2	3	2	3	2	5	1	2	4	3		11	11	17	39
Poblador 264	2	4	1	1	1	2	4	3	1	4	5	2	5	3	5		8	11	24	43
Poblador 265	4	3	1	2	5	3	4	5	5	1	3	4	2	1	5		10	22	16	48
Poblador 266	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2		7	8	11	26
Poblador 267	3	3	4	4	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	2		14	12	13	39
Poblador 268	5	2	2	4	3	4	4	2	3	1	1	5	4	4	4		13	16	19	48
Poblador 269	3	5	2	2	2	4	1	2	4	2	4	1	1	2	2		12	13	12	37
Poblador 270	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1		6	7	7	20
Poblador 271	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	6	16
Poblador 272	3	2	4	5	4	3	4	5	1	3	4	3	3	1	5		14	17	19	50
Poblador 273	4	1	4	3	2	2	2	3	1	4	5	5	1	3	3		12	10	21	43
Poblador 274	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2		8	6	10	24
Poblador 275	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	4	4	4		17	20	23	60
Poblador 276	2	3	4	3	2	5	2	5	2	3	2	1	5	4	5		12	16	20	48
Poblador 277	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2		6	9	9	24
Poblador 278	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4		17	23	25	65
Poblador 279	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1		7	9	10	26
Poblador 280	5	2	3	2	4	5	3	4	4	4	1	5	1	2	3		12	20	16	48
Poblador 281	3	4	3	5	2	1	4	5	5	3	2	1	5	2	3		15	17	16	48
Poblador 282	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2		6	8	10	24
Poblador 283	5	2	4	5	1	5	2	3	5	4	3	5	2	1	4		16	16	19	51
Poblador 284	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2		8	9	10	27
Poblador 285	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1		5	9	9	23
Poblador 286	4	3	3	4	1	1	5	3	1	3	4	5	2	5	4		14	11	23	48
Poblador 287	5	4	3	2	5	5	1	4	2	2	5	1	1	5	4		14	17	18	49
Poblador 288	3	3	5	4	2	2	3	5	3	2	3	2	4	4	3		15	15	18	48
Poblador 289	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		5	5	7	17
Poblador 290	3	3	1	3	4	4	4	4	4	2	1	3	5	5	2		10	18	17	45

Poblador 291	2	3	3	4	3	3	4	1	4	4	4	1	3	1	2	12	15	15	42
Poblador 292	5	3	3	2	1	5	5	3	3	2	3	3	2	5	1	13	17	16	46
Poblador 293	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	5	7	9	21
Poblador 294	1	5	1	1	3	2	1	3	4	1	3	1	2	4	5	8	13	16	37
Poblador 295	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	6	6	10	22
Poblador 296	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	6	8	10	24
Poblador 297	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	7	6	10	23
Poblador 298	5	5	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	17	22	27	66
Poblador 299	2	3	3	1	5	1	1	3	4	3	2	5	3	3	3	9	14	19	42
Poblador 300	4	5	2	3	4	5	3	2	5	5	3	2	3	1	4	14	19	18	51
Poblador 301	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	6	8	9	23
Poblador 302	4	1	4	1	2	1	4	3	2	4	5	3	5	3	3	10	12	23	45
Poblador 303	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	18	24	26	68
Poblador 304	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	7	7	18
Poblador 305	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	13	14	11	38
Poblador 306	5	3	2	2	4	5	1	2	5	1	5	3	4	3	5	12	17	21	50
Poblador 307	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	8	9	12	29
Poblador 308	2	5	4	5	1	3	1	5	2	4	1	1	2	5	1	16	12	14	42
Poblador 309	4	1	1	3	4	5	2	5	1	4	3	3	2	1	5	9	17	18	44
Poblador 310	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	7	8	19
Poblador 311	4	5	2	5	3	1	1	4	2	3	4	1	5	4	1	16	11	18	45
Poblador 312	4	5	1	4	5	3	4	4	5	1	1	2	2	1	4	14	21	11	46
Poblador 313	5	5	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	18	23	24	65
Poblador 314	1	1	2	5	5	5	1	2	2	4	5	3	1	5	2	9	15	20	44
Poblador 315	5	2	1	3	3	3	5	1	5	2	5	3	5	5	2	11	17	22	50
Poblador 316	4	2	4	3	2	1	1	5	4	4	3	5	5	2	3	13	13	22	48
Poblador 317	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	6	6	8	20
Poblador 318	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	5	6	8	19
Poblador 319	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	5	7	8	20
Poblador 320	5	5	4	4	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	4	18	21	28	67
Poblador 321	2	4	4	1	5	2	3	2	5	3	4	4	5	5	5	11	17	26	54
Poblador 322	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	6	8	9	23
Poblador 323	4	5	2	1	1	2	4	1	4	5	4	5	4	3	5	12	12	26	50
Poblador 324	3	2	5	2	3	4	5	5	5	2	3	5	3	5	1	12	22	19	53
Poblador 325	2	5	2	1	3	4	4	2	4	3	5	1	3	5	1	10	17	18	45
Poblador 326	2	5	4	1	4	1	4	2	3	1	2	2	4	1	4	12	14	14	40
Poblador 327	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	7	6	9	22
Poblador 328	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	7	7	11	25
Poblador 329	2	4	1	5	1	4	2	5	3	2	4	4	3	2	1	12	15	16	43
Poblador 330	1	3	2	1	4	2	4	3	2	1	4	1	5	2	1	7	15	14	36
Poblador 331	5	2	1	5	3	1	3	3	3	2	5	1	1	4	5	13	13	18	44
Poblador 332	2	5	4	5	5	2	4	3	1	5	1	4	5	5	2	16	15	22	53

Poblador 333	5	5	1	3	1	3	2	1	3	1	5	1	5	4	5	14	10	21	45
Poblador 334	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	18	25	25	68
Poblador 335	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	18	22	29	69
Poblador 336	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	5	7	7	19
Poblador 337	3	2	4	1	2	4	2	4	5	4	3	4	1	1	1	10	17	14	41
Poblador 338	5	3	3	2	1	4	1	4	2	3	2	4	1	4	3	13	12	17	42
Poblador 339	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	5	8	17
Poblador 340	1	4	3	2	2	3	1	5	1	3	4	2	4	5	2	10	12	20	42
Poblador 341	5	5	5	5	4	3	2	1	3	4	4	3	2	3	2	20	13	18	51
Poblador 342	4	4	5	1	2	4	5	3	3	2	5	2	4	1	1	14	17	15	46
Poblador 343	5	3	3	5	3	2	4	5	3	5	1	1	5	2	4	16	17	18	51
Poblador 344	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	5	7	7	19
Poblador 345	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	6	9	8	23
Poblador 346	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	5	8	9	22
Poblador 347	5	4	4	5	3	4	5	4	3	1	4	1	2	3	5	18	19	16	53
Poblador 348	1	4	5	1	2	4	5	5	4	4	4	5	4	2	4	11	20	23	54
Poblador 349	3	3	4	4	5	3	2	2	3	4	4	2	5	4	4	14	15	23	52
Poblador 350	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	5	7	10	22
Poblador 351	2	5	2	2	5	4	4	5	5	1	1	3	4	3	3	11	23	15	49
Poblador 352	5	1	3	4	3	3	5	5	5	2	2	3	4	5	5	13	21	21	55
Poblador 353	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	6	7	10	23
Poblador 354	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	18	23	27	68
Poblador 355	1	4	3	2	5	5	5	5	1	2	2	5	5	1	1	10	21	16	47
Poblador 356	2	3	4	5	4	3	1	2	5	3	2	3	4	2	4	14	15	18	47
Poblador 357	1	4	2	2	2	5	5	3	2	1	5	3	5	5	4	9	17	23	49
Poblador 358	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	6	6	7	19
Poblador 359	3	3	2	4	3	1	2	4	5	4	5	1	1	4	4	12	15	19	46
Poblador 360	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	5	8	17
Poblador 361	2	2	1	5	3	4	5	3	1	4	5	5	2	2	2	10	16	20	46
Poblador 362	5	5	4	2	1	1	3	4	5	1	2	5	4	1	2	16	14	15	45
Poblador 363	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	6	8	8	22
Poblador 364	1	3	3	1	4	2	4	4	4	2	1	1	2	3	4	8	18	13	39
Poblador 365	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5	6	8	19
Poblador 366	3	2	2	3	2	1	2	4	4	2	3	2	4	5	5	10	13	21	44
Poblador 367	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	17	21	27	65
Poblador 368	4	3	5	2	2	1	3	3	4	5	4	2	5	2	5	14	13	23	50
Poblador 369	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	4	6	9	19
Poblador 370	2	1	3	1	3	5	1	3	1	5	1	3	5	3	2	7	13	19	39
Poblador 371	3	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	8	6	20
Poblador 372	3	4	2	5	1	5	1	5	5	1	3	5	2	5	1	14	17	17	48
Poblador 373	5	4	3	2	4	2	1	2	1	4	5	5	4	4	3	14	10	25	49
Poblador 374	4	4	4	5	5	3	5	3	4	4	4	5	4	5	5	17	20	27	64

Poblador 375	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1		6	7	9	22
Poblador 376	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2		5	7	9	21
Poblador 377	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2		5	7	8	20
Poblador 378	1	1	4	2	2	3	4	5	1	2	5	5	5	4	4		8	15	25	48
Poblador 379	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1		7	7	9	23
Poblador 380	3	4	1	3	4	2	5	4	5	2	1	3	4	5	5		11	20	20	51
Poblador 381	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1		7	8	9	24
Poblador 382	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1		6	8	9	23