



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la  
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Cisneros Ramírez, Karen Yudith ([orcid.org/ 0009-0005-4946-2411](https://orcid.org/0009-0005-4946-2411))

**ASESOR (ES):**

Mgtr. Fabian Rojas, Lenin Enrique ([orcid.org/ 0000-0003-1949-6352](https://orcid.org/0000-0003-1949-6352))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia liderazgo y ciudadanía

**LIMA – PERÚ  
2023**

### **Dedicatoria**

Dedico mi tesis a mi añorado abuelo, pues sin su apoyo incondicional, no hubiese sido posible llegar y darles prioridad a los estudios. Por ende, te entrego mi trabajo en homenaje a tu nombre por tu dedicación y enseñanza que sembraste en mi desde pequeña. ¡Te amo!

## **Agradecimiento**

Primeramente, debo agradecer a nuestro padre celestial, quien me enseñó que siempre hay un mejor mañana y se encargó de regalarme dos bellos hijos.

Mi familia, por ser el gran motivo de querer ser mejor que antes y brindarme la calma en momentos difíciles.

Finalmente, considero que es necesario agradecer a cada uno de los integrantes que me apoyaron a terminar la presente Tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.", cuyo autor es CISNEROS RAMIREZ KAREN YUDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE <b>DNI:</b> 20016805 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1949-6352	Firmado electrónicamente por: LEFABIANR el 03-08- 2023 00:37:10

Código documento Trilce: TRI - 0628029



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CISNEROS RAMIREZ KAREN YUDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN YUDITH CISNEROS RAMIREZ DNI: 43646643 ORCID: 0009-0005-4946-2411	Firmado electrónicamente por: KCISNEROSCI18 el 30- 07-2023 12:56:12

Código documento Trilce: TRI - 0628028

## Índice de Contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de Contenido	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEORICO	4
III.METODOLOGÍA.	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII.REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

## Índice de Tablas

Tabla 1. Análisis de frecuencia de los resultados obtenidos de la gestión del presupuesto por resultados	17
Tabla 2. Análisis de frecuencia de los resultados obtenidos del gasto publico	18
Tabla 3. Análisis de la prueba de normalidad	19
Tabla 4. Contrastación de la hipótesis general	20
Tabla 5. Análisis de la primera hipótesis especifica	21
Tabla 6. Análisis de la segunda hipótesis especifica	22
Tabla 7. Análisis de la hipótesis tercera hipótesis especifica	23
Tabla 8. Análisis de la hipótesis tercera hipótesis especifica	24

## Resumen

La investigación titulada “Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023”, tuvo como prioridad principal; Determinar la relación que existe entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlación, diseño no experimental, la muestra estuvo conformado por 60 colaboradores. Sobre el nivel de confiabilidad se usó el Alpha de Cronbach y que obtuvo una puntuación de 0,85 la variable gestión del presupuesto por resultados y de 0,88 la variable gasto público. Sobre el resultado se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.677, y un nivel de significancia es de 0.000. se concluyó que si existe relación entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Recomendación; en cuanto a la gestión de presupuestos por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se recomienda al gerente de la entidad implementar una adecuada segregación de funciones, la implementación de políticas y procedimientos claros para prevenir y detectar posibles irregularidades durante la elaboración y control de los programas presupuestales.

Palabras clave: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes, incentivos de gestión.

## **Abstract**

The investigation entitled "Management of the Budget for Results and Public Expenditure in the National Superintendence of Labor Inspection, Lima - 2023", said investigation had as main priority; Determine the relationship between budget management by results and public spending in the National Superintendence of Labor Inspection. The research was of a basic type, quantitative approach, correlation level, non-experimental design, the sample was the collaborators and was made up of 60. On the reliability level, Cronbach's Alpha was used and the variable obtained a score of 0.85. budget management by results and 0.88 for the variable public spending. On the result, a correlation coefficient equal to 0.677 was obtained, and a significance level is 0.000. It was concluded that there is a relationship between budget management by results and public spending in the National Superintendence of Labor Inspection. Recommendation; Regarding the management of budgets by results and public spending in the National Superintendence of Labor Inspection, it is recommended that the manager of the entity implement an adequate segregation of functions, the implementation of clear policies and procedures to prevent and detect possible irregularities during the preparation and control of budgetary programs.

Keywords: Budget programs, monitoring, independent evaluations, management incentives

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el gasto público ha ido en aumento conforme con los estragos que causó el Covid-19. Los resultados indican que los países y organizaciones del Estado recurren al gasto para reducir las consecuencias negativas de la pandemia (Baatwah et al., 2022a). Por otro lado en los países de menos recursos económicos existe una disminución de los presupuestos de gestión, asimismo las actividades de gestión relacionadas con la generación de desarrollo económico se ven expensas de las actividades dirigidas a la perseverancia de las instituciones por el uso adecuado de los limitados recursos (Craigie y Pressey, 2022), por consiguiente se puede entender que el gasto público es el que apalanca el desarrollo de toda inversión en beneficio del ciudadano.

Asimismo, los presupuestos iraquíes son presupuestos que se distribuyen cuya tarea principal es distribuir los ingresos del petróleo iraquí en las puertas de cambio tradicionales sin conducir a un cambio cualitativo o estructural en la economía iraquí. Los ingresos fiscales reales no superaron en el mejor de los casos el 12% de los ingresos públicos. Aunque este porcentaje, con su modestia, también depende de los ingresos petroleros en gran proporción, los impuestos son en su mayoría el resultado de la renta logrados para sus propietarios como resultado de contratos y trabajos con departamentos gubernamentales que a su vez dependen del petróleo (al-Rubaie y Ahmed, 2021).

Por otro lado, en Latinoamérica en los países de Venezuela, Ecuador, Bolivia y Perú se ha trabajado de forma particular las inversiones de la salud y educación, dada la limitada disponibilidad de recursos financieros y el largo período de gestación entre las inversiones realizadas y su traducción en resultados tangibles (Balani et al., 2023) del mismo modo, la preponderancia de la evidencia sugiere como el presupuesto institucional forma parte de un papel mediador significativo en el impacto del gasto público. Si bien la inversión pública en agricultura mejora la seguridad alimentaria, su eficacia se basa en mejoras en la calidad de las instituciones públicas. Las instituciones públicas de alta calidad protegen la propiedad física e intelectual privada y guían el uso prudente de los recursos públicos (Soko et al., 2023).

Los gobiernos locales influyen directa e indirectamente en los elementos sociales que llegan afectar la salud y los resultados de salud a través del gasto del

sector público. Se, muestra que el gasto público tiene diferentes efectos en la salud de las poblaciones de todos los grupos raciales. Además, el gasto público es una herramienta de política pública poco estudiada y potencialmente importante para abordar las disparidades de salud raciales. (Melton-Fant, 2023).

En el Perú, existe una gran deficiencia en cuanto al gestión del presupuesto por resultados en las instituciones públicas, ello se ve reflejado en los bajos niveles de gastos realizados desde el gobierno central, regional y local además de las instituciones a pesar de que su implementación de Presupuesto por resultados se inició en 2008 asignando recursos en cinco de los programas de presupuesto estratégico (PPE), el desarrollo piloto de programas institucionales (PIT) y los seguimientos y la evaluación independiente (Paliza, 2022)

En la institución pública la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, existe dificultades en cuanto al Presupuesto por resultado lo cual repercute en el gasto público, el 2022 se logró el 44, 1% y el 2021 tan solo se logró el de la eficiencia del gasto 35,2% según el portal de transparencia por lo cual se requiere desarrollar la presente investigación.

Motivo porque se plantea el **problema general**: ¿Cuál es la relación de la gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?, los **problemas específicos**; a. ¿Cuál es la relación los Programas presupuestales por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023? b. ¿Cuál es la relación del seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023? c. ¿Cuál es la relación de las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023? d. ¿Cuál es la relación del incentivo y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?

Justificando este estudio se plantea que podrá ser de beneficio inmediato para las autoridades, los servidores públicos y la sociedad civil, ya que proporcionará información actualizada sobre lo que han hecho las instituciones en relación con la presupuestación por resultados y las instituciones gubernamentales para corregir la capacidad en la toma de decisiones de manera que incremente el gasto público en las instituciones del estado. La relevancia social de este estudio es que permite el seguimiento de la presupuestación por resultados en las

operaciones de fiscalización de la Inspección Nacional y en el gasto público para lograr objetivos estratégicos, reduciendo así el impacto social. Discutimos los valores teóricos basados en la teoría de las variables y proponemos soluciones para el problema de las variables en la gestión de los presupuestos de desempeño y gasto público en la Inspección Nacional del Trabajo de Lima. En la práctica, los formuladores de políticas deberán cumplir con las regulaciones y tomar medidas para mejorar los procedimientos para lograr la coherencia con el público. Las medidas aplicadas se validan con respecto a los problemas actuales y las ventajas metodológicas, asegurando su validez como referencia para estudios similares en el futuro. La legitimidad de los beneficios es importante para los empleados y servidores públicos.

En cuanto al **objetivo general** fue; Determinar la relación que existe entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. Los **objetivos específicos**, a. Determinar la relación que existe entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. b. Determinar la relación que existe entre el seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. c. Determinar la relación que existe entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. d. Determinar la relación que existe entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Finalizando con la **hipótesis general**; Existe relación entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023. Las **hipótesis específicas**; a. Existe la relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. b. Existe la relación entre el seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. c. Existe la relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023. d. Existe la relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.

## II. MARCO TEORICO

La información que se recopiló se sustentó en los resultados que obtuvieron los siguientes antecedentes a nivel nacional, un estudio en la selva Casas (2021) realizó de acuerdo con el objetivo esclarecer en el Consejo Regional de Satipo el vínculo la calidad del gasto y el resultado por presupuesto, en donde se registró una encuesta, participando 28 funcionarios que se encuentran asociados al área de gasto de la institución. El análisis del estudio se desarrolló en un cuestionario de Likert, recopilando la información bajo un enfoque cuantitativo-no experimental, en donde se presentó una puntuación de correlación de 0,693, demostrando además un vínculo entre la gestión de presupuesto por resultado y gasto (Pvalor fue inferior al 0,000). Llegando a lograr que el 61.9% de las implementaciones financieras se encuentran en un nivel moderado, 43.9% de las inversiones se orientaron a una adecuada gestión de los presupuestos. Sin embargo, la evaluación del impacto de las inversiones y actividades es limitada. Por lo tanto, si los fondos públicos pueden asignarse adecuadamente, se puede esperar que mejore la eficacia de la inversión. Por consiguiente, se sugiere enfocar el diseño del presupuesto en los programas presupuestarios con el propósito de abordar deficiencias existentes llenando los vacíos.

Asimismo Pineda, (2019), el objetivo era examinar cómo los resultados presupuestarios afectan la calidad del gasto de la institución educativas. Se recogieron y analizaron los datos de forma “descriptiva-correlacional” a los 20 colaboradores administrativos de la institución de Barranca. Los criterios eran relevantes para los hogares y el sector financiero, y se utilizaron cuestionarios para medir los hogares durante la recopilación de datos. Variables de resultado y cuestionarios que miden variables de calidad del sector público. El 70% presentó calidad del desempeño del presupuesto moderado y el gasto del gobierno era promedio, y que el presupuesto del gobierno necesitaba mejorarse para satisfacer las necesidades del alumnado del condado. cañón. Como conclusión, se concluyó que la primera variable demuestra un impacto significativo con el gasto público (chi-cuadrado = 0,000), además los aspectos de diseño de estrategia y presupuesto tienen un impacto positivo.

Por otro lado Saucedo Pastor, (2020) siendo el propósito de llegar a determinar que la ejecución presupuestaria en el resultado de la modernización

administrativa y el gasto gubernamental de San Ignacio, llegándose a trabajar en base un diseño no experimental de correlación predictiva a largo plazo, se trabajó a 83 miembros de la comunidades. Los diagnósticos de control presupuestario por resultados muestran un 84% de cumplimiento a nivel de área encuestada, mientras que 83 distritos tienen solo un 66% de cumplimiento. Se ha medido la calidad del gasto y se han identificado indicadores que llevan a mejorar el nivel de disposición de la calidad de vida, particularmente en las plazas de salud y educación, mostrando claras mejoras, aunque persisten grandes brechas. Encontramos un vínculo directo e importante entre el gasto gubernamental y el presupuesto por resultado de 0,000 siendo mejor a 0,05, cuya significación se obtuvo a través modelos estadísticos de salud urbanos y rurales, programas de acceso y uso adecuado de las telecomunicaciones. Validar con un indicador. Servicios, y finalmente EBR (Educación Básica Regular) Programas de Logro de Aprendizaje.

En el contexto internacional señala Baatwah et al., (2022), menciona que el Covid-19 en Arabia Saudita, está causando pánico económico entre las personas, los gobiernos y las empresas, lo que requiere una mayor responsabilidad social corporativa (RSC). Utilizando la cantidad de empresas que trabajan con la bolsa de Omán, este estudio muestra que la presupuestación y el gasto en RSC han aumentado considerablemente durante la pandemia. También muestra que el presupuesto de RSE se ve afectado positivamente por el aumento de las muertes por COVID-19. Estos hallazgos sugieren que las empresas recurren a la RSE para reducir las consecuencias negativas de la pandemia.

Asimismo, Sebri et al., (2023) analizaron el efecto a largo plazo de la dotación de recursos naturales en el gasto público total, el gasto en educación pública y el gasto en salud pública en Sousse, Túnez, los países miembros de la UEMAO. Después de verificar la dependencia de la sección transversal y la raíz unitaria de las variables, este estudio utiliza la técnica de estimación de grupos de medias agrupadas dentro de modelos ARDL de panel lineales y no lineales para investigar (a) los efectos de simetría en la relación entre variables. los resultados empíricos sugieren que los recursos naturales afectan negativamente al gasto público. A través de múltiples especificaciones, nuestros resultados también respaldan el efecto de desplazamiento y el canal institucional a través del cual los recursos naturales impactan el gasto público. Parece, pues, que la UEMAO los

países aún no logran transformar la ventaja de la riqueza de recursos en resultados de desarrollo favorables. A la luz de los resultados, en este documento se analizan algunas opciones de política.

Por otro lado, Balani et al., (2023), mencionan que existen preocupaciones sobre el bajo gasto en salud pública en la India y la limitación de ingresos. En países como India, donde se han implementado programas masivos de salud pública durante un período que experimentó un alto crecimiento económico, la relación entre ambos es una cuestión de interés. Examinaron la relación entre dos a nivel subnacional, ya que las decisiones en materia de salud son prerrogativa del gobierno estatal. Utilizaron los datos sobre el producto interno bruto estatal y el gasto público en salud entre 1981 y 2017. Usando una versión robusta de la causalidad de Granger que produce resultados confiables incluso en presencia de inestabilidades de los parámetros, encontramos la presencia de una relación no lineal y bidireccional entre las dos variables. Informamos las diferencias interestatales en la elasticidad ingreso del gasto en salud. Estas diferencias se pueden atribuir a la configuración institucional diferente, en parte arraigada en las decisiones administrativas tomadas en la India colonial.

Del mismo modo Cristóbal et al., (2021), mencionaron que la agenda global está indudablemente determinada por el éxito del vínculo del ODS (“Objetivos de Desarrollo Sostenible”) en la administración presupuestaria de los resultados tanto las instituciones públicas como las privadas, mostrando grandes esfuerzos hacia la plena integración de los ODS en sus propias agendas. En última instancia, los gobiernos nacionales son responsables de la asignación presupuestaria efectiva para el desarrollo sostenible. Se reporta en la literatura la falta de lineamientos generales abiertos, discutidos y ampliamente aceptados relacionados con cómo vincular el gasto público nacional (basado en la categorización de los cargos del gobierno) al logro de los ODS. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es proponer un mapeo inicial entre ellos, así como evaluar, a través del análisis envolvente de datos (DEA), la eficiencia del gasto público nacional donde se consume el gasto público (entradas) para lograr un cierto progreso en los indicadores específicos de los 17 ODS (salidas). Por un lado, se analizaron los resultados para cada ODS por grupos de ingresos, desentrañando estrategias de gasto ineficientes, identificando así posibles debilidades que deberían superarse antes de que algunos países

puedan alcanzar el mismo nivel de progreso en los ODS que las naciones con mejor desempeño. Por otro lado, se demostró que los países de bajos y altos ingresos tienen una mayor eficiencia promedio del gasto público. Los países de estos dos grupos se consideran eficientes con mayor frecuencia y se muestran junto a las fronteras eficientes de la DEA. Este hallazgo destaca que los países de ingresos medianos bajos y medianos altos exhiben el mayor margen de mejora en el gasto público.

Por otro lado, Mauro et al., (2021) tienen como objetivo analizar el contexto del que menciona que a partir de las ideas teóricas del constructivismo pragmático, este documento tiene como objetivo explicar las dificultades que enfrentan los actores organizacionales en la traducción de la presupuestación basada en el desempeño (PBB) en la práctica. La dicotomía de realidad e ilusión en el centro del constructivismo pragmático arroja luz sobre las limitaciones y deficiencias que caracterizan la implementación de una práctica empresarial introducida como componente del movimiento de reforma conocido como Nueva Gestión Pública (NGP) en donde se demuestra que las medidas políticas generan un impacto en la administración gubernamental, llegando a poner en peligro la implementación de posibles reformas del presupuesto, por lo que es importante el detallado de las actividades demuestren un vínculo con los aspectos de actores de distribución de los gastos

El artículo investiga el caso de un Ministerio italiano a través del análisis de entrevistas, documentos de políticas e informes gubernamentales. El análisis muestra que una integración fallida de comunicación, valores y objetivos entre actores y un análisis ilusorio de posibilidades fácticas limitan la construcción de causalidades, por lo tanto, poniendo en peligro la implementación exitosa de la reforma presupuestaria basada en el desempeño. En lugar de participar en un proceso de coautoría, los actores se quedan con construcciones ilusorias que, si bien brindan la apariencia de una organización compatible, no logran producir los cambios deseados.

Por otro lado, Prodi et al., (2022) explora el consenso electoral con respecto al gasto público local como una forma para que los formuladores de políticas, particularmente en las democracias occidentales, aseguren el apoyo electoral a largo plazo para gobernar la sostenibilidad del cambio estructural. Los distritos

electorales locales perciben que el gasto público afecta inmediatamente la vida de las personas y, por lo tanto, influye fuertemente en el comportamiento electoral individual. Centrándose en el caso de Italia, este artículo explora el nexo consenso electoral gasto público a nivel municipal. Los resultados muestran que, en promedio, un aumento del gasto público local se asocia con una reducción del consenso electoral hacia los partidos antisistema, mientras que un aumento del gasto público local no genera un aumento significativo del consenso electoral hacia los partidos prosistema. No obstante, encontramos efectos heterogéneos en diferentes áreas geográficas y categorías de gasto tanto para el consenso partidario antisistema como prosistema. Los resultados arrojan ideas para el debate académico e implicaciones para la formulación de políticas para obtener el consenso electoral necesario para un cambio estructural sostenible.

Es importante denotar que las teorías relacionadas a las variables de estudio se fundamentan en la teoría de la escuela burocrática de la administración de Weber (1920) citado por Abad et al., (2020) mencionan que es la estructura de las entidades públicas tienen como fin brindar servicios a los ciudadanos, buscando un adecuado y controlado procesos en cuanto al uso de los recursos así como también el control en los gastos, teniendo como estructura organizacional de manera jerárquica, haciendo que se realice la gestión de manera vertical, lo que hace que los procesos sean lentos y muy meticulosos, la capacidad de decisión en la ejecución de los gastos se vuelven cada vez más engorrosos, entrapando los procesos, esta teoría tiene como finalidad realizar el control adecuado de los recursos, sin embargo en la actualidad las instituciones se han encargado de sobrecargar los procesos la evaluación funcionarios que son jerarquizados haciendo un doble proceso y duplicidad de funciones en cuanto a la evaluación de los gastos, demorando en la ejecución de los mismos.

La variable gestión del presupuesto por resultados, según el MEF (2019) citado por Castillo et al., (2020), menciona que es considerado como el instrumento para gestionar que concede a los entes Públicos para la prestación de servicios con eficiencia y eficacia.

Según Alcalá et al., (2023) la gestión basada en resultados es una técnica utilizada por las administraciones públicas para orientar los presupuestos de gastos públicos hacia resultados que benefician a sus ciudadanos objetivo. Este enfoque

llega a vincular a la gestión del estado con la vinculación de los recursos presupuestarios de bienes y resultados, haciéndola beneficiosa para el público y con características que permitan medirla (Polzer, et al., 2023)

Asimismo menciona que la administración de presupuesto por resultados, es una gestión que se realiza a través de conjunto de herramientas de la gestión pública, en función de la programación anual para la ejecución de los proyectos (Abad et al., 2020).

Por otro lado también indica que la gestión de presupuesto por resultados, son las acciones que desarrolla la institución pública en función de control de los gastos y la programación de los mismos (Cristóbal et al., 2021).

Esto ha impulsado reformas presupuestarias y de gestión para mejorar su eficiencia, fomentando una toma de decisiones más racional en los procesos administrativos y políticos, esto debido a que ciudadanos y políticos buscan conocer el grado en que las organizaciones del sector público alcanzan los objetivos políticos y utilizan el dinero de los contribuyentes (Budding et al ., 2022)

En donde se pudo destacar que el presupuesto modifica el gasto público centrando su éxito en los resultados tangibles y medibles en una gestión presupuestaria, por lo que es importante que el gasto público se encuentra alineado con los propósitos estratégicos en donde se priorice grandes iniciativas que lleguen a generar mayores beneficios sociales (Touchton ., 2019)

Los recursos que se llegan asignar dentro del presupuesto son para cumplir con las metas que son cuantificables con el presupuesto, permitiendo una mayor transparencia de la rendición de cuentas llegando a evaluar aquellas políticas gubernamentales (Buele y Vidueira, 2018)

Las estrategias de gestión financiera buscan vincular todos los recursos presupuestarios con los programas y proyectos en la institución nacional, por lo que se llega a requerir un adecuado diseño de plan con la finalidad de llegar a mejorar la efectividad del gasto público (Franco & Assis, 2019)

La dimensiones de la gestión del presupuesto según Abad et al., (2020) se caracteriza por el agrupamiento de aquellas practicas importantes que logran mejorar de forma concreta y medible, realizar una análisis de orientación, así como a transparencia de rendición de cuentas, a desarrollar un adecuada asignación de los resultados, genera una mayor adaptabilidad del precio de los bienes como el

impacto que estos generan con su uso y la transparencia con la cual son adquiridos por la institución (Villarreal y Macías, 2020).

Dimensión Programas presupuestales; Se comprende como el programa presupuestario que es una unidad que programa las acciones de las entidades públicas que contribuyen a mejorar el rendimiento concreto como parte de las políticas públicas (MEF, 2014)

Dimensión Seguimiento; es un proceso continuo que le permite evaluar el progreso de su programa presupuestario en términos de logro de resultados. Es una parte importante de la gestión financiera de cualquier organización porque le permite controlar su presupuesto con herramientas, mecanismos y medidas que facilitan el seguimiento de los presupuestos disponibles (MEF, 2014). En resumen, el seguimiento es crucial para garantizar una gestión financiera efectiva y el logro de los resultados deseados

Dimensión Evaluaciones independientes; son un seguimiento sistemático cuyo propósito es realizar una intervención de forma autónoma una intervención de forma gubernamental de programas o políticas (MEF, 2014).

El propósito es llegar a entregar datos veraces y confiables para las decisiones de presupuesto y gestión al examinar el diseño, la gestión, la eficiencia, los resultados y el impacto de esas intervenciones (Mouter et al., 2021). Las evaluaciones independientes son una herramienta útil en donde se busca suministrar los datos de una forma más creíble y de forma provechosa (Lee y Min., 2023)

Dimensión Incentivos de gestión; dentro de toda reforma de presupuesto basado en resultados se lleva a cabo a través de cuatro herramientas, una de las cuales son los incentivos de gestión. Esta herramienta vincula directamente los recursos asignados a mejoras de gestión específicas, lo que facilita la rápida consecución de resultados. En otras palabras, los incentivos de gestión fomentan una gestión más efectiva y eficiente al recompensar a la gestión mejorada con más recursos (MEF, 2014)

La importancia de la gestión de presupuesto por resultados destaca la importancia de que las organizaciones adopten un enfoque abierto que facilite el acceso horizontal a la información para una toma de decisiones adecuada. En el ámbito estatal, se reconoce la necesidad de realizar cambios significativos (Garita,

2023). En este sentido, se han implementado sistemas integrados para la asignación y ejecución de presupuestos, pero hasta el momento, no han logrado generar los cambios necesarios para satisfacer las demandas requeridas (Nikolaos., 2022).

Esta situación impacta negativamente al ciudadano, ya que en muchos casos los presupuestos asignados no son completamente ejecutados, y peor aún, no se revierten a favor de las necesidades de la población. Es esencial establecer los datos confiables con la gestión de los recursos públicos para garantizar que el dinero asignado se utilice de manera efectiva en beneficio de todos los ciudadanos. Para lograrlo, se requiere una mayor transparencia, una evaluación constante del desempeño y una mayor participación ciudadana en el proceso presupuestario. Solo a través de un enfoque responsable y comprometido con el logro de resultados tangibles, se podrá transformar positivamente la vida de las personas y promover un desarrollo sostenible en la sociedad (Mhelembe & Mafini, 2019).

Asimismo indica que el gasto público son las ejecuciones del presupuesto durante la gestión de un gobierno que permite impactar en la calidad de vida de los ciudadanos (Espitia et al., 2019).

Por otro lado menciona que el gasto público es el proceso en el que se desarrollan acciones de provecho de bienes y servicios de una institución pública con la finalidad de desarrollar adecuadamente los servicios públicos (Villarreal & Macías, 2020).

Los gastos públicos son una herramienta utilizada por el Estado para administrar los ingresos públicos y satisfacer las necesidades públicas, a través de la cual el Estado interviene en la vida económica y social y traduce los objetivos de la política económica en proyectos y programas de trabajo reales (Hamad et al., 2022).

Las dimensiones del gasto público según Villarreal & Macías, (2020) se encuentra definidos por la optimización que se refiere al uso adecuado de los y servicios y los cuales son utilizados con el fin de cubrir las necesidades planteadas por la decisión participativa de los integrantes de la organización, donde se garantiza que se utiliza de manera adecuada los recursos con los que cuenta la organización, considerando aspectos relacionados s la investigación.

Por otro lado, identifica como dimensión a la priorización, donde se considera a la responsabilidad social como el eje central de todo proceso de gasto público, el cual tiene como fin hacer llegar a mayor número de personas los beneficios que se requieren para mejorar las condiciones y calidad de los servicios que brinda la organización y el mayor alcance y cobertura de los mismos (Dahliah, 2022).

Dimensión Compromiso; un compromiso de gasto es un desembolso gubernamental, como un procedimiento administrativo en el cual un funcionario con autoridad para gestionar el presupuesto de una entidad se compromete a realizar gastos previamente aprobados por un monto específico o determinable, siguiendo los procedimientos legales establecidos. Esto tiene un impacto en todas o parte de los gastos del presupuesto. Como resultado, comprometerse con los gastos públicos es un paso crucial en la gestión financiera de una empresa porque garantiza que los gastos se realizarán de manera responsable y de acuerdo con las normas establecidas (Espitia et al, 2019).

Dimensión Devengado; Sobre el devengado como parte de los gastos públicos, se reconocen las obligaciones de pago derivadas de los gastos autorizados y obligatorios. Esta acción ocurre cuando se ha brindado el servicio o se han documentado los derechos del prestamista ante la autoridad competente. Por lo tanto, la base de cálculo acumulativa garantiza que las obligaciones de pago sean reconocidas de manera responsable y siguiendo las normas establecidas (Alloza et al, 2022)

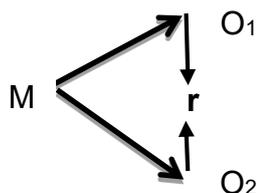
Dimensión Pago; los gastos públicos son los gastos realizados por el sector público con el fin de llevar a cabo sus actividades. Como actor económico, el sector público tiene muchos propósitos y funciones, incluida la disminución de la disparidad, la repartición de la fortuna y el cumplimiento de las exigencias de los habitantes de una nación, Por lo tanto, el pago de gastos públicos es un instrumento decisivo para el adelanto de las actividades y funciones de la administración pública (Coronel et al., 2021)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El desarrollo de la investigación fue de tipo básica, porque tuvo como finalidad contrastar la teoría y ampliar nuevos conocimientos sobre el comportamiento de las variables que son motivo de estudio, por lo cual se tomara un amplio conocimiento teórico (Sánchez et al., 2018). De tal manera con el uso y accesos a las teorías en las variables Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público, se brindara un conjunto de recomendaciones que lleve a dar soluciones prácticas, generando nuevos conocimientos (Ñaupas et al, 2018).

La investigación tuvo un diseño no experimental, ya que no implicó ninguna manipulación intencionada de variables o condiciones durante el estudio. En su lugar, se observó y analizó la situación o fenómeno en su condición natural, tal como se presentaba en la realidad (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo que no se generó ninguna modificación en el estudio de las variables.



Donde:

M = Colaboradores

O<sub>1</sub> = “Gestión del presupuesto Por Resultados”

O<sub>2</sub> = “Gasto Público”

r= Relación

Por lo que su nivel de investigación fue un correlacional, midiendo el nivel del vínculo de las variables con sus dimensiones. Por lo que Hernández y Mendoza (2018) lo analizan como la contrastación a través del vínculo de las hipótesis que demuestran tener, con las dimensiones y características de sus indicadores

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión del presupuesto Por Resultados

El presupuesto por resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que busca vincular la asignación de recursos presupuestarios (programas presupuestales), seguimiento de los bienes y servicios (productos), en donde se debe de realizar evaluaciones independientes para generar incentivos de gestión que generen resultados concretos que beneficien a la población y que puedan ser

medibles. Asimismo, el enfoque del PpR busca que las entidades estatales tomen decisiones presupuestarias y de gestión informadas, con el fin de lograr resultados tangibles que beneficien a la población en general (Vásquez y Torres, 2023)

#### Variable 2: Gasto Público

Definición, el gasto público es el proceso en el que se desarrollan las actividades de adquisición de bienes y servicios de una institución con el propósito de desarrollar adecuadamente los servicios públicos. El gasto público comprende las siguientes tres etapas del compromiso, devengado y pago (Vargas y Zavaleta, 2020)

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**Población:** en cuanto a la población de estudio según Hernández & Mendoza, (2018) indican que se define como el total de personas que se utilizaron con el propósito de llevar a cabo la investigación. Estas personas tenían condiciones similares en cuanto a características, y a través de ellas se obtuvieron los datos requeridos para realizar la indagación. En este caso, la población consistió en los trabajadores de la entidad del estado, donde se llevó a cabo la actividad investigativa con la participación de 60 colaboradores en Lima en el año 2023.

**Criterios de inclusión:** Se consideró a los colaboradores que tenían vinculación laboral aquellos. Colaboradores que estuvieron dispuestos a participar de la investigación. A realizar. La investigación a través de sus respuestas. De igual manera, se tomó en cuenta. A los trabajadores. Que desarrollaban actividades en función de sus actividades cotidianas y que regresaron de sus vacaciones.

**Criterios de exclusión:** Los colaboradores que no se encontraban. Trabajando. Que no contaban con contrato. Los trabajadores cesados. Asimismo, aquellos trabajadores que no deseaban formar parte.

**Muestra:** fueron considerados una parte significativa de la población en la cual se realizó la investigación (Hernández et al., 2014). Al obtener una población pequeña se consideró como muestra toda la población es decir los 60 colaboradores

**Muestreo:** Se realizó el uso del muestreo no probabilístico el cual fue sujeto a las necesidades de la investigación, (Hernández & Mendoza, 2018) considerada como un muestreo no probabilístico donde los elementos de las poblaciones no llegan a tener una probabilidad para llegar a ser seleccionados parte de la muestra,

de carácter por conveniencia es considerado como un procedimiento de elección de muestra en el cual los elementos se elegían de manera conveniente o accesible para el investigador. En este enfoque, los participantes de la muestra se seleccionaron basándose en su disponibilidad y conveniencia para el investigador, en lugar de utilizar un proceso aleatorio o probabilístico.

**Unidad de análisis:** Colaboradores de la institución del estado.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se llevó a cabo mediante el cuestionario que facilitó la velocidad de recolección de los datos apropiados para alcanzar los propósitos planteados (Hernández & Mendoza, 2018) la cual fue aplicada a los colaboradores. Permitiendo consolidar las respuestas de todos los colaboradores.

Según, Arias, (2020) Un formulario o encuesta es un dispositivo de recopilación de información empleado en indagaciones, encuestas u otras formas de estudio, que consiste en una serie de preguntas estructuradas y organizadas de manera sistemática, cuyo propósito fue obtener información específica y relevante sobre un tema o problema particular. En esta ocasión, se llevó a cabo un sondeo dirigido a 60 trabajadores, durante el año 2023. Con relación a la validez de los instrumentos, según Hernández et al. (2014), se resalta la relevancia de realizar la validación, para verificar el instrumento utilizado. En este estudio, la validación fue realizada por seis jueces expertos, quienes contaban con formación especializada en las variables de estudio. Estos expertos evaluaron el instrumento utilizando una ficha de evaluación y proporcionaron una calificación que permitió establecer su validez.

En la investigación se llegó a trabajar bajo el Alfa de Cronbach, logrando una puntuación de 0,85 para la variable ("Gestión del presupuesto basado en resultados") y de 0,88 para la variable ("Gasto Público"). Estos resultados indican que el instrumento contaba con las condiciones adecuadas para utilizarse.

### **3.5. Procedimientos**

Después de recibir la aprobación, se hizo la coordinación con las partes interesadas para determinar una fecha en la que se podría solicitar la encuesta. Una vez recolectados los datos, se procesaron en SPSS versión 27, permitiéndonos cumplir con nuestros objetivos de investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó la recopilación de datos, los datos se ingresarán en el software IBM SPSS Statistics V27, para luego filtrar los datos, se realizará la preparación de los datos para la suma de los valores recuperados. Al final de la fase de preparación de datos, se realizó una serie de pasos para demostrar la presencia de normalidad o no normalidad en los datos antes de crear pruebas de normalidad, definiendo el uso de pruebas de correlación paramétrica. Finalmente, los valores de correlación se desplegaron en una tabla donde se hizo el cruce estadístico de los resultados obtenidos, teniendo en cuenta el valor p, el valor del coeficiente de correlación.

### **3.7. Aspectos éticos**

A través de la presente se cumplió con los estándares éticos básicos de la Declaración de Helsinki. Los aspectos éticos dentro de las investigacion se trabajan donde se llevan a cabo de acuerdo con las normas y regulaciones éticas vigentes, asegurando la integridad científica y el respeto a los valores éticos fundamentales (Hernandez y Mendoza, 2018). Por lo que se llevó a cabo bajo estricto cumplimiento de los aspectos éticos establecidos en el código de etica N.º 036-2023-DPIF-VI-UCV. Se respetaron los principios de confidencialidad, privacidad y consentimiento informado en el manejo de los datos de los participantes. Se aseguró la privacidad y su derecho de pertenecer al estudio de forma anónima de las personas, además de salvaguardar los derechos y el bienestar de los participantes del estudio. De igual manera, se implementaron las acciones requeridas para prevenir cualquier tipo de sesgo o discriminación en la selección de la muestra y en el análisis de los hallazgos. Todas las actividades de investigación fueron realizadas con integridad científica y se respetaron las normas éticas vigentes en el ámbito académico y profesional.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se procesaron con el programa SPSS27, llegando a someterse a dos métodos de análisis: descriptivo e inferencial. Primero analizaremos los datos del primer análisis en donde se crearon tablas de frecuencias en el formato de medición y se cuantificaron en tres niveles diferentes: alto, normal y bajo.

Tabla 1.

*Estudio de análisis de frecuencia de los resultados alcanzados de la gestión del presupuesto por resultados*

Niveles	Gestión del Presupuesto por Resultados		Dimensiones de Gestión del Presupuesto por resultados							
	fr	%	Programas presupuestales		Seguimiento		Evaluaciones independientes		Incentivos de gestión	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Bajo	12	20%	9	15%	8	13%	14	23%	10	17%
Regular	28	47%	26	43%	20	50%	25	42%	20	33%
Alto	20	33%	25	42%	22	37%	21	35%	30	50%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

*Fuente: Recopilado de la encuesta en Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral*

Se dejó apreciar a través de la información compilada el 47% (28) de los colaboradores se encuentra en un nivel considerado "regular" en cuanto a la gestión de presupuesto de resultados. Además, el 33% (20) está en un nivel "alto", a diferencia del 20% (12) demuestra un nivel bajo. En consecuencia, si bien hay un porcentaje considerable de casos con una gestión regular y alta del presupuesto por resultados. Esto resalta la importancia de implementar estrategias y medidas de fortalecimiento en la gestión presupuestaria para optimizar los resultados en la entidad analizada.

En la dimensión de programas presupuestales, se observa un 43% de los trabajadores muestra un nivel regular, lo que indica que existe un margen importante de mejora en la gestión de los programas presupuestales el 42%

muestra un nivel alto y el 15% presenta un nivel bajo. En lo que respecta a la siguiente dimensión seguimiento, se aprecia que un porcentaje un 13% presenta un nivel bajo, el 50% se sitúa en un nivel regular, lo cual indica que se realiza un seguimiento adecuado, pero aún existe espacio para mejora. En relación con la dimensión evaluaciones dimensiones, se observa que el 23% de los colaboradores presenta un nivel bajo, seguido del 42% muestra un nivel regular, lo que implica que se llevan a cabo evaluaciones, pero puede haber oportunidades para mejorar su implementación. y el 21% con un nivel alto. En la dimensión incentivos de gestión se observa que el 17% de los colaboradores presenta un nivel bajo en términos de los incentivos proporcionados, lo que sugiere que hay aspectos a mejorar en este sentido., seguido del 33% con un nivel regular y el 50% con un nivel alto.

Los datos muestran que existen áreas de mejora en las dimensiones de programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones y en la implementación de incentivos de gestión. Esto sugiere que se deben implementar estrategias para fortalecer estas áreas y lograr una gestión más efectiva y eficiente del presupuesto dentro de la institución.

Tabla 2.

*Estudio de análisis de frecuencia de los resultados alcanzados de los resultados obtenidos del gasto publico*

Niveles	Gasto público		Dimensiones de Gasto publico					
			Compromiso		Devengado		Pago	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Bajo	15	25%	17	28%	13	22%	15	25%
Regular	23	38%	23	38%	95	37%	21	35%
Alto	22	37%	20	33%	43	42%	24	40%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

*Fuente: Recopilado de la encuesta en Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral*

Se dejo apreciar a través de la información compilada el 38% (23) de los colaboradores se encuentra en un nivel considerado "regular" en cuanto al gasto público. Además, el 37% está en un nivel "alto", a diferencia del 15% que está en

un nivel "bajo". Por consiguiente, esto significa que la importancia de brindar apoyo y capacitación adicional a aquellos colaboradores que se encuentran en un nivel considerado "regular" o "bajo", se debe de realizar para fortalecer sus habilidades y conocimientos en la gestión del gasto público. Asimismo, es relevante reconocer y valorar el buen desempeño de aquellos colaboradores que se sitúan en un nivel alto, fomentando y promoviendo las mejores prácticas en la gestión del gasto público.

En compromiso, se observa que el 38% de los colaboradores presenta un nivel regular, el 33% muestra un nivel alto y el 28% presenta un nivel bajo. En cuanto a la dimensión devengado, se aprecia que un porcentaje un 42% presenta un nivel alto, el 37% se sitúa en un nivel regular y el 22% muestra un nivel bajo. En relación con la dimensión pago, se observa que el 40% de los colaboradores encuestados presenta un nivel alto, seguido del 35% con un nivel regular y el 25% con un nivel bajo. Estos resultados indican la necesidad de fortalecer el compromiso, el devengado y el proceso de pago del gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Esto puede lograrse mediante capacitación adicional, establecimiento de mejores prácticas y promoción de una cultura de presupuestos.

Seguido se llevó a cabo un análisis inferencial para evaluar las hipótesis formuladas. Dado que la prueba de normalidad arrojó un tamaño de muestra significativamente inferior a 60 y un nivel de significación inferior a 0,05, se estudiaron mejor los conjuntos de datos de Kolmogorov. Reflejando un estudio no paramétrico, por lo que, para verificar las hipótesis presentadas del estudio, se trabajó bajo el estadístico de Spearman

Tabla 3.

Análisis de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> .		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del presupuesto por resultados	,093	60	,003
Gasto publico	,089	60	,005

En síntesis, la prueba demostró una característica de normalidad, donde se pudo observar que el nivel de significancia (Sig.) para la Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto público fue de 0.003 y 0.005, respectivamente. Esto implica

que no hay un comportamiento de distribución normal, de manera que su procesamiento se realizó mediante métodos estadísticos no paramétricos, en este caso correlación Rho de Spearman

## Prueba de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.

Ha: Si existe relación significativa entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Regla de confirmación del resultado;

Si P-valor <0.05 rechaza la hipótesis nula

Tabla 4. *Contrastación de la hipótesis general*

			Gestión del presupuesto por resultados	Gasto público
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,677**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gasto público	Coeficiente de correlación	,677**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Interpretación de los resultados; se observa que sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.677, (Correlación positiva considerable), se ha considerado como dato relevante para tomar una decisión coherente con el objetivo general el

nivel de significancia. Por lo que contrastando con la regla de confirmación P valor (0,000) < 0.05 se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que si se encontró relación entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Regla de confirmación del resultado;

Si P-valor <0.05 rechaza la hipótesis nula

Tabla 5.

#### *Análisis de la primera hipótesis específica*

			Programas presupuestales	Gasto público
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Coeficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gasto público	Coeficiente de correlación	,544**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Interpretación de los resultados; se observa que sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.544, (Correlación positiva media). Además, se ha considerado como dato relevante para tomar una decisión coherente con el objetivo general el nivel de significancia. Por lo que contrastando con la regla de confirmación P valor(0,000) < 0.05 se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que si se encontró

relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el seguimiento de los presupuestos y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Ha: Si existe relación entre el seguimiento de los presupuestos y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Regla de confirmación del resultado;

Si P-valor <0.05 rechaza la hipótesis nula

Tabla 6.

#### *Análisis de la segunda hipótesis específica*

			Seguimiento	Gasto público
Rho de Spearman	Seguimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,641**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gasto público	Coeficiente de correlación	,641**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Interpretación de los resultados; se observa que sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.641, (Correlación positiva considerable). Además, se ha considerado como dato relevante para tomar una decisión coherente con el objetivo general el nivel de significancia. Por lo que contrastando con la regla de confirmación P valor (0,000) < 0.05 se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que si se encontró relación entre el seguimiento de los presupuestos y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023

Regla de confirmación del resultado;

Si P-valor <0.05 rechaza la hipótesis nula

Tabla 7.

#### *Análisis de la hipótesis tercera hipótesis específica*

			Evaluaciones independientes	Gasto público
Rho de Spearman	Evaluaciones independientes	Coefficiente de correlación	1,000	,719**
	s	Sig.(bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gasto público	Coefficiente de correlación	,719**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Interpretación de los resultados; se observa que sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.719, (Correlación positiva considerable). Además, se ha considerado como dato relevante para tomar una decisión coherente con el objetivo general el nivel de significancia. Por lo que contrastando con la regla de confirmación P valor (0,000) < 0.05 se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que si se encontró relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023

Regla de confirmación del resultado;

Si P-valor <0.05 rechaza la hipótesis nula

Tabla 8.

#### *Análisis de la hipótesis tercera hipótesis específica*

			Incentivos de gestión	Gasto público
Rho de Spearman	Incentivos de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,658**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gasto público	Coeficiente de correlación	,658**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Interpretación de los resultados; se observa que sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.658, (Correlación positiva considerable). Además, se ha considerado como dato relevante para tomar una decisión coherente con el objetivo general el nivel de significancia. Por lo que contrastando con la regla de confirmación P valor (0,000) < 0.05 se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que si se encontró relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

## V. DISCUSIÓN

Basándonos en los resultados que se presentaron acorde con el objetivo principal de estudio se obtuvo un Spearman de 0,677 y una significancia menor a 0,05 (0,000), por lo que se llega a aceptar la hipótesis alterna, llegando a confirmar que la relación observada a mayor eficiencia de la primera variable (gestión de presupuesto por resultados) se generará una eficiencia acorde con la segunda variable (gasto público) en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Por ende, los resultados son directamente proporcionales y corrobora que si se fortalece una buena Gestión del Presupuesto por Resultados podremos mejorar la efectividad del Gasto Público.

Según la revisión teórica de los autores quienes tienen afinidad con los resultados logrados nos mencionaron; según el MEF (2019), citado por Castillo et al. (2020) se llega a considerar a la gestión por resultados del presupuesto como un conjunto de herramientas de la gestión pública, basado en la programación anual para la ejecución de los proyectos y actividades con el propósito de impactar en la población. Cristóbal et al. (2021) indican que la gestión de presupuesto por resultados son las acciones que desarrolla la institución pública en función del control de los gastos y la programación de los mismos. De tal forma se comprende que es necesario incrementar el rendimiento presupuestal y ello se debe a un buen seguimiento de los gastos publico donde muchos se vean beneficiados.

Continuando con la discusión del objetivo general, se corrobora que se han expuestos antecedentes de autores que han correspondido en similitud con los resultados alcanzados en el estudio, reforzando la importancia del manejo, desarrollo y aplicación de ambas variables, como tema de investigación principal. Tal como lo expuso el autor Pineda (2019) quien menciona que; El estudio realizado en UGEL No. 16, Barranca en el año 2017, examinó cómo los resultados presupuestarios afectan la calidad del gasto del sector público. Donde el 60% de los encuestados consideró que la calidad del desempeño del presupuesto y el gasto del gobierno era promedio y que el presupuesto del gobierno necesitaba mejorarse para satisfacer las necesidades del alumnado del condado. Como conclusión, se encontró que el presupuesto por resultados tiene un impacto significativo en la

calidad del gasto público (chi-cuadrado = 0,000), mientras que los aspectos de diseño de estrategia y presupuesto tienen un efecto en la calidad de gasto.

Segundo; respecto al objetivo específico primero, donde los resultados; obtenidos está vinculado a la correlación con un valor de 0.544, y el nivel de significancia, que es de 0.000, confirman la presencia de una relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, demostrando que efectivamente existe una conexión entre dichos programas y el gasto público en dicha institución. Por ello, es necesario que los evaluar y corroborar que se cumpla con la programación eficiente del presupuesto asignado, que nos permita un mejor rendimiento económico y social.

Respecto a la contrastación con el marco teórico que respalda a la dimensión Programas Presupuestales, se tiene según el MEF (2014) alude a trascendencia del desarrollo de las unidades planificadas por la entidad quien lo administra para desarrollar una gestión de calidad efectiva. Por ende, las iniciativas llevadas a cabo por las entidades gubernamentales contribuyen al logro de un resultado final relacionado con una meta específica. Esto se logra mediante la provisión de productos, ya sean bienes o servicios, para obtener un rendimiento concreto en beneficio de la población. Los programas presupuestarios son una parte integral de las políticas públicas

Asimismo, los estudios que refieren a la programación presupuestal y que nos permite un buen desarrollo de los gastos públicos se ve reflejada en la investigación realizada por los autores Cristóbal et al. (2021) su estudio desentrañar los vínculos entre el gasto público y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) una perspectiva del análisis envolvente de los datos, para se tomó a 24 instituciones públicas como 24 privadas en donde ambas instituciones realizan buscan integrar plenamente los ODS en sus agendas. Sin embargo, los gobiernos nacionales son los responsables de asignar efectivamente el presupuesto para el desarrollo sostenible. En la literatura se reporta la falta de lineamientos generales abiertos, discutidos y ampliamente aceptados sobre cómo vincular el gasto público nacional al logro de los ODS. En tal sentido se, demostraron que los países de bajos y altos ingresos tienen una mayor eficiencia promedio del gasto público y se consideran eficientes con mayor frecuencia. Este hallazgo destaca que los países de ingresos

medianos bajos y medianos altos tienen el mayor margen de mejora en el gasto público. Por lo mencionado es necesario que se cumplan la programación de los acuerdos y lo planificado, siempre asegurando que exista un mayor beneficio económico para la entidad quien administra dichos recursos asignados.

Tercero: respecto al objetivo específico primero, donde los resultados; obtenidos está vinculado a la correlación con un valor de 0.641, y el nivel de significancia, que es de 0.000, confirman la presencia de relación entre el seguimiento de los presupuestos y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Por ello, corrobora con la teoría que es necesario realizar un seguimiento permanente y de manera constante, logrando así reconocer las incidencias y percances que puedan afectar al presupuesto que fue debidamente programado en el tiempo necesario.

Es por ello que el marco teórico tiene concordancia, el cual respalda la información lograda en el resultado que nos indica que si se aplica un seguimiento constante o permanente se lograra un eficiente gasto público. Según el MEF (2014) el seguimiento es un proceso de control permanente, permite evaluar el progreso de un programa presupuestario en términos del logro de resultados. Dado que proporciona herramientas, mecanismos y medidas para controlar los presupuestos y realizar un seguimiento de los fondos disponibles, es un componente clave de la gestión financiera de cualquier organización. Por lo tanto, el seguimiento es crucial para garantizar una gestión financiera efectiva y el logro de los resultados deseados.

Asimismo, los estudios previos que respaldan los resultados del objetivo específico dos; donde el trabajo previo de Saucedo (2020) concuerdan mencionando; cuyo propósito fue establecer el alcance de relación de la ejecución presupuestaria en los resultados de la modernización administrativa en San Ignacio. Los resultados mostraron mejoras significativas, gracias al constante seguimiento del presupuesto, aunque aún persisten grandes brechas. Se halló una asociación clara y notable entre la presupuestación basada en resultados y la calidad del gasto, con un nivel de significación global [ $\text{Prob}(F\text{-estadística}) = 0,0000$ ] y un coeficiente de correlación de 0,690 en modelos estadísticos para programas urbanos y rurales de salud, debido a que los programas generaron un correcto uso de las telecomunicaciones y servicios. Logrando un aprendizaje en la educación

Básica Regular (EBR). Esto valida la importancia de utilizar indicadores para medir el impacto de la ejecución presupuestaria en los resultados de la modernización administrativa.

Cuarto: respecto al objetivo específico, donde los resultados; obtenidos está vinculado a la correlación con un valor de 0,719, y el nivel de significancia, que es de 0.000, confirman que si existe un vínculo entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la institución del estado. Es por ello, que se corrobora que es necesario realizar evaluaciones permanentes e independientes que permita que la entidad conozca si debilidades y pueda proyectar sus resultados o estimados lo cual será el resultado de una buena administración de los gastos públicos. Según el resultado se comprende también que a una mayor efectividad durante la evaluación se lograra un mejor manejo de los gastos públicos.

De tal forma en cuanto a los resultados logrados, ello permitió corroborar con la teoría y que se contrasta con el objetivo específico tres, donde según el MEF (2014) nos mencionó que; se comprende como una evaluación sistemática y objetiva de las operaciones públicas actuales, los proyectos, los programas o las políticas. Convirtiéndose en una herramienta eficaz y provechosa como herramienta pública. Lo cual permite tener en conocimiento si las entidades realizan o vienen cumpliendo con las actividades programas para la colocación de los recursos asignados.

Respecto al resultado del objetivo específico el cual nos permite discutir, ya que los resultados coinciden con el estudio previo del autor Casas (2021) logrando que el presupuesto por resultados se relaciona de forma moderada con la calidad de gasto, demostrando el control y la evaluación de forma permanente en el trabajo de estudio con un 43% y 47% en el control y evaluación permanente del trabajo de investigación. Los resultados mostraron un nivel de correlacion-de forma significativa entre las variables con un 0,963 y un sig menor al 0,05. Por lo que se recomienda la evaluación del impacto de las inversiones y actividades es limitada. Por lo tanto, el diseño del presupuesto se debe centrar en los programas de presupuestos para llenar los vacíos y mejorar la eficacia de la inversión.

Quinto: respecto al objetivo específico primero, donde los resultados; obtenidos está vinculado a la correlación con un valor de 0.658, y el nivel de significancia, que es de 0.000, confirman la presencia que si existe vínculo entre

los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. El incentivo de gestión pretende mejorar los recursos asignados por la entidad, lo que se reconoce como parte de una recompensa de recursos por intermedio de la entidad quien asigna un apoyo a los colaboradores, permitiendo incrementar la motivación laboral.

En tal sentido se corrobora con el resultado respecto al objetivo específico cuatro, donde según el MEF (2014) respecto al incentivos de gestión son un conjunto de instrumentos utilizados en la reforma del presupuesto basado en resultados. El instrumento conecta directamente los recursos asignados a mejoras de gestión específicas, lo que permite que los resultados se alcancen fácilmente y rápidamente. En otras palabras, los incentivos de gestión fomentan una gestión más eficiente y efectiva al recompensar a más recursos para mejorar la gestión. Ellos nos permiten establecer que si existe un alto nivel de incentivo por parte de la entidad se lograra mejorar e incrementar el rendimiento económico, ya que los gastos serán las eficientes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se confirma que si existe relación entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. En cuanto al objetivo general sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.677, y con un nivel de significancia es de 0.000, corroborando así el logro, cumplimiento y aceptación de la hipótesis alterna. Por ende, es necesario una evaluación del rendimiento presupuestal y la administración del gasto público.

**Segundo:** Se confirma que si existe relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Sobre el objetivo específico uno sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.544, y con un nivel de significancia es de 0.000, corroborando así el logro, cumplimiento y aceptación de la hipótesis alterna. Por ello, se debe hacer un buen seguimiento a la programación presupuestal, logrando así un gasto público eficiente.

**Tercero:** Se confirma que si existe relación entre el seguimiento de los presupuestos y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. En cuanto al objetivo específico dos sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.641, y con un nivel de significancia es de 0.000, corroborando así el logro, cumplimiento y aceptación de la hipótesis alterna. Por ende, se debe fortalecer el seguimiento permanente de los recursos económicos.

**Cuarto:** Se confirma que si existe relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Sobre el objetivo específico tres sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.719, y con un nivel de significancia es de 0.000, corroborando así el logro, cumplimiento y aceptación de la hipótesis alterna. Por ende, las evaluaciones independientes son una herramienta útil para mejorar la efectividad.

**Quinto:** Se confirma que si existe relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. En cuanto al objetivo específico cuatro sea obtenido un coeficiente de correlación igual a 0.658, y con un nivel de significancia es de 0.000, corroborando así el logro, cumplimiento y aceptación de la hipótesis alterna. Por ello, los incentivos de gestión recompensa a la gestión mejorada con más recursos.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** En cuanto a la gestión de presupuestos por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se recomienda al gerente de la entidad implementar una adecuada segregación de funciones, la implementación de políticas y procedimientos claros para prevenir y detectar posibles irregularidades durante la elaboración y control de los programas presupuestales.

**Segundo:** Respecto a los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, es necesario revisar los procesos de asignación y ejecución presupuestaria para implementar sistemas de información y tecnología, como un software especializado, para una gestión eficiente, en donde se realice un seguimiento de los gastos, a través de informes financieros y el control de inventarios.

**Tercero:** En cuanto seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se debe Implementar mecanismos de seguimiento esto incluye, coordinar y colaborar con órganos de control externos, como la Contraloría General de la República, para fortalecer el monitoreo y control de la ejecución presupuestaria. Estos órganos pueden brindar asesoramiento y apoyo en la implementación de buenas prácticas y en la detección de posibles irregularidades.

**Cuarto:** En base a evaluaciones independientes en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se debe Implementar mecanismos de seguimiento esto incluye, realizar auditorías externas periódicas para evaluar la gestión de la ejecución presupuestaria, donde estas auditorías deben ser independientes y contar con personal capacitado y experimentado en la materia.

**Quinto:** Finalmente, se debe de implementar sistemas de incentivos que estén directamente relacionados con los resultados y metas establecidos en la gestión del gasto público. Estos incentivos pueden incluir bonificaciones, reconocimientos o promociones, con el objetivo de motivar

## VIII. REFERENCIAS

- Alcalá, C. G., Rojas, E. L., Corpancho, J. C. y Cueva, N. I. (2023). Inversión pública para el desarrollo de infraestructura de transporte descentralizado Provías en la región Cajamarca (2020-2022). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/regunt/article/view/2554>
- Alloza, M., Brunet, J., Forte-Campos, V., Moral-Benito, E. y Perez, J. J. (2022). El Gasto Público en España desde una perspectiva europea. <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/22/Fich/do2217.pdf>
- Al-Rubaie, Q. L. A., & Ahmed, A. S. (2021). Measuring and analyzing the repercussions of public debt in financing the general budget deficit for the iraqi economy after 2003 using the (Eviews) program. *Materials Today: Proceedings*. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.07.180>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Baatwah, S. R., Al-Qadasi, A. A., Al-Shehri, A. M., & Derouiche, I. (2022a). Corporate social responsibility budgeting and spending during COVID–19 in Oman: A humanitarian response to the pandemic. *Finance Research Letters*, 47, 102686. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.102686>
- Baatwah, S. R., Al-Qadasi, A. A., Al-Shehri, A. M., & Derouiche, I. (2022b). Corporate social responsibility budgeting and spending during COVID–19 in Oman: A humanitarian response to the pandemic. *Finance Research Letters*, 47, 102686. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.102686>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por competencias. 3ra edición. Editorial La Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Balani, K., Gaurav, S., & Jana, A. (2023a). Spending to grow or growing to spend? Relationship between public health expenditure and income of Indian states.

*SSM - Population Health*, 21, 101310.  
<https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2022.101310>

Bernal, C. A. (2018). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Budding, T., Fitz Verploegh, R., & Wassenaar, M. (2022). Policy control as an alternative approach to performance-based budgeting (PBB) to strengthen the link between policy and financial means. *Public Money & Management*, 1-9. <https://doi.org/10.1080/09540962.2022.2062162>

Carhuancho, I. M., Nolazco, F. A., Sicheri, L., Guerrero, M. A. y Casana, K. M. (2019). Metodología de la investigación holística. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%c3%ada%20para%20la%20investigaci%c3%b3n%20hol%c3%adstica.pdf>

Casas, M. S. L. V. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), Article 6. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)

Castillo, K. B., Jiménez, J. T., & Maguiña, L. H. (2020). Incidencia De La Gestión Del Presupuesto Por Resultados en los Programas Presupuestales Sociales de Los Gobiernos Locales de La Provincia de Carhuaz-Región Ancash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), Article 1.

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica Reglamento RENACYT*.

Coronel, A., Palomino, G. P., Pereyra, T. V. y Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/381>

- Craigie, I. D., & Pressey, R. L. (2022). Fine-grained data and models of protected-area management costs reveal cryptic effects of budget shortfalls. *Biological Conservation*, 272, 109589. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2022.109589>
- Cristóbal, J., Ehrenstein, M., Domínguez-Ramos, A., Galán-Martín, Á., Pozo, C., Margallo, M., Aldaco, R., Jiménez, L., Irabien, Á., & Guillén-Gosálbez, G. (2021). Unraveling the links between public spending and Sustainable Development Goals: Insights from data envelopment analysis. *Science of The Total Environment*, 786, 147459. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147459>
- Dahliah, D. (2022). BAWASLU Budgeting Mechanism on The Election of Regional Chiefs: Case Study of South Sulawesi . *Golden Ratio of Social Science and Education*, 2(1), 01 - 11. <https://doi.org/10.52970/grsse.v2i1.136>
- De la Mora, M. E. (2016). Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia. 5ta edición. Ed. Thomson.
- Erboso Pineda, K. M. (2019). Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca—2017. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2507>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyes, L. C., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J., Zafra, G., Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyes, L. C., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J., & Zafra, G. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 291-326. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n40.11>
- Franco, S. H. R., & Assis, W. F. T. (2019). Participatory budgeting and transformative development in Brazil. *Geoforum*, 103, 85-94. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0016718519301095>
- Garita, R. P. (2023). Estado de Direito, orçamento e gestão por resultados nas instituições judiciais na américa latina: uma abordagem. *Revista*

- Hamad, K. M., Zaidan, H., Al-Majma'i, K., & kamil Abdullah, M. (2022). The Impact of Public Spending (Expenditures) on Economic Growth in Iraq for the Period 2004-2019. *Journal of Business and Management Studies*, 4(2), 483-491.  
<https://doi.org/10.32996/jbms.2022.4.2.36>
- Hernández, R. y Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Ed. McGraw Hill. 6ta edición. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Hernandez, R., Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Huamanchumo, H. y Rodríguez, J. (2015). Metodología de la investigación en las Organizaciones. Ed. Summit.  
<http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=75811>
- Lee, D., & Min, S. (2023). Participatory budgeting and the pattern of local government spending: Evidence from South Korea. *European Journal of Political Economy*, 76, 102235.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0176268022000465>
- Ley N° 31365 (2022), <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/27512-ley-n-31365/file>

- Martínez, H. (2017). Metodología de la investigación con enfoque en competencias. Editorial CENGAGE Learning. [https://issuu.com/cengagelatam/docs/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_hector\\_martinez](https://issuu.com/cengagelatam/docs/metodologia_de_la_investigacion_hector_martinez)
- Mauro, S. G., Cinquini, L., & Pianezzi, D. (2021). New Public Management between reality and illusion: Analysing the validity of performance-based budgeting. *The British Accounting Review*, 53(6), 100825. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2019.02.007>
- MEF (2003) La Ley 28112. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/portema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>
- MEF (2014). *Presupuesto por Resultados*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337)
- Melton-Fant, C. E. (2023). Heterogenous effects of local government spending on mortality across racial groups among working age adults in the US. *AJPM Focus*, 100085. <https://doi.org/10.1016/j.focus.2023.100085>
- Mhelembe, K., & Mafini, C. (2019). Modelling the link between supply chain risk, flexibility and performance in the public sector. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 22(1), 1-12. <https://doi.org/10.4102/jolagri.v3i0.73>
- Mouter, N., Hernandez, J. I., & Itten, A. V. (2021). Public participation in crisis policymaking. How 30,000 Dutch citizens advised their government on relaxing COVID-19 lockdown measures. *PLoS One*, 16(5), e0250614. <https://doi.org/10.1016/bs.atpp.2021.01.001>
- Ñaupas, H. Valdivia, M. R. Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. 5ta edición. Editorial de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

- Nikolaos Tzenios Ph.D., Frsph, Frsm, Faamfm, Fwams, Fmrs, Aciass, Mrsb, Dabaahp. (2022). Budget Management For The Non-Profit Organization. *International Journal of Global Economic Light*, 8(6), 9–13. Retrieved from <http://www.eprajournals.net/index.php/JGEL/article/view/1256>
- Paliza, R. (2022). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades*.
- Pimienta, J. y De la Orden, A. (2013). Metodología de la investigación. Competencias + aprendizaje + vida. Ed. Pearson. <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>
- Polzer, T., Nolte, I. M., & Seiwald, J. (2023). Gender budgeting in public financial management: a literature review and research agenda. *International Review of Administrative Sciences*, 89(2), 450-466. <https://doi.org/10.1177/00208523211031796>
- Prodi, E., Di Tommaso, M. R., Di Matteo, D., & Mariotti, I. (2022). Local public spending, electoral consensus, and sustainable structural change. *Structural Change and Economic Dynamics*, 63, 435-453. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X22001023>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Saucedo Pastor, E. (2020). La ejecución del presupuesto por resultados y su influencia en la modernización de la gestión Municipal Provincial de San Ignacio—2017. *Repositorio Institucional - USS*. <http://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/6781>
- Sebri, M., Issoufou Ahmed, O., & Dachraoui, H. (2023). Public spending and the resource curse in WAEMU countries: An asymmetry analysis using the hidden cointegration and non-linear panel ARDL framework. *Resources Policy*, 82, 103591. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103591>

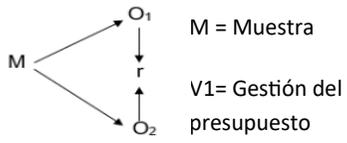
- Soko, N. N., Kaitibie, S., & Ratna, N. N. (2023). Does institutional quality affect the impact of public agricultural spending on food security in Sub-Saharan Africa and Asia? *Global Food Security*, 36, 100668. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2022.100668>
- Touchton, M., Wampler, B., & Spada, P. (2019). The digital revolution and governance in Brazil: Evidence from participatory budgeting. *Journal of Information Technology & Politics*, 16(2), 154-168. <https://doi.org/10.1080/19331681.2019.1613281>
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.en>
- Vásquez, N., y Torres, P. (2023). La gestión del presupuesto por resultado en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista dilemas contemporaneos: Educación, Política y Valores*, 2 (43). DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Villarreal, H., & Macías, A. (2020). *El sistema de pensiones en México: Institucionalidad, gasto público y sostenibilidad financiera*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45820>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión del presupuesto Por Resultados	El presupuesto por resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que busca vincular la asignación de recursos presupuestarios (programas presupuestales), seguimiento de los bienes y servicios (productos), en donde se debe de realizar evaluaciones independientes para generar incentivos de gestión que generen resultados concretos que beneficien a la población y que puedan ser medibles. Asimismo, el enfoque del PpR busca que las entidades estatales tomen decisiones presupuestarias y de gestión informadas, con el fin de lograr resultados tangibles que beneficien a la población en general (Vásquez y Torres, 2023)	La variable será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario a través de sus dimensiones.	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programación de recursos</li> <li>- Programa de incentivos</li> <li>- Asignación presupuestaria</li> </ul>	Ordinal
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>- Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> </ul>	
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> <li>- Evaluaciones de impacto</li> <li>- Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> </ul>	
			Incentivos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenios de apoyo presupuestario</li> <li>- Financiación</li> <li>- Contrato por resultados</li> </ul>	
Gasto Público	El gasto público es el proceso en el que se desarrollan las actividades de adquisición de bienes y servicios de una institución con el propósito de desarrollar adecuadamente los servicios públicos gasto publico comprende las siguiente tres etapas del compromiso, devengado y pago (Vargas y Zavaleta, 2020)	La variable será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario a través de sus dimensiones.	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gasto del sector publico</li> <li>- Certificación de crédito presupuestario</li> <li>- Aprobación del gasto</li> </ul>	Ordinal
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligaciones y responsabilidades</li> <li>- Bienes y servicios</li> <li>- Gasto corriente</li> </ul>	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pago directo y personal</li> <li>- Remuneración</li> </ul>	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Técnica</b>
¿De qué manera se relaciona la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023	H <sub>1</sub> .- Existe relación entre la Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.	
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Encuesta
¿Cuál es la relación los Programas presupuestales por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.	H <sub>1</sub> .- Existe la relación entre los programas presupuestales y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.	
¿Cuál es la relación del seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre el seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023	H <sub>2</sub> .- Existe la relación entre el seguimiento y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.	
¿Cuál es la relación de las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023	H <sub>3</sub> .- Existe la relación entre las evaluaciones independientes y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.	<b>Instrumento</b>
¿Cuál es la relación del incentivo y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023	H <sub>4</sub> .- Existe la relación entre los incentivos de gestión y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023.	Cuestionario
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	
<b>Diseño de investigación.</b> Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal  	<b>Población:</b> los 60 colaboradores de la Superintendencia Nacional De Fiscalización Laboral, Lima - 2023.  <b>Muestra:</b> La muestra será los 60 colaboradores de la Superintendencia Nacional De Fiscalización Laboral, Lima - 2023.	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>
		Gestión del presupuesto Por Resultados	Programas presupuestales Seguimiento Evaluaciones independientes Incentivos de gestión
		Gasto Público	Compromiso Devengado Pago

**Anexo 3. Instrumento de Recolección de Datos**
**Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.**

Señor (ra) (ita), el objetivo del presente cuestionario es recopilar datos sobre Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023, por lo que le agradecería conteste las preguntas marcando con un aspa (x) la respuesta que usted crea conveniente. Donde 1 es el mínimo puntaje y 5 es el máximo puntaje.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

<b>Dimensión 1. Programas presupuestales</b>						
<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Indicador - Programa de recursos</b>						
1	La entidad tiene en cuenta la programación de recursos con el objetivo de lograr resultados específicos					
2	Se tiene en cuenta que la asignación de recursos está enfocada en proporcionar bienes y servicios que beneficien a la población					
<b>Indicador - Programa de Incentivos</b>						
3	Se tiene en cuenta que la entidad realiza decisiones estratégicas para llevar a cabo la ejecución de los programas presupuestarios					
4	Se tiene en cuenta que la entidad lleva a cabo un proceso de toma de decisiones para determinar la asignación de recursos presupuestarios					
<b>Indicador - Asignación presupuestaria</b>						
5	Se tiene en cuenta que la distribución de recursos presupuestarios se considera adecuada para el correcto funcionamiento de los programas presupuestarios					
6	Se tiene en cuenta que la entidad satisface los requerimientos en cuanto a la distribución de recursos presupuestarios					
<b>Dimensión 2. Seguimiento</b>						
<b>Indicador - Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</b>						
7	Considera que la entidad realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
8	Considera que la entidad tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo					
<b>Indicador - Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</b>						
9	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
10	Considera que el seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					
<b>Dimensión 3: Evaluaciones independiente</b>						
<b>Indicador - Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</b>						
11	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de desempeño de la intervención pública					
12	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
13	Considera que la entidad realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					
<b>Indicador - Evaluaciones de impacto</b>						
14	Considera que las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
15	Considera que las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					
<b>Indicador - Antecedentes de desempeño de la intervención pública</b>						
16	Considera que la entidad desarrolla con transparencia las evaluaciones independientes					
17	Considera que el programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local					
<b>Dimensión 4. Incentivo de gestión</b>						
<b>Indicador - Convenios de apoyo presupuestario</b>						
18	Considera que la entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario					
19	Considera que la entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario					
<b>Indicador - Financiamiento</b>						
20	Considera que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
21	Considera que los convenios de financiación aplicada en la entidad ingresan al Tesoro Público					
<b>Indicador - Contrato por resultados</b>						
22	Considera que la entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultado					

**Anexo 4. Instrumento de Recolección de Datos - Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.**

**GASTO PÚBLICO**

<b>Dimensión 1. Compromiso</b>						
<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Indicador - Gasto del sector publico</b>						
1.	Cree. Usted que se ejecuta de forma eficiente los gastos públicos asignado a la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
2.	Se llevan a cabo auditorías externas para evaluar el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
<b>Indicador - Certificación de crédito presupuestario</b>						
3.	La certificación de crédito presupuestal está orientado a un fin de lucro en beneficio de la entidad pública					
4.	Considera que la certificación de crédito presupuestal es malgastada de manera innecesarias por parte de la gestión actual.					
5.	El jefe de presupuesta y finanzas informa correctamente cuanto de crédito presupuestal cuenta la institución					
<b>Indicador - Aprobación del gasto</b>						
6.	Se aprueba con frecuencia el gasto del sector público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
7.	Se cumple en el tiempo determinado la aprobación de las compras de equipos y suministros en la Superintendencia nacional de fiscalizaciones laboral					
<b>Dimensión 2. Devengado</b>						
<b>Indicador - Obligaciones y responsabilidades</b>						
8.	El personal técnico administrativo tiene bastante responsabilidad para hacer un correcto control previo antes de devenga					
9.	Se registra y documenta el devengado del gasto público en el tiempo adecuado en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
<b>Indicador - Bienes y servicios</b>						
10.	Se implementan medidas para garantizar la transparencia y el cumplimiento normativo en relación con los bienes y servicios devengados en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
11.	En la institución usted cree que existen compras sobrevalorados de los bienes					
<b>Indicador - Gasto corriente</b>						
12.	Se registran y controlan los gastos corrientes de los devengados en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
13.	Las políticas o lineamientos garantizan la transparencia en los pagos de gastos corrientes en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
14.	Se cuenta un plazo establecido adecuado para el procesamiento y pago de los gastos corrientes en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral					
15.	Las medidas implementadas en la Superintendencia Nacional de Fiscalización aseguran de forma eficiente la correcta designación y utilización del gasto corriente					
<b>Dimensión 3: Pago</b>						
<b>Indicador - Pago directo y personal</b>						
16.	Los pagos directos que reciben los trabajadores por terceros son dignos sus pagos					
17.	Los pagos directos de los trabajadores son sobrevalorados sus servicios prestados.					
<b>Indicador - Remuneración</b>						
18.	Los trabajadores reciben remuneración por horas extras por su desempeño laboral frente a la ejecución de gasto.					
19.	La remuneración que reciben los del cas suplen las necesidades básicas la canasta familiar					
<b>Indicador - Comprobantes de pago</b>						
20.	Las áreas usuarias fiscalizan minuciosamente la emisión de las facturas de los bienes entregado a la entidad.					
21.	Los comprobantes de pagos de la institución están bien guardados en instalaciones adecuadas.					
22.	La institución aplica penalidades en los comprobantes de facturas, antes de pagarles a los proveedores					

## Anexo 5. Validación del instrumento

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Alvaro Iván Mendoza Broca		
Grado profesional:	Maestría ( x )	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( x )
Áreas de experiencia profesional:	Oficina de Gestión de Recursos Humanos		
Institución donde labora:	DIRIS Lima Este		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( x )		
	Más de 5 años ( )		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Karen Yudith Cisneros Ramírez
Procedencia:	Lima
Administración:	Administrativo
Tiempo de aplicación:	20 a 30 Minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores CAS de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gasto Público	Compromiso	El compromiso de gasto público es un acto administrativo en el que un funcionario autorizado para contratar y obligar el presupuesto de una agencia se compromete a realizar gastos previamente aprobados por un monto determinado o determinable siguiendo los procedimientos legales establecidos. Esto tiene un impacto en todas o parte de los gastos del presupuesto. Como resultado, comprometerse con los gastos públicos es un paso crucial en la gestión financiera de una empresa porque garantiza que los gastos se realizarán de manera responsable y de acuerdo con las normas establecidas (Espitia et al, 2019).
	Devengado	Sobre el devengado como parte de los gastos públicos, se reconocen las obligaciones de pago derivadas de los gastos autorizados y obligatorios. Esta

		acción ocurre cuando se ha brindado el servicio o se han documentado los derechos del prestamista ante la autoridad competente. Por lo tanto, la base de cálculo acumulativa garantiza que las obligaciones de pago sean reconocidas de manera responsable y siguiendo las normas establecidas (Alloza et al, 2022)
	Pago	El pago dentro del gasto público se refiere a la remuneración o salario que reciben los funcionarios y empleados que trabajan en organismos y entidades del sector público, ya sea a nivel gubernamental central, regional o local. Estas personas desempeñan diversos roles y responsabilidades dentro de la administración pública y reciben una compensación por sus servicios (Coronel et al., 2021)

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Gasto Público**” elaborado por Karen Yudith Cisneros Ramírez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

• **Dimensión 1. Compromiso**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto del sector público	Cree. Usted que se ejecuta de forma eficiente los gastos públicos asignado a la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
	Se llevan a cabo auditorías externas para evaluar el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
Certificación de crédito presupuestario	La certificación de crédito presupuestal está orientado a un fin de lucro en beneficio de la entidad pública	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que la certificación de crédito presupuestal es malgastada de manera innecesarias por parte de la gestión actual.	4	4	4	Existe suficiencia
	El jefe de presupuesto y finanzas informa correctamente cuanto de crédito presupuestal cuenta la institución	4	4	4	Existe suficiencia
Aprobación del gasto	Se aprueba con frecuencia el gasto del sector público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
	Se cumple en el tiempo determinado la aprobación de las compras de equipos y suministros en la Superintendencia nacional de fiscalizaciones laboral	4	4	4	Existe suficiencia

• **Dimensión 2. Devengado**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones y responsabilidades	El personal técnico administrativo tiene bastante responsabilidad para hacer un correcto control previo antes de devenga	4	4	4	Existe suficiencia
	Se registra y documenta el devengado del gasto público en el tiempo adecuado en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
Bienes y servicios	Se implementan medidas para garantizar la transparencia y el cumplimiento normativo en relación con los bienes y servicios devengados en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
	En la institución usted cree que existen compras sobrevalorados de los bienes	4	4	4	Existe suficiencia
Gasto corriente	Se registran y controlan los gastos corrientes de los devengados en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
	Las políticas o lineamientos garantizan la transparencia en los pagos de gastos corrientes en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia

	Se cuenta un plazo establecido adecuado para el procesamiento y pago de los gastos corrientes en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	4	4	4	Existe suficiencia
	Las medidas implementadas en la Superintendencia Nacional de Fiscalización aseguran de forma eficiente la correcta designación y utilización del gasto corriente	4	4	4	Existe suficiencia

• **Dimensión 3: Pago**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago directo y personal	Los pagos directos que reciben los trabajadores por terceros son dignos sus pagos	4	4	4	Existe suficiencia
	Los pagos directos de los trabajadores son sobrevalorados sus servicios prestados.	4	4	4	Existe suficiencia
Remuneración	Los trabajadores reciben remuneración por horas extras por su desempeño laboral frente a la ejecución de gasto.	4	4	4	Existe suficiencia
	La remuneración que reciben los del cas suplen las necesidades básicas la canasta familiar	4	4	4	Existe suficiencia
Comprobantes de pago	Las áreas usuarias fiscalizan minuciosamente la emisión de las facturas de los bienes entregado a la entidad.	4	4	4	Existe suficiencia
	Los comprobantes de pagos de la institución están bien guardados en instalaciones adecuadas.	4	4	4	Existe suficiencia
	La institución aplica penalidades en los comprobantes de facturas, antes de pagarles a los proveedores	4	4	4	Existe suficiencia

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mendoza Broca, Alvaro Iván

Especialidad del validador: Derecho Procesal Penal

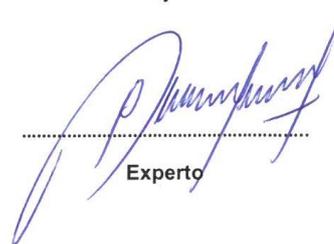
12 de junio del 2023

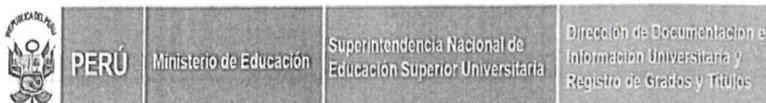
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Experto



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MENDOZA BROCA, ALVARO IVAN DNI 41741875	MAESTRO EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL Fecha de diploma: 19/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/10/2017 Fecha egreso: 26/06/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
MENDOZA BROCA, ALVARO IVAN DNI 41741875	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MENDOZA BROCA, ALVARO IVAN DNI 41741875	ABOGADO Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: García Allcaco, Leda Angela

Especialidad del validador: Derecho Administrativo y Registral

12 de junio del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Experto



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

#### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GARCIA ALLCCACO, LEDA ANGELA DNI 43572178	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA  Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 03/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
GARCIA ALLCCACO, LEDA ANGELA DNI 43572178	ABOGADA  Fecha de diploma: 11/09/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GARCIA ALLCCACO, LEDA ANGELA DNI 43572178	BACHILLER EN DERECHO  Fecha de diploma: 28/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 21/03/2011 Fecha egreso: 17/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del validador:

12 de junio del 2023

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
**Experto**

PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
PIMENTEL MORENO, EDGAR DNI 09913177	<b>DOCTOR EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 27/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2008 Fecha egreso: 15/12/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PIMENTEL MORENO, EDGAR DNI 09913177	<b>MAESTRO EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL</b> Fecha de diploma: 08/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/11/1998 Fecha egreso: 31/01/1999	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PIMENTEL MORENO, EDGAR DNI 09913177	<b>TÍTULO DE ABOGADO</b> Fecha de diploma: 29/01/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PIMENTEL MORENO, EDGAR DNI 09913177	<b>BACHILLER EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 01/10/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Regner Nicolás Castillo Salazar		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	(X)
	Educativa ( X )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Filial Lima Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Karen Yudith Cisneros Ramírez
Procedencia:	Lima
Administración:	Administrativo
Tiempo de aplicación:	20 a 30 Minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores CAS de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Programas presupuestales	Se comprende como el programa presupuestario que es una unidad que programa las acciones de las entidades públicas que contribuyen al logro de un resultado final relacionado con la meta mediante la provisión de productos (bienes y servicios) para conseguir un rendimiento concreto en beneficio de la población como parte de las políticas públicas (MEF, 2014)
	Seguimiento;	Es un proceso continuo que le permite evaluar el progreso de su programa presupuestario en términos de logro de resultados. Es una parte importante de la gestión financiera de cualquier organización porque le permite controlar su presupuesto con herramientas, mecanismos y medidas que facilitan el seguimiento de los presupuestos disponibles. En resumen, el seguimiento es crucial para garantizar una gestión financiera efectiva y el logro de los resultados deseados (MEF, 2014)

	Evaluaciones independientes	Una evaluación independiente es un control sistemático y objetivo de una intervención gubernamental, proyecto, programa o política en curso o finalizada. El objetivo es proporcionar información confiable y útil para las decisiones de presupuesto y gestión al examinar el diseño, la gestión, la eficiencia, los resultados y el impacto de esas intervenciones. Para resumir, las evaluaciones independientes son una herramienta útil para mejorar la eficiencia y eficacia de las intervenciones públicas (MEF, 2014)
	Incentivos de gestión	Dentro de toda reforma de presupuesto basado en resultados se lleva a cabo a través de cuatro herramientas, una de las cuales son los incentivos de gestión. Esta herramienta vincula directamente los recursos asignados a mejoras de gestión específicas, lo que facilita la rápida consecución de resultados. En otras palabras, los incentivos de gestión fomentan una gestión más efectiva y eficiente al recompensar a la gestión mejorada con más recursos (MEF, 2014)

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Gestión del Presupuesto por Resultados**” elaborado por Karen Yudith Cisneros Ramírez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensión 1. Programas presupuestales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programa de recursos	La entidad tiene en cuenta la programación de recursos con el objetivo de lograr resultados específicos	4	4	4	Existe suficiencia
	Se tiene en cuenta que la asignación de recursos está enfocada en proporcionar bienes y servicios que beneficien a la población	4	4	4	Existe suficiencia
Programa de Incentivos	Se tiene en cuenta que la entidad realiza decisiones estratégicas para llevar a cabo la ejecución de los programas presupuestarios	4	4	4	Existe suficiencia
	Se tiene en cuenta que la entidad lleva a cabo un proceso de toma de decisiones para determinar la asignación de recursos presupuestarios	4	4	4	Existe suficiencia
Asignación Presupuestaria	Se tiene en cuenta que la distribución de recursos presupuestarios se considera adecuada para el correcto funcionamiento de los programas presupuestarios	4	4	4	Existe suficiencia
	Se tiene en cuenta que la entidad satisface los requerimientos en cuanto a la distribución de recursos presupuestarios	4	4	4	Existe suficiencia

### • Dimensión 2. Seguimiento:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	Considera que la entidad realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que la entidad tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	4	4	4	Existe suficiencia
Seguimiento a temas específicos en presupuesto público	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que el seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	4	4	4	Existe suficiencia

### • Dimensión 3: Evaluaciones independiente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de desempeño de la intervención pública	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que la entidad realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	4	4	4	Existe suficiencia
Evaluaciones de impacto	Considera que las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	4	4	4	Existe suficiencia

Antecedentes de desempeño de la intervención pública	Considera que la entidad desarrolla con transparencia las evaluaciones independientes	4	4	4	Existe suficiencia
	Considera que el programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	4	4	4	Existe suficiencia

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El Instrumento si tiene suficiencia para ser aplicado

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Reátegui Reátegui Jorge

**Especialidad del validador:** Gestión Pública y Gobernabilidad

12 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Jorge Reátegui Reátegui**  
**Doctor en Gestión Pública**  
**Y Gobernabilidad**  
**DNI: 41214847**

26/6/23, 10:25

3000020406



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
REATEGUI REATEGUI JORGE DNI 41214847	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 14/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
REATEGUI REATEGUI JORGE DNI 41214847	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS</b> Fecha de diploma: 06/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU PERU
REATEGUI REATEGUI JORGE DNI 41214847	<b>INGENIERO INDUSTRIAL</b> Fecha de diploma: 23/02/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
REATEGUI REATEGUI JORGE DNI 41214847	<b>BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL</b> Fecha de diploma: 25/01/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
REATEGUI REATEGUI JORGE DNI 41214847	<b>TÍTULO PROPIO DE MÁSTER EN INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS (GRADO DE MAESTRO)</b> Fecha de Diploma: 15/01/2022 <b>TIPO:</b> • <b>RECONOCIMIENTO</b> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 25/07/2022  Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA ESPAÑA

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcción nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Instrumento si tiene suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cabeza Molina Luis Felipe

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

12 de junio del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Dr. Luis Felipe Cabeza Molina**  
**Doctor en Gestión Pública**  
**Y Gobernabilidad**  
**DNI: 41536992**

26/6/23, 10:34

about:blank



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CABEZA MOLINA, LUIS FELPE DNI 41536992	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 14/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/10/2016 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CABEZA MOLINA, LUIS FELPE DNI 41536992	<b>MAGISTER EN GESTION PUBLICA</b> Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CABEZA MOLINA, LUIS FELPE DNI 41536992	<b>ABOGADO</b> Fecha de diploma: 18/05/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
CABEZA MOLINA, LUIS FELPE DNI 41536992	<b>BACHILLER EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 05/10/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
CABEZA MOLINA, LUIS FELPE DNI 41536992	<b>GRADO DE MAESTRO - MASTER UNIVERSITARIO DI PRIMO LIVELLO EN JUSTICIA CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS (TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL)</b> Fecha de Diploma: 08/03/2022 TIPO: • <b>RECONOCIMIENTO</b> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 27/10/2022 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año	ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA ITALIA

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un jui depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (199 Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** ha **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem é puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (200 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento tiene suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Castillo Salazar Regner Nicolás**

**Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad**

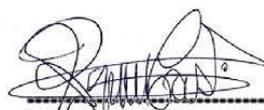
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entien de sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 de junio del 2023**

  
**Doctor en Gestión Pública  
y Gobernabilidad  
CLAD: 009750**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTILLO SALAZAR, REGNER NICOLAS DNI 41248557	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b>  Fecha de diploma: 14/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2018 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CASTILLO SALAZAR, REGNER NICOLAS DNI 41248557	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CASTILLO SALAZAR, REGNER NICOLAS DNI 41248557	<b>BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS</b>  Fecha de diploma: 28/06/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU
CASTILLO SALAZAR, REGNER NICOLAS DNI 41248557	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACION</b>  Fecha de diploma: 23/11/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU

Confiabilidad del instrumento

**Para la variable**

**Gestión de presupuesto por resultados**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	22

**Variable Gasto publico**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	22

**La estadística alfa**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	44

# Base de Datos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

	p_4	p_5	p_6	p_7	p_8	p_9	p_10	p_11	p_12	p_13	p_14	p_15	p_16	p_17	p_18	p_19	p_20	p_21	p_22	p_23	p_24	var	
1	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00
2	3.00	5.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00
3	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
4	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00
5	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00
7	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00
8	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00
9	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00
10	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	4.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
11	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
12	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00
13	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	
14	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
15	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
16	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
17	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	4.00
18	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
19	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
20	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
21	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
22	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
23	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
24	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
25	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00
26	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
27	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	2.00
28	3.00	5.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	3.00	5.00	2.00	5.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00
29	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
30	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00
31	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00
32	4.00	13.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
33	3.00	2.00	5.00	3.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
34	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
35	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00
36	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
37	2.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
38	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	2.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
39	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

IBM SPSS Statistics Editor de datos

	D1	D2	D3	V1	DD1	DD2	DD3	V2	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6	p_7	p_8	p_9	p_10	p_11	p_12	p_13	
1	13.00	15.00	15.00	44.00	16.00	16.00	16.00	48.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00
2	11.00	12.00	13.00	36.00	12.00	13.00	12.00	37.00	3.00	3.00	2.00	3.00	5.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00
3	16.00	17.00	19.00	52.00	15.00	15.00	15.00	45.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00
4	16.00	19.00	19.00	64.00	17.00	18.00	18.00	53.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	6.00	4.00	5.00	5.00	5.00
5	16.00	17.00	18.00	51.00	15.00	17.00	15.00	47.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	3.00
6	15.00	16.00	18.00	49.00	12.00	13.00	12.00	37.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00
7	12.00	16.00	16.00	44.00	18.00	16.00	18.00	52.00	2.00	4.00	5.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00
8	17.00	19.00	20.00	55.00	13.00	13.00	13.00	39.00	4.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
9	18.00	18.00	18.00	54.00	15.00	18.00	18.00	48.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00
10	16.00	14.00	19.00	49.00	14.00	15.00	19.00	48.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00
11	18.00	17.00	19.00	54.00	13.00	17.00	19.00	49.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
12	18.00	18.00	12.00	45.00	15.00	18.00	12.00	45.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00
13	17.00	13.00	18.00	48.00	15.00	13.00	18.00	46.00	4.00	5.00	4.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00
14	15.00	18.00	20.00	63.00	18.00	18.00	20.00	57.00	1.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
15	18.00	18.00	16.00	52.00	17.00	18.00	16.00	51.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00
16	15.00	14.00	14.00	43.00																		

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20555195444
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Raul Felipe Noblecilla Pascual	
Nombres y Apellidos	DNI:
Karen Judith Cisneros Ramirez	43646643

Consentimiento:

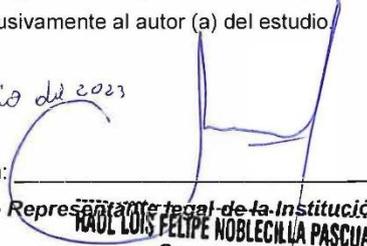
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lino - 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Karen Judith Cisneros Ramirez	43646643

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 01 de junio del 2023

Firma:

  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**  
**RAUL LOIS FELIPE NOBLECILLA PASCUAL**  
 Gerente General

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo: Artículo 7º. El autor de un estudio de investigación que se difunda o publique los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la organización donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.