



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Taller “Learning together” para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

De La Cruz Apari, Julissa (orcid.org/0000-0003-1726-6107)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

CO-ASESORA:

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestro padre celestial por la oportunidad que me da cada día de poder disfrutar de la vida y hacer lo que más me apasiona, estudiar.

A mi amada familia: Verónica, Esteban y Jhonatan porque son los que me motivan a diario para lograr todas mis metas.

A Jorge, Mary, Marita, Paul y Addison por su amor y apoyo permanente en estos años tan importantes para mi desarrollo personal y profesional.

A mis amados tíos Susana y Juan que desde el cielo guían mi camino.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, por guiarme y ayudarme a no desistir y continuar firme para el logro de mis objetivos propuestos. Agradecida de manera infinita a la Universidad César Vallejo, por ser el medio que facilitó esta meta varias veces pospuesta. A mis asesores académicos el Dr. Segundo Pérez y la Mg. Angie Romero que con todo su conocimiento y paciencia impartidas han logrado que este proceso sea un descubrimiento y disfrute de la investigación. Y finalmente a mi amada familia que con su amor, comprensión, preocupación y entendimiento han hecho que esta meta tan añorada se vuelva realidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Taller "Learning together" para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023", cuyo autor es DE LA CRUZ APARI JULISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 04-08- 2023 09:22:55

Código documento Trilce: TRI - 0632649





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DE LA CRUZ APARI JULISSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Taller "Learning together" para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JULISSA DE LA CRUZ APARI DNI: 42295624 ORCID: 0000-0003-1726-6107	Firmado electrónicamente por: DCRUZAP el 01-08- 2023 23:09:36

Código documento Trilce: TRI - 0632651

Índice de Contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Población y muestra	18
3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.4. Procedimientos	21
3.5. Método de análisis de datos	21
3.6. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 2	Nivel de competencia oral	23
Tabla 3	Distribución de niveles de la dimensión obtiene información	23
Tabla 4	Distribución de niveles de la dimensión infiere e interpreta	24
Tabla 5	Distribución de niveles de la dimensión adecúa y organiza	24
Tabla 6	Distribución de niveles de la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales	25
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión interactúa estratégicamente	25
Tabla 8	Distribución de niveles de la dimensión reflexiona y evalúa	26
Tabla 9	Resultados de la prueba de normalidad	27
Tabla 10	Nivel de significación de la variable Competencia oral	28
Tabla 11	Nivel de significación de la dimensión obtiene información	29
Tabla 12	Nivel de significación de la dimensión infiere e interpreta	30
Tabla 13	Nivel de significación de la dimensión adecúa y organiza	31
Tabla 14	Nivel de significación de la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales	32
Tabla 15	Nivel de significación de la dimensión interactúa estratégicamente	33
Tabla 16	Nivel de significación de la dimensión reflexiona y evalúa	34

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Diseño pre experimental	17

Resumen

El taller “Learning together” es una tesis desarrollada para promover la mejora de la competencia oral en las habilidades del Listening y Speaking realizada en una institución emblemática del Rimac Ugel 02 en participantes del 3ro “E”, cuyo propósito principal es demostrar la influencia positiva y el desarrollo de la competencia oral. La investigación tiene un diseño preexperimental, cuenta con una muestra por conveniencia de 25 estudiantes de 3ro de secundaria. Para obtener los resultados se utilizó una lista de cotejo que se dio a través de un proceso de observación sistematizada, de elaboración propia. Este instrumento cuenta con un total de 20 ítems. Antes de la aplicación del taller, los resultados del pretest mostraron que el 44% de participantes se encontraron en el nivel de inicio, pero después de la aplicación de las sesiones del taller, la población obtuvo un 100% en el nivel de logrado. Esto dio como resultado que el desarrollo del taller “Learning together” influye positivamente en las habilidades que son desarrolladas en la competencia oral, comprobado por la prueba no paramétrica de Wilcoxon, siendo los resultados obtenidos $p = 0,000$ menor que $0,05$ y $z (-4,382^b)$; rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, competencia oral, Listening, Speaking

Abstract

The workshop “Learning together” is a thesis developed to promote the improvement of the oral competence in the skills of Listening and Speaking performed in an emblematic institution in the district of El Rimac Ugel 02 with students of 3rd grade of secondary section “E”, whose main goal is to demonstrate the positive influence and the development of the oral competence.

The investigation was developed using a pre-experimental design, with a convenient sample of 25 students of 3rd grade of secondary. To obtain the results, it was used a punch list during the process of systematized observation. This Instrument has 20 items and was elaborated by the author.

Before the application of the workshop, the results of the pretest showed that 44% of the participants were in the initiation level but after the application of the sessions of the workshop, the population obtained 100% of improvement located in the achieved level.

This progress demonstrated that the development of the workshop “Learning together” influence positively in the skills that formed part of the oral competence, proved by the non-parametric test of Wilcoxon obtained as result $p = 0,000$ less than $0,05$ y $z (-4,382^b)$; rejected the null hypothesis and accepted the alternative hypothesis.

Keywords: Cooperative learning, oral competence, Listening and Speaking.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad educativa actual se ha visto afectada por distintas problemáticas, siendo la más resaltante la emergencia sanitaria suscitada en estos últimos años, que ha traído consigo consecuencias nefastas.

Al respecto, Bobarin (2021) menciona que la sociedad de hoy en día le está brindando un lugar bastante privilegiado a la enseñanza del inglés, pero que existe una preocupación por el insuficiente desarrollo de la parte comunicativa oral. Siendo los factores afectivos, educativos, individuales y lingüísticos los que generan en cierto modo esta deficiencia.

Asimismo, Montoya y Naranjo (2022) señalan que los estudiantes no logran alcanzar los niveles de la competencia oral requeridos porque ciertos métodos que utilizan no son los exigidos por el mundo contemporáneo, ni las necesidades y requerimientos de la población. Cabe mencionar que otro de los factores que impiden un logro adecuado de la competencia oral es la poca calidad con respecto a la preparación por parte de los docentes, los que según estudios realizados en Bolivia hace algunos años, indican que 1 de cada 10 profesores poseen un nivel A2 o inferior al idioma lo que no permite que estimulen la competencia oral en los estudiantes.

Es importante recalcar que en cuestión de la competencia oral, hay dos habilidades inmersas que son el Listening y el speaking, que están ligadas y que se trabajan dentro de las sesiones de aprendizaje al mismo tiempo como lo menciona Rabea, citado por Morales (2021), pero que debido a la poca preparación y manejo de estrategias adecuadas para el desarrollo de ambas habilidades, los estudiantes no son expuestos a situaciones reales para que puedan desarrollar la parte comunicativa, lo que complica la adquisición y producción del idioma.

En el contexto nacional, la educación peruana no ha sido ajena a las problemáticas mencionadas líneas arriba. Es así que, Cruz (2020) menciona que si bien es cierto que el perfil de egreso de propuesto para estudiantes de nivel secundaria, indica que los estudiantes deben terminar sus estudios secundarios con un nivel adecuado del idioma inglés, este no se cumple por distintas problemáticas presentadas, por ejemplo, el uso inadecuado de

materiales, mal uso de los recursos y la poca preparación para poder identificar las necesidades de los estudiantes.

Asimismo, Buendía (2021) menciona que son distintos los motivos que no permiten el logro de las habilidades del Listening y el Speaking, siendo uno de los principales problemas que a los educandos no se les brinde momentos para expresarse en inglés fuera del horario escolar.

A nivel local, una Institución Educativa Emblemática del distrito de Rimac – Ugel 02, presentó distintos problemas por la falta de conectividad, la poca participación de estudiantes en las sesiones de aprendizaje virtual durante los años de pandemia y el poco compromiso para la adquisición de los aprendizajes, esto debido a diversas situaciones presentadas en el aula como el temor al hablar, falta de seguridad, por el hecho de saber que todos serían promovidos de año, la desmotivación, entre otros, esto se evidencia en las actas de evaluación de los años 2020, 2021 y 2022, siendo una gran preocupación de la comunidad educativa 2023, debido a la propuesta de certificación múltiple, programa ofrecido a las instituciones públicas de modalidad técnico humanística.

Por todo lo expresado, se ve necesario la aplicación de esta investigación debido a que los estudiantes necesitan recibir una educación de calidad que le permitan poder lograr el desarrollo integral de las competencias del inglés, primando la competencia oral. Del mismo modo, es vital aportar a la educación por medio de esta investigación una propuesta innovadora que permita utilizar actividades que mejoren la competencia oral brindando estrategias que permitan el apoyo a futuras generaciones.

Debido a esta perspectiva, se planteó la siguiente problemática a investigar:

¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023? de donde se obtienen las siguientes situaciones problemáticas específicas:
¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en las seis dimensiones de obtiene información de textos orales, infiere e interpreta información de textos orales, adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza recursos no verbales y para verbales

de forma estratégica, interactúa estratégicamente con distintos interlocutores y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023?

En la presente investigación, se propuso el taller “Learning together” que se basa en el uso y aplicación de actividades que desarrollen la cooperación para la mejora de la competencia oral. Este proyecto se justifica teóricamente gracias a los aportes que se obtuvieron a partir de la revisión de enfoques clásicos y modernos sobre el aprendizaje cooperativo.

Asimismo, es relevante considerar lo propuesto por Johnson, Johnson, y Holubec (1994) que a través del siguiente aporte teórico hacen referencia que el aprendizaje cooperativo va a facilitar el trabajo dentro del aula ya que va a permitir que el docente pueda alcanzar varias metas propuestas al mismo tiempo, por otro lado va a permitir que tanto los estudiantes dotados como los que presentan dificultades eleven su rendimiento, del mismo modo va a ayudar a promover las relaciones positivas entre estudiantes a través del respeto a la diversidad, además de brindar a los estudiantes la oportunidad de experimentar situaciones para su óptimo desarrollo social, psicológico y cognitivo, siendo considerado uno de los métodos de enseñanza superiores por el abordaje de las actividades antes mencionadas. Desde un punto de vista metodológico la investigación se basó a la propuesta de un taller que busca la mejora de la competencia oral haciendo uso de estrategias cooperativas a través de una propuesta de investigación pre experimental, haciendo uso de una lista de cotejo que evalúa la competencia oral de elaboración propia, fomentando el uso de estrategias cooperativas como una herramienta didáctica dentro de las sesiones de aprendizaje que servirá de guía para próximas investigaciones de este tipo. La validación de la lista de cotejo se dio por juicio de expertos.

Visto desde un criterio práctico, los resultados del estudio servirán para la elaboración de planes de mejora a nivel institucional. Del mismo modo, contribuirán a la guía de los actores educativos para que promuevan los ajustes y las mejoras en la competencia comunicativa en el idioma extranjero tanto en la habilidad del Listening, como el Speaking. De otro lado, ayudará a mejorar la expresión oral tomando en cuenta estrategias basadas

en el aprendizaje cooperativo.

De igual modo, esta investigación permitirá que la comunidad educativa tenga información de primera mano, que les permitan tomar las decisiones para que puedan dar solución de una manera más efectiva, con resultados óptimos en la mejora de la competencia oral. Asimismo, el efecto obtenido después de la aplicación del taller permitirá implementar acciones que promuevan su mejora, que viene a ser una de las problemáticas presentadas en la descripción del problema.

Por otro lado, en el área de inglés se tendrá la oportunidad de planificar acciones para la mejora del servicio educativo y del proceso de ejecución de actividades durante las sesiones de enseñanza aprendizaje que permitan el incremento en el logro de la competencia oral con el objetivo de brindar una educación de calidad y equidad.

La investigación tuvo como finalidad principal: Mostrar si el taller “Learning together” tiene influencia positiva en la competencia oral, integrada por las habilidades del listening y el Speaking en el idioma inglés. En relación al propósito principal se propusieron los siguientes propósitos específicos: Mostrar si el taller “Learning together” tiene influencia positiva en las dimensiones de obtiene información de textos orales, infiere e interpreta información de textos orales, adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, interactúa estratégicamente y reflexiona evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en el idioma inglés.

Por otro lado, la hipótesis principal de este estudio indica que: Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la competencia oral en el idioma extranjero. Asimismo, se desprenden las siguientes hipótesis específicas: Existe influencia positiva del taller “Learning together” en los dimensiones de obtiene información de textos orales, infiere e interpreta información de textos orales, adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, interactúa estratégicamente con distintos interlocutores y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en el idioma inglés.

II. MARCO TEÓRICO

Después de revisar estudios previos en el contexto internacional, el estudio realizado por Ramirez y Sanabría (2017) que tuvo como finalidad el fortalecimiento de la competencia oral en educandos de nivel primaria a través del uso de los storyboards mediante el aprendizaje cooperativo, se utilizó el enfoque cuantitativo, dando como resultado que se alcanzó el objetivo general, que era el fortalecimiento de la oralidad.

Asimismo Ocaña (2018) en la investigación sobre el aprendizaje cooperativo y la mejora de la competencia oral, planteó como propósito investigar la influencia del aprendizaje cooperativo durante una sesión de aprendizaje, utilizando un enfoque mixto para la obtención de resultados, cuya aplicación dio como resultado que el aprender de manera cooperativa ayudó significativamente a potenciar la competencia oral de participantes de secundaria.

Por otra parte, el estudio de Borja (2019) tuvo como propósito demostrar que el uso del podcast podía potenciar las habilidades comunicativas en la adquisición de un idioma. Este proyecto se basó a un enfoque cuantitativo y dio como resultado que el uso del recurso anteriormente mencionado logró una mejora significativa en la expresión oral,

Del mismo modo Nasri, et.al. (2019) desarrollaron un estudio sobre el efecto de la cooperación en la mejora de la habilidad oral” cuyo propósito principal fue comprobar la efectividad de las estrategias cooperativas para potenciar la oralidad en inglés. Este proyecto fue desarrollado bajo el enfoque cualitativo, de tipo no probabilístico. Dando como resultado un logro significativo con respecto al objetivo planteado.

Cabe señalar que Torres, (2020) desarrolló el estudio sobre la habilidad del speaking, cuya finalidad fue desarrollar la habilidad del speaking basándose en un modelo cooperativo. Se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, de tipo no probabilístico. Este proyecto llegó a la

conclusión que el proyecto fue beneficioso para el desarrollo del speaking.

Finalmente, el estudio realizado por Hernandez y Mayorga (2022) sobre el aprendizaje cooperativo y la habilidad oral tuvo como objetivo principal analizar la influencia del aprendizaje a través de estrategias colaborativas para una población infantil, y es a través del enfoque cuantitativo que se pudo llegar a la conclusión que dichas estrategias fueron de utilidad, brindándoles un ambiente más armonioso y por ende un progreso significativo.

En referencia a los trabajos previos, se realizó una revisión del contexto nacional con la temática relacionada al tema de investigación, y se encontró que Carrera Andrade (2017) en el estudio sobre el uso del aprendizaje basado en estrategia cooperativas para en el progreso de las habilidades del speaking y el listening en inglés cuyo propósito fue hacer uso de estrategias cooperativas para potenciar las habilidades comunicativas en Inglés, que fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, dió como resultado que los participantes que fueron parte del programa experimental dieron como resultado un progreso obtuvieron un progreso significativo en las habilidades comunicativas en inglés.

Adicionalmente, Guevara y Verastegui (2018) mencionan en el estudio relacionado al logro de la competencia comunicativa oral en el idioma extranjero, cuya finalidad fue potenciar el speaking en una población de estudiantes de nivel secundaria, recogió datos a través de un enfoque mixto, llegando a la conclusión que la confianza brindada por los docentes, la participación grupal y la interacción realizada durante las sesiones fueron de gran ayuda para que la competencia oral mejore de manera significativa.

Asimismo, Davan y Egusquiza (2019) realizaron el estudio sobre la influencia de una unidad didáctica y actividades de aprendizaje basadas en el aprendizaje cooperativo para aumentar las distintas habilidades en inglés a través del enfoque cuantitativo, obteniendo como resultado que la ejecución del programa tuvo un efecto significativo en el aprovechamiento

escolar así como que es considerada una excelente opción para la mejora de las habilidades del inglés.

Roldán (2019) también demostró en el estudio sobre una propuesta planteada que constaba en actividades cooperativas de manera semipresencial y la mejora en la competencia comunicativa en inglés, bajo el enfoque cuantitativo que el uso y aplicación de estas estrategias son una excelente alternativa para desarrollar las distintas habilidades que forman parte del aprendizaje del inglés.

Finalmente, Jimenez (2022) a través del programa para el desarrollo de la expresión oral a través de estrategias comunicativas en estrategias para el progreso de la competencia de oralidad cuyo propósito fue desarrollar esta competencia de manera significativa bajo un enfoque cuantitativo, llegó a la conclusión que el programa funcionó y provocó una gran influencia y progreso.

El taller “Learning together” que se basa en el progreso de la competencia oral haciendo uso de estrategias cooperativas tiene su sustento teórico en las siguientes teorías que se detallan a continuación:

Para comprender de una mejor manera como interactúan las estrategias cooperativas dentro de sesiones de aprendizaje y como influyen en el progreso de las habilidades del Listening y el Speaking, es importante mencionar que en el siglo XXI, contamos con una sociedad compleja y de constantes cambios, lo que nos lleva a afrontar desafíos que pueden ser superados con la adquisición de competencias cooperativas (Juárez, 2019), por lo que es relevante el fortalecimiento de las sesiones de aprendizaje con la propuesta de actividades cooperativas a fin de mejorar y potenciar las diversas competencias en inglés poniendo dando prioridad a la habilidad comunicativa. El aprendizaje cooperativo es considerado un tipo de metodología activa basada en la adquisición del aprendizaje a través del trabajo en equipo en distintos contextos ya sean mixtos o heterogéneos. (Pachay, 2020).

Respecto a las teorías generales, donde se encuentra involucrado el aprendizaje cooperativo, el que será desarrollado en las sesiones del presente taller “Learning together”, se tiene a la teoría clásica que está relacionada a que los indicios del aprendizaje cooperativo se dieron a inicios del siglo V, bajo el gobierno de Quintiliano, quién tenía la creencia que los estudiantes mejoraban si se enseñaban los unos a los otros, idea que fue compartida por Seneca y Comenius. (Figuroa, 2019)

A inicios del siglo XX, es Francis Parker quien promueve el aprendizaje cooperativo en la sociedad de esa época debido al alto nivel de competitividad a nivel social y educativo. No obstante, son John Dewey gracias a su pensamiento pedagógico y K, Lewin y su estudio de dinámicas grupales los que obtuvieron datos importantes sobre el proceso cooperativo permitiendo que su aplicación sea de beneficio para los estudiantes nuevos y para evitar conflictos a través de la creación de una escuela activa donde promovía el desarrollo del propio aprendizaje a través del aprendizaje en equipo (Peña, 2014).

Otra de las teorías que detalla Lobato (1997) es la propuesta por los hermanos Johnson y Johnson, que mencionan que hay ciertos elementos que deben estar presentes para que se desarrolle la cooperación, detallándolas a continuación:

- a) Interdependencia positiva que se basa en alcanzar una meta coordinando esfuerzos con los miembros de su equipo. Esta interdependencia se puede lograr gracias a la propuesta de objetivos comunes, división de funciones, división y uso de materiales, designación de funciones y recompensas grupales.
- b) Interacción positiva, se basa en la animación y colaboración por los integrantes de un grupo para conseguir una meta planteada, a través del apoyo mutuo, el intercambio de recursos y materiales, utilizando el feedback como un proceso de mejora y la motivación y el empeño para alcanzar los objetivos propuestos.
- c) Competencias interpersonales, no sólo es colocar a los estudiantes en equipo e indicarles que trabajen, es relevante enseñarles

estrategias necesarias para una cooperación adecuada como el planteamiento de objetivos, una comunicación asertiva, resolución de conflictos, entre otros.

- d) Revisión y control de la actuación del equipo, el comportamiento diferenciado de los integrantes del equipo necesitan de una evaluación constante y permanente durante todo el proceso de las actividades el equipo.

Por otro lado, otra teoría que fundamenta el aprendizaje cooperativo el que se encuentra plasmado en las sesiones del taller “Learning together”, es la propuesta por Piaget, que refiere que para que se logre el aprendizaje es necesaria la integración de los conocimientos previos con los conocimientos nuevos, mencionando que el aprendizaje varía según las distintas etapas y que se ve influenciado por distintos factores tales como la maduración, las experiencias sociales, que son las que producen el aprendizaje con saberes que ya existen en la sociedad (Quintana et al., 2022).

Del mismo modo, Vygotsky refiere que el pensamiento cognoscitivo se inicia a través de la comunicación e interacción social en un contexto real haciendo uso del pensamiento y del lenguaje que permiten la transmisión de los saberes previos y el logro de aprendizaje como consecuencia de la interacción. (Quintana et al., 2022, p.186)

Asimismo otra de las teorías asociadas al aprendizaje cooperativo es la propuesta por Howard Gardner, quien planteó las distintas inteligencias múltiples y según Gomez (2019) hace mención que la inteligencia interpersonal es de gran importancia cuando se trata del trabajo cooperativo dentro del aula, debido a que esta se basa en la combinación de diversas estrategias que están relacionadas con ciertas habilidades interpersonales entre las que destacan la confianza recíproca, la comunicación, la ayuda mutua y la solución de conflictos de una manera adecuada.

Por otro lado es importante definir el aprendizaje cooperativo, para lo cual se toman en cuenta las siguientes definiciones: Para Mayordomo (2015)

el aprendizaje cooperativo es un tipo de organización social que permite a los educandos tener la idea de conseguir objetivos comunes sólo si se consigue a través de todos los miembros del equipo, esto permitirá que los estudiantes tengan la idea de conseguir objetivos basándose en la responsabilidad mutua de trabajar para el logro de un mismo fin. (Citado por Johnson y Holubec, 2013).

Por otro lado, Juárez et al.(2019) hace mención que el aprendizaje cooperativo se caracteriza por ser un tipo de metodología activa, que se basa en el agrupación de un máximo de 5 estudiantes, que trabajan con el objetivo de maximizar su propio aprendizaje y la de los demás participantes, cabe adicionar que se debe tener en claro que sin la cooperación de todos los participantes no sería posible alcanzar la meta propuesta en común.

Para Sánchez (2015) los métodos del aprendizaje cooperativo según lo citado por Duran y Monereo en el 2012, se refieren a una metodología que hace ver a la heterogeneidad como una oportunidad que facilitará el aprendizaje debido a las diferencias de los participantes.

A continuación se van a presentar algunas estrategias para el trabajo del aprendizaje cooperativo:

- a) Tutoría entre iguales: se basa en el trabajo entre pares en estudiantes que tienen una relación asimétrica, esto quiere decir que uno tiene autoridad sobre el otro, relación que beneficia a ambas partes, tanto al estudiante tutoriado y al tutor, teniendo este último la oportunidad de aprender durante el proceso de enseñanza. Además se puede adicionar que no sólo puede ejercer el papel de tutor una de las partes, sino que se puede desarrollar una tutoría recíproca alternando la función de tutor en las distintas sesiones.
- b) Puzzle o rompecabezas: este método se basa en el trabajo entre dos tipos de agrupaciones, uno base con estudiantes cuyas características son heterogéneas y uno de expertos que cuenta con estudiantes con características homogéneas. Este método se caracteriza porque de una u otra manera empodera a los estudiantes

del grupo base a tal punto que cuando tengan que realizar determinadas acciones en su grupo de origen después de haber aprendido en el grupo de expertos se vuelva indispensable.

- c) Torneos de equipos y juegos: se da a través de competencias académicas donde los estudiantes son ubicados para participar con estudiantes que tengan sus mismas características, una vez ganados los puntos de manera individual regresan a sus equipos de origen con los puntos obtenidos.
- d) Think, pair and share: es considerada una dinámica bastante práctica que se basa en las siguientes acciones, primero el estudiante debe reflexionar de manera individual acerca de la indicación planteada por el profesor, segundo, minutos después tiene que compartir lo reflexionado con un compañero, de esta manera podrá compartir, discutir y comparar sus ideas y por último, una vez llegado a un consenso, se expresa al grupo en general a que ideas llegaron después de compartir sus puntos de vista. Esta dinámica tiene grandes ventajas, tales como; el mayor tiempo para pensar, se puede utilizar con estudiantes de distintas edades, un previo ensayo antes de dar una respuesta final frente al profesor, contribuye a afianzar la confianza y seguridad y por último motiva a más participación de los estudiantes y una mejora en las respuestas brindadas.
- e) Dentro y fuera del círculo: este tipo de dinámica consiste en formar dos círculos concéntricos en la cual cada uno de los estudiantes debe sentarse mirándose uno al otro, una vez que los estudiantes escuchan una pregunta propuesta por el docente, trabaja con el compañero que se encuentra enfrente hasta lograr una respuesta correcta. Luego de verificar las respuestas, se solicita a los participantes del círculo externo giren hacia la derecha a fin de poder trabajar con otro compañero. Este tipo de dinámica permitirá una mayor interacción con disitintos compañeros del grupo.
- f) Cabezas juntas y numeradas: en esta dinámica se pone énfasis en la interdependencia positiva de cada uno de los integrantes del equipo, planteando los siguientes pasos; asignar un número para cada

participante del equipo, el docente presenta la actividad a cumplir y finalmente los participantes se entrenan los unos a los otros sobre la actividad planteada, a fin de que cualquiera de ellos este preparado para representar al equipo según el número elegido por el docente.

Para finalizar podemos mencionar lo expresado por Trujillo y Ariza (2006) que hace mención que el aprendizaje cooperativo se basa en el desarrollo de competencias lingüístico comunicativas, así como las competencias sociales y de cognición, asimismo se le considera como un recurso importante para potenciar el desarrollo comunicativo y la interacción entre pares dentro del desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Adicionalmente, según Trujillo & Ariza (2006) en lo citado por Pujolás el 2004, son varios los beneficios que derivan del uso del aprendizaje cooperativo, que son; el progreso en el rendimiento académico y productividad de los participantes, aceptación de las diferencias y una mejora en las habilidades interpersonales, desarrollo de la parte creativa, mejora la autoestima y mejor manejo de la interdependencia.

En relación con la variable dependiente consta del desarrollo de un taller para la mejora de la oralidad, la cual se desarrolló en 12 sesiones que estuvieron orientadas a utilizar estrategias cooperativas para poder mejorar la competencia oral en las habilidades del listening y el speaking. Se puede tomar como referencia a las siguientes teorías para definir las bases y definiciones de la competencia antes mencionada, tomando como primer referente a la teoría ambientalista propuesta por Skinner, que indica que los seres humanos nacen como una hoja en blanco y que es el ambiente y el contexto los que se encargan de dotarlos de aprendizaje y que la lengua es el proceso que permite a un individuo comprender y ser comprendido, siendo esta de vital importancia y que se logra a través de la imitación. (Martinez & Rondón, 2017).

Por otro lado Perez, et al. (2015) hace mención a lo citado por Perot en el 2010, quien indica que el language es concebido de manera interna en

nuestra mente y que es el encargado de permitir la producción de una cantidad de oraciones, las que permitan que el hablante y el oyente puedan comprenderse el uno al otro.

Martin (2013) indica que en sí una competencia se basa al desarrollo de habilidades, destrezas y conocimientos que van a permitir el logro de una tarea con alta demanda cognitiva, es así que define que la competencia oral se basa a este grupo de elementos que van a permitir a un individuo que decir o no decir en diferentes contextos y ámbitos que se presenten a lo largo de la vida.

Es importante hacer referencia que según Rodríguez (2010), el enfoque comunicativo deriva como resultado de la consideración de reconocer a la lingüística como una ciencia, esto bajo la propuesta de Noam Chomsky, además de satisfacer las necesidades de los nuevos cambios producidos por las demandas socioeconómicas que ven al idioma inglés como de gran alcance mundial. Por tal sentido también es importante definir la competencia oral, donde Rico et al. (2016) toma lo citado por Bygate (1991) que refiere que la competencia oral permite hacer oraciones cuya producción y adaptación se deben a las circunstancias que se presentan al momento de hablar, de modo que es importante tomar decisiones que permitan acomodar de manera adecuada la situación presentada.

Asimismo Rodríguez (2010), menciona que la habilidad oral se ha convertido en una competencia de relevante para la adquisición de un idioma extranjero, por otro lado es importante expresar que la competencia oral se basa a la aplicación de dos habilidades, una habilidad receptiva que se da a través de la audición y la otra productiva que se da a través de la oralidad. Esto convierte a la competencia oral como un proceso que necesariamente requiere a un ente hablante y a un ente oyente ya que se trata de un proceso que se da a través de la interacción y el intercambio de roles.

Jimenez (2022) toma en cuenta lo citado por Medina 2017, que hace mención que el proceso comunicativo se da cuando un estudiante estudiante

realiza dos acciones importantes, siendo la primera la de escucha activa para posteriormente dar respuesta a lo recepcionado, cumpliendo ambos papeles a fin de poder comunicarse de una manera exitosa.

Minedu (2019) en el CNEB define a la competencia oral como un intercambio dinámico de información y sentimientos entre uno o varios interlocutores, debido a que implica una secuencia de acciones de formación del significado de las distintos tipos de textos que expresa de forma oral o que percibe a través de la escucha, para alcanzar sus objetivos, es una comprensión y producción efectivas. Durante esta fase, el estudiante aplica su lenguaje oral y su información, habilidades y actitudes externas. Es relevante tomar en cuenta lo citado líneas arriba, que hace énfasis en la dualidad de la competencia oral, ya que se requiere de una interacción que permita la escucha y la expresión de acuerdo a una situación comunicativa planteada.

La competencia de oralidad en inglés se centra en seis capacidades, que en el 'presente proyecto fueron utilizadas como las dimensiones que permitieron poder evaluar de una manera más detallada cada una de las acciones para el logro de la competencia mencionada, a continuación, se definirán las seis capacidades que serán evaluadas para la mejora de la competencia oral, según el Minedu (2019). Las capacidades que se trabajan según el DCNB son: Obtiene información de textos orales, donde se evalúa a través de la obtención de datos explícitos que es expresada por los oyentes; infiere e interpreta información de textos orales que se encarga de evaluar cuando el estudiante comprende y le da sentido al texto oral después de haber discernido entre información explícita e implícita para poder llegar a una información nueva, esto haciendo uso de la deducción, donde se comprende lo expresado, los gestos, recursos verbales o no verbales, el propósito del interlocutor, etc. en un determinada realidad y contexto; adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: esta capacidad se orienta a que el educando pueda ir creando ideas de acuerdo al propósito comunicativo, al hablante, a la clase de texto o entorno, demostrando cortesía, además de poner en orden las ideas con respecto a

un tema determinado adicionando recursos cohesivos que permitan unir ideas dentro del texto; utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, en esta capacidad se aplica el uso de gestos, contacto visual, movimiento corporal, además de expresarse con un tono de voz adecuado según el evento suscitado, esto a fin de hacer que el proceso comunicativo se dé en una forma más efectiva; interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, esta capacidad es evaluada cuando se produce un intercambio de roles entre los estudiantes, que hacen los papeles de hablante y oyente, con alternancia de roles en una que permitirá una comunicación pertinente, oportuna y relevante cuyo fin es el logro del propósito comunicativo y por último reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral, este proceso implica la reflexión y evaluación por parte del estudiante durante el proceso comunicativo, a fin de poder ver como se desarrolló el proceso de su propio aprendizaje y su experiencia durante la comunicación establecida. Por otro lado, también opina sobre todas los participantes participes en el proceso comunicativos (aspectos formales, contenido y las intenciones del hablante y el oyente.)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Como lo mencionan Díaz et.al. (2018) partiendo de las deficiencias propuestas por Hernández y Sampieri en el 2014, esta investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, ya que se realizó el análisis de datos que fueron procesados a través de la estadística, lo que permitió demostrar si hay influencia positiva del taller “Learning together” en la competencia oral en las habilidades del listening y el speaking.

Del mismo modo, esta investigación se basó en el método hipotético deductivo ya que según Díaz et al. (2018) es un tipo de procedimiento científico que permite poder señalar verdades de particulares a través de la observación de hechos o acciones.

Además es de tipo aplicada debido a que busca conocer un hecho para poder actuar, construir y en el mejor de los casos modificar la realidad, basándose en una propuesta que se encuentra bajo el diseño preexperimental donde se evaluó a través de un pretest y un posttest, a una sola muestra, no se empleó grupo control, siendo los participantes estudiantes de 3er año de secundaria, que fueron evaluados con una prueba de entrada previa a la aplicación de las sesiones del taller y finalmente volvieron a ser evaluados después de la aplicación, como lo señalan Díaz et.al. (2018).

Sigue este esquema :

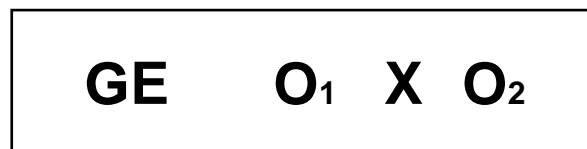


Figura 1. Diseño preexperimental

Dónde:

GE : grupo experimental

- O₁ : Pre test
- X : variable independiente
- O₂ : Post test

3.2. Variables y operacionalización

Para definir conceptualmente a la variable dependiente competencia oral es definida por el Minedu (2019) en el DCBN como la capacidad de comunicarse verbalmente con fluidez, claridad y uso competente de las señales verbales y no verbales a una variedad de interlocutores en diversas circunstancias comunicativas.

Con respecto a la definición operacional, la variable de la competencia oral será medida en 6 dimensiones que son: Obtiene información, infiere e interpreta, adecúa, organiza y desarrolla las ideas, utiliza recursos verbales y no paraverbales, interactúa estratégicamente y reflexiona y evalúa.. Además que hacen uso de escalas; Inicio, Proceso y Logrado para determinar el valor de las respuestas ofrecidas por los participantes durante la evaluación del test.

La variable independiente del taller “Learning together” es definida conceptualmente como una propuesta de sesiones de aprendizaje bajo el uso de estrategias cooperativas, las cuales han sido incluidas en cada una de ellas, Mayordomo (2015) define al aprendizaje cooperativo como un tipo de organización social que permite a los educandos tener la idea de conseguir objetivos comunes sólo si se consigue a través de todos los miembros del equipo, esto permitirá que los estudiantes tengan la idea de conseguir objetivos basándose en la responsabilidad mutua de trabajar para el logro de un mismo fin.(Citado por Johnson y Holubec, 2013).

3.3. Población

La población estuvo compuesta por 270 participantes que se encuentran cursando el 3er año en el nivel secundaria en una institución emblemática localizada en el distrito del Rimac en la UGEL 02, distribuida en

9 secciones de las cuales la sección "E" se convirtió en el grupo experimental.

Cabe mencionar que la muestra de esta investigación es por conveniencia y de tipo no probabilístico, siendo Díaz et. al (2018) los que detallan que este tipo de muestra depende de ciertos factores o características requeridas por el que investiga. Por lo antes mencionado, la muestra estuvo formada por 25 participantes de 3ro E del nivel secundario de una institución emblemática del RImac. Los estudiantes excluidos para este proyecto de investigación son los estudiantes que no pertenecen a la sección que será tomada como muestra, los estudiantes que no asisten y los que no desean participar del taller.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Matos y Pasek (2008) mencionaron que la observación sistemática permite reunir información acerca de un fenómeno, y que la buena interpretación de este puede conducir al mejor entendimiento de dicho fenómeno ya que es de carácter científico. Dicho proceso de observación involucra dos procesos; la observación en si y la precisión de las características. Se utilizó la técnica de la observación sistemática para poder detallar las acciones suscitadas durante el taller, siguiendo un proceso que ha permitido revisar el objetivo perseguido y las características encontradas durante el proceso. Cabe mencionar que para la medición del efecto del taller se requiere de un instrumento, siendo la lista de cotejo la elegida. Conforme a lo mencionado por Pérez (2018) la lista de cotejo es definida como un recurso instrumental de evaluación que se aplica haciendo uso de la observación mediante una lista de enunciados que evalúan con especificidad algunas acciones, tareas o desempeños, basándose en opciones que están establecidas de una manera dicotómica, esto quiere decir que sólo se basan a dos opciones de resultado, adicionalmente hace mención a que es un instrumento importante para la evaluación diagnóstica y formativa. Por tal sentido la lista de cotejo utilizada en esta investigación fue de diseño propio, utilizando ítems para los indicadores intervinientes de las

dimensiones propuestas para la investigación tomando en cuenta la enfoques colocados en el marco teórico. (Ver anexo)

Para la validación del instrumento se solicitó la validación de este mediante juicio de expertos, quienes se encargaron de revisar y dar su conformidad tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems que son requisitos indispensables para su aprobación. (Ver anexos).

El instrumento diseñado fue de construcción propia y se basó en el uso de una escala de medición que midió los resultados previos y posteriores mediante una lista de cotejo que permitió poder evaluar las habilidades del speaking y el listening a través de los indicadores de evaluación y valoración de cada una de las dimensiones, Asimismo se mostró la conformidad de dicho instrumento después de haber sido evaluado por juicio de expertos respetando los criterios de confiabilidad. (Ver anexos) La validez de un instrumento como lo indica Díaz et al. (2018) va a permitir poder medir lo que se investiga de una manera apropiado recavando información de primera mano y a su vez, pertinente e importante, la confiabilidad brindará la ello, que la validación del instrumento utilizado en este estudio fue realizada por tres expertos. (Ver anexo)

Con respecto a la confiabilidad Quero (2010) hace mención a lo citado por Magnusson en 1978 donde indica que esta es definida como la ausencia de errores de medición dentro de un instrumento de medida, así como hace referencia a que la confiabilidad es también la exactitud con la que un instrumento diseñado mide lo que tiene que medir. Cabe mencionar que la estadística de confiabilidad del instrumento utilizado en este estudio se obtuvo haciendo uso de la técnica de KR(20) de Richardson para medir la confiabilidad de 20, dando como resultado: 0,90337575; demostrando que la lista de cotejo posee alta confiabilidad y por ende puede ser aplicado. La lista de cotejo fue revisada por expertos evaluadores para dar fe de su pertinencia y aplicación, comunicándoseles a través de una carta de presentación sobre la información de la investigación acompañada de la matriz de valoración del instrumento a utilizar. Se aplicó haciendo uso de la

escala de valores con la asignación de las denominaciones Inicio, Proceso y Logrado, cuyos items se basaron a respuestas dicotómicas con alternativas 1 o 0 (SI -NO).

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

KR (20) de Richardson basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,90337575	20

La lista de cotejo tiene una alta confiabilidad, al obtener en la técnica del KR(20) = 0,90337575; por lo que es idóneo para ser aplicado en la investigación. El instrumento esta formado por 20 items, en la prueba piloto se hizo participar a 12 individuos de un total de 30. Cabe adicionar que se empleó la técnica de KR(20) de Richardson por ser una lista de cotejo con dos opciones de respuesta, conocidas como respuestas dicotómicas.

3.5. Procedimiento

Esta investigación se llevó a cabo en una Institución emblemática del Rimac, se solicitó el permiso al Director de la Institución mediante una carta dirigida a su despacho. Una vez obtenida la respuesta, se inició con la aplicación del pretest a los participantes del 3ro “E”, después se ejecutó la aplicación del taller a través del desarrollo de las 12 sesiones del taller “Learning together” de manera presencial. Después de la aplicación del taller, se realizó el postest donde se obtuvieron resultados que permitieron demostrar si el taller “Learning together” tuvo influencia en la mejora de la competencia oral. La aplicación de las doce sesiones se dió dentro del horario de jornada escolar, utilizando las horas de inglés y tutoría.

3.6. Métodos de analisis de datos

Los resultados se obtuvieron mediante la aplicación de la lista de cotejo y su escala de valoración los datos fueron insertaron en una base de

datos en Microsoft Office Excel 2019, del mismo modo los resultados descriptivos fueron ingresados al programa estadístico IBM SPSS Versión 25, consiguiendo las frecuencias y los porcentajes. Por otro lado, para conseguir información sobre los resultados inferenciales se hizo la prueba de Wilcoxon para demostrar las hipótesis del estudio, debido a que es una prueba no paramétrica que confronta el rango medio de dos muestras relacionadas y poder evidenciar si existe semejanza entre el pretest y postest, y así demostrar si existe influencia positiva del taller “Learning together” basado en estrategias cooperativas y la mejora de las habilidades del listening y el speaking que forman parte de la competencia oral. Adicionalmente, es importante mencionar que se utilizó una hoja para realizar el cálculo en el programa Excel 2019 para diseñar una base de datos en la que se ingresaron las contestaciones ofrecidas por los participantes.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación tuvo permiso por parte del director del centro educativo seleccionado para la aplicación del taller, asimismo las acciones observadas son fiables y es una investigación de autoría propia, auténtica y sin copia alguna. La confidencialidad de los participantes fue respetada desde el inicio hasta el final de la investigación. Del mismo modo, se ha respetado a cada autor utilizado como referencia para la investigación desarrollada, citando adecuadamente según las indicaciones de la referencia bibliográfica APA séptima edición. Del mismo modo se hizo la consulta y uso del reglamento del proceso de investigación y la guía para tomar en cuenta sobre cuáles son las actividades del desarrollo de investigación propuestas por la casa de estudios.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2

Niveles de la competencia oral

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	11	44%	0	0%
	Proceso	14	56%	0	0%
	Logrado	0	0%	25	100%
	Total	25	100%	30	100%

Se evidencia que en la competencia oral en la prueba del pretest el 44% de los participantes están ubicados en el nivel de inicio, el 56% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel logrado. De igual forma, después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la competencia oral mejoró al 100% ubicando a los participantes en el nivel logrado.

Tabla 3

Distribución de niveles de la dimensión obtiene información

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	7	28%	0	0%
	Proceso	17	68%	0	0%
	Logrado	1	4%	25	100%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la primera dimensión en la prueba del pretest el 28% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 68% se posicionan en el nivel de proceso y el 4% se encuentra en el nivel logrado.

Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró al 100% ubicando a los participantes en el nivel logrado.

Tabla 4

Distribución de niveles de la dimensión infiere e interpreta información de textos orales

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Inicio	9	36%	1	4%
	Proceso	16	64%	15	60%
	Logrado	0	0%	9	36%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la segunda dimensión en la prueba del pretest el 36% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 64% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en logrado. Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró ubicando al 36% de los participantes en el nivel logrado.

Tabla 5

Distribución de niveles de la dimensión Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Inicio	13	52%	5	20%
	Proceso	12	48%	20	80%
	Logrado	0	0%	0	0%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la tercera dimensión en la prueba del pretest el 52% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 48% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró ubicando al 80% de los participantes en el nivel proceso y al 20% en proceso.

Tabla 6

Distribución de niveles de la dimensión Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	18	72%	1	4%
	Proceso	7	28%	17	68%
	Logrado	0	0%	7	28%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la cuarta dimensión en la prueba del pretest el 72% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 7% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró ubicando al 28% de los participantes en el nivel de logrado, al 68% en proceso y al 4% en inicio.

Tabla 7

Distribución de niveles de la dimensión Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	Inicio	24	96%	6	24%
	Proceso	1	4%	19	76%

Válido	Logrado	0	0%	0	0%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la quinta dimensión en la prueba del pretest el 96% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 1% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró ubicando al 76% de los participantes en el nivel de proceso, al 24% en proceso y al 4% en inicio.

Tabla 8

Distribución de niveles de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	25	100%	20	80%
	Proceso	0	0%	5	20%
	Logrado	0	0%	0	0%
	Total	25	100%	25	100%

Se evidencia que en la sexta dimensión en la prueba del pretest el 100% de los participantes se ubican en el nivel inicio, el 0% se posicionan en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller “Learning together” y del postest la dimensión evaluada mejoró ubicando al 20% de los participantes en el nivel de logrado, al 80% en proceso.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 9

Resultados de la prueba la prueba de normalidad.

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Competencia oral	,923	25	,060
Obtiene información	,801	25	,000
Infiere e interpreta	,794	25	,000
Adecua y organiza	,493	25	,000
Utiliza recursos verbales y paraverbales	,731	25	,000
Interactúa estratégicamente	,533	25	,000
Evalúa y reflexiona	,770	25	,000

En la tabla 9 se evidencian los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk donde se muestra que los puntajes de la variable no se aproximan a una distribución normal, ya que se obtuvo un coeficiente significativo ($p < 0,0000$) y la prueba estadística a utilizarse necesariamente tiene que ser no paramétrica, esto a través de la Prueba de Wilcoxon.

Resultados inferenciales

Nivel de significancia:

El nivel de significación teórica " $\alpha=0.05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$, rechazar H_0 ; Si p valor $\geq 0,05$, aceptar H_0 .

Prueba de hipótesis general

H_0 : El taller "Learning together" no influye positivamente en la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023.

H_a : El taller "Learning together" influye positivamente en la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023

Tabla 10

Nivel de significación de la variable competencia oral

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Competencia oral -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Competencia oral	Rangos positivos	25 ^b	13	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba ^a	
	Competencia oral - Competencia oral
Z	-4,382 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 10, la competencia oral presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,382^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimando la hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión obtiene información de textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión obtiene información de textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023

Tabla 11

Nivel de significación de obtiene información de textos orales

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Obtiene información	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
-Obtiene información	Rangos positivos	24 ^b	12,50	300
	Empates	1 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba^a

	Obtiene información – Obtiene información
Z	-4,345 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 11, la dimensión obtiene información presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,345^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimándola hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión infiere e interpreta en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión infiere e interpreta en el idioma inglés en estudiantes del Rimac 2023

Tabla 12

Nivel de significación de la variable infiere e interpreta

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Infiere e interpreta –	Rangos negativos	1 ^a	21,00	,21
Infiere e interpreta	Rangos positivos	23 ^b	12,13	279,00
	Empates	1 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba^a

	Infiere e interpreta – Infiere e interpreta
Z	-3,736 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 12, la dimensión infiere e interpreta presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,736^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimándola hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión adecua y organiza en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión adecua y organiza en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023

Tabla 13

Nivel de significación de adecua y organiza

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Adecua y organiza–	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Adecua y organiza	Rangos positivos	12 ^b	6,50	78,00
	Empates	13 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba^a

	Adecua y organiza – Adecua y organiza
Z	-3,276 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 13, la dimensión adecúa y organiza presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,276^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimándola hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales en el idioma inglés en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023

Tabla 14

Nivel de significación de utiliza recursos verbales y paraverbales

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Recursos verbales –	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Recursos verbales	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba^a

	Recursos verbales – Recursos verbales
Z	-4,475 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 14, la dimensión recursos verbales y paraverbales presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,382^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimando la hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

Prueba de hipótesis específica 5

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión interactúa estratégicamente en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión interactúa estratégicamente en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Tabla 15

Nivel de significación de interactúa estratégicamente

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Interactúaestratégicamente–	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Interactúaestratégicamente	Rangos positivos	23 ^p	12,00	276,00
	Empates	2 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba ^a	
Interactúaestratégicamente – Interactúaestratégicamente	
Z	-4,326 ^b
Sig. <u>asintótica(bilateral)</u>	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 15, la dimensión interactúa estratégicamente presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,326^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimándola hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

Prueba de hipótesis específica 6

H0: El taller “Learning together” no influye positivamente en la competencia oral en su dimensión evalúa y reflexiona en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Ha: El taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en su dimensión evalúa y reflexiona en el idioma inglés en estudiantes del Rímac 2023.

Tabla 16

Nivel de significación de evalúa y reflexiona

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Evalúa y reflexiona – evalúa y reflexiona	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	21 ^b	11,00	231,00
	Empates	4 ^c		
	Total	25		

Estadísticos de prueba^a	
Evalúa y reflexiona – Evalúa y reflexiona	
Z	-4,413 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 16, la dimensión evalúa y reflexiona presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,413^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), desestimando la hipótesis nula, concluyendo que el taller “Learning together” influye positivamente en la dimensión evaluada.

V. DISCUSIÓN

Este presente estudio tuvo como propósito principal demostrar si hay influencia positiva del taller “Learning together” en la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.

Después del desarrollo del taller se pudo evidenciar una mejora significativa en los participantes que formaron parte de la investigación. De acuerdo a los resultados conseguidos se concluyó que después de la ejecución del pretest el 44% de ellos se encontraron en inicio y el 56% en proceso, mientras que en el posttest después de la aplicación del taller obtuvieron un nivel logrado al 100%. Con respecto a la hipótesis general se evidencia que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la muestra de estudio.

En este aspecto, hay una similitud con la tesis de Ramírez y Sanabría (2017) que tuvo como finalidad el reforzamiento de la habilidad comunicativa en inglés a través del uso del aprendizaje cooperativo, concluyendo que el uso de estrategias relacionadas con la cooperación influye significativamente en la mejora de esta competencia. Asimismo, hacen mención que el uso de la interdependencia positiva y las habilidades sociales permiten que los educandos puedan lograr los objetivos propuestos y del mismo modo a través de la cooperación se pudo fortalecer la parte comunicativa. Se concuerda con lo referido por los tesisistas ya que el desarrollo de la interdependencia se crea un vínculo entre los estudiantes lo que permitió puedan coordinar acciones y esfuerzos para lograr las metas propuestas. Por otro lado, el uso de ciertas habilidades sociales tales como la negociación, la escucha activa, la asertividad y la empatía permitieron que se establezcan buenas relaciones y por ende fue beneficioso para el desarrollo de las actividades cooperativas porque se pudieron llevar a cabo en un clima de respeto y sana convivencia.

Con respecto a la hipótesis específica 1, de acuerdo a la estadística obtenida en la dimensión obtiene información a través de la Prueba de Wilcoxon donde $z = -3,276^b$ se rechazó la hipótesis nula, demostrando que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la primera dimensión. Esto demuestra que las actividades cooperativas propuestas y desarrolladas durante la aplicación del taller ayudaron a que un 100% de

estudiantes obtuvieran un nivel logrado, evidenciando que los educandos tienen la capacidad de escuchar y comprender información en inglés que pueden ser extraídas de diálogos y conversaciones.

Los resultados obtenidos tienen apoyo en lo expuesto por Jimenez (2022) quien toma en cuenta lo indicado por Medina, que hace mención que la capacidad de escucha y comprensión de información, en este caso la dimensión de obtiene información de textos orales, cumple un papel relevante dentro del proceso comunicativo ya que permite un proceso de recojo de información y por ende comprensión de está. Tomando en cuenta esta perspectiva, se ve necesario considerar trabajar con la dimensión antes mencionada, ya que si los estudiantes no logran entender y obtener datos de un texto oral será muy difícil poder tener una comprensión general y por ende no podrán emitir respuesta alguna.

Con respecto a la hipótesis específica 2, de acuerdo a la estadística obtenida en la dimensión Infiere e interpreta a través de la Prueba de Wilcoxon donde $z = -3,276^b$ se rechazó la hipótesis nula, demostrando que el taller "Learning together" influye de manera positiva en la competencia oral en la segunda dimensión. Esto demuestra que las actividades cooperativas propuestas y desarrolladas durante la aplicación del taller ayudaron a que un 36% de estudiantes obtuvieran un nivel logrado, demostrando que los estudiantes comprenden y le dan sentido al texto oral después de haber discernido entre información que se encuentra explícitamente e implícitamente dentro de un texto oral para poder llegar y lograr la obtención de información nueva, haciendo uso de inferencias, gestos, etc. Se considera que se debe seguir desarrollando esta capacidad para lograr una comprensión más detallada de un texto oral.

Hay una similitud con respecto a la tesis de Guevara y Verástegui (2018) quién llegó a la conclusión que la comprensión que se puede asemejar a la dimensión de infiere e interpreta después del uso de estrategias cooperativas ha influido significativamente ya que ha obtenido un resultado de $-5,227$ la que demuestra una diferencia entre la prueba de inicio y la prueba final. Asimismo, se toma en cuenta lo indicado por el Minedu (2016) que hace referencia a que un estudiante debe ser capaz de comprender y darle un sentido a lo escuchado

después de haber distinguido entre información implícita y explícita para poder lograr un mejor entendimiento y por ende a una nueva información. En este sentido se considera que es importante que el docente promueva el desarrollo de esta capacidad que es vital para poder continuar con una conversación fluida entre dos o más interlocutores.

Con respecto a la hipótesis específica 3, de acuerdo a la estadística obtenida en la dimensión adecúa y organiza a través de la Prueba de (Wilcoxon donde $z = -4,345^b$) con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), se rechazó la hipótesis nula, demostrando que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la tercera dimensión. Se evidencia que un 80% de participantes lograron obtener un nivel de proceso, lo que indica que, si bien es cierto que se logró pasar del nivel de inicio, al logrado en esta dimensión, es importante seguir practicando actividades relacionadas con la adecuación y organización de los textos orales comunicativos para que los estudiantes puedan ser participes de conversación más fluidas y con coherencia y cohesión.

Se toma en cuenta lo indicado por Guevara y Verastegui (2018) quienes mencionan que la falta de comprensión y análisis lingüístico no permiten realizar adecuaciones y por ende organizar de manera competente las ideas a expresar. También manifestaron que la falta de propuestas adecuadas con respecto al uso de estrategias para el desarrollo de dicha capacidad, no permite que los estudiantes puedan desenvolverse y comunicarse de una manera competente. Por lo mencionado, se concluye que en las sesiones de clases es importante poder incluir actividades que promuevan poder desarrollar las capacidades que estén relacionadas con la adecuación y organización de ideas, esto para poder tener un mejor manejo del idioma y por ende una mejor comprensión y expresión de acuerdo a la situación planteada. Por otro lado, es importante mencionar lo indicado por Minedu (2026) que hace referencia sobre que el estudiante al desarrollar esta capacidad está preparado para poder crear y formular ideas de acuerdo a una situación comunicativa, ordenarlas de tal manera que sean comprensibles al momento de ser expresadas en un diálogo lo que permitirá que puedan comunicarse con coherencia y cohesión, por tal motivo es importante seguir insertando en las sesiones de enseñanza aprendizaje este tipo de

actividades que potencien la comprensión, análisis lingüístico, la adecuación y organización de ideas se den entre pares o de manera cooperativa para poder lograr el objetivo de mejora,

Con respecto a la hipótesis 4, de acuerdo a los resultados de la estadística obtenida en la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales a través de la Prueba de (Wilcoxon donde $z = -4,475^b$) con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula, demostrando que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la cuarta dimensión. Se evidencia que un 28% de estudiantes lograron obtener un nivel de logrado lo que indica que si bien ha habido un incremento en ese nivel aún es necesario seguir trabajando con actividades que promuevan el uso de recursos que permitan poder expresarse de una manera más real de acuerdo a la situación comunicativa o problemática presentada.

Ramirez y Sanabria (2017) en la investigación que desarrollaron sobre el trabajo cooperativo y el logro de la competencia oral llegan a la conclusión que trabajar cooperativamente ha permitido el incremento en el logro del lenguaje corporal y el uso de gestos, esto se puede relacionar con la dimensión trabajada en el presente taller donde se indica que el estudiante debe hacer uso de recursos verbales y paraverbales a fin de desarrollar un proceso comunicativo más real. En este sentido, se concuerda con los autores antes mencionados ya que el uso de un tono de voz adecuado y de acorde a una situación, además de el uso de gestos, movimiento corporal, etc. permite que los estudiantes estén preparados para poder desenvolverse de una manera apropiada, auténtica y de acorde a las necesidades presentadas.

Con respecto a la hipótesis 5, de acuerdo a los resultados de la estadística obtenida en la dimensión interactúa con distintos interlocutores a través de la Prueba de (Wilcoxon donde $z = -4,326^b$) con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula, demostrando que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la quinta dimensión. Se evidencia que un 76% de estudiantes lograron obtener un nivel de proceso lo que indica que si bien ha habido un incremento en ese nivel aún es necesario seguir trabajando con actividades que promuevan el trabajo en pares a fin de poder desarrollar en ellos

el intercambio de roles haciendo alternancia de funciones, lo que conllevará a un proceso comunicativo más oportuno, pertinente y auténtico.

Hay coincidencia en lo encontrado por Ocaña (2018) después de la implementación del taller de actividades cooperativas para promover el logro de la competencia oral, en este estudio se muestra una mejora significativa en la parte gramatical, de vocabulario, pronunciación e interacción comunicativa, en esta última habilidad se concluye que fue lograda debido a que los estudiantes se sintieron bastante cómodos para expresarse al momento de interactuar con otros estudiantes, mencionando que el trabajo de manera cooperativa es a la vez una manera de superar los problemas de expresión oral. Conforme a lo mencionado anteriormente se llega a coincidir con el hecho de que los participantes se sienten más libres y seguros al momento de interactuar con sus demás compañeros al momento de querer expresar ideas así como al brindar y recibir información alternando funciones.

Con respecto a la hipótesis 6, de acuerdo a los resultados de la estadística obtenida en la dimensión reflexiona y evalúa la forma y el contenido a través de la Prueba de (Wilcoxon donde $z = -4,413^b$) con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula, demostrando que el taller “Learning together” influye de manera positiva en la competencia oral en la sexta dimensión. Se evidencia que un 20% de estudiantes lograron obtener un nivel de proceso lo que indica que si bien ha habido un incremento en ese nivel aún es necesario seguir trabajando con actividades que permitan que los estudiantes evalúen y reflexionen acerca de su propio aprendizaje y sobre la situación comunicativa o problemática presentada, asimismo es importante mencionar que para que esta habilidad de desarrolle de una manera más competente es necesario que los estudiantes logren desarrollar en ellos la auto reflexión así como un nivel apropiado del idioma para que puedan expresarse de una manera más fluida y pertinente.

Aunque en los antecedentes revisados para tener fundamentación y poder ofrecer información adecuada en la discusión, no cuentan con información referente a la dimensión sobre reflexión y evaluación del contenido, se menciona lo planteado por el Minedu (2016) donde indica que esta capacidad que se desarrolla durante el proceso comunicativo permite que los participantes puedan

opinar e intercambiar información con respecto al proceso, la forma y lo expresado en su función de hablante u oyente. Esto coincide con lo demostrado en la presente investigación, un grupo de estudiantes al realizar las actividades cooperativas se sintieron más cómodos y seguros de poder expresar lo que sentían u opinar acerca de algún tema planteado en la sesión, pero cabe resaltar que el nivel del idioma impidió en repetidas ocasiones que pudieran expresarse de manera fluida y en ocasiones teniendo que hacer uso de su lengua materna para poder expresarse.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados del estudio demostraron que el taller “Learning together” influye positivamente en la competencia oral en estudiantes del Rimac 2023 logrando que el 100% de los participantes tengan una mejora significativa.

Segunda: Se determinó que la realización del taller influyó de manera positiva en la mejora de la primera dimensión obtiene información, logrando que un 100% de ellos se encuentren en el nivel logrado, esto significa que los participantes son capaces de extraer información de un texto oral.

Tercera: Se determinó que el taller influyó positivamente en el logro de la segunda dimensión infiere e interpreta, logrando que un 36% de ellos se encuentren en el nivel logrado, esto significa que los participantes son capaces de deducir e inferir datos o información que se desprende de un texto oral.

Cuarta: Se determinó que el taller influyó de manera positiva en el logro de la tercera dimensión adecúa, organiza y desarrolla, demostrando que un 80% de ellos se encuentren en el nivel proceso, esto significa que los participantes son capaces de crear y ordenar ideas de manera coherente de acuerdo a una situación planteada además de respetar ciertas reglas al momento de comunicarse.

Quinta: Se determinó que el taller influyó positivamente en el logro de la cuarta dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales logrando que un 28% de ellos se encuentren en el nivel logrado, esto significa que los participantes son capaces de hacer uso de movimientos gestuales y corporales, así como establecer contacto visual y utilizar un tono de voz de acorde a la situación presentada.

Sexta: Se determinó que el taller influyó positivamente en el logro de la quinta dimensión interactúa estratégicamente logrando que un 76% de ellos se encuentren en el nivel proceso, esto significa que los participantes son capaces de intercambiar y alternar roles, esto permitirá que la

comunicación sea más fluida, oportuna y pertinente para promover un proceso comunicativo adecuado.

Séptima: Se determinó que el taller aplicado influyó positivamente en el logro de la sexta dimensión reflexiona y evalúa, logrando que un 20% de ellos se encuentren en el nivel proceso, esto significa que los participantes son capaces de reconocer como se llevo a cabo su proceso comunicativo, asimismo es capaz de emitir una opinión relacionado con el proceso comunicativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director y docentes de la I.E. deben implementar la inserción de estrategias cooperativas dentro de las sesiones en las distintas áreas curriculares que permitan poder lograr objetivos comunes. Asimismo, capacitar a los docentes en el uso de las distintas estrategias para la mejora de la competencia oral que permitan la mejora de las habilidades del Speaking y el listening en todos los niveles con los que cuenta la institución, para que los estudiantes se preparen y potencien estas habilidades que son importantes para el proceso de comunicación en una segunda lengua.

Segunda: Los docentes deben continuar con actividades para el logro de la parte auditiva “listening” sobre todo actividades relacionadas con la obtención de información de distintos tipos de textos orales, lo que permitirá un mejor entendimiento del idioma inglés. Es importante tomar en cuenta que el desarrollo de esta actividad a través del aprendizaje cooperativo entre pares o de manera colectiva, ha dado oportunidad a los estudiantes de poder desarrollar habilidades que le permitirán una mejor comprensión.

Tercera: Si bien hay un logro en la capacidad que permite a los estudiantes deducir o inferir de textos orales, estas capacidades no son tan sencillas de desarrollar, por tal razón es recomendable que los docentes de inglés trabajen con estrategias, técnicas y actividades que permitan desarrollar estas capacidades que son de importancia para la comprensión del idioma y posterior comunicación con diferentes interlocutores.

Cuarta: Si bien hay un logro en la capacidad que permite a los estudiantes adecuar, organizar y desarrollar ideas frente a alguna situación, aún es necesario seguir implementando estas actividades en clase y de manera cooperativa, ya que los estudiantes se pueden apoyar para la organización de lo que van a expresar, Es recomendable también ofrecer a los estudiantes la oportunidad de poder incrementar su vocabulario y el

uso de frases frecuentes, lo que permitirá que se sientan más seguros y puedan expresarse de una manera más coherente.

Quinta: Asimismo, es recomendable seguir trabajando de manera cooperativa con las actividades relacionadas al uso de recursos verbales y paraverbales, Se evidenció en las sesiones del taller que cuando los estudiantes, veían a sus compañeros expresarse con un tono adecuado, usando gestos, mímicas y movimiento corporal, así como el manejo de una adecuada entonación, pronunciación y fluidez hacía que ellos los imitaran y solicitaran apoyo a los estudiantes tutores para el logro o la mejora de las capacidades.

Sexta: Si bien hay un logro en la capacidad que permite la interacción con distintas personas y en distintos roles, aún es necesario seguir implementando estas actividades en clase y de manera cooperativa, ya que los estudiantes se pueden apoyar y brindar soporte y seguridad al momento de expresarse. Es recomendable también ofrecer a los estudiantes la oportunidad de incrementar el tipo de situaciones comunicativas a desarrollar en las sesiones ya que esto les permitirá poder tener más bagaje con respecto al manejo de situaciones con distintos interlocutores.

Séptima: Si bien hay un logro en la capacidad que permite a los estudiantes reflexionar y evaluar sobre su proceso comunicativo, aún es necesario seguir implementando actividades que permitan al estudiante poder incrementar la capacidad de reflexión y evaluación de su propio proceso en clase. Esto se puede desarrollar de manera cooperativa, ya que los estudiantes se pueden apoyar de sus compañeros que más conocen y los incentiven para que se sientan seguros de poder expresarse en inglés y brindar opiniones sin el temor a equivocarse.

REFERENCIAS:

- Bobarin, E. R. (2021). *Desarrollo de la competencia oral en inglés*. Potosí Bolivia: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/253/576>.
- Borja, S. (2019). *Motivación en el uso de podcast para el desarrollo de competencias comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés*. Lima: <https://dominiodelasciencias.com/index.php/es/article/view/1460/2660>.
- Buendía Díaz, K. N. (2021). *El Flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo*. Huancayo - Perú: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9331/4/IV_PG_MEMDES_TE_Buendia_Diaz_2021.pdf.
- Carrera Andrade, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en inglés*. Chiclayo Perú: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16613>.
- Cruz, D. (2020). *Expresión oral: una problemática por abordar*. Trujillo Perú: <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3202/pdf>.
- Davan, R., & Egusquiza, C. (2019). *The cooperative learning approach and the English learning of 2nd grade students of secondary school I.E. Emblematica San Pedro*. Chimbote: <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3493/49956.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Del Rivero, M. T., & Gómez, M. (2019). *El desarrollo de la expresión oral a través del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje basado en proyectos*. España: <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/16796/RiberoArronteMariaTeresadel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Díaz, J., Alva, W., Polido, M., Zuñiga, C., & Díaz, K. (2018). *Investigación Científica - El proyecto de tesis y la tesis*. Lima Perú: Biblioteca Nacional.
- Figueroa, N. (2019). *Aprendizaje por resolución de problemas con base en modelos de trabajo cooperativos y colaborativos sobre redes*. <https://1library.co/document/y4jnp29y-tesis-el-aprendizaje-cooperativo.html>.
- Gomez, J. (2019). *Metodologías activas e inteligencias múltiples en la enseñanza de la lengua inglesa: Una nueva forma de enseñar*. Salamanca España:

- <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7540965.pdf>.
- Guevara, E., & Verastegui, F. (2018). *Eficacia del programa "Enjoying Speaking" para el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes del 5º grado de secundaria*. Lima: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1431>.
- Hernandez, A., & Mayorga, J. (2022). *Cooperative learning and speaking skill*. Ambato Ecuador: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/34682/1/PROYECTO%20FINAL%20DE%20TITULACION%20MAYORGA%20JOHANNA--signed%20%282%29.pdf>.
- Jimenez, E. (2022). *Desarrollo de la expresión oral en inglés en educación secundaria a través del enfoque comunicativo*. Lima Perú: [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21788/Jimenez%20Coronel%20Elianne_Tesis%20%281%29%20%281%29.pdf?s](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21788/Jimenez%20Coronel%20Elianne_Tesis%20%281%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
[equence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21788/Jimenez%20Coronel%20Elianne_Tesis%20%281%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. EEUU: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Juárez, M., Rasskin, I., & Mendo, S. (2019). *El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI, una revisión bibliográfica*. Estremadura España: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7016662.pdf>
- Lobato, C. (1997). *Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo*. España: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797004.pdf>.
- Marin Montoya, M., & Naranjo Quintero, J. C. (2022). *Desarrollo de la lengua inglesa en estudiantes de Educación media*. Manizales: https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/3996/1/Mariana_Marin_Mo ntoya_2022.pdf.
- Martin, M. (2013). *La competencia comunicativa en educación infantil, el juego como recurso dinamizador de la competencia lingüística*. Palencia: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/4773/TFG-L320.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Martinez, L., & Rondón, I. (2017). *“Expresión oral en niños de 4 y 5 años provenientes de zonas rurales en la IE. N°360 Tayta Niño de Huayucachi.* Huancavelica . Perú:
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd4a644a-b8e3-4629-b9aa-0516bddf92a8/content>
- Matos, Y., & Pasek, E. (2008). *La observación, discusión y demostración de técnicas de innovación. Técnica psicológico. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA.* Caracas - Venezuela:
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892003.pdf>
- Mayordomo, R. (2015). *El aprendizaje cooperativo.* España:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P6y4DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=DEFINICI%C3%93N+APRENDIZAJE+COOPERATIVO+autores&ots=xUseGAWXFs&sig=g_BsblTw1zflBuCGu8h36G9-ll#v=onepage&q&f=false.
- Minedu. (2019). *Diseño curricular de básica regular.* Lima-Perú.
- Morales, K. (2021). *La expresión oral en lengua extranjera inglés.* Colombia:
<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content>.
- Nasri, M., Namaziandost, E., & Shatalebi, V. (2019). *The Impact of Cooperative learning on developing speaking ability and motivation toward learning English.* Iran: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-impact-of-cooperative-learning-on-developing-speaking-ability-and-motivation-toward-learning-english/viewer>.
- Nieves, M. (2019). *Artivismo popular para el desarrollo del aprendizaje cooperativo en estudiantes.* Lima Perú:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39974>
- Ocaña, G. (2018). *Cooperative learning in development of speaking skill in students of bachillerato.* Ambato Ecuador:
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28349>.
- Pachay, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo una metodología activa innovadora.* Ecuador: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/aprendizaje-cooperativo.pdf>.
- Peña, D. (2014). *Aprendizaje cooperativo en educación primaria.* Málaga España:
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2606/pe%C3%B1a%20mu%C3>

[%B1oz.pdf?sequence=1&isAllowed=y.](#)

- Pérez, C. (2018). *Uso de listas de cotejo como instrumento de observación. Una guía para el profesor.* https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf.
- Plataforma PERUEDUCA, (. (s.f.). *Video {Página de Facebook}. Facebook. Recuperado el 21 de octubre de 2022, de:*
<https://www.facebook.com/perueduca/videos/evaluaci%C3%B3n-del-idioma-ingl%C3%A9s-en-el-informe-de-pisa/645703983672377/>.
- Quero Virla, M. (2010). *Confiableidad y coeficiente Alpha de Cronbach.* Venezuela:
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>.
- Quintana, J., Pumachua, J., & Espinoza, E. (2022). *El método IPEEC en el aprendizaje cooperativo en estuđinates en una universidad intercultural peruana.* Cuba:
<https://www.redalyc.org/journal/4757/475773282015/475773282015.pdf>.
- Quiste, & Quispe Atiro, W. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya.* Lima:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ramirez , L., & Sanabría, L. (2017). *El aprendizaje cooperativo para el fortalecimiento de la expresión oral en inglés a través de los storyboards en un grupo de estudiantes de cuarto grado.* Bogotá Colombia:
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15435/TRABAJO%20DE%20GRADO-EL%20APRENDIZAJE%20COOPERATIVO%20PARA%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20EXPRESION%20ORAL%20EN%20INGLE.pdf?sequence=1>.
- Ramos Vero, A. M. (2022). *Aprendizaje colaborativo y su relación con las habilidades comunicativas en estudiantes de la Institución Educativa 7092, Villa el Salvador 2022.* Lima Perú:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/103807>.
- Rico, J., Ramírez, M., & Montiel, S. (2016). *Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos.* Guadalajara México:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802016000200006&script=sci_arttext.

- Rivera, C. (2021). *Speak out en el incremento de la expresión oral del idioma inglés*. Lima Perú:
<https://click.endnote.com/viewer?doi=10.37954%2Fse.vi.312&token=WzQwODAxOTAsljEwLjM3OTU0L3NILnZpLjMxMiJd.LjGOLSOWfokUUE4hyeiv5eHNQJw>
- Rodriguez, J. (2010). *Consideraciones teóricas sobre la expresión oral profesional pedagógica en inglés*. Cuba:
<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181520804016.pdf>.
- Roldán, R. (2019). *Programa "B-English", basado en clases semipresenciales, para el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés*. Trujillo Perú:
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2110>.
- Sánchez, G. (2015). *Aprendizaje entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo: Principios Psicopedagógicos y Métodos de Enseñanza*. Costa Rica:
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/7723/8409>.
- Torres, E. (2020). *Desarrollo de la habilidad del Speaking: Una propuesta metodológica en el nivel A1 en el Idioma inglés desde el enfoque del aprendizaje cooperativo*. Quito Ecuador:
<https://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19083/TESIS-FINAL-EDWIN%20TORRES>.
- Trujillo, F., & Ariza, M. (2006). *Experiencias Educativas en*.
<https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/11/Colecci%C3%B3n-en-unidades-did%C3%A1cticas-de-Experiencias-educativas-en-aprendizaje-cooperativo.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Taller “Learning together” para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.
Autor: De La Cruz Apari, Julissa

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
----------	-----------	-----------	-------------------------

<p>Problema general: ¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023?</p> <p>Problemas específicos 1: ¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la dimensión obtiene información de textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p> <p>Objetivos específicos 1: Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la dimensión obtiene información de textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023</p>	<p>Hipótesis general: El taller “Learning together” mejora la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas 1: El taller “Learning together” mejora la dimensión obtiene información de textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>	Variable 1: Competencia oral (Listening y Speaking)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Obtiene información de textos orales	Recupera información explícita del texto oral.	Del 1 al 4	Dicotómica Sí=1 No=0	Inicio 0 - 5
				Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente.	Del 5 al 6		
Infiere e interpreta información en textos orales	Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo.	Del 7 al 8	Proceso 6 - 12	Logrado 13 - 20			
	Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.	Del 9 al 10					

		Adecúa, desarrolla y organiza ideas	Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.	11		
			Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.	12		
		Utiliza recursos verbales y para verbales	Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	13		
			Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	14		
			Demuestra la fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	15		

				Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.	16			
			Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.	17			
				Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.	18			
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.	Del 19 al 20			
			Variable 2:					
Problemas específicos 2:	Objetivos específicos 2:	Hipótesis específicas 2:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	

<p>¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la dimensión infiere e interpreta información en textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p>	<p>Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la dimensión infiere e interpreta información en textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023</p>	<p>El taller “Learning together” mejora la dimensión infiere e interpreta información en textos orales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>					
<p>Problemas específicos 3: ¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la dimensión adecúa, desarrolla y organiza ideas en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p>	<p>Objetivos específicos 3: Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la dimensión adecúa, desarrolla y organiza ideas en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023</p>	<p>Hipótesis específicas 3: El taller “Learning together” mejora la dimensión adecúa, desarrolla y organiza ideas en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>					
<p>Problemas específicos 4: ¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la dimensión utiliza recursos verbales y para verbales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p>	<p>Objetivos específicos 4: Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la dimensión utiliza recursos verbales y para verbales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023</p>	<p>Hipótesis específicas 4: El taller “Learning together” mejora la dimensión utiliza recursos verbales y para verbales en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>					
<p>Problemas específicos 5: ¿Existe influencia</p>	<p>Objetivos específicos 5: Mostrar la</p>	<p>Hipótesis específicas 5: El taller “Learning</p>					

<p>positiva del taller “Learning together” en la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p> <p>Problemas específicos 6: ¿Existe influencia positiva del taller “Learning together” en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023?</p>	<p>influencia del taller “Learning together” en la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p> <p>Objetivos específicos 6: Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>	<p>together” mejora la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas 6: El taller “Learning together” mejora la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023.</p>					
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				

<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicativa <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pre experimental <p>Método:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hipotético deductivo 	<p>Población:</p> <p>Se compone por 270 estudiantes que se encuentran en 3º grado de nivel secundaria de una institución emblemática del distrito del Rimac.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Es de muestra no probabilística por conveniencia.</p>	<p>Variable 1: Competencia oral</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Autor: De La Cruz Apari, Julissa</p> <p>Año: 2023</p> <p>Monitoreo: Validez mediante juicio de expertos.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 3º grado de nivel secundaria de una institución emblemática del distrito del Rimac,</p> <p>Forma de Administración: Test de manera presencial</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se evidenció una problemática en los estudiantes de una institución emblemática del distrito del Rimac Ugel 02 que conlleva a realizar un taller para mejorar la competencia oral en las habilidades del Listening y el Speaking realizando un taller titulado "Learning together", el cual consistió en desarrollar 12 sesiones de aprendizaje. Asimismo, se elaboró un instrumento, Lista de cotejo para la competencia oral tomando en cuenta las dimensiones según el Minedu, autor base de mi investigación, considerando también la matriz de consistencia: las variables, dimensiones, indicadores y los ítems. Posteriormente se realizó el análisis pretest y postest a la variable Competencia oral, su procesamiento y los resultados obtenidos para medir el impacto de la aplicación del taller "Learning together" en la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rimac, 2023". El desarrollo taller se realizó en las horas presenciales de inglés y tutoría con la participación de 25 estudiantes, que constituyen la muestra por conveniencia,</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Los datos obtenidos se analizaron con el programa estadístico IBM SPSS Versión 25, los resultados descriptivos obtenidos según frecuencias y porcentajes; para encontrar los resultados inferenciales se realizó la prueba de hipótesis con la prueba estadístico de Wilcoxon, puesto que es una prueba no paramétrica que compara el rango medio de dos muestras relacionadas determinando así la diferencia entre el pretest y postest y determinar el impacto del taller "Learning together" para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés. Además, se empleó una hoja de cálculo de Excel 2019 para elaborar la base de datos en la que se introdujeron las respuestas obtenidas producto de la aplicación de la lista de cotejo.</p>
---	---	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Taller "Learning together"	Según Sánchez (2015) mencionó que Topping en el 2005 lo define como un proceso que permite la adquisición de conocimientos y habilidades a través del apoyo mutuo entre participantes con las mismas condiciones, donde se realizan tareas mediante el trabajo en equipo, cuyos esfuerzos combinados permitirán el alcanzar un objetivo común anhelado por todos los miembros del equipo.				
Competencia oral	Según el Minedu (2019) en el DCBN como "la capacidad que desarrolla el saber expresar oralmente las propias ideas, emociones y sentimientos ante diferentes tipos de interlocutores en diversos contextos de comunicación con fluidez y claridad utilizando pertinentemente los recursos verbales y no verbales" (p.359)	La variable está dividida en seis dimensiones de las cuales se obtienen 20 ítems están contenidas en una lista de cotejo.	Obtiene información de textos orales	Recupera información explícita del texto oral. Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente	Dicotómica Inicio 0-1 Proceso 2 - 3 Logrado 4 - 6

			<p>Infiere e interpreta información en textos orales</p>	<p>Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo</p> <p>Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Inicio 0-1</p> <p>Proceso 2 - 3</p> <p>Logrado 4 - 5</p>
			<p>Adecúa, desarrolla y organiza ideas</p>	<p>Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.</p> <p>Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Inicio 0-1</p> <p>Proceso 2 - 3</p> <p>Logrado 4 - 5</p>
			<p>Utiliza recursos verbales y para verbales</p>	<p>Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.</p> <p>Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.</p> <p>Demuestra la fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.</p> <p>Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Inicio 0-1</p> <p>Proceso 2 - 3</p> <p>Logrado 4 - 5</p>

			<p>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</p>	<p>Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.</p> <p>Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Inicio 0-1</p> <p>Proceso 2 - 3</p> <p>Logrado 4 - 5</p>
			<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto</p>	<p>Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Inicio 0-1</p> <p>Proceso 2 - 3</p> <p>Logrado 4 - 5</p>

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Lista de cotejo de competencia oral en el idioma inglés

OBJETIVO: Evaluar el desempeño de cada actividad para el desarrollo de la competencia oral.

INSTRUCCIONES: Marcar con X si los estudiantes cumplen con la ejecución de las actividades que se están evaluando.

Nombre y apellido del estudiante				
Dimensión: Obtiene información de textos orales	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Recupera información explícita del texto oral.	1			
	2			
	3			
	4			
Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente.	5			
	6			
Dimensión: Infiere e interpreta información de textos orales	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo.	7			
	8			
Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.	9			
	10			
Dimensión: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.	11			
Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.	12			
Dimensión: Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	13			
Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	14			
Demuestra la fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	15			

Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.	16			
Dimensión: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.	17			
Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.	18			
Dimensión: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	ITEM	SI	NO	OBSERVACIÓN
Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.	19			
	20			



STUDENT'S NAME: Class:
TEACHER: Lic. Julissa De La Cruz Apari Date:

ENGLISH TEST

Cada respuesta correcta equivale un punto (1) y la respuesta incorrecta vale 0 puntos (0)

LISTENING PART: La primera parte del presente test de inglés consiste en evaluar la competencia oral, la parte de la escucha.

OBTIENE INFORMACIÓN DE TEXTOS ORALES

RECUPERA INFORMACIÓN EXPLÍCITA DE TEXTOS ORALES

Listen to students talking about their personal information. Read the question and select the correct answer:

1. Where is Esteban from?
 - a) He's from Colombia.
 - b) He's from Venezuela.
 - c) He's from Canada.
2. How old is Veronica?
 - a) She's 17 years old.
 - b) She's 18 years old.
 - c) She's 27 years old.
3. What is his favorite sport?
 - a) Tennis
 - b) Swimming
 - c) Chess
4. Does Esteban have a pet?
 - a) Yes, his name is Star.
 - b) No, her name is Star.
 - c) Yes, her name is Nala.

COMPRENDE EL PROPÓSITO COMUNICATIVO

Read the questions and circle the correct answer:

5. What is the main idea of this dialogue?
 - a) To talk about a famous person.
 - b) To exchange personal information.
 - c) To talk about my hobbies.
6. What type of audio is this?
 - a) a radio shows.
 - b) an interview.
 - c) a conversation between friends.



INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DE TEXTOS ORALES

DEDUCE INFORMACIÓN SEÑALANDO LAS CARACTERÍSTICAS DE PERSONAS, E INFORMACIÓN PERSONAL EN UN DIÁLOGO

Listen to students talking about their personal information. Read the question and write the correct answer

7. Who is older Esteban or Veronica? And why?

8. Is Veronica an artistic and creative friend? Why?

COMPRENDE EL SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS, ORACIONES, FRASES EN UN DIÁLOGO.

9. When Esteban says "We are siblings" he is referring that they are _____

10. When Veronica says "I am feeling blue" she is referring that she is _____

SPEAKING PART: La segunda parte del presente test de inglés consiste en evaluar la competencia oral, la parte de la expresión oral. Se evaluarán los ítems del 11 al 18.

Propósito del área de inglés: Formular y responder preguntas con respecto a información personal, características físicas, habilidades, preferencias con respecto a alimentos, bebidas, deportes, hobbies e información sobre su rutina diaria.

Evidencia a evaluar con la lista de cotejo: Presentación de un diálogo entre pares sobre información personal, características físicas, habilidades, preferencias con respecto a alimentos, bebidas, deportes, hobbies e información sobre su rutina diaria.

REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO ORAL

OPINA SOBRE LAS PREGUNTAS QUE SE LE HACE SOBRE LA PRESENTACIÓN DEL DIÁLOGO DE MANERA CLARA, CONCISA Y DIRECTA.

19. What situations do you use this kind of dialogue in? _____

20. Is your dialogue formal or informal? Why? _____



DIALOGUE FOR THE LISTENING TEST

This conversation is between two students:

Esteban: Good morning... Are you new here? I'm Esteban Smith.

Verónica: Hello, I'm Veronica Stevens. I'm a new student. I'm from Colombia.

Esteban: Really? So am I. I am from Bogota. It's a fantastic place.

Veronica: You look very young. How old are you?

Esteban: I'm 16 years old. And you?

Veronica: I'm 18 years old but I look younger.

Esteban: You're a lucky girl.

Veronica: Do you practice any sport?

Esteban: I'm good at playing tennis. It's one of my favorite sports. And what is your favorite sport?

Veronica: I don't like sports. I like drawing and painting. I draw and paint many colorful pictures about anime characters.

Esteban: Great! Show me one of your pictures. I need one for Betty because it's her birthday.

Veronica: Who is Betty? Is she your girlfriend?

Esteban: No way, we are siblings, Betty is my older sister. Do you have siblings?

Veronica: No, I don't. But I have two dogs, Chester and Bobby. They are part of my family.

Esteban: Well, I have a dog. Her name is Star and she's is very lovely.

Veronica: I'm feeling blue now because I miss my dogs. They are in Colombia with my parents.

Esteban: I understand you. Star is my best friend. Cheer up!

Veronica: Thanks. Nice to meet you but I have to go to the library. I need some books.

Esteban: No problem. It was nice to meet you. Take care

Veronica: Take this card, here you have my cell phone number.

Esteban: Thank you Veronica. See you soon

Veronica: Send me a message Esteban. Bye

Anexo 5. Ficha técnica:

Ficha técnica

Variable	Competencia oral
Técnica	Observación
Instrumentos	Lista de cotejo
Autor	Julissa De La Cruz Apari
Año	2023
Monitoreo	Validez por juicio de expertos
Ámbito de aplicación	Estudiantes de 3° año de nivel secundaria de una institución emblemática del Rimac.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia oral Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales 	Es la capacidad que se evalúa a través de la extracción de información explícita que es expresada por los interlocutores.
	<ul style="list-style-type: none"> Infiere e interpreta información de textos orales 	Esta capacidad se evalúa cuando el estudiante comprende y le da sentido al texto oral después de haber discernido entre información explícita e implícita para poder llegar a una nueva información, esto a partir de inferencias, donde el estudiante comprende el texto oral, los gestos, recursos verbales o no verbales, el propósito del interlocutor, etc. en un determinado contexto sociocultural.
	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	Esta capacidad consiste en que el estudiante pueda ir creando ideas de acuerdo al propósito comunicativo, al hablante, al tipo de texto o contexto, respetando las normas de cortesía, además de poner en orden las ideas con respecto a un tema determinado adicionando recursos cohesivos que permitan unir ideas dentro del texto.
	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica 	Esta capacidad el estudiante aplica el uso de gestos, contacto visual, movimiento corporal, además de expresarse con un tono de voz adecuado según la situación presentada, esto a fin de hacer que el proceso comunicativo se dé en una forma más efectiva.
	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores 	Esta capacidad es evaluada cuando se produce un intercambio de roles entre los estudiantes, que hacen los papeles de hablante y oyente, con alternancia de roles en una que permitirá una comunicación pertinente, oportuna y relevante cuyo fin es el logro del propósito comunicativo.
	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Este proceso implica la reflexión y evaluación por parte del estudiante durante el proceso comunicativo, a fin de poder ver como se llevaron a cabo los procesos formales y de contenido con su experiencia durante la comunicación establecida. Por otro lado, también emite una opinión sobre todos los aspectos involucrados en el proceso comunicativos (aspectos formales, contenido y las intenciones del hablante y el oyente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés, elaborado por Julissa De La Cruz Apari en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés

Dimensión 1: Obtiene información de textos orales

Dimensión 2: Infiere y deduce información de textos orales

Dimensión 3: Adecúa, forma y organiza ideas.

Dimensión 4: Utiliza recursos verbales y paraverbales.

Dimensión 5: Interactúa de manera estratégica con distintos interlocutores.

Dimensión 6: Reflexiona y evalúa acerca del contenido y forma.

Cada objetivo esta detallado en los indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recupera información explícita del texto oral.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.	11	4	4	4	
Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.	12	4	4	4	
Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	13	4	4	4	
Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	14	4	4	4	
Demuestra la		4	4	4	

fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	15				
Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.	16	4	4	4	
Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.	17	4	4	4	
Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.	18	4	4	4	
Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.	19	4	4	4	
	20				



Firma del evaluador:
Mego Saavedra Alex Jeyner
DNI 43136612



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Nancy Katherine Novoa Villegas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Área de Inglés		
Institución donde labora:	IEE San Lorenzo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés
Autora:	Julissa De La Cruz Apari
Procedencia:	
Administración:	A través de un test de Inglés evaluado por la escala de valoración
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Salón de clase
Significación:	La escala de valoración "Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés" ha sido creada para medir el progreso a través de la técnica del análisis de desempeño compuesta por seis dimensiones que están divididos en 14 ítems. El objetivo de esta escala es de evaluar procesos estructurados, identificar logros y áreas de mejora a fin de poder valorar el logro de la competencia oral.

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia oral Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales 	Es la capacidad que se evalúa a través de la extracción de información explícita que es expresada por los interlocutores.
	<ul style="list-style-type: none"> Infiere e interpreta información de textos orales 	Esta capacidad se evalúa cuando el estudiante comprende y le da sentido al texto oral después de haber discernido entre información explícita e implícita para poder llegar a una nueva información, esto a partir de inferencias, donde el estudiante comprende el texto oral, los gestos, recursos verbales o no verbales, el propósito del interlocutor, etc. en un determinado contexto sociocultural.
	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	Esta capacidad consiste en que el estudiante pueda ir creando ideas de acuerdo al propósito comunicativo, al hablante, al tipo de texto o contexto, respetando las normas de cortesía, además de poner en orden las ideas con respecto a un tema determinado adicionando recursos cohesivos que permitan unir ideas dentro del texto.
	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica 	Esta capacidad el estudiante aplica el uso de gestos, contacto visual, movimiento corporal, además de expresarse con un tono de voz adecuado según la situación presentada, esto a fin de hacer que el proceso comunicativo se dé en una forma más efectiva.
	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores 	Esta capacidad es evaluada cuando se produce un intercambio de roles entre los estudiantes, que hacen los papeles de hablante y oyente, con alternancia de roles en una que permitirá una comunicación pertinente, oportuna y relevante cuyo fin es el logro del propósito comunicativo.
	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Este proceso implica la reflexión y evaluación por parte del estudiante durante el proceso comunicativo, a fin de poder ver como se llevaron a cabo los procesos formales y de contenido con su experiencia durante la comunicación establecida. Por otro lado, también emite una opinión sobre todos los aspectos involucrados en el proceso comunicativos (aspectos formales, contenido y las intenciones del hablante y el oyente).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés, elaborado por Julissa De La Cruz Aparí en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés

Dimensión 1: Obtiene información de textos orales

Dimensión 2: Infiere y deduce información de textos orales

Dimensión 3: Adecúa, forma y organiza ideas.

Dimensión 4: Utiliza recursos verbales y paraverbales.

Dimensión 5: Interactúa de manera estratégica con distintos interlocutores.

Dimensión 6: Reflexiona y evalúa acerca del contenido y forma.

Cada objetivo esta detallado en los indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recupera información explícita del texto oral.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.	11	4	4	4	
Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.	12	4	4	4	
Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	13	4	4	4	
Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	14	4	4	4	

Demuestra la fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	15	4	4	4	
Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.	16	4	4	4	
Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.	17	4	4	4	
Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.	18	4	4	4	
Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.	19	4	4	4	
	20				



Firma del evaluador:
 Novoa Villegas Nancy Katherine
 DNI 43639808



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al

instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Angélica Juárez Echenique		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Área de Inglés		
Institución donde labora:	I EE Ricardo Bentin		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés
Autora:	Julissa De La Cruz Apari
Procedencia:	
Administración:	A través de un test de Inglés evaluado por la escala de valoración
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Salón de clase
Significación:	La escala de valoración “Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés” ha sido creada para medir el progreso a través de la técnica del análisis de desempeño compuesta por seis dimensiones que están divididos en 14 ítems. El objetivo de esta escala es de evaluar procesos estructurados, identificar logros y áreas de mejora a fin de poder valorar el logro de la competencia oral.

14. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia oral Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales 	Es la capacidad que se evalúa a través de la extracción de información explícita que es expresada por los interlocutores.
	<ul style="list-style-type: none"> Infiere e interpreta información de textos orales 	Esta capacidad se evalúa cuando el estudiante comprende y le da sentido al texto oral después de haber discernido entre información explícita e implícita para poder llegar a una nueva información, esto a partir de inferencias, donde el estudiante comprende el texto oral, los gestos, recursos verbales o no verbales, el propósito del interlocutor, etc. en un determinado contexto sociocultural.
	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	Esta capacidad consiste en que el estudiante pueda ir creando ideas de acuerdo al propósito comunicativo, al hablante, al tipo de texto o contexto, respetando las normas de cortesía, además de poner en orden las ideas con respecto a un tema determinado adicionando recursos cohesivos que permitan unir ideas dentro del texto.
	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica 	Esta capacidad el estudiante aplica el uso de gestos, contacto visual, movimiento corporal, además de expresarse con un tono de voz adecuado según la situación presentada, esto a fin de hacer que el proceso comunicativo se dé en una forma más efectiva.
	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores 	Esta capacidad es evaluada cuando se produce un intercambio de roles entre los estudiantes, que hacen los papeles de hablante y oyente, con alternancia de roles en una que permitirá una comunicación pertinente, oportuna y relevante cuyo fin es el logro del propósito comunicativo.
	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Este proceso implica la reflexión y evaluación por parte del estudiante durante el proceso comunicativo, a fin de poder ver como se llevaron a cabo los procesos formales y de contenido con su experiencia durante la comunicación establecida. Por otro lado, también emite una opinión sobre todos los aspectos involucrados en el proceso comunicativos (aspectos formales, contenido y las intenciones del hablante y el oyente.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés, elaborado por Julissa De La Cruz Apari en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo de la competencia oral en el idioma inglés

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recupera información explícita del texto oral.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Comprende el propósito comunicativo de la información del texto oral con vocabulario variado y pertinente.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Deduce información señalando las características de personas, información personal en un diálogo.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Comprende el significado de las palabras, oraciones, frases en un diálogo.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
Adecua el texto oral a la situación comunicativa a través de un diálogo en un intercambio de información personal.	11	4	4	4	
Mantiene el registro y el modo cultural en la organización del texto oral.	12	4	4	4	
Demuestra la entonación pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	13	4	4	4	
Demuestra pronunciación adecuada de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus pares.	14	4	4	4	
Demuestra la fluidez pertinente de acuerdo a su nivel, ciclo y modalidad en el intercambio de información personal con sus	15	4	4	4	

pares.					
Utiliza gestos, expresiones, movimiento del cuerpo de acuerdo al propósito comunicativo.	16	4	4	4	
Expresa sus ideas, emociones y experiencias en el intercambio de información personal con coherencia y cohesión de acuerdo a su nivel.	17	4	4	4	
Utiliza información adicional pertinente como conectores que permitan establecer relaciones lógicas en el diálogo.	18	4	4	4	
Opina sobre las preguntas que se le hace sobre la presentación del diálogo de manera clara, concisa y directa.	19	4	4	4	
	20				



Firma del evaluador
DNI

40526726
M^g Angelica Juárez Edunarriva.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Anexo 7. Prueba piloto

TEST DE CONFIABILIDAD

N°1	ITEMS																					
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
5	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	
8	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	
10	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
11	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	14	
12	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	12	
P	0.75	0.8333333	0.9166667	0.6666667	0.8333333	0.75	0.5833333	0.6666667	0.8333333	0.75	0.9166667	0.9166667	0.5833333	0.8333333	0.8333333	0.6666667	0.8333333	0.5833333	0.75	0.5833333	V	35.719697
q=(1-P)	0.25	0.1666667	0.0833333	0.3333333	0.1666667	0.25	0.4166667	0.3333333	0.1666667	0.25	0.0833333	0.0833333	0.4166667	0.1666667	0.1666667	0.3333333	0.1666667	0.4166667	0.25	0.4166667		
PG	0.1875	0.1388889	0.0763889	0.2222222	0.1388889	0.1875	0.2430556	0.2222222	0.1388889	0.1875	0.0763889	0.0763889	0.2430556	0.1388889	0.1388889	0.2222222	0.1388889	0.2430556	0.1875	0.2430556		3.4513889

$$r_n = \frac{n}{n-1} \times \frac{V_z - \sum pq}{V_t}$$

Kr(20) 0.9033758

COMPETENCIA ORAL POSTEST

N°1	Obtiene información de textos orales						Infiere e interpreta información de textos orales				Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada		Utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica				Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.					
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20				
1	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	2	1	0	1	16
2	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	0	16
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	0	0	1	1	2	1	3	0	1	1	1	1	2	14
4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	15
5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	2	1	0	1	16
6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	18
7	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	0	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	15
8	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	2	13
9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	0	2	1	0	1	1	3	1	1	2	0	0	0	14
10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	17
11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	18
12	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	13
13	1	0	1	1	1	0	4	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2	1	0	1	15
14	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	0	1	1	0	1	13
15	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14
16	1	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	2	0	1	1	14
17	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	15
18	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	3	1	0	1	1	0	1	15
19	1	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	14
20	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	2	20
21	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	16
22	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	0	1	1	18
23	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	0	3	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	2	17
24	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	1	1	2	1	3	1	0	1	1	0	1	15
25	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	1	1	2	1	3	1	1	2	0	0	0	15

“Año de la Unidad, la Paz y el desarrollo”

Memo. N°097-2023-D-IEEP"RB"UGEL 02

Sra:

JULISSA DE LA CRUZ APARI

Coordinadora Pedagógica IEE"Ricardo Bentin"

Presente.-

ASUNTO: Aprobación de Aplicación de Proyecto de inglés

REF: FUT N°3625-2023

FECHA Rímac, 07 de junio 2023

Me dirijo a Ud.; para saludarlo cordialmente, y en atención al documento de la referencia para aprobar su Proyecto de investigación: "Learning Together" con los estudiantes del 3ro E nivel secundaria.

Sírvase remitir una copia de su proyecto.

Atentamente,

WAT/D(e)IEERB

Mms



Mg. Walter A. Aguilar Torres
DIRECTOR GENERAL
I.E.E. RICARDO BENTIN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Taller "Learning together" en la mejora de la competencia oral en estudiantes del Rimac, 2023.

Investigador (a) (es): Julissa De La Cruz Apari

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Taller "Learning together" en la mejora de la competencia oral en estudiantes del Rimac, 2023.", cuyo objetivo es determinar la influencia positiva del taller en la mejora de la competencia oral en el idioma inglés. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Postgrado del programa de Maestría Didáctica en idiomas extranjeros de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución IEE Ricardo Bentin.



Describir el impacto del problema de la investigación:

- El presente proyecto de investigación tiene como propósito la mejora de la competencia oral en el idioma inglés a fin de poder potenciar la escucha y la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario, que años anteriores han presentado dificultades por distintas situaciones presentadas en los años de pandemia y posteriormente problemáticas relacionadas a la falta de seguridad, falta de práctica del idioma fuera del ámbito escolar, entre otros. Asimismo, será de gran ayuda para el campo pedagógico porque brindará ideas de estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo que permitirán el trabajo en pares o equipos y el desarrollo de habilidades necesarias para el logro de la competencia antes mencionada.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un taller de 12 sesiones de aprendizaje donde se trabajarán con estrategias cooperativas que permitirán la mejora de la competencia oral en el idioma inglés. Las sesiones serán desarrolladas en el horario presencial de clases.
2. Este taller será desarrollado en 12 sesiones de 90 minutos diarios y se llevará a cabo en el aula de la sección seleccionada de la institución emblemática Ricardo Bentin.

Los resultados de la evaluación por medio de la lista de cotejo serán codificados usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Julissa De La Cruz Apari con email: julissadelacruzapari@gmail.com y Docente asesor Dr. Sigifredo Segundo Perez Saavedra email: segundoperez10@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Cinthia Goshelyn Bazon Rojas*

Fecha y hora: *Junio 07* DNI: *44799504*

Cinthia

Anexo 11. Gráfico de barras con frecuencias y porcentajes

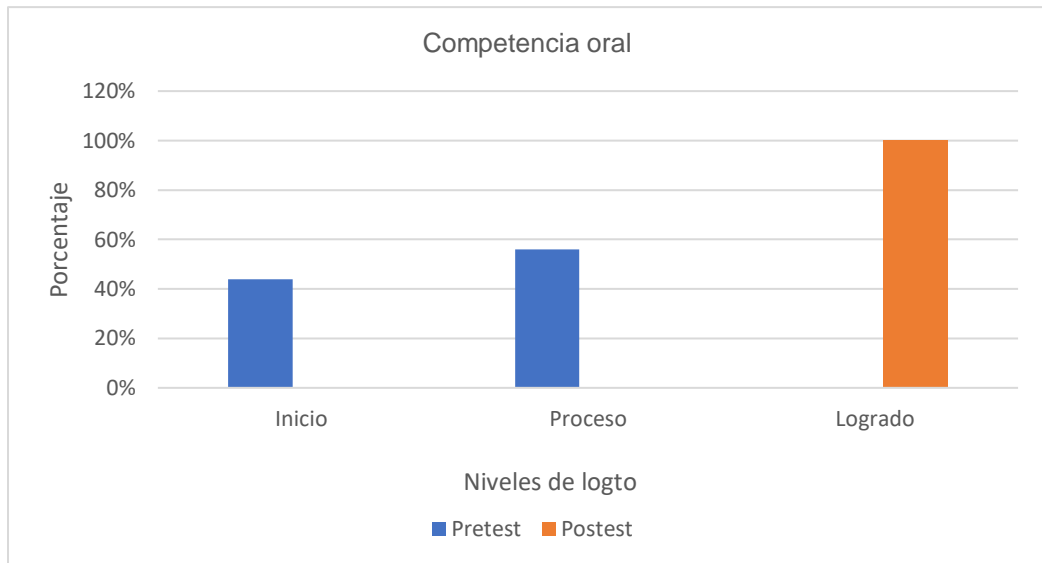


Figura 2. Nivel de logro en competencia oral en pretest y postest en los estudiantes de 3ro E.

La competencia oral resalta en el nivel de proceso antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un progreso total después del de la ejecución del taller.

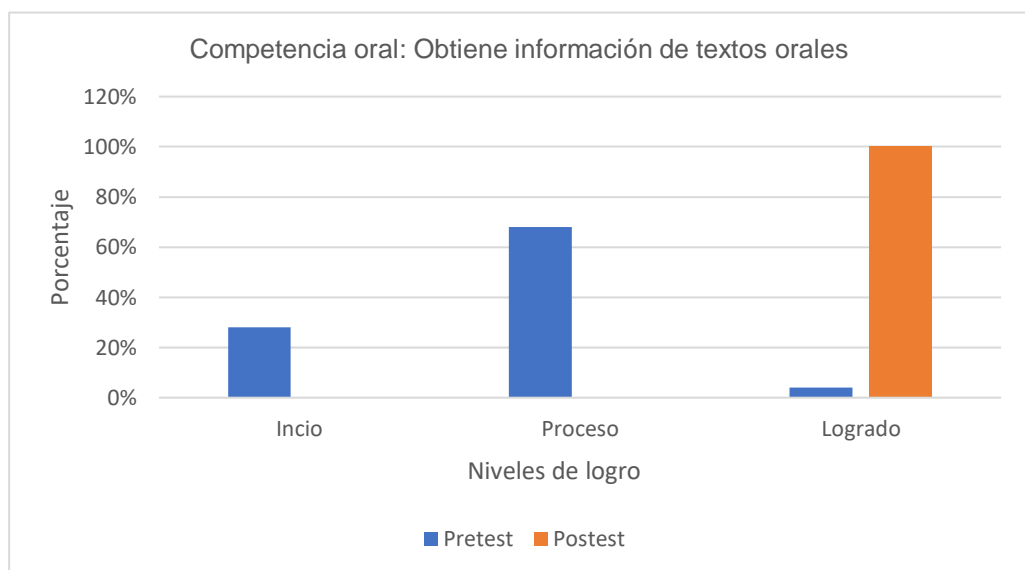


Figura 3. Nivel de logro en la dimensión obtiene información de textos orales en pretest y postest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión obtiene información resalta en el nivel de proceso antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un progreso total después del

de la ejecución del taller.

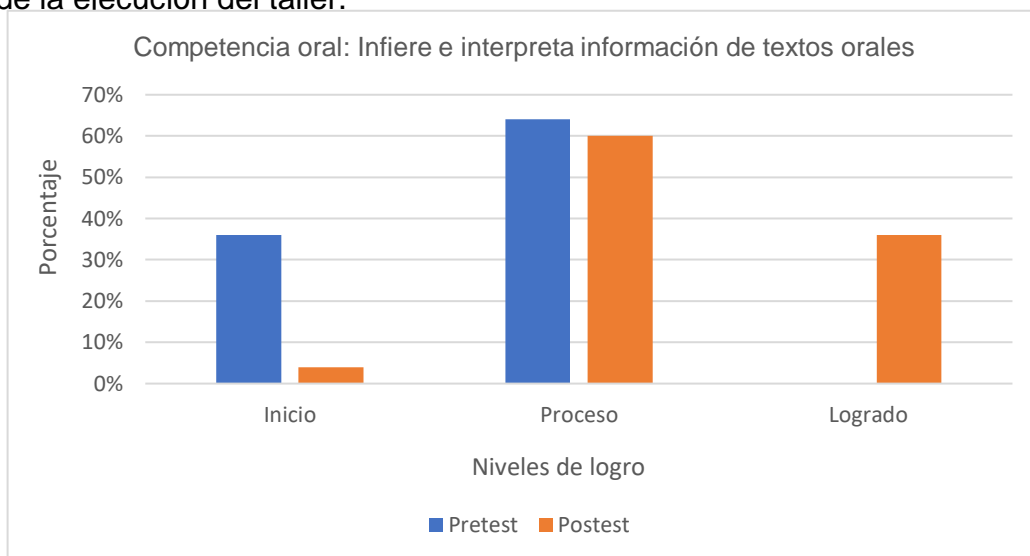


Figura 4. Nivel de logro en la dimensión infiere e interpreta información de textos orales en pretest y postest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión infiere e interpreta resalta en el nivel de inicio y proceso antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un incremento en el nivel logrado después de la aplicación del taller.

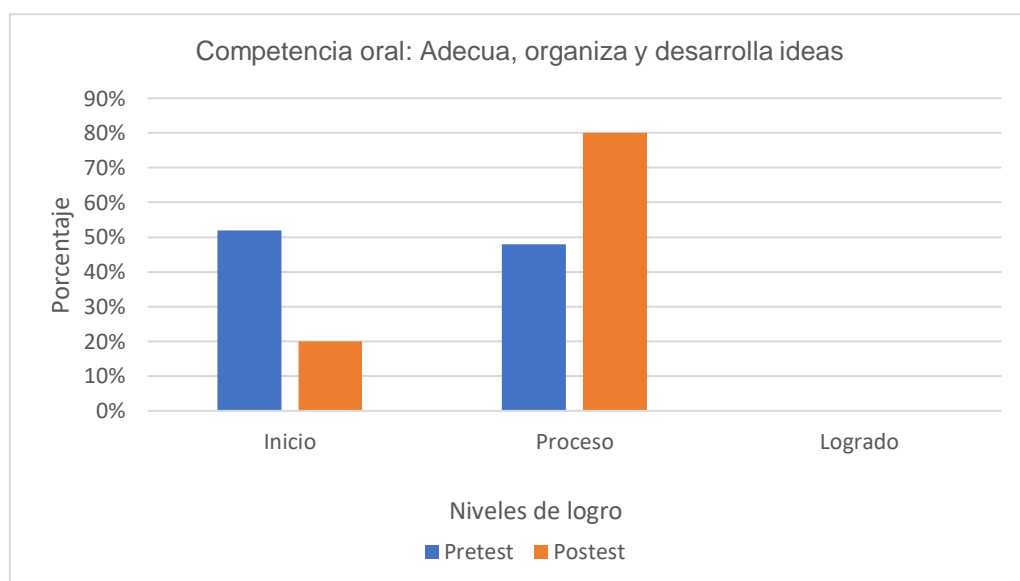


Figura 5. Nivel de logro en la dimensión adecúa, organiza y desarrolla ideas en pretest y postest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión adecúa, organiza y desarrolla ideas resalta en el nivel de inicio y proceso antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un

incremento en el nivel proceso después de la aplicación del taller.

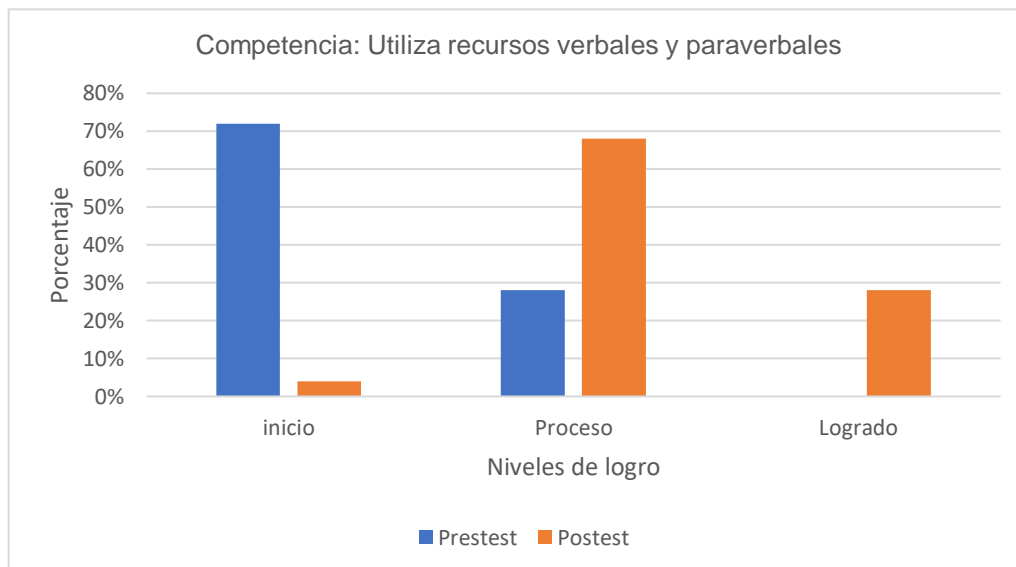


Figura 6. Nivel de logro en la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales en pretest y posttest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales resalta en el nivel de inicio antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un incremento en el nivel proceso y un ligero incremento en el nivel logrado después de la aplicación del taller.

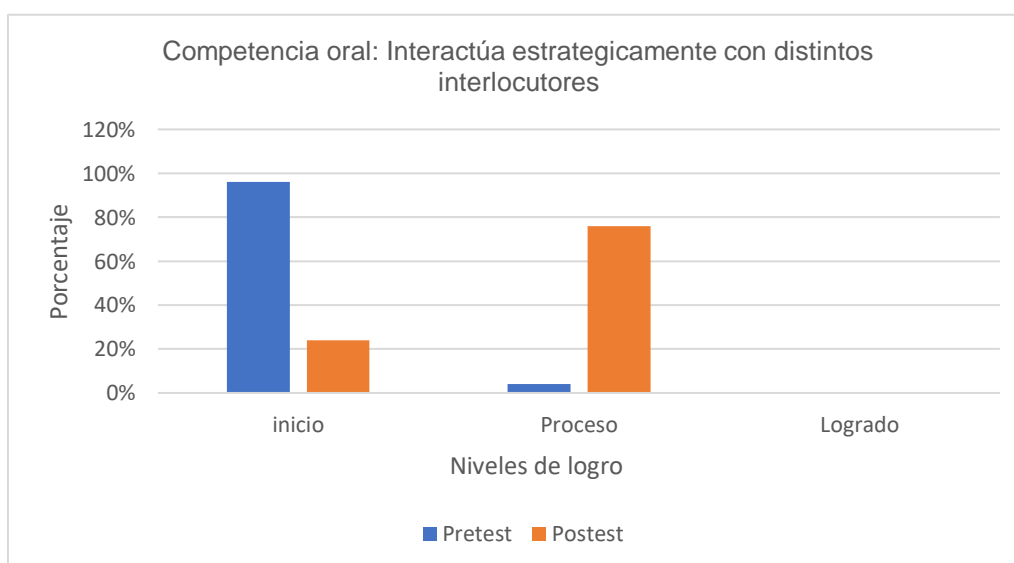


Figura 7. Nivel de logro en la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en pretest y posttest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores resalta en el nivel de inicio antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un incremento en el nivel proceso después de la aplicación del taller.

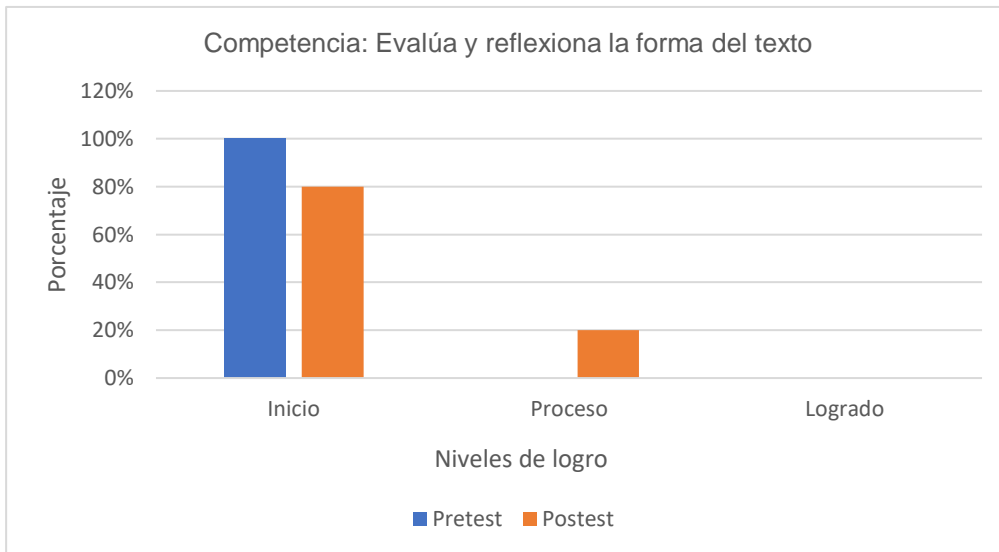


Figura 7. Nivel de logro en la dimensión evalúa y reflexiona la forma del texto en pretest y posttest en los estudiantes de 3ro E.

La dimensión evalúa y reflexiona la forma del texto resalta en el nivel de inicio antes de la aplicación del taller y posteriormente presenta un ligero incremento en el nivel proceso después de la aplicación del taller.



TALLER “LEARNING TOGETHER”

I. Datos generales:

- 1.1. Denominación : Taller “Learning together”
- 1.2. Institución educativa : Ricardo Bentín
- 1.3. Nivel : Secundaria
- 1.4. Grado y sección : 3ro “E”
- 1.5. Aplicador del programa : Prof. Julissa De La Cruz Apari

II. Fundamentación:

El siguiente taller lleva como nombre “Learning together” que se basa en la aplicación de estrategias cooperativas en 12 sesiones de aprendizaje del idioma inglés, que busca mejorar la competencia oral, como una necesidad de lograr que los estudiantes puedan desarrollar la parte comunicativa oral de una manera competente y que al finalizar la educación básica regular se encuentren preparados para enfrentar los retos cotidianos, así como lo indica el perfil de egreso. El desarrollo de las sesiones se dará de manera presencial en las horas de clases de inglés.

III. Objetivo:

Mostrar la influencia del taller “Learning together” en la mejora de la competencia oral en estudiantes de 3ro de secundaria en una institución en el Rímac, 2023.

IV. Indicadores e instrumento de evaluación:

INDICADORES	INSTRUMENTO
Obtiene información de textos orales	Lista de cotejo
Infiere e interpreta información de textos orales	
Adecúa, organiza y desarrolla ideas	
Utiliza recursos verbales y paraverbales	
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	
Evalúa y reflexiona sobre en contenido, forma.	

V. Cronograma de actEividades

El presente taller “Learning together se desarrollará de manera presencial con una duración de 12 semanas y con la aplicación de las sesiones en las 2 horas pedagógicas del área de inglés.

SESIÓN N°1

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombre de la sesión : Nice to meet you!
1.2. Aula y sección : 3ro "E"
1.3. Fecha : 06/06/2023
1.4. Duración : 90 minutos
1.5. Responsable : Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz interactuar intercambiando su información personal a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	<p>WARM UP</p> <ul style="list-style-type: none">La docente pregunta cómo se sienten y solicita un voluntario para que mencione la fecha y lo copia en la pizarra.La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.La docente coloca en la pizarra distintas preguntas de inglés y solicitará en ese momento que trabajen en pares y que piensen, intercambien y por último compartan con todo el salón las respuestas a las preguntas elegidas según el turno de participación.La docente pregunta: ¿Estás preguntando que me ayudarán a formar?El/la docente coloca el título: NICE TO MEET YOU!El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de interactuar intercambiando su información personal a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">La docente solicita a los estudiantes sentarse en parejas para poder realizar un diálogo para lo que utiliza la estrategia THE BOAT IS SINKING, solicita que los estudiantes se paren y THE CAPTAIN (el/la docente) dice: <i>"The boat is sinking and the captain says groups of three/four/five y al último de two"</i>, y con el estudiante con que se quedan al final del juego será el estudiante con el que trabajaran el diálogo.La docente coloca en la pizarra frases y oraciones de un diálogo con respecto al intercambio de información personal y pedirá a las parejas se tomen unos minutos para armar el diálogo.La docente monitorea las parejas a fin de ver cómo va el orden del diálogo y disipa u orienta las posibles dudas o dificultades.Luego que la docente haya revisado la actividad de los estudiantes, colocará en la pizarra las dificultades más comunes presentadas en la construcción de sus diálogos y con la ayuda de los estudiantes las corregirá.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente solicita una pareja de voluntarios para que pueda realizar la actuación del diálogo frente a los demás equipos el uso de un tono correcto de voz, buena entonación, fluidez y entonación, así como el uso de gestos y movimiento corporal. • Los estudiantes comienzan a practicar en parejas su diálogo. • El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc. • La docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles en la práctica de su diálogo. • La docente monitorea a los estudiantes durante la realización de la práctica de su presentación y comienza la evaluación. • Posteriormente solicita voluntarios para que puedan realizar su presentación. • La docente solicita opinen acerca de la actividad de hoy: What information do you use when you meet anybody? Is it easy to ask questions the first time you meet somebody? 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°2

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombre de la sesión : How do you spell _____?
1.2. Aula y sección : 3ro "E"
1.3. Fecha : **07/06/2023**
1.4. Duración : 90 minutos
1.5. Responsable : Julissa De La Cruz Apari

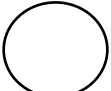
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de obtener y recuperar información personal de un audio a través de un dialogo que contienen preguntas y respuestas simples relacionadas con información personal con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	<p>WARM UP</p> <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta HOW DO YOU FEEL TODAY? <div style="text-align: center;"></div> <ul style="list-style-type: none">• Los y las estudiantes dibujan el rostro de cómo se sienten y lo expresan de manera oral.• La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• Los y las estudiantes escuchan una canción relacionada con el alfabeto y escriben las palabras que reconocen.• La docente pregunta: ¿Para qué será importante aprender a deletrear?• El/la docente coloca el título: HOW DO YOU SPELL-----?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de obtener y recuperar información personal de un audio a través de un dialogo que contiene preguntas y respuestas simples relacionadas con información personal con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• El/la docente solicita a los estudiantes que tienen un mejor desempeño en la pronunciación, entonación y fluidez seleccionen a dos compañeros, luego les entrega una letra, ellos tendrán que escribir 6 palabras que inicien con la letra que les toco.• Luego solicita a los estudiantes practicar con sus compañeros el deletreo de las palabras que han escrito, haciendo la pregunta y la respuesta. How do you spell _____? It's _____• En cada equipo de trabajo se pide un líder, que apoye con las dificultades presentadas.• La docente entrega una ficha de listening para que puedan desarrollarla.• La docente solicita a los estudiantes poder escuchar un audio y extraer datos importantes, todos los estudiantes tienen la tarea de aportar.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • El audio se reproduce enfatizando la obtención de información específica del texto. • La docente monitorea a los estudiantes durante la realización de la actividad. • Posteriormente solicita voluntarios para poder revisar las respuestas. • La docente reproduce una vez más el audio a fin de solicitar a los estudiantes puedan escuchar la pronunciación, que tomen en cuenta la entonación y fluidez del diálogo. • La docente coloca un pequeño diálogo en la pizarra y solicita a los estudiantes que practiquen en equipos. • La docente enfatiza el uso de la entonación, fluidez y pronunciación correcta, así como el uso de gestos y movimiento corporal. • El estudiante líder será el responsable de monitorear y ofrecer la retroalimentación a los miembros de su equipo. 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°3

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	How old are you?
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	08/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de identificar y expresar oralmente información relacionada con números cardinales dentro de un diálogo con preguntas y respuestas simples y con vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	<p>WARM UP</p> <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta: Are you happy? Why?• La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente coloca en la pizarra imágenes de personas con distintas edades y le hace la siguiente pregunta? Is he an old person/young person? Why?• La docente reparte tarjetas con las edades descritas y pide a los estudiantes que las coloquen donde piensen que corresponde según lo que ve.• La docente pregunta: ¿Para saber la edad de alguien, que pregunta utilizo?• El/la docente coloca el título: HOW OLD ARE YOU?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de identificar y expresar oralmente información relacionada con números cardinales dentro de un diálogo con preguntas y respuestas simples y con vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente solicita que se sienten en equipos de 4, según la cartilla que les haya tocado. Los mismos números se agrupan.• El/la docente entrega a los estudiantes un papelógrafo, ellos tendrán que escribir todos los números que escuchan del audio.• Luego solicita a los estudiantes que practiquen la pronunciación de los números ya que serán solicitados por la docente.• La docente hace preguntas relacionadas con el audio donde ellos tendrán que inferir o deducir las respuestas.• La docente solicita a los grupos de trabajo completen el dialogo que les ha entregado con espacios en blanco. A: Hello, What is your name? B: I am _____. Where are you from? A: I am from _____. What about you? B: I am _____. How old are you?	60

	<p>A: I am about _____. You look younger than me. How old are you? B: I am _____: But I have a brother who is _____ years old. A: Oh, great. It was a pleasure to meet you! B: Yes... See you soon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestra solicita a los estudiantes (tutores) apoyen a sus demás compañeros a fin de realizar la actuación del diálogo de manera apropiada. • La docente monitorea a los estudiantes durante la realización de la actividad. • Posteriormente solicita voluntarios para poder actuar el diálogo. • Solicita a los estudiantes tutores que entre ellos realicen la actuación del diálogo con información nueva. 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°4

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	Where are you from?
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	09/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de obtener y recuperar información de algunos personajes de un audio a través de un texto oral que contienen preguntas y respuestas simples relacionadas con información personal con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
L.INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta: HOW MANY EMOTIONS HAVE YOU FELT TODAY?• 'La docente solicita que mencionen las normas de convivencia.• Los y las estudiantes reciben la bandera de un país y se les pide decir el nombre del país si saben.• Los y las estudiantes escuchan una canción relacionada con los países y les pide que se ubiquen por continente.• Los estudiantes eligen al estudiante líder.• La docente pregunta: ¿Qué pregunta se utiliza para saber de dónde vienes?• El/la docente coloca el título: WHERE ARE YOU FROM?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: estudiante es capaz de obtener y recuperar información de algunos personajes de un audio a través de un texto oral que contienen preguntas y respuestas simples relacionadas con información personal con un vocabulario variado.	0
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente monitorea los grupos de trabajo y les brinda las indicaciones sobre la forma en la que realizaran la actividad.• Los estudiantes utilizan su celular para poder ver el video sobre países y nacionalidades,• Luego solicita a los estudiantes que revisen la ficha del video donde tendrán que completar las actividades propuestas.• La docente menciona que los equipos que tengan más opciones correctas podrán elegir la canción que se cantará la siguiente clase.• La docente realiza algunas preguntas de opinión por grupo a fin de incentivar en ellos la capacidad de reflexionar o brindar información.• Posteriormente solicita voluntarios para poder revisar las respuestas.• La docente reproduce una vez más el audio a fin de solicitar a los estudiantes puedan escuchar la pronunciación, que tomen en cuenta la entonación y fluidez del diálogo..	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente enfatiza que observen los gestos y el movimiento corporal que los personajes del video utilizan para que los puedan realizar en la próxima clase, 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°5

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	What is your favorite sport?
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	13/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz interactuar intercambiando información acerca de sus deportes favoritos a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta HOW DO YOU FEEL TODAY? .• La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente realiza adivinanzas sobre deportes y sus respuestas las coloca en un organizador visual.• La docente pregunta: ¿Por qué será importante practicar deportes?• Los estudiantes brindan sus aportes y la docente los incluye en el organizador visual.• El/la docente coloca el título: WHAT IS YOUR FAVORITE SPORT?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz interactuar intercambiando información acerca de sus deportes favoritos a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente solicita a los estudiantes trabajar de a tres, para esto deberán trabajar con compañeros que tengan la tarjeta con su mismo color.• La docente les entrega un sobre que contiene frases y oraciones de un diálogo y pedirá a los equipos se tomen unos minutos para armar el diálogo.• La docente monitorea las parejas a fin de ver cómo va el orden del diálogo y disipa u orienta las posibles dudas o dificultades.• Luego que la docente haya revisado la actividad de los estudiantes, colocará en la pizarra las dificultades más comunes presentadas en la construcción de sus diálogos y con la ayuda de los estudiantes tutores las corregirá.• La docente solicita una pareja de voluntarios para que pueda realizar la actuación del diálogo frente a los demás equipos el uso de un tono correcto de voz, buena entonación, fluidez y entonación, así como el uso de gestos y movimiento corporal.• Los estudiantes comienzan a practicar en equipos su diálogo.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc. • La docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles en la práctica de su diálogo. • La docente monitorea a los estudiantes durante la realización de la práctica de su presentación y comienza la evaluación. • Posteriormente solicita voluntarios para que puedan realizar su presentación. • La docente solicita opinen acerca de la actividad de hoy: Is it easy to express about your preferences? Is it important to practice sports? Why? 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°6

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	Do you like sports?
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	14/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz interactuar intercambiando su información sobre deportes a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• El/La docente pregunta cómo se sienten y solicita un voluntario para que mencione la fecha y lo copia en la pizarra.• El/La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente coloca en la pizarra imágenes de jugadores de distintos deportes y les pregunta. WHAT SPORT DOES HE/SHE PRACTICE?• Luego la docente coloca en la pizarra fichas léxicas relacionadas a los deportes y ellos deberán colocarlo en el personaje correcto.• La docente pregunta: ¿Cómo puedo preguntar sobre los gustos de alguien? ¿Qué verbo se debe utilizar?• El/La docente coloca el título: DO YOU LIKE SPORTS?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz interactuar intercambiando su información sobre deportes a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente solicita a los estudiantes sentarse en grupos de trabajo según la designación de la docente.• La docente explica que se realizará un torneo sobre quien conoce más de deportes.• La docente coloca en la pizarra preguntas con respecto a descripciones de deportes, por ejemplo: THIS SPORT IS PLAYED USING A SMALL BALL AND A RACKET.• Los estudiantes del grupo deben pensar, intercambiar ideas entre ellos y posteriormente deben responder respetando el orden de participación.• La docente explica que el equipo que tenga más puntos será el que gane el torneo de adivinanzas.• Luego la docente les da una cartilla donde hay una pequeña encuesta: Do you practice any sports? Which one? Are you good at playing?	60

	<ul style="list-style-type: none"> • El líder del grupo los apoyará con la entonación y pronunciación, al practicarlo primero en el equipo. • Los estudiantes comienzan a practicar en parejas sus grupos. • Luego ellos tendrán que ir a otros equipos a solicitar información para la encuesta. • El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc. • Después de unos minutos, la docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles en el resumen de sus encuestas. • La docente solicita opinen acerca de la actividad de hoy: How many students are good at playing soccer? How many do they like soccer? 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°7

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	This is my family
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	15/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de obtener y recuperar información de algunos personajes de un audio a través de un texto con oraciones simples y un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
L.INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta sobre cómo se sienten.• La docente solicita que mencionen las normas de convivencia.• La docente les muestra una foto familiar y les pregunta: WHO IS HE? WHO IS SHE?• La docente va colocando sus respuestas señalando a los personajes de la imagen.• Los y las estudiantes escuchan una canción relacionada con los miembros de la familia para que puedan escuchar y practicar la pronunciación del vocabulario.• La docente pregunta: ¿Qué utilizo para describir a mis familiares?• El/la docente coloca el título: THIS IS MY FAMILY• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de obtener y recuperar información de algunos personajes de un audio a través de un texto oral con oraciones simples y un vocabulario variado.	0
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente solicita ingresar a los grupos que están liderados por los estudiantes tutores, (grupo de 4)• La docente monitorea los grupos de trabajo y les brinda las indicaciones sobre la forma en la que realizaran la actividad.• La docente entregará la ficha del audio, que incluye preguntas para la obtención de información, así como para deducción del significado.• Los estudiantes escucharan un audio sobre una familia y les pedirá que lo completen.• Una vez concluida la ficha, se pide a los estudiantes del equipo que intercambien respuestas a fin de ver en que parte se presentan las dificultades,• Luego solicita a los estudiantes que observen en la pizarra el audio que escucharon.• La docente menciona que es importante que en equipos observen en que parte piensan que aún hay dificultades.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente reproduce una vez más el audio a fin de solicitar a los estudiantes puedan escuchar la pronunciación, que tomen en cuenta la entonación y fluidez del diálogo. • La docente solicita equipos voluntarios para que puedan actuar el diálogo escuchado en clase. • La docente realiza algunas preguntas de opinión por grupo a fin de incentivar en ellos la capacidad de reflexionar o brindar información. 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°8

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	I am taller than my sister.
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	16/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz interactuar intercambiando información sobre sus características a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• El/La docente pregunta cómo se sienten y solicita un voluntario para que mencione la fecha y lo copia en la pizarra.• El/La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente coloca en la pizarra imágenes de personas opuestas para poder señalar sus características. Por ejemplo: She is thin. She is chubby.• Luego la docente solicita pronunciar los adjetivos recordados durante la clase.• La docente pregunta: ¿Cómo podemos comparar a las personas?• El/La docente coloca el título: I AM TALLER THAN MY SISTER.• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz interactuar intercambiando información sobre sus características a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante tutor integra su equipo de trabajo con la condición de que en el equipo estén tanto varones como mujeres.• La docente explica que se realizará un torneo sobre quien describe mejor a los miembros de la familia.• La docente coloca en la pizarra una familia imaginaria que tiene características bastante opuestas.• La docente solicita que los estudiantes por equipo tomen nota de las características que han notado.• Luego la docente comienza con la descripción de un personaje: Por ejemplo: The baby girl is smaller than the baby boy.• Los estudiantes del grupo deben pensar, intercambiar ideas entre ellos y posteriormente deben responder respetando el orden de participación.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente explica que el equipo que tenga más puntos será el que gane el torneo de descripción. • Luego la docente les da un pequeño diálogo que deberán completar con su información y practicar intercambiando roles de hablante y oyente. Dialogo: A: Is <u>Renzo</u> your brother? B: Yes, he is. He is <u>younger</u> than me. A: Seriously! B: Yes, he is about <u>17</u> years old and I am <u>20</u> years old. A: and who is taller? B: I am taller than Renzo. I am 1.75m. A: ohhh, he is very tall. • El lider del grupo los apoyará con la entonación y pronunciación, al practicarlo primero en el equipo. • Los estudiantes comienzan a practicar en parejas sus grupos. • Luego ellos tendrán que demostrar la interacción en ambos roles. • El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc. • Después de unos minutos, la docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles. • La docente solicita opinen acerca de la actividad de hoy: Is it easy to describe anybody? What do you use to describe people? 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

SESIÓN N°9

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	My sister is a doctor
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	20/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de obtener y recuperar información de profesiones de un audio a través de un texto oral que contienen oraciones simples relacionadas y un vocabulario adecuado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
L.INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta como se sienten.• 'La docente solicita que mencionen las normas de convivencia.• La docente solicita a los estudiantes que se coloquen en grupos de 4.• Cada grupo recibe las siluetas de herramientas que son utilizados por algunos profesionales y ellos tendrán que adivinar que profesiones tienen.• La docente pide a un voluntario por equipo que pueda mencionar las profesiones.• La docente pregunta: ¿Cómo hago oraciones utilizando profesiones?• El/la docente coloca el título: My sister is a doctor.• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: el estudiante es capaz de obtener y recuperar información de profesiones de un audio a través de un texto oral que contienen oraciones simples relacionadas y un vocabulario adecuado	0
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes de cada equipo recibirán un papelógrafo el que deberán revisar conjuntamente.• La maestra reproduce el audio y los estudiantes completaran los espacios en blanco.• En una segunda oportunidad la docente realizará preguntas relacionadas con el vocabulario donde los estudiantes tendrán que inferir y deducir.• Los estudiantes finalizando la actividad, corroboran las respuestas participando de manera voluntaria.• La docente reproduce una vez más el audio a fin de solicitar a los estudiantes puedan escuchar la pronunciación, que tomen en cuenta la entonación y fluidez del diálogo.• Luego solicita a los estudiantes que en pares, practique el audio.• Los estudiantes tutores monitorean la realización de la práctica del diálogo.• La docente realiza algunas preguntas de opinión por grupo a fin de incentivar en ellos la capacidad de reflexionar o brindar información.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente enfatiza que observen los gestos y el movimiento corporal que sus compañeros están utilizando para que los puedan realizar en la próxima clase, 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°10

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombre de la sesión : I draw and paint after classes.
1.2. Aula y sección : 3ro "E"
1.3. Fecha : 21/06/2023
1.4. Duración : 90 minutos
1.5. Responsable : Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz interactuar intercambiando información sobre las acciones que realiza de manera diaria a través de oraciones simples y con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	<p>WARM UP</p> <ul style="list-style-type: none">• El/La docente pregunta cómo se sienten y solicita un voluntario para que mencione la fecha y lo copia en la pizarra.• El/La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente coloca en la pizarra imágenes de acciones que se realizan en distintos momentos del día.• Luego coloca las cartillas: in the morning, in the afternoon, at night• Los estudiantes con el compañero del costado deben intercambiar ideas con respecto a las acciones y luego solicitar la oportunidad de colocarlas en el momento del día correcto.• La maestra solicita a los tutores que pronuncien los verbos que son parte de la actividad anterior.• La docente pregunta: ¿Cómo hago para expresar acciones que realizo rutinariamente?• El/la docente coloca el título: I DRAW AND PAINT AFTER CLASSES.• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz interactuar intercambiando información sobre las acciones que realiza de manera diaria a través de oraciones simples y con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante tutor forma su equipo de trabajo con la condición de que en el equipo estén tanto varones como mujeres.• La docente explica que se realizará un torneo sobre quien describe mejor las acciones que realizan en determinado momento del día.• La docente coloca en la pizarra 4 imágenes que contiene acciones que se realizan en distintos momentos del día.• Luego la docente comienza con la descripción enfatizando las acciones que ella realiza: Por ejemplo: In the morning, I take a shower, brush my teeth and comb my hair.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • Los líderes de equipo monitorean el avance de sus compañeros al realizar sus propias oraciones. • Los estudiantes del grupo deben pensar, intercambiar ideas entre ellos para fortalecer las posibles dificultades. • Luego la docente les da unos minutos para que se preparen y pueden expresar las actividades que realizan. • El líder del grupo los apoyará con la entonación y pronunciación, al practicarlo primero en el equipo. • Los estudiantes comienzan a practicar en sus grupos. • El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc. • Después de unos minutos, la docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles. • La docente solicita opinen acerca de la actividad de hoy: What activities do you in the morning? Are you a active person? Why? 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°11

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	What time do you get up?
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	22/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de obtener y recuperar información sobre las acciones que realizan través de un texto oral que contienen preguntas y respuestas simples relacionadas y con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
L.INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda a los estudiantes y les pregunta como se sienten.• 'La docente solicita que mencionen las normas de convivencia.• Los estudiantes reciben unos relojes y se les pregunta: WHAT TIME IS IT?• La docente solicita a los estudiantes que practiquen en pares.• Luego se solicita algunos voluntarios para que puedan realizarlo frente a los demás.• La docente pregunta si la actividad se esta realizando adecuadamente y de manera asertiva les pide su opinión a través de una crítica constructiva.• La docente pregunta: ¿Qué tipo de preguntas utilizamos para saber de información más detallada sobre las acciones que realizamos rutinariamente?• El/la docente coloca el título: WHAT TIME DO YOU GET UP?• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de obtener y recuperar información sobre las acciones que realizan través de un texto oral que contienen preguntas y respuestas simples relacionadas y con un vocabulario variado.	0
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• La docente solicita se reúnan los equipos de la clase anterior y que sienten en el piso.• La docente les envía el audio al celular del líder del equipo para que lo reproduzca.• Luego realiza preguntas sueltas sobre información que se obtiene del audio.• La docente pide a los grupos que en los papelógrafos que se les entrega, completen las oraciones con la información que escuchan.• El líder del grupo con los demás compañeros se encarga de revisar la coherencia y cohesión de las oraciones.• La docente realiza algunas preguntas de opinión por grupo a fin de incentivar en ellos la capacidad de reflexionar o brindar información.• Posteriormente solicita voluntarios para poder revisar las respuestas.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente reproduce una vez más el audio a fin de solicitar a los estudiantes puedan escuchar la pronunciación, que tomen en cuenta la entonación y fluidez del diálogo. • La docente realiza preguntas sueltas relacionadas con el vocabulario del audio, a fin de preparar a los estudiantes para la inferencia. Por ejemplo: <i><u>I am feeling blue. = I am sad.</u></i> 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en la actividad. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

SESIÓN N°12

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre de la sesión	:	My final exposition
1.2. Aula y sección	:	3ro "E"
1.3. Fecha	:	23/06/2023
1.4. Duración	:	90 minutos
1.5. Responsable	:	Julissa De La Cruz Apari

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

- El estudiante es capaz de expresar acerca de su información personal a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.

III. MATERIALES:

Images, worksheet, wallpapers, audio, flashcards, magic board, markers

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TIEMPO
	SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
INICIO	WARM UP <ul style="list-style-type: none">• El/La docente pregunta cómo se sienten y solicita un voluntario para que mencione la fecha y lo copia en la pizarra.• El/La docente solicita se mencionen las normas de convivencia.• La docente coloca en la pizarra diversas preguntas.• Luego indica a los estudiantes que tienen que pensar en pares cuales son las posibles respuestas.• La docente pregunta: ¿Estás preguntando que me ayudaran a formar?• El/La docente coloca el título: My final exposition• El/La docente menciona que se trabajará con la competencia 1 "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.• El/La docente explica el propósito de la sesión: El estudiante es capaz de expresar acerca de su información personal a través de un diálogo que contiene preguntas y respuestas simples con un vocabulario variado.	20
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante tutor recibe un sobre con las preguntas a incluir en los diálogos.• Cada tutor se hará cargo de dos parejas de estudiantes, los cuales deben de utilizar las preguntas para crear su diálogo.• La docente explica que las preguntas incluidas en el sobre son las que se han realizado durante el taller.• La docente monitorea el avance de las parejas y los docentes tutores se encargan de apoyar con la pronunciación, entonación y uso de gestos y mímicas.• La docente les da varios minutos para que practiquen el dialogo que han creado.• Los tutores de las parejas hablan con la docente a fin de comunicar las dificultades presentadas.• El/La docente monitorea la práctica de los diálogos brindando las recomendaciones según las situaciones que se presenten como palabras pronunciadas de manera incorrecta, adición de palabras, entonación, etc.	60

	<ul style="list-style-type: none"> • Después de unos minutos, la docente les brinda 3 minutos para que puedan ultimar detalles. • Las parejas voluntarias salen a fin de demostrar el progreso. 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza la retroalimentación: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificar: ¿Qué hicimos el día de hoy? ✓ Valorar: Rescatar lo positivo de lo propuesto. ✓ Inquietud: El estudiante identifica las dificultades en el role play. ✓ Sugerencias: Se ofrece según la situación presentada. • Se realiza la metacognición. 	10

Lic. Julissa De La Cruz Apari
Docente 3ro E

Anexo 13. Fotos del taller



TRABAJO EN PARES



TRABAJO A TRAVÉS DE GUIA DE TUTOR



TRABAJO A TRAVÉS DE GUIA DE TUTOR



TRABAJO A TRAVÉS DE PARES

