

# “Resiliencia y Agresividad en adolescentes del Tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

*por* María Gracia Olivera Landeo

---

**Fecha de entrega:** 27-oct-2022 12:37p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1937033588

**Nombre del archivo:** Informe\_Final\_Olivera\_Landeo\_Mar\_a\_Gracia.docx (279.25K)

**Total de palabras:** 14154

**Total de caracteres:** 74078



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

6

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

### ESCUELA DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia y Agresividad en adolescentes del Tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022”

#### AUTOR

OLIVERA LANDEO MARÍA GRACIA (ORCID 0000-0001-7330-7490)

#### ASESOR

HIMMEL RONALD SALINAS CORONADO (ORCID 0000-0002-0264-3478)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2022

## I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la vida llamada adolescencia es primordial en la evolución de todo ser humano, es el periodo en el cual los jóvenes se vuelven vulnerables a diversos comportamientos que determinen un peligro teniendo en cuenta que muchas veces ellos no saben cómo enfrentarlos. Por tal motivo es importante la búsqueda de la propia identidad, el proceso de experimentación y la manera de cómo resolver conflictos durante la adolescencia para que estos acompañen el camino de la construcción de sus futuros valores.

Por ello, <sup>23</sup> la presente investigación ha tenido como principal objetivo <sup>2</sup> determinar la relación existente con las variables resiliencia y agresividad en los adolescentes de un centro educativo del distrito de San Miguel teniendo en cuenta que esta última tiene como principios el fondo emocional, la crianza, el entorno donde viven, el auto concepto y el ser o no resilientes. Es importante también señalar que la familia simboliza un rol primordial con respecto al crecimiento y un correcto desarrollo porque en ella se instituyen las normas de convivencia estableciendo patrones de conducta que a lo largo de la vida se verán reflejadas en las relaciones sociales; de modo que al establecerse los vínculos afectivos, de cohesión familiar y la adaptabilidad existirá un descenso significativo en las conductas violentas que adopta el adolescente.

Para poder conceptualizar mejor las variables de estudio se citó a <sup>2</sup> Wagnild y Young (1993) quienes aseveran que la resiliencia es algo único de cada persona que sirve para regular las consecuencias negativas que derivan del estrés provocando la adaptabilidad de los individuos ante las situaciones difíciles y complejas de la vida, desarrollando una lista de recursos que le permitan solucionar problemas de la vida diaria.

Así mismo, se vio importante hacer mención a la agresividad como una respuesta persistente a la vez que continúa a la hora de enfrentarse a situaciones o estímulos que se consideran hostiles representando una particularidad del individuo con el objetivo de hacer daño a otro ser humano. Esta podría ser

manifestada de forma física y verbal, a su vez, estas pueden ir con 2 emociones: ira y también hostilidad. Buss y Perry (1992).

Al hacer un estudio de la problemática internacional se pudo observar un estimado de 1000 millones de niños y también adolescentes experimentan alguna clase de violencia, según lo indica <sup>26</sup> en los últimos años la Organización Mundial de Salud, situación <sup>28</sup> que afecta de forma directa a la salud tanto emocional como física de las personas manifestándose en un bajo rendimiento escolar, conductas agresivas y comportamientos que están fuera de lo establecido por la sociedad. A pesar de que es un tema que preocupa al mundo entero hace muchos años, recién en el año 1996 la Violencia fue declarada como un problema de salud que aqueja a todas las personas de forma universal (OMS, 2022).

Asimismo UNICEF (2019) <sup>13</sup> que es el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, manifiesta que es preocupante ver que los sucesos de agresión física como psicológica en el contexto de la enseñanza también se puedan observar en jóvenes que tienen alguna discapacidad, sufriendo discriminación y también el rechazo de parte de sus compañeros incluyendo algunas veces a los docentes un problema que crece por falta de mecanismos y prácticas de afrontamiento, sanciones a las denuncias de atropellos y ataques, lo cual derivó en abandono escolar, desmotivación, bajo rendimiento y comportamientos agresivos.

En Perú, el Ministerio de Educación (2020) reportó cifras de 39,926 sucesos de violencia escolar en el Siseve a partir del 2013 al 2020, con más predominio la violencia física 20150 casos y psicológica 13436 presentando mas ocurrencias en el nivel secundario en Lima Metropolitana 9707, seguido de Piura 1783 casos, Junín 1269, Libertad 1137, Arequipa 1100, Ancash reporta 1071, Lambayeque 906 casos. Dentro de los departamentos que reportaron menos sucesos de violencia en el ámbito educativo se ubican Amazonas 469 casos, Loreto 343, Tumbes 169 y Madre de Dios 133 casos.

El INEI, que es el <sup>2</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática, comunicó que los afectados por violencia son estudiantes con un 68.5 % de las cuales un 2.9% es violencia psicológica, un 41% física y ambas 24.6% dentro del

ambiente escolar lo que representa cifras muy alarmantes poniendo en riesgo a los adolescentes fomentando a su vez comportamientos agresivos (INEI, 2019).

En un centro educativo del distrito de San Miguel la plana docente reporta que hay bajo rendimiento escolar debido a los casos de agresividad en los adolescentes según refieren los maestros de la institución y los padres de los estudiantes; llamadas de atención, reportes a los padres, expulsiones y peleas entre los compañeros; estos jóvenes muchas veces de escasos recursos presentaron conflictos en su conducta volviéndose en su mayoría agresivos siendo intolerantes sin que ellos mismos se den cuenta, esto ocasiona la baja del rendimiento escolar teniendo en cuenta que ellos sienten que no tienen a quien recurrir, recordando que el problema más frecuente de los jóvenes es la relación con sus padres, buscando consejería y orientación en adolescentes inexpertos como ellos; la mayoría de las veces la causa de deserción escolar fueron las malas calificaciones, conflictos personales y familiares lo cual tendrá repercusión en su entorno social.

Fue vital reconocer que el centro educativo es como su segunda casa, el lugar donde ellos pasarán la mayor parte del día, el lugar donde no sólo recibirán enseñanzas con el fin de potencializar sus destrezas en el área educativa, sino que también es el lugar donde los adolescentes aprenden a crecer como personas y desarrollar un papel activo dentro de la sociedad.

Al parecer existen indicadores que las causas principales de este problema podrían ser el no seguimiento de las normas educativas de los adolescentes y una cultura demasiado permisiva sobre la violencia que observan en el entorno social y también familiar, así como también tener la capacidad limitada o el desconocimiento de cómo poder afrontar y dar solución a los conflictos y problemas. Como consecuencia a estos casos de violencia y agresividad escolar, se pudo evidenciar en los adolescentes daños que repercuten de manera física y emocional, adolescentes desmotivados, ausentismo escolar, bajo rendimiento académico y por consecuencia peleas y conflictos con los padres de familia. Aún cuando existen todas las consecuencias anteriormente mencionadas los estudiantes algunas veces llegaron a proteger su integridad tanto física y moral.

Con el fin de dar solución al problema, se realizó la presente investigación para encontrar el vínculo existente entre las variables resiliencia y agresividad; y a su vez brindar aportes que ayuden a bajar la tasa de casos de agresividad erradicando estas acciones del centro educativo, implementando actividades que puedan estimular actitudes positivas fomentando las conductas resilientes en los alumnos para posteriormente poder adecuadamente afrontar situaciones adversas.

A raíz de esta reflexión, conociendo la realidad problemática y teniendo en cuenta los indicadores que se han manifestado fue necesario formularnos la siguiente pregunta “¿Se da <sup>2</sup>relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del <sup>1</sup>tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022?”.

Con el propósito de profundizar el conocimiento de las variables de estudio se estableció las siguientes preguntas específicas:

- “¿Se da relación entre resiliencia <sup>3</sup>y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022?”
- “¿Se da relación entre resiliencia <sup>3</sup>y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022?”
- “¿Se da relación entre resiliencia <sup>3</sup>y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022?”
- “¿Se da relación entre resiliencia <sup>3</sup>y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022?”

Para poder comprender mejor el desarrollo de la investigación se desarrolló la siguiente justificación:

A *Nivel Social*, se justificó porque teniendo en cuenta los resultados obtenidos, los cuales nos ayudaron a conocer de forma profunda la problemática y cómo impacta en el desarrollo de los jóvenes adolescentes, se podrán poner en

práctica estrategias de intervención que conlleven a atenuar conductas que perjudican la integridad física y emocional de forma personal como interpersonal. De esta manera se les ayudará a educar las emociones promoviendo comportamientos no agresivos, contribuyendo a que aprendan a reconocer sus necesidades fortaleciendo el diálogo, desarrollando habilidades de resiliencia cuando se encuentran en situaciones adversas, mejorando así el desarrollo académico y sus habilidades sociales.

*En la justificación teórica* esta investigación nos permitió saber si en la actualidad siguen vigentes los paradigmas de nuestras variables y si existe o no relación entre ellas. Esto se consiguió al obtener los resultados así como también este estudio fue de utilidad para contribuir al conocimiento científico ya establecido porque nos dio a conocer las teorías que hablan de la resiliencia y la agresividad y cómo éstas han ido evolucionando en el tiempo.

*Desde una perspectiva metodológica*, esta investigación se justificó porque buscó mantener actualizada la validez y la confiabilidad de las pruebas psicométricas que servirán más adelante de referentes en muchas otras investigaciones, se midió y se obtuvieron resultados importantes.

*De forma práctica* ayudó a los profesionales del tema mostrando resultados que aportarán a la implementación de programas de intervención que podrán contribuirán a reducir las fases de la agresividad en los adolescentes mejorando el manejo de las emociones, desarrollando a su vez una mejor capacidad de resiliencia, haciendo frente a los problemas, consolidando sus relaciones sociales, teniendo así una mejor convivencia escolar y social.

Siendo primordial establecer los lineamientos que encaminen la presente investigación se propuso un **objetivo general**:

- "Determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022" y con el propósito de profundizar el estudio de las variables se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- "Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022".

- "Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022"

- "Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022".

- "Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022".

Para poder comprobar las investigaciones fue necesario desarrollar algunas hipótesis y para ello se planteó una hipótesis de manera general: "Existe relación significativa entre resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022"

A modo de profundizar más el estudio de estas variables se establecieron las siguientes hipótesis específicas:

- "Existe relación significativa entre resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022".

- "Existe relación significativa entre resiliencia y dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022".

- "Existe relación significativa entre resiliencia y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022".

- "Existe relación significativa entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022".



## II. MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de profundizar los conocimientos se hizo un estudio del marco referencial y se recopiló antecedentes internacionales y nacionales.

Conde (2019) en su estudio denominado: **estilos de crianza y resiliencia en adolescentes del centro de educación alternativa Sagrados Corazones B**, buscó hallar la correlación entre las variables en 20 adolescentes, para ello se hizo uso del cuestionario de crianza por Schaeffer y la escala Mexicana de resiliencia (RESSI- M), los análisis realizados por el estadístico Pearson arrojaron un ( $r = 0,17$ ) cuyo resultado demuestra una correlación positiva - baja entre sus variables, con respecto al nivel de resiliencia se obtuvo un nivel promedio.

Herrera (2020) llevó a cabo un estudio en Ambato Ecuador con el propósito de determinar la relación existente entre resiliencia y agresividad entre los adolescentes trabajó sobre una muestra de 37 jóvenes de 13 a 18 años, se realizó un modelo de estudio correlacional, no experimental de corte transversal, para el presente estudio y para recabar información de cada uno de los jóvenes adolescentes se creó una ficha de datos socio demográfica, para obtener los datos se evaluó a cada participante usando la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de agresividad e impulsividad de José Andreu. Se obtuvo como resultado que no había relación entre los niveles de resiliencia y agresividad ( $p = 0,85$ ) es decir no existe correlación entre las variables, con respecto a la resiliencia el 40,5% de los estudiantes alcanzaron nivel bajo y un 62,2% son impulsivos.

Ortuño (2018) desarrolló una investigación en la Paz Bolivia sobre la agresividad entre pares y resiliencia teniendo como finalidad comprobar si existe correlación entre dichas variables entre jóvenes tanto positivas como negativas, esta investigación se desarrolló en dos colegios, el Instituto Americano con 89 estudiantes y el Centro Educativo Los Pinos con 62 entre hombres – mujeres, con el fin obtener referencias de la variable agresividad se utilizó el test de Bull-s que mide estado agresivo de los estudiantes, a su vez para la obtención y la valoración de la variable resiliencia se usó el Test de resiliencia (JJ63) los

resultados arrojaron ( $r = -0.733$  y  $p= 0.00$ ) y ( $r= -0.79$  y  $p= 0.00$ ) lo que significa que si existe una correlación inversa negativa a nivel promedio.

Herrera (2017) <sup>2</sup> llevó a cabo un estudio en Loja Ecuador <sup>2</sup> con el fin de establecer la relación existente entre resiliencia y el entorno familiar en los alumnos se trabajó con una muestra de 203 estudiantes que conforman el 1er y 2do año, el estudio fue de corte transversal y para recolectar los datos de cada uno de los jóvenes adolescentes se usó la encuesta, los instrumentos utilizados: cuestionario de resiliencia (JJ63) así como también el de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos estadísticamente a través del chi-cuadrado muestran que si existe relación entre las dos variables ( $p=0,00$ ) en cuanto al nivel de resiliencia se obtuvo un 79,8% nivel moderado.

Doumère (2020) realizó un estudio titulado: <sup>20</sup> prácticas parentales y su <sup>2</sup> relación con la conducta agresiva en los adolescentes, un estudio que fue de índole no experimental correlacional, transversal y cuantitativo, para lo cual se <sup>2</sup> empleó el cuestionario de Buss y Perry (1992) así como también la escalada de prácticas parentales de Andrade y Betancourt (PP-A 2008) también se usó el estadígrafo Rho de Spearman el cual arrojó como resultado ( $r= -0,09$ ). El 64% de los estudiados obtuvieron agresión media y las mujeres tienen mayor puntaje en la dimensión agresión verbal.

Se presentaron los antecedentes nacionales los cuales ayudaron a profundizar más acerca del tema.

Toro (2018) en su tesis con respecto a la <sup>36</sup> resiliencia y agresividad en <sup>8</sup> estudiantes de Comas propuso como fin establecer la relación existente entre las variables; la metodología usada fue descriptiva correlacional nivel básico y <sup>8</sup> diseño no experimental con una muestra de 323 escolares de ambos géneros del primero a quinto de secundaria. Los valores obtenidos evidenciaron la existencia de una relación no significativa con las variables ya que el valor hallado fue ( $r= -0,42$  y  $p= 0,45$ ), entre la resiliencia y la dimensión verbal se manifestó un ( $Rho = -,073$  y  $p= 0,19$ ) que sería una correlación inversa negativa alta, con respecto a la dimensión física ( $Rho = -,080$  y  $p= 0,15$ ), con la hostilidad ( $Rho = -,003$  y  $p= 0,96$ ) y con la dimensión ira ( $Rho = ,01$  y  $p=0,84$ ) concluyendo, a más alto el nivel de una

variable el valor de la otra descenderá sin ser afectada de forma importante y también que no hay relación alguna entre resiliencia y las dimensiones de la agresión.

Gamero (2018) realizó un estudio a un centro educativo en el distrito de Comas sobre agresividad y resiliencia en alumnos del nivel secundario cuyo propósito era determinar el grado de relación que existe entre estas dos variables, se trabajó con una muestra de 322 estudiantes de 11 a 17 años. Se utilizó una metodología cuantitativa no experimental, con estudios básicos correspondientes a un nivel descriptivo de correlación transversal se trabajó con el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y con la escala de resiliencia de Wagnild y Young, donde los valores obtenidos fueron ( $r=-0,20$  y  $p=0,02$ ) lo que significa que existe una correlación inversa negativa en un nivel bajo en los estudiantes. En canto a los niveles más altos dentro de la agresividad se obtuvo un 40% y un 61,2% en nivel medio de la resiliencia.

De la Cruz Guillén (2020) en su tesis titulada Resiliencia y Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Ventanilla propuso encontrar la relación existente entre las variables resiliencia y agresividad en escolares; usó una metodología que era descriptiva y correlacional, cuantitativa, con diseño no experimental basándose en una muestra de 242 escolares de secundaria; las herramientas que fueron utilizadas son: escala de resiliencia de Wagnild y Young y también el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los valores alcanzados en la investigación demostraron que existía una correlación inversa muy baja y negativa ya que el valor arrojado fue ( $r=-0.19$  y  $p=0.00$ ).

En tanto Cotera (2018) realizó un estudio en alumnos del 3ero a 5to de secundaria de la zona de Santa Anita con el propósito de precisar el vínculo entre resiliencia y la agresividad con 136 alumnos cuyas edades estaban comprendidas entre 13 a 17 años; se utilizó una investigación no experimental, cuantitativa, descriptiva correlacional; las herramientas utilizadas incluyeron a la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Las investigaciones encontraron una correlación de tipo inversa baja entre las variables donde ( $r= -0.11$  y  $p= 0.19$ ) lo que demuestra que no existe ninguna

correlación entre las dos variables, los alumnos obtuvieron un 68% de resiliencia alta y en agresividad más del 50% de los estudiantes obtuvieron puntajes bajos.

Valencia (2022) en su investigación agresividad y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022 tuvo como objetivo hallar la relación existente con la variables y su estudio fue de diseño básico no experimental y también transversal contó con 204 estudiantes, para la evaluación se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, se obtuvo un nivel de relación de ( $r = 0,18$  y  $p = 0,00$ ) que significa que las variables se correlacionan de forma inversa negativa baja. En cuanto al nivel de resiliencia el 68,1% obtuvo un nivel bajo mientras que la agresividad encontró un nivel promedio y alto.

Con respecto a la resiliencia y para continuar con el conocimiento de las variables se presentaron distintos enfoques de diversos autores y así se pudo conseguir una mejor comprensión del tema.

Grotberg (1996) en su Teoría del Desarrollo Psicosocial refiere que la resiliencia tiene que ver con la capacidad que tienen algunas personas para poder enfrentar, superar e incluso permitirse cambiar a través de las adversidades que ofrece la vida, explicó que todos estos son parte de la evolución humana, no innata sino aprendida desde una edad temprana, a partir de la cual se desarrolla muy bien la inmunidad.

La teoría se basa en que todas las personas experimentan situaciones adversas en algún momento de su vida y que estas pueden ocurrir tanto dentro como fuera de la familia, tales como abandono familiar o violencia, abuso familiar, sexual o psicológico, etc. También forma parte de este desarrollo, la forma en que los padres afrontan estos eventos transmitiendo estos conocimientos a sus hijos menores de edad teniendo en cuenta que los padres son los primeros maestros; los pequeños aprenden de ellos aumentando de esta manera la capacidad que ellos mismos puedan tener para enfrentar diversas situaciones, ayudándolos de esta forma a comprender estos conceptos, esto podrá determinar qué tan resilientes llegarán a ser en el futuro.

Como resultado de su investigación la autora construyó una teoría basada en cuatro componentes que explican el desarrollo de la resiliencia Yo

tengo, Yo soy, Yo estoy, Yo puedo. "Tengo" a mi lado personas que me quieren de forma incondicional y confío en ellas. "Soy" me quiero y también los demás me quieren y aprecian. "Estoy" preparado para afrontar las consecuencias de mis actos. "Puedo" hablar de todo aquello que me preocupa.

A su vez, confirmaron que no todos los factores debían estar presentes en las personas para ser consideradas resilientes afirmando que basta uno de ellos para serlo. La autora explica que el ser resilientes es solo una combinación de todos los componentes resaltando el ambiental en interacción con los factores resilientes que provienen de los siguientes niveles: el soporte social evidenciado por (yo tengo), las habilidades (yo puedo) y la fortaleza interna en conjunto con :(yo soy y yo estoy). (Grotberg, 1996)

Wagnild y Young (1993) con su Teoría del rasgo de la Personalidad definen que la resiliencia es un atributo de personalidad que es positiva y es útil para lidiar con el estrés, promover la adaptación a situaciones difíciles. Los autores explican que la resiliencia es como una resistencia emocional, describiendo a las personas que muestran coraje como aquellas que han sabido sobreponerse a situaciones no deseadas, que tienen sus propias capacidades y una lista de habilidades que les ayudarán a resolver problemas interpersonales con un impacto positivo.

Esta resistencia emocional está basada en los estudios realizados por Ruther (1991) el cual argumenta que las personas que son resilientes son dueños de su autoestima y poseen una lista de destrezas que los ayudan a enfrentar los problemas, recalcando que las personas resilientes poseen características tales como: la perseverancia definiendo a las personas que tienen ganas de salir adelante aunque tengan adversidades que enfrentar; la ecuanimidad que son aquellas personas que pueden mantener el equilibrio ante situaciones difíciles que se les presentan; la confianza en sí mismo que es la fuerza en la que los individuos se atreven a creer en ellos y en sus habilidades; satisfacción personal que indica como la persona se valora y la última característica sentirse bien sólo que es poder sentirse bien en todo momento sintiéndose únicos e importantes.

De esta manera los autores prepararon una escala con 2 factores donde se especifican las cualidades que deben tener las personas que son resilientes; el

primer factor es la competencia de cada persona que está representada por características como la decisión, independencia, autoconfianza, invencibilidad, perseverancia, ingenio y poderío y el otro factor que está compuesto por el aceptarse uno mismo, este a su vez está compuesto por este primer factor con las siguientes características, aceptación, balance, paz a pesar de las adversidades y adaptabilidad.

La escala que desarrollaron se le han efectuado diversas modificaciones desde su origen, en el Perú se efectuó la primera efectuada por Novella (2002), para lo cual se trabajó con una muestra de 324 alumnos siendo todas mujeres, por otro lado Del Águila (2003), hizo lo mismo, pero con 300 alumnos de diferentes estratos sociales y de ambos sexos, ellos también encontraron dos factores: el aceptarse a unos mismo y la competencia personal. Los autores Castilla et al., descubrieron cuatro factores: primer factor conformado por: balance, independencia, autoconfianza y perseverancia, el segundo factor: constituido por: la estabilidad, perspectiva de la vida, el ser invencible, decisión y poderío, tercer factor conformado por el poderío y la flexibilidad y el cuarto factor por la adaptabilidad e ingenio, este estudio fue realizado con alumnos de ambos sexos.

En la Teoría psicosocial de Erikson (1979) se afirma que la personalidad es una consecuencia de la forma en la que se resuelven las adversidades, es importante el desarrollo de las personas puesto que cada etapa está repleta de experiencias que influyen a la vez en la identidad de las personas, quienes experimentan a su vez ocho conflictos durante el desarrollo

El autor en su estudio postula 8 estadios psicosociales divididos por edades:

- ✓ *La confianza básica.* (0 a 18 meses). La primera situación de confianza que un infante recibe es en la alimentación por parte de los padres viéndolos como las personas que lo protegen, así desarrolla su confianza la cual le dará seguridad para enfrentar cualquier adversidad.
- ✓ *La autonomía* (2 a 3 años). Es cuando el niño empieza a ser autónomo, ya habla por sí mismo y posee más confianza y seguridad, debe recibir una guía adecuada para aumentar su seguridad, de lo contrario puede aparecer la vergüenza.

- ✓ *La iniciativa* (3 a 5 años). Etapa en la que los infantes se relacionan y hacen amigos, desarrollan actividades juntas y planifican ciertas actividades. A esta edad deben aprender a manejar el sentimiento de culpa y también el miedo, todo esto hará que su aprendizaje se vea reforzado.
- ✓ *La Industria.* (5 a 13 años) Prevalece todo aprendizaje cognitivo, los padres y maestros juegan un papel fundamental, aprenderán nuevas cosas haciendo uso de su creatividad.
- ✓ *La identidad.* (12 a 20 años). Que viene a ser la edad donde se vuelven independientes aparecen los cambios físicos y estos formarán su identidad sexual. Piensan en su futuro, en una profesión, en tener pareja y van formando su propia identidad.
- ✓ *La intimidad.* (20 a 30 años). Empiezan a tener relaciones sentimentales que tienen una duración más larga.
- ✓ *La generatividad.* (30 a 50 años). Ya es una persona que piensa en sus metas familiares, laborales, profesionales, pertenece a un grupo de trabajo, a un grupo de amigos, se volverá productivo para poder hacerle frente a la vida.
- ✓ *La Integridad frente al desespero.* (pasado los 50 años)

Esta se basa en los logros que han obtenido y todo lo aportado a las futuras generaciones. Se atraviesan por situaciones difíciles, amigos que se van, familiares que nos dejan y todos los problemas propios de esa edad.

Seguidamente tenemos a Wolin y Wolin (1993) con su *Modelo del Desafío*, los autores buscaron las características de aquellas personas que se reponen de manera resiliente ante las adversidades y las transforman en modelos de superación, los científicos introdujeron la *mándala de la resiliencia* que es un símbolo y busca que la energía se fortalezca siendo el único propósito mejorar la *calidad de vida*. En el centro *del mándala se encuentra el Yo* y alrededor están las cualidades que el individuo adquiere para poder enfrentar las adversidades, se puede identificar 7 resiliencias o factores:

- La introspección: la capacidad de evaluarse.

- La independencia: manteniendo distancia emocional y física sin lograr aislarse
- Las Relaciones: establecen lazos de forma correcta y equilibrada con los demás.
- La Iniciativa: proponerse metas, exigiéndose nuevas tareas cada día.
- La Creatividad: se requiere originalidad para poder transformar las cosas con belleza.
- El Humor: mantener la alegría frente a las adversidades.
- La Moralidad: actuar de forma consciente anteponiendo los valores.

Con respecto a la agresividad y para seguir reforzando este conocimiento se presentaron distintos enfoques de algunos autores para así poder conseguir una mejor comprensión del tema.

*La teoría cognitiva del aprendizaje social* por Albert Bandura (1982) expresa que casi siempre las conductas que tienden a ser agresivas derivan de modelos es decir por imitación teniendo en cuenta los reforzadores esto significa que, si una persona ve otro comportamiento agresivo y es recompensado ese comportamiento a menudo se aprende; por lo tanto, el autor enfoca sus definiciones en indicar que las conductas que son agresivas tienen su origen por medio del aprendizaje, la observación y la imitación, y esta conducta se ve reforzada por el nexo que existe entre el observador y el modelo. De igual manera Bandura, también refuerza sus estudios con el experimento llamado “muñeco bobo” donde se muestra un video a los pequeños donde se puede observar a unos adultos golpeando a un muñeco inflable, los niños copian algunas conductas y le añaden más acciones observadas; lo que confirma que el entorno en el que prosperan las personas es importante para su desarrollo, puesto que los entornos hostiles inducen a un comportamiento más agresivo. Este comportamiento se compone de tres factores principales: efectos familiares, influencias sub-culturales y patrones simbólicos.

Para profundizar la investigación se tomó en cuenta estas cuatro fases que intervienen en el proceso:

- La atención: La persona presta atención al modelo sin darse cuenta que existen otros estímulos alrededor donde claramente las características del modelo logran atraer por completo su atención
- La retención: La persona retiene y reproduce lo vivido
- La reproducción motora: La persona aminora el comportamiento analizado, es importante que en el comportamiento exista precedentes. Se percibe el comportamiento y se produce el desempeño por medio de una **estructura cognitiva de la contestación** donde interviene **el** feedback.
- Procesos **de la** motivación: Se distingue entre el cómo se adquiere y cómo se realiza el comportamiento, puesto que la persona debe tener un refuerzo pasado para poder imitar el comportamiento así mismo debe recibir incentivos.

El psicoanalista Winnicott, (1981) indica en su hipótesis de la agresividad que esta es como una manifestación de vitalidad; no formando parte de la frustración; sino que por el contrario alude a la ira ante la respuesta emocional humana y ante la constatación de que existe un enemigo. Propone una distancia con el psicoanálisis clásico, sin asociarlo con el impulso inconsciente de regresar a la muerte según lo expuesto por Freud. Agregado a esto se aclara que el enojo es una reacción emocional y se produce cuando la persona se siente agredida de alguna manera.

Para el fundador los humanos muestran agresión desde el nacimiento, pero sin intención de hacer daño; cuando un bebé busca el pecho bruscamente, en el momento en el cual un niño tiene un rápido deseo de recoger un objeto, esta velocidad refleja mucha agresión. Inadvertidamente, cuando un niño es incapaz de expresar su voluntad, estamos hablando de agresión reactiva. La agresividad reactiva se da cuando el infante es incapaz de manifestar sus movimientos sin entrar en contradicción con el medio. En el estudio la agresividad es muy importante siendo fundamental durante desarrollo del infante, como cuando el niño siente preocupación por haber causado en su madre algún tipo de daño produciéndole al pequeño culpabilidad, pero luego esta se transformará en

confianza gracias a la seguridad que en dicho momento transmitirá la madre otorgándole al niño seguridad y estabilidad.

Buss (1969) en su hipótesis de la agresividad comportamental definió a la agresión como una particularidad en las respuestas que dan las distintas personas frente a las situaciones difíciles que se les presentan. Los autores señalan que la respuesta positiva se determina por dos atributos: la liberación de estímulos que son nocivos y el entorno interpersonal. Según la definición del autor, la conducta agresiva provoca estímulos dañinos para los demás, en esta conducta intervienen dos factores; una es terminar el ataque estimulando a la víctima y la otra es cualquier recompensa externa destinada a no a hacer sentir mal a la víctima; la agresión incluye a la ira que es una respuesta emotiva y a la hostilidad que es una posición negativa con respecto a otra persona.

Buss y Perry (1992) manifiestan que la agresión puede ser expresada de manera física y verbal a la vez también puede ser manifestada por las emociones: ira y hostilidad, convirtiéndose estas 4 en las dimensiones de la agresividad.

- Agresividad física: se manifiesta mediante reacciones físicas como empujones, golpes o distintas conductas motoras produciendo daño corporal, se incluye también el uso de armas, objetos punzo cortantes con la finalidad de herir o dañar a la persona; siendo esta la dimensión más característica.
- Agresividad Verbal: se refiere a ofensas de forma oral por medio de comentarios amenazadores, humillaciones, rechazo, el uso de sobrenombres e insultos, todo con el fin de dañar emocionalmente a otra persona afectando de forma directa su autoestima y su interacción social.
- Hostilidad: es cuando la persona actúa o evalúa de forma negativa a otra persona que no le agrada demostrando suspicacia, disgusto, injusticia e incluso desprecio sin evaluar el daño que pueda ocasionar.
- Ira: son sentimientos transitorios variables que son el resultado de acontecimientos desagradables que pueden llevar a las personas a demostrar expresiones impensadas llenas de cólera, furia e irritación

siendo este el activador o el puente psicológico a las manifestaciones cognitivas de la agresividad.

Mackal (1983) presenta una clasificación de las teorías de acuerdo al elemento que se sugiere determinante para su formulación de las cuales vamos a destacar la siguiente:

*Teoría clásica del dolor*, de manera instintiva las personas aceptan lo bueno y rechazan lo que no les agrada. Las teorías que aceptan a la agresividad como una respuesta a los estímulos que son adversos están a favor de que el dolor es una razón clara para evidenciar agresión en las personas, donde la intensidad del dolor tiene mucho que ver con la respuesta del individuo. Tomando en consideración que los hombres procuran reducir la respuesta es decir el dolor al mínimo, se dice que en el segmento del cerebro medio y el hipotálamo se encuentran los centros del placer y dolor, para ello se realizaron estudios, que indican que hay diferencias por sexo con respecto a la tolerancia al dolor, es posible que el centro de esta esté más desarrollada en las mujeres, por lo tanto el umbral de tolerancia con respecto a este es mayor en las mujeres que en los hombres, facilitando en ellos por consiguiente las conductas agresivas.

*Teoría neurobiológica*, Liévano (2013) indica que cuando la serotonina disminuye, la irritabilidad y la agresividad tienden a aumentar, porque la serotonina es el neurotransmisor encargado de regular los estados encargados del ánimo y las posturas conductuales; en tanto que si la dopamina aumenta el estado agresivo se incrementa, ya que esta también es un neurotransmisor pero sirve para poder regular la atención, controlar los impulsos y la motivación. También menciona que a nivel hormonal la testosterona influye en la agresividad, si existe un elevado nivel de testosterona el individuo demostrará más impaciencia y se encontrará irritado, se observará una disminución frente a la tolerancia hacia la frustración y una predisposición aumentada para poder generar conflictos; a la vez se puede afirmar que un elevado nivel de estrógeno podría generar un aumento de las conductas agresivas en las personas del sexo femenino.

Se presentaron algunos conceptos relevantes de la agresividad.

- Buss (1969) afirma que es como una respuesta que se presenta de manera reiterativa como característica de una persona, está compuesta por la actitud del individuo, que es la iniciativa para realizar y desarrollar las actividades y la actividad motora, que es la conducta agresiva y se presenta en forma física, verbal, como hostilidad e ira.
- Así mismo Kaplan (2009) se refiere a la agresividad como un modo de conducta intencional con el fin de hacer daño a otra persona. En algunas circunstancias estas conductas son provocadas y se producen a modo de defensa ya sea que esta sea real o imaginada por el individuo.
- También Kostelrick (2009) refiere que la agresividad es el conjunto de conductas antisociales que causan destrucción y daño a nivel socio emocional y físico, estas pueden incluir acciones como amenazar, escupir, patear, etc.
- Por último Marinez (2005) señala que la agresividad es una alteración de la conducta que a través de los años ha provocado consecuencias negativas en la sociedad llegando a afectar el nivel psicológico y emocional de las personas que ejercen la violencia como de las que son víctimas de ella.

También se presentaron algunos conceptos con respecto a la resiliencia.

Es aquella virtud de las personas al hacer uso de mecanismos constructivos para resolver problemas que no tienen solución y generar a su vez aprendizajes.

- Wagnild. y Young (1993) manifiestan que la resiliencia es la cualidad de la persona la cual le ofrece la capacidad de manejar sus emociones y la resistencia para poder afrontar situaciones desfavorables y difíciles fomentando en la persona la tolerancia y generando estrategias de resolución de conflictos.
- Cardozo y Aldarete (2009) afirman que es importante entender que los niños y adolescentes son el grupo más vulnerable y están en constante aprendizaje recibiendo diferente información de casa y del medio que los rodea.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño la investigación

##### Tipo de investigación

Refiriéndose al tipo de investigación Hernández, Fernández y Baptista (2018) señalaron que las investigaciones cuantitativas se obtienen mediante datos estadísticos para poder probar las hipótesis evaluando las variables, midiéndolas, posteriormente siendo cuantificadas a fin de determinar la vinculación.

Teniendo en cuenta la definición propuesta anteriormente se considera que el presente estudio fue de tipo cuantitativo porque los resultados obtenidos fueron hallados de forma estadística.

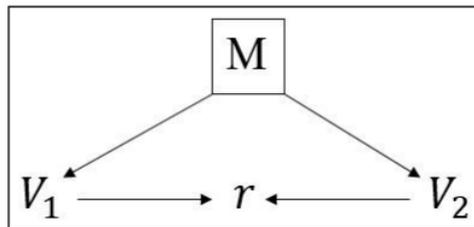
##### Nivel de investigación

De acuerdo al nivel del estudio Valderrama (2016) indicó que las investigaciones de tipo correlacional, evalúan el valor de asociación entre 2 o más variables, las miden, y cuantifican, analizando la relación.

Teniendo en cuenta la definición escrita anteriormente el presente trabajo fue de nivel descriptivo correlacional, porque se trató de establecer la relación entre resiliencia y agresividad en una institución.

#### Figura 1

*Esquema de Investigación*



M: Alumnos de la Institución Educativa

V1 Resiliencia

V2 Agresividad

R Correlación

### Diseño de investigación

Tratándose del diseño de investigación y teniendo en cuenta la definición propuesta por Hernández et al (2018) se define que es no experimental cuando las variables no son manipulables.

De lo anteriormente expuesto el diseño que presenta la siguiente investigación fue no experimental teniendo en cuenta que las variables no han sido manipuladas en el momento en que se dio la información. Dando como resultado un estudio no experimental de tipo cuantitativo correlacional.

### 3.2. Variables y Operacionalización

#### Variable I: Resiliencia

Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es un punto característico que tiene la persona por medio del cual posee la capacidad de hacer frente a los estados de estrés, haciendo que las personas logren adaptarse.

La definición operacional se determinó a raíz de los resultados obtenidos después de haber aplicado la "Escala de Resiliencia" de Wagnild y Young (1993) adaptada por Castilla y otros (2014), compuesta por 25 ítems y 5 dimensiones. Sus puntuaciones: Alto (126 a más), Medio

(76 a 125), Bajo (25 a 75). La escala de medición es ordinal, siendo sus dimensiones: la ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, satisfacción y la perseverancia.

### **Variable II: Agresividad**

Buss y Perry (1992) la definen como la manera en la que el individuo responde de forma constante y permanente mediante impulsos que pueden hacer daño de manera física o verbal a otra persona, esta puede ir acompañada de la hostilidad e ira que son 2 emociones.

La definición de forma operacional de la presente variable se da por medio de los resultados alcanzados tras la realización del instrumento, modificado por Matalinares (2012), consta de 29 items con sus 4 dimensiones siendo sus puntuaciones las siguientes: muy bajo menos de 51, bajo entre 52 a 67, medio entre 68 a 82, alto entre 83 a 98 y muy elevado de 99 a más. La escala de la medición es ordinal, siendo sus dimensiones: la agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Hernández, et al (2014) mencionan que el todo es el universo de la población, se estudian casos que coinciden con determinadas características como el contenido, el lugar y el tiempo. A su vez Arias (2012) señala que la población es aquel conjunto de elementos que podrían ser finitos o infinitos y hay características que poseen rasgos comunes. En conclusión los autores coinciden en que la totalidad del grupo a estudiar se llama población y esta tiene una característica en común que se examina dando inicio a la investigación. En la encuesta la población estudiantil estuvo constituida por 105 alumnos distribuidos en 4 secciones (a, b, c, d) entre varones y mujeres, que conforman la I.E. del distrito de San Miguel.

**Tabla 1**

*Distribución de alumnos de tercero de secundaria.*

	SECCIÓN A	SECCIÓN B	SECCIÓN C	SECCIÓN D	TOTAL
<b>MUJERES</b>	12	14	7	7	40
<b>VARONES</b>	15	15	19	16	65
<b>TOTAL</b>	27	29	26	23	105

Criterios de inclusión.

- Alumnos inscritos en tercer año de nivel secundaria periodo escolar 2022, de la I.E. San Miguel distrito.
- Alumnos de ambos sexos.
- Todos los alumnos cuyos padres firmaron el consentimiento para ser evaluados.

Criterios de exclusión.

- Alumnos no inscritos en tercer año de nivel secundaria periodo escolar 2022, del I.E. de San Miguel el distrito.
- Alumnos cuyos padres no estén de acuerdo con la aplicación del test.

### **Muestra**

De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2006) muestra son los elementos de un conjunto que son seleccionados del total de una población y cumplen a su vez con ciertas características que son representativas partiendo de la observación.

De igual forma, tal como lo define (Ramirez, 2012), una muestra censal es una parte del número total de unidades de estudio. Conforme a la afirmación anterior esta investigación se considera como una muestra censal dado que se seleccionó el 100% de la población.

<sup>2</sup>**Unidad de análisis.**- Estuvo conformada por 105 escolares del tercero de secundaria de la I.E. del distrito de San Miguel conservando todos los <sup>2</sup> criterios de inclusión.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

<sup>31</sup> La encuesta es considerada como una técnica la cual permite la recogida de los datos mediante un instrumento llamado cuestionario proporcionando para el proceso de la información del estudio. (Roldan & Facheli, 2015)

En este proyecto se aplicó la encuesta y se aplicaron 2 cuestionarios, con el fin de recabar la información y poder medir cada una de las variables realizando un correcto desenvolvimiento de la investigación.

#### Ficha técnica del instrumento 1

**(Inglés) Instrumento:** "Aggression Questionnaire (AQ)"

**(español) Instrumento:** "Cuestionario de Agresividad (AQ)"

**Creadores:** Buss Arnold y Perry Mark

**Procedencia y año:** New York - 1992.

**Adaptación psicométrica el Perú:** Matalinares

**Adaptación:** año 2012

**Objetivo:** Evalúa nivel de agresividad

**Forma de administrar:** Individual y colectiva

**Tiempo:** 15 minutos

**Dirigido:** Adolescentes entre 12 años a 19 años.

**Las dimensiones:** Esta escala mide la variable de agresividad con 4 dimensiones, es un instrumento de 29 ítems, en el original y en la adaptación compuesta de 9 preguntas para agresión física, con 5 agresión verbal, con 7 hostilidad y 8 en ira

Un alto nivel refleja una limitada conducción emocional, mostrándose agresivo en algunas situaciones, pero el nivel medio refleja que algunas actitudes son difíciles para hacerles frente y por último el bajo nivel refleja

que es un poco agresivo y no logran el control emocional en las adversidades que se les presentan.

El Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry está constituido por 4 dimensiones que consta de los siguientes ítems:

- Agresividad verbal 2;6;0;14;18,
- La agresividad física 1;5;9;1;17;21;24;27;29,
- La Ira 3;7;11;15;19;22;25
- La Hostilidad 4; 8;12;16;20;23;26;28.
- Validez: 60,819%
- Confiabilidad:  $\alpha = 0,83,6$

### Validez del cuestionario de agresividad

37

#### Tabla 2

Prueba de KMO y Bartlett

Matriz de correlaciones<sup>a</sup>

---

---

a. Esta matriz no es cierta positiva.

La validez del cuestionario de agresión, se determinó mediante el estadístico de KMO y Barlett, obteniendo como resultado, esta matriz no es positiva.

### Confiabilidad del cuestionario de agresividad

#### Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad Alfa de Crombach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	29

La confiabilidad del cuestionario de agresividad, se determinó mediante la aplicación del estadístico de Alpha de Cronbach dando un total de 0,88 lo que indica una confiabilidad muy alta.

## Ficha técnica del instrumento 2

**(Ingles) Instrumento:** Resilience Scale (RS)

**(Español) Instrumento:** Escala de Resiliencia (ER)

**Creadores:** Gail M. Wagnild y Heather M. young

**Procedencia y año:** Estados Unidos año 1993

**Adaptado:** Humberto Castilla, Tomás Caicho, Midori Shimabukuru, Amalia Valdivia y María Torres.

**Año de adaptación:** año2014

**Objetivo:** Identificar los niveles de resiliencia ante situaciones adversas.

**Forma de administrar:** Individual y colectiva

**Tiempo:** 25 a 30 minutos

**Dimensiones:** Ecuanimidad, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia.

**Validez:** Kaiser Meyer Olkin 0,639

Test de Bartlett 743,352

**Confiabilidad:** Alpha de Cronbach 0,7622

Spearman Brown 0,5825

La escala que se usó para medir estas variables consta de 25 ítems, con calificaciones del 1 al 7, donde 1 significa que no estoy de acuerdo y 7 que estoy de acuerdo, con una puntuación muy baja de 25 y una puntuación muy alta de 175. La versión original constaba de dos elementos, capacidad autocognitiva y competencia personal. Pero, por el contrario, en la adaptación de 2014 de Castilla, Caycho, Valdivia, Torres y Shimabukuru, la prueba logró fortalecer el ensayo de 10-5-,6-4 ítems respectivamente con cuatro elementos. Un puntaje alto indica una gran capacidad para hacer frente a las dificultades, una puntuación media indica una cierta capacidad para hacer frente a situaciones adversas, una puntuación baja indica una capacidad de adaptación limitada y, por lo tanto, es difícil adaptarse a situaciones adversas en la vida cotidiana.

#### Validez de la escala de resiliencia

<sup>8</sup>  
**Tabla 4**  
*Prueba de KMO y Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,101
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3322,093
	gl	300
	Sig.	,000

Para validar la escala de resiliencia se utilizó la prueba de KMO y Bartlett, el cual arrojó validez con un valor de (0,101) que indicó que el instrumento tenía una validez muy baja.

#### Confiabilidad del cuestionario de resiliencia

**Tabla 5**  
*Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	25

---

La confiabilidad del cuestionario de agresividad fue demostrado por medio del estadístico Alpha de Cronbach dando un total de (.878) lo que indica una confiabilidad muy elevada.

### **3.5. Procedimientos**

Para desarrollar el estudio se procesaron los datos a investigar, antes se realizó un estudio a los cuestionarios ofrecidos a los estudiantes por cada una de las variables. En tanto que, las pruebas fueron orientadas a un total de la población constituida por 105 estudiantes del 3ero de secundaria; por lo cual (no se usaron las técnicas de muestreo).

Para poder llevar a cabo esta investigación se ejecutaron los siguientes pasos.

- Se procedió a solicitar a la Universidad César Vallejo una carta de presentación para ser presentada ante la dirección de la Institución Educativa.
- Se procedió a presentar un documento a la I.E. solicitando el permiso para poder aplicar los cuestionarios.
- Antes de aplicar los cuestionarios, se informó a los participantes acerca de la finalidad de nuestro estudio y de las normas establecidas para preservar los datos obtenidos.
- Los participantes firmaron el consentimiento informado.
- Se explicó a los estudiantes qué pasos deben seguir para cada una de las evaluaciones.

- Se elaboró una lista de códigos con las respuestas de los estudiantes.
- La normalidad de los datos fueron evaluados.
- Se realizó el análisis descriptivo.
- Se elaboró el informe <sup>2</sup> final del proyecto de investigación.

### 3.6. Método de Análisis de Datos

Con el fin de poder resolver la información obtenida de la <sup>2</sup> investigación, se realizó a los estudiantes de la institución educativa un estudio minucioso de las respuestas obtenidas a los cuestionarios. Los instrumentos fueron validados y luego se procedió a establecer la confiabilidad mediante el cálculo del coeficiente del Alfa de Crombach.

Para conseguir los datos del presente estudio se ingresaron los resultados por medio del Excel a una base de datos, se codificaron y pasaron al programa estadístico SPSS versión 25, luego se realizó la codificación y recodificación por medio de los cuales se pudieron explicar a través de los gráficos, tablas y porcentajes a manera de descripción y representación cada una de las variables. La validación estadística que fue utilizada para obtener la normalidad dio como resultado que los datos eran no paramétricos por lo tanto se usó el Rho Spearman y así poder hallar los niveles de correlación <sup>25</sup> tanto de los objetivos generales como de los específicos; de esta manera se pudo evidenciar la correlación existente entre las variables y de las hipótesis específicas.

### 3.6. Aspectos Éticos

Según la Declaración de Helsinki en la actualización de 2017 se informa que las bases de toda investigación son el respeto, la beneficencia y justicia.

En base a ello y con el fin de que la presente investigación cumpliera éticamente con todas las exigencias y de acuerdo con las normas fijadas

en el <sup>2</sup> código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo de 2020, este estudio se realizó de acuerdo a los criterios establecidos:

- El grupo de personas que formaron parte del presente estudio tuvieron la facultad de retirarse si así lo hubieran requerido.
- En el desarrollo de la investigación se respetó a los participantes siendo atentos, respetando la salud física y psicológica.
- Todos los participantes tuvieron igualdad de trato durante la investigación sin discriminación alguna.
- El proceso de la investigación se llevó en completa libertad, no se tomó en cuenta inclinaciones religiosas, políticas o de cualquier otra índole.
- En todo el proceso de la investigación se respetó con honestidad, respetando la propiedad del autor.
- Se pudo contar con el consentimiento informado que fue entregado por escrito.

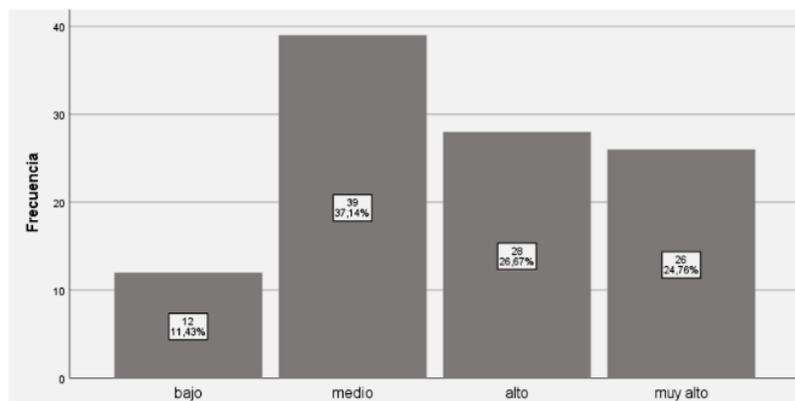
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadísticos descriptivos

**Tabla 6**  
*Estadísticos descriptivos de la variable agresividad en una I.E de San Miguel*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	12	11,4	11,4	11,4
medio	39	37,1	37,1	48,6
alto	28	26,7	26,7	75,2
muy alto	26	24,8	24,8	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 2**  
*Estadísticos descriptivos de la variable agresividad en una I.E de San Miguel*



#### Descripción:

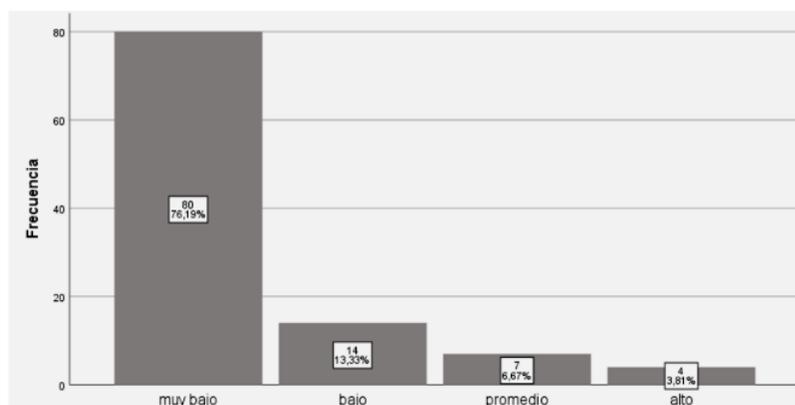
En la presente tabla y figura, se observó que un 37% de los alumnos mostraron un nivel de agresividad medio, mientras que el 27 % obtuvo un nivel alto, el 25%

demostró un nivel de agresividad muy alto y el 11% se ubicó en el nivel bajo, los resultados mostraron que la población tiene una tendencia a una agresividad media.

**Tabla 7**  
Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia en una I.E de San Miguel

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy bajo	80	76,2	76,2	76,2
bajo	14	13,3	13,3	89,5
promedio	7	6,7	6,7	96,2
alto	4	3,8	3,8	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 3**  
Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia en una I.E de San Miguel



**2 Descripción:**

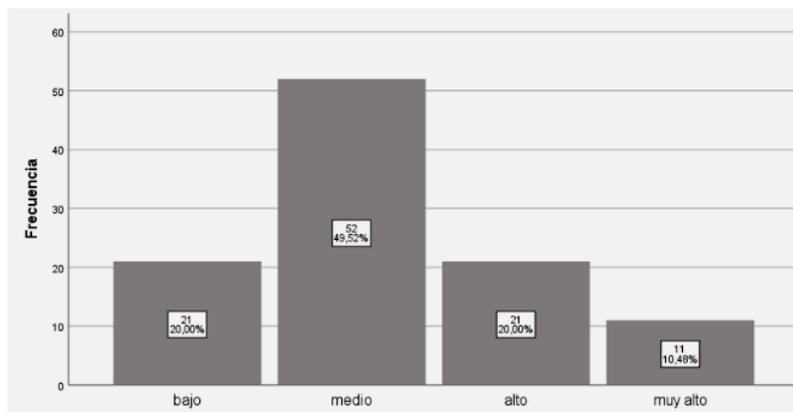
En la presente tabla y figura, se observó que un 76% de los alumnos presentaron niveles muy bajos de resiliencia; 13% se encontraron en un nivel bajo; el 7% obtuvo un nivel promedio; mientras que un 4% obtuvo un nivel alto; los resultados obtenidos en la población mostraron una tendencia de nivel muy bajo de resiliencia.

**2**  
**Resultados específicos de la agresividad.**

**Tabla 8**  
*Nivel de la dimensión agresividad física en 105 estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
bajo	21	20,0	20,0	20,0
medio	52	49,5	49,5	69,5
alto	21	20,0	20,0	89,5
muy alto	11	10,5	10,5	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 4**  
*Nivel de la dimensión agresividad física en 105 estudiantes*

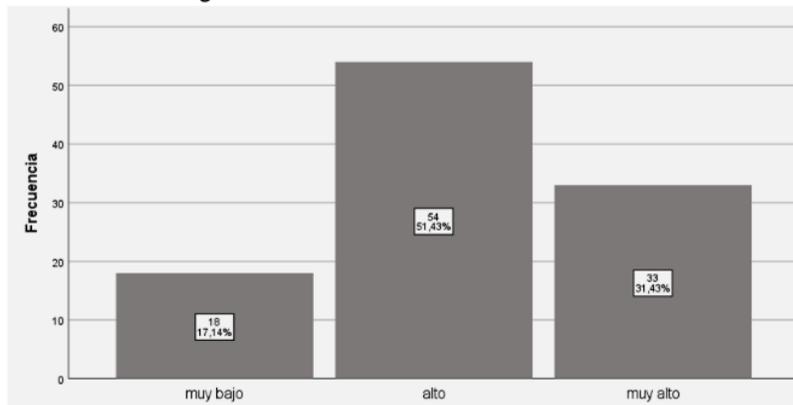


**2**  
**Descripción:**

En la tabla 8 y en la figura 4, se observó que el 50% de los estudiantes presentaron un nivel medio con relación a la dimensión agresividad física; el 20% alcanzó un nivel alto, de igual manera 20% para el nivel bajo y 10% de los estudiantes se ubicaron en un nivel muy alto, los resultados mostraron que la población tiene una tendencia a tener un nivel medio de agresividad física.

**Tabla 9***Nivel de la dimensión agresividad verbal en 105 estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
muy bajo	18	17,1	17,1	17,1
alto	54	51,4	51,4	68,6
Válido muy alto	33	31,4	31,4	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 5***Nivel de la dimensión agresividad verbal en 105 estudiantes***Descripción:**

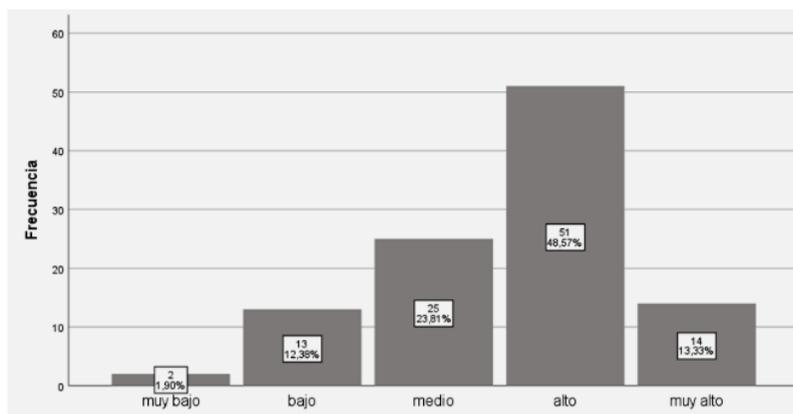
En la presente tabla y figura, se observó un 51% del total de los alumnos presentaron niveles altos con respecto a la dimensión agresividad verbal, el 31% se ubicó en una categoría muy alta y sólo el 17% presentó indicadores muy bajos, los resultados mostraron que la población tiene una tendencia a tener niveles altos de agresividad verbal.

2

**Tabla 10***Nivel de la dimensión hostilidad en 105 estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	7	
			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido muy bajo	2	1,9	1,9	1,9
bajo	13	12,4	12,4	14,3
medio	25	23,8	23,8	38,1
alto	51	48,6	48,6	86,7
muy alto	14	13,3	13,3	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 6**  
Nivel de la dimensión hostilidad en 105 estudiantes



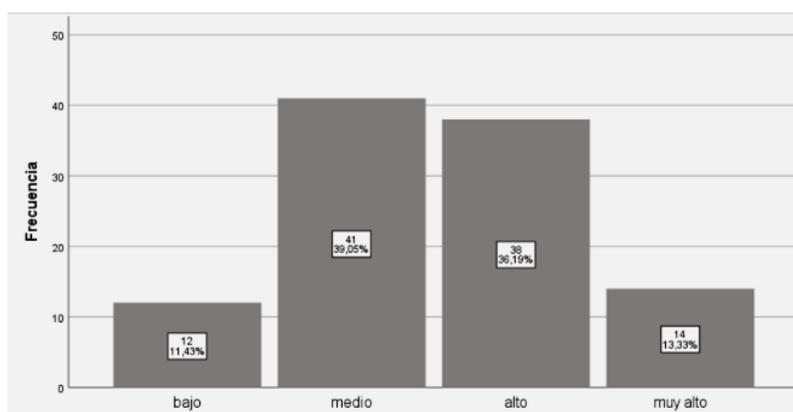
**2**  
**Descripción:**

En la presente tabla y figura, se observó que un 49% de alumnos presentaron niveles altos con respecto a la dimensión hostilidad, mientras que un 24% se ubicó en nivel medio, se observó que el 13% presentó indicadores muy altos, el 12% se encontró en un nivel bajo y tan sólo el 2% del educando obtuvo valores muy bajos, los resultados mostraron que la población tiene una tendencia a tener niveles altos de hostilidad.

**Tabla 11**  
Nivel de la dimensión ira en 105 estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	7	
			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
bajo	12	11,4	11,4	11,4
medio	41	39,0	39,0	50,5
alto	38	36,2	36,2	86,7
muy alto	14	13,3	13,3	100,0
Total	105	100,0	100,0	

**Figura 7**  
Nivel de la dimensión ira en 105 estudiantes



**2 Descripción:**

En la tabla 11 y en la figura 7, se observó que 39% de los estudiantes presentaron nivel medio en relación a la dimensión ira; el 36% presentó niveles altos, un 13% presentó indicadores de niveles muy altos y un 11% obtuvo niveles bajos, los resultados mostraron que los estudiantes tienen una tendencia a tener nivel medio de ira.

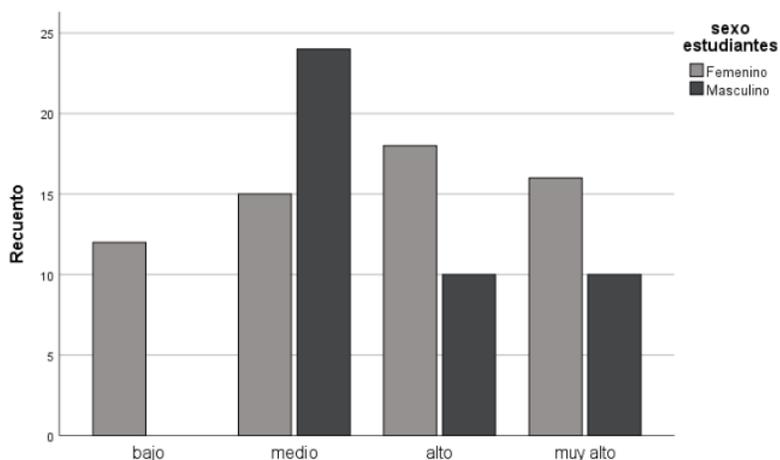
**Relaciones entre variables y datos socio demográfico**

**Tabla 12**

*Nivel de agresividad según género*

		sexo estudiantes			
		Femenino	Masculino	Total	
Total agresividad	bajo	Recuento	12	0	12
		% del total	11,4%	0,0%	11,4%
	medio	Recuento	15	24	39
		% del total	14,3%	22,9%	37,1%
	alto	Recuento	18	10	28
		% del total	17,1%	9,5%	26,7%
	muy alto	Recuento	16	10	26
		% del total	15,2%	9,5%	24,8%
Total		Recuento	61	44	105
		% del total	58,1%	41,9%	100,0%

**Figura 8**  
*Nivel de agresividad según género*



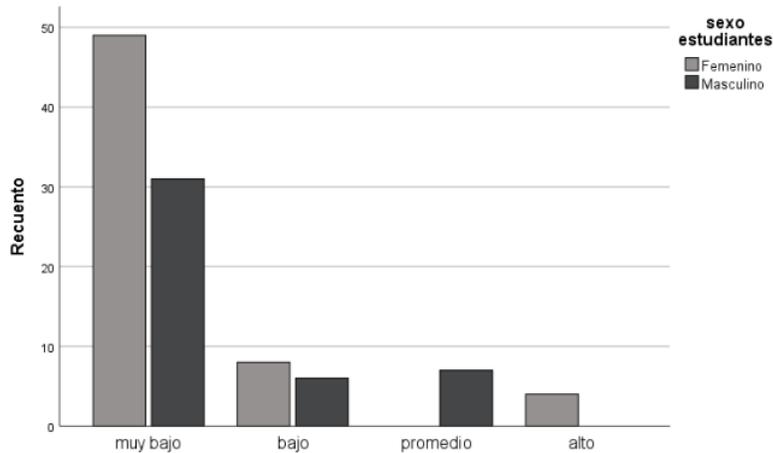
**Descripción:**

En la presente tabla y figura se mostraron los valores de agresividad obtenidos según el género donde el 12% del sexo femenino tienen una agresividad baja; el 15% una agresividad media mientras que los varones poseen un 24%; el 18% del sexo femenino tiene una agresividad alta y los del sexo masculino un 10%, también se pudo observar que el 16% del sexo femenino poseen agresividad muy alta, en tanto que un 10% pertenece al sexo masculino, en los resultados presentados se pudo observar que existe una tendencia a mayor agresividad en los estudiantes del sexo femenino en comparación a los del sexo masculino.

**Tabla 13**  
*Nivel de resiliencia según género*

		sexo estudiantes			
		Femenino	Masculino	Total	
Total resiliencia	muy bajo	Recuento	49	31	80
		% del total	46,7%	29,5%	76,2%
	bajo	Recuento	8	6	14
		% del total	7,6%	5,7%	13,3%
	promedio	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	6,7%	6,7%
	alto	Recuento	4	0	4
		% del total	3,8%	0,0%	3,8%
Total		Recuento	61	44	105
		% del total	58,1%	41,9%	100,0%

**Figura 9**  
*Nivel de resiliencia según género*



**Descripción:**

En la presente tabla 13 y figura se mostraron los valores obtenidos del nivel de resiliencia según el género donde el 49% de las mujeres y el 31% de los varones tienen una resiliencia muy baja; el 8% mujeres y el 6% hombres poseen una resiliencia baja; 0% para el sexo femenino y el 7% para el sexo masculino ser

ubicaron en una resiliencia promedio; el 4% del sexo femenino tiene una resiliencia alta y los del sexo masculino un 0%, en los resultados se pudo observar que existe una tendencia a una muy baja resiliencia en los estudiantes del sexo femenino en comparación a los del sexo masculino.

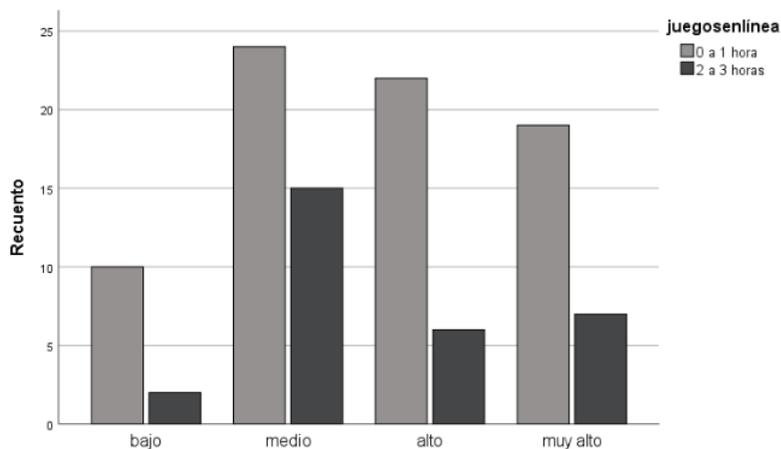
**Tabla 14**

*Nivel de agresividad y horas que pasan en los juegos en línea.*

		Juegos en línea			
		0 a 1 hora	2 a 3 horas	Total	
Nivel agresividad	bajo	Recuento	10	2	12
		% del total	9,5%	1,9%	11,4%
	medio	Recuento	24	15	39
		% del total	22,9%	14,3%	37,1%
	alto	Recuento	22	6	28
		% del total	21,0%	5,7%	26,7%
	muy alto	Recuento	19	7	26
		% del total	18,1%	6,7%	24,8%
Total		Recuento	75	30	105
		% del total	71,4%	28,6%	100,0%

**Figura 10**

*Nivel de agresividad y horas que pasan en los juegos en línea.*



**Descripción:**

<sup>12</sup> En la tabla 14 y la figura 10 se mostraron los resultados del nivel de agresividad con relación a las horas que pasan los adolescentes en los juegos en línea donde el 11.4% tienen un nivel bajo, el 37.1% nivel medio, el 26.7% nivel alto, el 24.8 nivel muy alto

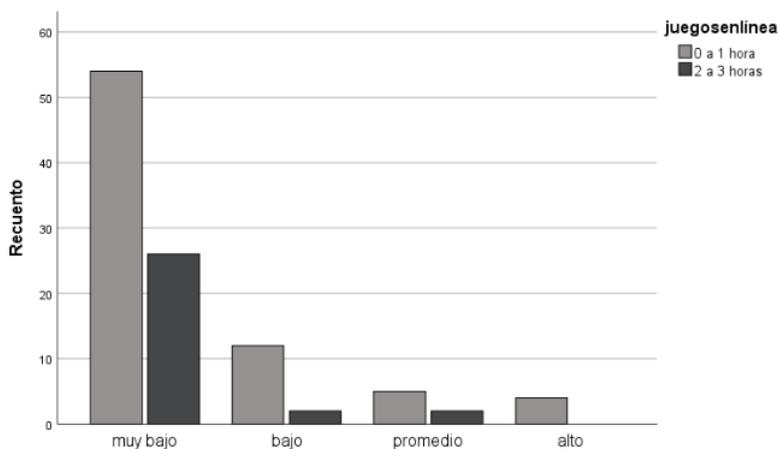
**Tabla 15**

*Nivel de resiliencia y horas que pasan en los juegos en línea.*

		Juegos en línea		Total	
		0 a 1 hora	2 a 3 horas		
Nivel resiliencia	muy bajo	Recuento	54	26	80
		% del total	51,4%	24,8%	76,2%
	bajo	Recuento	12	2	14
		% del total	11,4%	1,9%	13,3%
	promedio	Recuento	5	2	7
		% del total	4,8%	1,9%	6,7%
	alto	Recuento	4	0	4
		% del total	3,8%	0,0%	3,8%
Total		Recuento	75	30	105
		% del total	71,4%	28,6%	100,0%

**Figura 11**

*Nivel de resiliencia y horas que pasan en los juegos en línea.*



**Descripción:**

<sup>12</sup> En la tabla 15 y la figura 11 se mostraron los resultados del nivel de resiliencia con relación a las horas que pasan los adolescentes en los juegos en línea donde el 76,2% tienen un nivel muy bajo, el 13,3% nivel bajo, el 6,7% nivel promedio, el 3,8% nivel alto de resiliencia.

### Contrastación de hipótesis

Previamente se realizó el análisis de los datos <sup>5</sup> mediante la escala de Kolmogorov-Smirnov para poder determinar los estadísticos de correlación entre las variables resiliencia y agresión.

### <sup>11</sup> Análisis de Normalidad.

**Tabla 16**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones de la agresividad.*

		Total Agres.	Total Resil.	Agres Física	Agres Verbal	Hostil	Ira
N		105	105	105	105	105	105
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	86,28	115,68	22,80	15,91	25,57	21,99
	Desv.	15,547	19,395	5,772	3,656	4,851	3,960
Máximas diferencias extremas	Desviación	,154	,109	,181	,129	,216	,123
	Absoluto	,154	,095	,181	,082	,118	,123
	Positivo	-,107	-,109	-,114	-,129	-,216	-,092
Estadístico de prueba	Negativo	,154	,109	,181	,129	,216	,123
Sig. Asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En el cuadro <sup>5</sup> anterior se observó los resultados de la normalidad los cuales nos permitieron comprobar el nivel de significancia, si el P valor es menor que 0,05 la distribución no es normal (no paramétrica), si el P valor es mayor que 0,05 la distribución es (normal paramétrica).

**Tabla 17**

Selección del estadístico de correlación de acuerdo con la normalidad de las variables y dimensiones a correlacionar.

Variable	Variable Dimensiones	Estadístico de correlación
Resiliencia r=0,00 No paramétrico	Agresividad r=0,00	Rho de Spearman
Resiliencia r=0,00 No paramétrico	Dimensión agresión física r=0,00	Rho de Spearman
Resiliencia r=0,00 No paramétrico	Dimensión agresión verbal r=0,00	Rho de Spearman
Resiliencia r=0,00 No paramétrico	Dimensión hostilidad r=0,00	Rho de Spearman
Resiliencia r=0,00 No paramétrico	Dimensión ira r=0,00	Rho de Spearman

En la tabla anterior se mostraron los indicadores de normalidad de las variables y dimensiones a correlacionar, las cuales tuvieron una relación no paramétrica, se utilizó Rho de Spearman para la hipótesis general y específica.

**Objetivo General.**

Se da la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del 3ero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022.

**1) Formulación de hipótesis.**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022.

**1) Nivel de significancia**

- 5% = 0,05

**2) Elección de la prueba estadística.**

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov – Smirnov se obtuvo como significancia asintótica el valor de ,00 y ,00 que son menores a 0.05 lo que significa que ambas variables de distribución no son normales (No paramétricas), por lo tanto, le corresponden el estadístico de correlación Rho de Spearman.

**3) Estimación del p valor.**

**Tabla 18**

*Correlación entre las variables Resiliencia y Agresividad*

		T.agres	T.resili
	T.AGR.	1,000	-,452
Rho Spearman	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	105	105

**4) Toma de la decisión estadística.**

En la tabla anterior se observó el nivel de correlación de significancia de las variables donde el valor es p=0.00 el cual es un valor ubicado debajo

del nivel de significancia, se aceptó la hipótesis de trabajo y se rechazó la hipótesis nula, indicando que si hay correlación significativa entre resiliencia y agresividad en los estudiantes del tercero de secundaria de un colegio del distrito de san miguel.

#### 5) Interpretación del resultado.

El nivel de correlación de las variables resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de educación secundaria de un colegio del distrito de san miguel, es de  $(r = -0.45)$  lo que demuestra que existe correlación inversa negativa débil entre las dos variables.

#### Hipótesis específica 1, entre la variable resiliencia y la dimensión agresión física.

Se da relación entre resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

#### 1) Formulación de hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

#### 2) Nivel de significancia.

- 5% = 0,05.

#### 3) Elección de la prueba estadística.

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov – Smirnov y se obtuvo como significancia asintótica el valor de ,00 y ,00

que son menores a 0.05 lo que significa que ambas variables de distribución no son normales (No paramétricas), por lo tanto, le corresponden el estadístico de correlación Rho de Spearman.

#### 4) Estimación del p valor.

**Tabla 19**  
*Correlación entre Resiliencia y la Dimensión Agresión Física*

		T.resilie	Agre.Fí
Rho de Spearman	T.resilie	1,000	-,375**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
N		105	105

#### 5) Toma de la decisión estadística.

En la presente tabla se observa un nivel de correlación entre la resiliencia y la dimensión agresión física donde el grado de significancia es  $(p,00) < 0,05$  y se encuentra por debajo del nivel de significancia, se acepta la primera hipótesis específica de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que si existe correlación entre la variable resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del 3ero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

#### 6) Interpretación del resultado.

El nivel de correlación de la variable resiliencia y la dimensión agresión física en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022, que se obtuvo fue de  $(r = -0,37)$  lo que significa que existe una correlación inversa negativa débil entre las variables.

**Hipótesis específica 2, entre la resiliencia y dimensión agresión verbal.**

Se da una relación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022.

### 1) Formulación de hipótesis.

**H0:** No existe relación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022.

**Hi:** Existe relación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022.

### 2) Nivel de significancia.

- 5% = 0,05.

### 3) Elección de la prueba estadística.

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov – Smirnov se obtuvo como significancia asintótica el valor de ,00 y ,00 que son menores a 0.05 lo que significa que ambas variables de distribución no son normales (No paramétricas), por lo tanto, le corresponden el estadístico de correlación Rho de Spearman.

### 4) Estimación del p valor.

**Tabla 20**

*Correlación entre entre resiliencia y la dimensión agresión verbal*

		T.resilie	Agre.Ve
		1,000	r
Rho de Spearman	T.resilie		-,265**
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	105	105

### 5) Toma de la decisión estadística.

En la tabla anterior se puede apreciar el nivel de correlación de significancia de la resiliencia y la dimensión agresión verbal donde el grado de significancia es de  $(p,00) < 0,05$  que se encuentra por debajo del nivel de significancia, se acepta la primera hipótesis específica de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que si existe correlación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa.

#### **6) Interpretación del resultado.**

El nivel de correlación de la variable resiliencia y la dimensión agresión verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022, es de  $(r = -0,26)$  lo que significa que existe una correlación inversa negativa muy débil entre las variables.

#### **e) Hipótesis específica 3, entre la variable resiliencia y la dimensión hostilidad.**

Se da una relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

##### **1) Formulación de hipótesis.**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

##### **2) Nivel de significancia.**

- 5% = 0,05.

### 3) Elección de la prueba estadística.

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov – Smirnov se obtuvo como significancia asintótica el valor de ,00 y ,00 que son menores a 0.05 lo que significa que ambas variables de distribución no son normales (No paramétricas), por lo tanto, le corresponden el estadístico de correlación Rho de Spearman.

### 4) Estimación del p valor.

**Tabla 21**

*Correlación entre la variable resiliencia y la dimensión hostilidad*

		T.resilie	Hostili
Rho de Spearman	T.resilie		
	Coefficiente de correlación	1,000	-,376
	Sig. (bilateral)	.	,000
N		105	105

### 5) Toma de la decisión estadística.

En la presente tabla podemos observar un nivel de correlación entre resiliencia y la dimensión hostilidad, donde el grado de significancia es de  $(p,00) < 0,05$  que se encuentra por debajo del nivel de significancia, se acepta la primera hipótesis específica de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que si existe correlación entre Resiliencia y la Dimensión Hostilidad en adolescentes del tercero de secundaria en un colegio de San Miguel.

### 6) Interpretación del resultado.

El nivel de correlación de la variable resiliencia y la dimensión Hostilidad verbal en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022, es de  $(r = -0,37)$  lo que significa que existe una correlación inversa negativa débil entre las variables.

**Hipótesis específica 4, de la variable resiliencia y la dimensión ira.**

Se da una relación entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

**1) Formulación de hipótesis.**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

**2) Nivel de significancia.**

- 5% = 0,05.

**3) Elección de la prueba estadística.**

Se evaluó la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov – Smirnov se obtuvo como significancia asintótica el valor de, 00 y ,00 que son menores a 0.05 lo que significa que ambas variables de distribución no son normales (No paramétricas), por lo tanto, le corresponden el estadístico de correlación Rho de Spearman.

**4) Estimación del p valor.**

**Tabla 22**  
Correlación entre la entre Resiliencia y la Dimensión Ira

		T.resilie	Ira
Rho de Spearman	T.resilie	1,000	-,441**
			,000
	N	105	105

**5) Toma de la decisión estadística.**

En la tabla anterior se observa el nivel de correlación de significancia entre la resiliencia y la dimensión ira, donde el grado de significancia es de  $(p,00) < 0,05$  que se encuentra por debajo del nivel de significancia, se acepta la primera hipótesis específica de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que si existe correlación entre resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022.

#### 6) Interpretación del resultado.

El nivel de correlación de la variable resiliencia y la dimensión ira en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima 2022 obtenido es de  $(r= 0-44)$  lo que significa que existe una correlación inversa negativa débil entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como finalidad <sup>2</sup> determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, 2022, para esto <sup>2</sup> se contó con una muestra de 105 estudiantes de ambos sexos.

Es importante mencionar las limitaciones que se han tenido en este estudio; con respecto a la evaluación se presentó la demora en las firmas del consentimiento informado ya que al ser menores de edad requieren permiso de sus padres, por otro lado hubieron algunos padres de los adolescentes que no estaban de acuerdo con que sus hijos formen parte del estudio, eso dio como resultado un retraso en la evaluación, también se presentaron dificultades con respecto a la búsqueda de antecedentes internacionales con ambas variables encontrándose con una variable del estudio y con similares características, si se obtuvo información con respecto a los antecedentes nacionales. Se realizó la presente investigación con dificultad en relación a la realización del estadístico, pero sin embargo se logró la elaboración y se continuó con el estudio presentando <sup>27</sup> los siguientes resultados.

Se halló que el 55% de los estudiantes poseen un nivel de agresividad entre alto y muy alto lo que corresponde a más de la mitad, estos porcentajes obtenidos son similares a los hallados por Herrera (2020) el cual encontró que el 62,2% de los estudiantes tienen agresividad, también Gamero (2018) encontró que el 80% de los alumnos poseen un nivel entre promedio y alto de agresividad, estos resultados se explican por lo señalado por Buss (1969) quien hace referencia que la agresividad es una reacción que se presenta de manera reiterada como característica de una persona y que está caracterizada por la actitud del individuo el cual puede utilizar agresión física, verbal, hostilidad e ira, por su parte Kataplan (2009) menciona que la agresividad es un modo de

conducta intencional con el fin de hacer daño a otra persona, es por ello que podemos decir que la agresividad en este estudio estará determinada por el modelo que los rodea y la capacidad de auto regularse.

Con respecto a la resiliencia el 72,2% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy bajo y el 13,3 % nivel bajo haciendo un total de 89,5% ,los resultados son similares a los de Valencia (2022) con un 68% en el nivel bajo; también Herrera (2020) en una muestra Ecuatoriana encontró una resiliencia de nivel bajo y un 57,5% de nivel muy bajo, los mismos que contradicen a los estudios realizados por Conde (2019) quien halló en una muestra de adolescentes puntajes promedios y altos en resiliencia del 85%, también Herrera (2017) encontró un nivel promedio de resiliencia en un 79,8% de los estudiantes; Toro (2018) halló un nivel promedio de resiliencia y niveles altos haciendo un total de 75% de los estudiantes y Gamero(2018) obtuvo un 85% entre el nivel promedio y nivel alto de resiliencia.

Como se puede ver los resultados son parecidos y algunos difieren esto sucede porque la resiliencia es una cualidad que se empieza a desarrollar desde la infancia y seguirá desarrollándose durante toda la vida, en estos estudios existen diversidad de participantes con diversas características (personalidad, cultura, estilo de crianzas, valores, creencias, etc.) y muchos factores más que influirán en los estudios. Al respecto Walding & Young (1993) refieren que la resiliencia es una cualidad de algunas personas que le permite poder manejar sus emociones y poder enfrentar situaciones desfavorables y difíciles fomentando en la persona tolerancia y generando estrategias de resolución de conflictos, los adolescentes que participaron en esta investigación poseen en su mayoría niveles bajos de resiliencia lo que les lleva a no poder controlar bien sus emociones y tener más probabilidades de actuar de forma agresiva, esto hará que tengan dificultades para aprender y para tener una conducta acorde a las reglas de la institución; es por tal motivo que requieren de intervención.

Es importante recalcar que <sup>35</sup> en el presente estudio se encontró que la resiliencia según el género indica que las mujeres poseen poca resiliencia y los hombres tienen un nivel medio de resiliencia, desde la teoría de Walding & Young <sup>2</sup> menciona que la resiliencia es una característica de la personalidad

y **que** se desarrolla a lo largo de la vida, podemos decir en este estudio que existen participantes del género femenino que no tiene un adecuado repertorio de herramientas que le ayuden a ser resilientes. Con respecto a la agresividad se encontró que las mujeres son más agresivas que los varones, los resultados arrojados se contradicen con los hallados por Toro (2018) quien afirmó **que no existía ninguna diferencia significativa en cuanto a la resiliencia y el género y <sup>10</sup> que los hombres tienden a ser más agresivos que las mujeres.** Los estudios de Mackal (1983) mencionan que las teorías que aceptan a la agresividad como una respuesta a los estímulos que le son adversos están a favor de que el dolor es una razón clara para evidenciar agresión en las personas, donde la intensidad del dolor tiene mucho que ver con la respuesta de individuo.

Tomando en consideración que los hombres procuran reducir el dolor al mínimo, se dice que en el segmento del cerebro medio y el hipotálamo se encuentran los centros del placer y dolor, para ello se realizaron estudios, que indican que hay diferencias por sexo con respecto a la tolerancia al dolor, es posible que este, esté más desarrollada en las mujeres, por lo tanto el umbral de tolerancia con respecto a este es mayor en las mujeres que en los hombres, facilitando en ellos por consiguiente las conductas agresivas. Sin embargo, en este estudio se contradice esta teoría ya que las mujeres obtuvieron puntajes más altos de agresividad.

En cuanto al **<sup>2</sup> objetivo general** que **fue hallar la correlación entre resiliencia y agresividad en** adolescentes se obtuvo mediante el estadístico Rho de Spearman un valor de  $(r = -0,45$  y  $p 0,00)$  **lo que demuestra que existe una <sup>2</sup> relación inversa negativa baja,** dando así a entender que **a mayor agresividad que <sup>2</sup> los alumnos presenten demostrarán menor resiliencia y viceversa.** Los resultados concuerdan **con** los hallados por Valencia (2022) en Perú que obtuvo  $(r = -0,18$  y  $p 0,00)$  ; respaldando estos resultados, De la cruz Guillen(2020) en Perú; encontró  $(r= -0,19$  y  $p 0,00)$  en tanto que Gamero (2018) encontró un  $(r = -0,20$  y  $p 0,02)$ , estos estudios fueron realizados en adolescentes Peruanos y solo el estudio de Ortuño (2018) en una población Boliviana investigó las mismas variables pero en dos colegios diferentes donde obtuvo también relación  $(r = -0,73$  y  $p 0,00)$   $(r = -0,79$  y  $p 0,00)$ ; lo que significa que los jóvenes con conductas agresivas en sus

interacciones poseen poca resiliencia, tomando como referencia a Bandura(1982) que explica que las conductas agresivas derivan de modelos por imitación ya que los entornos hostiles contribuyen a desarrollar mayor agresividad, por ello en el caso de los resultados hallados la agresividad estará determinada por las cualidades de cada persona y de lo hostil que es su entorno; ya que la agresividad es multicausal, es por ello que también es muy probable que los estudiantes vivan con personas que presentan agresividad ya que estas conductas son aprendidas a partir de observación de (modelos).

Sin embargo, existen estudios donde contradicen los resultados como los hallados por Cotera (2018) en Perú quien obtuvo un ( $r = -0,11$  y  $p 0,19$ ) también Toro (2018) en Perú; encontró un ( $r = -0,42$  y  $p 0,45$ ) en tanto que Herrera M. (2020) en una muestra en Ecuador encontró el valor de ( $p=0,85$ ). En los estudios donde los resultados difieren de los encontrados en el presente estudio es importante mencionar el repertorio adecuado de los estudiantes con respecto a las habilidades sociales lo que les ayuda a poder ser más adaptables en su entorno, tomando como referencia la teoría de Wolin y Wolin (1993) donde plantea que las personas poseen características que les ayuda a poder enfrentarse a las dificultades de una mejor manera, entre estos tenemos el humor; que le permite a las personas solucionar las dificultades con alegría, también aquellas relaciones las cuales ayudan a mantener lazos de una forma equilibrada y la moralidad que hace que actúen de forma consciente anteponiendo los valores. Por lo que se puede mencionar en estos estudios donde no se halla correlación alguna que es muy probable que los estudiantes si tengan un modelo adecuado de resiliencia y vivan en un ambiente donde no se practica la violencia.

Dando respuesta a los objetivos específicos encontramos que en la dimensión agresión física se halló ( $r = -0,37$  y  $p 0,00$ ) resultados que coinciden a los hallados por Valencia (2022) donde se pudo observar el siguiente resultado en una muestra de adolescentes Peruanos ( $r = -0,21$  y  $p 0,00$ ), lo que significa que en su estudio existen estudiantes que interactúan con sus pares utilizando agresión física, por su parte en el estudio de Toro (2018) no se encontró correlación entre la resiliencia y la dimensión agresión física dando como resultado ( $r = -0,08$  y  $p 0,15$ ), también Cotera (2018) obtuvo una relación nula en

esta dimensión ( $r = -0,09$  y  $p 0,27$ ) por lo que se puede decir, que existen estudiantes que al momento de interactuar con otros no suelen usar la agresión física como respuesta y suelen ser más ecuanímes puesto que poseen una resiliencia adecuada que les permite enfrentar las situaciones de una forma conveniente.

En cuanto a la resiliencia y su relación con la dimensión agresión verbal se obtuvo ( $r = -0,26$  y  $p 0,00$ ) lo que significa que los estudiantes al momento de comunicarse hacen uso de palabras inadecuadas y agresivas estos resultados son muy parecidos aunque en una correlación débil a los encontrados por Cotera (2018) quien obtuvo un ( $r = -0,18$  y  $p 0,03$ ) mientras que De la Cruz Guillén (2020) encontró ( $r = -0,15$  y  $p 0,01$ ) por lo que se puede decir que la comunicación en ese estudio si posee un nivel bajo de palabras agresivas, por otro lado estudios realizados por Toro (2018) encontró un ( $r = -0,73$  y  $p 0,19$ ) lo que indica que los estudiantes no suelen usar la agresión verbal, al respecto Buss y Perry (1969) refieren que la agresividad se dará de distintas formas en este caso de manera verbal con el objetivo de dañar a otra persona, por lo tanto se puede afirmar que existen estudiantes que al no tener una resiliencia adecuada y no gozar de las fortalezas adecuadas para enfrentar las situaciones suelen responder de forma agresiva.

<sup>2</sup> En cuanto al tercer objetivo específico donde se encontró una relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad se obtuvo un ( $r = -0,37$  y  $p 0,00$ ) resultado que coincide con el estudio de Valencia (2022) en estudiantes de secundaria donde encontró ( $r = -0,20$  y  $p 0,00$ ) sin embargo en los estudios de Cotera (2018) se obtuvo un ( $r = -0,18$  y  $p 0,03$ ) mientras que en los estudios realizados por Toro (2018) se encontró un ( $r = -0,73$  y  $p 0,19$ ); donde no hallaron correlación en esta dimensión y la resiliencia, se debe entender que la resiliencia estará determinada por una lista de capacidades cognitivas, emocionales que al adolescente le pueda ayudar a ser una persona más ecuaníme lo que significa que tomará las situaciones que se le presenten de una forma más equilibrada sin necesidad de dar respuestas agresivas cuando intente resolver alguna dificultad. En los resultados con respecto a la resiliencia y la dimensión hostilidad Buss y

Perry (1969) mencionan que la hostilidad es un sentimiento de injusticia hacia los demás y comprende el componente cognitivo de la agresión.

<sup>5</sup> Para el cuarto objetivo específico que fue hallar la correlación entre resiliencia y la dimensión ira se encontró un ( $r = -0,44$  y  $p 0,00$ ) <sup>2</sup> donde se puede evidenciar que si existe una correlación inversa negativa, estos resultados se contradicen a los hallados por Valencia (2022) donde los resultados se muestran de la siguiente manera ( $r = -0,04$  y  $p 0,51$ ), Cotera (2018) encuentra un ( $r = -0,05$  y  $p 0,52$ ) por otro lado De la Cruz Guillen (2020) encontró ( $r = -0,10$  y  $p 0,11$ ) en tanto que Buss y Perry (1969) en su teoría; manifiesta que la ira viene a ser la preparación psicológica que dará lugar a la agresión y que a su vez es un componente afectivo emocional de la agresividad. Podemos decir entonces que mientras se posea una adecuada resiliencia y control de las emociones se podrá manejar la ira de una forma más adecuada.

Las implicancias de la investigación a nivel teórico confirman las teorías, teniendo en cuenta la de Bandura (1982) quien menciona que las conductas se realizan por imitación, repetición y que son adquiridas y aprendidas desde que nacemos también se señala que la agresividad está compuesta por efectos familiares, socio-culturales y patrones simbólicos y que el ambiente será determinante para la formación del individuo. Los estudios de Buss y Perry (1969) determinan que la agresión es una característica del individuo y estas conductas se dan de forma repetitiva de manera que el sujeto lo adquiere formando así parte de la conducta agresiva resultando nocivo para los demás, estas a su vez se pueden dar a nivel físico y verbal y están acompañadas de hostilidad y de ira. Walding & Young (1993) en su <sup>34</sup> teoría de los rasgos de la personalidad mencionan a la resiliencia como un atributo positivo de la misma y que está compuesto por un amplio repertorio cognitivo de estrategias para afrontar situaciones difíciles.

En la implicancia social se verán beneficiados los estudiantes de la institución educativa ya que se obtuvieron resultados de 55.5% en agresividad alta y una resiliencia baja por lo que este estudio recomienda que se realice talleres para poder menguar la agresividad y potencializar la resiliencia, para que sean estudiantes más equilibrados, lo que les beneficiara de manera directa en sus

estudios y en su interacción con sus pares dentro de su familia y en su entorno social.

El aporte a nivel metodológico de este estudio, va a permitir que tanto la validez como la confiabilidad de los dos instrumentos puedan mantenerse vigentes y que sirvan de antecedentes para futuras investigaciones.

## V. CONCLUSIONES

1- Se demostró la existencia de una relación significativa entre agresividad y resiliencia ( $r = -0.45$ ,  $p=0.00$ ) lo que significa que existe una correlación inversa negativa débil entre las variables de estudio en una institución educativa del distrito de San Miguel lo cual implica una tendencia leve de que a mayor agresividad menor tendencia a resiliencia.

2- Se probó la correlación existente entre la resiliencia y la dimensión agresión física ( $r=-0,37$ ;  $p 0,00$ ), lo que significa que existe una correlación inversa negativa débil.

3- Se demostró la existencia de correlación entre la resiliencia y la dimensión agresividad verbal ( $r=-0,26$ ;  $p 0,00$ ), lo que significa que existe una correlación inversa negativa muy débil.

4- Se pudo demostrar que existe correlación entre la resiliencia y la dimensión hostilidad ( $r=-0,37$ ;  $p 0,00$ ), lo que prueba que existe una correlación inversa negativa débil.

5- Se demostró la existencia de una relación entre la resiliencia y la dimensión ira ( $r=-0,44$ ;  $p 0,00$ ), lo que quiere decir que existe una correlación inversa negativa débil.

## VI. <sup>4</sup> RECOMENDACIONES

Ampliar los estudios sobre la resiliencia y agresividad en otros grupos de estudiantes donde se puedan incluir muestreos probabilísticos y de instituciones educativas privadas y estatales.

Comunicar <sup>4</sup> los resultados de la presente investigación a los directivos del centro educativo y también a universidades con la finalidad de dar a conocer dichos resultados que sirvan como antecedentes para otros estudios.

Teniendo en cuenta los resultados se recomienda desarrollar propuestas de intervención que conlleven a reducir los niveles de agresión en los alumnos debido a que un porcentaje considerable se ubica en niveles medios y altos de agresividad.

# “Resiliencia y Agresividad en adolescentes del Tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	<a href="http://polodelconocimiento.com">polodelconocimiento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://www.dspace.uce.edu.ec">www.dspace.uce.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
12	<a href="http://www.iccat.int">www.iccat.int</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
15	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://www.amazon.it">www.amazon.it</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.unajma.edu.pe">repositorio.unajma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://dspace.utpl.edu.ec">dspace.utpl.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

20	Submitted to Universidad Autónoma de Aguascalientes Trabajo del estudiante	<1 %
21	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.senado.es Fuente de Internet	<1 %
26	www.unicef.org Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.anael.org Fuente de Internet	<1 %
29	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
30	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %

31 (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. <1 %  
Publicación

---

32 Esther Ivonne Morales Domínguez, Ceferino Martínez López, Enrique González Ramírez, Joaquín Canseco Jiménez et al. "Existing relationships between the size and shape of the cervical vertebrae with the stages of carpal bone maturation. Part II", Revista Mexicana de Ortodoncia, 2014 <1 %  
Publicación

---

33 doaj.org <1 %  
Fuente de Internet

---

34 lamenteesmaravillosa.com <1 %  
Fuente de Internet

---

35 pesquisa.bvsalud.org <1 %  
Fuente de Internet

---

36 repositorio.une.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

37 revistas.lamolina.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

38 www.researchgate.net <1 %  
Fuente de Internet

---

moam.info

Excluir citas      Apagado

Excluir coincidencias      Apagado

Excluir bibliografía      Apagado

# “Resiliencia y Agresividad en adolescentes del Tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

**/0**

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---

PÁGINA 50

---

PÁGINA 51

---

PÁGINA 52

---

PÁGINA 53

---

PÁGINA 54

---

PÁGINA 55

---

PÁGINA 56

---

PÁGINA 57

---

PÁGINA 58

---

PÁGINA 59

---

PÁGINA 60

---

PÁGINA 61

---