



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una  
entidad del estado, región Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Tullume Chavesta, Carlos Enrique ([orcid.org/0000-0003-0959-1508](https://orcid.org/0000-0003-0959-1508))

**ASESORES:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

Mg. Cieza Calderon, Maria Elena ([orcid.org/0000-0002-1531-6484](https://orcid.org/0000-0002-1531-6484))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis hijos Sandra, Angelo y Romel; quienes son la razón de mi vida y la motivación de mis esfuerzos. A mi padre José Mercedes que se encuentra en el cielo, mi madre Lucila, por el apoyo incondicional durante toda mi vida, formación personal y profesional; mi hermano con mucho cariño y estimación.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por guiarme en mi camino y darme la fuerza para seguir adelante y alcanzar mis metas profesionales. A mi asesor, Mg. Jorge Nicolás Papanicolau Denegri, por todos sus conocimientos rigurosos, precisos y el apoyo en presentar este trabajo.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Análisis Descriptivo de la Variable 1 Gestión Abastecimiento	17
Tabla 2 Análisis Descriptivo de la Variable 2 Sistemas Administrativos	18
Tabla 3 Correlación de la variable Gestión de abastecimiento y la variable sistemas administrativos	19
Tabla 4 Correlación de la variable 2 con la dimensión planeamiento y programación de la variable 1	20
Tabla 5 Correlación de la variable 2 con la dimensión gestión de adquisiciones de la variable 1	21
Tabla 6 Correlación de la variable 2 con la dimensión administración de Bienes muebles e inmuebles de la variable 1	22

## Índice de figuras

	Pág.
Figura N ° 1 Esquema de Diseño de la Investigación	12

## Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar si la gestión de abastecimiento se relaciona con los sistemas administrativos de una entidad del Estado, en la Región Lima, 2023. Con ese fin, se procedió a analizar diversas fuentes de trabajos de investigación realizados con antelación, además la base teórica estuvo establecida en base a investigaciones internacionales e nacionales. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental de corte transversal. La Población estuvo constituida por ochenta y nueve personas, habiendo tomado en cuenta a todas las unidades de este estudio, sin aplicación de los criterios de inclusión o exclusión, siendo una muestra censal. Teniendo en cuenta, este procedimiento se aplicó el instrumento, que generó 2 tipos de cuestionarios. Es así como para la variable 1 Gestión de abastecimiento se asignó 21 preguntas; para la variable 2 Sistemas administrativos, 21 interrogantes, valorados con la escala Likert y con los niveles o rangos: bueno, regular y deficiente, siendo analizados en el programa de SPSS 26. Se concluyó, que existe relación positiva entre la gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023.

**Palabras clave:** Gestión abastecimiento, sistemas administrativos, programación.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine whether supply management is related to the administrative systems of a state entity in the Lima Region, 2023. To this end, we proceeded to analyze various sources of research work carried out in the past, and the theoretical basis was established on the basis of international and national research. The level of research was descriptive-correlational, and the design was non-experimental and cross-sectional. The population consisted of eighty-nine persons, having taken into account all the units of this study, without applying the inclusion or exclusion criteria, being a census sample. Taking into account this procedure, the instrument was applied, which generated 2 types of questionnaires. Thus, for variable 1 Supply management, 21 questions were assigned; for variable 2 Administrative systems, 21 questions, valued with the Likert scale and with the levels or ranges: good, regular and deficient, being analyzed in the SPSS 26 program. It was concluded that there is a positive relationship between supply management and administrative systems in a State entity, Lima Region 2023.

**Keywords:** Supply management, administrative systems, scheduling.



## I. INTRODUCCIÓN

Para el contexto internacional, en Japón se implementó una herramienta llamada, proceso Kaizen que permite a través de la mejora continua, llevar a una organización hacia el éxito, siguiendo las pautas de conducta y disciplina para el desarrollo de sus procesos. Además, para la mejora de sus procesos en una empresa en Japón, este ha tenido que cambiar los formatos de sus sistemas administrativos antiguos, por una gestión integrada (Ramos, 2022). Este formato de gestión fue implementado por los empresarios estadounidenses Taylor y Ford, esta gestión refirió que los miembros de la organización se relacionan mutuamente para permitir el desarrollo en conjunto de procesos para la mejora de esta.

Para Muñoz (2020) los modelos cambian a partir de variables, como son los objetivos que sigue la política, la coalición de gobierno, la estructura del Estado y las relaciones de los sectores, estos cambios se originaron para buscar la mejora continua y la interrelación entre la política y los sistemas que permiten la gobernanza.

Además, Adrianzén, et, al (2022) refirieron que la nueva gestión, se sustentan en la satisfacción de las personas en comunidad, además de enfatizar que la capacitación de las personas que se encargan de esta gestión debe tener capacidades para conducirla. Además, la importancia en la idoneidad de las personas que realizan la gestión es un aspecto que se considera el punto de quiebre al otorgar los servicios, puesto que son las personas con su capacitación los capaces de gestionar los problemas que afectan a la población (Sorto, 2019). También, el empleo de los sistemas permite a los directivos la identificación y búsquedas de solución de los problemas, debiendo tener en claro que el control continuo mejora la calidad en los procesos o sistemas de procesos (Domingo y Fernández, 2017).

En la actualidad, los modelos de la gestión pública que desarrollados en los países de latinoamericanos tienen un nuevo enfoque los cuales están basados en la mejora del servicio que ofrecen a la población, es decir, buscan mejorar

continuamente sus procesos, dando importancia a la evaluación de la gestión, dando origen a los pequeños cambios que se producían de manera transversal en las entidades del Estado, con el único propósito de crear valor público (Zepeda, 2019). Puesto que la gestión pública, como tal requiere de una adecuada articulación entre sus sistemas, esto permite comprender la existencia de una adecuada relación entre los procesos que desarrolla (Flores, 2021).

Además, Torres y Morales (2022) afirmaron que los procesos en el mundo son cambiantes, factores como la tecnología, permiten el empleo de nuevas herramientas para mejorarlos procesos; además la Gestión Pública en su nuevo enfoque, modernizando la gestión pública toma como el fin principal a la satisfacción ciudadana (Sequeiros, 2021). Las entidades del Estado deben integrar sus sistemas administrativos, empleando herramientas que permitan un trabajo articulado con los sistemas internos en las entidades del Estado (Diario Oficial El Peruano, 2018). Además, la asociación de los sistemas administrativos es importante porque mejora la calidad de los servicios que se otorga a la población (Ramos y Pinilla, 2020).

Para el caso de la Región, como Ecuador, el Poder Ejecutivo, es el órgano que se encarga de elaborar el presupuesto nacional del Estado; sin embargo, esta actividad debe ser integrada con otros poderes del Estado. Asimismo, se establece en la Constitución Política del 2008, que los sistemas que permiten, el control de los procesos, planes y resultados, destacando la buena atención al cliente gracias a la integración de sus sistemas administrativos, donde involucran los sistemas del Estado, como es el sistema de presupuesto, sistema de abastecimiento y otros, empleando herramientas como la tecnología para su desarrollo.

Según Gonzales (2022) refirió que el planeamiento cumple un rol imprescindible en la articulación con la gestión administrativa, que le permitió la mejora de sus actividades, que se relacionan con la administración. La importancia de fortalecer la integración de todos los procesos que conforman los sistemas administrativos, puesto que, esta actividad va a permitir que los sistemas funcionen de manera integrada, tornándose más eficientes y eficaces, lo que genera valor público

(Pacheco, 2018). Además, la gestión que realiza una entidad estatal, al relacionarse con los sistemas administrativos permite obtener mayor eficacia, eficiente y economía en el manejo de los recursos del Estado, generar valor público (Luna, 2018).

Para el caso del Perú, la modernización, se fue implementando a partir del 2002 con una serie de leyes, normas y disposiciones, que van a permitir optimizar los recursos del Estado, mejorando el servicio que recibe la ciudadanía, estas herramientas permitirán por intermedio de la integridad de los funcionarios el empleo óptimo de los recursos del Estado, ofreciendo servicios de calidad para los ciudadanos. Además, el Estado peruano, para mejorar sus capacidades, norma el Sistema Nacional de Abastecimiento Set-18 encontrándose hasta la actualidad siendo implementada. El Sistema abarca varias actividades o programaciones.

La administración de las entidades estatales habilita la regulación del uso de los fondos públicos; sin embargo, en los últimos años, pese a existir la normatividad, las entidades no cumplen con el empleo eficiente y eficaz de estos recursos, provocando grandes pérdidas económicas al Estado. La efectiva articulación de los procesos que se realizan en los sistemas administrativos de las entidades del Estado contribuye en la prestación de servicios (Llallihuaman, 2019).

Según, Enciso (2019) afirmó que si existió una correlación de significancia entre el sistema de abastecimiento y la prestación de los servicios prestados en las entidades del Estado. Además, los beneficios de integrar los sistemas administrativos con la gestión de las entidades estatales para satisfacer las necesidades de las unidades usuarias; esta articulación entre los sistemas permite que la gestión de abastecimiento se realice en óptimas condiciones, creando un impacto positivo en la gestión de las entidades (Ibarcena y Reyna, 2020).

Además, Blas (2022) señaló que la modernización del Estado se encuentra en proceso y que las herramientas con las que se cuenta mejoran procesos y articulan los sistemas administrativos. (Espinoza, 2022) refirió que un aspecto importante, es el planeamiento que tienen que realizar las entidades para articular los sistemas

con los planes, para obtener los recursos necesarios, partiendo de estrategias con conocimiento. La mejora del desempeño de la gestión es motivada por la búsqueda de herramientas necesarias para la integración de los sistemas administrativos, permitiendo una gestión óptima para el logro de beneficios para la sociedad (Peñaloza, Gutiérrez y Prado, 2017).

El problema general de la investigación se definió a: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos? además, se define a los problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos de gestión de abastecimiento y el sistema de presupuesto? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y el sistema de tesorería? y finalmente PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y el sistema de contabilidad?

La justificación teórica, aportó conocimiento sobre los conceptos de los sistemas administrativos del Estado y como estos articulan sus procesos para mejorar sus actividades, siendo importante conocer las actividades que se desarrollan dentro de este sistema, motivo de la investigación, articulando con los otros sistemas administrativos para obtener un servicio de calidad en beneficio de la población.

La justificación práctica estuvo basada, en el estudio sistemático, que abarca desde la problemática en una institución pública del Estado y plantea soluciones estratégicas que han permitido la optimización de los recursos del Estado; creando valor público, se logra la satisfacción del usuario. Asimismo, la justificación metodológica para el presente estudio fue de tipo cuantitativo, tomando de mi centro laboral los datos que son necesarios para conocer cómo se desarrollan los procesos del sistema en estudio, siendo de diseño no experimental. Sin embargo, se conocieron las experiencias de los funcionarios para mejorar la elaboración de la herramienta, para recolectar los datos que fueron validados o negación de hipótesis resultante.

Está diseñado, con un propósito general en mente, para el presente trabajo, determinar si la gestión de abastecimiento se relaciona con los sistemas

administrativos de una entidad del Estado, en la Región Lima, 2023, sus objetivos específicos a) Determinar si el Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras se relaciona con los sistemas administrativos, b) Determinar si la gestión de adquisiciones se relaciona con los sistema administrativos, y finalmente el c) Determinar si la administración de bienes muebles e inmuebles se relaciona con los sistema administrativos.

La hipótesis para el presente trabajo fue estructurada de la siguiente manera: La gestión de abastecimiento se relaciona significativamente con los sistemas administrativos de una entidad del Estado, en la Región Lima, 2023. La hipótesis específica HE1: El Planeamiento y Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras se relaciona significativamente con los sistemas administrativos. La hipótesis específica HE2: La Gestión de Adquisiciones se relaciona significativamente con los sistemas administrativos. Finalmente, la hipótesis específica HE3: La administración de bienes muebles e inmuebles se relaciona significativamente con los sistemas administrativos.

Torres (2021) definió que los cambios constantes en el mundo, han permitido contribuir diversas teorías sobre la gestión pública y la administración, donde se desprenden teorías específicas que permitan la mejora de las organizaciones y entidades del Estado, en este contexto para Henry Fayol, en 1900 filósofo que desarrolló: teoría clásica de la administración, el cual define al aparato administrativo está sustentados en personas con conocimiento en el manejo de organizaciones, basando sus teorías e ideas como resultado del entorno en el que se desarrolló, una Francia posrevolucionaria, donde se consideraba los avance en la administración. Además, Morales (2017) define en su libro la teoría de sistemas administrativos donde indica que los sistemas son herramientas que permiten mejorar la empresa.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional Rivera (2022) investigador ecuatoriano, concluyo que la elaboración de un planeamiento, sobre el manejo eficiente de los recursos asignados, para mejorar el servicio, es una estrategia que, mitigara el impacto negativo en la comunidad. Esta tesis permitirá, conocer cómo a través de una correcta planificación y gestión en los sistemas administrativos de una entidad pública, permite optimizar recursos y proveer de servicios de calidad, con la creación del valor público.

Malavé (2021) de Ecuador, sostuvo que los resultados de los sistemas administrativos, aplicados a la asociación eran deficientes debido a la falta de personal especialista en sistemas administrativos. Las conclusiones fueron que esta asociación atravesaba por un déficit económico, que corresponde al desconocimiento en la gestión de una entidad estatal, teniendo inclusive problemas con los órganos de control de sus miembros.

Viacheslav et al. (2021) investigadores rusos, argumentaron que los resultados de implementar una plataforma digital permitirán mejoras de los procesos en todos los sistemas y que con ello permite el desarrollo de esta herramienta informática basadas en software se logró ejecutar una prueba piloto, dando como resultado la interacción de los departamentos administrativos del sector público de Ucrania.

Castro et al. (2019) investigadores españoles que obtuvieron en los resultados, de los cuadros estadísticos, donde reflejan el incremento de la población foránea, debido a la mala gestión que se realizaban dentro de sus sistemas administrativos, así se demostró la falta de articulación entre la gestión pública y sus sistemas administrativos que fueron deficientes y obsoletos; esto permite realizar un análisis de las situaciones cambiantes dentro de una sociedad, debiendo el Estado con sus sistemas administrativos tomar previsiones para regular esta situación, permitiendo que la población local no se vea afectada.

De la Garza et al. (2018) investigadores mexicanos, quienes, como consecuencia de la aplicación del instrumento, se llegó a que la población, no tiene injerencia en la gestión pública, siendo la conclusión que no tiene una aplicación práctica esta participación, quedando solo en consenso y no en algo concreto. Por esa razón, la percepción de la población será que el Gobierno no atiende sus requerimientos.

Como antecedentes nacionales, Ramos, (2022) los resultados que se pudieron obtener fueron que existía influencia entre los sistemas administrativos y la eficiencia de la ejecución. Finalmente, la articulación que debe de existir entre los sistemas administrativos en una institución, siendo contrario, ante la ausencia de éste; el sistema administrativo se vuelve deficiente y no permite una gestión adecuada de los recursos asignados por el Estado para satisfacer las necesidades.

Quintana (2022) el resultado refirió que, una mayor gestión, en el marco de modernización, ofrecerá mayor satisfacción de los usuarios. Finalmente, este estudio permitirá, conocer cómo las entidades del Estado vienen gestionando la modernización de sus sistemas administrativos, creando valor público en las instituciones que permiten como objetivo principal, que los ciudadanos reciban servicios de calidad.

Mori (2021) los instrumentos que empleó dieron como resultado, sobre algunas falencias presentadas en los sistemas administrativos. El proceso del sistema de abastecimiento de las entidades del Estado, en especial de los GGRR son deficientes, debido al cambio de sucesores, quienes dejan la gestión a la deriva hasta el año subsiguiente.

Estrada (2020) definió a la muestra, aplicada al personal de trabajadores del departamento logístico de la municipalidad que pudieron ofrecer información fidedigna, sobre el sistema de la asociación, el instrumento que se aplicó fue la encuesta al personal de logística de la municipalidad, teniendo en cuenta que las variables en estudio están relacionadas. Finalmente, se determina que la

administración de la entidad no aplica de manera consistente el control interno, resultando en pérdidas financieras para el Estado.

Palomino (2019) los resultados confirmaron que los sistemas de gestión están relacionados con la gestión del desempeño, lo que posibilita la gestión en los sistemas administrativos del Estado, sean eficientes y eficaces. Finalmente, el presente estudio demuestra la importancia que tiene la articulación de los sistemas administrativos, para evitar los errores en la gestión que conlleven a problemas administrativos a los funcionarios responsables de estos procesos. Además, la transformación de las entidades es importante en una sociedad con cambios vertiginosos y la articulación de sus sistemas es una variable que ayuda a esta transformación (Dumay y Guthrie, 2019).

Respecto a la teoría en la que se sustentan los sistemas administrativos, Bolívar y García (2014) Argumentaron que es un conjunto de procedimientos y actividades realizadas, para el logro de resultados efectivos y eficientes. Desde un punto de vista metodológico (López, 2018) señaló que la parte pública de la administración es un conjunto de organizaciones públicas y privadas que brindan servicios públicos al público, a cargo de subordinaciones o entidades de cualquier nivel de gobierno (estatal, regional o local). También, manifiestan que la administración se basa en las acciones que toman y ejecutan las diferentes partes de la organización, para lograr sus fines objetivos organizacionales. Del mismo modo, Eppel y Rhodes (2017) sostienen que la gestión es un sistema de procesos, procedimientos y actividades que son empleados para alcanzar los fines propuestos de una organización.

Pérez (2019) señaló que en el Estado se manejan sobre la base de los sistemas administrativos, los mismos que se encuentran integrados, con las gestiones que se ejecutan en las entidades, siendo el caso la articulación que existe entre el sistema de abastecimiento, lo que permitirá desarrollar las actividades concerniente a sus procesos, permitiendo el control de la gestión gubernamental, la misma que debe alcanzar sus objetivos estratégicos para lograr la eficacia y eficiencia del servicio que se brinda a los ciudadanos.



La gestión de abastecimiento alude al Sistema Nacional de sistemas administrativos, El Decreto Legislativo N° 1436 “Marco para la Gestión Financiera del Sector Público”, en su Art. 6 rige la gestión financiera en el gobierno. Se dice que la gestión financiera del MEF cuenta con diversas herramientas, articuladas e integradas para mejorar los servicios que brinda a la sociedad. El gobierno exige que los sistemas administrativos de la entidad del Estado, para el uso racional de los recursos públicos, con el objetivo de crear valor en beneficio de la sociedad (Huamani, et, al, 2022).

Para Andia (2020) definió al abastecimiento como una acción de apoyo a la labor interna de la organización, el cual contribuye al legítimo empleo y mixtura de bienes y servicios, igualmente lograr los objetivos planteados de manera eficiente y eficaz. Para que sea efectiva, es fundamental tomar en cuenta los criterios, pautas, o condiciones establecidas previamente, para fortalecer el Sistema de Abastecimiento. Dentro de la unidad estructural de la administración pública funcionará un directorio, cuya responsabilidad principal será el desarrollo y dirección de los procesos de entrega técnica.

Abastecimiento, se guía por los principios, considerando que el SNA es una entidad que posibilita la ejecución de operaciones satisfactorias a través de una cadena de suministro pública orientada a resultados, el uso correcto de los recursos asignados. La cadena de suministro pública tiene tres partes legalmente establecidas que optimizan la eficacia y eficiencia de los productos ofrecidos y optimizan los recursos destinados a esa institución.

En relación con la planificación y programación plurianual de bienes, servicios y obras, para Andia (2020) definió como una herramienta que direcciona las actividades dentro de la política para el logro de los fines trazados en la Política de la Institución en el marco de la articulación con el Estado, siendo el titular el único responsable del proceso de la gestión. Además, estos procesos, están dentro de la planificación estratégica, siendo un punto de partida, en la articulación con procesos del sistema administrativo (Galloso y Ospino, 2022).

Además, respecto a la gestión de adquisiciones, el Decreto Legislativo N° 1439- 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) en su Artículo. 16, se definió a esta gestión como parte de la gestión gubernamental de las finanzas públicas.

Para el caso del sistema administrativo, la Ley 29158 lo definió como un cúmulo de actividades técnico legal, destinados a organizar las tareas de la administración pública y exigir su fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43). Las organizaciones en un entorno competitivo para ubicarse en posiciones estratégicas tienen que articular sus sistemas administrativos con otros sistemas para mejorar sus procesos (Canale, et, al, 2021).

La Programación multianual para Andia (2020) definió como un instrumento de la gestión pública, que permite predecir recursos a tres años, considerando la conducta de la economía, en el contexto macro - fiscal y los objetivos de política económica. Además, la programación en esta fase tiene una consideración especial, en vista que es la base que permite conocer si los bienes y servicios que se programan, corresponde al logro de objetivos programáticos (Córdova, 2022). También la programación es una actividad, que permite la optimización del empleo de los recursos asignados por el Estado a sus Unidades Ejecutoras y estas a sus Unidades usuarias (Moreano, 2020).

Finalmente, la dimensión de Recursos Humanos para Andia (2020) definió al grupo de procesos para el progreso de las labores administrativas. Además, refiere que la motivación para el personal que trabaja en las entidades del Estado, consiste en el manejo del conocimiento de las personas y por el tiempo que trabajan en una misma entidad. Además, gestionar los recursos humanos, permite a las entidades, tener personal con capacidades para lograr gestionar de manera óptima los recursos, esta actividad, aunado al conocimiento mejora los procesos de articulación de los sistemas administrativos (Huamán, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo básica, según Sánchez (2019) argumentó que tal estudio solo tiene como objetivo indagar, ampliar y detallar los conocimientos. Por su parte, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirmaron que se encarga de producir conocimientos y teorías. En este sentido, la investigación reforzó las teorías sobre los sistemas de administración pública en una institución en el Estado peruano. El esquema fue hipotético-deductivo, para Popper (1934) la lógica de la investigación científica supone que en el contexto del descubrimiento no se atiene a reglas o normas rígidas; además, sostiene que la hipótesis se admite o rechaza según sea el resultado de su evaluación.

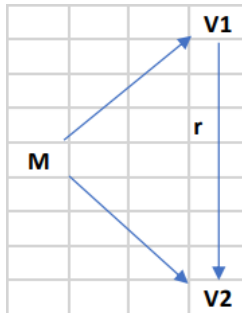
El diseño de la investigación fue no experimental, porque se observa dentro de su contexto natural, y transversal porque la recolección de información se realizó en un solo momento dado. Respecto al alcance correlacional, Sampieri y Mendoza (2018) definen que su propósito es reconocer la relación existente entre las variables objeto de estudio. Además, Carrasco (2006) coincide con Hernández en que las variables solo se analizan en su contexto natural.

Por otra parte, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se utilizaron herramientas estadísticas luego de recibir los datos del personal entrevistado. Hernández y Mendoza (2018) este tipo de estudio, son procesos ordenados que permite comprobar ciertas suposiciones, debiendo ser ordenado de manera rigurosa, con la finalidad de definir etapas en el proceso, además de buscar una relación entre variables.

Siendo el diseño de la investigación de la siguiente manera:

Figura 1.

*Esquema de Diseño de la Investigación*



*Nota:* Esta figura es la representación del diseño.

Donde:

M : Representa la muestra de la entidad pública.

V1 : Gestión de abastecimiento

V2 : Sistemas administrativos

r : Relación

### 3.2 Variables y operacionalización

#### **V1: Gestión de abastecimiento**

##### **Definición Conceptual**

Se encarga de establecer los procedimientos que rigen este sistema, siendo incluidos en el Decreto Legislativo N° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado.

##### **Definición Operacional**

Esta variable para ser mejor comprendida se dividió en tres dimensiones: planificación y programación multianual de bienes servicios y obras, gestión de adquisiciones y gestión de bienes muebles e inmuebles. Se realizó un cuestionario donde se emplea la escala de Likert ordinal.

## **Variable V2: Sistemas administrativos**

### **Definición Conceptual**

El sistema administrativo, la Ley 29158 lo definió, a un grupo de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumentos, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).

### **Definición Operacional**

Para la mejor comprensión, esta variable será dividida en tres dimensiones: programación multianual, presupuesto y recursos humanos. Se realizará un cuestionario conformado de 21 preguntas, que para la medición de sus indicadores se utilizará la escala de Likert ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

La fuente principal de información estuvo formada por personas que trabajan en una entidad del Estado en la Región Lima, porque constituye el lugar donde se emplean y gestionan los mecanismos del sistema administrativo del Estado, la población será un total de ochenta y nueve (89) funcionarios de la entidad.

Para ello, Carrasco (2019) es el conjunto de elementos que pertenecen al campo de estado, porque es una entidad del Estado. Además, Hernández y Mendoza (2018) la muestra censal abarcó a toda la población, se tomarán en cuenta a todas las unidades de este estudio, sin aplicación de los criterios de inclusión o exclusión y por lo tanto será una muestra censal.

### **Unidad de análisis.**

Estuvo conformada por funcionarios públicos, con cargo administrativo dentro de la entidad del Estado. Para Hernández y Mendoza (2018) La unidad de análisis indica quiénes van a ser medidos, a los cuales se le aplicaron la herramienta de medición a las personas que serán participantes.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es la indagación, se aplicó una herramienta, denominado cuestionario, para recabar la información necesaria sobre las variables en estudio, formulando preguntas relacionadas al problema en cuestión.

Carrasco (2019) definió que es una técnica, que se debe tener en cuenta por su importancia, puesto que guarda estrecha relación con el propósito que busca el presente estudio.

Con el desarrollo de este concepto se generaron 2 tipos de cuestionarios, por cada variable de estudio y estas con sus indicadores y dimensiones. Es así como para la variable 1 Gestión de abastecimiento se asignó 15 preguntas; para la variable 2 Sistemas administrativos, 15 interrogantes, valorados con la escala Likert (Muy mala-Mala-Regular-Bueno-Muy bueno) y con los niveles o rangos: bueno, regular y deficiente.

#### **La confiabilidad**

Es el grado en la repetición de respuestas, respecto al mismo individuo o grupo, siendo estas iguales al anterior Hernández-Sampieri et al. (2013). Para medir la confiabilidad se empleó una herramienta de medición estadística como es el SPSS. Para medir la confiabilidad se empleó una herramienta de medición estadística como es el SPSS versión 23; el índice de consistencia interna (Alfa de Cronbach) ya que hace que sus mediciones sean estables y consistentes tomando como criterio de aceptabilidad valores superiores a 0.7.

### **3.5 Procedimientos**

Con los instrumentos definidos, se procedió a recabar la información, aplicando la encuesta, que fue estructurada con las variables y las dimensiones, que facilitó el procesamiento de datos. Se desarrolló un método para obtener los datos que se detalla:

La herramienta fue dividida en dos partes, siendo la primera de la variable 1 y la segunda parte, de la variable 2, se elaboró por preguntas, formuladas de acuerdo con cada dimensión e indicador, el mismo que fue validado a través

del juicio de los expertos. Teniendo la autorización, se aplicó el instrumento, realizando las coordinaciones pertinentes con las oficinas de la entidad pública al cual fueron dirigidas estas herramientas, siendo un total de ochenta y nueve (89) funcionarios de la entidad, que fueron los responsables del sistema administrativo, además, se tomó en cuenta el tiempo programado, buscando la efectividad para esta actividad. Se enfatizó la razón e importancia de su participación honesta y objetiva en el desarrollo del instrumento.

Con el personal disponible, previa coordinación se procedió a la aplicación del instrumento, indicando que la participación es de manera anónima, existiendo la confidencialidad y reserva del caso. Finalmente, después de aplicar el cuestionario, se procedió con el agradecimiento al personal que participó en la actividad.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Según Hernández y Mendoza (2018) reportaron que el estudio cuantitativo, son representaciones de la realidad. Sin embargo, no son la realidad misma, este análisis se realiza partiendo de una base de datos debiendo ser depurada previa y posteriormente sometidos al análisis con herramientas informáticas. Con este preámbulo, luego de recibir el producto de la herramienta aplicada, se elaboró una matriz de información, utilizando el programa Excel, para verificar los resultados obtenidos, posteriormente será sometida al programa estadístico SPSS versión 26 con el objetivo de analizar la información obtenida, se aplicó los siguientes métodos: Con la **estadística descriptiva** se analizó la base de datos para las variables en estudio, las mismas que contuvieron, todas las respuestas por ítem aplicadas a las 89 personas identificadas, Hernández y Mendoza (2018) señaló que una colección de técnicas numéricas y gráficas, que permitieron el análisis de un conjunto de datos, de acuerdo a la unidad de análisis; además, que se plasmará mediante tablas de frecuencias, con los rangos establecidos. También se utilizó la **estadística inferencial** para la probar hipótesis y obtener resultados, que ayudó para el estudio de las variables. Además, empleando las bondades del sistema se realizó las pruebas pertinentes, para

la obtención de resultados. La prueba de normalidad se basó en la muestra, en este caso se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov debido a la cantidad de participantes.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el progreso de la encuesta, se consideraron aspectos del Código de Ética que rige la investigación, al respecto Ames y Merino (2019) refirieron que los aspectos éticos permiten que las investigaciones, cumplan con estándares de calidad, que requieren estos trabajos, basándose en el respeto de la persona y la propiedad intelectual. Para tal motivo: Se respetó los principios éticos para la investigación, evitando, transformar, alterar o manejar el escenario, así Villar y Pinto (2020) definieron que la caridad y no el mal debe buscar siempre el bien, buscar el bien común, evitar siempre el mal haciendo maestría y habilidad.

Para la formulación de la presente investigación se tuvo presente, el Código de ética en investigación de la UCV aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV, cumpliendo con los máximos estándares de calidad, siendo responsabilidad y honestidad, además del cuidado de la integridad, proceso sistemático, derechos y bienestar de quienes participaron.



## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

**Tabla 1**

*Variable 1 Gestión Abastecimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,2	2,2	2,2
	Medio	41	46,1	46,1	48,3
	Alto	46	51,7	51,7	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

*Nota.* Resultados obtenidos de la encuesta realizada.

Interpretación: En la tabla 1, se visualiza la descripción de la variable 1, según la apreciación de los 89 servidores encuestados de los cuales el nivel medio tiene un 46.1%, el nivel alto representó el 51.7% y para el nivel bajo representó un 2,2%. Este producto indicó que la variable, se encuentra en un nivel alto respecto al trabajo que realizan los servidores de una entidad del Estado, cumpliendo con las capacidades requeridas.

**Tabla 2***Variable 2 Sistemas Administrativos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	35	39,3	39,3	39,3
	Alto	54	60,7	60,7	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

*Nota.* Resultados obtenidos de la encuesta realizada.

Interpretación: En la tabla 2, se visualiza la descripción de la variable 2, según la apreciación de los 89 servidores encuestados de los cuales el nivel medio tiene un 39.3%, y el nivel alto representó el 60.7%. Este producto indicó que la variable, se encuentra en un nivel alto respecto al trabajo que realizan los servidores de una entidad del Estado, cumpliendo con las capacidades requeridas.

Hipótesis general

**Tabla 3**

*Correlación de la variable Gestión de abastecimiento y la variable sistemas administrativos.*

			Gestión Abastecimiento	Sistemas Administrativos
Rho de Spearman	Gestión Abastecimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Sistemas Administrativos	Coeficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: la significancia al ser ,000 rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que refirió que la gestión de abastecimiento se relaciona significativamente con los sistemas administrativos de una entidad del Estado, en la Región Lima, 2023. El resultado de la relación entre las variables es de 0.798; Valor p = 0.000. Consecuentemente, existe una correlación positiva alta, entre las variables 1 y 2.

Hipótesis específica 1

**Tabla 4**

*Correlación de la variable 2 con la dimensión planeamiento y programación de la variable 1.*

			Sistemas Administrativos	Planeamiento Programación
Rho de	Sistemas	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
Spearman	Administrativos	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
		Planeamiento	Coeficiente de correlación	,767**
	Programación	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: la significancia al ser ,000 rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que refirió que los sistemas administrativos, se relaciona significativamente con el planeamiento y programación Este producto indicó la relación entre las variables es de 0.767 Valor p = 0.000. Consecuentemente, existe una correlación positiva alta, entre las variables 2 y la dimensión 1 de la variable 1.

Hipótesis específica 2

**Tabla 5**

*Correlación de la variable 2 con la dimensión Gestión de Adquisiciones de la variable 1*

		Sistemas Administrativos	Gestión Adquisiciones
Rho de Spearman Sistemas Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
Gestión Adquisiciones	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: la significancia al ser ,000 rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que refirió que los sistemas administrativos, se relaciona significativamente con la gestión de adquisiciones. Este producto indicó que la relación entre las variables es de 0.767 Valor p = 0.000. Consecuentemente, existe una correlación positiva alta, entre las variables 2 y la dimensión 2 de la variable 1.

Hipótesis específica 3

**Tabla 6**

*Correlación de la variable 2 con la dimensión administración de bienes muebles e inmuebles de la variable 1*

		Sistemas Administrativos	Administración de bienes Mel
Rho de Spearman	Sistemas Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,745**
		N	89
Administración de bienes Mel	Administración de bienes Mel	Coeficiente de correlación	,745**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	89

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: la significancia al ser ,000 rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que refirió que los sistemas administrativos, se relaciona significativamente con el Administración de bienes muebles e inmuebles. Este producto indicó la relación entre las variables es de 0.745

Valor p = 0.000. Consecuentemente, existe una correlación positiva alta, entre las variables 2 y la dimensión 3 de la variable 1.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación, ha tenido un estudio destacado, porque establece relaciones entre las variables estudiadas; además, brindó respuestas a las preguntas planteadas, con la prueba de hipótesis, por lo que resultó en un coeficiente de correlación positivo-alto, de acuerdo con los parámetros establecidos, dando cumplimiento a los objetivos, el general y los específicos planteados. Seguidamente, se analizaron los resultados obtenidos a través de la interpretación descriptiva y lógica fueron analizados con base en estudios previos y teorías desarrolladas en el contexto del estudio.

Con los resultados obtenidos producto del análisis, y teniendo en consideración el razonamiento analítico de enfoque cuantitativo, producto de la aplicación del análisis inferencial, con el fin de conocer la correlación entre las variables de gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023. Según los resultados, la prueba estadística de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de 0,798\*\* y valor p de  $0,000 < 0,05$ , se obtiene el coeficiente de correlación positivo de las variables, con el nivel de significación de 0,000 menor al 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza el valor nulo.

Este producto obtenido se fundamentan en el Decreto Legislativo N° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado, además de estar establecidas en la Ley 29158 define que los sistemas, son un conjunto de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumento, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).

Los resultados de la encuesta desarrolladas por la unidad de análisis, procesados por el programa estadístico, reflejaron, que la variable gestión abastecimiento, evaluada por 89 servidores encuestados de los cuales el nivel medio tiene un 46.1%, el nivel alto representó el 51.7% y para el nivel bajo representó el 2,2%.

Estos productos indicaron que la variable 1, se encuentra en un nivel alto respecto al trabajo que realizan los servidores de una entidad del Estado, cumpliendo con las capacidades requeridas.

Estos resultados obtenidos se fundamentan en el Decreto Legislativo N° 1139 que refiere que el sistema de abastecimiento del Estado peruano es un aspecto fundamental para garantizar el suministro eficiente de bienes y servicios a la población. Este sistema comprende una serie de procesos y mecanismos que permiten el funcionamiento del Estado y el cumplimiento de sus responsabilidades, producto de la adquisición de los recursos necesarios.

De igual manera, referente a la variable sistemas administrativos y sus dimensiones: planeamiento y programación, gestión de adquisiciones y administración de Bienes muebles e inmuebles, según la valoración de los 89 encuestados, en los que la media representó el 39.3%, y el alta de 60.7%. Este producto indicó que la variable sistemas administrativos, tiene un nivel alto respecto al trabajo que realizan los servidores de una entidad del Estado, cumpliendo con las capacidades requeridas; situación que señala que estos procesos se deben articular para el desarrollo óptimo de sus actividades administrativas.

Respecto a la teoría en la que se sustentan los sistemas administrativos, Gonzales (2018) manifestaron que es la reunión de procedimientos y actividades realizadas, con el propósito de lograr resultados efectivos y eficientes. Desde el punto de vista metodológico López (2018) señaló que la parte pública de la administración es un conjunto de organizaciones públicas y privadas que brindan servicios públicos al público, a cargo de subordinaciones o entidades de cualquier nivel de gobierno (estatal, regional o local). También, manifiestan que la administración se basa en las acciones que toman y ejecutan las diferentes partes de la organización, para lograr sus fines objetivos organizacionales. Del mismo modo, Eppel y Rhodes (2017) sostuvieron en que la gestión es un grupo de métodos, procedimientos y diligencias que se ejecutan para conseguir los fines que necesita la organización.

La investigación descriptiva y cuantitativa. Se aplicó la técnica de encuesta por



cuestionario a una muestra de 89 funcionarios de servicio según los niveles de bueno, regular y deficiente. El 60,7 % de los encuestados calificaron un nivel alto. El nivel de significación entre la dimensión planeamiento y programación y la variable sistemas administrativos que es  $0,000 < 0,05$  por lo que se acepta la hipótesis alterna; muestra que existe una relación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2; con un coeficiente de correlación igual a 0,767, mostrando una alta correlación positiva.

Estos productos, se basan en las realizadas por expertos como Rivera (2022) concluyó que la elaboración de un planeamiento, sobre el manejo eficiente de los recursos asignados, para mejorar el servicio, es una estrategia que, mitigara el impacto negativo en la comunidad. Esta tesis permitirá, conocer cómo a través de una correcta planificación y gestión en los sistemas administrativos de una entidad pública, permite optimizar recursos y proveer de servicios de calidad, con la creación del valor público. Además, respecto a planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras, para Andía (2020) definió como una herramienta que orienta el accionar para el logro establecido de las metas señaladas en la Política de la entidad en el marco de la articulación con el Estado, siendo el titular el único responsable de la aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes.

Para la Dirección General de Presupuesto Público, el planeamiento y programación es uno de los procesos más importantes en su articulación con los sistemas administrativos, debido al cierre de brechas que permite a las entidades públicas, satisfacer las necesidades a los usuarios, logrando que los recursos sean asignados a los lugares donde corresponde con la eficiencia y eficacia dentro de los intervalos establecidos en el planeamiento. Para Mori (2021) los instrumentos que empleó dieron como resultado, sobre falencias presentadas en los sistemas administrativos. El proceso del sistema de abastecimiento de las entidades del Estado, en especial de los GGRR son deficientes, debido al cambio de sucesores, quienes dejan la gestión a la deriva hasta el año subsiguiente.

El nivel de significancia entre la dimensión Gestión de Adquisiciones y la variable sistemas administrativos, es igual a  $0,000 < 0,05$  por lo que se acepta la hipótesis alternativa; concluir que existe una relación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2; con un coeficiente de correlación igual a 0,767, mostrando un alto grado de correlación positiva. Castro et al. (2019) los resultados fueron, de los cuadros estadísticos, donde reflejan el incremento de la población foránea, debido a la mala gestión que se realizaban dentro de sus sistemas administrativos, así se demostró la falta de articulación entre la gestión pública y sus sistemas administrativos que fueron deficientes y obsoletos; esto permite realizar un análisis de las situaciones cambiantes dentro de una sociedad, debiendo el Estado con sus sistemas administrativos tomar previsiones para regular esta situación, permitiendo que la población local no se vea afectada.

Además, la gestión de adquisiciones se fundamenta en el Decreto Legislativo N° 1439- 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) en su Artículo. 16, se definió a esta gestión como parte de la gestión gubernamental de las finanzas públicas. Una de los instrumentos clave en la gestión de adquisiciones es el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), que permite realizar procesos de contratación de bienes, servicios y obras de manera electrónica. El SEACE busca asegurar la equidad de condiciones para todos los participantes, facilitando la competencia y agilizar los procedimientos. Además, esta gestión, en el Estado peruano ha experimentado mejoras significativas en los últimos años, con la implementación de herramientas tecnológicas, el fortalecimiento normativo y la capacitación de los funcionarios. Sin embargo, es fundamental continuar trabajando en la lucha contra la corrupción y la promoción de la transparencia para asegurar una gestión eficiente y responsable de los recursos públicos.

El Decreto Legislativo N ° 1439- 2018 señala a esta dimensión como uno de los procesos transversales a todos los procesos, debiendo estar articulado con los sistemas administrativos del Estado, debido a la importancia que se tiene en la ejecución de las compras, para satisfacer las necesidades de una población, debiendo ser estas prácticas eficientes y eficaces con la transparencia necesaria, para crear el valor público. Además, para Pérez (2019) señalo que en el Estado se

manejan sobre la base de los sistemas administrativos, los mismos que se encuentran integrados, con las gestiones que se ejecutan en las entidades, siendo el caso la articulación que existe entre el sistema de abastecimiento, lo que permitirá desarrollar las actividades concerniente a sus procesos, permitiendo el control de la gestión gubernamental, la misma que debe alcanzar sus objetivos estratégicos para lograr la eficacia y eficiencia del servicio que se brinda a los ciudadanos.

También, Viacheslav et al. (2021) sostuvieron que los resultados de la implementación de una plataforma digital que permita la mejora del rendimiento de todos los sistemas y que con ello permite el desarrollo de esta herramienta informática basadas en software se logró ejecutar una prueba piloto, dando como resultado la interacción de los departamentos administrativos del sector público de Ucrania. Esto permite comprender el empleo de las herramientas informáticas son necesarias para gestionar mejor los recursos, debiendo emplearlas para garantizar que el sistema continúe dentro de un marco que permita la estandarización de las compras que las entidades del Estado realizan para asegurar el interés del costo-beneficio para la población al cual va dirigido estos recursos.

El nivel de significancia entre la dimensión administración de los bienes muebles e inmuebles y la variable sistemas administrativos, fue equivalente a  $0,000 < 0,05$  por lo que se acepta la hipótesis alternativa; concluir que existe una relación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2; con un coeficiente de correlación igual a 0,745 mostrando un alto grado de correlación positiva. En el caso del régimen administrativo, la Ley 29158 lo definió como un conjunto de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumentos, creados para organizar las funciones de la administración pública, debiendo ser fielmente observados (Congreso de la República, Artículo 43).

La Disposición de la Ley 29151 “Ley General de Bienes del Estado”, confirma que la administración de bienes muebles e inmuebles en el Estado peruano es una materia de suma importancia para garantizar la eficaz gestión de los recursos públicos. En primer lugar, la administración de bienes muebles e inmuebles en el

Estado peruano implica la planificación, adquisición, uso, mantenimiento y disposición de dichos activos. Uno de los principios clave en la administración de estos bienes es la transparencia. Es fundamental contar con procedimientos claros y transparentes para la adquisición y disposición de estos, previniendo así la corrupción y no abusando de los recursos del gobierno.

La rendición de cuentas y la fiscalización también son aspectos esenciales para asegurar una gestión responsable. Asimismo, la eficiencia juega un papel crucial en los recursos adquiridos en el Estado. Es necesario garantizar un uso adecuado de los recursos, optimizando su aprovechamiento y minimizando los costos asociados. Esto implica llevar a cabo un mantenimiento adecuado, programando reparaciones y renovaciones de manera oportuna, para evitar deterioros innecesarios que generen mayores gastos a largo plazo.

En conclusión, la administración de bienes muebles e inmuebles en el estado peruano es un desafío importante que requiere una planificación estratégica y una gestión eficiente. La transparencia, la rendición de cuentas y la búsqueda de la eficiencia son principios clave para garantizar el uso responsable de los recursos públicos. Superar los desafíos asociados con esta tarea contribuirá a un mejor aprovechamiento de los bienes del estado y, en última instancia, beneficiará a la sociedad peruana en su conjunto.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: Basados en el objetivo general de definir la relación existente entre la gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023; destacando que existe una correlación positiva de alto nivel. Por lo tanto, basados en la comprobación mediante el estadístico RHO-Spearman, se determinó la relación existente entre las variables.
- Segunda: Se ha determinado que existe una correlación positiva de alto nivel. Por lo tanto, basados en la comprobación mediante el estadístico RHO-Spearman, se determinó la relación existente entre la dimensión planeamiento y programación y los sistemas administrativos.
- Tercera: Se comprobó la relación entre la dimensión gestión de adquisiciones y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023; puesto que, ya que se establece mediante de la prueba Rho de Spearman, se determinó la relación existente entre la dimensión y la variable; manifestando una correlación positiva de alto nivel.
- Cuarta: Se confirmó una correlación, tal como lo estableció la prueba Rho de Spearman, se determinó la relación existente entre la dimensión administración de bienes muebles e inmuebles y los sistemas administrativos; mostró una correlación positiva de alto nivel.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los titulares de la entidad pública, implementar correctamente la gestión de abastecimiento, estableciendo perfiles de puestos adecuados, con funciones detalladas y específicas, en el marco de la ley, que permita la elaboración de las necesidades de las unidades usuarias creando impacto favorable en el desempeño de la gestión.
2. El área de planeamiento y programación, promover la capacitación constante del personal, basados en perfiles de puestos, que permitan que este subproceso se desarrolle de la mejor manera en beneficio de las áreas usuarias, esto integrado con los sistemas administrativos evitando colisión con los objetivos planteados por la institución.
3. Los representantes legales de la entidad pública, inspeccionar el cumplimiento de los procesos a desarrollarse en el subproceso de adquisiciones, puesto que este se desarrolla sobre la base legal, cuyo órgano rector es OSCE, siendo el filtro más importante en las contrataciones del Estado.
4. Al personal que labora en el subproceso de administración de bienes muebles e inmuebles, debe contar con el perfil normado por la institución, debiendo cumplir funciones que llevan el control de las adquisiciones que realiza el Estado, en satisfacción de los requerimientos de las Unidades Ejecutoras, además estos funcionarios debe participar de forma activa y proactiva en los diversos trabajos que se puedan realizar, lo que les posibilite participar en la mejora, así como el alcanzar las metas que se proponga la organización.
5. A los investigadores que se integran con la problemática, analizar a profundidad las variables desde diferentes perspectivas, siendo una de estas la de la gestión de abastecimiento, puesto que se encuentra en una evolución constante, como parte de la mejora continua; además de presentación de propuestas a favor del desarrollo de los objetivos institucionales.

## REFERENCIAS

- Adrianzén Guerrero, R. E., Carranza Guerrero, B. E., Barrantes Carrasco, J. C., & Bravo Gonzáles, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3724](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724)
- Andia, W. (2020). *Manual de Gestión Pública: Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Ediciones Arte y Pluma.
- Ames, P. y Merino, F. (2019). *Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en Ciencias Sociales*. Editado por el área de Investigaciones e Incidencia del Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas. [https://cdn01.pucp.education/cisepa/2020/01/30182832/Reflexiones-y-lineamientos-para-una-inv.-%C3%A9tica-en-CC.SS\\_.-52.pdf](https://cdn01.pucp.education/cisepa/2020/01/30182832/Reflexiones-y-lineamientos-para-una-inv.-%C3%A9tica-en-CC.SS_.-52.pdf)
- Barletti, B. (2017). *Aportes de los sistemas administrativos transversales en la gestión pública*. [Tesis de Maestría de la Universidad Pontificia Católica del Perú]. Repositorio-Pontificia Universidad. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11859>
- Blas, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho, A., y Valqui, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: *Revisión sistemática*. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5) 290-301. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Canale, S., Cristóbal, J. E., Bergese, M. y Veglia, D. (2021). Sistemas integrados de contabilidad de gestión en organizaciones sustentables. Aproximaciones teóricas para su estudio. Actas del 17º Simposio Regional de Investigación Contable Instituto de Investigaciones y Estudios Contables. FCE-UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/132148>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.L. (19 Ed.).
- Castro, J., Castellano, J. y Mora, J. (2019). Mala praxis en la gestión pública de la inmigración. El caso de la comarca de Campo Arañuelo. España. *Revista Espacios*, 40 (22) pp.11-16. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p11.pdf>

- Córdova, T. (2022). *Programación de bienes y servicios en las contrataciones públicas de una Municipalidad Distrital de Utcubamba - Amazonas, 2022*. [Para optar el grado académico de magister en gestión pública]. Universidad Cesar Vallejo. Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Decreto Legislativo N ° 1412-2018-PCM. (13 de setiembre de 2018). Normas Legales N ° 1691026-1. Diario Oficial El Peruano, 13 de setiembre de 2018. Ley de Gobierno Digital
- Decreto Legislativo N ° 1439-2019-PCM. (21 de enero de 2019). Normas legales, N ° 1692078-14. Diario Oficial El Peruano, 16 de setiembre del 2018. <https://www.mef.gob.pe/es/por-nstrumento/decretolegislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>
- De la Garza, D., Yllán, E. y Barredo, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81) pp.14-44, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767003>
- Domingo, J. y Fernández, W. (2017). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión en el Tercer Milenio, Rev. de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM* (19)37, 25-30. DOI: 10.15381/gtm.v19i37.13773
- Dumay, J. y Guthrie, J. (2019). Reflections on interdisciplinary critical intellectual capital accounting research. Multidisciplinary propositions for a new future. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32 (8), 2282-2306.
- Enciso, E. R., Garay, K. Q., Gómez, J., y Martínez, M. (2019). Cumplimiento del sistema de abastecimientos, y sus efectos en las entidades del estado en Ayacucho. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 5(2) 51-73. <https://doi.org/10.24265/iggp.2018.v5n2.04>
- Estrada Rodríguez, A. (2020). Estructura de control interno en el sistema de abastecimientos en la municipalidad provincial de San Román Juliaca. *Revista de investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno*. 7(2).



- Espinoza, W. (2022). Planeamiento estratégico de tecnologías de información, a partir de una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5) 1808-1820. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3198](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3198)
- Flores, Y. (2021). Gobierno electrónico y gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*; (5)6. México. ISN 2707-2207 / ISSN 2707-2215, noviembre-diciembre, 2021, [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1359](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359) p 13807.
- Galoso, E. y Ospino, J. (2022). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Revista Pensamiento Crítico*, 25(2): 69-106. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>
- Gonzales, C. F. M. (2018). *Sistema Administrativo*. [Reporte final de estadía]. Universidad tecnológica del Centro de Veracruz. México. [http://reini.utcv.edu.mx/bitstream/123456789/605/1/OK\\_007331.pdf](http://reini.utcv.edu.mx/bitstream/123456789/605/1/OK_007331.pdf)
- Gonzales, A. (2022) *El papel de la gestión de compras en las entidades hospitalarias públicas de Colombia una revisión sistémica de literatura*. [Para optar el grado en la Universidad Piloto de Colombia] <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/12113>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.) Mc Graw-Hill / Interamericana Editores.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc Graw-Hill / Interamericana Editores.
- Huamán, J. (2022). *Gestión del Sistema administrativo estatal de recursos humanos y productividad laboral en la red asistencial de Apurímac*. [Tesis para maestría], Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe>
- Huamani, J., Caballero, S., Contreras, L., León, J., Gauna, G. y Valdez, G. (2022). Sistemas administrativos y gestión por resultados en el gobierno local. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6): 286. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3487](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3487)
- Ibarcena, A. T., y Reyna, A. (2020). *La planificación de la ejecución presupuesta y los sistemas integrados de gestión una revisión sistemática de la literatura*

- en los últimos 5 años (Trabajo de investigación). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/25684>
- Llallihuaman, A. (2019). *Articulación de los sistemas administrativos: Caso Unidad de Gestión Educativa Local N ° 05, 2016*. [Tesis para maestría], Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30891/Llallihuaman\\_AAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30891/Llallihuaman_AAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Luna, G. (2018). *Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014*. [Tesis para maestría], Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15307/Luna\\_S\\_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15307/Luna_S_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jara, A., Asmat, N., Alberca, N. y Medina, J. (2018). Gestión del talento humano como factor de mejoramiento de la gestión pública y desempeño laboral. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83). ISSN: 1315-9984.
- Malavé, J. (2021). *Análisis del sistema administrativo, contable y financiero de las asociaciones no financieras de la economía popular y solidaria de la provincia de Santa Elena 2018*. [Trabajo de Titulación de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría. [Universidad Pontificia de Ciencias Aplicadas]. UTPL, Loja.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/620716>
- Moreano-Soto, L. A. (2020). *Implementación de un sistema integral de administración de recursos humanos para la optimización de la fase de programación multianual del presupuesto público del Ejército del Perú*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404>
- Moraes, P. (2017). Preparase, haga crecer su negocio. *Editorial Sao Paulo MS Business. Brasil*.
- Mori Peláez, H. (2021). Cambio de gestión administrativa en los gobiernos subnacionales y su incidencia en los sistemas administrativos. El caso de la región Amazonas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(2) 100 - 124.  
<https://doi.org/10.24265/iggp.2021.v8n2.06>

- Muñoz, P. (2020). Manual de ciencia política y relaciones internacionales. La gestión pública. DGP Editores. Colombia. DOI: <https://doi.org/10.22518/book/9789585511972>
- Pacheco, S. (2018). Fortalecimiento de la gestión administrativa y operativa de la Dirección Municipal de Planificación mediante la elaboración, socialización y validación de un manual de funciones. [Tesis de maestría]. Universidad Panamericana. Guatemala. <https://glifos.upana.edu.gt/library/images/5/5c>.
- Palomino, R. S. (2020). *Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019*. [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Pérez-Vargas, E. (2019). Sistema nacional de abastecimiento y sus efectos en el control gubernamental del estado, Lima, año 2018. [Tesis de maestría]. Universidad Alas Peruanas. Perú. <https://repositorio.uap.edu.pe>
- Peñaloza-Vassallo, K, Gutiérrez-Aguado, A, y Prado-Fernández, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. Scielo. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342017000300020](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342017000300020)
- Quintana, P. (2022). *Modernización en la Administración Pública y Satisfacción de Usuarios en la Municipalidad Provincial del Callao 2022*. [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Ramos Parra, Y.J.; Pinilla Roncancio, M.V. (2020). Calidad de agua de consumo humano en sistemas de abastecimiento rurales en Boyacá, Colombia. Un análisis infraestructural. *Revista EIA*, 17(34), Julio-diciembre, Reia34019. <https://doi.org/10.24050/reia.v17i34.1378>
- Ramos, Y. S. (2022). *Articulación de los sistemas administrativos públicos y su influencia en la eficiencia de la ejecución de inversión pública en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza – Tacna, 2019*. [Tesis de Maestría de la Universidad Jorge Basadre Grohmann. Perú]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4470>

- Ramos-Merelo, P. A. (2022). *Gestión administrativa de la Empresa Comercial Japón de la ciudad de Babahoyo* (Bachelor's thesis, Babahoyo: UTB-FAFI. 2022). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/12992>
- Rivera (2022). *Modelo de Gestión Pública eficiente para el sistema integral de residuos y desechos sólidos del GAD Municipal de Santa Cruz*. Quito Ecuador. [Universidad de Israel].  
<https://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2956>.
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1) pp. 101-122.  
DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Seminario Arévalo, F. (2022). *Modelo de evaluación según modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022*. [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Sequeiros-Peña, S. (2021). La Atención al Ciudadano como Fin Principal del Estado: Implementación vs Realidad. *Revista Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social*, 1(1), 1019-1026.  
<https://zenodo.org/record/5182579>
- Sorto, F. (2019). Nueva gestión pública, paradigma contemporáneo para la administración gubernamental. *Revista Entorno*. (44)1: 32-37.  
DOI: 10.5377/entorno.v0i44.7148
- Torres, Z. (2021). *Teoría de la administración*. (2da Ed.) Editorial Patria. México.  
<https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2022/07/3679.-Teoria-general-de-la-%E2%80%A6-Torres.pdf>
- Torres, M. y Morales, A. (2022). *La economía digital bajo un modelo de bienes públicos: revisión de estrategias conductuales para incrementar la confianza*. [Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México].  
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3635>
- Vásquez, J. L. (2017). *El Presupuesto por Resultados y su incidencia en la gestión institucional de la Municipalidad Distrital de Salaverry periodo 2014-2015*. [Tesis para maestría, Universidad Nacional de Trujillo].  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9963>

- Villar, I. y Pinto, Y. (2019). Ética en investigación científica. *Revista hospitalaria de Tacna*. <http://revista.hospitaltacna.gob.pe/index.php/revista2018/article/>
- Viacheslav, A. et al (2021). Transformación digital de la economía rusa: desafiando el rango más alto en el desarrollo de la innovación global. *Nexo Revista Científica*, 34(01), 74–81. <https://doi.org/10.5377/nexo.v34i01.11286>.
- Zepeda, A. V. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 325-339. <https://www.redalyc.org/journal/290/>

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
<b>Variable 1:</b> <b>Gestión abastecimiento</b>	Se encarga de establecer los procedimientos que rigen este sistema, siendo incluidos en el Decreto Legislativo N° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado.	Esta variable para ser mejor comprendida se dividió en tres dimensiones: planificación y programación multianual de bienes servicios y obras, gestión de adquisiciones y gestión de bienes muebles e inmuebles. Se realizó un cuestionario donde se emplea la escala de Likert ordinal.	Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto en el planeamiento estratégico</li> <li>• Flexibilidad en la elaboración de la Programación</li> <li>• Eficacia en la elaboración de los CCNNVV</li> </ul>	Ordinal  Escala de Likert  1. Muy mala 2. Mala 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno	Bajo [ 15, 29 >  Medio [ 30, 59 >  Alto [ 60, 75 >
			Gestión de Adquisiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economía en la gestión</li> <li>• Calidad de los bienes y servicios entregados</li> <li>• Avance de ejecución</li> </ul>		
			Administración de Bienes Muebles e Inmuebles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficacia en la reposición de bienes</li> <li>• Eficacia en el saneamiento de bienes</li> </ul>		

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles y rangos
<b>Variable 2:</b>  <b>Sistemas administrativos</b>	El sistema administrativo, la Ley 29158 lo definió, a un grupo de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumentos, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).	Para la mejor comprensión, esta variable será dividida en tres dimensiones: programación multianual, presupuesto y recursos humanos. Se realizará un cuestionario conformado de 21 preguntas, que para la medición de sus indicadores se utilizará la escala de Likert ordinal.	Programación multianual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Ejecución</li> </ul>	Ordinal Escala de Likert 1. Muy mala 2. Mala 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno	Bajo [ 15, 29 > Medio [ 30, 59 > Alto [ 60, 75 >
			Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación</li> <li>• Ejecución</li> <li>• Evaluación</li> </ul>		
			Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento</li> <li>• Experiencia</li> </ul>		

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (CUESTIONARIO)

### Cuestionario para la variable 1: Gestión de abastecimiento

Estimado(a), se agradece su colaboración en la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase responder indicando la respuesta a las preguntas marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

MUY MALA (MM)	MALA (M)	REGULAR (R)	BUENO (B)	MUY BUENO (MB)
1	2	3	4	5

Enunciado	MM	M	R	B	MB
<b>Dimensión 1: Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras</b>	1	2	3	4	5
1. ¿Cuentan con planes estratégicos que se articulen con los Objetivos Estratégicos de la entidad?					
2. ¿Los planes estratégicos, cuentan con acciones claras, que permita cuantificar el bien que le toca producir o entregar?					
3. ¿El personal de funcionarios tienen capacitación en la formulación de la programación multianual de bienes, servicios y obras?					
4. ¿La programación multianual, causa el impacto requerido en las unidades usuarias?					
5. ¿Diseñan estrategias de atención que permita llegar a toda la población beneficiaria?					
6. ¿Los cuadros de necesidades valorizadas, se encuentran formulados adecuadamente, que permita atender necesidades de las unidades usuarias?					
7. ¿El sistema de planeamiento, se articula con la gestión de abastecimiento de la entidad?					
<b>Dimensión 2: Gestión de Adquisiciones</b>					
1. ¿La gestión de adquisiciones se articula con los sistemas administrativos de la entidad?					
2. ¿Los procesos que se realizan en la gestión de adquisiciones, contribuyen a cerrar las brechas respecto a las necesidades de la unidad usuaria?					



3. ¿La gestión de adquisiciones, formula la documentación necesaria que contengan los bienes servicios y obras de las unidades usuarias?					
4. ¿La gestión cubre las necesidades que requieren las unidades usuarias?					
5. ¿Esta gestión cuenta con asesoramiento técnico en todos los procesos que desarrollan?					
6. ¿Los procesos que se realizan en la adquisición, cumplen con los criterios necesarios que permitan la satisfacción de las unidades usuarias?					
7. ¿La gestión de adquisiciones, realiza sus procesos de manera óptima que permita medir el nivel de ejecución del presupuesto público?					
<b>Dimensión 3: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles</b>					
1. ¿Considera que la administración de bienes, muebles e inmuebles se articulan con los sistemas administrativos del Estado?					
2. ¿La entidad es eficiente en el registro e inclusión en el sistema del ingreso de bienes?					
3. ¿Se aplica la eficiencia en la administración de bienes muebles e inmuebles?					
4. ¿La entidad lleva el control en el inventario de bienes muebles e inmuebles?					
5. ¿Se formulan indicadores de desempeño para la administración de bienes muebles e inmuebles?					
6. ¿La sección responsable elabora el cronograma de actividades?					
7. ¿La entidad realiza la gestión necesaria para el saneamiento de los bienes muebles e inmuebles?					

## Cuestionario para la variable 2: Sistemas administrativos

Estimado(a), se agradece su colaboración en la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase responder indicando la respuesta a las preguntas marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

MUY MALA (MM)	MALA (M)	REGULAR (R)	BUENO (B)	MUY BUENO (MB)
1	2	3	4	5

Enunciado	MM	M	R	B	MB
<b>Dimensión 1: Programación multianual</b>	1	2	3	4	5
1. ¿La programación multianual se relaciona con la gestión de abastecimiento, en la entidad?					
2. ¿En la programación multianual se identifican las necesidades de las unidades usuarias?					
3. ¿En la programación multianual se cuantifica las necesidades de las unidades usuarias?					
4. ¿En la programación multianual se valoriza las necesidades de las unidades usuarias?					
5. ¿En la programación multianual se clasifica y prioriza las necesidades de las unidades usuarias?					
6. ¿La aprobación de la programación multianual, se gestiona de acuerdo con las necesidades de las unidades usuarias?					
7. ¿La programación multianual coadyuvar y contribuir a la oportuna gestión de la adquisición de los bienes?					
<b>Dimensión 2: Presupuesto</b>					
1. ¿Se formulan indicadores de desempeño en la gestión del presupuesto?					
2. ¿El presupuesto se relaciona con la gestión de abastecimiento en la gestión de la entidad?					
3. ¿La programación del presupuesto se orienta en función a operativizar el Plan Operativo?					
4. ¿La formulación del presupuesto se orienta en función al cuadro de necesidades de la entidad?					

5. ¿El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales?					
6. ¿En la etapa de ejecución del presupuesto, se certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo con lo programado en los cuadros de necesidad de las unidades usuarias?					
7. ¿De acuerdo con la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna, requerida por la gestión de abastecimiento?					
<b>Dimensión 3: Recursos Humanos</b>					
1. ¿La gestión de recursos humanos, se relaciona con el sistema de abastecimiento de la entidad?					
2. ¿Es importante la gestión de los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?					
3. ¿Es importante capacitar los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?					
4. ¿Considera Ud., que el conocimiento que poseen los funcionarios de una entidad tiene relación con la optimización de los sistemas administrativos?					
5. ¿La experiencia, en el empleo de las herramientas informáticas, es importante para la gestión de los sistemas administrativos del Estado?					
6. ¿El personal de la entidad cuenta con la capacitación necesaria para gestionar estos sistemas?					
7. ¿La selección de personal cuenta con los perfiles respectivos en cada puesto, que permita el óptimo desempeño de las personas?					

## Anexo 3

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución



Describir el impacto del problema de la investigación.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## ANEXO 4: MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – VALIDEZ

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Néstor Enrique Orellana Hoyos**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

CARLOS ENRIQUE TULLUME CHAVESTA

DNI N ° 07490740



	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la variable 01: Gestión de Abastecimiento

### Definición de la variable:

La gestión de abastecimiento se encarga de establecer los procedimientos que rigen este sistema, siendo incluidos en el Decreto Legislativo N ° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado.

### Dimensión 1: Planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras

Definición de la dimensión: Respecto a planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras, para Andía (2020) define como una herramienta que orienta el accionar para el logro establecido de los objetivos establecidos en la Política de la Institución en el marco de la articulación con el Estado, siendo el titular el único responsable de la aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes (p. 85).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico	1. ¿Cuentan con planes estratégicos que se articulen con los Objetivos Estratégicos de la entidad?	4	4	4	
Impacto en el planeamiento o estratégico	2. ¿Los planes estratégicos, cuentan con acciones claras, que permita cuantificar el bien que le toca producir o entregar?	4	4	4	
Flexibilidad en la PMA	3. ¿El personal de funcionarios tienen capacitación en la formulación de la programación multianual de bienes, servicios y obras?	4	4	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	4. ¿La programación multianual, causa el impacto requerido en las unidades usuarias?	4	4	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	5. ¿Diseñan estrategias de atención que permita llegar a	4	4	4	

	toda la población beneficiaria?				
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	6. ¿Los cuadros de necesidades valorizadas, se encuentran formulados adecuadamente, que permita atender necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Plan Estratégico	7. ¿El sistema de planeamiento, se articula con la gestión de abastecimiento de la entidad?	4	4	4	

## Dimensión 2: Gestión de Adquisiciones

Definición de la dimensión: Respecto a gestión de adquisiciones, el Decreto Legislativo N° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) en su Artículo. 16 define a esta gestión como parte del Proceso de Gestión de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público, comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Economía en la gestión	1. ¿La gestión de adquisiciones se articula con los sistemas administrativos de la entidad?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	2 ¿Los procesos que se realizan en la gestión de adquisiciones, contribuyen a cerrar las brechas respecto a las necesidades de la unidad usuaria?	4	4	4	
Economía en la gestión	3. ¿La gestión de adquisiciones, formula la documentación necesaria que contengan los bienes servicios y obras de las unidades usuarias?	4	4	4	

Calidad de los bienes y servicios entregados	4. ¿La gestión cubre las necesidades que requieren las unidades usuarias?	4	4	4	
Economía en la gestión	5. ¿Esta gestión cuenta con asesoramiento técnico en todos los procesos que desarrollan?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	6. ¿Los procesos que se realizan en la adquisición, cumplen con los criterios necesarios que permitan la satisfacción de las unidades usuarias?	4	4	4	
Avance de ejecución	7. ¿La gestión de adquisiciones, realiza sus procesos de manera óptima que permita medir el nivel de ejecución del presupuesto público?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles

Definición de la dimensión: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para Andia (2020) define como un conjunto de principios, órganos, normas y procedimientos, siendo esto, actividades con derecho y obligaciones de contenido económico y financiero, vinculados con la gestión de los bienes del Estado (p. 103).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia en la reposición de bienes	1. ¿Considera que la administración de bienes, muebles e inmuebles se articulan con los sistemas administrativos del Estado?	4	4	4	
Eficacia en la reposición de bienes	2 ¿La entidad es eficiente en el registro e inclusión en el sistema del ingreso de bienes?	4	4	4	

Eficacia en la reposición de bienes	3. ¿Se aplica la eficiencia en la administración de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	4. ¿La entidad lleva el control en el inventario de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	5. ¿Se formulan indicadores de desempeño para la administración de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	6. ¿La sección responsable elabora el cronograma de actividades?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	7. ¿La entidad realiza la gestión necesaria para el saneamiento de los bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	



Néstor Enrique Orellana Hoyos

**DNI: 06780995**



	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 02: Sistema Administrativo

### Definición de la variable:

El sistema administrativo, la Ley 29158 lo definió, a un grupo de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumento, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).

### Dimensión 4: Programación multianual

Definición de la dimensión: La Programación multianual para Andia (2020) define como un instrumento de gestión pública que prevé los escenarios para la estimación de los ingresos y los gastos para tres años, considerando el comportamiento de la economía, el contexto macro - fiscal y los objetivos de política económica (p. 249).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación	1. ¿La programación multianual se relaciona con la gestión de abastecimiento, en la entidad?	4	4	4	
Formulación	2. ¿En la programación multianual se identifican las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Formulación	3. ¿En la programación multianual se cuantifica las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	4. ¿En la programación multianual se valoriza las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	5. ¿En la programación multianual se clasifica y prioriza las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	6. ¿La aprobación de la programación multianual, se gestiona de acuerdo con las necesidades de las	4	4	4	

	unidades usuarias?				
Ejecución	7.¿La programación multianual coadyuvar y contribuir a la oportuna gestión de la adquisición de los bienes?	4	4	4	

### Dimensión 5: Presupuesto

Definición de la dimensión: Presupuesto para Andia (2020) define como el conjunto de órganos, normas, técnicas, métodos y procedimientos que conducen el proceso de todas las entidades del sector público en sus diferentes fases (p. 111). Además, el Decreto Legislativo N ° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al Estado el cumplimiento de sus funciones. Es el mecanismo a través del cual todos los organismos del Estado asignan racionalmente los recursos públicos para alcanzar sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación	1.¿Se formulan indicadores de desempeño en la gestión del presupuesto?	4	4	4	
Aprobación	2.¿El presupuesto se relaciona con la gestión de abastecimiento en la gestión de la entidad?	4	4	4	
Ejecución	3.¿La programación del presupuesto se orienta en función a operativizar el Plan Operativo?	4	4	4	
Aprobación	4.¿La formulación del presupuesto se orienta en función al cuadro de necesidades de la entidad?	4	4	4	
Aprobación	5.¿El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales?	4	4	4	
Ejecución	6.¿En la etapa de ejecución del presupuesto, se	4	4	4	



	certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a lo programado en los cuadros de necesidad de las unidades usuarias?				
Evaluación	7. ¿De acuerdo con la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna, requerida por la gestión de abastecimiento?	4	4	4	

### Dimensión 6: Recursos Humanos

Definición de la dimensión: Recursos Humanos para Andia (2020) define como el conjunto de principios, lineamientos, normas y criterios entrelazados entre sí, que deben propiciar el desarrollo armónico y sostenido de las acciones administrativas (p. 301). Además, refiere que la motivación para el personal que trabaja en las entidades del Estado, está constituido por la gestión del conocimiento de las personas y por el tiempo que labora en la misma entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1. ¿La gestión de recursos humanos, se relaciona con el sistema de abastecimiento de la entidad?	4	4	4	
Conocimiento	2. ¿Es importante la gestión de los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	3. ¿Es importante capacitar los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	4. ¿Considera Ud., que el conocimiento que poseen los funcionarios de una entidad, tiene	4	4	4	

	relación con la optimización de los sistemas administrativos?				
Experiencia	5.¿La experiencia, en el empleo de las herramientas informáticas, es importante para la gestión de los sistemas administrativos del Estado?	4	4	4	
Experiencia	6.¿El personal de la entidad cuenta con la capacitación necesaria para gestionar estos sistemas?	4	4	4	
Experiencia	7.¿La selección de personal cuenta con los perfiles respectivos en cada puesto, que permita el óptimo desempeño de las personas?	4	4	4	



Néstor Enrique Orellana Hoyos

DNI: 06780995

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ORELLANA HOYOS, NESTOR ENRIQUE DNI 06780995	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 10/01/2015 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
ORELLANA HOYOS, NESTOR ENRIQUE DNI 06780995	MAESTRO EN AUDITORÍA INTEGRAL Fecha de diploma: 22/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/09/2012 Fecha egreso: 10/02/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
ORELLANA HOYOS, NESTOR ENRIQUE DNI 06780995	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 20/12/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
ORELLANA HOYOS, NESTOR ENRIQUE DNI 06780995	BACHILLER EN CIENCIAS FINANCIERAS Y CONTABLES Fecha de diploma: 04/10/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Sandra Cecilia Ramírez Lau**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

CARLOS ENRIQUE TULLUME CHAVESTA

DNI N ° 07490740



		adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 01: Gestión de Abastecimiento

### Definición de la variable:

La gestión de abastecimiento se encarga de establecer los procedimientos que rigen este sistema, siendo incluidos en el Decreto Legislativo N° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado.

### Dimensión 1: Planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras

Definición de la dimensión: Respecto a planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras, para Andia (2020) define como una herramienta que orienta el accionar para el logro establecido de los objetivos establecidos en la Política de la Institución en el marco de la articulación con el Estado, siendo el titular el único responsable de la aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes (p. 85).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico	1. ¿Cuentan con planes estratégicos que se articulen con los Objetivos Estratégicos de la entidad?	4	4	3	
Impacto en el planeamiento o estratégico	2. ¿Los planes estratégicos, cuentan con acciones claras, que permita cuantificar el bien que le toca producir o entregar?	3	4	4	
Flexibilidad en la PMA	3. ¿El personal de funcionarios tienen capacitación en la formulación de la programación multianual de bienes, servicios y obras?	4	3	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	4. ¿La programación multianual, causa el impacto requerido en las unidades usuarias?	4	4	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	5. ¿Diseñan estrategias de atención que permita llegar a toda la población beneficiaria?	4	4	3	
Eficacia en la elaboración	6. ¿Los cuadros de necesidades	4	3	3	

de los CCNNVV	valoradas, se encuentran formulados adecuadamente, que permita atender necesidades de las unidades usuarias?				
Plan Estratégico	7. ¿El sistema de planeamiento, se articula con la gestión de abastecimiento de la entidad?	4	4	4	

## Dimensión 2: Gestión de Adquisiciones

Definición de la dimensión: Respecto a gestión de adquisiciones, el Decreto Legislativo N° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) en su Artículo. 16 define a esta gestión como parte del Proceso de Gestión de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público, comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Economía en la gestión	1. ¿La gestión de adquisiciones se articula con los sistemas administrativos de la entidad?	4	4	3	
Calidad de los bienes y servicios entregados	2 ¿Los procesos que se realizan en la gestión de adquisiciones, contribuyen a cerrar las brechas respecto a las necesidades de la unidad usuaria?	3	4	3	
Economía en la gestión	3. ¿La gestión de adquisiciones, formula la documentación necesaria que contengan los bienes servicios y obras de las unidades usuarias?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	4. ¿La gestión cubre las necesidades que requieren las unidades usuarias?	4	3	4	

Economía en la gestión	5. ¿Esta gestión cuenta con asesoramiento técnico en todos los procesos que desarrollan?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	6. ¿Los procesos que se realizan en la adquisición, cumplen con los criterios necesarios que permitan la satisfacción de las unidades usuarias?	3	4	3	
Avance de ejecución	7. ¿La gestión de adquisiciones, realiza sus procesos de manera óptima que permita medir el nivel de ejecución del presupuesto público?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles

Definición de la dimensión: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para Andia (2020) define como un conjunto de principios, órganos, normas y procedimientos, siendo esto, actividades con derecho y obligaciones de contenido económico y financiero, vinculados con la gestión de los bienes del Estado (p. 103).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia en la reposición de bienes	1. ¿Considera que la administración de bienes, muebles e inmuebles se articulan con los sistemas administrativos del Estado?	3	4	4	
Eficacia en la reposición de bienes	2 ¿La entidad es eficiente en el registro e inclusión en el sistema de ingreso de bienes?	4	4	4	
Eficacia en la reposición de bienes	3. ¿Se aplica la eficiencia en la administración de bienes muebles e inmuebles?	4	4	3	



Eficacia en el saneamiento de bienes	4. ¿La entidad lleva el control en el inventario de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	5. ¿Se formulan indicadores de desempeño para la administración de bienes muebles e inmuebles?	3	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	6. ¿La sección responsable elabora el cronograma de actividades?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	7. ¿La entidad realiza la gestión necesaria para el saneamiento de los bienes muebles e inmuebles?	3	4	4	



Sandra Cecilia Ramírez Lau  
**DNI: 18100336**



El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 02: Sistema Administrativo

### Definición de la variable:

El sistema administrativo, la Ley 29158 define que los sistemas, son un conjunto de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumento, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).

### Dimensión 4: Programación multianual

Definición de la dimensión: La Programación multianual para Andia (2020) define como un instrumento de gestión pública que prevé los escenarios para la estimación de los ingresos y los gastos para tres años, considerando el comportamiento de la economía, el contexto macro - fiscal y los objetivos de política económica (p. 249).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación	1. ¿La programación multianual se relaciona con la gestión de abastecimiento, en la entidad?	4	4	3	
Formulación	2. ¿En la programación multianual se identifican las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Formulación	3. ¿En la programación multianual se cuantifica las necesidades de las unidades usuarias?	4	3	4	
Evaluación	4. ¿En la programación multianual se valoran las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	3	
Evaluación	5. ¿En la programación multianual se clasifica y prioriza las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	6. ¿La aprobación de la programación multianual, se gestiona de	4	4	4	

	acuerdo con las necesidades de las unidades usuarias?				
Ejecución	7.¿La programación multianual coadyuvar y contribuir a la oportuna gestión de la adquisición de los bienes?	4	4	4	

### Dimensión 5: Presupuesto

Definición de la dimensión: Presupuesto para Andia (2020) define como el conjunto de órganos, normas, técnicas, métodos y procedimientos que conducen el proceso de todas las entidades del sector público en sus diferentes fases (p. 111). Además, el Decreto Legislativo N ° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al Estado el cumplimiento de sus funciones. Es el mecanismo a través del cual todos los organismos del Estado asignar racionalmente los recursos públicos para alcanzar sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación	1.¿Se formulan indicadores de desempeño en la gestión del presupuesto?	4	4	4	
Aprobación	2.¿El presupuesto se relaciona con la gestión de abastecimiento en la gestión de la entidad?	4	4	3	
Ejecución	3.¿La programación del presupuesto se orienta en función a operativizar el Plan Operativo?	4	4	4	
Aprobación	4.¿La formulación del presupuesto se orienta en función al cuadro de necesidades de la entidad?	4	3	4	
Aprobación	5.¿El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales?	4	4	4	

Ejecución	6. ¿En la etapa de ejecución del presupuesto, se certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a lo programado en los cuadros de necesidad de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	7. ¿De acuerdo con la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna, requerida por la gestión de abastecimiento?	4	4	4	

### Dimensión 6: Recursos Humanos

Definición de la dimensión: Recursos Humanos para Andia (2020) define como el conjunto de principios, lineamientos, normas y criterios entrelazados entre sí, que deben propiciar el desarrollo armónico y sostenido de las acciones administrativas (p. 301). Además, refiere que la motivación para el personal que trabaja en las entidades del Estado, está constituido por la gestión del conocimiento de las personas y por el tiempo que labora en la misma entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1. ¿La gestión de recursos humanos, se relaciona con el sistema de abastecimiento de la entidad?	4	4	3	
Conocimiento	2. ¿Es importante la gestión de los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	3. ¿Es importante capacitar los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	4. ¿Considera Ud., que el conocimiento que poseen los	4	4	4	

	funcionarios de una entidad, tiene relación con la optimización de los sistemas administrativos?				
Experiencia	5.¿La experiencia, en el empleo de las herramientas informáticas, es importante para la gestión de los sistemas administrativos del Estado?	4	4	4	
Experiencia	6.¿El personal de la entidad cuenta con la capacitación necesaria para gestionar estos sistemas?	4	4	4	
Experiencia	7.¿La selección de personal cuenta con los perfiles respectivos en cada puesto, que permite el óptimo desempeño de las personas?				



Sandra Cecilia Ramírez Lau  
DNI: 18100336

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMÍREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	DOCTORA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 27/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/09/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
RAMÍREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 21/01/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RAMÍREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RAMÍREZ LAU, SANDRA CECILIA DNI 18100336	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 18/09/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

**Ana Cecilia Ramos Ruiz**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

CARLOS ENRIQUE TULLUME CHAVESTA

DNI N ° 07490740



### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ana Cecilia Ramos Ruiz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Municipalidad de Sullana
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Evaluación por juicio de expertos
<b>Autor (a):</b>	Carlos Enrique Tullume Chavesta
<b>Objetivo:</b>	Evaluar el grado de validez del instrumento de recolección de datos
<b>Administración:</b>	Carlos Enrique Tullume Chavesta
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	89 trabajadores
<b>Dimensiones:</b>	Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras, Gestión de Adquisiciones y Administración de Bienes Muebles e Inmuebles
<b>Confiabilidad:</b>	
<b>Escala:</b>	21. Muy mala 22. Mala 23. Regular 24. Bueno 25. Muy bueno
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo [ 21, 5 6] Medio [ 57, 9 1] Alto [ 92, 105]
<b>Cantidad de ítems:</b>	21
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos, en una entidad del Estado, Región Lima 2023, elaborado por Carlos Enrique Tullume Chavesta en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

OCategoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 01: Gestión de Abastecimiento

### Definición de la variable:

La gestión de abastecimiento se encarga de establecer los procedimientos que rigen este sistema, siendo incluidos en el Decreto Legislativo N ° 1439 el cual refirió al conjunto de actividades que son integradas que abarca todo el proceso, siendo estas de fiel cumplimiento en las instituciones públicas del Estado.

### Dimensión 1: Planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras

Definición de la dimensión: Respecto a planeamiento y programación multianual de bienes servicios y obras, para Andia (2020) define como una herramienta que orienta el accionar para el logro establecido de los objetivos establecidos en la Política de la Institución en el marco de la articulación con el Estado, siendo el titular el único responsable de la aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes (p. 85).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan Estratégico	1. ¿Cuentan con planes estratégicos que se articulen con los Objetivos Estratégicos de la entidad?	4	4	4	
Impacto en el planeamiento o estratégico	2. ¿Los planes estratégicos, cuentan con acciones claras, que permita cuantificar el bien que le toca producir o entregar?	4	4	4	
Flexibilidad en la PMA	3. ¿El personal de funcionarios tienen capacitación en la formulación de la programación multianual de bienes, servicios y obras?	4	4	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	4. ¿La programación multianual, causa el impacto requerido en las unidades usuarias?	4	4	4	
Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	5. ¿Diseñan estrategias de atención que permita llegar a toda la población beneficiaria?	4	4	4	

Eficacia en la elaboración de los CCNNVV	6. ¿Los cuadros de necesidades valorizadas, se encuentran formulados adecuadamente , que permita atender necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Plan Estratégico	7. ¿El sistema de planeamiento, se articula con la gestión de abastecimiento de la entidad?	4	4	4	

## Dimensión 2: Gestión de Adquisiciones

Definición de la dimensión: Respecto a gestión de adquisiciones, el Decreto Legislativo N° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) en su Artículo. 16 define a esta gestión como parte del Proceso de Gestión de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público, comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Economía en la gestión	1. ¿La gestión de adquisiciones se articula con los sistemas administrativos de la entidad?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	2 ¿Los procesos que se realizan en la gestión de adquisiciones, contribuyen a cerrar las brechas respecto a las necesidades de la unidad usuaria?	4	4	4	
Economía en la gestión	3. ¿La gestión de adquisiciones, formula la documentación necesaria que contengan los bienes servicios y obras de las unidades usuarias?	4	4	4	
Calidad de los bienes y	4. ¿La gestión cubre las necesidades que	4	4	4	

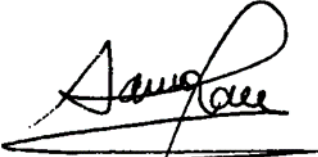
servicios entregados	requieren las unidades usuarias?				
Economía en la gestión	5. ¿Esta gestión cuenta con asesoramiento técnico en todos los procesos que desarrollan?	4	4	4	
Calidad de los bienes y servicios entregados	6. ¿Los procesos que se realizan en la adquisición, cumplen con los criterios necesarios que permitan la satisfacción de las unidades usuarias?	4	4	4	
Avance de ejecución	7. ¿La gestión de adquisiciones, realiza sus procesos de manera óptima que permita medir el nivel de ejecución del presupuesto público?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles

Definición de la dimensión: Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para Andia (2020) define como un conjunto de principios, órganos, normas y procedimientos, siendo esto, actividades con derecho y obligaciones de contenido económico y financiero, vinculados con la gestión de los bienes del Estado (p. 103).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia en la reposición de bienes	1. ¿Considera que la administración de bienes, muebles e inmuebles se articulan con los sistemas de administrativos del Estado?	4	4	4	
Eficacia en la reposición de bienes	2 ¿La entidad es eficiente en el registro e inclusión en el sistema del ingreso de bienes?	4	4	4	
Eficacia en la reposición de bienes	3. ¿Se aplica la eficiencia en la administración de	4	4	4	

	bienes muebles e inmuebles?				
Eficacia en el saneamiento de bienes	4. ¿La entidad, lleva el control en el inventario de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	5. ¿Se formulan indicadores de desempeño para la administración de bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	6. ¿La sección responsable elabora el cronograma de actividades?	4	4	4	
Eficacia en el saneamiento de bienes	7. ¿La entidad, realiza la gestión necesaria para el saneamiento de los bienes muebles e inmuebles?	4	4	4	



**Ana Cecilia Ramos Ruiz**  
DNI. 44340893

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ana Cecilia Ramos Ruiz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Municipalidad de Sullana
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Evaluación por juicio de expertos
<b>Autor (a):</b>	Carlos Enrique Tullume Chavesta
<b>Objetivo:</b>	Evaluar el grado de validez del instrumento de recolección de datos
<b>Administración:</b>	Carlos Enrique Tullume Chavesta
<b>Año:</b>	2023
<b>Ambito de aplicación:</b>	89 trabajadores
<b>Dimensiones:</b>	Programación multianual, Presupuesto y Recursos Humanos.
<b>Confiabilidad:</b>	
<b>Escala:</b>	26. Muy mala 27. Mala 28. Regular 29. Bueno 30. Muy bueno
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo [ 21, 56] Medio [ 57, 91] Alto [ 92, 105]
<b>Cantidad de ítems:</b>	21
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos, en una entidad del Estado, Región Lima 2023, elaborado por Carlos Enrique Tullume Chavesta en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la variable 02: Sistema Administrativo

### Definición de la variable:

El sistema administrativo, la Ley 29158 lo definió, a un grupo de principios, normas, procesos, procedimientos, técnicas e instrumento, creado para organizar las funciones de la administración pública, que requieren que sean de fiel cumplimiento (Congreso de la República, Artículo 43).

### Dimensión 4: Programación multianual

Definición de la dimensión: La Programación multianual para Andia (2020) define como un instrumento de gestión pública que prevé los escenarios para la estimación de los ingresos y los gastos para tres años, considerando el comportamiento de la economía, el contexto macro - fiscal y los objetivos de política económica (p. 249).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación	1. ¿La programación multianual se relaciona con la gestión de abastecimiento, en la entidad?	4	4	4	
Formulación	2. ¿En la programación multianual se identifica las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Formulación	3. ¿En la programación multianual se cuantifica las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	4. ¿En la programación multianual se valoriza las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	5. ¿En la programación multianual se clasifica y prioriza las necesidades de las unidades usuarias?	4	4	4	
Evaluación	6. ¿La aprobación de la programación multianual, se gestiona de acuerdo con las necesidades de las	4	4	4	

	unidades usuarias?				
Ejecución	7.¿La programación multianual coadyuva y contribuye a la oportuna gestión de la adquisición de los bienes?	4	4	4	

### Dimensión 5: Presupuesto

Definición de la dimensión: Presupuesto para Andia (2020) define como el conjunto de órganos, normas, técnicas, métodos y procedimientos que conducen el proceso de todas las entidades del sector público en sus diferentes fases (p. 111). Además, el Decreto Legislativo N ° 1439-2018 (Ministerio de Economía y Finanzas) es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al Estado el cumplimiento de sus funciones. Es el mecanismo a través del cual todos los organismos del Estado asignan racionalmente los recursos públicos para alcanzar sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación	1.¿Se formulan indicadores de desempeño en la gestión del presupuesto?	4	4	4	
Aprobación	2.¿El presupuesto se relaciona con la gestión de abastecimiento en la gestión de la entidad?	4	4	4	
Ejecución	3.¿La programación del presupuesto se orienta en función a operativizar el Plan Operativo?	4	4	4	
Aprobación	4.¿La formulación del presupuesto se orienta en función al cuadro de necesidades de la entidad?	4	4	4	
Aprobación	5.¿El Presupuesto aprobado se enmarca de acuerdo a las prioridades establecidas en los planes institucionales?	4	4	4	
Ejecución	6.¿En la etapa de ejecución del presupuesto, se	4	4	4	

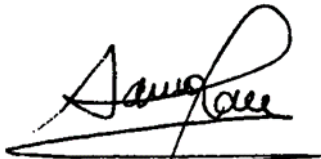
	certifican los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a lo programado en los cuadros de necesidad de las unidades usuarias?				
Evaluación	7. ¿De acuerdo con la evaluación del presupuesto, éste se orienta a la atención oportuna, requerida por la gestión de abastecimiento?	4	4	4	

### Dimensión 6: Recursos Humanos

Definición de la dimensión: Recursos Humanos para Andia (2020) define como el conjunto de principios, lineamientos, normas y criterios entrelazados entre sí, que deben propiciar el desarrollo armónico y sostenido de las acciones administrativas (p. 301). Además, refiere que la motivación para el personal que trabaja en las entidades del Estado, está constituido por la gestión del conocimiento de las personas y por el tiempo que labora en la misma entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1. ¿La gestión de recursos humanos, se relaciona con el sistema de abastecimiento de la entidad?	4	4	4	
Conocimiento	2. ¿Es importante la gestión de los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	3. ¿Es importante capacitar los recursos humanos, para mejorar los procesos de la entidad del Estado?	4	4	4	
Conocimiento	4. ¿Considera Ud., que el conocimiento que poseen los funcionarios de una entidad, tiene	4	4	4	

	relación con la optimización de los sistemas administrativos?				
Experiencia	5.¿La experiencia, en el empleo de las herramientas informáticas, es importante para la gestión de los sistemas administrativos del Estado?	4	4	4	
Experiencia	6.¿El personal de la entidad cuenta con la capacitación necesaria para gestionar estos sistemas?	4	4	4	
Experiencia	7.¿La selección de personal cuenta con los perfiles respectivos en cada puesto, que permita el óptimo desempeño de las personas?	4	4	4	



Ana Cecilia Ramos Ruiz  
DNI 44340893

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

(\*\*) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMOS RUIZ, ANA CECILIA DNI 44340893	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/02/23 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 02/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
RAMOS RUIZ, ANA CECILIA DNI 44340893	LICENCIADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 11/08/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA PERU
RAMOS RUIZ, ANA CECILIA DNI 44340893	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 10/06/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA PERU

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

## ANEXO 5: RESULTADO DE SIMILITUD DEL PROGRAMA

### TESIS CARLOS TULLUME CHAVESTA SIMILITUD

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>tesis.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>www.coursehero.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.utp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>jalayo.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>www.cn-anticorrupcion.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión de abastecimiento				
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima, 2023?	Determinar si la gestión de abastecimiento se relaciona con los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima, 2023.	La gestión de abastecimiento se relaciona significativamente con los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima, 2023.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto en el planeamiento estratégico</li> <li>• Flexibilidad en la elaboración de la Programación</li> <li>• Eficacia en la elaboración de los CCNNVV</li> </ul>	1,2,3,4,5,6, 7.	1. Muy mala 2. Mala 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno	Bajo [ 21, 5 6 >  Medio [ 57, 9 1 >  Alto [ 92,1 0 5 >
			Gestión de Adquisiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economía en la gestión</li> <li>• Calidad de los bienes y servicios entregados</li> <li>• Avance de ejecución</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14		
			Administración de Bienes Muebles e Inmuebles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficacia en la reposición de bienes</li> <li>• Eficacia en el saneamiento de bienes</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2: Sistemas administrativos</b>				
(a) ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos la gestión de abastecimiento y el sistema de presupuesto?,	(a) Determinar si el Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras se relaciona con los sistemas administrativos.	(a) El Planeamiento y Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras, se relaciona significativamente con los sistemas administrativos.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Programación multianual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Ejecución</li> </ul>	1,2,3,4,5,6, 7.	1. Muy mala 2. Mala 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno	Bajo [ 21, 5 6 >  Medio [ 57, 9 1 >  Alto
(b) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y el sistema de tesorería?	(b) Determinar si la gestión de adquisiciones se relaciona con los sistemas administrativos.	(b) La Gestión de Adquisiciones se relaciona significativamente con los sistemas administrativos.	Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación</li> <li>• Ejecución</li> <li>• Evaluación</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14.		
(c) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de abastecimiento y el	(c) Determinar si la administración de bienes muebles e inmuebles se	(c) La administración de bienes muebles e inmuebles se relaciona					

sistema de contabilidad?	relaciona con los sistemas administrativos.	significativamente con los sistemas administrativos.					[ 92,1 0 5 >
			Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento</li> <li>• Experiencia</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.		
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental-correlacional		Población: 89 Censo :89		Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario		Descriptiva: Para realizar la estadística descriptiva. Inferencial: Para hallar la confiabilidad, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis	

## ANEXO 7: CONFIABILIDAD

La prueba de validez y confiabilidad a través de la prueba de Alpha de Cronbach de acuerdo con el siguiente detalle:

### Variable 1. Gestión de Abastecimiento

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	21

Del resultado se obtuvo que las preguntas elaboradas para la variable 1, es confiable al haberse obtenido 0,955 superior a 0,8 el instrumento pasa la prueba de confiabilidad.

### Variable 2. Sistemas administrativos

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	21

Del resultado se obtuvo que las preguntas elaboradas para la variable 2, es confiable al haberse obtenido 0,901 superior a 0,8 el instrumento pasa la prueba de confiabilidad.



## ANEXO 8: PRUEBA DE NORMALIDAD

### Análisis inferencial

La prueba de normalidad estuvo, en función de la muestra, para este caso se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov debido al número de participantes.

#### Tabla

##### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Abastecimiento	,094	89	,051	,957	89	,005
Sistemas Administrativos	,119	89	,003	,955	89	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

Del resultado se obtuvo que se realizó una prueba no paramétrica, por lo que se empleó la prueba de Spearman.

PARAMETRICA	NO PARAMETRICA
Pearson R	Spearman Ro

Según Flores-Ruiz et al. (2017) Si alguna de las variables no tiene una distribución normal, el coeficiente de correlación de Spearman es una prueba adecuada. Por lo tanto, al comparar hipótesis, se relacionan con el coeficiente de Spearman.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión de abastecimiento y los sistemas administrativos en una entidad del Estado, Región Lima 2023", cuyo autor es TULLUME CHAVESTA CARLOS ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 06-08-2023 17:15:22

Código documento Trilce: TRI - 0612046