



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Alfabetización digital y práctica docente en instituciones educativas
públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ipanaqué Rodríguez Evelyn Paola (orcid.org/0000-0002-8835-2136)

ASESORES:

Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

Mtra. Cabanillas Pomiano, Amparo Violeta (orcid.org/0000-0002-0174-631X)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente investigación la dedico a mis padres Manuel Ipanaqué y Sonia Rodriguez, por enseñarme a ser persistente en mis sueños, a mi esposo Edgard López por motivarme cada día con su amor incondicional y mi pequeño hijo André Gabriel quien es mi fuente de inspiración para seguir esforzándome.

Agradecimiento

Agradezco al Dr. Ulises Córdova por ser un maestro que deja huella, al orientarme compartiendo sus conocimientos y estrategias para lograr mis metas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Alfabetización digital y práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023", cuyo autor es IPANAQUE RODRIGUEZ EVELYN PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 08-2023 17:26:06

Código documento Trilce: TRI - 0609555



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, IPANAQUE RODRIGUEZ EVELYN PAOLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Alfabetización digital y práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EVELYN PAOLA IPANAQUE RODRIGUEZ DNI: 48375015 ORCID: 0000-0002-8835-2136	Firmado electrónicamente por: EIPANAQUER el 22-07- 2023 19:42:14

Código documento Trilce: TRI - 0609554

Índice de contenidos

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tabla	vii
Índice de figura	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Frecuencias descriptivas: Alfabetización digital y sus dimensiones	20
Tabla 2. Frecuencias descriptivas: Práctica docente y sus dimensiones	21
Tabla 3. Prueba de normalidad	22
Tabla 4. Correlación entre alfabetización digital y práctica docente	22
Tabla 5. Correlación entre alfabetización digital y preparación para el aprendizaje de los estudiantes	23
Tabla 6. Correlación entre alfabetización digital y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	23
Tabla 7. Correlación entre alfabetización digital y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	24
Tabla 8. Correlación entre alfabetización digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	24

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la variable Alfabetización digital y dimensiones	20
Figura 2. Niveles de la variable Práctica docente y dimensiones	21

Resumen

El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental básico, alcance descriptivo correlacional, corte transversal, basado en el paradigma positivista. Se efectuó la validez y confiabilidad de los instrumentos respecto a la alfabetización digital y práctica docente.

La población experimental fue de 70 docentes y se realizó el análisis estadístico con el programa SPSS v. 29. Se consiguió como resultado una correlación de Spearman igual a 0,842, correspondiente a una correlación positiva de magnitud considerable. Asimismo, los resultados obtenidos a nivel porcentual en lo concerniente a alfabetización digital adecuada fueron de 5,7 %, regular de 74,3 % e inadecuada 20,0 %; en consideración a la práctica docente, el cual alcanzó la categoría adecuada en 10,0 %, regular de 70,0 % e inadecuada en 20,0 %. De tal manera, se concluye que existe una relación significativa entre alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023.

Palabras clave: Alfabetización digital, Brecha digital, Conectivismo, Práctica docente.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between digital literacy and teaching practice in public educational institutions within a network - UGEL 03, Lince - 2023. The study presented a quantitative approach, with a basic non-experimental design, descriptive correlational scope, cross-sectional, based on the positivist paradigm. The validity and reliability of the instruments regarding digital literacy and teaching practice were assessed.

The experimental population consisted of 70 teachers, and the statistical analysis was performed using the SPSS program v. 29. The result showed a Spearman correlation of 0,842, indicating a significantly positive and considerable correlation. Additionally, the percentage results for adequate digital literacy were 5.7%, regular 74,3 %, and inadequate 20,0 %. Concerning teaching practice, the results showed an adequate category of 10,0 %, regular 70,0 %, and inadequate 20,0 %. Thus, it is concluded that there is a significant relationship between digital literacy and teaching practice in public educational institutions within a network - UGEL 03, Lince - 2023.

Keywords: Digital literacy, Digital divide, Connectivism, Teaching practice.

I. INTRODUCCIÓN

La oportunidad de promover la aplicación de la alfabetización digital proporciona una mejora en la gestión profesional, sobre todo en un contexto educacional. En los años recientes se ha percibido las dificultades que ocasiona la enorme brecha entre la alfabetización digital y la evolución que tiene la práctica docente, la cual no permite poder utilizar herramientas digitales para promover la creatividad, analizar información de manera estratégica, mejorar la comunicación activa entre docentes y directivos, así como fomentar la creación de contenido en el sector educativo donde se aproveche las opciones pedagógicas y se promueva la gamificación de forma interactiva mediante la aplicación de tecnologías digitales en los centros educativos en todos los niveles.

Para hacer uso seguro y adecuado de las tecnologías de la era de la conectividad en el trabajo docente y empresarial, comprendiendo, gestionando, evaluando, integrando, comunicando y creando información, es indispensable la aplicación del conocimiento en alfabetización digital, esto se manifestó en un análisis de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2022).

Se debe destacar a nivel universal, gracias al Marco de competencias de los docentes en materia de TIC (Unesco, 2019) que los retos que experimenta la alfabetización digital se deben a la poca referencia en aplicación óptima de la innovación tecnológica específica y las posibilidades de uso completo; de este modo, gracias a la disposición que se ofrezca se podría mejorar la práctica profesional docente, siendo esta un proceso de continua actualización; además, el diseño curricular con mejores oportunidades. Este estudio se centró en la dificultad de asumir nuevas funciones y adoptar nuevos métodos principalmente en la formación docente con el fin de que estos puedan emplear dichos conocimientos de manera práctica en el aula.

En Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2021) realizó la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO) con el fin de obtener información actualizada de los educadores en escuelas de Educación Básica Regular (EBR) el cual demostró que a nivel nacional el 37.4% y 80.5% de docentes cuenta con disposición de bienes tecnológicos como computadoras y laptops, respectivamente. Mientras que la disposición de servicios

digitales es de 62.5% y 88.3% de internet en casa y plan de datos en el celular, respectivamente. Esto originó dificultades en las etapas de organización y ejecución del trabajo pedagógico, ya que no se pueden utilizar recursos digitales educativos de vanguardia teniendo en cuenta las bajas condiciones y estrategias que influyen en el desenvolvimiento profesional. Se ha de reconocer que producto de las diversas brechas que se presentan para tal sentido, como la desigualdad en la conectividad de web y la explotación de recursos informáticos, la alfabetización digital se ve opacada haciendo que solo el 52.6% los docentes a nivel nacional se hayan capacitado en el uso de las TIC.

Asimismo, Unesco (2019) en la configuración del Marco de competencias de los docentes relacionado a las TIC, se aludió que esta evolución estructural requerirá nuevas competencias para docentes del futuro, que incluya la capacidad para innovar en el uso de las TIC y prosperar en la atmósfera de aprendizaje, mediante el cruce de los tres niveles de adopción de la tecnología por los docentes: adquisición, profundización y creación de conocimientos, lo cual llegaría a la escala más alta de la taxonomía de Bloom. Cada nivel que se resaltó abarca estos elementos de la tarea educativa, siendo estos: valorar el efecto de las tecnologías digitales en las estrategias educativas, currículum, valoración, didáctica, destrezas tecnológicas, gestión, y educación docente permanente, con el fin de evitar la discriminación implantando principios de acceso equitativo a impartir en la educación con apoyo de la tecnología.

Al igual que, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) mediante la encuesta nacional a instituciones nacionales de los tres niveles de EBR, brindó información, centrándose en el Ministerio de Educación con los principales factores que apoyan el monitoreo y evaluación que apoyaran en la implementación de normativas educativas públicas donde aporten en la calidad educativa peruana. De ello el 72,6 % de las IE del nivel secundaria poseen recursos TIC en espacios físicos y que estos integran el proceso de formación, a diferencia del nivel primaria que alcanzó el 33,0 %. Por otro lado, el porcentaje más resaltante de docentes que participaron en por lo menos un programa de actualización tecnológica fue de los profesores del nivel inicial con un 34,1 %, segundo y cuarto grado de primaria

alcanzando un 41,5%, y de segundo y quinto grado de secundaria logrando un con el 42,8 %.

Debido al Informe de Gestión Anual (2022) se conoce la problemática sobre la práctica docente donde solo algunas instituciones educativas de la UGEL 03 consideran la importancia e implementación del desarrollo de las habilidades y nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje que ofrece la alfabetización digital; sin embargo, existen dificultades al momento de ejecutarse, entre ellas el poco conocimiento y uso de herramientas tecnológicas educativas por parte de educadores, educandos incluso padres de familia, el uso exclusivo de grupos de redes sociales para procesamiento de información, inutilidad de correos institucionales haciendo un mal uso efectivo del tiempo, el desaprovechamiento de las habilidades digitales que han desarrollado los estudiantes a partir del desarrollo de clases virtuales y el vínculo de comunicación con el docente, pero también el peligro que acontece no cuidar la seguridad e identidad digital al hacer uso de números de celular o correos personales.

Luego de analizar la realidad problemática, se planteó el problema general siguiente: ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la práctica docente en Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023? Asimismo, se planteó los problemas específicos siguientes: ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas?

Esta investigación se fundamentó por la detección de la falta de dominio técnico en el uso de herramientas y manejo cognitivo que son necesarios para desenvolverse eficazmente en el entorno digital, así como el énfasis en las brechas que separan los procesos pedagógicos que intervienen en la actitud frente a las competencias digitales, lo cual implica que el tener acceso a las TIC no garantiza desarrollar una óptima práctica docente, ya que si no se conoce tampoco se logrará el uso significativo de estas. La fundamentación teórica amplió el conocimiento y dio a conocer la relación entre las variables, se examinó y explicó las situaciones existentes en el marco de la contextualización de instituciones educativas, ello permitió aportar información y

comprobar los conceptos de las variables a tratar, con el fin de manifestar la importancia de enseñar y evaluar las capacidades para practicar las tecnologías informáticas y desarrollar oportunidades que afiance un aprendizaje significativo, que despierte la curiosidad. Mientras que la fundamentación práctica de la investigación examinó los datos descriptivos y la relación de las dos variables; en tal sentido se pudo manifestar los resultados proporcionando posibles alternativas de solución a implementar que permita brindarle al docente identidad para cada la planificación y ejecución de sus clases, haciendo uso significativo de lo expuesto. Por otro lado, la fundamentación metodológica de esta investigación utilizó un abordaje cuantitativo, enfocado en un estudio descriptivo correlacional, de corte transversal, metodología hipotético deductivo, diseño no experimental y paradigma positivista. Asimismo, se aplicó la técnica de encuesta, recurriendo a los cuestionarios como instrumento.

El objetivo general se referenció al establecer la relación entre la alfabetización digital y la práctica docente en Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023. En tanto a los objetivos específicos fueron: establecer la relación entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

De igual forma, la hipótesis general fue propuesta, ya que, existe relación significativa entre la alfabetización digital y la práctica docente en Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023. En tanto que, las hipótesis específicas fueron: Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, Aslan (2021) realizó un estudio donde analizó la autoeficacia en alfabetización digital de docentes en relación con distintas variables en Turquía, y utilizó la encuesta descriptiva en su metodología aplicando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, donde los participantes fueron escogidos mediante el método de muestreo por conveniencia. Asimismo, empleó el formulario de información y escala de autoeficacia en alfabetización digital para recolectar datos y tenerlo como herramienta estadística descriptiva; mientras que, la prueba t la utilizó para el análisis de varianza unidireccional durante el análisis de datos. Este estudio develó los resultados del análisis en la cual, los datos mostraron una normalidad en distribución ($K-S=.043$, $p>.05$). Por lo que, señaló que existió un retraso significativo en los niveles de autoeficacia en alfabetización digital según su departamento de origen, género y la presencia de computadora e internet en el hogar; en tanto que, no se estableció una diferencia significativa según el nivel de clase en formación, el puntaje de ingreso a la universidad y el objetivo del uso de la tecnología en los programas digitales de los docentes en formación.

En el caso de Kohnke (2021) a través de su artículo científico manifestó que aún existen docentes reacios a utilizar la tecnología y dudan sobre la forma de cómo incorporar en su desarrollo de enseñanza. Asimismo, indicó que en el estudio existe una fuerte demanda de docentes que estén aptos para desempeñar cargos con cambios activos que amerita la enseñanza del siglo XXI. En este estudio exploratorio se verificó las creencias de los docentes sobre las actividades de desarrollo profesional continuo para mejorar su desempeño. Este se centró en dos etapas, primero mediante un cuestionario ($N=58$) y segundo, las entrevistas semiestructuradas ($N=12$). Este estudio resaltó la desconexión entre los administrativos que otorgan créditos de desarrollo y docentes que deben ganárselo, por lo que se concluyó con dos hallazgos importantes: una gran cantidad de docentes están entusiasmados con las acciones de desarrollo profesional que mejore su práctica docente, los docentes esperan

actividades de tutoría, charlas informativas o talleres de trabajo, que apoyen su desarrollo y se centren en compartir el buen desempeño.

Özcan (2022) en su investigación examinó los niveles de alfabetización digital de futuros docentes y actitudes de aprendizaje, por lo que utilizó en su metodología correlacional y los datos de la indagación que fueron compilados mediante una escala estadística en el entorno digital, con respecto a la alfabetización digital y actitud de aprendizaje móvil, género, nivel de grado y tiempo de uso de la aplicación en Turquía. Los logros alcanzados fueron de tipo moderado en relación positiva y significativa que existe entre estos. Así que se reconocieron los niveles de alfabetización digital de los futuros maestros, de lo cual se develó que eran $\bar{X}= 3.56$ en la escala general, $\bar{X}= 3.47$ en la dimensión actitud, $\bar{X}=3.70$ en la dimensión técnica, $\bar{X}=3.68$ en la dimensión cognitiva, y $\bar{X}=3.32$ en la dimensión emocional social. Además, se halló que los coeficientes de consistencia interna fueron 0,89 en la escala general, 0,82 en la dimensión actitud, 0,83 en la técnica, 0,58 en la cognitiva y 0,70 en la emocional social.

En lo que concierne a Suwanto et al. (2022) realizó un estudio en torno al desarrollo de prácticas de alfabetización digital en escuelas seleccionadas y privadas del nivel primaria, para ello aplicó la metodología descriptiva cualitativa y por medio de entrevistas con: (1) directores, (2) docentes de TIC, (3) bibliotecarios escolares y (4) docentes de aula. Con respecto a los hallazgos alcanzados se mostró que los educadores que tienen más de 50 años tienden a ser poco hábiles en el uso de las TIC. De los 137 maestros y estudiantes, el 50 % tiene conocimientos de tecnología; sin embargo, la ampliación de las TIC presenta tanto obstáculos como oportunidades, la alfabetización digital aún no está incluida en el currículo nacional como materia obligatoria, las escuelas privadas han construido programas de alfabetización digital basado en los recursos locales. Finalmente, se concluyó que esta investigación manifiesta cómo la estrategia de alfabetización digital es una principal herramienta a través del aprendizaje de las TIC y los medios que utiliza.

Respecto a Maya y Kacar (2018) su estudio tuvo como objetivo encontrar las opiniones de responsables de la gestión educativa en tanto a la valoración analítica

del rendimiento del trabajo docente en Turquía. Utilizó el enfoque cualitativo de estudio de caso mediante el uso de entrevistas semiestructuradas mediante dos formularios, uno para conseguir opiniones de directores y docentes. Se obtuvo como resultado que los directores de escuela encontraron positivo el autodesarrollo, la enseñanza activa en el aula y la aplicación del método de recompensa y castigo, respecto a la evaluación del desempeño docente. Para directores y docentes, garantizar positivamente la confiabilidad y objetividad dependió de ser evaluados por gerentes de las instituciones. Se analizaron los resultados al revelar conceptos implícitos de los datos y las correlaciones entre los conceptos a través de la codificación. Este se ejecutó en tres etapas, siendo la primera la codificación de datos en base al investigador, posteriormente codificado por un experto en el campo y finalmente se utilizó la fórmula $\text{Confiabilidad} = \frac{\text{acuerdo}}{\text{acuerdo} + \text{desacuerdo}} \times 100$. En el resultado se detectó la correspondencia entre los codificadores en un 95%.

En consideración con Kanya, Fathoni y Ramdani (2021) en su estudio cuantitativo buscaron como finalidad relacionar el rol directivo, la atmosfera laboral y la habilidad en el trabajo pedagógico en influencia con los factores del desempeño docente, mediante una encuesta de 385 docentes en Indonesia que se utilizó un análisis de datos con regresión múltiple y uso de muestreo aleatorio estratificado proporcional. Lo que brindó como resultado una influencia significativa de las variables independientes en un 68,12%, por lo que el 32,88% restante fue influenciado por factores no medidos en la investigación. Este estudio ha sido beneficioso para tener en cuenta los factores de mejora del desempeño docente por lo que se esperó que sea tomado en cuenta en la mejora de la calidad de docentes y escuelas.

En cuanto a los trabajos previos revisados en el contexto nacional, Holguin et. al (2020) cuyo objetivo fue examinar las interconexiones entre capacidades digitales, colaboración en el liderazgo, y adaptabilidad de los educadores durante la virtualidad del contexto pandémico; empleó la metodología de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y corte transeccional, en 1251 docentes de IE públicas y privada del Perú. Demostrando resultados positivos entre las variables ($Rho=.821$), y

con altas puntuaciones en profesores de IE públicas, debido a su mantenimiento de la solidez económica frente a las demandas imprevistas surgidas como consecuencia de la pandemia. Asimismo se obtuvieron índices no significativos entre la adaptabilidad y colaboración en el liderazgo en educadores de IE privadas. Deduciendo que la ausencia de herramientas, seguridad y habilidades adaptativas resultaría en inestabilidad en el profesorado.

En referencia con Altamirano (2020) el propósito de este estudio fue analizar la relación entre el empleo de estrategias didácticas y el éxito académico en una IE pública de Villa María del Triunfo. Apelando al enfoque cuantitativo, diseño no experimental - transversal y correlacional, constituida por 6 pedagogos y 180 estudiantes. Después de examinar los resultados, se observó que aproximadamente la mitad de los profesores rara vez utilizan estrategias, procesos y técnicas didácticas, mientras que solo el 16,7 % las aplican de manera constante. Además, el 50% de los docentes evalúan ocasionalmente las estrategias didácticas. Esto llevó a concluir que existe significancia entre la evaluación de las estrategias didácticas que influye negativamente en el éxito académico.

Desde la perspectiva de Lora et al. (2022) la finalidad de su artículo fue evaluar la percepción de estudiantes de secundaria en Puno sobre el rendimiento docente y los estándares educativos superiores. En la investigación se apeló a la perspectiva cuantitativa con metodología hipotético deductivo, diseño descriptivo correlacional, y de corte transversal. Se evidenció como resultados una correlación moderada y significativa, debido a que la primera variable fue satisfactoria, obteniendo 69,7 %, y la segunda variable fue regular, obteniendo 54,0 %; así como, en el ámbito intrapersonal, interpersonal, institucional, didáctico y ético con la segunda variable.

Por parte de Méndez (2022) a través de su estudio se determinó que la alfabetización y la competencia digital docente presentan una dependencia en las escuelas secundarias de Huaura en la UGEL 09. Mediante el uso de un enfoque descriptivo de tipo transversal y sin utilizar un diseño experimental a 198 docentes que trabajan en áreas urbanas y que disponen de acceso ininterrumpido a una amplia

gama de recursos tecnológicos. De la validez de los datos se extrajo los resultados siguientes: existencia estadística que determinó la relación entre sus variables ($\rho = 0.707$ y ρ valor = 0.000). Por lo tanto, concluyó que el nivel apropiado de alfabetización digital ayuda al profesorado a desenvolverse mejor en sus destrezas digitales; además, cada dimensión de la competencia digital docente se relaciona significativamente con la variable uno que se usó en las muestras estudiadas.

En referencia a la alfabetización digital, Siemens (2004) fundamentó que la teoría de la alfabetización digital en relación con el conectivismo que se basó en el uso de las tecnologías digitales y la red de conexiones para proporcionar un enfoque alternativo en el aprendizaje, por lo que posee principios claves que incluyen la diversidad de opiniones y fuentes, la autonomía del aprendizaje y la interactividad en las redes de conocimiento conectivas. Esta teoría se centra en incluir la tecnología como parte integral en cómo organizamos el conocimiento. Según Siemens, Rudolph & Tan (2020) en una entrevista se vislumbró ideas sobre su percepción de conocimiento y las interacciones de los cuatro rasgos críticos, siendo estos diversidad, autonomía, interactividad y apertura, en la cual la información circula y se renueva continuamente relacionándose de esta manera con su teoría del aprendizaje conectivismo.

Respecto a los enfoques conceptuales de alfabetización digital, Ortega (2009) definió a la alfabetización tecnológica como obtención de saberes y destrezas mentales relacionadas al empleo de la tecnología, debido a la falta de información adecuada que ha generado la necesidad de desarrollar actitudes para hacerle frente de forma efectiva. Según el Ministerio de Educación Nacional colombiano (2008) definió que la alfabetización digital es un fin improrrogable en el ámbito educativo, debido a que busca desarrollar capacidades de comprensión, y transformación de procesos dentro del sistema tecnológico de las personas involucradas, dando como consecuencia un desempeño productivo integral. Asimismo, para Ferréz (2013) la alfabetización digital fue definida como la capacidad de resolver problemas de forma efectiva utilizando herramientas en entornos digitales garantizando el desarrollo

completo y la independencia de las sociedades. Según Guillén-Rascón, Ascensio-Baca, & Tarango (2016) definió que la alfabetización digital es un factor de cambio provocado por la adopción de recursos tecnológicos en la enseñanza contestando, ocasionalmente, a los requerimientos de la sociedad. Por su parte Shannon (2017) citado por Yazon et. al (2019) destacó a la alfabetización digital como una agrupación de competencias que implican plenamente a la sociedad del aprendizaje con el fin de usar las comunicaciones para lograr enriquecer los enfoques pedagógicos. Cabe tener en cuenta que las competencias se refieren al difundir el conocimiento mediante la exploración de conexiones en red, para que el aprendizaje implique la habilidad de construir (Duke, Harper, and Johnston, 2013).

Para, Press, Arumugam, & Ashford (2019) la alfabetización digital implica la combinación de habilidades que involucran la producción, uso y valoración de información reflexiva, así como la capacidad de emplearla para generar recientes aprendizajes. Actualmente, la mayoría de las IE ofrecen un espacio de aprendizaje asumiendo que los estudiantes son nativos digitales, o incluso alfabetizados digitalmente (Pangrazio, 2019). La integración digital en la educación es inevitable, el reporte académico de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) se insta con urgencia a las instituciones educativas que tengan habilidades de alfabetización digital como parte de su objetivo general y reconozcan el papel que este desempeña en el desarrollo de las habilidades para conectar la educación con las tendencias que dan forma al mundo en el que vivimos. Para Sciumbata (2020) la habilidad en información y datos se refiere a la capacidad de expresar las necesidades de buscar y obtener contenidos digitales. También implica evaluar la importancia de la referencia, así como almacenar, manejar y organizar datos digitales, información y contenido. Al respecto Iskandar et.al (2022) refirieron que la alfabetización digital es un componente primordial en el avance de la era digital optando por ella como una competencia transversal y haciendo uso de insumos digitales académicos. En el caso de la Unesco (2023) manifestó que la alfabetización digital es el cimiento que pueden aprovechar todos los individuos haciendo uso de técnicas digitales, disminuyendo la desigualdad entre colectivos. No obstante, dicha

desigualdad genera una brecha digital donde los efectos del acceso y uso de los medios digitales se ven reflejados en el comportamiento y relaciones sociales, ya que el acceso físico se ve precedido por la motivación, actitud y expectativa de adoptar aparatos tecnológicos que provoquen un proceso continuo de obtener acceso a nuevas versiones. Por ello, no tiene sentido obtener acceso físico cuando no se tiene la capacidad de utilizar dicha tecnología, considerando que se necesitan habilidades y competencias para lograr el vencer dicha brecha (Van, 2017).

De acuerdo con el autor base, la alfabetización digital se describió como la facultad de planificar, entender y examinar la información por medio de las TIC que utilizan los docentes para lograr sus competencias digitales (INTEF, 2020). Además, lo describió en cinco dimensiones que son: (a) Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, del cual señaló que, en la planificación e implementación dentro del proceso educativo existe un despliegue de conocimientos pedagógicos que evolucionan simultáneamente con la aplicación de los medios digitales, (b) Comunicación y colaboración digital, se refirió a la capacidad de crear escenarios que aporten en el proceso educativo e intervengan en lo social, (c) Creación de contenidos digitales, mencionó que es la elaboración a través de recursos digitales, los cuales según el contexto se aplican en el proceso educativo y estos deben ser accesibles en diferentes formatos, así como diversos dispositivos incluyendo el uso de tecnologías emergentes, (d) Uso responsable y bienestar digital, el cual permitió que se desenvuelva en la protección de su privacidad con responsabilidad y en beneficio propio de su salud física y mental y (e) Resolución de problemas, se describió como una competencia para solucionar problemas de necesidades tecnológicas que impidan el desarrollo del proceso educativo.

En referencia a la práctica docente, Bandura (1977) fundamentó la teoría de la autoeficacia que sostiene, desde sus inicios hasta hoy, evidenciar la influencia de la cognición, conductas, contextos y situación afectiva de las personas que están influenciados por su autoeficacia. Afirmó que las personas poseen iniciativa y están equipadas con habilidades de autoorganización, autorregulación y autorreflexión.

Enseñar estas habilidades para la autodirección, requiere de un cambio en la estrategia de enseñanza. Sin embargo, se sabe poco acerca de cómo el profesorado puede ayudar al aprendizaje autodirigido (Dignath y Büttner, 2018). Por ende, la autoeficacia influye en los objetivos y conductas, afectados por condiciones del entorno. En resumen, la autoeficacia está relacionada con el dominio de los educandos para detectar oportunidades y comprender los obstáculos que perciben a su alrededor respecto a sus estudiantes. Cabe decir que, los docentes para ejercer su profesionalidad podrían basarse en la teoría del aprendizaje autodirigido, la cual tiene sus orígenes en la educación de adultos, esta se describió como el proceso en el cual un individuo, independiente o bajo orientación de alguien, formula metas para lograr identificar los recursos que puede utilizar e implementar estrategias en el proceso educativo (Voskamp y Volman, 2022).

Respecto a la definición de práctica docente, Fierro, Fortoul, & Rosas (1999) afirmaron que la acción del profesorado se basa en la trascendencia de aplicar técnicas de enseñanza en el aula de forma social, objetiva e intencional; siendo la práctica docente inherente a la práctica educativa, que está vincula a todos los actores educativos donde su función se centre en el ámbito político, institucional, administrativo y normativo, contribuyendo al proyecto educativo de cada país. Según Vergara (2016) se refirió a las acciones educativas metodológicas, cognitivas, e interrelacionales, dadas de forma consciente e intencional que ocurren en un ambiente educativo, donde se producen interacciones entre el docente, los estudiantes, el profesorado, los directivos y los padres de familia. Mientras que Flores (2008) mencionó que la práctica docente es una agrupación de actividades y determinaciones dentro del contexto educativo donde el docente guía la formación sociocultural con el fin de lograr calidad educativa. Con respecto a los autores Castro, Peley y Morillo (2006) manifestaron que la práctica docente se entiende como el accionar del proceso educativo donde se revoluciona, afianza y transforma la realidad educativa, en base al contexto escolar cotidiano. De igual manera, para Montes Pacheco et al. (2017) fundamentaron que la práctica docente se refiere a las acciones diarias realizadas por los docentes en su labor educativa, las cuales se realizan por interacciones interpersonales con los

estudiantes para ayudarlos a lograr sus metas formativas. En relación con la faceta práctica de la enseñanza, se hace alusión a la dinámica entre el educador y el educando, poniendo énfasis en el desarrollo del proceso educativo en un entorno diverso que fomente la motivación y el estímulo para el aprendizaje (Tapia et. al, 2022). Se considera que la mayoría de las disminuciones en la motivación observadas en estudios científicos se deben a una falta de alineación entre las necesidades individuales de los estudiantes en etapas específicas de su desarrollo y el entorno educativo que debería fomentar sus procesos de aprendizaje (Raufelder y Kulakow, 2021).

Finalmente, el Marco del Buen Desempeño Docente fue tomado como autor de referencia de la práctica docente, para lo cual se definió a la práctica docente como el establecimiento de las áreas de conocimiento, habilidades y resultados que son necesarios para una enseñanza adecuada y que deben ser cumplidos por los docentes de los ciclos educativos básicos. Por tanto, este recurso estratégico se consideró dentro de la política integral para la evolución del profesorado (Minedu, 2022).

Los sustentos teóricos de las dimensiones correspondiente a la variable práctica docente fueron considerados de la siguiente forma (a) preparación para el aprendizaje de los estudiantes, sostiene que la gestión del trabajo educativo implica crear un programa curricular, elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que sigan un enfoque intercultural e inclusivo. Teniendo en cuenta la realidad inmediata cognitiva, social y cultural de los estudiantes, así como poseer manejo de contenidos pedagógicos, seleccionar los materiales educativos adecuados, elegir estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje de manera efectiva, (b) Enseñanza para el aprendizaje, afirma que la gestión del proceso de enseñanza implica que el docente debe mediar pedagógicamente para crear un ambiente favorable al aprendizaje, manejar los contenidos de manera adecuada, mantener a sus estudiantes motivados, utilizar diversas estrategias metodológicas y de evaluación, y seleccionar recursos didácticos relevantes y apropiados. adoptar un enfoque que valore la inclusión y la diversidad general. Ello utilizando diversos criterios e instrumentos identificando

logros, desafíos y oportunidades de mejora, (c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, mantiene que la gestión escolar democrática contribuye a configurar una comunidad de aprendizaje. Esto incluye comunicarse de manera efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa; así como, participar en el proceso de la preparación, implementación y valoración del Proyecto Educativo Institucional, contribuyendo a un ambiente institucional positivo. Además de valorar y respetar También es importante valorar, respetar y reconocer las responsabilidades de la comunidad y las familias en los resultados de la formación integral de los estudiantes y (d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, defiende que la formación y el progreso de la sociedad profesional de docentes conlleva reflexionar coherentemente la identidad de su práctica pedagógica, trabajo en equipo colegiado, y participación dinámica de su desarrollo profesional. De igual manera que se asumió responsabilidad del proceso educativo teniendo en cuenta la realización de políticas educativas regionales y nacionales (Minedu, 2022).

III. METODOLOGÍA

El paradigma se caracterizó por ser positivista, el cual sostuvo que la naturaleza cuantitativa basada en la observación empírica y el análisis racional destaca un enfoque sistemático, gerencial y científico – tecnológico. En consecuencia, se resaltó la demostración de la hipótesis utilizando métodos estadísticos (Ricoy, 2006). El enfoque fue cuantitativo, al respecto se postuló que la difusión de los resultados fue relacionada mediante la descripción, explicación y predicción de los acontecimientos que suscitan las V1 y V2 de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Es de tipo básica, ya que describió las variables y sus dimensiones originando conocimientos y teorías (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación:

La construcción de esta investigación fue ideada bajo el diseño no experimental, es decir, se efectuó mediante la observación y análisis del entorno natural sin redirigir las variables (Fuentes et. al, 2018). Su corte fue transversal, debido a que los datos se recabaron en un tiempo pertinente para especificar las variables a describir y examinar la interacción a través del tiempo (Hernández et al., 2014). De igual manera, fue de nivel descriptivo correlacional, al respecto Fuentes et. al (2018) expresó que se explica la situación y la relación de las variables en un tiempo definido. El método aplicado fue el hipotético deductivo, el cual se centró en implantar teorías para defender el proceso del problema de investigación (Fuentes et. al, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables han sido consideradas elementos creados por el investigador, que representan ideas abstractas, utilizadas para describir características específicas de los fenómenos o eventos del mundo real. Estas denominaciones son bastante amplias y buscan englobar una variedad de conceptos, lo que permite al investigador tener una base teórica para referirse a aspectos particulares de los fenómenos que está estudiando (Romero et. al, 2022).

Referente a la operacionalización de variables se consideró a la implicancia de definir conceptos abstractos y convertirlos en variables que puedan ser concretas y

cuantificables de forma empírica, y con ello poder manipularlas y compararlas, así como realizar análisis estadísticos que expliquen de manera efectiva los fenómenos estudiados (Romero et. al, 2022).

Variable 1: Alfabetización digital

Definición conceptual: La alfabetización digital se describió como la facultad de planificar, comprender y examinar la información a través de las TIC (INTEF, 2020).

Definición operacional: La alfabetización digital posee las siguientes dimensiones: (a) Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, (b) Comunicación y colaboración digital, (c) Creación de contenidos digitales, (d) Uso responsable y bienestar digital y (e) Resolución de problemas (INTEF, 2020). Para lo cual se elaboraron 20 preguntas (Ver anexo 5).

Indicadores: Es una característica observable medible y específica para mostrar los cambios y lograr un resultado específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Escala de medición: Escala ordinal politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Frecuentemente y (4) Siempre.

Variable 2: Práctica docente

Definición conceptual: La práctica docente involucra la determinación de las áreas de conocimiento, destrezas y resultados que son necesarios para una enseñanza adecuada y que deben ser cumplidos por los docentes de los ciclos educativos básicos. Por tanto, este marco se considera un recurso estratégico en el contexto de una política holística del desarrollo del profesorado (Minedu, 2022).

Definición operacional: La práctica docente posee las siguientes dimensiones: a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (Minedu, 2022). Para lo cual se elaboraron 40 preguntas (Ver anexo 5).

Indicadores: Es una característica observable medible y específica para mostrar los cambios y lograr un resultado específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Escala de medición: Escala ordinal politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Frecuentemente y (4) Siempre.

3.3. Población

3.3.1 Población: Hernández y Mendoza (2018) conceptualizó a la población, como los componentes de un grupo, que pueden ser analizados en una situación problemática. La población investigada fue de 70 docentes de instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03.

Criterios de inclusión: Docentes de EBR sin excepción de edad, sexo, nivel o área curricular, que acepten colaborar en la investigación voluntariamente al tener conocimiento del consentimiento informado.

Criterios de exclusión: Docentes de institutos superiores, docentes universitarios, docentes que pertenecen a la Educación Básica Alternativa (EBA), o Educación Básica Especial (EBE). En esta investigación no se considera a los padres de familia, estudiantes, personal administrativo, ni de servicio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se definió a este método utilizado para registrar información relacionada con la variable que está siendo investigada. Se consideró apropiado para el estudio, el uso de la técnica de la encuesta mediante el registro de datos informativos de acuerdo con las variables indagadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento: El instrumento empleado fue el cuestionario, definido como una agrupación de preguntas referidas a las variables a medir (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez: Es un modelo que garantiza el grado de fiabilidad de un instrumento reflejando la conducta real de la indagación. Existen tres tipos de validez principalmente: a) Contenido, es el dominio específico de la información que se desea calcular y se da mediante la opinión de expertos, b) Criterio, determinado por la contrastación de resultados obtenidos de un criterio externo que busca calcular la misma variable y c) Constructo, se relaciona con la capacidad de evaluar efectivamente el concepto teórico en un instrumento (Fuentes et. al, 2018). (Ver anexo 4).

Confiabilidad: Fuentes et. al, (2018) refirió que la confiabilidad del instrumento es la facultad de un instrumento para proporcionar resultados consistentes y repetibles cuando se realiza una observación homogénea. Para este fin se aplicó los

cuestionarios a 70 docentes, a través de Alfa de Cronbach, con la escala de Likert y sus respectivos niveles de respuesta.

De acuerdo con Hernández et. Al (2018) la prueba piloto que se realizó a 20 participantes, la confiabilidad para la alfabetización digital fue de 0.914 y para la práctica docente fue de 0.960 siendo esta en ambas variables una muy alta confiabilidad. (Ver anexo 7).

3.5. Procedimientos

El estudio de la investigación se puso en marcha con la identificación del problema por medio de la observación y análisis del contexto a nivel internacional, nacional, y local. Se delimitó el problema, y la fundamentación; también se fijó el objetivo general y los específicos, además de la hipótesis. En el marco teórico se buscó basarse en artículos científicos para avalar el tema de investigación con respecto a los antecedentes en relación con la indagación, enfoques conceptuales y la base teórica de las variables, teniendo en cuenta las fuentes confiables. En cuanto a la metodología de la investigación, se expuso las variables y sus dimensiones, la población estudiada, realización de instrumentos mediante cuestionarios. Por lo que concierne a la ejecución de los instrumentos se coordinó con los directivos de las instituciones educativas para aplicar los cuestionarios a sus docentes, luego se estructuró los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Se consideró la estadística descriptiva, haciendo uso de la sistematización mediante gráficos con tablas estadísticas, estableciendo la relación entre variables y empleando el uso de programa Microsoft Excel y el programa SPSS versión 29. Del mismo modo, se consideró la estadística inferencial para probar la hipótesis, por lo que se aplicó la prueba de normalidad en la que se tuvo que aplicar el coeficiente de correlación Spearman. (Ver anexo 9).

3.7. Aspectos éticos

En esta indagación se preservaron los principios y consideraciones éticas de los docentes a participar, se explicó el objetivo de la investigación, los fundamentos, confidencialidad y la declaración del consentimiento informado de manera voluntaria. De igual manera los resultados y datos no serán difundidos. Con respecto a la

bibliografía ha sido referenciada correctamente mediante el uso de APA 7, mantenido la fuente fidedigna. Finalmente, la investigación consideró los principios éticos establecidos por la casa de estudios, Universidad César Vallejo, para los permisos correspondientes y la obtención de aprobación, estructurándolo de acuerdo con la Resolución 062-2023-VI-UCV, además tomando en consideración aspectos esenciales de la Resolución de Consejo Universitario N.º0128-2023/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo.

En el marco de este estudio se revela la descripción de alfabetización digital desde la perspectiva de 70 docentes en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023 con sus dimensiones correspondientes.

Tabla 1

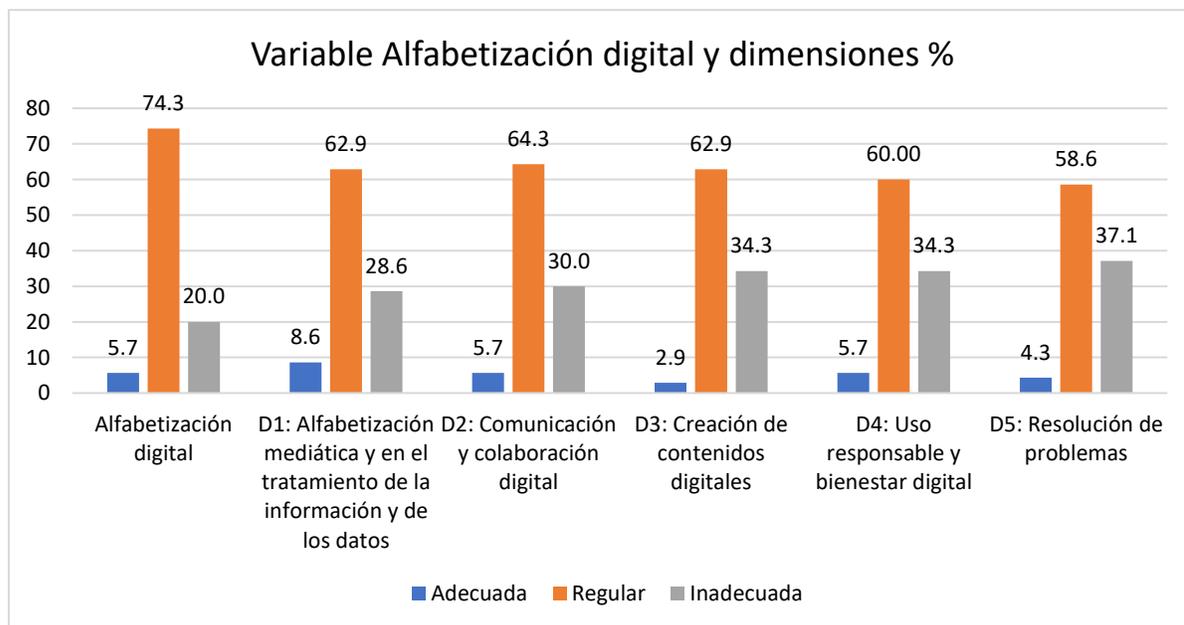
Frecuencias descriptivas: Alfabetización digital y sus dimensiones

Nivel	Alfabetización digital		D1: Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos		D2: Comunicación y colaboración digital		D3: Creación de contenidos digitales		D4: Uso responsable y bienestar digital		D5: Resolución de problemas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Adecuada	4	5,7	6	8,6	4	5,7	2	2,9	4	5,7	3	4,3
Regular	52	74,3	44	62,9	45	64,3	44	62,9	42	60,0	41	58,6
Inadecuada	14	20,0	20	28,6	21	30,0	24	34,3	24	34,3	26	37,1
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.29 (2023).

Figura 1

Niveles de la variable alfabetización digital y dimensiones



De la tabla 1 y figura 1, los resultados evidenciaron que, los docentes presentaron índices de alfabetización digital con un nivel o categoría adecuada en 5,7 %, mientras que un 74,3 % en la categoría regular, y 20,0 % en la inadecuada, referidos en 70

docentes encuestados. Asimismo, la dimensión alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos y creación de contenidos obtuvieron un 62,9 % en la regular, respectivamente. En las dimensiones creación de contenido y uso responsable y bienestar digital obtuvieron 34,3 % en la categoría inadecuada, respectivamente. Sin embargo, en alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, y resolución de problemas, con mayor porcentaje 8,6 % y 37,1 % en las categorías adecuada e inadecuada, respectivamente.

Tabla 2

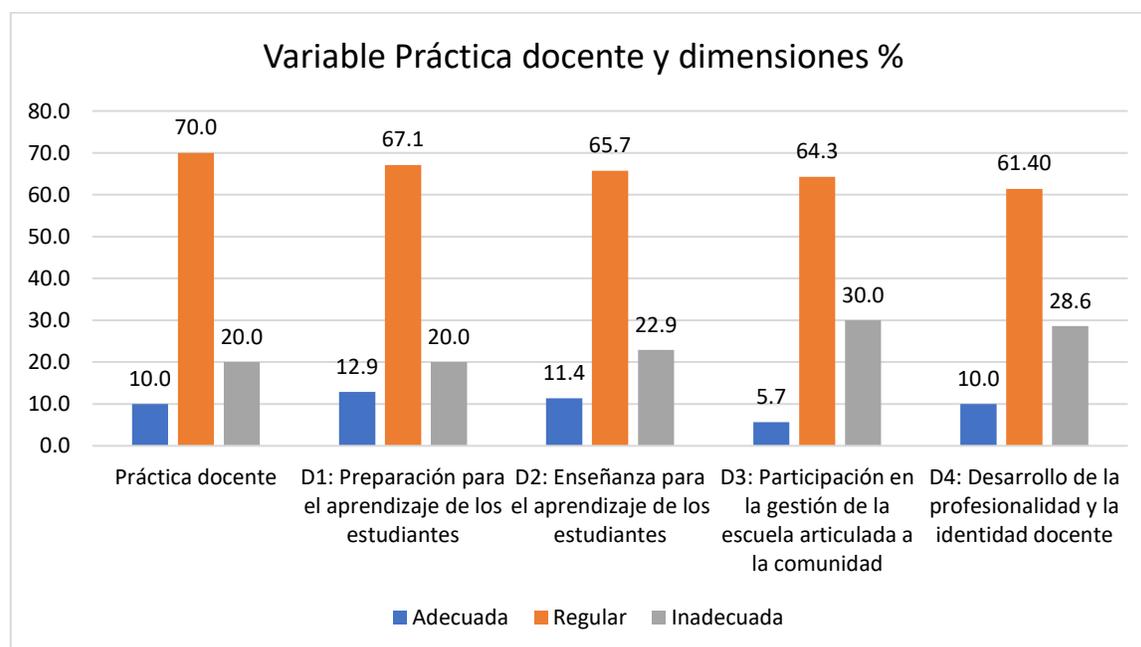
Frecuencias descriptivas: Práctica docente y sus dimensiones

Nivel	Práctica docente		D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Adecuada	7	10,0	9	12,9	8	11,4	4	5,7	7	10,0
Regular	49	70,0	47	67,1	46	65,7	45	64,3	43	61,4
Inadecuada	14	20,0	14	20,0	16	22,9	21	30,0	20	28,6
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.29 (2023)

Figura 2

Niveles de la variable práctica docente y dimensiones



De la tabla 2 y figura 2, se desprende que el 10,0 % de los docentes presentaron una adecuada práctica docente, el 70,0 % se encontró en un nivel regular y el 20,0 % en la categoría inadecuada, a partir de 70 docentes encuestados. Referente a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes resultó con mayor proporción en la categoría regular con 67,1 %, seguida de la enseñanza para los aprendizajes con un 65,7 %. De igual manera, la categoría inadecuada se observó en porcentaje elevado en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con 30,0 %. Finalmente, respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se evidenció al 61,4 % en la categoría regular y solo el 10,0 % en adecuada.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 3

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Alfabetización digital	.116	70	.021
Práctica docente	.073	70	.200*

En la tabla 3, se consiguió como resultado el p_Valor = 0,021 y 0,200 respectivamente; siendo los valores de alfabetización digital < a 0,05; y los valores de práctica docente > a 0,05; el resultado revela que la información no cumple con la distribución de normalidad. Debido a ello, podemos afirmar que no es normal la distribución y compete a la prueba no paramétrica. Por esta razón el estadístico que se debe aplicar el factor de Rho de Spearman.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

Es de " $\alpha=0.05$ " que corresponde a un nivel de confianza del 95%.

Regla de decisión:

Si $p_Valor < 0,05$, rechazar H_0 ; Si $p_Valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Hipótesis general

H_0 . No existe relación significativa entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023.

H1. Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023.

Tabla 4
Correlación entre alfabetización digital y práctica docente

			Alfabetización digital	Práctica docente
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	1.000	.842**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Acorde a los resultados de la tabla 4, el nivel de significancia bilateral es < a 0,05 por consiguiente se descarta la H0 y se aprueba la H1, en consecuencia, existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el Rho=0,842, que ha decir de Hernández et al. (2014), lo cual indica una correlación positiva de magnitud considerable.

Hipótesis específica 1

H0. No existe relación significativa entre la alfabetización digital y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas.

H1. Existe relación significativa entre la alfabetización digital y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas.

Tabla 5
Correlación entre alfabetización digital y preparación para el aprendizaje de los estudiantes

			Alfabetización digital	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	1.000	.808**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70

Conforme a los resultados de la tabla 5, se desestima la H0 y se aprueba la H1, en consecuencia, existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el Rho=0,808 indica una correlación positiva de magnitud considerable.

Hipótesis específica 2

H0. No existe relación significativa entre la alfabetización digital y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas.

H1. Existe relación significativa entre la alfabetización digital y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas.

Tabla 6

Correlación entre alfabetización digital y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

			Alfabetización digital	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	1.000	.847**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70

Según los resultados de la tabla 6, se deniega la H0 y se aprueba la H1, en consecuencia, existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el $Rho=0,847$, lo cual indica una correlación positiva de magnitud considerable.

Hipótesis específica 3

H0. No existe relación significativa entre la alfabetización digital y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas.

H1. Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas.

Tabla 7

Correlación entre alfabetización digital y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

			Alfabetización digital	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1.000	.815**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70

De los resultados de la tabla 7, se deniega la H0 y se aprueba la H1, en consecuencia, existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el $Rho=0,815$, lo cual indica una correlación positiva de magnitud considerable.

Hipótesis específica 4

H0. No existe relación significativa entre la alfabetización digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en Instituciones educativas públicas.

H1. Existe relación significativa entre la alfabetización digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en Instituciones educativas públicas.

Tabla 8

Correlación entre alfabetización digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

			Alfabetización digital	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1.000	.741**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70

De acuerdo con los resultados de la tabla 8, se desaprueba la H0 y se aprueba la H1, en consecuencia, existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el $Rho=0,741$, lo cual indica una correlación positiva de magnitud considerable.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con la HG existe significancia entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas - UGEL 03, Lince - 2023, debido a que se evidenció una relación significativa y de magnitud considerable con una connotación positiva ($Rho=0,842$; $p<.001$). Los resultados descriptivos para la alfabetización digital afirmaron que prevalece en gran medida el nivel “regular” (74,3 %) e “inadecuada” (20,0 %), pese a todo, solo el 5,7 % fue considerado para esta variable como “adecuada”. Se puede inferir que gran parte de docentes muestran un nivel que se sitúa en la estadística media o por debajo de él. Lo cual puede generar un déficit en el trabajo en equipo a través de medios digitales, incorporación de materiales virtuales, uso consciente y saludable de la tecnología. así como resolver inconvenientes básicos respecto a software o hardware en aparatos tecnológicos, plataformas o aplicaciones de fácil acceso. En cuanto a la práctica docente, la mayor parte se encuentra en la categoría “regular” (70,0 %) e “inadecuada” (20,0 %), de todas formas, el 10,0 % de fue considerada para esta variable como “adecuada”. Esto pone de manifiesto en forma imperativa el acompañamiento y respaldo que deben tener los docentes para lograr las proyecciones.

Se logró evidenciar que los resultados concuerdan con Özcan (2022) presentó afinidad entre los niveles de alfabetización digital de docentes y la práctica docente en entornos de aprendizaje digital, ello basándose en la relación positiva y de significancia existente siendo igual a 0,89 en la escala general. Asimismo, Méndez (2022) demostró que la alfabetización digital docente guarda conexión directa con la práctica que realiza y lo evidenció mediante el ($\rho = 0.707$ y p valor = 0.000). Así que se puede decir de que un nivel adecuado de alfabetización digital ayuda a los docentes a mejorar sus habilidades digitales. De forma semejante, Lora et al. (2022) en armonía evidenciaron que la práctica docente y la alfabetización digital se relacionan evidenciando los resultados con una correlación moderada y significativa, satisfactoria (69,70 %); lo cual nos hizo reflexionar que el ámbito intrapersonal, interpersonal, institucional, didáctico y ético son de suma importancia para desarrollar ambas variables.

Por otro lado, en cuanto a las teorías se tomó en cuenta a Siemens (2004), quien fundamenta que el conectivismo destaca el uso de tecnologías digitales y conexiones en red para un enfoque alternativo en el aprendizaje, promoviendo principios clave como la diversidad de opiniones y fuentes, la autonomía del aprendizaje y la interactividad en las redes de conocimiento. Esta teoría integra la tecnología en la organización del conocimiento. En tanto a, Bandura (1977) sustentó que en la teoría de la autoeficacia influye la cognición, conductas, contextos y emociones que en las personas desarrolla habilidades de autoorganización, autorregulación y autorreflexión, por lo que el docente detecta oportunidades y comprende los obstáculos que perciben a su alrededor respecto a sus estudiantes.

Entretanto a la HE 1, se demuestra significancia $< a .001$, concluyendo la correspondencia entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, con el $Rho=.808$, cuya magnitud es considerable coincidió con los resultados descriptivos que indicaron el 67,10 % en el nivel “regular” y el 20,0 % “inadecuada”, cabe destacar que el 12,9 % resaltó en el nivel “adecuada”. Dichos resultados concuerdan con Kohnke (2021), que manifestó la existencia de docentes reacios a la alfabetización digital, más se mostraron indecisos de cómo incorporar en la preparación pedagógica de los estudiantes actividades que favorezcan el procedimiento, de la mejora en el desarrollo de enseñanza. Finalmente, esto se consolida con lo indicado con el Minedu (2022) argumentó que, para un adecuado trabajo docente, este debe afianzar sus conocimientos y seguidamente establecer habilidades que conlleven a resultados óptimos en la práctica y determinen la mejora educativa, lo cual se integra con el uso de medios digitales.

En referencia con la HE 2 se expone significancia $< a .001$, deduciendo la conexión entre la alfabetización digital y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con el $Rho=.847$, cuya magnitud es considerable coincidiendo con los resultados descriptivos que indicaron el 65,7 %, 22,9 % y 11,4 % en los niveles “regular, inadecuada y adecuada”, respectivamente, notando que el valor más bajo es el último. Asimismo, coincidiendo con las evidencias de Suwanto et al. (2022) sostuvieron que, entre la alfabetización digital y la instrucción destinada al aprendizaje

de los estudiantes, se reveló la escasa destreza de los educadores en el manejo de las TIC, por lo que no se incluyó el uso de tecnologías en su malla curricular para evitar los obstáculos en materia. Finalmente, estas aseveraciones encuentran sustento en los estudios llevados a cabo por Yazon et. al (2019) argumentaron que los enfoques pedagógicos destacan mediante los conocimientos que se implanta en la sociedad del aprendizaje en esta era digital.

En referencia a la HE 3 se evidencia significancia $< a .001$, infiriendo la asociación entre la alfabetización digital y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, con el $Rho=.815$, cuya magnitud es considerable coincidiendo con los resultados descriptivos que indicaron el 64,3 %, 30,0 % y 5,7 %, de lo cual se puede indicar que dentro de todo el análisis la categoría más baja es la “adecuada”, mientras que el nivel regular e inadecuada prevalecen, respectivamente. De igual forma coincidiendo con las evidencias de Maya y Kacar (2018), manifestaron que el proceso de adquirir habilidades digitales y participar activamente en la gestión escolar en colaboración con la comunidad, está influenciado por el autodesarrollo, la enseñanza activa en el aula y la implementación del enfoque de incentivos y consecuencias en relación con la evaluación en la práctica educativa. Finalmente, estas afirmaciones se cimentan con lo indicado con la Unesco (2023) fundamentó que el uso de técnicas digitales dentro de la enseñanza debe ser desarrollada en la planificación escolar disminuyendo las brechas entre colectivos. De esta forma analizar y comprender las competencias digitales eficientes en las salas educativas (INTEF, 2020)

En referencia a la HE 4 se refleja significancia $< a .001$, identificando que existe relación significativa entre la alfabetización digital y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, con el $Rho=.741$, cuya magnitud es considerable y de los resultados descriptivos indicaron el 61,4 %, 28,6 % y 10,0 %, de lo cual se puede indicar que dentro de todo el análisis la categoría más baja es la “adecuada”, mientras que el nivel regular e inadecuada prevalecen, respectivamente. De ello, Kanya, Fathoni y Ramdani (2021) demostraron que el conocimiento digital y el fomento de la experiencia profesional y vocación pedagógica, se generan a partir de la atmósfera laboral y la habilidad en el trabajo pedagógico siendo influenciado por los factores del

desempeño. Finalmente, estas aseveraciones se sustentan con lo indicado por la OCDE (2019) que manifestó la urgencia de la inevitable integración digital conformada por las metas del proceso pedagógico y didáctico del profesorado, atribuidas al crecimiento de las habilidades interconectadas entre la educación y las generaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Sustentando en el objetivo general se determinó el enlace entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas - UGEL 03, Lince - 2023, conforme al nivel de significancia bilateral $< 0,05$ por consiguiente se refutó la H_0 y se respaldó la H_a , en consecuencia, existe la relación significativa entre la alfabetización digital y la práctica docente. A su vez, el $Rho=0,842$, que ha decir de Hernández et al. (2014), indicó una relación favorable de magnitud considerable. Cuando los docentes se vuelven alfabetizados digitalmente, son capaces de incorporar óptimamente las TIC en sus prácticas pedagógicas. Esto les permite ampliar el acceso a recursos educativos en línea, promover la interacción estudiantil, fomentar la personalización y colaboración del aprendizaje; por último, retroalimentar rápida y constantemente.

Segunda:

En referencia al vínculo entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se demostró la correspondencia de significancia, en consecuencia, se desestimó la H_0 y se confirmó la H_a , determinada por el $\rho=0,808$, que indicó una interrelación positiva de magnitud considerable. La alfabetización digital implica potenciar las habilidades indispensables para utilizar de manera efectiva las tecnologías en la cotidianidad, el trabajo y el ámbito educativo. Al preparar a los estudiantes con alfabetización digital, se les brinda una ventaja significativa al ingresar al mundo académico y laboral, donde la tecnología ocupa un rol esencial.

Tercera:

Conforme a la interacción entre la alfabetización digital y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se determinó la asociación de significancia, por ello, se negó la H_0 y se corroboró la H_a , determinada por el valor de $\rho =0,847$, que indicó una interrelación positiva de magnitud considerable. La alfabetización digital en la práctica docente fomenta el desarrollo de habilidades digitales en los estudiantes, preparándolos para superar las adversidades y valiéndose de las oportunidades de una sociedad cada vez más digitalizada. Los docentes alfabetizados digitalmente

pueden enseñar a sus estudiantes a utilizar herramientas digitales de manera responsable, crítica y creativa, y promover la ciudadanía digital responsable.

Cuarta:

En concordancia al enlace entre la alfabetización digital y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se generó la correspondencia de significancia, por lo cual, se denegó la H_0 y se respaldó la H_a , determinada por $\rho=0,815$, que indicó una dependencia positiva de magnitud considerable. El fortalecimiento colaborativo y participación de los diferentes actores educativos permite a la comunidad escolar acceder a información y recursos en línea, lo que facilita la transmisión de información entre los integrantes de la comunidad educativa. Con la colaboración de plataformas digitales, grupos de discusión en línea, redes sociales y otros canales digitales, se pueden compartir ideas, opiniones, sugerencias y experiencias relacionadas con la gestión educativa. Al tener acceso a información actualizada y transparente sobre las políticas, planes y proyectos de la escuela, la comunidad puede participar de manera informada y activa en el discernimiento de situaciones.

Quinta:

De acuerdo con el vínculo entre la alfabetización digital y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se estableció la significancia, por consiguiente, se desaprueba la H_0 y se confirmó la H_a , determinada por el $\rho =0,741$, que indicó una interrelación positiva de magnitud considerable. La capacidad de adaptarse y crecer en un entorno educativo en constante evolución abre nuevas oportunidades de desarrollo profesional para los docentes, esto fomenta el aprendizaje continuo, el intercambio de conocimientos y la actualización constante de habilidades pedagógicas, ya que pueden experimentar un mayor sentido de innovación, creatividad y autonomía en su trabajo. Pueden personalizar y adaptar sus enfoques que respeten las particularidades de los estudiantes para la enseñanza, lo que contribuye a una mayor satisfacción profesional y una mayor confianza en sus capacidades como educadores.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a las instituciones educativas públicas fomentar mejoras en la generación de tácticas pedagógicas didácticas que acompañen al desenvolvimiento de las competencias digitales, a su vez manejar materiales pedagógicos didácticos orientados a los criterios técnicos según el nivel del estudiantado. Para lo cual, sería necesario buscar alianzas con instituciones educativas, organismos gubernamentales o entidades especializadas en educación, para compartir experiencias y acceder a recursos adicionales que enriquezcan las tácticas pedagógicas.

Segunda:

Se recomienda al equipo directivo trabajar junto al plenario para crear una programación curricular que se ajuste a la realidad del ambiente educativo. Uniéndose las particularidades de los educandos, los aprendizajes que se quiere potenciar y las estrategias selectas. Además, ser permanentes en el diseño de evaluaciones que sean metódicas y diferenciales, en sintonía con los aprendizajes esperados. Por lo que se propone implementar un sistema de monitoreo, con coordinadores de área capacitados, que permita medir el efecto de las competencias digitales en la práctica docente, viéndose reflejado en el progreso de habilidades adquiridas por docentes y estudiantes.

Tercera:

Se exhorta al profesorado a propiciar ocasiones en que los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos en la resolución de situaciones reales, fomentando una actitud reflexiva y el uso de diversos recursos y tecnologías accesibles, que sean de conocimiento estudiantil y refuerce el propósito las sesiones de aprendizaje. A través de la incorporación de infraestructura digital adecuada en las instituciones educativas, asegurando el acceso equitativo y continuo a dispositivos y conectividad de calidad para todos los estudiantes. Esto permitirá garantizar la igualdad de oportunidades y mejorar la experiencia de aprendizaje en el aula.

Cuarta:

Se propone a los actores educativos valorar el progreso que realizan al actuar como prosumidores digitales, es decir, producen y consumen material digital en base al funcionamiento de las tecnologías que vayan a ejecutar en sus sesiones didácticas. A través de la instauración de un plan formativo permanente dirigido al profesorado, con el enfoque de un taller para el aprovechamiento eficiente de las destrezas digitales educativas dentro del aula. Dicho taller abarcaría tanto aspectos técnicos, pedagógicos y didácticos, otorgando a los educadores los recursos trascendentes para integrar las tecnologías de forma impactante en su metodología de enseñanza.

Quinta:

Se sugiere que los docentes participen activamente en oportunidades de desarrollo profesional significativas, acorde a sus necesidades, las de sus estudiantes y las de la institución educativa. Asimismo, se les anima a llevar a cabo proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora continua de la calidad del servicio educativo en colaboración con sus compañeros. Al participar en experiencias significativas de desarrollo profesional, los docentes podrán fortalecer sus habilidades y conocimientos, adaptándose de manera efectiva a las necesidades cambiantes de los estudiantes y de la comunidad educativa. Esto contribuirá a mejorar la práctica docente y a optimizar la calidad del proceso pedagógico. Además, al emprender proyectos de investigación, innovación y mejora, tanto de manera individual como en equipo, los docentes podrán generar nuevas estrategias y aplicarlas en la práctica profesional favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes. Estos proyectos también permitirán identificar áreas de mejora en la institución educativa y los déficits por trabajar para proponer soluciones, teniendo en cuenta que los incentivos por proyecto pueden ser aprovechados para un desarrollo integral de la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Altamirano, J. (2020). Estrategias didácticas y su influencia en el logro de aprendizajes. *Big Bang Faustiniiano*, 9(2). <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i2.610>
- Aslan, S. (2021). Analysis of digital literacy self-efficacy levels of pre-service teachers. *International Journal of Technology in Education (IJTE)*, 4(1), 57-67. <https://doi.org/10.46328/ijte.47>
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Castro, A. (2021). *Alfabetización digital en docentes de educación media superior y su perspectiva sobre la capacidad adaptativa al cambio en estudiantes*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Chihuahua].
- Castro, E., Peley, R. y Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instructivas desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XII (3), 581-587. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28014478012>
- Dignath, C. and Büttner, G. (2018). Teachers' Direct and Indirect Promotion of Self-regulated Learning in Primary and Secondary School Mathematics Classes - Insights from Video-based Classroom Observations and Teacher Interviews. *Metacognition and Learning* 13 (2), 127-157. DOI:10.1007/s11409-018-9181-x
- Duke, B., Harper, G. and Johnston M. (2013). Connectivism as a Digital Age Learning Theory. *International HETL*. <https://www.hetl.org/wp-content/uploads/2013/09/HETLReview2013SpecialIssueArticle1.pdf>
- Ferrés, J. (2013). La competencia mediática y emocional de los jóvenes, *Revista de Estudios de Juventud*, 101, 89-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5070053>
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente: Una propuesta basada en la investigación acción. *Maestros y enseñanzas*. https://www.researchgate.net/profile/Bertha-Fortoul-2/publication/31679933_Transformando_la_practica_docente_una_propuesta_basada_en_la_investigacion-

accion_C_Fierro_B_Fortoul_L_Rosas/links/5aa70832a6fdcccdc46a8dad/Transformando-la-practica-docente-una-propuesta-basada-en-la-investigacion-accion-C-Fierro-B-Fortoul-L-Rosas.pdf

- Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/14b82366-65bd-4da2-885f-048a516f2a66/content>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. https://www.researchgate.net/publication/346362692_Metodologia_de_la_investigacion_Conceptos_herramientas_y_ejercicios_practicos_en_las_ciencias_administrativas_y_contables
- George, C. (2018). Alfabetización digital en la dimensión didáctica de la práctica docente, elementos para su análisis. *EDUCIENCIA*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7989989>
- George, C., & Avello, R. (2021). Alfabetización digital en la educación. *Revisión sistemática de la producción científica en Scopus. Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(66). <https://doi.org/10.6018/red.444751>
- Guillén, G., Ascensio, G., & Tarango, J. (2016). Alfabetización digital: una perspectiva sociológica. *E-Ciencias De La Información*, 6(2), 1-21. <https://doi.org/10.15517/eci.v6i2.23938>
- Hernández, R., Fernandez. C. y Bapista, P. (2014). *En metodología de la Investigación (6ta ed.)*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Holguin, J., Villena, M., Soto, C., y Panduro, J. (2020). *Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia*. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35175>
- Iskandar, I.; Sumarni, S.; Dewanti, R.; Asnur, Muhammad N. (2022). Infusing Digital Literacy in Authentic Academic Digital Practices of English Language Teaching at Universities. *Revista internacional de educación lingüística*, v6 n1 75-90. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1343027.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2020). *Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente*. http://aprende.intef.es/sites/default/files/2023-02/MRCDD_V06B_GTTA.pdf
- Kanya, N., Fathoni, A., Ramdani, Z. (2021). *Factors affecting teacher performance*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1328059.pdf>
- Kohnke, L. (2021). *Professional Development and ICT: English Language Teachers' Voices*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1301748.pdf>
- Lora, M., et al. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), Esp. 28 (6), 18-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28073815002>
- Maya, I. e Kacar, Y. (2018). *School Principals' and Teachers' Views on Teacher Performance Evaluation*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1194894.pdf>
- Méndez, H. (2022). Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú. *Revista Andina de Educación*. <https://revistas.uasb.edu.ec/>
- Ministerio de Educación. (2021). *Encuesta Nacional a Docentes de instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular*. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>

- Ministerio de Educación. (2022). *Marco de Buen Desempeño Docente*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Ser competente en tecnología: ¿una necesidad para el desarrollo! Orientaciones generales para la educación en tecnología (MEN)*. http://www.minedu.gov.co/1759/articles-160915_archivo_pdf.pdf
- Montes, L., Caballero, T. y Miranda, M. (2017). Análisis de las prácticas docentes: estado del conocimiento en DOAJ y EBSCO (2006-2016). *CPU-e Revista de Investigación Educativa*. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i25.2529>
- Moreno, A., Fernández, M., y Godino, A. (2020). Competencia digital Docente. Área de información y alfabetización informativa y su influencia con la edad. *ACADÉMICO*, 7 (1), 45-57. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.ene-jun.5>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Marco de competencias docentes en materia de TIC*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Qué debe saber sobre la alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know#:~:text=La%20UNESCO%20define%20la%20alfabetizaci%C3%B3n,decate%20y%20la%20iniciativa%20empresarial>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *La tecnología digital es un instrumento clave para mejorar la alfabetización de las niñas y las mujeres*. <https://www.unesco.org/es/articles/la-tecnologia-digital-es-un-instrumento-clave-para-mejorar-la-alfabetizacion-de-las-ninas-y-las>
- Organization for Economic Cooperation and Development. (2019), Trends Shaping Education 2019, *OECD Publishing*. https://doi.org/10.1787/trends_educ2019-en
- Ortega, M. (2009). Dimensión formativa de la alfabetización tecnológica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10 (2), 108-126. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201017352008.pdf>

- Özcan, M. (2022). Evaluation of prospective teachers' digital literacy levels and mobile learning attitudes. *Journal of Educational Technology & Online Learning*, 5(2), 367-378. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1346596.pdf>
- Pangrazio, L. (2019). *Young People's literacies in the digital age: continuities, conflicts and contradictions*. Routledge, Abingdon, England. <https://www.routledge.com/Young-Peoples-Literacies-in-the-Digital-Age-Continuities-Conflicts-and/Pangrazio/p/book/9781138305557>
- Press, N., Arumugam, P., & Ashford-Rowe, K. (2019). *Defining Digital Literacy: A Case Study of Australian Universities*. <https://2019conference.ascilite.org/assets/papers/Paper-195.pdf>
- Raufelder, D. y Kulakow, S. (2021). The role of the learning environment in adolescents' motivational development. *Motiv Emot* 45, 299–311 <https://doi.org/10.1007/s11031-021-09879-1>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf> |
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, E., & Saldarriaga, G. (2022). Metodología de la investigación. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Sciumbata, F. (2020). Students of humanities and digital skills: a survey on Italian university students. *Umanistica Digitale*, 4(8). <http://doi.org/10.6092/issn.2532-8816/9877>
- Shannon, S. (2017). *Teacher Perceptions of Digital Literacy in an L2 Classroom*. <https://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/23380/EnesThesis90%20BS.pdf?sequence=2>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Siemens, G., Rudolph, J., & Tan, S. (2020). "As human beings, we cannot not learn". An interview with Professor George Siemens on connectivism, MOOCs and

- learning analytics. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 3(1), 108-119.
<https://doi.org/10.37074/jalt.2020.3.1.15>
- Suwarto, D., Setiawan, B., and Machmiah, S. (2022). Developing Digital Literacy Practices in Yogyakarta Elementary Schools. *The Electronic Journal of e-Learning*, 20(2), 101-111. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1333641.pdf>
- Tapia, Z., Espinoza, R., Contreras, R., Osorio, P., Alza, S., y Segura, L. (2022). Estrategias didácticas y competencias digitales en la práctica de la enseñanza de docentes con trabajo remoto. *Grupo Compás*.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/820/3/libro.pdf>
- Van Dijk, J. (2017). Digital divide: impact of access. In P. Rössler, C.A. Hoffner y L. van Zoonen (Eds.), *The International Encyclopedia of Media Effects*, 1-11. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0043>
- Vergara, M. (2016). *La práctica docente. Un estudio desde los significados*. Cumbres.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6550779.pdf>
- Voskamp, A., Kuiper, E. & Volman, M. (2022) Teaching practices for self-directed and self-regulated learning: case studies in Dutch innovative secondary schools, *Educational Studies*, 48(6), 772-789, <https://doi.org/10.1080/03055698.2020.1814699>
- Yazon, A., Ang, K., Buama, C., & Tesoro, J. (2019). Digital literacy, digital competence and research productivity of educators. *Universal Journal of Educational Research*, 7(8), 1734-1743. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070812>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Alfabetización digital y práctica docente en Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023

Autora: Evelyn Paola Ipanaqué Rodríguez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Alfabetización digital				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas - UGEL 03, Lince - 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y la participación en la</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas - UGEL 03, Lince - 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer la relación entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Objetivo específico 2 Establecer la relación entre la alfabetización digital y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer la relación entre la alfabetización digital y la participación en la gestión de la</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la práctica docente en instituciones educativas - UGEL 03, Lince - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la alfabetización digital y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la</p>					
			1. Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos	Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia. Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje. Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.	1,2,3,4	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) A veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Adecuada (61-80) Regular (41-60) Inadecuada (20-40)
			2. Comunicación y colaboración digital	Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos. Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías. Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico.	5,6,7,8		
			3. Creación de contenidos digitales	Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial. Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad. Usa medios de almacenamiento en la nube.	9,10,11,12		

gestión de la escuela articulada a la comunidad? Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la alfabetización digital y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente?	escuela articulada a la comunidad. Objetivo específico 4 Establecer la relación entre la alfabetización digital y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	alfabetización digital y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre la alfabetización digital y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	4. Uso responsable y bienestar digital	Conoce e implementa protocolos de ciberseguridad. Analiza y evalúa fuentes de información confiables. Adopta responsabilidad, uso seguro y constante de protección a sus datos personales.	13,14,15,16				
			5. Resolución de problemas	Se adapta a las nuevas configuraciones tecnológicas. Actúa como prosumidor en la sociedad digital. Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	17,18,19,20				
			Variable 2: Práctica docente						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
			1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características de los estudiantes y dominio del área. Planificación del proceso pedagógico.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) A veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Adecuada (121-160) Regular (81-120) Inadecuada (40-80)		
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Ambiente favorable de aprendizaje. Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza. Evaluación y retroalimentación permanente.	11,12,13,14, 15,16,17,18, 19,20,21, 22,23,24,25, 26,27,28,29							
3. Participación en la gestión de la	Actitud frente a la gestión escolar.	30,31,32,33, 34,35							

			escuela articulada a la comunidad	Relaciones con la comunidad educativa.			
			4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desarrollo de la práctica docente y experiencia institucional. Desempeña su identidad profesional con ética y valores.	36,37,38,39,40		
Nivel – Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: descriptivo correlacional</p> <p>Tipo: básico</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p>	<p>Población: 70 docentes de Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03.</p>	<p>Variable 1: Alfabetización digital</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Intef Año: 2020 Monitoreo: Se aplicará a los docentes. Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03 Forma de Administración: Virtual</p> <p>Variable 2: Práctica docente</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Minedu Año: 2022 Monitoreo: Se aplicará a los docentes Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03 Forma de Administración: Virtual</p>		<p>Estadística descriptiva: Es la primera fase del análisis descriptivo de cada variable de la investigación, implica el conteo de casos que se presentaron en las categorías de las variables con el propósito de conocer la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y medidas de la variabilidad, transformación a puntuaciones z, razones y tasas. El estudio realizará un análisis descriptivo de los datos, obteniendo la media, desviación estándar, las frecuencias, porcentajes de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>Estadística inferencial: Sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población, se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros, basado en el concepto de distribución muestral. La investigación realizará el análisis de regresión logística ordinal (Hernández y Mendoza, 2018).</p>			

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables e indicadores				
Variable 1: Alfabetización digital				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos	Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia. Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje. Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.	1,2,3,4	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) A veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Adecuada (61-80) Regular (41-60) Inadecuada (20-40)
Comunicación y colaboración digital	Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos. Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías. Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico.	5,6,7,8		
Creación de contenidos digitales	Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial. Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad. Usa medios de almacenamiento en la nube.	9,10,11,12		
Uso responsable y bienestar digital	Conoce e implementa protocolos de ciberseguridad. Analiza y evalúa fuentes de información confiables. Adopta responsabilidad, uso seguro y constante de protección a sus datos personales.	13,14,15,16		
Resolución de problemas	Se adapta a las nuevas configuraciones tecnológicas. Actúa como prosumidor en la sociedad digital. Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	17,18,19,20		
Variable 2: Práctica docente				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características de los estudiantes y dominio del área. Planificación del proceso pedagógico.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) A veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Adecuada (121-160) Regular (81-120) Inadecuada (40-80)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Ambiente favorable de aprendizaje. Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza. Evaluación y retroalimentación permanente.	11,12,13,14, 15,16,17,18, 19,20,21,22, 23,24,25,26, 27,28,29		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Actitud frente a la gestión escolar. Relaciones con la comunidad educativa.	30,31,32,33, 34,35		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desarrollo de la práctica docente y experiencia institucional. Desempeña su identidad profesional con ética y valores.	36,37,38,39, 40		

Anexo 3. Fichas de instrumentos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Alfabetización digital
Autor:	Instrumento de Aholibama Castro Olivas
Adaptado por:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Práctica docente
Autor:	Instrumento del Minedu
Adaptado por:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.

Anexo 4. Validez de los instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Alfabetización digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Alfabetización digital
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red - UGEL 03, Lince



Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Siemens (2004), fundamentó que la teoría de la alfabetización digital en relación con el conectivismo es una perspectiva de aprendizaje para la era digital, que se fundamenta en el examen de las limitaciones del conductismo, cognitivismo y constructivismo, con el propósito de explicar el impacto que la tecnología ha tenido en nuestra forma actual de vivir, comunicarnos y aprender. Constituye la integración de los principios investigados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y autoorganización. Esta teoría se centra en la inclusión de la tecnología como parte integral de nuestra distribución de cognición y conocimiento.

La definición conceptual de la alfabetización digital se describió como la facultad de planificar, comprender y examinar la información por medio de las tecnologías de información y comunicación (INTEF, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Alfabetización digital	Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos	Se refirió a la planificación e implementación dentro del proceso educativo existe un despliegue de conocimientos pedagógicos que evolucionan simultáneamente con la aplicación de los medios digitales (INTEF, 2020).
	Comunicación y colaboración digital	Manifestado como la capacidad de crear escenarios que aporten en el proceso educativo e intervengan en lo social. (INTEF, 2020).
	Creación de contenidos digitales	Mencionó que es la elaboración a través de recursos digitales, los cuales según el contexto se aplican en el proceso educativo y estos deben ser accesibles en diferentes formatos, así como diversos dispositivos incluyendo el uso de inteligencia artificial, realidad virtual y aumentada (INTEF, 2020).
	Uso responsable y bienestar digital	Hizo referencia a que permitió que se desenvuelva en la protección de su privacidad con responsabilidad y en beneficio propio de su salud física y mental. (INTEF, 2020).
	Resolución de problemas	Describió como una competencia para solucionar problemas de necesidades tecnológicas que impidan el desarrollo del proceso educativo. (INTEF, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Alfabetización digital" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, comunicación y colaboración digital, creación de contenidos digitales, uso responsable y bienestar digital, resolución de problemas.

- **Primera dimensión:** Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos
- **Objetivos de la Dimensión:** Procesamiento de información mediante plataformas o aplicaciones multimedia, que desarrolle el diseño de estrategias para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia.	- Los docentes de su IE poseen habilidades necesarias para comprender eficazmente la información que aparece en las pantallas multimedia (celulares, laptops, computadoras, tablets).	4	4	4	
Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje.	- Los docentes de su IE saben diferenciar plataformas de aplicaciones educativas.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE usan plataformas educativas y aplicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.	- Los docentes de su IE mejoran el diseño de estrategias pedagógicas que apoyen el desarrollo de las competencias digitales.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración digital
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de criterios pedagógicos apoyados en la colaboración digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos.	- Los docentes de su IE manejan materiales pedagógicos didácticos orientados a los criterios técnicos según el nivel del estudiantado.	4	4	4	



Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías.	- Los docentes de su IE han participado en actividades de entornos digitales con herramientas de colaboración tecnológica.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE proponen actividades de aprendizaje en las que los estudiantes se comuniquen a través de instrumentos informáticos sincrónicos y asincrónicos (reuniones virtuales y foros de discusión).	4	4	4	
Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico	- Los docentes de su IE orientan a sus colegas en el uso potencial de sistemas informáticos para mejorar los aprendizajes esperados en su área curricular.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Innovación en materiales de contenido digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial.	- Los docentes de su IE conocen y emplean herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo.	4	4	4	
Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad.	- Los docentes de su IE demuestran dominio en el uso de herramientas digitales en los procesos didácticos y pedagógicos.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE elaboran materiales digitales con contenido creativo entendible, dinámico y de calidad.	4	4	4	
Usa medios de almacenamiento en la nube.	- Los docentes de su IE conocen los beneficios de usar el almacenamiento en la nube vinculado con el correo institucional.	4	4	4	



- **Cuarta dimensión:** Uso responsable y bienestar digital
- **Objetivos de la Dimensión:** Responsabilidad en la protección de datos personales por medio de protocolos de ciberseguridad y referenciar fuentes confiables.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce e implementa protocolos de ciberseguridad	- Los docentes de su IE conocen e implementan el empleo de distintas herramientas de configuración para proteger los dispositivos e información personal, con preguntas de seguridad, mecanismo de doble autenticación o contraseñas dinámicas.	4	4	4	
Analiza y evalúa fuentes de información confiables.	- Los docentes de su IE evalúan la relevancia y actualidad de la información proporcionada en sus sesiones de clase.	4	4	4	
Adopta responsabilidad, uso seguro y constante de protección a sus datos personales	- Los docentes de su IE mantienen el uso seguro de sus datos personales y protegen su identidad digital.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE conocen e implementan esquemas sobre conceptos básicos de la normativa de protección de datos personales.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Resolución de problemas
- **Objetivos de la Dimensión:** El nivel de adaptación frente a la aparición de actualizaciones en las configuraciones o problemas técnicos básicos, así como producir y consumir materiales digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se adapta a las nuevas configuraciones tecnológicas.	- Los docentes de su IE asimilan rápidamente las nuevas configuraciones tecnológicas de las plataformas y aplicaciones que utilizan en la IE.	4	4	4	
Actúa como prosumidor en la sociedad digital.	- Los docentes de su IE actúan como prosumidores digitales (producen y consumen material digital en base al funcionamiento de las tecnologías)	4	4	4	

Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	- Los docentes de su IE conocen actividades para que los estudiantes y otros docentes aprendan a utilizar las funciones de ayuda de las herramientas ofimáticas.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE solucionan problemas técnicos básicos dentro de la IE, de forma presencial o virtual sincrónica.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSTGRADOS
 Dr. Ulises Cárdenas García
 ROBERTO DE SUAREZ TRACISTE

Firma del evaluador.

DNI: **06658910**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Práctica docente
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red - UGEL 03, Lince



Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Bandura (1977) fundamentó la teoría de la autoeficacia que sostiene, desde sus inicios hasta hoy, demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están influenciados por su autoeficacia. Afirmó que las personas poseen iniciativa y están equipadas con habilidades de autoorganización, autorregulación y autorreflexión. La autoeficacia influye en los objetivos y conductas, los cuales a su vez se ven afectados por las acciones y condiciones del entorno. En resumen, la autoeficacia está relacionada con la capacidad de los docentes para identificar oportunidades y comprender los obstáculos que perciben a su alrededor respecto a sus estudiantes.

Según el Minedu (2022) por medio del documento Marco del buen desempeño docente, define a la práctica docente como el establecimiento de las áreas de conocimiento, habilidades y resultados que son necesarios para una enseñanza adecuada y que deben ser cumplidos por los docentes de los ciclos educativos básicos. Por tanto, este marco se considera una herramienta estratégica dentro de una política integral de desarrollo docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Práctica docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	La organización del trabajo educativo implica crear un programa curricular, elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que sigan un enfoque intercultural e inclusivo. Teniendo en cuenta la realidad inmediata cognitiva, social y cultural de los estudiantes, así como poseer manejo de contenidos pedagógicos, seleccionar los materiales educativos adecuados, elegir estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje de manera efectiva. (Minedu, 2022).
	Enseñanza para el aprendizaje	La gestión del proceso de enseñanza implica que el docente debe mediar pedagógicamente para crear un ambiente favorable al aprendizaje, manejar los contenidos de manera adecuada, mantener a sus estudiantes motivados, utilizar diversas estrategias metodológicas y de evaluación, y seleccionar recursos didácticos relevantes y apropiados. adoptar un enfoque que valore la inclusión y la diversidad general. Ello utilizando diversos criterios e instrumentos identificando logros, desafíos y oportunidades de mejora. (Minedu, 2022).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	La gestión escolar democrática contribuye a configurar una comunidad de aprendizaje. Esto incluye comunicarse de manera efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa; así como, participar en el proceso de la preparación, implementación y valoración del Proyecto Educativo Institucional, contribuyendo a un ambiente institucional positivo. Además de valorar y respetar También es importante valorar, respetar y reconocer las responsabilidades de la comunidad y las familias en los resultados de la formación integral de los estudiantes. (Minedu, 2022).

	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	La formación y el progreso de la sociedad profesional de docentes conlleva reflexionar coherentemente la identidad de su práctica pedagógica, trabajo en equipo colegiado, y participación dinámica de su desarrollo profesional. De igual manera que se asume responsabilidad del proceso educativo teniendo en cuenta la realización de políticas educativas regionales y nacionales (Minedu, 2022).
--	---	--

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Práctica docente" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del Instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** El conocimiento de la planificación pedagógica en base a las características de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características de los estudiantes y dominio del área.	- Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprenden de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	



Planificación del proceso pedagógico.	- Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	- Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
	- Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Que un óptimo entorno de aprendizaje, aplicación de estrategias y la retroalimentación favorecen el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente favorable de aprendizaje.	- Los docentes construyen, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	- Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunican altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
	- Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	- Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	
	- Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
	- Los docentes reflexionan permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	



Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza.	- Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas	4	4	4	
	- Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	
	- Los docentes constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	- Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	



Evaluación y retroalimentación permanente	- Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	- Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	- Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- **Objetivos de la Dimensión:** La participación activa de docentes en el PEI, proporciona mejoras en las relaciones de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud frente a la gestión escolar.	- Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	- Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Relaciones con la comunidad educativa.	- Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
	- Los docentes integran críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	- Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y dan cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Mantener los principios morales y éticos como pilar del desarrollo de la profesión docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la práctica docente y experiencia institucional.	- Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
	- Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	
Desempeña su identidad profesional con ética y valores.	- Los docentes actúan de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	
	- Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
 Dr. Ulises Cordero García

Firma del evaluador.

DNI: 06658910

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Alfabetización digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Núñez Lira Luis Alberto		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Alfabetización digital
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Lince – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red - UGEL 03, Lince

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Siemens (2004), fundamentó que la teoría de la alfabetización digital en relación con el conectivismo es una perspectiva de aprendizaje para la era digital, que se fundamenta en el examen de las limitaciones del conductismo, cognitivismo y constructivismo, con el propósito de explicar el impacto que la tecnología ha tenido en nuestra forma actual de vivir, comunicarnos y aprender. Constituye la integración de los principios investigados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y autoorganización. Esta teoría se centra en la inclusión de la tecnología como parte integral de nuestra distribución de cognición y conocimiento.

La definición conceptual de la alfabetización digital se describió como la facultad de planificar, comprender y examinar la información por medio de las tecnologías de información y comunicación (INTEF, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Alfabetización digital	Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos	Se refirió a la planificación e implementación dentro del proceso educativo existe un despliegue de conocimientos pedagógicos que evolucionan simultáneamente con la aplicación de los medios digitales (INTEF, 2020).
	Comunicación y colaboración digital	Manifestado como la capacidad de crear escenarios que aporten en el proceso educativo e intervengan en lo social. (INTEF, 2020).
	Creación de contenidos digitales	Mencionó que es la elaboración a través de recursos digitales, los cuales según el contexto se aplican en el proceso educativo y estos deben ser accesibles en diferentes formatos, así como diversos dispositivos incluyendo el uso de inteligencia artificial, realidad virtual y aumentada (INTEF, 2020).
	Uso responsable y bienestar digital	Hizo referencia a que permitió que se desenvuelva en la protección de su privacidad con responsabilidad y en beneficio propio de su salud física y mental. (INTEF, 2020).
	Resolución de problemas	Describió como una competencia para solucionar problemas de necesidades tecnológicas que impidan el desarrollo del proceso educativo. (INTEF, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Alfabetización digital" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, comunicación y colaboración digital, creación de contenidos digitales, uso responsable y bienestar digital, resolución de problemas.

- **Primera dimensión:** Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos
- **Objetivos de la Dimensión:** Procesamiento de información mediante plataformas o aplicaciones multimedia, que desarrolle el diseño de estrategias para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia.	- Los docentes de su IE poseen habilidades necesarias para comprender eficazmente la información que aparece en las pantallas multimedia (celulares, laptops, computadoras, tablets).	4	4	4	
Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje.	- Los docentes de su IE saben diferenciar plataformas de aplicaciones educativas.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE usan plataformas educativas y aplicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.	- Los docentes de su IE mejoran el diseño de estrategias pedagógicas que apoyen el desarrollo de las competencias digitales.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración digital
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de criterios pedagógicos apoyados en la colaboración digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos.	- Los docentes de su IE manejan materiales pedagógicos didácticos orientados a los criterios técnicos según el nivel del estudiantado.	4	4	4	
Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías.	- Los docentes de su IE han participado en actividades de entornos digitales con herramientas de colaboración tecnológica.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE proponen actividades de aprendizaje en las que los estudiantes se comuniquen a través de instrumentos informáticos sincrónicos y asincrónicos (reuniones virtuales y foros de discusión).	4	4	4	
Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico	- Los docentes de su IE orientan a sus colegas en el uso potencial de sistemas informáticos para mejorar los aprendizajes esperados en su área curricular.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Innovación en materiales de contenido digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial.	- Los docentes de su IE conocen y emplean herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo.	4	4	4	
Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad.	- Los docentes de su IE demuestran dominio en el uso de herramientas digitales en los procesos didácticos y pedagógicos.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE elaboran materiales digitales con contenido creativo entendible, dinámico y de calidad.	4	4	4	
Usa medios de almacenamiento en la nube.	- Los docentes de su IE conocen los beneficios de usar el almacenamiento en la nube vinculado con el correo institucional.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Uso responsable y bienestar digital
- **Objetivos de la Dimensión:** Responsabilidad en la protección de datos personales por medio de protocolos de ciberseguridad y referenciar fuentes confiables.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce e implementa protocolos de ciberseguridad	- Los docentes de su IE conocen e implementan el empleo de distintas herramientas de configuración para proteger los dispositivos e información personal, con preguntas de seguridad, mecanismo de doble autenticación o contraseñas dinámicas.	4	4	4	
Analiza y evalúa fuentes de información confiables.	- Los docentes de su IE evalúan la relevancia y actualidad de la información proporcionada en sus sesiones de clase.	4	4	4	
Adopta responsabilidad, uso seguro y constante de protección a sus datos personales	- Los docentes de su IE mantienen el uso seguro de sus datos personales y protegen su identidad digital.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE conocen e implementan esquemas sobre conceptos básicos de la normativa de protección de datos personales.	4	4	4	



- **Quinta dimensión:** Resolución de problemas
- **Objetivos de la Dimensión:** El nivel de adaptación frente a la aparición de actualizaciones en las configuraciones o problemas técnicos básicos, así como producir y consumir materiales digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se adapta a las nuevas configuraciones tecnológicas.	• Los docentes de su IE asimilan rápidamente las nuevas configuraciones tecnológicas de las plataformas y aplicaciones que utilizan en la IE.	4	4	4	
Actúa como prosumidor en la sociedad digital.	• Los docentes de su IE actúan como prosumidores digitales (producen y consumen material digital en base al funcionamiento de las tecnologías)	4	4	4	
Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	• Los docentes de su IE conocen actividades para que los estudiantes y otros docentes aprendan a utilizar las funciones de ayuda de las herramientas ofimáticas.	4	4	4	
	• Los docentes de su IE solucionan problemas técnicos básicos dentro de la IE, de forma presencial o virtual sincrónica.	4	4	4	

.....
Firma del evaluador.

DNI: 08012101



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Núñez Lira Luis Alberto	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Práctica docente
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Lince – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red - UGEL 03, Lince

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Bandura (1977) fundamentó la teoría de la autoeficacia que sostiene, desde sus inicios hasta hoy, demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están influenciados por su autoeficacia. Afirmó que las personas poseen iniciativa y están equipadas con habilidades de autoorganización, autorregulación y autorreflexión. La autoeficacia influye en los objetivos y conductas, los cuales a su vez se ven afectados por las acciones y condiciones del entorno. En resumen, la autoeficacia está relacionada con la capacidad de los docentes para identificar oportunidades y comprender los obstáculos que perciben a su alrededor respecto a sus estudiantes.

Según el Minedu (2022) por medio del documento Marco del buen desempeño docente, define a la práctica docente como el establecimiento de las áreas de conocimiento, habilidades y resultados que son necesarios para una enseñanza adecuada y que deben ser cumplidos por los docentes de los ciclos educativos básicos. Por tanto, este marco se considera una herramienta estratégica dentro de una política integral de desarrollo docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Práctica docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	La organización del trabajo educativo implica crear un programa curricular, elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que sigan un enfoque intercultural e inclusivo. Teniendo en cuenta la realidad inmediata cognitiva, social y cultural de los estudiantes, así como poseer manejo de contenidos pedagógicos, seleccionar los materiales educativos adecuados, elegir estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje de manera efectiva. (Minedu, 2022).
	Enseñanza para el aprendizaje	La gestión del proceso de enseñanza implica que el docente debe mediar pedagógicamente para crear un ambiente favorable al aprendizaje, manejar los contenidos de manera adecuada, mantener a sus estudiantes motivados, utilizar diversas estrategias metodológicas y de evaluación, y seleccionar recursos didácticos relevantes y apropiados. adoptar un enfoque que valore la inclusión y la diversidad general. Ello utilizando diversos criterios e instrumentos identificando logros, desafíos y oportunidades de mejora. (Minedu, 2022).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	La gestión escolar democrática contribuye a configurar una comunidad de aprendizaje. Esto incluye comunicarse de manera efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa; así como, participar en el proceso de la preparación, implementación y valoración del Proyecto Educativo Institucional, contribuyendo a un ambiente institucional positivo. Además de valorar y respetar. También es importante valorar, respetar y reconocer las responsabilidades de la comunidad y las familias en los resultados de la formación integral de los estudiantes. (Minedu, 2022).
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	La formación y el progreso de la sociedad profesional de docentes conlleva reflexionar coherentemente la identidad de su práctica pedagógica, trabajo en equipo colegiado, y participación dinámica de su desarrollo profesional. De igual manera que se asume responsabilidad del proceso educativo teniendo en cuenta la realización de políticas educativas regionales y nacionales. (Minedu, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Práctica docente" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** El conocimiento de la planificación pedagógica en base a las características de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características de los estudiantes y dominio del área.	- Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprenden de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
Planificación del proceso pedagógico.	- Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	- Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
	- Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	
- Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Que un óptimo entorno de aprendizaje, aplicación de estrategias y la retroalimentación favorecen el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente favorable de aprendizaje.	- Los docentes construyen, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	- Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunican altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
	- Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	- Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	
	- Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
	- Los docentes reflexionan permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	



Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza.	- Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas	4	4	4	
	- Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	
	- Los docentes constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	- Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	



Evaluación y retroalimentación permanente	- Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	- Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	- Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- **Objetivos de la Dimensión:** La participación activa de docentes en el PEI, proporciona mejoras en las relaciones de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud frente a la gestión escolar.	- Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	- Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Relaciones con la comunidad educativa.	- Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
	- Los docentes integran críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	- Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y dan cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	



- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Mantener los principios morales y éticos como pilar del desarrollo de la profesión docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la práctica docente y experiencia institucional.	- Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
	- Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	
Desempeña su identidad profesional con ética y valores.	- Los docentes actúan de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	
	- Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

.....
Firma del evaluador.

DNI: 08012101

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Alfabetización digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	YUDITH IVONNE ALATA CUSY	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	UNMSM	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Interacción social de los estudiantes en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Alfabetización digital
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red de la UGEL 03, Lince
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Siemens (2004), fundamentó que la teoría de la alfabetización digital en relación con el conectivismo es una perspectiva de aprendizaje para la era digital, que se fundamenta en el examen de las limitaciones del conductismo, cognitivismo y constructivismo, con el propósito de explicar el impacto que la tecnología ha tenido en nuestra forma actual de vivir, comunicarnos y aprender. Constituye la integración de los principios investigados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y autoorganización. Esta teoría se centra en la inclusión de la tecnología como parte integral de nuestra distribución de cognición y conocimiento.

La definición conceptual de la alfabetización digital se describió como la facultad de planificar, comprender y examinar la información por medio de las tecnologías de información y comunicación (INTEF, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Alfabetización digital	Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos	Se refirió a la planificación e implementación dentro del proceso educativo existe un despliegue de conocimientos pedagógicos que evolucionan simultáneamente con la aplicación de los medios digitales (INTEF, 2020).
	Comunicación y colaboración digital	Manifestado como la capacidad de crear escenarios que aporten en el proceso educativo e intervengan en lo social. (INTEF, 2020).
	Creación de contenidos digitales	Mencionó que es la elaboración a través de recursos digitales, los cuales según el contexto se aplican en el proceso educativo y estos deben ser accesibles en diferentes formatos, así como diversos dispositivos incluyendo el uso de inteligencia artificial, realidad virtual y aumentada (INTEF, 2020).
	Uso responsable y bienestar digital	Hizo referencia a que permitió que se desenvuelva en la protección de su privacidad con responsabilidad y en beneficio propio de su salud física y mental. (INTEF, 2020).
	Resolución de problemas	Describió como una competencia para solucionar problemas de necesidades tecnológicas que impidan el desarrollo del proceso educativo. (INTEF, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Alfabetización digital" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos, comunicación y colaboración digital, creación de contenidos digitales, uso responsable y bienestar digital, resolución de problemas.

- **Primera dimensión:** Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos
- **Objetivos de la Dimensión:** Procesamiento de información mediante plataformas o aplicaciones multimedia, que desarrolle el diseño de estrategias para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia.	- Los docentes de su IE poseen habilidades necesarias para comprender eficazmente la información que aparece en las pantallas multimedia (celulares, laptops, computadoras, tablets).	4	4	4	
Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje.	- Los docentes de su IE saben diferenciar plataformas de aplicaciones educativas.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE usan plataformas educativas y aplicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.	4	4	4	
Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.	- Los docentes de su IE mejoran el diseño de estrategias pedagógicas que apoyen el desarrollo de las competencias digitales.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración digital
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de criterios pedagógicos apoyados en la colaboración digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos.	- Los docentes de su IE manejan materiales pedagógicos didácticos orientados a los criterios técnicos según el nivel del estudiantado.	4	4	4	
Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías.	- Los docentes de su IE han participado en actividades de entornos digitales con herramientas de colaboración tecnológica.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE proponen actividades de aprendizaje en las que los estudiantes se comuniquen a través de instrumentos informáticos sincrónicos y asincrónicos (reuniones virtuales y foros de discusión).	4	4	4	
Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico	- Los docentes de su IE orientan a sus colegas en el uso potencial de sistemas informáticos para mejorar los aprendizajes esperados en su área curricular.	4	4	4	



- **Tercera dimensión:** creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Innovación en materiales de contenido digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial.	- Los docentes de su IE conocen y emplean herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo.	4	4	4	
Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad.	- Los docentes de su IE demuestran dominio en el uso de herramientas digitales en los procesos didácticos y pedagógicos.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE elaboran materiales digitales con contenido creativo entendible, dinámico y de calidad.	4	4	4	
Usa medios de almacenamiento en la nube.	- Los docentes de su IE conocen los beneficios de usar el almacenamiento en la nube vinculado con el correo institucional.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** creación de contenidos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Innovación en materiales de contenido digital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial.	- Los docentes de su IE conocen y emplean herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo.	4	4	4	
Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad.	- Los docentes de su IE demuestran dominio en el uso de herramientas digitales en los procesos didácticos y pedagógicos.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE elaboran materiales digitales con contenido creativo entendible, dinámico y de calidad.	4	4	4	
Usa medios de almacenamiento en la nube.	- Los docentes de su IE conocen los beneficios de usar el almacenamiento en la nube vinculado con el correo institucional.	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. - Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. - Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. - Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo. 	4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes de su IE conocen actividades para que los estudiantes y otros docentes aprendan a utilizar las funciones de ayuda de las herramientas ofimáticas. - Los docentes de su IE solucionan problemas técnicos básicos dentro de la IE, de forma presencial o virtual sincrónica. 	4	4	4	
		4	4	4	



YUDITH IVONNE ALATA CUSY

DNI: 10607128

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre práctica docente", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	YUDITH IVONNE ALATA CUSY	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA	
Institución donde labora:	UNMSM	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Interacción social de los estudiantes en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Práctica docente
Autora:	Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola
Procedencia:	Ate – Lima.
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de una red de la UGEL 03, Lince
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la alfabetización digital en dichas Instituciones Educativas.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Bandura (1977) fundamentó la teoría de la autoeficacia que sostiene, desde sus inicios hasta hoy, demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están influenciados por su autoeficacia. Afirmó que las personas poseen iniciativa y están equipadas con habilidades de autoorganización, autorregulación y autorreflexión. La autoeficacia influye en los objetivos y conductas, los cuales a su vez se ven afectados por las acciones y condiciones del entorno. En resumen, la autoeficacia está relacionada con la capacidad de los docentes para identificar oportunidades y comprender los obstáculos que perciben a su alrededor respecto a sus estudiantes.

Según el Minedu (2022) por medio del documento Marco del buen desempeño docente, define a la práctica docente como el establecimiento de las áreas de conocimiento, habilidades y resultados que son necesarios para una enseñanza adecuada y que deben ser cumplidos por los docentes de los ciclos educativos básicos. Por tanto, este marco se considera una herramienta estratégica dentro de una política integral de desarrollo docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Práctica docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	La organización del trabajo educativo implica crear un programa curricular, elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que sigan un enfoque intercultural e inclusivo. Teniendo en cuenta la realidad inmediata cognitiva, social y cultural de los estudiantes, así como poseer manejo de contenidos pedagógicos, seleccionar los materiales educativos adecuados, elegir estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje de manera efectiva. (Minedu, 2022).
	Enseñanza para el aprendizaje	La gestión del proceso de enseñanza implica que el docente debe mediar pedagógicamente para crear un ambiente favorable al aprendizaje, manejar los contenidos de manera adecuada, mantener a sus estudiantes motivados, utilizar diversas estrategias metodológicas y de evaluación, y seleccionar recursos didácticos relevantes y apropiados. adoptar un enfoque que valore la inclusión y la diversidad general. Ello utilizando diversos criterios e instrumentos identificando logros, desafíos y oportunidades de mejora. (Minedu, 2022).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	La gestión escolar democrática contribuye a configurar una comunidad de aprendizaje. Esto incluye comunicarse de manera efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa; así como, participar en el proceso de la preparación, implementación y valoración del Proyecto Educativo Institucional, contribuyendo a un ambiente institucional positivo. Además de valorar y respetar. También es importante valorar, respetar y reconocer las responsabilidades de la comunidad y las familias en los resultados de la formación integral de los estudiantes. (Minedu, 2022).
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	La formación y el progreso de la sociedad profesional de docentes conlleva reflexionar coherentemente la identidad de su práctica pedagógica, trabajo en equipo colegiado, y participación dinámica de su desarrollo profesional. De igual manera que se asume responsabilidad del proceso educativo teniendo en cuenta la realización de políticas educativas regionales y nacionales. (Minedu, 2022).



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Práctica docente" elaborado por Ipanaqué Rodríguez, Evelyn Paola. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** El conocimiento de la planificación pedagógica en base a las características de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características de los estudiantes y dominio del área.	- Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	- Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprenden de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
Planificación del proceso pedagógico.	- Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	- Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
	- Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	
- Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Que un óptimo entorno de aprendizaje, aplicación de estrategias y la retroalimentación favorecen el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente favorable de aprendizaje.	- Los docentes construyen, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	- Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunican altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
	- Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	- Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	
	- Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	
	- Los docentes reflexionan permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	



Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza.	- Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas	4	4	4	
	- Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	
	- Los docentes constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	- Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	- Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	



Evaluación y retroalimentación permanente	- Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
	- Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	- Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	- Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- **Objetivos de la Dimensión:** La participación activa de docentes en el PEI, proporciona mejoras en las relaciones de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud frente a la gestión escolar.	- Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	- Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	
	- Los docentes desarrollan, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
Relaciones con la comunidad educativa.	- Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	
	- Los docentes integran críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	- Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y dan cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. - Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. - Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. - Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo. 	4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.	- Los docentes de su IE conocen actividades para que los estudiantes y otros docentes aprendan a utilizar las funciones de ayuda de las herramientas ofimáticas.	4	4	4	
	- Los docentes de su IE solucionan problemas técnicos básicos dentro de la IE, de forma presencial o virtual sincrónica.	4	4	4	



YUDITH IVONNE ALATA CUSY
DNI: 10607128

Anexo 5. Instrumentos de recolección de información



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario sobre Alfabetización digital

Estimado (a) docente, mediante el presente cuestionario se desea conocer su percepción sobre la alfabetización digital. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Es por ello, que solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre

Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación, por lo tanto:

() Acepto () No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y EN EL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y DE LOS DATOS					
Indicador: Comprende lo que visualiza en las diversas pantallas multimedia.					
1	Los docentes de su IE poseen habilidades necesarias para comprender eficazmente la información que aparece en las pantallas multimedia (celulares, laptops, computadoras, tabletas).				
Indicador: Integra plataformas y aplicaciones educativas en situaciones de aprendizaje.					
2	Los docentes de su IE saben diferenciar plataformas de aplicaciones educativas.				
3	Los docentes de su IE usan plataformas educativas y aplicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.				
Indicador: Innova en el diseño de estrategias pedagógicas.					
4	Los docentes de su IE mejoran el diseño de estrategias pedagógicas que apoyen el desarrollo de las competencias digitales.				
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN DIGITAL		VALORACIÓN			
Indicador: Conoce el manejo de criterios técnicos y pedagógicos.					

5	Los docentes de su IE manejan materiales pedagógicos didácticos orientados a los criterios técnicos según el nivel del estudiantado.				
Indicador: Evalúa y propone mejoras en el empleo de las tecnologías.					
6	Los docentes de su IE han participado en actividades de entornos digitales con herramientas de colaboración tecnológica.				
7	Los docentes de su IE proponen actividades de aprendizaje en las que los estudiantes se comuniquen a través de instrumentos informáticos sincrónicos y asincrónicos (reuniones virtuales y foros de discusión).				
Indicador: Orienta a otros docentes a potenciar el uso tecnológico					
8	Los docentes de su IE orientan a sus colegas en el uso potencial de sistemas informáticos para mejorar los aprendizajes esperados en su área curricular.				
DIMENSIÓN: CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES			VALORACIÓN		
Indicador: Conoce y utiliza herramientas de inteligencia artificial.					
9	Los docentes de su IE conocen y emplean herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo.				
Indicador: Elabora y difunde contenido creativo digitalizado de calidad.					
10	Los docentes de su IE demuestran dominio en el uso de herramientas digitales en los procesos didácticos y pedagógicos.				
11	Los docentes de su IE elaboran materiales digitales con contenido creativo entendible, dinámico y de calidad.				
Indicador: Usa medios de almacenamiento en la nube.					
12	Los docentes de su IE conocen los beneficios de usar el almacenamiento en la nube vinculado con el correo institucional.				
DIMENSIÓN: USO RESPONSABLE Y BIENESTAR DIGITAL			VALORACIÓN		
Indicador: Conoce e implementa protocolos de ciberseguridad.					
13	Los docentes de su IE conocen e implementan el empleo de distintas herramientas de configuración para proteger los dispositivos e información personal, con preguntas de seguridad, mecanismo de doble autenticación o contraseñas dinámicas.				
Indicador: Analiza y evalúa fuentes de información confiables.					
14	Los docentes de su IE evalúan la relevancia y actualidad de la información proporcionada en sus sesiones de clase.				
Indicador: Adopta responsabilidad, uso seguro y constante de protección a sus datos personales.					
15	Los docentes de su IE mantienen el uso seguro de sus datos personales y protegen su identidad digital.				
16	Los docentes de su IE conocen e implementan esquemas sobre conceptos básicos de la normativa de protección de datos personales.				

DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		VALORACIÓN			
Indicador: Se adapta a las nuevas configuraciones tecnológicas.					
17	Los docentes de su IE asimilan rápidamente las nuevas configuraciones tecnológicas de las plataformas y aplicaciones que utilizan en la IE.				
Indicador: Actúa como prosumidor en la sociedad digital.					
18	Los docentes de su IE actúan como prosumidores digitales (producen y consumen material digital en base al funcionamiento de las tecnologías)				
Indicador: Soluciona problemas técnicos básicos en diferentes entornos de uso tecnológico.					
19	Los docentes de su IE conocen actividades para que los estudiantes y otros docentes aprendan a utilizar las funciones de ayuda de las herramientas ofimáticas.				
20	Los docentes de su IE solucionan problemas técnicos básicos dentro de la IE, de forma presencial o virtual sincrónica.				

Gracias por tu participación.



Cuestionario sobre Práctica docente

Estimado estudiante, mediante el presente cuestionario se desea conocer su percepción sobre la práctica docente. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Es por ello, que solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación, por lo tanto:

() Acepto () No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Indicador: Características de los estudiantes y dominio del área.					
1	Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2	Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprenden de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
Indicador: Planificación del proceso pedagógico.					
4	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la				

	escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
6	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
7	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes				
8	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
9	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.				
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		VALORACIÓN			
Indicador: Ambiente favorable de aprendizaje.					
11	Los docentes construyen, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunican altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
15	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Los docentes reflexionan permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
Indicador: Uso de estrategias y recursos en el proceso de enseñanza.					
18	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto				

	tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas				
19	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Los docentes constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
Indicador: Evaluación y retroalimentación permanente					
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD			VALORACIÓN		
Indicador: Actitud frente a la gestión escolar.					
30	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				

31	Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Los docentes desarrollan, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
Indicador: Relaciones con la comunidad educativa.					
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Los docentes integran críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE			VALORACIÓN		
Indicador: Desarrollo de la práctica docente y experiencia institucional.					
36	Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
Indicador: Desempeña su identidad profesional con ética y valores.					
39	Los docentes actúan de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

Gracias por tu participación.

Anexo 6. Prueba piloto de instrumentos

Variable 1: Alfabetización digital

	Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos				Comunicación y colaboración digital				Creación de contenidos digitales				Uso responsable y bienestar digital				Resolución de problemas			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3
2	4	3	4	4	3	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4	2	4	4
4	3	2	2	4	3	2	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3
5	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	2
6	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	4	1	4	3	2	2	2	3	3
7	4	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	3
8	4	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2
9	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2
10	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
12	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3
15	4	4	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
16	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
17	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3
18	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
19	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
20	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2

Variable 2: Práctica docente

	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes										Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes																			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	1	4	4	
3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4		
4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	3	
5	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
6	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	
7	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	4	3	
8	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1
9	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	
10	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	
11	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	4
13	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1	
14	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	3	3	
17	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	4	3	3	4	4	
18	3	1	2	3	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2		
19	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	
20	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4		

Anexo 7. Confiabilidad del instrumento

Variable 1: Alfabetización digital

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays the results of a reliability analysis for the variable 'Alfabetización digital'. The left sidebar shows a tree view with 'Resultado' expanded to 'Fiabilidad', which includes 'Título', 'Notas', 'Escala: Alfabetizac', 'Resumen de i', and 'Estadísticas d'. The main content area is titled 'Fiabilidad' and contains the following information:

Escales: Alfabetización digital

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Variable 2: Práctica docente

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays the results of a reliability analysis for the variable 'Práctica docente'. The left sidebar shows a tree view with 'Resultado' expanded to 'Fiabilidad', which includes 'Título', 'Notas', 'Conjunto de datos', 'Escala: Práctica dc', 'Resumen de i', and 'Estadísticas d'. The main content area is titled 'Fiabilidad' and contains the following information:

[ConjuntoDatos0]

Escales: Práctica docente

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.960	40

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Anexo 8. Base de datos
Base de datos de Alfabetización digital

	Alfabetización mediática y en el tratamiento de la información y de los datos				Comunicación y colaboración digital				Creación de contenidos digitales				Uso responsable y bienestar digital				Resolución de problemas			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3
2	4	3	4	4	3	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2
3	2	3	3	2	4	2	2	4	4	2	3	4	4	2	3	1	4	2	3	4
4	3	2	2	4	3	2	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3
5	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	2
6	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	4	1	4	3	2	2	2	3	3
7	4	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	3
8	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2
9	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2
10	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
12	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3
15	4	4	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
16	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
17	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3
18	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
19	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
20	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
21	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2
22	3	3	2	3	4	4	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2
23	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2
24	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
25	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3
26	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	2
27	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	2
28	2	3	2	2	2	1	3	2	2	4	3	2	2	3	4	2	2	1	2	3
29	4	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2
30	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
31	3	2	2	2	4	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
32	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
33	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2
34	3	4	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
35	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	3
36	4	3	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2
37	3	2	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2

38	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2
39	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2
41	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
42	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
43	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
44	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
45	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
46	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3
47	2	3	3	4	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2
48	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	3
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2
50	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
51	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3
52	3	2	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	4	3	3	2	4	3	3
53	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2
54	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1
55	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2
56	1	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2
57	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	1	2
58	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4
59	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2
60	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	3
61	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	3	1
63	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
64	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
65	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	1
66	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2
67	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	2
68	3	2	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
69	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	3	2	4	2
70	1	2	1	1	4	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2	2	3

Base de datos de Práctica docente

	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes										Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes																			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4		
2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	1	4	4		
3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4			
4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	3		
5	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	
6	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3		
7	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	4	3		
8	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1	
9	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1		
10	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3		
11	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
12	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	4	
13	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1		
14	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
16	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	3	3		
17	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	4	3	3	4	4		
18	3	1	2	3	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2		
19	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2		
20	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4		
21	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2
22	3	1	3	1	3	1	3	1	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3		

50	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	3			
51	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3		
52	3	2	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
53	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	
54	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1
55	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	
56	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
57	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3
58	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3		
59	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	
60	2	1	3	2	2	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1	2	3	2	1	4	2	2	2	1	1	1	3	4
61	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	4
62	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
63	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	4	2	2	1	3	2	3	2	
64	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	
65	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	
66	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
67	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	4	1	1	1	3	4
68	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1
69	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	4	
70	3	2	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	

Anexo 9: Prueba de normalidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Práctica docente			
Máximo		69	
Rango		42	
Rango intercuartil		9	
Asimetría		.119	.287
Curtosis		.132	.566
Media		96.09	2.191
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	91.71	
	Límite superior	100.46	
Media recortada al 5%		95.92	
Mediana		94.50	
Varianza		336.137	
Desv. estándar		18.334	
Mínimo		54	
Máximo		138	
Rango		84	
Rango intercuartil		24	
Asimetría		.182	.287
Curtosis		-.247	.566

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Alfabetización digital	.116	70	.021	.988	70	.732
Práctica docente	.073	70	.200 ^a	.988	70	.769

^a. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis general y específicos realizados en el programa SPSS vs. 29

Hipótesis general

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos1] C:\Users\Evelyn\Desktop\TESIS\SPSS\Base de datos para la Hipótesis - nuevo.sav

		Alfabetización digital		Práctica docente
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1.000	.842**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70
Práctica docente	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	.842**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

*Prueba de hipótesis_Rho de Spearman.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Resultado

- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Alfabetización digital		Alfabetización digital	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
		Coefficiente de correlación	1.000	.808**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	.808**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Hipótesis específica 2

*Prueba de hipótesis_Rho de Spearman.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Resultado

- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Correlaciones no paramétricas
- Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas

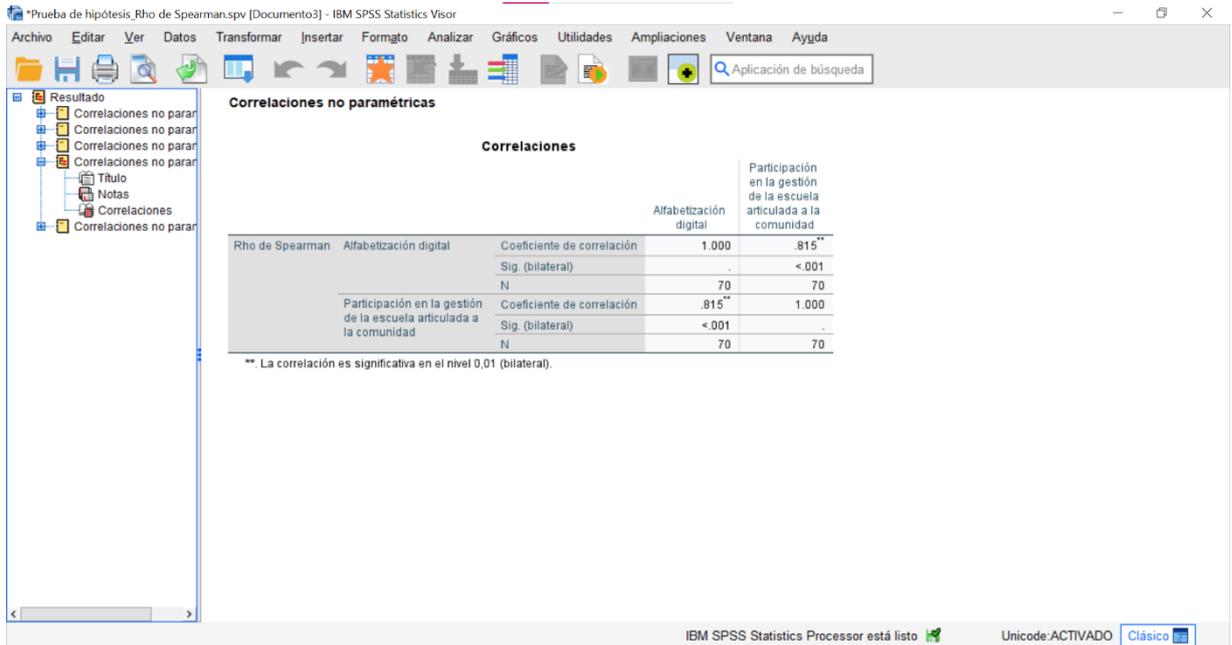
Correlaciones

Rho de Spearman	Alfabetización digital		Alfabetización digital	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
		Coefficiente de correlación	1.000	.847**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	70	70
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	.847**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	70	70

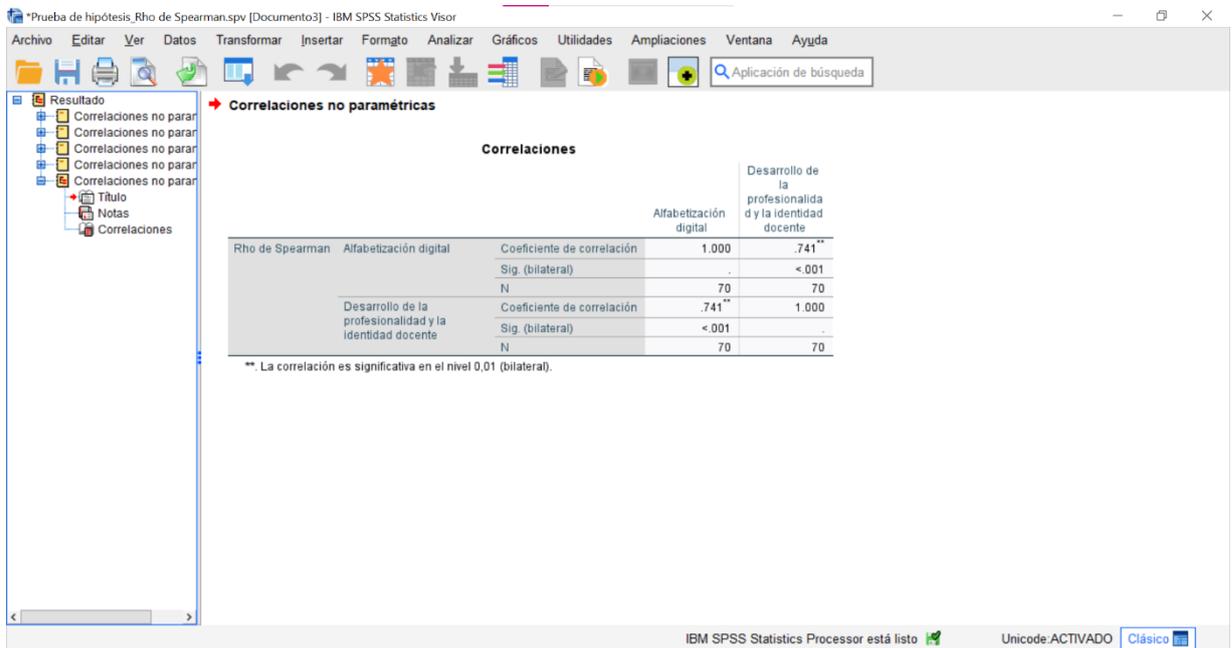
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Hipótesis específica 3



Hipótesis específica 4



Anexo 10. Carta de presentación a la institución en donde se realizó la investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 31 de mayo del 2023

Señor (a):

Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo

Directora

COLEGIO DE APLICACIONES SAN MARCOS

Nº de Carta : 128 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 31 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **IPANAQUÉ RODRIGUEZ EVELYN PAOLA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA RED DE LA UGEL 03, LINCE 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Lima, 31 de mayo del 2023

Señor (a):

Lic. Gladys Amelia García Lizana

Directora

IE REPÚBLICA DE CHILE

Nº de Carta : 127 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 31 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **IPANAQUÉ RODRIGUEZ EVELYN PAOLA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA RED DE LA UGEL 03, LINCE 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 11. Carta de aceptación institucional



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 03

Colegio de aplicación
"San Marcos"



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lince, 09 de junio del 2023

SEÑORA

Dra. CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV – CAMPUS LIMA ATE

Presente. –

ASUNTO: Autorizo aplicación de los instrumentos de investigación del docente Evelyn Paola Ipanaqué Rodríguez.

Me es grato dirigirme a usted cordialmente a nombre del COLEGIO DE APLICACIÓN "SAN MARCOS" de la jurisdicción de Lince. Así mismo, hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la docente Evelyn Paola Ipanaqué Rodríguez en la aplicación de los dos instrumentos tales como Alfabetización digital y práctica docente de la investigación titulada: "Alfabetización digital y práctica docente en Instituciones Educativas Públicas de una red de la UGEL 03, Lince 2023", que será dirigido a los docentes de la Institución Educativa.

Sin otro particular aprovecho esta oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lince, 09 de junio del 2023

SEÑORA

Dra. CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV – CAMPUS LIMA ATE

Presente. –

ASUNTO: Autorizo aplicación de los instrumentos de investigación del docente Evelyn Paola Ipanaqué Rodríguez.

Me es grato dirigirme a usted cordialmente a nombre del "IE República de Chile" de la jurisdicción de Lince. Así mismo, hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la docente Evelyn Paola Ipanaqué Rodríguez en la aplicación de los dos instrumentos tales como Alfabetización digital y práctica docente de la investigación titulada: "Alfabetización digital y práctica docente en Instituciones Educativas Públicas de una red de la UGEL 03, Lince 2023", que será dirigido a los docentes de la Institución Educativa.

Sin otro particular aprovecho esta oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Gladys Amelia García Luana
DIRECTORA
LE REPUBLICA DE CHILE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Alfabetización digital y práctica docente en instituciones educativas públicas de una red - UGEL 03, Lince - 2023", cuyo autor es IPANAQUE RODRIGUEZ EVELYN PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 08-2023 17:26:06

Código documento Trilce: TRI - 0609555