



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**La credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en
vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Ciencias de la Comunicación

AUTORA:

Matta Sanchez, Leidy Carol (orcid.org/0000-0003-3994-4423)

ASESOR:

Mgtr. Montenegro Díaz, Denis Jose (orcid.org/0000-0001-7448-8051)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta investigación a mis padres, por apoyarme a lo largo de mi carrera, por alentarme a luchar día a día por mis sueños y metas que me he propuesto en la vida y por alentarme a ser una mejor persona. A mis profesores, quienes me brindaron sus conocimientos y apoyo, y, ante todo; a Dios, por cuidarme y brindarme salud, que es lo más importante para hacer realidad todo lo que me proponga en la vida.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por sobre todas las cosas. Él es quien me da fuerza para seguir adelante, sin él no tendría salud, que es lo más importante en la vida y, aún más, en momentos difíciles, como los que estamos pasando debido a la pandemia que aqueja a todo el mundo. En segundo lugar, agradecer a mis padres por estar presentes y motivarme a realizar todas las metas que me proponga en la vida. Son el principal motor que guía mi camino día a día ante cualquier adversidad. En tercer lugar, y no menos importante, a mis profesores, quienes me encaminaron en cada momento posible y me enseñaron con mucha dedicación y vocación a lo largo de mi carrera.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 9 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 10 |
| 3.3.1. La población | 10 |
| 3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión | 12 |
| 3.3.3. La unidad de análisis | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 27 |
| VII. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | 34 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Criterios de Inclusión y Exclusión | 12 |
| Tabla 2 Validadores | 13 |
| Tabla 3 Confiabilidad del instrumento | 14 |
| Tabla 4 Baremos de confiabilidad | 15 |
| Tabla 5 Resultados de Credibilidad informativa | 17 |
| Tabla 6 Resultados de describir la objetividad | 18 |
| Tabla 7 Resultados de describir la confiabilidad | 19 |
| Tabla 8 Resultados de describir Fuentes de información | 20 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Simbología del diseño descriptivo simple | 9 |
| Figura 2 Credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020 | 17 |
| Figura 3 Objetividad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020 | 18 |
| Figura 4 Confiabilidad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020 | 19 |
| Figura 5 Fuentes de información de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020 | 21 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, describir la credibilidad de la periodista Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la Urbanización Santa Luisa, Los Olivos, en el año 2020. Se empleó un diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo y de tipo aplicada, utilizando un cuestionario tipo Likert como instrumento, validado por tres expertos y dirigido a una población censal de 100 vecinos de este sector. Los resultados evidenciaron un nivel medio de credibilidad informativa, conferido a la periodista por los encuestados, cuya tendencia fue similar en los resultados de los objetivos específicos, acerca de la objetividad, confiabilidad y uso de fuentes de información, concluyendo que, el nivel medio de credibilidad informativa de Milagros Leiva en estos vecinos, se atribuyó principalmente a que la periodista, sesgó los hechos informados, anteponiendo sus opiniones, creencias o ideas, percibidas con desconfianza, desconocimiento o incertidumbre al realizar entrevistas, ejerciendo un exacerbado protagonismo en su programa.

Palabras clave: credibilidad informativa, opinión, periodismo.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to describe the credibility of the journalist Milagros Leiva on Willax TV in residents of the Santa Luisa Urbanization, Los Olivos, in the year 2020. A non-experimental, cross-sectional design, descriptive level and of type applied, using a Likert-type questionnaire as an instrument, validated by three experts and addressed to a census population of 100 residents of this sector. The results showed a medium level of informative credibility, conferred on the journalist by the respondents, whose tendency was similar in the results of the specific objectives, regarding objectivity, reliability and use of information sources, concluding that the average level of The informative credibility of Milagros Leiva in these neighbors was mainly attributed to the fact that the journalist biased the reported facts, putting their opinions, beliefs or ideas first, perceived with mistrust, ignorance or uncertainty when conducting interviews, exercising an exacerbated role in her program.

Keywords: informative credibility, opinion, journalism.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la credibilidad periodística, constituye un factor de gravitante importancia en la labor ejercida por los periodistas en los medios de comunicación, frente a la opinión pública. Como líderes de opinión, los periodistas deben mostrar su credibilidad, a partir de cualidades como, la objetividad, la confianza, las fuentes de información utilizadas y la verificación de sus contenidos, antes de darlos a conocer, entre otros aspectos. Periodistas como Anderson Cooper, un presentador muy reconocido del canal CNN (Suárez, 2011); Magyn Kelly, quien trabajó en Fox News por varios años (Fadda, 2019); George Stephanopolus, entre otros (Prior, 2020); gozan de un alto reconocimiento y trayectoria por su credibilidad ante el público.

En este escenario, la falta de credibilidad periodística, constituye una problemática latente que se pone de manifiesto, como producto de la actual desinformación y proliferación de las denominadas “fake news” o noticias falsas, propagadas con mayor intensidad en medio de la pandemia del COVID-19. Erróneamente, se asocia la credibilidad con la confianza que el público pueda depositar en un periodista, siendo apenas, una creencia percibida acerca de su fiabilidad, que podrían estar relacionadas, pero que no son iguales (Tseng y Fogg, 1999, como se citó en Palau Sampio & Gómez Mompert, 2019).

En el Perú, se manifiesta una crisis de credibilidad informativa de los líderes de opinión en el Perú, donde en los últimos años, los periodistas han sido cuestionados por su falta de objetividad e imparcialidad, al momento de dar a conocer informaciones u omitir juicios, al respecto de los temas periodísticos coyunturales. Una de las periodistas peruanas reconocidas como Milagros Leiva Gálvez; conductora del programa «Milagros Leiva Entrevista», transmitido en horario nocturno por el canal de cable Willax TV, ha recibido en algunos cuestionamientos a su labor profesional, la cual se ha ido deteriorando, frente a actitudes personales, inconductas o comportamientos histriónicos, mostradas como líder de opinión ante el público; tal como lo sucedido en marzo de 2020, tras una intervención policial, donde se rehusó a presentar su licencia de conducir al efectivo y tratar de

amedrentarlo, llamando a un general solicitando su ayuda y cuyo video, se viralizó a las pocas horas en redes sociales (Redacción EC, 2020).

Una lectura equivocada sobre el número de cifras de contagiados por COVID-19 al iniciar la cuarentena en el Perú, llevó a que Leiva, tuviera que pedir disculpas públicas en vivo, a través de su programa televisivo en Willax TV, registrando una sucesión de fuertes críticas de los internautas (Redacción EC, 2020). Así mismo, su credibilidad periodística, ha estado envuelta por sus convicciones ideológicas o políticas, al momento de emitir una opinión objetiva de los hechos, sin llegar a parcializarse. Sus argumentos informativos como periodista, aparecían sesgados y alejados de un carácter objetivo, cuyas opiniones se entrampaban en medio de debates ideológicos, antagónicos a sus convicciones. En 2017, se recuerda la discusión que tuvo como conductora del programa “Todo se sabe” en RPP, con el ex congresista fujimorista Carlos Tubino, pretendiendo justificar el autogolpe del 5 de abril de 1992 (RPP, 2017)

El presente trabajo de investigación planteó como problema de investigación, ¿Cómo es la credibilidad informativa de Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos el año 2020? Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿cómo es la objetividad de Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos, 2020?, ¿cómo es la confiabilidad de Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020?, y ¿cómo son las fuentes de información empleadas por Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020?

Esta investigación se justificó en tres ámbitos; teórico, práctico y metodológico. Respecto a la justificación teórica, los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron discutir los resultados obtenidos sobre la credibilidad periodística del caso presentado, con la teoría de los dos pasos, estableciendo algunas conclusiones relevantes como aportes.

En cuanto a su justificación práctica, se trata de una investigación que ha permitido, discernir algunas conclusiones, acerca de la credibilidad periodística y su incidencia sobre la opinión pública. Por último, como justificación metodológica, tuvo lugar la creación de un cuestionario de encuesta tipo Likert, como instrumento de recolección de datos, que fue validado por tres especialistas, validado por juicio de expertos.

Como objetivo general de investigación se tuvo; describir la credibilidad informativa de Milagros Leiva en Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020. Por su parte, como objetivos específicos se plantearon los siguientes; describir la objetividad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020; describir la confiabilidad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020; y finalmente, describir las fuentes de información de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Del Río Villanueva (2020), desarrolló un artículo, cuyo objetivo general fue, analizar el proceso de producción del discurso periodístico del programa “Todo se sabe”, incidiendo en el desempeño de la entrevistadora Milagros Leiva, identificando la forma como abordaba los conceptos de política, poder y democracia, desde las emisiones del programa, entre el 04 al 08 de diciembre del 2017. Utilizó una metodología compuesta por cuatro factores de análisis: temporal-cuantitativo, lógico-argumentativo, de pertinencia informativa, y de interacción y comunicación. Como principal resultado, se identificó una entrevista política de televisión en vivo (EPTV), que difieren de la práctica social, anteponiendo prácticas periodísticas, dirigidas hacia la búsqueda de la verdad con absoluta neutralidad y objetividad, concluyendo que, en la EPTV, el periodista no debe evidenciar su propia percepción, opiniones y exigencias, evitando distorsionar o situaciones que puedan desacreditar las fuentes de información de los entrevistados.

Ojeda (2020), presentó una investigación, cuyo objetivo general fue, determinar los factores que perjudicaron la imparcialidad, a partir de las entrevistas realizadas por el periodista Augusto Thorndike a Malzon Urbina en Canal N en el año 2014 y por la periodista Patricia Del Río a Agustín Laje y a Nicolás Márquez en RPP en el 2017. Se recurrió a un diseño fenomenológico de investigación cualitativa, considerando como dimensiones los factores epistemológicos, ideológicos y personales, aplicadas a las entrevistas seleccionadas como muestra para este análisis. Entre sus resultados y conclusiones, que se identificaron como hallazgos para la discusión de resultados con la presente investigación, sobresalieron los factores ideológicos, que influyeron en la imparcialidad periodística del periodista Augusto Thorndike, denotando intolerancia y actitudes confrontacionales; al igual que, la periodista Patricia Del Río, quien dejó evidenciada su identificación ideológica hacia el feminismo.

Gualda & Rúas (2019), presentaron un artículo, cuyo objetivo general fue, examinar la credibilidad de los mensajes recibidos y sus fuentes informativas, desde la apreciación de los ciudadanos de Andalucía, España, identificando la presencia de

informaciones ocultas. Se empleó una metodología cuantitativa, aplicando entrevistas a una muestra de 1.103 residentes andaluces de 18 años o más residentes, pertenecientes al panel ciudadano PACIS. Entre sus principales resultados, se identificó la presencia de una falta de credibilidad en grado elevado, bajo la percepción de los andaluces, que la información recibida ocultaba hechos relevantes, concluyendo que, la necesidad de un abordaje inter y transdisciplinar, que permita gestionar la información falsa que deriva en falta de credibilidad periodística.

Henke, Leissner & Möhring (2019), publicaron un artículo, teniendo como objetivo general, examinar los conceptos teóricos de confianza y credibilidad en los medios de comunicación, para desarrollar un experimento en línea para conocer la percepción de los usuarios, sobre la credibilidad de las informaciones periodísticas y la presencia de fuentes de información como datos científicos, estadísticos, entre otros. La metodología empleada fue cuantitativa, cuyos resultados partieron del análisis de factores como variables independientes (IV) ANCOVA, identificando que, la credibilidad informativa se percibió en aumento, en la medida que las fuentes científicas, datos estadísticos y visualizaciones aparecieron en la información periodística.

Chávez y Zeledón (2018), publicaron un artículo que tuvo como objetivo general, distinguir la percepción de la credibilidad de tres noticieros televisivos en El Salvador y la forma como inciden en sus hábitos de consumo informativo. Se utilizó un cuestionario de encuesta virtual, aplicado a una muestra de 400 personas de tres grupos generacionales como X, millennials y Z, cuyos datos obtenidos, identificaron como principal resultado, que las audiencias que poseen un mejor acceso a fuentes de información, contaron con medios más directos que les permitieron cuestionar contenidos, concluyendo que, la imparcialidad tiende a ser mezclada con la objetividad por parte del público, al juzgar las fuentes de información, su relevancia y dirección para la formación de la credibilidad informativa y es pertinente a este trabajo de investigación.

Ramírez (2018), en el que tuvo por objetivo, examinar y precisar la influencia del periodista Phillip Butters, en la opinión de los consumidores de su programa en comerciantes del mercado Huamantanga, distrito de Puente Piedra en Lima, Perú. Se trató de una investigación cuantitativa de nivel descriptivo correlacional, que tuvo una muestra de 50 individuos de este centro de acopio, teniendo como resultados que Phillip Butters, influyó en la intensidad de la opinión en los negociantes; con un alto nivel de correlación, atribuido a la influencia del periodista en los medios de comunicación y su poder de persuasión al tratar algún asunto coyuntural relevante, que incidió en la opinión de la población encuestada, concluyendo que, la confianza hacia el periodista, fue fundamental para capturar la atención del público, desde la objetividad o imparcialidad para brindar una información veraz y creíble.

López-Jiménez, Loaiza-Ruíz, Bernal-Suárez & Caisatoa-Zambrano (2017), presentaron su artículo, teniendo como objetivo general, estudiar la credibilidad de fuentes públicas por parte de los periodistas ecuatorianos entre los años 2015 y 2017. Empleó una metodología mixta donde se aplicaron entrevistas estructuradas a 58 periodistas durante el año 2015 y a 68, en el 2017. Como resultados de mayor interés para esta investigación, se identificó que la veracidad, imparcialidad y claridad de la información, fueron tres componentes presentes en el aumento de la credibilidad informativa en los medios ecuatorianos entre los años indicados, donde la veracidad e imparcialidad, fueron las variables de mayor cambio, frente a la claridad informativa que se mantuvo sin modificaciones en las fuentes públicas y privadas.

Para el estudio de la variable de esta investigación, se utilizaron dos teorías fundamentales de la comunicación, con las cuales se conformó el marco teórico. En primer lugar, la teoría two-step flow o teoría del doble flujo de comunicación, planteada por Katz y Lazarsfeld (1948), explica cómo la información es transmitida en los medios de comunicación y cómo la audiencia reacciona ante ello, encumbrando a los líderes de opinión hacia el cumplimiento de un rol fundamental en la expansión de la información. Así mismo, la teoría de la agenda Setting, sobre la cual McCombs y Shaw (2014), referida a la transferencia de la información mediática, a través de una agenda en tres dimensiones; la de carácter público, político y la que dirigen los medios de comunicación.

En cuanto a los enfoques conceptuales en la presente investigación, Calvo-Porrá, et al (2014) sostuvieron que, la credibilidad representa el grado de precisión y exactitud de la información, así como la confianza que se tiene en el medio o persona que la brinda desde el punto de vista del consumidor, y la utilización de fuentes fiables, relevantes y coherentes relativas a lo que se intenta informar. Por su parte, Del Valle Peral (2019), afirmó que, la credibilidad otorgada por el público a las informaciones, depende de un conjunto de factores que provienen de aquellas acciones emprendidas por los medios, así como por el prestigio de la marca y la imagen que el periodista proyecta socialmente. En este sentido, el autor destaca un conjunto de cualidades que debe poseer un periodista con credibilidad; primero, a partir del rigor profesional; constituido por su capacidad de esfuerzo, el trabajo realizado con las informaciones, su espíritu crítico, su capacidad de análisis, la cantidad de fuentes utilizadas y el conocimiento de temas; y segundo, constituido por la ética profesional, caracterizado por su imparcialidad, su honradez, su cercanía con la audiencia, su alejamiento de intereses y el respeto otorgado a las fuentes de información (Del Valle Peral, 2019).

Sobre la objetividad, González Gorosarri (2017), explicó que, la objetividad periodística constituye un concepto relacionado al principio de independencia, del cual se requiere para concretarse. En este sentido, subyacen otros elementos que parten de esta actividad, como la veracidad, la referencia, la neutralidad o imparcialidad. Al respecto de la veracidad como componente en la credibilidad, Roses (2009, como se citó en Del Valle Peral, 2019), sostuvo que esta, se fundamenta bajo tres aspectos puntuales, como la confianza, verdad y trayectoria. De este modo, el público apela a una cuestión de confianza hacia los periodistas, a partir de aquello que se informa dentro de la verdad de los hechos que corresponden a la realidad.

Chávez y Zeledón (2018), identificaron algunos elementos constitutivos de la credibilidad, basados en el orden, la imparcialidad, la profesionalidad y la tranquilidad mostradas por conductores de medios televisivos, siendo este último, el de mayor connotación valorativa para el público.

La confiabilidad, fue también uno de los componentes de la credibilidad informativa que se investigó en este trabajo, atribuyéndose como una de las principales causas de su disminución sustancial en periodistas de medios en los últimos tiempos. Para Nigro (2018), la posverdad y la proliferación de las llamadas “fake news”, han sido aquellos factores que desencadenaron tal pérdida de credibilidad en el quehacer periodístico, representado por noticias falsas, formación de creencias y estereotipos, viralización de falacias, entre otros.

En este sentido, las fuentes de información, constituyeron el último componente de análisis para medir la credibilidad informativa en este trabajo. Para Gualda & Ruas (2019), “la disminución de la confianza ciudadana y la pérdida de credibilidad de las instituciones abrieron la puerta a la circulación de noticias basadas en fuentes de información alternativas a las tradicionales y oficiales” (p.181). Ha significado esta situación, que la desconfianza hacia la credibilidad periodística, desde el uso de las fuentes de información, resulte sumamente suspicaz para el público, al punto de no fiarse de lo que un periodista pueda informar, si es que no se ha comprobado debidamente la veracidad de su procedencia. De aquí la razón de porque, prácticas como el “fact-checking” en el periodismo, han sido determinantes en la evaluación de este fenómeno estudiado.

III. METODOLOGÍA

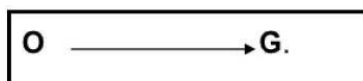
3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo aplicado. En ese contexto, el Concytec (2018) describió que este tipo de estudio busca generar conocimiento con la aplicación de forma directa a los problemas que se presentan en la sociedad.

El diseño de investigación empleado fue no experimental. Sobre ello, Hernández et al. (2014) manifestaron que, este diseño, se realiza sin la manipulación de variables, y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para ser analizados. En estos casos, el diseño propicio, con un enfoque no experimental, fue transaccional, ya que su alcance fue a nivel descriptivo, el diseño de investigación transaccional, recolectó todos los datos en un solo momento.

Figura 1

Simbología del diseño descriptivo simple



3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

Mendizábal (2016) definió que la credibilidad informativa está directamente asociada con los medios de comunicación y esta, a su vez, con la credibilidad de los líderes de opinión llamados «periodistas». Los temas, como el del campo político, que preocupan a las personas, están asociados a la credibilidad de los más media y a sus líderes de opinión.

Definición operacional:

La credibilidad informativa se determinó en el presente estudio por el análisis de sus tres dimensiones, las cuales son: la objetividad, la confiabilidad y el mensaje.

Indicadores

Los indicadores se desprendieron de las dimensiones encontradas de una variable, y son las siguientes, veracidad, referencia, neutralidad, imparcialidad, crítica, percepción, valoración, imagen, relevancia, mensaje, interacción y novedad. Estos son los indicadores que permiten describir la información transmitida por la periodista Milagros Leiva.

Escala de medición

Espinoza (2019) explicó que, en la escala de medición ordinal, se asignan números a los objetos para indicar la relevancia por la que estos poseen una característica; es decir, admite conocer si un objeto tiene más o menos de una característica que algún otro.

3.3. Población muestra y muestreo

Población:

La población en la presente investigación fue finita, compuesta por 3738 vecinos, residentes en la urbanización Santa Luisa del distrito de Los Olivos, según consta en el padrón de la asociación de propietarios de este lugar (Ver anexo 7). Hernández, et al (2014), refiere que la población es el conjunto de los casos que logran concordar con una serie de especificaciones para ser analizadas y finalmente generalizar los resultados.

Se aplicó la fórmula general para identificar la muestra del estudio:

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Donde:

n: Es el tamaño de la muestra que se va a tomar en cuenta para el trabajo de campo. Es la variable que se desea determinar.

P y q: Representan la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra. De acuerdo a la doctrina, cuando no se conoce esta probabilidad por

estudios estadísticos, se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno.

Z: Representa las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error = 0.05, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95 % en la estimación de la muestra, por tanto, el valor Z = 1.96.

N: El total de la población, en este caso es de 175, considerando a la que facilita información valiosa para la investigación.

EE: Representa el error estándar de la estimación. En este caso se ha tomado 5.00%

Sustituyendo:

$$n = \frac{(0.50 * 0.50) * 1.96^2 * 3738}{(0.05)^2(3738 - 1) + (0.50 * 0.50) * 1.96^2}$$
$$n = 349$$

Muestra

La muestra según lo menciona Hernández, Fernández y Baptista (2014) es una porción finita proveniente de la población de interés que se delimita para el cumplimiento de los objetivos de investigación. En el presente estudio, la muestra finita obtenida fue de 349 vecinos de este sector vecinal, sin embargo, dicho tamaño muestral, se redujo a 100 individuos por muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo a las razones que se precisan en el apartado de muestreo. Borg y Gall (1989, Mertens, 2010, como se citó en Hernández, et al 2014), sostienen que, el tamaño muestral mínimo en estudios cuantitativos, corresponde a 100 personas.

Muestreo

A partir del tamaño muestral finito de 349 vecinos de este sector, la presente investigación recurrió al uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, que responden a características específicas o particulares de la población de estudio, descritos en los criterios de inclusión y exclusión de la población y que redujeron a un número de 100 vecinos (Ver Tabla 1). Otzen y Manterola (2017), mencionaron que, esta técnica, permite seleccionar los casos de mayor accesibilidad y proximidad en conveniencia del investigador. De este modo, se pudieron identificar aquellos vecinos residentes en la Urbanización Santa Luisa, distrito de Los Olivos,

que se identificaron como televidentes del programa televisivo de la periodista Milagros Leiva en Willax TV.

Criterio de inclusión

estas son las características que necesariamente el investigador debe considerar para seleccionar la población de su estudio y definir la condición de su interés. Arias, Villasis y Miranda (2016) enfatizaron que con estos criterios el investigador selecciona a las personas que se incluyen en la encuesta de estudio.

Criterio de exclusión

Son aquellos que determinan a las unidades de análisis que son excluidas del estudio. Se usan para delimitar a quien sí se estudiará y a quienes no, con el principal propósito de trabajar con las personas objetivas; estos permiten un espacio de estudio más favorable para el investigador (Arias, Villasis y Miranda, 2016).

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

| Criterios de Inclusión | Criterios de Exclusión |
|---|--|
| - Televidentes del programa Milagros Leiva de Willax TV edición nocturna, residentes en la urbanización Santa Luisa, Los Olivos | - Vecinos que no son televidentes del programa Milagros Leiva de Willax TV edición nocturna, |
| - Vecinos de 35 a 50 años en este sector | - Televidentes que no residen en la urbanización Santa Luisa, Los Olivos |
| - Ambos sexos. | - Vecinos que no están dentro del rango de edad solicitado (35 a 50 años). |

Fuente: Elaboración propia

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por vecinos Santa Luisa, Los Olivos, 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó en la investigación, fue la encuesta. Según Hernández, et al (2014), se trata de la técnica por muestreo de mayor uso en las investigaciones para ciencias sociales, permitiendo la recolección de datos que involucra características de individuos en una población de estudio. Por su parte, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Por definición, el instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas (Meneses, 2016). Para la presente investigación, el cuestionario aplicado estuvo conformado por 20 preguntas cerradas en escala tipo Likert

Para demostrar la validez del instrumento, se recurrió al juicio de 3 expertos (Ver Tabla 2), quienes evaluaron la consistencia interna de los ítems, mediante rúbrica de 11 ítems, a través de criterios de subjetividad (ver Anexo 4). De acuerdo a la sumatoria de ponderaciones otorgadas por cada uno de los expertos, se determinó su valor de validez, a través del coeficiente V de Aikeen, con un valor porcentual del 91%, representando aplicable en alto grado (Ver anexo 5).

Tabla 2

Datos de los validadores

| Apellidos y nombres del validador | Grado académico como Magíster del validador | Experiencia profesional que acredita al validador como experto en el tema investigado |
|-----------------------------------|---|---|
| Mg. Pérez Terrones, José | Maestro en periodismo | Ejerció la docencia universitaria dictando clases sobre periodismo interpretativo en la Universidad Cesar Vallejo |
| Mg. Chávez Ramos, | Magíster en Ciencias de la Comunicación con mención en Comunicación para el | Ejerció la docencia universitaria dictando clases sobre periodismo radial en la |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Luis Alberto | Desarrollo. | Universidad Cesar Vallejo |
| Mg. Moreno López, Wilder | Magíster Comunicación mención Investigación Comunicación | en Social universitaria dictando clases en sobre periodismo en Interpretativo en la Universidad Cesar Vallejo y la Universidad Nacional Federico Villarreal |

Fuente: SUNEDU (Elaboración propia)

En cuanto a las evidencias de confiabilidad, se aplicó en primer lugar una prueba piloto a diez individuos de la población, aplicando el instrumento de recolección de datos, cuya información codificada en la matriz de datos, se procesó al programa SPSS, para el análisis de fiabilidad con el estadígrafo Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado, un valor de 0,891, que representa un alto grado de confiabilidad (Ver Tablas 3 y 4). Hernández et al. (2014) señalaron que, los valores de confiabilidad del alfa de Cronbach, se encuentran entre 0 y 1, donde «0» representa confiabilidad nula y «1» se interpreta como máxima confiabilidad. Con base en estos valores, el cuestionario de preguntas, elaborado por la investigadora y validado por juicio de expertos, obtuvo una confiabilidad (procesada con SPSS con Alfa de Cronbach). Además, se realizó una prueba piloto empleando el programa estadístico SPSS, brindándole mayor confiabilidad al instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,891 | 20 |

Fuente: SPSS

Tabla 4*Baremos de confiabilidad de un instrumento*

| Coeficiente | Nivel de fiabilidad |
|-------------|------------------------|
| 0,81 a 1 | Muy alta confiabilidad |
| 0,61 a 0,80 | Alta confiabilidad |
| 0.41 a 0.60 | Moderada confiabilidad |
| 0.21 a 0.40 | Baja confiabilidad |
| 0 a 0.20 | Muy baja confiabilidad |

Fuente: Adaptado de Hernández et al. (2014)

3.5. Procedimientos

Para la recolección de los datos en la población de estudio, se aplicó la encuesta de manera presencial a 100 vecinos de la urbanización Santa Luisa, del distrito de Los Olivos el día 25 de setiembre del 2020. Se inició el recojo de información, casa por casa, identificando a los participantes del estudio por medio de preguntas filtros. Por último, cada vecino encuestado completó la información del cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de aplicar la encuesta se procesaron los datos recolectados, y se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25.0, mediante el uso de la estadística descriptiva y el análisis paramétrico. Los resultados se presentaron por objetivo de investigación mediante gráficos de distribución de frecuencias; definido por Hernández et al. (2014) como un conjunto de puntuaciones respecto de una variable precisada en categorías y de modo general. Así mismo, se consideró emplear una tabla de contingencia para la presentación de los valores de las medidas de tendencia central y de dispersión, que corresponden a la investigación descriptiva.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación ha seguido la normativa APA, 7ma. edición para la incorporación de citas y referencias bibliográficas, con lo cual se da cumplimiento a los derechos de autor y a los principios éticos de la investigación reglamentados en la Universidad César Vallejo. Berti García (2015) señaló que, respetando los principios bioéticos es posible generar conocimiento que tenga valor académico y, sobre todo, favorecer positivamente a las futuras generaciones de comunicadores en el desarrollo de sus investigaciones en el campo del periodismo.

Sabatello et al. (2020) enfatizaron que, la bioética, se enfrenta a una disyuntiva desafiante, debido a la coyuntura actual de crisis sanitaria. También se precisa resaltar la gran labor de los investigadores para promover el compromiso y responsabilidad social en cuanto a la salud pública. Esto debido al acato del principio de no maleficencia, por el cual se evadió el contacto físico con algún encuestado, cuyo fin primordial fue el de asegurar el bienestar público.

Por otro lado, aquellas personas de la zona de estudio, que formaron parte de la muestra, accedieron a responder el cuestionario de manera voluntaria.

IV. RESULTADOS

Tabla 5

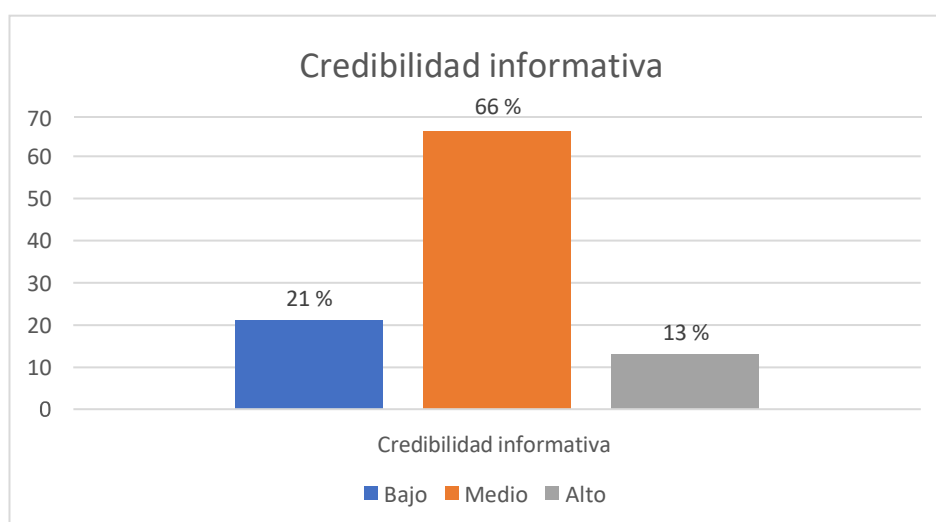
Resultados del objetivo general: Credibilidad informativa

| Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|-------|------------|-------------------|----------------------|
| | Bajo | 21 | 21.0 | 21.0 |
| | Medio | 66 | 66.0 | 87.0 |
| Válido | Alto | 13 | 13.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SPSS 25

Figura 2

Resultados del objetivo general: Credibilidad informativa



Fuente: SPSS

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos para el objetivo general, la credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, evidenciaron un nivel medio de 66%, un 21 % de nivel bajo y 13% de nivel alto, infiriendo que, la credibilidad de esta periodista se situó en un nivel medio desde la opinión de la población encuestada, mostrando no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la objetividad, confiabilidad y fuentes de información

utilizadas en su accionar periodístico profesional, bajo la percepción que, indicadores como la veracidad, neutralidad e imparcialidad, opiniones emitidas sobre hechos coyunturales sobre temas de relevancia, entre otros, generaron desconfianza.

Tabla 6

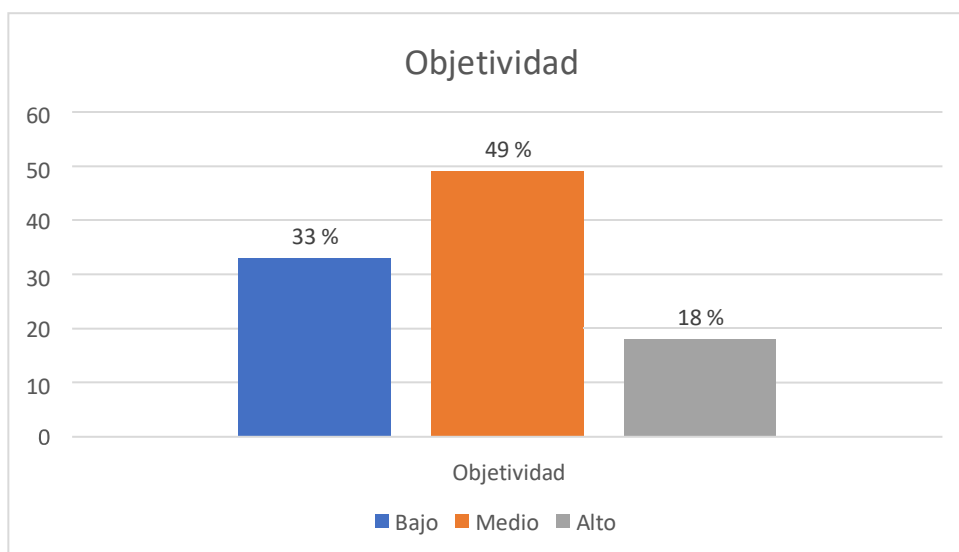
Resultados del objetivo específico 1: Objetividad

| Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|-------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 33 | 33.0 | 33.0 |
| | Medio | 49 | 49.0 | 82.0 |
| | Alto | 18 | 18.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SPSS

Figura 3

Resultados del objetivo específico 1: Objetividad



Fuente: SPSS

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos para el objetivo específico 1, describir la objetividad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urb. Santa Luisa, Los Olivos, 2020, se evidenció que, un nivel medio de objetividad de la periodista

Milagros Leiva, situado en 49%, frente a un 33 % en nivel bajo y un 18% en nivel alto. De acuerdo a estos resultados, se infirió que, la población encuestada, manifestó no encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo con la objetividad mostrada por la periodista, al momento de presentar una información, habida cuenta que, la veracidad, referencia, neutralidad o imparcialidad periodística, se percibieron con cierto grado de desconocimiento en su accionar periodístico, al llevar entrevistas con personajes públicos en temas de interés nacional.

Tabla 7

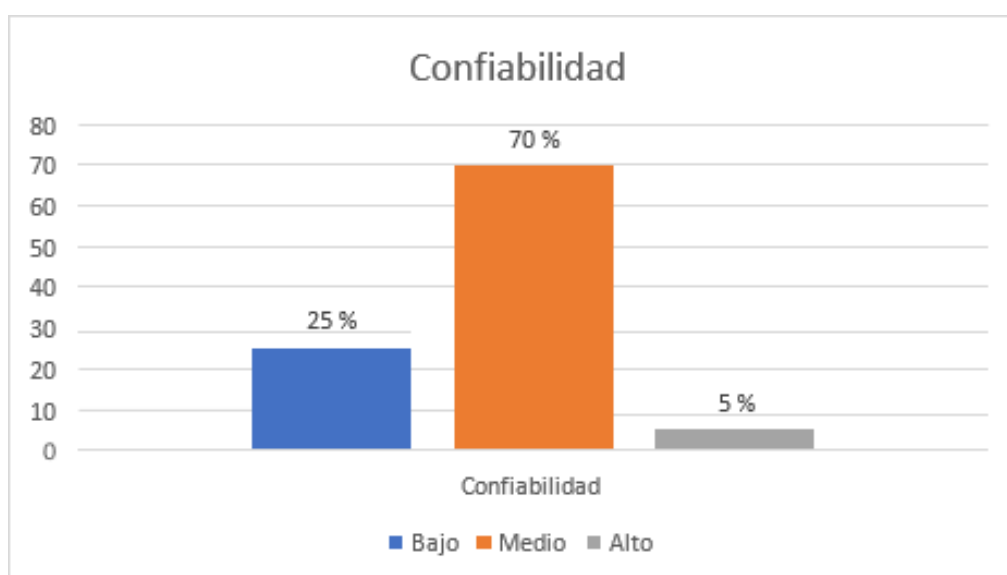
Resultados del objetivo específico 2: Confiabilidad

| Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|-------|------------|-------------------|----------------------|
| | Bajo | 25 | 25.0 | 25.0 |
| | Medio | 70 | 70.0 | 95.0 |
| Válido | Alto | 5 | 5.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SPSS

Figura 4

Resultados del objetivo específico 2: Confiabilidad



Fuente: SPSS

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos para el objetivo específico 2, describir la confiabilidad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020, se evidenció un nivel medio de confiabilidad hacia la periodista Milagros Leiva, situado en 70%, frente a un 25% de nivel bajo, y apenas un 5% en nivel alto, debido a que la percepción que tuvo la población, mantuvo una postura ni de acuerdo ni en desacuerdo, acerca de su confiabilidad, en virtud a algunos factores que promovieron que su imagen como periodista, se vea rodeada de críticas, el deterioro de su imagen ante hechos extra periodísticos en los que estuvo involucrada, así como las valoraciones informativas que pudo realizar sobre los hechos informados con sesgos político o ideológicos.

Tabla 8

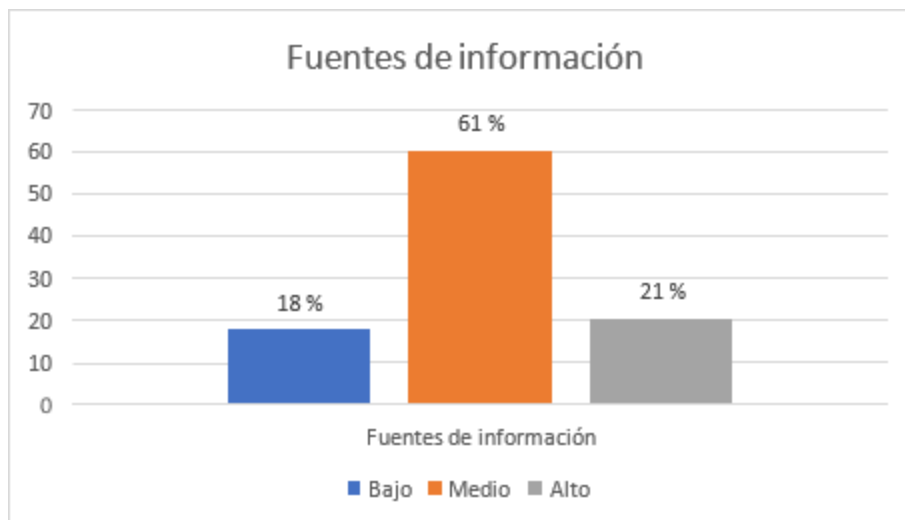
Resultados del objetivo específico 3: Fuentes de información

| Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|-------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 18 | 18.0 | 18.0 |
| | Medio | 61 | 61.0 | 79.0 |
| | Alto | 21 | 21.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SPSS

Figura 5

Resultados del objetivo específico 3: Fuentes de información



Fuente: SPSS

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos para el objetivo específico 3, describir las fuentes de información utilizadas por Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020, se evidenció un nivel medio de 61% de credibilidad hacia la periodista, otorgada por la población de estudio, con relación a las fuentes de información utilizadas, frente a un 21% de nivel alto y un 13% de nivel bajo, infiriendo que, estas fuentes informativas empleadas por la periodista Milagros Leiva, mantuvieron una postura, ni de acuerdo ni en desacuerdo, acerca de la relevancia de los mensajes emitidos, interacciones con el público, o novedad al momento de ser presentadas.

V. DISCUSIÓN

El resultado del objetivo general en la presente investigación, determinó que, la credibilidad informativa de la periodista Milagros Leiva de Willax TV, desde la percepción de televidentes y vecinos, residentes en la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, se situó en un nivel medio de 66%, un 21 % de nivel bajo y 13% de nivel alto, que no mostró una posición a favor o en contra, acerca de su objetividad, confiabilidad y fuentes de información utilizadas en su accionar periodístico profesional, además de percibir que, algunas características tales como la veracidad, neutralidad e imparcialidad u opiniones emitidas sobre hechos coyunturales en temas de relevancia, generaron desconfianza.

A nivel nacional, se coincidió con la investigación de Del Río Villanueva (2020), al señalar que, la periodista Milagros Leiva como conductora del programa “Todo se sabe” de RPP, asimilaba como práctica periodística, la búsqueda de la verdad, pero distando en su accionar profesional, en valores requeridos como la neutralidad y objetividad, además de buscar protagonismo frente a los entrevistados.

En el contexto internacional, este hallazgo discrepó con Gualda & Rúas (2019), quienes constataron un alto grado de desconfianza, manifestada por la población andaluza en España, a medida de percibir que, la información recibida ocultaba hechos de relevancia. Se discrepó también con la investigación de López-Jiménez, et al (2017), acerca de la credibilidad de periodistas en Ecuador entre 2015 y 2017, desde las fuentes públicas utilizadas, identificando que, la claridad se mantuvo como un valor periodístico estable, durante el periodo de estudio, en contraparte a la imparcialidad y veracidad, que mantuvieron una tendencia mayormente cambiante. Con Nigro (2018), se coincidió en que la pérdida de confianza, se ha ido profundizando de manera notable en las publicaciones periodísticas y los medios tradicionales, donde el público ya no suele informarse como antes, atribuyendo como causas de esta desconfianza de la credibilidad, a las noticias falsas, hechos alternativos, falacias, formación de creencias, entre otros.

quien trabaja para el canal Willax TV, televisora en donde se observan claros intereses de informar determinados contenidos dedicados a un sector de la población, dando así más relevancia a unos hechos a comparación de otros. Además, respecto a lo hallado en las encuestas el 61% de población consideró que las fuentes de información no eran totalmente relevantes y novedosas, mostrando un mensaje poco claro a la comunidad.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 1, describir la objetividad de la periodista Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020, se situó en un nivel medio de 49%, un 33 % en nivel bajo y un 18% en nivel alto. Estos resultados, evidenciaron que, la población encuestada, no se mostró, ni de acuerdo ni en desacuerdo con la objetividad mostrada por la periodista, al momento de presentar una información, considerando que, la veracidad, referencia, neutralidad o imparcialidad periodística, fueron percibidas con cierto grado de desconocimiento de la población encuestada sobre el accionar de la periodista, al entrevistar personajes públicos en temas de la coyuntura nacional.

A nivel nacional, la investigación presentada por Ojeda (2020), analizó la imparcialidad mostrada por los periodistas Augusto Thorndike y Patricio del Río, en entrevistas televisivas a dos personajes políticos en 2014 y 2017, respectivamente, evidenciando la pérdida de imparcialidad periodística, por influencia de factores ideológicos y personales, ante la falta de control emocional, los cuales discreparon con los resultados del primer objetivo específico, al no reconocer factores que pudieron impactar sobre la imparcialidad, como valor de la objetividad periodística. Sin embargo, en el contexto internacional, se coincidió con Henke et al (2019), quienes señalaron que, para la evaluación de la credibilidad informativa, los usuarios no suelen poseer la experiencia necesaria de dominio, que les permita identificar con precisión, características como la exactitud de los hechos informados, la neutralidad o la presentación de la información de manera íntegra, requiriéndose un cierto conocimiento del tema, e imposibilitando la aplicación de estrategias sobre el público para dicho fin. Se coincidió a su vez con Chávez y Zeledón (2018), al identificar que, los televidentes de noticieros televisivos en El

Salvador, fusionaron la imparcialidad con la objetividad, al momento de juzgar el papel desempeñado por las fuentes de información, bajo la percepción que, los medios televisivos eran manipulados por el poder político o económico manejado en su interior, derivando en la pérdida de credibilidad.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 2 describir la confiabilidad de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020, donde se evidenció un nivel medio de confiabilidad de la población encuestada, situada en 70%, al no manifestar una postura ni de acuerdo ni en desacuerdo, se identificaron que, algunos factores como las críticas hacia su labor profesional o críticas que repercutieron en el deterioro de su imagen, provenientes por hechos extra periodísticos en los que estuvo involucrada, afectaron la confiabilidad de la periodista, al igual que hechos que pudo informar que mantuvieron sesgos políticos o ideológicos.

En el plano nacional, se coincidió con la investigación de Ramírez (2018), acerca de la influencia ejercida por el periodista Phillip Butters, sobre la opinión de un grupo de comerciantes de una zona urbana en Lima Norte, denotando que, la confianza mostrada por el periodista como líder de opinión hacia el público, fue fundamental para capturar la atención de las personas, a través de la objetividad e imparcialidad periodística frente a la información, así como el conocimiento y dominio temático para brindar opiniones influyentes en el público.

A nivel internacional, se coincidió parcialmente con los hallazgos de Lazo & Farias (2019), desde el análisis literario de investigaciones recientes, que destacan como principales razones de la pérdida de credibilidad, a errores informativos, falta de rectificaciones periodísticas, utilización indiscriminada de fuentes anónimas, ejercicio empírico de la profesión y desconocimiento en el abordaje de temas, faltas éticas, tendencia negativa de la información, al momento de presentar noticias con enfoques preconcebidos. Las dos primeras razones por pérdida de credibilidad, se evidenciaron para el caso de la periodista Milagros Leiva, en coincidencia con los hallazgos de Del Río Villanueva (2020).

Por su parte, se discrepó con Nieminen & Rapeli (2019), quienes reafirmaron el cuestionamiento hacia la metodología y prácticas llevadas por los verificadores de hechos en Estados Unidos, impulsadas por Uscinski y Butler (2013), a partir de las fases descritas por Graves (2017) para este proceso. De este modo, se evidenció que, la confiabilidad se reducía, a medida que estos verificadores de hechos iban combinando o separando en partes, diversas afirmaciones de manera subjetiva, produciendo que no se puedan elegir los reclamos que debían ser verificados, llegar a establecer contacto con el objetivo, ejecutar el rastreo de reclamos falsos, abordar a expertos como fuentes de información, que coadyuve a presentarla con un alto grado de transparencia.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 3, describir las fuentes de información utilizadas por Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, 2020, se registró un nivel medio de 61% de credibilidad otorgada a la periodista por la población de estudio, con relación a las fuentes de información utilizadas, frente a un 21% de nivel alto y un 13% de nivel bajo, al mantener una postura, ni de acuerdo ni en desacuerdo, sobre de la relevancia de los mensajes emitidos, a partir de las fuentes empleadas, que derivaron en interacciones con el público, o poseer un carácter de novedad sobre las informaciones presentadas.

A nivel nacional, se coincidió con Del Río Villanueva (2020), quien relaciona los conceptos de Fairclough (1992) y Forst (2014), en el análisis de la entrevista política de televisión en vivo (EPTV), de la periodista Milagros Leiva en la conducción del programa “Todo se sabe”, como discurso político e ideológico. De este modo, se identificó que, en lugar de dirigir preguntas, denotaba abiertamente sus propias percepciones, opiniones y exigencias, dejando de lado el rigor periodístico de investigación y la verificación de fuentes, presentando datos especulados, distorsionando hechos y desacreditando al entrevistado.

En el contexto internacional, se coincidió parcialmente con Chávez y Zeledón (2018), al determinar cuatro indicadores sobre la credibilidad y calidad de los noticieros televisivos en El Salvador; identificación de las fuentes, confirmación de la información, equilibrio o balance en la información, y reputación del medio; siendo los tres primeros, los que se relacionan con los componentes de la credibilidad informativa, identificados en la presente investigación, como la objetividad, verificación y legitimidad de su procedencia y equilibrio que debe poseer para la valoración del público.

En cuanto a la discusión con las teorías, los resultados presentados en esta investigación, entraron en coincidencia con «la teoría del doble flujo de la comunicación en dos pasos» de Katz y Lazarsfeld (1948), al señalar que, la información o mensaje de los medios de comunicación están fuertemente condicionados por el contexto social de los individuos a quienes se dirigen; siendo el intermediario, aquel que va a persuadir sobre la opinión pública, desde una mayor exposición informativa. Sin embargo, la credibilidad de la periodista Milagros Leiva, evidenció un grado de desconocimiento o indiferencia del público, con respecto a su accionar profesional, que pudo responder como producto de una disminución de esta variable investigada, a partir de la objetividad, confiabilidad y fuentes de información utilizadas.

Así mismo, se coincidió con la teoría de la Agenda Setting de McCombs y Shaw (2014), que propone que, los medios de comunicación, se encargan de generar contenidos para el espectador, seleccionando aquello que se debe mostrarse o ser ocultado. Considerando la prevalencia de la línea editorial de cada medio, como un factor condicionante para el libre ejercicio de la profesión, se evidenció que, la periodista Milagros Leiva, mantuvo un accionar, basado en la anteposición de sus propias creencias, ideologías o percepciones particulares de los hechos informados; inclusive, por encima de las propias fuentes, en coincidencia a lo afirmado por Del Río Villanueva (2020). Se coincidió con ello con la teoría de doble flujo, precisando que, la información presentada por Milagros Leiva en Willax TV, ante la incierta credibilidad de la periodista, pudo generar desconfianza en los televidentes.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluyó que, la credibilidad informativa de la periodista Milagros Leiva en Willax TV se situó en un nivel medio, desde la percepción de la población encuestada, aunque evidenciando un cierto desconocimiento para fijar una posición a favor o en contra, desde características como su objetividad, confiabilidad y fuentes de información utilizadas, anteponiendo sus propias opiniones o ideas, en torno a los hechos informados que generaron desconfianza.

Segundo: Se concluyó que, la objetividad de Milagros Leiva en Willax TV se situó en un medio, manteniendo la percepción de la población encuestada, de no mostrar una postura a favor o en contra, al considerar que, la veracidad, referencia, neutralidad o imparcialidad periodística, mostradas por la periodista en su labor, fueron percibidas con cierto grado de desconocimiento o incertidumbre, al momento de realizar entrevistas en su programa.

Tercero: Se concluyó que, la confiabilidad de la periodista en mención en Willax TV, se fijó dentro de un nivel medio, donde los encuestados, no mostraron encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo, en esta característica analizada, principalmente vinculadas con la valoración de su labor profesional, imagen profesional o críticas que repercutieron en el deterioro de su imagen, provenientes por hechos extra periodísticos en los que estuvo involucrada, que pudieron afectar la confiabilidad hacia la periodista, al deslizar opiniones con sesgos políticos o ideológicos.

Cuarto: Se concluyó que, las fuentes de información utilizadas por la periodista en este medio sobre su credibilidad informativa, mantuvieron de igual manera la misma tendencia de la población encuestada, al no mostrarse ni a favor ni en contra en el análisis de esta característica, aunque identificando que, la periodista, ha solido mantener sus propias percepciones, opiniones e ideas; incluso por encima de la verificación de fuentes presentados, con datos especulados, hechos distorsionados o usurpando el rol protagónico de la información en su programa, que debía conferir a sus entrevistados.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda desarrollar realizar futuras investigaciones sobre la credibilidad informativa, bajo enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico, con la finalidad de analizar en profundidad, algunas características observadas de este fenómeno, como la veracidad, la neutralidad o la independencia periodística manifestada en la labor profesional de los periodistas, sujetas a las líneas editoriales de los medios de comunicación.

Segundo: Se recomienda contemplar las cualidades del periodista creíble, referidos por Del Valle Peral (2019), en aras de mejorar la credibilidad periodística, desde la profesionalidad construida por el rigor y la ética profesional, evitando que, las opiniones que deriven de la información, no presenten sesgos políticos o ideológicos que influyan en las posiciones a favor o en contra de un tema público.

Tercero: Se recomienda que, los periodistas eviten sesgar la información, anteponiendo opiniones, creencias o convicciones ideológicas, que puedan disuadir la credibilidad de una información presentada ante la audiencia, inhibiéndose de adoptar roles protagónicos frente a los entrevistados o las propias fuentes informativas.

Cuarto: Se recomienda que, la credibilidad informativa de los periodistas, a partir de las fuentes de información utilizadas, se sustenten en una cultura permanente de prácticas de verificación de datos o “fact-checking”, posibilitando que, la presentación de noticias, provenga de una acción colaborativa conjunta entre periodistas, medios, agencias y actores sociales, para corroborar la autenticidad y veracidad de hechos que se darán a informar al público.

REFERENCIAS

- Arias, J. Villasis, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, México, 63(2), 201-216. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Berti García, B. (2015). Los principios de la Bioética [en línea], *Prudentia Iuris*, (79), <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/2851>
- Calvo-Porrá C., Martínez-Fernández, A., y Juanatey-Boga, O. (2014). Credibilidad de los medios de comunicación: análisis de la prensa diaria desde el comportamiento del consumidor, *El profesional de la información*, 23(3). http://eprints.rclis.org/39136/1/EPI_VOL23_N3_PP300-309.pdf
- Chávez, N., & Zeledón, F. (2018). La credibilidad de los noticieros de televisión salvadoreños y sus periodistas, 2017: una mirada desde las audiencias. *Estudioscentroamericanos*, 74(758), 427-448. <https://doi.org/10.51378/eca.v74i758.3114>
- Del Río Villanueva, C. A. (2020). Política, poder y democracia en el proceso de producción del discurso de la entrevista política de televisión en vivo: el caso Todo se Sabe. *Argumentos*, 1(1), 109 - 118. <https://doi.org/10.46476/ra.vi1.16>
- Del Valle del Peral, R. (2019). El "nuevo periodismo" al rescate de la credibilidad mediática. *Revista Panamericana de Comunicación*, 1(1), 66–75. <https://doi.org/10.21555/rpc.v0i1.2304>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180. <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>
- Fadda, S. (2019). La retórica de política exterior de Donald Trump: insultos y reuniones cumbre. *Ágora UNLAR*, 4(9), 164-172. <https://revistaelectronica.unlar.edu.ar/index.php/agoraunlar/article/view/524>
- González Gorosarri, M. (2017): "Objetividad no es neutralidad: la norma objetiva como método periodístico", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23 (2), 829-846, <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.58018>

- Gualda, E. & Rúas, J. (2019). Teorías de la conspiración, credibilidad y confianza en la información. *Communication & Society*, 32(1), 179-195. <https://doi.org/10.15581/003.32.37823>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill.
- Henke, J., Leissner, L. & Möhring, W. (2019) How can Journalists Promote News Credibility? Effects of Evidences on Trust and Credibility. *Journalism Practice*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/17512786.2019.1605839>
- Lazo, C., M. & Farias B., P. (2019). Calidad y confianza de la información: de los medios tradicionales a los cibermedios. En: Túñez-López, M., Martínez-Fernández, VA., López-García, X., Rúas-Araújo, X., Campos-Freire, F. (eds) Comunicación: Innovación y Calidad. *Estudios en Sistemas, Decisión y Control*, (154), Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-91860-0_12
- López-Jiménez, D., Loaiza-Ruíz, Y., Bernal- Suárez J., Caisatoa- Zambrano N. (2017) Evolución de la credibilidad de fuentes públicas por parte de los periodistas en el Ecuador. *Comhumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 8 (2), 73-84. <https://www.comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/143>
- McCombs y Shaw, D. (2014). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario>
- Nieminen, S. y Rapeli, L. (2019). Fighting Misperceptions and Doubting Journalists' Objectivity: A Review of Fact-checking Literature. *Political Studies Review*, 17 (3), 296–309. <https://doi.org/10.1177/1478929918786852>
- Nigro, P. M. (2018). Causas de la pérdida de la confianza en la prensa y estrategias para su restablecimiento en un contexto de incertidumbre. *Hipertext.net*, (17), 54-63. DOI:10.31009/hipertext.net.2018.i17.05
- OECD (2015). Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data

on Research and Experimental Development. *The Measurement of Scientific Technological and Innovation Activities*, <https://doi.org/10.1787/9789264239012>

- Ojeda, B. A. (2020). *Cuando se pierde la imparcialidad: Conflicto entre periodista y entrevistado en la televisión peruana. Los casos de Augusto Thorndike – Malzon Urbina en Canal N en el 2014 y Patricia Del Río – Agustín Laje/Nicolás Márquez en RPP en el 2017* [Tesis de título, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/651660>
- Otero, E. (1996). Paul K. Lazarsfeld y los inicios de la investigación en comunicación política. *Revista Universidad de Chile*, 34, 149–169. <https://revistapolitica.uchile.cl/index.php/RP/article/view/55028>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palau Sampaio, D., & Gómez Mompart, J., L. (2014). Calidad y credibilidad, un binomio inexorable para el futuro de los medios. *Periodística*, (16), 11-28. <http://revistes.iec.cat/index.php/periodistica>
- Prior, H. (2020). La manufactura del consenso: «Spin Doctoring» y propaganda en la era de la posverdad. *Más poder local*, (42), 49-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7574285>
- Quisocala, M. (2019). *Actitud que tiene la población arequipeña hacia la credibilidad de los medios de comunicación masiva durante el proceso de producción noticiosa en Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8170>
- Ramírez, J. (2018). *La influencia del líder de opinión Phillip Butters en la opinión de los comerciantes de 30 a 45 años del mercado Huamantanga, Puente Piedra, 2018* [Tesis de título, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40762>
- Ramos, C. (2017). *Diarios Impresos de Arequipa 2016* [Tesis de título, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4688/CCrachcf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Redacción EC. (23 de marzo de 2020). Milagros Leiva es intervenida por la Policía y llama a general para que interceda por ella | VIDEO. *El Comercio*.

<https://elcomercio.pe/tvmas/farandula/milagros-leiva-es-intervenida-por-la-policia-y-llama-a-general-para-que-interceda-por-ella-video-coronavirus-covid-19-policia-nacional-del-peru-pnp-nndc-noticia/?ref=ecr>

Redacción EC. (03 de julio de 2020). Milagros Leiva se disculpa públicamente tras error al leer cifras de contagiados de COVID-19. *El Comercio*.

<https://elcomercio.pe/tvmas/television/milagros-leiva-se-pronuncia-tras-error-al-leer-cifras-de-contagiados-de-covid-19-willax-tv-magaly-medina-coronavirus-nndc-noticia/?ref=ecr>

Redacción RPP. (05 de abril de 2017). Milagros Leiva se disculpa públicamente tras error al leer cifras de contagiados de COVID-19. *RPP*.

<https://rpp.pe/politica/actualidad/video-milagros-leiva-exploto-al-discutir-con-carlos-tubino-sobre-el-5-de-abril-noticia-1042140?ref=rpp>

Rodrigo-Mendizábal, IF. (2016). Credibilidad de medios y periodistas en Ecuador en el año 2015. *Razón y Palabra*, 20(95), 659-678.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199550145040>

Ruiz, M (2019). *El Perfil del periodista de los noticieros televisivos y sus competencias profesionales según la percepción de los televidentes de la Urbanización Los Patricios del distrito de Jesús María, en 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Jaime Bausate y Meza].

<https://hdl.handle.net/20.500.14229/152>

Sabatello M, Burke TB, McDonald KE, Appelbaum PS. (2020), Disability, Ethics, and Health Care in the COVID-19 Pandemic. *Am J Public Health.*, 110(10),1523-1527, DOI: 10.2105/AJPH.2020.305837.

Suárez, M. (2011). Transformaciones del modelo informativo en los canales de información continua en televisión. *Comunicación y Hombre*, (7), 249259.

<https://portalderevistas.ufv.es/index.php/comunicacionyhombre/article/view/132/131>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de la variable

Tabla 1. Operacionalización de la variable

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA | | |
|---------------------------------|--|--|--|--------------------|---------------------------------|----------------|--|
| Credibilidad informativa | <p>Mendizábal al (2016) sostiene que la credibilidad informativa es directamente asociada con [...] los medios de comunicación y esta con la credibilidad de los periodistas, los temas, como el del campo político, que preocupan a las personas están asociados a la credibilidad de los medios de comunicación y sus periodistas.</p> | <p>La credibilidad informativa tiene que ver con los líderes opinión, política</p> | Objetividad | Veracidad | Enfoque: cuantitativo | | |
| | | | | Referencia | | | |
| | | | | Neutralidad | | | |
| | | | | Imparcialidad | | | |
| | | | Confiabilidad | Crítica | No experimental | Fuentes | Percepción |
| | | | | | | | Valoración |
| | | | | | | | Imagen |
| | | | | | | | Relevancia |
| | | | Nivel de investigación: Básica | Mensaje | Descriptivo simple | Fuentes | Interacción |
| | | | | | | | Novedad |
| | | | | | | | Alcance temporal: Transeccional |
| | | | | | | | Escala de medición: Escala de Likert |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2

Matriz de consistencia

| | | | |
|---|---|--|---|
| TÍTULO DE LA TESIS | "LA CREDIBILIDAD INFORMATIVA DE MILAGROS LEIVA DE WILLAX TV EN VECINOS DE LA URBANIZACIÓN SANTA LUISA, OLIVOS, 2020." | | |
| | PROCESOS COMUNICACIONALES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA | | |
| AUTORA | LEIDY CAROL MATTA SANCHEZ | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES | METODOLOGÍA |
| <p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cómo es la credibilidad informativa de Milagros Leiva en Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos el año 2020?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS ¿Cómo se evalúa la objetividad de Milagros Leiva en Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos durante el año 2020? ¿Cómo se evalúa la confiabilidad de Milagros Leiva en Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos durante el año 2020?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL. Describir la credibilidad informativa de Milagros Leiva en Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, en el año 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Describir la objetividad de Milagros Leiva de Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, en el año 2020. Describir la confiabilidad de Milagros Leiva de Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, en el año 2020.</p> | <p>Variable 1 X= La credibilidad informativa Dimensiones: (X1) La objetividad - Veracidad - Referencia - Neutralidad - Imparcialidad (X2) La confiabilidad - Crítica - Percepción - Valoración - Imagen (X3) Las fuentes de información - Relevancia - Mensaje - Interacción - Novedad</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo. Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva – simple</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Método de investigación: Deductivo.</p> <p>Población: Adultos de 35 a 50 años de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos.</p> <p>Técnicas de recolección: Cuestionario en escala de Likert.</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>¿Cómo se evalúan las fuentes de información que usa Milagros Leiva en Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, en Los Olivos durante el año 2020?</p> | <p>Describir las fuentes de información de Milagros Leiva de Willax TV según los vecinos de la urbanización Santa Luisa, Los Olivos, durante el año 2020.</p> | | <p>Técnicas para el procesamiento y análisis de la información:</p> <p>Se tabulará la información a partir de los datos obtenidos haciendo uso del software Estadístico SPSS, versión 25 en español.</p> |
|---|---|--|---|

Anexo 3

Instrumento

Vecinos de la Urbanización Santa Luisa de Los Olivos, 2020. Este cuestionario se formuló con el fin de recolectar datos para medir la credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV, tiene como finalidad obtener información con el desempeño a sus respuestas.

Por favor, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo respecto a las siguientes afirmaciones.

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1. La periodista Milagros Leiva de Willax TV narra la información con veracidad. | | | | | |
| 2. Las referencias informativas que utiliza la periodista Milagros Leiva como apoyo de su información son confiables. | | | | | |
| 3. La periodista Milagros Leiva es natural a la hora de dar su opinión ante una noticia coyuntural. | | | | | |
| 4. La periodista Milagros Leiva es imparcial cuando entrevista a un personaje público sobre temas de interés nacional. | | | | | |
| 5. La periodista Milagros Leiva critica de manera objetiva sobre los temas que trata en su programa. | | | | | |
| 6. La periodista Milagros Leiva tiene una percepción equitativa de los acontecimientos noticiosos. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 7.La periodista Milagros Leiva le da una valoración a la información que narra. | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 8.La imagen que proyecta Milagros Leiva hacia el público televidente es confiable. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 9.La opinión de la periodista MilagrosLeiva es relevante cuando da su punto devista sobre un hecho o suceso. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 10. La periodista Milagros Leiva tiene fuentes confiables en las que se basa su información. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 11. La periodista Milagros Leiva interactúa de manera precisa sobre los temas que trata con sus entrevistados. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 12. Las noticias que relata la periodista Milagros Leiva tiene originalidad al momento de informar. | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 13. Un programa de televisión debería ser evaluado para saber si aportan en el rol educativo de la sociedad peruana. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 14. La reputación de la periodista Milagros Leiva es bien vista. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 15. La periodista Milagros Leiva se ha visto involucrada en escándalos por personas vinculadas al campo político. | | | | | |
| 16. La periodista Milagros Leiva se ha visto envuelta en escándalos por las decisiones que tomó dentro de la casa televisora donde laboró. | | | | | |
| 17. La periodista milagros Leiva ha opinado de temas sin importancia nacional en su noticiero nocturno por Willax TV. | | | | | |
| 18. La periodista Milagros Leiva se ha visto involucrada con el empresario Martín Belaunde Lossio. | | | | | |
| 19. La periodista Milagros Leiva se relaciona con actos corruptos para tener primicias en su programa en Willax TV. | | | | | |
| 20. La periodista Milagros apoya a un partido político para concretar intereses personales. | | | | | |

Anexo 4
Validaciones



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Pérez Terrones, José

Título y/o Grado:

| | | | | |
|---------------|----------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Ph. D.....() | Doctor.....() | Magíster....(X) | Licenciado....() | Otros. Especifique |
|---------------|----------------|-----------------|-------------------|--------------------|

Universidad que labora UCV

Fecha: 06-09-20

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“La credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la Urbanización Santa Luisa, Olivos ,2020”

SUGERENCIAS:-----

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | X | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio? | X | | |
| 5 | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente? | X | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores? | X | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos? | X | | |
| 8 | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos? | X | | |
| 9 | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta? | | X | |
| 10 | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio? | X | | |
| 11 | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X | | |
| TOTAL | | | | |

Firma del experto:

Mg. José Pérez Terrones

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Moreno López, Wilder Emilio

Título y/o Grado:

| | | | | |
|---------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Ph. D.....() | Doctor.....() | Magíster....(X) | Licenciado...() | Otros. Especifique |
|---------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------|

Universidad que labora: UCV - UNFV

Fecha: 06-09-2020
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“La credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la Urbanización Santa Luisa, Olivos ,2020”

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | X | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio? | X | | |
| 5 | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente? | X | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores? | X | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos? | X | | |
| 8 | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos? | X | | |
| 9 | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta? | | X | |
| 10 | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio? | X | | |
| 11 | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X | | |
| TOTAL | | | | |

 SUGERENCIAS:-----

Firma del experto:



Wilder Emilio Moreno López



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Chávez Ramos, Luis Alberto

Título y/o Grado: Ciencias de la Comunicación

Ph. D.....() Doctor.....() Magíster....(X) Licenciado....() Otros. Especifique

Universidad que labora: César Vallejo

Fecha: 7/09/2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“La credibilidad informativa de Milagros Leiva de Willax TV en vecinos de la Urbanización Santa Luisa, Olivos ,2020”

SUGERENCIAS:-----

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | X | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio? | X | | |
| 5 | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente? | X | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores? | X | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos? | X | | |
| 8 | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos? | X | | |
| 9 | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta? | | X | |
| 10 | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio? | X | | |
| 11 | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X | | |
| TOTAL | | | | |

Firma del experto:

Luis Alberto Chávez Ramos

Anexo 5

Validación de V de Aiken

Tabla de validación de los expertos:

| Preguntas | experto 1 | experto 2 | experto 3 | Suma | V |
|-----------|-----------|-----------|-----------|------|-------|
| ITEM 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 % |
| ITEM 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| ITEM 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 100 % |
| | | | | | 91 % |

La fórmula aplicada, fue la siguiente:

COEFICIENTE DE V DE AIKEN

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Dónde:

S: La suma de si

Si: Valor asignado por el juez i

n: número de jueces

c: número de valores de la escala de valoración (2 en este caso)

Anexo 6

Confiabilidad del Instrumento

Se realizó una prueba piloto con 10 integrantes de la muestra seleccionada.

| Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en Elementos estandarizados | N° de elementos |
|--|--|-----------------|
| ,891 | ,895 | 20 |

La fórmula aplicada fue la siguiente:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

En donde:

k : Número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de varianzas de los ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de alfa de Cronbach

Anexo 7

Padrón de propietarios de la Urbanización Santa Luisa, Los Olivos

"ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA URBANIZACION SANTA LUISA' 1era. Etapa

Reconocida jurídicamente e inscrita en la Ficha N° 1374 Asiento 1 de Lima el 22 de Mayo de 1973.

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 18 de Setiembre del 2020

OFICIO N°074-2020 PAPSL/MC

Sr (ra)(ita):

MATTA SANCHEZ, LEIDY CAROL

ASUNTO : Respuesta a Expediente N° 209-20

Es grato saludarle cordialmente a nombre de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Santa Luisa 1ra Etapa- Comas; y a la vez para dar respuesta a su solicitud con expediente N°209-20, en la cual solicita información referida a nuestra organización, número de asociados, población de nuestra urbanización, etc.

Al respecto le informamos lo siguiente:

| NOMBRE | SUNARP | POBLACION | ASOCIADOS |
|---|--|-----------|-----------|
| "Asociación de Propietarios de la Urb. Santa Luisa 1ra Etapa" | Inscrito con Ficha N°1374 Asiento 1 de Lima 22 de Mayo de 1973 | 3738 | 623 |

Adjunto a la presente copia de:

- Plano de Localización
- Esquema de Localización
- 1ra del Libro de Padrón de socios (Notariado)

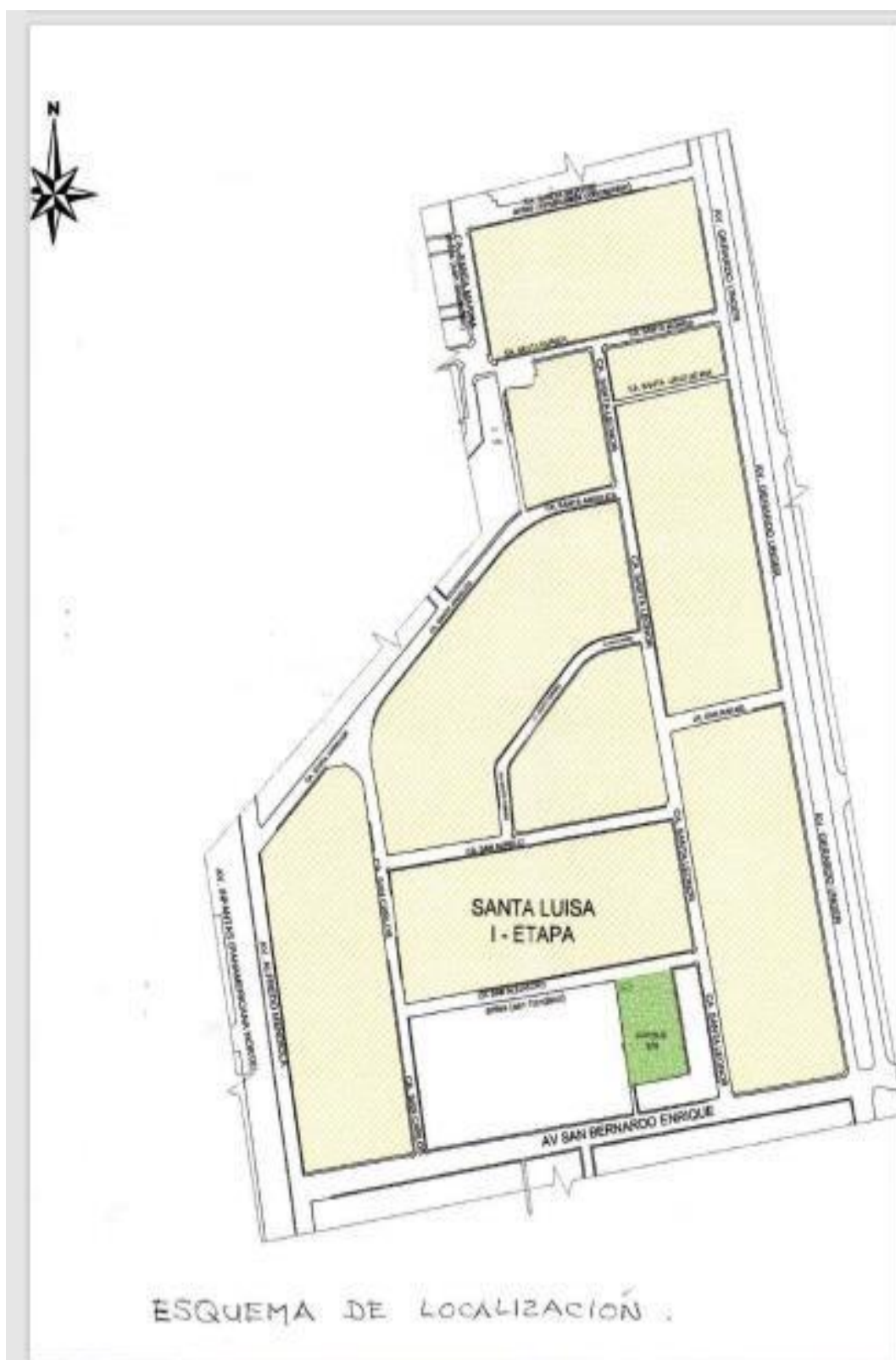
Sin otro particular, reciba Ud. las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente;



Anexo 8

Zonas encuestadas en la Urbanización Santa Luisa, Los Olivos



Anexo 9

Evidencias fotográficas de la encuesta presencial





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MONTENEGRO DIAZ DENIS JOSE, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LA CREDIBILIDAD INFORMATIVA DE MILAGROS LEIVA DE WILLAX TV EN VECINOS DE LA URBANIZACIÓN SANTA LUISA, LOS OLIVOS, 2020", cuyo autor es MATTA SANCHEZ LEIDY CAROL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 21.00% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2020

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| MONTENEGRO DIAZ DENIS JOSE DNI: 25768012 ORCID 0000-0001-7448-8051 | Firmado digitalmente por: DJMONTENEGROM el 17-12-2020 11:44:44 |

Código documento Trilce: TRI - 0085534