

**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
ESCUELA DE MEDICINA**



**COMPARACIÓN DEL VALOR DIAGNÓSTICO DEL SCORE GAP Y  
RTS EN LA MORTALIDAD POR TRAUMA EN PACIENTES DEL  
HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
MÉDICO CIRUJANO**

**AUTORES:  
WILTON LUIS CERVERA OCAÑA  
LIZBETH MARGARITA POMA MORALES**

**ASESOR:  
Dr. JOSÉ ANTONIO CABALLERO ALVARADO**

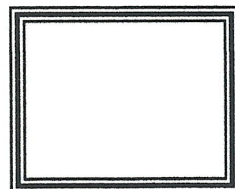
**TRUJILLO – PERÚ  
2013**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“COMPARACIÓN DEL VALOR DIAGNÓSTICO DEL SCORE GAP Y  
RTS EN LA MORTALIDAD POR TRAUMA EN PACIENTES DEL  
HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO”**

**NOTA:**



**AUTOR:**

**WILTON LUIS CERVERA OCAÑA  
LIZBETH MARGARITA POMA MORALES**

**APROBADO POR:**

**DR. MARÍA DEL ROSARIO BARRANTES MERCADO**  
*Presidente*

**DR. ALEJANDRO EDUARDO CORREA ARANGOITIA**  
*Secretario*

**DR. VÍCTOR DARIÓ MORILLO ARQUEROS**  
*Vocal*

**Lugar y Fecha de Sustentación:**

**Trujillo, 13 de febrero de 2013**

## **DEDICATORIA:**

Dedicamos este trabajo con amor:

A nuestro Señor, Jesús, quien nos dio la fe, la fortaleza, la salud y la esperanza para efectuar este trabajo.

A nuestros padres, quienes nos enseñaron desde pequeños a luchar por nuestras metas con mucha dedicación, por su apoyo incondicional, su cariño, su comprensión y su paciente espera para la culminación de este trabajo, lo cual evidencia su gran amor por nosotros ¡Gracias!.

A nuestros hermanos, a nuestros abuelitos y tíos, a los que nunca dudaron que lograríamos este triunfo.

Los autores

## **AGRADECIMIENTOS**

A los pacientes; pues sin ellos la medicina no tendría razón de ser, y porque además nos permiten crecer como seres humanos.

A nuestro asesor de tesis, Dr. Antonio Caballero Alvarado, porque además de sus conocimientos, ha demostrado competencias, actitudes y conductas que nos ha permitido culminar la presente investigación.

**Los autores**

## RESUMEN

**Objetivo:** Comparar la eficacia del valor diagnóstico del score GAP y RTS en la mortalidad por trauma en los pacientes atendidos en el Hospital Regional Docente de Trujillo Octubre – Diciembre 2011.

**Material y métodos:** Se realizó una investigación de pruebas diagnósticas, estudiando a 196 pacientes con trauma que acudieron al Centro de Trauma del HRDT Octubre – Diciembre 2011.

**Resultados:** El Score GAP, tiene una sensibilidad de 75% con un IC al 95% de 20.7-100, una especificidad de 90.63% con un IC al 95% de 86.2-95.01; un valor predictivo positivo de 14.32% con un IC al 95% de 0.0-31.63 y un valor predictivo negativo de 99.43% con un IC al 95% de 98.3-100.0. El Score RTS, tiene una sensibilidad de 100% con un IC al 95% de 87.5 -100, una especificidad de 90.10% con un IC al 95% de 85.9 - 94.59; un valor predictivo positivo de 17.39% con un IC al 95% de 0.0-35.06 y un valor predictivo negativo de 100% con un IC al 95% de 99.7-100.0

**Conclusiones:** El score GAP tiene una baja sensibilidad, alta especificidad, bajo valor predictivo positivo y alto valor predictivo negativo. El score RTS tiene una alta sensibilidad, alta especificidad, bajo valor predictivo positivo y alto valor predictivo negativo. Al comparar el score RTS tiene una mayor sensibilidad como predictor de mortalidad que el GAP, en cuanto a la especificidad, valor predictivo positivo y valor predictivo negativa, no existen diferencias estadísticamente significativas.

**PALABRAS CLAVES:** Trauma, score GAP, Revised Trauma Score, Mortalidad.

## ABSTRACT

**Objective:** To compare the efficacy of the diagnostic value of GAP and RTS score in trauma mortality in patients treated at the Regional Hospital of Trujillo October – December 2011.

**Methods:** We conducted an investigation of diagnostic tests, studying 196 patients with trauma who presented to HRDT Trauma Center.

**Results:** The Score GAP has a sensitivity of 75% with a 95% CI 20.7-100, a specificity of 90.63% with a 95% CI 86.2-95.01, a positive predictive value of 14.32% with a CI 0.0-31.63 95% and a negative predictive value of 99.43% with a 95% CI 98.3-100.0. The Score RTS has a sensitivity of 100% with a 95% CI 87.5 -100, a specificity of 90.10% with a 95% CI 85.9 - 94.59, a positive predictive value of 17.39% with a 95% CI of 0.0-35.06 and a negative predictive value of 100% with a 95% CI 99.7-100.0

**Conclusions:** The GAP score has low sensitivity, high specificity, low positive predictive value and negative predictive value. The RTS score has high sensitivity, high specificity, low positive predictive value and negative predictive value. Comparing RTS score has a greater sensitivity as a predictor of mortality than the GAP, in terms of specificity, positive predictive value and negative predictive value, no statistically significant differences.

**KEY WORDS:** Trauma, GAP score, Revised Trauma Score, Mortality.