



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa e innovación educativa en una
Institución Privada de Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Fernandez Galvez, Yane (orcid.org/0009-0005-4174-9696)

ASESORAS:

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia (orcid.org/0000-0001-9943-755X)

Dra. Salazar Cabrejos, Rosa Eliana (orcid.org/0000-0002-1144-2037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada primero a Dios por ser mi inspiración y darme toda la fuerza que necesitaba día a día para continuar en este proceso de obtener una de mis metas más deseadas. A mis amistades que con sus palabras de aliento hicieron que no abandone mi investigación.

A mis padres, hermanos y toda mi familia que me brindaron su apoyo y cariño incondicional, durante este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

A mis hijos Frank Olano Fernández y Kaori Olano Fernández quienes son mi motivo de vivir, a mi suegra y cuñada porque con sus consejos y palabras de aliento hicieron que el tiempo de estudio sea un éxito.

Yane Fernández Gálvez

Agradecimiento

Agradezco a mi padre Celestial por bendecir mis días, por ser mi guía en mi camino, por darme fortaleza, sabiduría y salud para poder alcanzar mis objetivos.

Agradezco a mi familia: a mi madre, mi padre, mis hermanos y mi esposo por el apoyo incondicional, cariño y energía positiva que me han brindado en este crecimiento profesional. También agradezco a mis hijos Frank Olano Fernández Y Kaori Olano Fernández quien han sido mi mayor motivo para nunca rendirme en los estudios y poder llegar hacer un ejemplo para ellos.

Así mismo agradezco a mis docentes de la Universidad UCV, en especial a la doctora Sialer Alarcón, Jannet Alicia por sus enseñanzas, conocimientos, paciencia y motivación que nos brindaba día a día, también agradezco a mi amigo Aníbal Medina Bustamante quien estaba en todo momento apoyándome y orientándome en la realización de este trabajo.

Yane Fernández Gálvez

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.", cuyo autor es FERNANDEZ GALVEZ YANE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA DNI: 16724772 ORCID: 0000-0001-9943-755X	Firmado electrónicamente por: SIALERGJ el 04-08- 2023 09:48:08

Código documento Trilce: TRI - 0628776

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FERNANDEZ GALVEZ YANE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDEZ GALVEZ YANE DNI: 46412750 ORCID: 0009-0005-4174-9696	Firmado electrónicamente por: FFERNANDEZGA89 el 13-08-2023 14:57:22

Código documento Trilce: INV - 1242040

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Trabajadores que integran la muestra de una Institución Privada de Chiclayo ...	16
Tabla 2 Nivel de la gestión administrativa de una Institución Privada de Chiclayo.....	19
Tabla 3 Nivel de innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo.....	20
Tabla 4 Prueba de normalidad Gestión Administrativa e Innovación Educativa.....	21
Tabla 5 Nivel de correlación de las dimensiones de gestión administrativa e innovación educativa	22
Tabla 6 Correlación entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa	23

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo. Este estudio está comprendido en el enfoque cuantitativo o positivista. Se utilizó el diseño no experimental, transversal, correlacional. La población y muestra censal estuvo integrada por 52 trabajadores de la mencionada institución, que tienen relación laboral durante el año fiscal 2023. Para obtener la información, se aplicó un cuestionario de 62 ítems; de los cuales, 24 estaban vinculados a gestión administrativa y 38 a innovación educativa. El resultado final confirma que existe una relación significativa entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa en los trabajadores de una Institución Privada de Chiclayo, confirmándose, con una sig. bilateral = $0,001 < 0,05$; es decir, se aceptó la H1 y se rechazó la H0; según Rho Spearman de 0,432, la mencionada correlación es positiva moderada; además, hay correlación significativa y positiva entre las dimensiones de planificación, organización, ejecución y control y la variable innovación educativa. Finalmente, se concluye que existe correlación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa en los estudiantes de la mencionada institución, es decir, si se fortalece la gestión administrativa automáticamente se mejorará el nivel de innovación educativa.

Palabras clave: Gestión administrativa, innovación educativa, Gestión, Recursos

Abstract

The objective of this investigation was to determine the relationship between administrative management and educational innovation in a Private Institution in Chiclayo. This study is included in the quantitative or positivist approach. The non-experimental, cross-sectional, correlational design was used. The population and census sample consisted of 52 workers from the aforementioned institution, who have a labor relationship during fiscal year 2023. To obtain the information, a 62-item questionnaire was applied; of which, 24 were linked to administrative management and 38 to educational innovation. The final result confirms that there is a significant relationship between Administrative Management and Educational Innovation in the workers of a Private Institution in Chiclayo, confirming it with a sig. bilateral = $0.001 < 0.05$; that is, H1 was accepted and H0 was rejected; according to Rho Spearman of 0.432, the aforementioned correlation is moderately positive; In addition, there is a significant and positive correlation between the planning, organization, execution and control dimensions and the educational innovation variable. Finally, it is concluded that there is a significant correlation between administrative management and educational innovation in the students of the aforementioned institution, that is, if administrative management is strengthened, the level of educational innovation will automatically improve.

Keywords: Administrative management, educational innovation , management, resources

I. INTRODUCCIÓN

El desafío de la educación en el ámbito mundial es coadyuvar a la construcción de una sociedad con condiciones dignas para todos, asentada sobre principios éticos donde se priorice la innovación educativa a través de una adecuada gestión administrativa de la escuela (Cueto, 2016).

Por su parte, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2022) indica que la innovación es una demanda prioritaria a fin de transformar el sistema educativo en respuesta a un contexto ambiguo, incierto y complejo. Así, se inició la implementación del proyecto Índice de Innovación Educativa (IIE) a fin de identificar hasta qué punto se ha logrado innovar cada institución escolar considerando las condiciones y capacidades de tecnología digital y las iniciativas, proyectos y experiencias para la incorporación de innovaciones con o sin tecnología digital. Dicho proyecto consta de 33 indicadores comprendidos en cuatro dimensiones: gestión política, prácticas pedagógicas y currículo, gestión del conocimiento pedagógico y desarrollo de capacidades docentes cuya meta es innovar a 2 214 sedes educativas adscritas a 96 secretarías de educación en todo el país.

Asimismo, Sánchez y Escamilla (2021) investigadores mexicanos, advierten que la innovación en el aspecto educativo en ese país hace frente a un obstáculo originado en la desigualdad de acceso a la tecnología; sin embargo, la innovación tiene como propósito mejorar considerablemente las condiciones vitales de cada persona y que las organizaciones que no sean lo suficientemente innovadoras se extinguirán de una u otra manera; ya que, se vive en una etapa de enormes amenazas y grandes oportunidades con la presencia de las máquinas que tratan de sustituir la inteligencia humana y la automatización que pondrían en riesgo a casi la mitad de puestos laborales en las próximas décadas. La escuela está obligada a transformarse para cumplir su rol transformador desarrollando competencias como autogestión, emprendimiento, autoconocimiento, compromiso ciudadano e inteligencia social, es decir, preparar para la cuarta revolución industrial.

Por otra parte, acerca de la gestión administrativa como elemento que incide en la calidad educativa, el Ministerio de Educación (2021) manifiesta que

esta asegura las condiciones operativas, hace posible que las actividades estratégicas, pedagógicas y comunitarias se ejecuten con fluidez y efectividad; sin embargo, en la práctica, según Hill (2022) las transformaciones rápidas e inesperadas, el desarrollo organizacional, la competencia, el crecimiento tecnológico y la globalización demandan que las organizaciones enfrenten a la discontinuidad, a la incertidumbre y la inestabilidad en el ámbito educativo; en tal sentido, se necesitan innovadas formas y prototipos de organización, donde la clave es el cambio de mentalidad del administrador para asumir este reto.

La Institución Educativa Privada de Chiclayo no está exenta de esta problemática. Con respecto a la gestión administrativa, se carece de un liderazgo que prevea acontecimientos y situaciones, que concrete las actividades planificadas, que organice adecuadamente a los miembros de la escuela, que garantice el funcionamiento institucional a fin de hacer realidad los objetivos y metas concretas; además, que sincronice esfuerzos y acciones, con orden, coordinación y disciplina; asimismo, evalúe la eficacia, eficiencia, pertinencia e impacto de las actividades educativas. En relación a la innovación educativa, se percibe deficiente gestión de políticas para la modernización, prácticas pedagógicas con subsistencia de la corriente conductista, aprendizaje memorístico y docentes alineados al enfoque tradicional.

En respuesta a la problemática expuesta, se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo?, del cual se derivan los correspondientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa?, ¿Cuál es el nivel de innovación educativa? y ¿Cuál es el tipo de relación entre las variables de la gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo?

Asimismo, esta investigación se justifica se justifica teórica, metodológica, práctica y socialmente (Sánchez et al., 2018).

Teóricamente, esta investigación se justifica porque permitirá conocer sobre las distintas perspectivas acerca de la gestión administrativa, sus

dimensiones y cómo mejorarla para garantizar se concreten las metas propuestas; además, posibilitará precisar con mayor criterio la definición de innovación educativa, sus componentes y su importancia en la gestión de la institución escolar. Metodológicamente, este estudio es relevante porque supera las investigaciones meramente descriptivas y trata de correlacionar dos variables esenciales para la eficacia del servicio que oferta la entidad escolar; además, el instrumento para la obtención de datos será aplicado al agente más importante que es el docente; asimismo; además, servirá como aliciente la realización de indagaciones futuras acerca del tema tratado. En la práctica, los hallazgos del presente estudio permitirán esbozar planes de acción para fortalecer la gestión administrativa que incidirá positivamente en la innovación educativa, en sintonía con las demandas del contexto actual.

Este estudio se justifica socialmente porque motivará a los integrantes de la comunidad escolar a reflexionar sobre los cambios que debe experimentar la institución y las innovaciones a realizar a fin de responder exitosamente a los grandes desafíos del contexto actual.

La presente investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo; propósito que llegará a concretizarse mediante tres objetivos específicos: diagnosticar el nivel de la gestión administrativa, diagnosticar el nivel de innovación educativa y establecer el tipo de correlación entre las dimensiones de gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.

En términos de Espinoza (2018) las hipótesis direccionan el proceso de investigación, hacen posible la descripción y explicación del problema, permiten confirmar, proponer o crear teorías. En este estudio, las hipótesis son las siguientes:

H₁: Existe relación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.

H₀: No existe relación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Después de analizar meticulosamente los trabajos previos al estudio, inicialmente, en el nivel internacional, se menciona a León (2020) quien investigó acerca de gestión administrativa e innovación educativa en la Unidad Educativa “Luis Enrique Morales Alfaro” en Ecuador proponiéndose fijar la relación entre la primera y segunda variables. El mencionado estudio se llevó a cabo desde la perspectiva cuantitativa, con diseño no experimental, específicamente, transversal y correlacional. Integraron tanto la población como la muestra los veintidós profesores de brindas sus servicios en la mencionada institución. La información fue recogida aplicando la técnica de la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos. Finalmente, se concluyó que hay relación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa; con $Rho=0,424$, la correspondencia es positiva débil, con $p=0,049 < 0,05$. Se comprobó que no existe relación significativa entre planeamiento e innovación docente ($p=0,126 > 0,05$), pero, el $Rho 0,336$ muestra una correlación positiva débil. La dimensión organización correlaciona de manera significativa con innovación docente ($p=0,018 < 0,05$); además, $Rho =0,501$ indica que hay relación positiva moderada. Hay relación significativa entre la dimensión control e innovación docente ($p= 0,037 < 0,05$), además, según Rho de $0,447$, la correspondencia es positiva moderada.

Asimismo, Vélez et al (2023) en una investigación acerca de gestión administrativa y calidad educativa en una institución escolar ecuatoriana se propuso determinar la relación entre dichas variables. El referido estudio de nivel correlacional, no experimental se ejecutó bajo los parámetros del enfoque cuantitativo. Se aplicó sendos cuestionarios a fin de recoger los datos acerca de las variables. Concluyéndose que existe reciprocidad entre gestión administrativa y calidad educativa en la UE. San Pablo, Ecuador, ratificado con Rho de Spearman = $0,968$ y $sig.bil = 0,000 < 0,05$.

Asimismo, la investigación de Navarrete (2020) sobre gestión administrativa e innovación educativa, llevada a cabo en el Ecuador, específicamente en una institución de Guayaquil, asumió como propósito el de determinar la

dependencia entre las variables comprometidas. Dicha investigación es de tipo no experimental con su correspondiente diseño transversal descriptivo-correlacional. La muestra fue censal y estuvo integrada por 18 profesores, a quienes se destinó un cuestionario de 25 ítem para medir la Gestión administrativa y otro de 22 que corresponde a innovación educativa. Los resultados muestran que la gestión administrativa es suficiente (55.6%) y la innovación pedagógica es aceptable (55,6%); asimismo, la correlación es moderada, directa y significativa ($Rho = 0,958$; sig.bilateral $= 0,000$) entre ellas; además, se demostró que hay correlación directa y también significativa entre planificación ($Rho = 0,556$), organización ($Rho = 0,556$), dirección ($Rho = 0,700$) y control ($Rho = 0,615$) e innovación educativa.

Asimismo, es oportuno mencionar, dentro de los antecedentes nacionales, al estudio que realizaron Mateo y Gutiérrez (2019) sobre gestión administrativa e innovación educativa en una entidad escolar de Lurín proponiéndose como objetivo identificar la dependencia entre las dos variables implicadas. Este estudio no experimental, transversal consideró como muestra a setenta y cinco docentes. La información se obtuvo mediante dos cuestionarios. Mediante el coeficiente de Pearson se demostró que la reciprocidad entre ambas variables fue moderada ($r = 0.582$; Sig. $= 0.000$); asimismo, existe relación positiva y. además, significativa entre gestión administrativa y planes y programas evidenciada con coeficiente de Pearson $= 0,483$ y $p = 0,000$; también, hay relación significativa y positiva entre gestión administrativa y proceso educativo ($r = 0,521$; $p = 0,000$, respectivamente); finalmente, existe significativa y positiva relación entre gestiona administrativa y el uso de las TIC ($p = 0,000$; $r = 0,485$)

También, Gonzales (2022) investigó sobre gestión administrativa e innovación educativa en institución chiclayana y se propuso determinar la dependencia que hay entre ellas. Durante la ejecución del estudio, se siguió la ruta cuantitativa, de tipo descriptiva, correspondiéndole el diseño correlacional, cuya muestra se conformó con 17 educadores, a los cuales se les administró dos cuestionarios. Finalmente, se corroboró la relación significativa y positiva entre gestión administrativa e innovación educativa

mediante $r= 0,827$ y grado de sig. $p=0,005$; además, el nivel de gestión administrativa es regular (82,4%); lo mismo sucede con la innovación educativa (76,54%).

Asimismo, Paredes (2021) realizó una investigación sobre innovación educativa y gestión de cambio en una unidad escolar de Guayaquil, la cual tuvo como propósito precisar la correlación entre las dos variables. Dicha investigación cuantitativa si se tiene en cuenta el grado de complejidad es básica, por el tiempo es transversal, con diseño no experimental-correlacional. A través de muestreo no probabilístico, específicamente, por conveniencia se seleccionó a 18 profesores para la muestra. Los datos se recogieron mediante la técnica de la encuesta y un cuestionario de 21 interrogantes para cada variable. Los resultados corroboraron que existe una relación significativa (sig. bil. de $0,02 < 0,05$) entre innovación educativa y gestión de cambio; además, dicha correlación es positiva media (0,710); asimismo, se determinó que hay reciprocidad entre las dimensiones contextual, constitutiva y personal con gestión de cambio.

Otra investigación importante es la realizada por Manay (2018) acerca de nivel de gestión administrativa y desempeño docente en Chiclayo, trazándose identificar la relación entre la primera y la segunda variable. El estudio se realizó bajo la perspectiva cuantitativa, con diseño no experimental correlacional; la información se consiguió utilizando como técnica a la encuesta con su respectivo cuestionario que fue aplicado a 120 estudiantes. Finalmente, se concluyó que las variables consideradas en el estudio se relacionan de manera significativa; el nivel de la gestión administrativa es buena y el ambiente físico es regular; el nivel de desempeño docente es bueno, pero el apoyo informático es inadecuado, pues carece de ambiente físico.

También es importante citar al trabajo de Bustamante (2020) sobre gestión administrativa y desempeño de roles de los trabajadores del área de gestión pedagógica de la UGEL Chiclayo. Se trazó determinar el vínculo entre las dos variables mediante un diseño descriptivo correlacional con 19 colaboradores de las áreas de dirección y gestión pedagógica. La técnica de

la encuesta y su respectivo cuestionario permitieron la obtención de datos de los cuales se infirió que el nivel de gestión administrativa es regular (52,63%) con tendencia a bajo (31,58%); el nivel de desempeño de funciones del personal es regular (63,16%) con tendencia a alto (21,05%); además, se confirmó una correspondencia positiva y alta (0,807) entre gestión administrativa y desempeño de roles.

Al respecto, Gasco y Puelles (2017) realizó un estudio sobre gestión escolar y mejora de la calidad educativa en Chiclayo. Se trazó determinar la relación existente entre ambas variables. El referido estudio se desarrolló bajo el diseño descriptivo correlacional. Se recogió los datos a través de una encuesta y un cuestionario de 35 ítems. La muestra estuvo integrada por administrativos y padres de familia. Finalmente, los hallazgos demuestran que hay correlación entre la gestión escolar y la calidad educativa; además, la calidad educativa tiene un nivel medio.

A continuación, se consigna las definiciones y perspectivas teóricas sobre las variables implicadas en el estudio. En lo que concierne a gestión administrativa, Chiavenato (2014) afirma que es un proceso que precisa los objetivos de la entidad y los convierte en acciones organizacionales mediante el planeamiento, la organización, la dirección y el control de todos los esfuerzos desplegados en todos los ámbitos y niveles de la empresa para alcanzar los propósitos adecuadamente y asegurar la competitividad en el complejo mundo de los negocios. Escalante (2016) sostiene que la gestión administrativa se encarga del estudio de los procesos productivos para generar eficacia y eficiencia del trabajo a fin de lograr los más altos beneficios con respecto a los recursos humanos, tecnológicos y financieros. Asimismo, Velázquez et al. (2016) indica que esta coordina y supervisa las actividades para que la entidad concrete sus propósitos de manera eficiente y eficaz. En tal sentido, en concordancia con Soledispa et al. (2022) se puede afirmar que la gestión administrativa es el cúmulo de acciones que se ejecuta para regir una entidad mediante una orientación racional de las tareas, recursos y esfuerzos a fin de concretizar los objetivos de la

organización o empresa, advirtiendo potenciales problemas y efectos negativos.

Se debe tener en cuenta que el pensamiento administrativo se ha nutrido de contribuciones relevantes durante su evolución. Al respecto, Picado y Sergueyevna (2021) citan a la Teoría Clásica de la administración, a la Teoría de las Relaciones Humanas, a la Teoría Científica del Comportamiento Organizacional, a la Teoría de Sistemas, a la Teoría de la Burocracia y a la Teoría de la contingencia; sin embargo, para la presente investigación serán consideradas la Teoría Clásica y la de Sistemas.

Con respecto a la Teoría Clásica de la Administración, Picado y Sergueyevna (2021) sostienen que esta fue iniciada por Henry Fayol, cuya principal premisa es que una organización eficiente es aquella que ha fortalecido su estructura y funciones, es decir, el rol básico de la administración es establecer objetivos pertinentes y orientar a la organización para lograrlos; en consecuencia, las acciones industriales se dividieron en seis grupos. Martín (2019) describe cada una de estas funciones básicas de toda organización; así, las funciones técnicas están vinculadas a la generación de bienes y servicios; las comerciales están enfocadas a las acciones de compra, venta e intercambio; las financieras son las encargadas de la gestión responsable de la economía de la empresa; las de seguridad dedicadas a garantizar el bienestar de la entidad y de los colaboradores; las funciones contables orientadas a gestionar costos, inventarios y estadísticos de la empresa para informar oportunamente de los estados financieros y de las operaciones realizadas y, por último, las funciones gerenciales o administrativas, responsables del control de las anteriores. Las funciones descritas deben de estar sustentadas en la potestad, el compromiso y la unidad de mando. Esta teoría sigue vigente, ya que facilitan la realización de los roles administrativos relacionados con el planeamiento, aquellos vinculados a la organización, a la integración, a la dirección y al control, mediante la segmentación del trabajo.

En relación a la Teoría de Sistemas, Picado y Sergueyevna (2021) afirman que fue iniciada por el alemán Ludwig von Bertalanffy y enfatizan que se

debe elaborar teorías y enunciados conceptuales sobre la totalidad de los elementos y la interdependencia de los mismos para aplicarlas en la realidad empírica, considerando que las empresas, cualquiera sea su naturaleza, funcionan como un sistema. Al respecto, Morales et al. (2020) indican que un sistema está constituido por una serie de elementos o subsistemas vinculados entre sí por la sinergia, es decir, el todo no es equivalente a la simple suma de las partes; la cooperación e interacción de las diversas áreas de la empresa se tornan en más productivas que cuando accionan de modo aislado.

Asimismo, la gestión administrativa involucra la realización de operaciones de planeamiento, organización, dirección y control de las acciones o procesos para hacer realidad los objetivos de la institución, aumentando el nivel de la productividad y el deleite de cada uno de los participantes (Mendoza, 2017; Salazar et al., 2018) con los recursos que se dispone (Mendoza et al., 2018).

En cuanto al planeamiento, González y Rodríguez (2019) sostienen que es la primera fase de la administración y consiste en concebir los objetivos y el modo de concretizarlos, diseñar las estrategias, la determinación de políticas y ejecución de planes operativos. En otras palabras, define el rumbo de la organización aminorando la incertidumbre mediante la acertada toma de decisiones, evitando la improvisación; además, incrementa la motivación de los colaboradores, gestión adecuada del tiempo y de los recursos en las diversas instancias de la organización. Dicho proceso implica determinación de criterios, diseño de objetivos e identificar expectativas. Carriazo et al. (2020) enfatizan que es estimulada por la premura de satisfacer un inconveniente o necesidad institucional, fijando las actividades, la forma de realizarlas, el propósito, las herramientas a utilizar, los responsables y la duración; asimismo, orienta una adecuada toma de decisiones y está en permanente evaluación para la mejora continua.

En relación a la organización, Marcó et al. (2016) afirman que radica fundamentalmente en la estructuración de la entidad social para la concretización de los objetivos señalados, refiriendo una adecuada división

del trabajo, efectiva agrupación y coordinación de las actividades y la determinación de la línea de mando y responsabilidad y la asignación de personas y recursos a puestos específicos. Artega et al. (2016) precisan que alude al régimen normativo, a los cargos y comportamientos a tener en cuenta por todos los colaboradores de la entidad, además, dispone y coordina todos los recursos y materiales.

Acerca de la dirección, Duque (2018) enfatiza que es una de las funciones más relevantes del proceso administrativo donde la autoridad asegura la realización de todo lo planeado por intermedio de decisiones acertadas y el monitoreo oportuno. Al respecto, Marcó, et al. (2016) indican que alude a la orientación de la entidad hacia la concreción de los objetivos trazados, o sea, cómo se orienta el esfuerzo hacia el logro de las metas; además, propicia el ambiente adecuado para la realización de las labores establecidas a fin de obtener los resultados ansiados. Es necesario fortalecer ciertas capacidades relacionadas con el liderazgo, la motivación y la comunicación.

En cuanto al control, Marcó, et al. (2016) afirman que tiene como propósito verificar los resultados conseguidos a través de las acciones realizadas por la organización y de equiparlos con los planes diseñados previamente, identificando posibles desviaciones, la causa de las mismas y reorientar el curso de la acción de manera oportuna. Mero (2018) agrega que esta función se desarrolla midiendo y corrigiendo el desempeño individual y organizacional en coherencia con las metas programadas.

En lo referente a la innovación educativa, el Ministerio de Educación del Perú (2019) precisa que es consecuencia de un proceso consciente y oportuno que ejecutan los actores pedagógicos, a partir de la reflexión acerca de su práctica; incorpora procedimientos, estrategias y metodología novedosos que ocasionan impacto positivo en el aprendizaje del estudiante, debido a que eleva el nivel de enseñanza y transforma la cultura en la escuela.

Coincidentemente, Martínez et al. (2021) indican que es la acción de propagar nuevos contenidos a partir de la utilización de recursos educativos,

la ejecución de innovadas prácticas de enseñanza o la organización de tiempos y espacios. Al respecto, Macanchí et al. (2020) la define como una estrategia que abarca todos los componentes de la institución educativa propiciando las condiciones para la instauración de una nueva cultura que coadyuve a la concretización de los propósitos institucionales. En otros términos, constituye toda acción planeada y orientada a generar un cambio en las entidades educativas a fin de fortalecer el pensamiento, las experiencias de formación, la comprensión y compromiso de los estamentos institucionales para lograr el crecimiento profesional y de la entidad. Al respecto, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana-FONDEP (2021) agrega que es consecuencia de un proceso intencional y oportuno ejecutado por los agentes educativos, a partir de la reflexión sobre su práctica; asimismo, incorpora procedimientos y estrategias pedagógicas y de gestión efectivas y originales con efectos positivos en el aprendizaje del estudiante, involucrando transformaciones de la cultura escolar y los procesos pedagógicos.

Asimismo, es pertinente precisar las dimensiones de la innovación docente, las cuales, según Orrego (2022), son cuatro: didáctica, curricular, política y tecnológica. La primera estrictamente se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje e implica acondicionamiento de ambientes, actividades y recursos necesarios; comprende a la planeación o elaboración de registros y modelos, diseño de estrategias diversas y materiales para la enseñanza y valoración de los aprendizajes mediante el esbozo de instrumentos (Orrego, 2022). La dimensión curricular comprende las experiencias de recojo de información, definición de enfoques curriculares, trayectorias y modalidades educativas, movilidad estudiantil y docente y todo lo relacionado con el contenido y los planes de estudio y las consecuencias derivadas de las relaciones estudiante-docente, docente-administradores y trabajo colaborativo entre profesores. La dimensión política está vinculada a la distribución del poder y la relación entre los agentes implicados en los procesos pedagógicos, es decir, a las transformaciones de los modelos educativos y académicos y las prácticas vinculadas a asumir decisiones acertadas y las negociaciones en las entidades educativas; además,

considera, aspectos administrativos y profesionales, la comunicación y la evaluación de los locales escolares y la dimensión tecnológica es la más popular y ha sido motivada por el uso de las innovadas TIC de tres maneras. la primera se configura en el modelo de laboratorio con una computadora para dos o tres estudiantes; la segunda, refiere al equipamiento tecnológico con pizarra interactivas, proyectores o computadoras al interior de las aulas, permanentemente, para contribuir a la enseñanza, y, la tercera se refiere a los modelos uno a uno que permiten el acceso del docente y estudiante a una computadora dentro o fuera del aula.

Sin embargo, este estudio considerará las dimensiones de la innovación educativa consignadas por Matas et al. en Marcelo (2022): cambios relacionados con los estudiantes, con los docentes, en los recursos para la docencia, a la ayuda en la investigación e innovación y los relacionados con la planificación.

En relación a la primera dimensión, cambios vinculados a los estudiantes, alude a los mecanismos de orientación a los estudiantes para que estos tomen sus propias decisiones en concordancia con sus necesidades e intereses acerca de su proceso de aprendizaje (Matas et al., en Marcelo, 2022). Al respecto, Palacios et al. (2021) indica que la innovación es un impulso que pretende transformar y repensar el esquema principal de la escuela para desarrollar un aprendizaje profundo que origine destrezas en el actuar de los estudiantes, desterrando el miedo, la obligación; dotándole de significatividad a lo que se enseña, moviendo la voluntad y el anhelo de aprender y el amparo del aprendizaje como un derecho.

La segunda dimensión, cambios relacionados con los docentes, se refiere a la utilización de los recursos pedagógicos por parte de estos a fin de sugerir acciones para mejorar el aprendizaje, gestionado un ambiente atractivo, fortaleciendo el trabajo colaborativo en el proceso de aprendizaje (Matas et al., en Marcelo, 2022). La innovación, según Palacios et al. (2021), genera un modelo de aprendizaje que configure los recursos humanos en consonancia con las exigencias globales que fortalezcan el pensamiento creativo, la capacidad para tomar decisiones y resolver los problemas, las

destrezas para aprender, la colaboración y la autogestión, es decir, se adopte nuevas experiencias y estrategias de aprendizaje más creativas y proactivas.

Otra de las dimensiones es cambios en los recursos para la docencia que, según Matas et al., en Marcelo (2022), alude al impacto originado por el proceso de innovación en la mejora del servicio educativo. Es aquí donde se combinan nuevas conductas, nuevos medios y materiales, renovadas creencias y estrategias pedagógicas para fortalecer el proceso educativo. Al respecto, Moreira et al (2020) agrega que innovar es introducir cambios necesarios aplicando tres condiciones: apertura, actualización y mejora, o sea, capacidad de flexibilidad y adaptación para mejorar los procesos pedagógicos; además, es necesario practicidad y viabilidad para que la innovación se concrete.

Asimismo, la dimensión cambios con respecto a la ayuda de investigación e innovación, según Matas et al., en Marcelo (2022), se trata de transformaciones que originan modificaciones en el sistema educativo, incentivando la aplicación de proyectos sustentados en el uso de las TIC, permitiendo el intercambio de información y experiencias de aprendizaje entre estudiantes. Al respecto, Bautista et al. (2020) agregan que diversos factores promueven la tecnología digital como un elemento esencial para la transformación del sistema educativo debido a que posibilitan adaptar el aprendizaje a los ritmos y necesidades de los estudiantes y les dotan de herramientas que incentivan el desarrollo de la creatividad y el trabajo colaborativo.

Finalmente, la dimensión cambios relacionados con la programación hace referencia a los cambios y a la utilización de herramientas tecnológicas en el proceso pedagógico para que los estudiantes adquieran habilidades y competencias básicas.

III. METODOLOGÍA

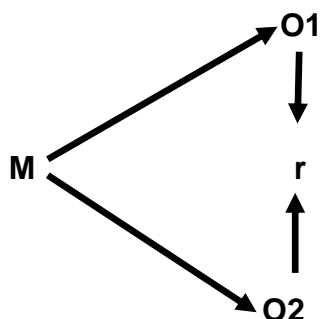
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

Este estudio está comprendido dentro del enfoque cuantitativo, debido a que la información recabada y el conteo numérico permiten corroborar hipótesis (Carhuanchu et al., 2019). Según el propósito, es básica, pues pretende identificar la relación entre variables (Carrasco, 2019). Ateniéndose al nivel de complejidad, es correlacional; ya que, busca establecer la correlación entre gestión administrativa e innovación educativa (Hernández y Mendoza, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

Por su naturaleza, según Carrasco (2019) este estudio se ejecutó siguiendo el diseño no experimental, no hubo manipulación de ninguna de las dos variables de modo intencional, no se conformó grupo experimental ni grupo control; transversal, dado que la información se obtuvo en un solo momento y, correlacional, pues tuvo como fin determinar la correlación entre las variables. Cuyo esquema es el siguiente:



Relación de las variables (Romero, et al., 2019)

Donde:

M = Muestra

O₁ = Gestión administrativa

O₂ = Innovación educativa

R = Correlación entre Gestión administrativa e Innovación educativa

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión administrativa

- **Definición conceptual**

Proceso que delimita los objetivos de la institución y los convierte en acciones de la organización mediante el planeamiento, la organización, la dirección y el control de todos los denodados esfuerzos que se desplegaron en todos los ámbitos y canales de la entidad para alcanzar los propósitos adecuadamente y asegurar la competitividad en el complejo espacio de los negocios (Chiavenato, 2014).

- **Definición operacional**

La gestión administrativa se calculó por intermedio de un cuestionario que involucró a las dimensiones: planeamiento, organización, dirección y control (Chiavenato, 2014).

3.2.2. Variable 2: Innovación educativa

- **Definición conceptual**

Acción de propagar nuevos contenidos a partir de la utilización de recursos educativos, la ejecución de innovadas prácticas de enseñanza o la organización de tiempos y espacios (Martínez et al., 2021).

- **Definición operacional**

La innovación educativa se calculó por intermedio de un cuestionario considerando los cambios experimentados en relación a los estudiantes, en relación a los docentes, con respecto a los recursos para la docencia, conocimiento sobre estrategias de investigación y programación de las áreas curriculares (Marcelo, 2022).

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

Ríos (2017) indica que la población hace referencia a todos los elementos, objetos o casos que se desea investigar, cuyas características son similares; en tal sentido, en la presente investigación estaba constituida por

los trabajadores de una Institución Educativa Privada de Chiclayo, que ascendieron a un número de cincuenta y dos (52).

3.3.2. Muestra

En relación a la muestra, Condori (2020) precisa que constituye una parte representativa de la población, cuyas características generales son las mismas de aquella y que permite la adquisición de datos sobre las variables a lo largo del proceso de ejecución de la investigación; así, en el presente estudio, en la muestra se incluyó a todos las unidades de la población (52 trabajadores), debido a que es un número reducido de sujetos, es decir, la muestra fue censal.

Tabla 1

Trabajadores que integran la muestra de una Institución Privada de Chiclayo

Cargo	Cantidad
Directivos	02
Docentes	33
Auxiliares de Educación	05
Personal Administrativo	12
Total	52

Nota. La mayoría de trabajadores son docentes

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico, específicamente, por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el transcurso de la investigación, para obtener la información se hizo uso de la técnica de la encuesta. Al respecto, Arias (2020) sostiene que es una de las técnicas utilizadas comúnmente en los estudios sociales y que en la actualidad de usa en la indagación científica para recabar información sobre percepciones, comportamientos y opiniones, a través de la interrogación.

El instrumento que permitió acopiar la información fue el cuestionario pre categorizado graduado. Carrasco (2019) indica que en este tipo de cuestionarios la contestación a cada pregunta está graduada a través de la escala de Likert y el encuestado se limita a señalar la alternativa precodificada que según él es la más atinada.

El cuestionario consta de 62 ítem, 24 vinculados a gestión administrativa y 38 a innovación educativa.

Además, es oportuno señalar que un instrumento de investigación científica se caracteriza por ser válido y confiable. En relación a la validez, Villasís et al. (2018) sostienen que alude a lo que es auténtico o verdadero o está muy próximo a la verdad; así que, los hallazgos de una investigación serán válidos cuando esté exenta de errores a nivel de diseño y medición. Consecuentemente, la validez del instrumento del presente estudio se evidenció mediante la técnica de Juicio de Expertos, donde participaron tres profesionales con vasta experiencia en la investigación.

Con respecto a la confiabilidad, esta se evidenció por intermedio del Coeficiente de Alfa de Cronbach; obteniéndose un coeficiente de 0,888 para gestión administrativa lo que significa que la fiabilidad es buena y un coeficiente de 0,984 para innovación educativa, corroborándose una excelente consistencia interna del instrumento.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se definió y formuló el problema que se iba a investigar; luego, se elaboró el marco teórico; seguidamente, se identificó a los elementos de la población y muestra de estudio de acuerdo a la demanda del presente proyecto; a continuación, se elaboró el instrumento de investigación que se aplicó a cada unidad de análisis a fin de obtener datos sobre gestión administrativa e innovación educativa; posteriormente, se sistematizó la información obtenida en tablas estadísticas a partir de las cuales se corroboró las hipótesis y se coligió las conclusiones, luego, se harán las sugerencias y, finalmente, se redactó el informe final.

3.6. Métodos de análisis de datos

En concordancia con Mayorga et al. (2020), se efectuó el análisis descriptivo e inferencial de la información acopiada. Primeramente, los datos y la correlación entre gestión administrativa e innovación educativa se examinaron a través del estadístico SPSS 26, consignándose dichos hallazgos en tablas estadísticas; luego, el análisis inferencial ayudó a determinar las conclusiones a partir de la información obtenida y el análisis descriptivo de la misma en base a los objetivos del presente estudio.

3.7. Aspectos éticos

La ética, según Inguillay et al. (2019), debe evidenciarse en todas las fases de la investigación; por lo tanto, en la realización del presente estudio se reconoció las fuentes consultadas, citándolas y referenciándolas adecuadamente, según la última versión de APA; además, en concordancia con la Universidad César Vallejo (2023), se respetó el principio de autonomía, ya que se consultó a cada colaborador si deseaba participar; el principio de no maleficencia, se indicó pertinentemente que su participación no implicaría ningún riesgo o daño; principio de beneficencia, debido a que los resultados serán comunicados a la institución, sin ningún interés de lucro, solo se pretende el bienestar colectivo y, el principio de justicia debido a que la información se cautelará y no se utilizará con otros fines.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 2

Nivel de la gestión administrativa de una Institución Privada de Chiclayo

Nivel	Intervalo	fi	%
Alto	(73-96)	14	26,92
Medio	(49-72)	38	73,08
Bajo	(24-48)	0	0,00
TOTAL		52	100.00

Nota. Esta tabla precisa que ningún colaborador se encuentra en el nivel bajo.

En relación al objetivo específico 1, diagnosticar el nivel de la gestión administrativa de una Institución Privada de Chiclayo, la tabla 2 muestra que el 73,08%, o sea, 38 trabajadores, se sitúa en el nivel medio; mientras que el 26,92%, equivalente a 14 trabajadores, se ubica en el nivel alto; finalmente, se observa que ningún trabajador se ubica en el nivel bajo. Esto hace posible colegir que la mayoría de trabajadores se ubica en el nivel medio, es decir que han desarrollado las competencias de la gestión administrativa regularmente, la planificación, organización, ejecución y control; sin embargo, se puede seguir fortaleciéndolas hasta alcanzar un óptimo nivel.

Tabla 3*Nivel de innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo*

Nivel	Intervalo	fi	%
Alto	(115-152)	4	7.69
Medio	(77-114)	36	69.23
Bajo	(38-76)	12	23.08
TOTAL		52	100.00

Nota. El 69.23% se ubica en el nivel medio.

En relación al objetivo específico 2, diagnosticar el nivel de innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo, en la tabla 3 se observa que el 69,23%, equivalente a 36 trabajadores, se sitúa en el nivel medio; asimismo, el 23,08%, o sea 12 trabajadores se sitúa en el nivel bajo y, finalmente, el 7.69%, vale decir 4 trabajadores se ubicó en el nivel alto. Esto significa que la mayoría se sitúa en el nivel medio con tendencia al bajo; en consecuencia, se debe fortalecer prioritariamente cada una de las dimensiones de la innovación educativa hasta que se logre el máximo nivel.

Análisis de normalidad de las variables de estudio

Hernández y Mendoza (2019) indica que la hipótesis se puede corroborar de dos tipos de análisis estadísticos, o sea, los paramétricos y los no paramétricos.

En tal sentido, se tiene:

H₀: La distribución estadística de la muestra es normal.

H₁: La distribución estadística no es normal.

Significancia: $\alpha = 5\%$ (0.05)

La decisión: Sig. valor $\geq 0, 05$, se acepta H₀; Sig. $< 0,05$, se rechaza H₀.

Tabla 4*Prueba de normalidad Gestión Administrativa e Innovación Educativa*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	0,155	52	0,003
Innovación Educativa	0,197	52	0,000

Decisión:

Si " p " \leq α Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si " p " $>$ α No se rechaza H_0

Para: Gestión administrativa " $p = ,003$ " Se rechaza H_0
 innovación educativa " $p = ,000$ " Se rechaza H_0

Conclusión:

Con un 5% de significancia, se concluye que las variables gestión administrativa e innovación educativa siguen una distribución no normal; así que, se utilizará el Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 5

Nivel de correlación de las dimensiones de gestión administrativa e innovación educativa

Dimensiones de gestión administrativa		Innovación educativa
Planeamiento	Rho de Spearman	,644**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	52
Organización	Rho de Spearman	,752**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	52
Ejecución	Rho de Spearman	,555**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	52
Control	Rho de Spearman	,380**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	52

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto al objetivo específico 3, establecer el tipo de correlación entre las dimensiones de gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo, los datos consignados en la tabla 5 aseveran la existencia de una correspondencia significativa entre la dimensión Planeamiento e Innovación Educativa (en adelante V₂) con sig. bilateral de $0,000 < 0,05$; además, la mencionada relación es positiva

moderada (Rho de Spearman es de 0,644). También señala la existencia de una correspondencia significativa entre la dimensión Organización y la V_2 (sig. bilateral de $0,003 < 0,05$) y la mencionada relación es positiva alta (Rho de Spearman de 0,752). Además, hay una correlación significativa entre la dimensión Ejecución y la V_2 con sig. bilateral de $0,000 < 0,05$ y tal relación es positiva moderada (Rho de Spearman de 0,555). Igualmente, se evidenció correspondencia significativa entre la dimensión Control y la V_2 demostrada con sig. bilateral de $0,001 < 0,05$ y la mencionada relación es positiva baja (Rho de Spearman = 0,380).

Tabla 6

Correlación entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa

		Gestión Administrativa	Innovación Educativa	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	de 1,000	,432**	
	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	.	
	N	52	52	
	Coeficiente de correlación	de ,432**	1,000	
	Innovación Educativa	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	52	52	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En relación al objetivo general, determinar la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo, la tabla 6 precisa que, según la sig. bilateral de $0,001 < 0,05$, se confirma la H_1 y se objeta la H_0 . Esto significa que la correlación entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa de los trabajadores de una institución educativa privada de Chiclayo es significativa. Dicha relación, además, en concordancia con el Coeficiente de Correlación de Spearman de 0,432, es positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación implica dos variables: gestión administrativa e innovación educativa. En relación a la gestión administrativa, esta garantiza las condiciones operativas del establecimiento escolar y posibilita que los propósitos estratégicos, pedagógicos y comunitarios se concreten efectiva y fluidamente. Del mismo modo, la innovación educativa implica cambios relevantes en el quehacer académico que reflejen la optimización de la calidad educativa. Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo. En relación a dicho objetivo, los resultados que se dispusieron en la tabla 6, con una significación bilateral de $0,001 < 0,05$, permiten corroborar la H_1 y objetar la H_0 . Esto quiere decir que la relación entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa de los trabajadores de una institución educativa privada de Chiclayo es significativa; además, considerando el Coeficiente de Correlación de Spearman que asciende a 0,432, la correlación es positiva moderada. Esto significa que, si se fortalece la gestión administrativa, la innovación educativa se verá directamente favorecida.

Los resultados puntualizados coinciden con los de León (2020) al afirmar que hay relación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa ($p=0,049 < 0,05$); además, dicha correspondencia es positiva débil o moderada como lo evidencia el $Rho=0,424$. Otra investigación cuyos hallazgos son coincidentes es la de Navarrete (2020) que demostró que existe correlación significativa, ya que la significación bilateral fue igual 0,000; asimismo, dicha relación, teniendo en cuenta un Rho de 0,958, es positiva, directa y muy alta. También coincide con los resultados del estudio que realizaron Mateo y Gutiérrez (2019) quienes estadísticamente confirmaron que la correlación entre las dos variables es significativa, evidenciándose con Significación bilateral =0.000; además, dicha relación es moderada ($r=0.582$;). Los hallazgos de Gonzales (2022), coinciden en que existe una relación significativa y positiva entre gestión administrativa e innovación educativa mediante $r=0,827$ y grado de sig. $p=0,005$.

Dichos resultados también guardan relación con los de Hill (2022), quien enfatiza que la gestión administrativa se tornó muy importante en la orientación de la sociedad moderna; ya que se constituyó en el medio que permite realizar las acciones eficiente y eficazmente y a un costo menor; además, los cambios acelerados e inesperados, el crecimiento de las organizaciones, la competencia con el resto de organizaciones, las innovaciones tecnológicas, la inflación, la internacionalización de las actividades, entre otros fenómenos, obligan a las organizaciones del presente milenio a considerar no solo los cálculos hipotéticos, la rutina y la permanencia, sino la incertidumbre, la discontinuidad y la inestabilidad en todas las áreas comprometidas en la actividad; consecuentemente, se demandan nuevos modelos y formas de organización, siendo esencial que los administradores cambien de mentalidad en este contexto; tal es así que las instituciones escolares a nivel mundial deben innovar sus sistemas de administración a fin de optimizar sus procesos laborales y el ritmo de la entidad. Asimismo, Cárdenas et al. (2017) enfatizan que, para atender las exigencias de la sociedad del presente siglo con un desempeño de calidad, las instituciones educativas deben avocarse a mejorar la gestión académico administrativa que incentive la ejecución de proyectos innovadores en todos los niveles de la entidad, haciendo converger a los diversos actores en cuestiones estratégicas de la institución y con la participación de todos ellos, especialmente de los docentes.

En tal sentido, se destaca la relevancia de la gestión administrativa en la innovación educativa; ya que el éxito de la entidad escolar está subordinada a la capacidad para examinar y comprender el contexto, identificar cambios y transformaciones, precisar oportunidades a fin de actuar frente a ellas oportuna y adecuadamente; además, identificar dificultades y amenazas para eliminarlas o neutralizarlas; por ello, las instituciones educativas deben adecuarse a las nuevas exigencias, a los nuevos problemas que exigen nuevas soluciones; en síntesis, la escuela debe orientar la innovación constante.

Respecto al primer objetivo específico de la presente investigación se diagnosticó el nivel de la gestión administrativa de una Institución Privada de Chiclayo, los hallazgos obtenidos y consignados en la tabla 2 precisan que la mayoría de los trabajadores se sitúa en el nivel medio, esto es, el 73,08%; mientras que aproximadamente la cuarta parte equivalente al 26,92%, se ubica en el nivel alto; finalmente, se observa que ningún trabajador se ubica en el nivel bajo. Estos datos coinciden con los hallazgos de la investigación de Navarrete (2020), en donde más de la mitad de los trabajadores, 56.6%, indican que la gestión administrativa es suficiente; además, los resultados obtenidos por Gonzales (2022) coinciden en el sentido de que las prácticas de gestión administrativa son regulares, como lo demuestra el 82,4%, sosteniendo que es necesario abordarla como proceso sistemático y ordenado; también Manay (2018) demostró que la calidad de gestión administrativa en la UPCH es buena; finalmente, Bustamante (2020) demostró que en la UGEL Chiclayo la gestión administrativa se ubica en el nivel medio, 52,63%; bajo, el 31,58%; en el nivel alto, solo el 15,79%.

Los resultados descritos en el párrafo anterior corroboran que el nivel de gestión administrativa se ubica en un nivel medio en una Institución Privada de Chiclayo. Esto permite inferir que los trabajadores han alcanzado un nivel aceptable en cuanto a las dimensiones de la gestión administrativa (planeamiento, organización, ejecución y control); sin embargo, dicha institución demanda que cada colaborador logre el máximo nivel, así que, se debe continuar fortaleciéndolas. Al respecto, Peralta et al. (2023) enfatizan que para compensar las demandas de la actual sociedad y para accionar en concordancia con estándares de calidad, la institución educativa debe comprometerse con el estudio de prototipos organizacionales y componentes de liderazgo y gestión administrativa-aprendizaje, promoviendo de esta manera la ejecución de proyectos en todos los niveles institucionales. Esto implica que docentes y administrativos adquieran el conocimiento, las habilidades y fundamentos para incrementar el nivel de desempeño de sus roles con el propósito de ofertar servicios de calidad para una formación integral del estudiante; en consecuencia, una eficiente gestión

administrativa constituye un factor esencial para mejorar los procesos de aprendizaje.

Con respecto al segundo objetivo específico diagnosticar el nivel de innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo, los datos descritos, analizados y dispuestos en la tabla 3 indican que más de las dos terceras partes, es decir, el 69,23%, se ubican en el nivel medio; asimismo, casi la cuarta parte, el 23,08%, se sitúa en el nivel bajo y, finalmente, se percibe que pocos trabajadores, el 7.69%, se ubican en el nivel alto. Estos resultados permiten deducir que los colaboradores han logrado un nivel de aceptable en cada una de las dimensiones de la innovación educativa, pero se debe continuar en el fortalecimiento hasta que se logre el nivel óptimo. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Gonzales (2022) quien demostró que el nivel de la innovación educativa en dicha institución es regular (76,54%). Estos resultados deben conllevar al compromiso de mejorar el nivel de dicha variable dada la importancia que reviste, en concordancia con Macanchí et al (2020), quien manifiesta que la innovación educativa es una actitud, una búsqueda constante de nuevas ideas, proyectos y aportes de modo colectivo a fin de zanjar las dificultades identificadas en la práctica; implicando transformaciones en el contexto y el que quehacer cotidiano de la institución hasta convertirse en un factor importante de la cultura institucional que garantice un mejor servicio educativo; además, se debe tener en cuenta que la innovación educativa es un proceso en el cual convergen factores psicológicos, culturales, ideológicos políticos y económicos que inciden en el contexto y en el aula, interpretando, redefiniendo y configurando los cambios que se proponen, donde el docente es el máximo protagonista.

En relación al tercer objetivo específico establecer el tipo de correlación entre las dimensiones de gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo, la información recabada y consignada en la tabla 5 confirman la existencia de una correspondencia significativa entre la dimensión Planeamiento e Innovación Educativa con sig. bilateral de $0,000 < 0,05$; además, la mencionada relación es positiva moderada (Rho

de Spearman es de 0,644); en otros términos, si se fortalece el planeamiento, el nivel de innovación educativa también mejorará. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Navarrete (2020) donde se demostró que hay correlación directa y significativa entre planificación e innovación educativa, con $Rho=0,556$ y $sig.bilateral =0,000$, respectivamente. Esto significa que, si se fortalece la planificación en la escuela, la innovación educativa también mejorará. Al respecto, España y Viguera (2021) precisan que la planificación es un elemento indispensable en el proceso educativo, debido a que el mundo globalizado y cambiante demanda vincular la innovación a la labor de la docencia con la finalidad de dotar a los escolares de capacidad reflexiva, analítica, con autonomía para tomar decisiones de modo responsable. Esto implica ser conscientes de la urgencia de transformaciones no solo materiales, sino de los recursos humanos que garanticen la calidad de los aprendizajes, con real y efectivo impacto, considerando la dimensión humana para resolver las dificultades; además, se debe tener en cuenta que el escenario de la planificación innovadora es el aula; en tal sentido, relacionando la planificación y la innovación será posible alcanzar la pertinencia y caracteres socioculturales en el estudiante que será el principal portavoz del cambio estructural de la sociedad.

Se advierte también que existe relación significativa entre la dimensión organización y la innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo. Dicha correlación se evidencia con $sig. bilateral de 0,003 < 0,05$; además, es positiva alta, tal como se demuestra con Rho de Spearman de 0,752; en tal sentido, si se fortalece la organización como dimensión de la gestión administrativa, se mejorará también la innovación educativa. Los datos obtenidos coinciden con los hallazgos de León (2020) quien demostró que la dimensión organización correlaciona de manera significativa con innovación docente ($p=0,018 < 0,05$); además, dicha correlación es positiva moderada ($Rho =0,501$); resultados similares obtuvo también Navarrete (2020) donde evidenció una correlación directa y significativa entre organización e innovación educativa ($sig.bilateral =0,000$; $Rho=0,556$); por lo tanto, es necesario fortalecer la organización escolar que, según Fuentes

(2015), es de innegable importancia para la orientación de la institución educativa, debido a que prescribe normas, obligaciones y órdenes que los encargados de la dirección deben observar para la distribución sistemática de los roles laborales y la toma de decisiones atinadas.

Asimismo, se evidencia que la relación es significativa entre la dimensión ejecución y la innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo, como se comprobó con sig. bilateral de $0,000 < 0,05$; además, tal relación es positiva moderada, tal como lo corrobora el Rho de Spearman de 0,555. Los resultados obtenidos coinciden con los de Navarrete (2020) que corroboró que hay reciprocidad directa y significativa entre ejecución o dirección e innovación educativa, tal como se demuestra con $Rho=0,700$ y sig.bilateral $=0,000$.

De igual manera, se precisa que existe relación significativa entre la dimensión control y la variable innovación educativa de una Institución Privada de Chiclayo. Tal correlación se evidenció con sig. bilateral de $0,001 < 0,05$ y el Rho de Spearman $=0,380$ confirmó una relación positiva baja. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de León (2020) que demostró que hay relación significativa y positiva moderada entre la dimensión control e innovación docente en una unidad educativa del Ecuador ($p= 0,037 < 0,05$; $Rho=0,447$); por lo tanto, es necesario fortalecer esta dimensión, en concordancia con Saavedra y Delgado (2020) quienes la consideran de vital importancia debido a que motiva el desarrollo organizacional, promueve la práctica de valores, garantiza el cumplimiento de las normas, incentiva la rendición de cuentas, cautela los bienes y recursos, dota de información pertinente y confiable, se alcanza eficiencia y transparencia en las operaciones.

Finalmente, se debe reconocer que se tiene la oportunidad de gestionar el cambio educativo con mayor eficacia, sustituyendo estructuras, prácticas o programas por otras mejores; adecuando los cambios del contexto a la naturaleza de la institución educativa a través de docentes que promocionen y gestionen el cambio, influyendo en las nuevas generaciones de modo positivo para que estas sean coherentes entre el ser el pensar y el actuar.

VI. CONCLUSIONES

El estudio concluyó que:

La investigación arribó a las siguientes conclusiones:

1. Existe correlación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa en los trabajadores de una institución privada de Chiclayo (Sig. bilateral = $0,001 < 0,05$), esto es, se confirmó la H_1 y se refutó la H_0 ; asimismo, la mencionada correlación es positiva moderada (Rho de Spearman = $0,432$); por lo tanto, la gestión administrativa es un factor esencial para lograr la innovación educativa en la institución escolar.
2. Los trabajadores de una Institución Privada de Chiclayo, con respecto al nivel de logro de la gestión administrativa, la mayoría se sitúa en el nivel medio (73,08%); más de la cuarta parte (26,92%) en el nivel alto; ningún trabajador se ubica en el nivel bajo.
3. Los trabajadores de una Institución Privada de Chiclayo, con respecto al nivel de desarrollo de la innovación educativa, más de las dos terceras partes (69,23%) se ubican en el nivel medio; casi la cuarta parte (23,08%) se sitúa en el nivel bajo; pocos (7,69%) se ubican en el nivel alto.
4. Existe relación significativa y positiva entre las dimensiones de la gestión administrativa (planeamiento, organización, ejecución y control) con la innovación educativa en los trabajadores de una Institución Privada de Chiclayo; en tal sentido, se debe potenciar cada una de estas dimensiones a fin de optimizar el nivel de innovación educativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. El director de la institución educativa debe elaborar y ejecutar proyectos orientados a mejorar la innovación educativa, optimizando los procesos de planeamiento, organización, ejecución y control institucional.
2. El director debe difundir los hallazgos del presente estudio para sensibilizar a los estamentos de la institución educativa y se destinen los recursos necesarios para el fortalecimiento de capacidades administrativas de los trabajadores con el propósito de innovar su práctica cotidiana.
3. A los integrantes del Consejo Educativo Institucional, se les recomienda incorporar la innovación pedagógica en el Proyecto Educativo Institucional y demás documentos de gestión a fin de ir paulatinamente implementándola en la gestión curricular.
4. El órgano directivo debe garantizar una gestión escolar óptima, sobre todo se debe fortalecer la organización a fin de esbozar proyectos innovadores, delegando responsabilidades y se mejore el servicio educativo que se ofrece.
5. El director de la institución educativa debe propiciar espacios de participación y rendición de cuentas, periódicamente, a fin de garantizar que los proyectos innovadores se ejecuten adecuadamente.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, J.L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa – Perú. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arteaga, H.S., Intriago, D.M. y Mendoza, K.A. (2016). *The science of business administration*. *Rev. Cient. Dominio de las ciencias, Ecuador*, 2(4), pp. 421-431. <https://doi.org/10.23857/dc.v2i4.265>
- Bustamante, M. A. (2020). *Gestión administrativa y desempeño de funciones del personal del área de gestión pedagógica de la UGEL Chiclayo* [Tesis de Maestría en Gestión Pública]. Universidad César Vallejo. Chiclayo – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49873/Bustamante_CHMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas, C., Farías, G.M. y Méndez, G. (2017). *Is there a Relationship between Management and Educational Innovation? A Case Study at Higher Education Level*. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/6960>
- Carhuancho, I.M., Nolazco, F.A., Monteverde, L.S., Guerrero, M. A. y Casana, K.M. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil-Ecuador. Primera Edición. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima – Perú. Editorial San Marcos. Decimonovena reimpresión.
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria (2020). *Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education*. *Utopía y Praxis Latinoamericana, Venezuela*, 25(3). <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México. MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. S.A. de C.V.

- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra. Curso Taller*.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Cueto, S. (2016). *Innovación y calidad en educación en América Latina*. Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas-ILAIPP. Lima.
https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/ILAIPPGRADE_innovcalEdu.pdf
- Duque, O.Y. (2018). *Procesos administrativos*.
https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/2039/RP_eje1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escalante, P.F. (2016). *Introducción a la administración y gestión pública*. Fondo Editorial de la Universidad Continental. Huancayo.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO_FCE_319_MAI_UC0505_20162.pdf
- España, Y.I. y Viguera, J.A. (2021). *Curricular Planning in Innovation: An Essential Element in the Educational Process*. Rev. Cubana Edu. Superior, La Habana, 40(1), pp. 1-17.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017
- Espinoza, E.E. (2018). *Hypothesis in research*. MENDIVE, 16(1), pp. 122-139.
<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1197>
- Fuentes, O.E. (2025). *School organization. Basis and relevance to direction on education*. VARONA, Revista Científico-Methodológica, N° 61, pp.1-13.
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422005.pdf>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana-FONDEP (2021). *Introducción a la innovación educativa*. Lima.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7677>
- Gasco, L. S. y Puelles, M.M. (2017). *Gestión escolar y su relación con la mejora de la calidad educativa en la I.E.P. N°10011 CNEL Francisco Bolognesi Cervantes, Chiclayo, Lambayeque, año 2016*. Universidad Señor de Sipán. Pimentel-Perú.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3410/Puelles%20Tumes%20-%20Gasco%20Lavalle.pdf?sequence=9&isAllowed=y>

Gonzales, R. P. (2022) *Gestión administrativa e innovación educativa en una institución privada de un distrito de Chiclayo* [Tesis de Maestría en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo. Chiclayo - Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102944/Gonzales_RRDP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Hill, M.E. (2022). *The importance of administrative management in higher educational institutions. Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 24(2), pp. 244-252.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3413160012/>

Inguillay, L.K., Tercero, S.L. y López, J. (2019). *Ethics in scientific research. Imaginario Social*. <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10/19>

León, I.K. (2020). *Gestión administrativa e innovación docente de la Unidad Educativa "Luis Enrique Morales Alfaro" Guayaquil, Ecuador, 2019* [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo. Piura.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50821/Le%c3%b3n_ZIK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Macanchí, M. L., Bélgica, O. C., & Campoverde, M. A. (2020). *Educational, pedagogical and didactic innovation. conceptions for practice in higher education. Universidad y Sociedad*, 12(1), pp. 396-403.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>

Mayorga, R.B., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D. y Mota, U.I. (2020). *Comparative table "Inferential and descriptive statistics". Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(16), pp. 93-95.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/download/5806/7202/>

- Manay, A. F. (2018). *La calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I ciclo de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2017* [Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque – Perú. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6207/BC-1124%20MANAY%20BARRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marcelo, E.P. (2022). *Innovación educativa y motivación docente en la UGEL 14 del distrito de Oyón, 2021* [Tesis de Maestría en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83247/Marcelo_BEP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martín, J. (2019). *Los principios de Fayol y las funciones básicas de la empresa*. <https://www.cerem.es/blog/los-principios-de-fayol-y-las-funciones-basicas-de-la-empresa>
- Martínez, J.M., Peralta, F.J., Ureña, A. y Jiménez, M.D. (2021). *La innovación educativa en la práctica docente de Educación Secundaria*. Almería-España. Editorial Universidad de Almería. https://www.google.com.pe/books/edition/La_innovaci%C3%B3n_educativa_en_la_pr%C3%A1ctica/9EJDEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=Innovacion+educativa&printsec=frontcover
- Mateo, K. F. y Gutiérrez, M. C. (2019). *La gestión administrativa y la innovación educativa en la I.E. 7098 Rodrigo Lara Bonilla, Lurín – 2019*. Universidad Autónoma del Perú. Lima – Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1948/Gutierrez%20Evangelista%2c%20Mar%c3%ada%20Cristina%20y%20Mateo%20Ayala%2c%20Karen%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D. y Mota, U.I. (2020). *Comparative table "Inferential and descriptive statistics". Educación y Salud. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 8 (16), pp. 93-95*. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/5806>

- Mendoza, A. (2017). *Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta*. *Revista dominio de ciencias*, 2 (3), 947-964. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Mendoza, G.M., García, T.I., Delgado, M.I. y Barreiro, I.M. (2018). *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector*. *Dom. Cien., Ecuador*, 4(4), pp. 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Mero, J.M. (2018). *Company, administration and administrative process*. *FIPCAEC*, 8 (3), pp. 84-102. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Resolución Viceministerial N° 170. Disposiciones que regulan la intervención para el fortalecimiento y promoción de buenas prácticas e innovación educativa*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341969/RVM_N__170-2019-MINEDU.pdf?v=1563208179
- Ministerio de Educación del Perú – Minedu (2021). *Gestión administrativa: análisis sobre las condiciones que inciden en la carga administrativa de las directoras y los directores de instituciones educativas públicas*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7892/Gesti%C3%B3n%20administrativa%20an%C3%A1lisis%20sobre%20las%20condiciones%20que%20inciden%20en%20la%20carga%20administrativa%20de%20las%20directoras%20y%20los%20directores%20de%20instituciones%20educat%E2%81%AEivas%20p%C3%ABlicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2022). *Ecosistema nacional de innovación educativa y transformación digital: nota técnica*. Bogotá. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_32.pdf
- Morales, J.L., Oaxaca, A y Alvarez, J. (2020). *Systems theory and the repercussions of power in organizations*. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO*, N. 6. <https://www.eumed.net/rev/rilco/06/poder-organizaciones.pdf>

- Moreira, C., Abuzaid, J.N., Elisondo, R.C. y Melgar, M.F. (2020). *Educational innovations: perspectives of teachers and students at the Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina) and the Universidad del Atlántico (Colombia)*. *Politécnico Gran Colombiano, PANORAMA*, 14(26). pp.1-15. <https://www.redalyc.org/journal/3439/343963784003/html/>
- Navarrete, Y. M. (2020). *Gestión administrativa y su relación con la innovación pedagógica de los docentes de la IE Rodrigo Chávez González-Guayaquil Ecuador, 2020* [Tesis de Maestría en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo. Piura – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51820/Navarrete_RYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orrego, V. (2022). *Educational Innovation: Conceptual, Paradigmatic Proposal and Dimensions of Action*. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 17(2), pp. 95-116. <http://doi.org/10.15359/rep.17-2.5>
- Palacios, M.L., Toribio, A. y Deroncele, A. (2021). *Educational innovation in the development of relevant learning: a systematic literature review*. *Universidad y Sociedad* 13(5), pp. 134-145. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134
- Paredes, F.S. (2021). *Innovación educativa y gestión de cambio en docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2021*[Tesis para obtener el Grado de Maestría en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo. Piura – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66496/Paredes_MFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peralta, M. E., Horna, E., Horna, E., Heredia, F. (2023). *Administrative management in educational management Units: A literature review*. *Revista Educación*, vol. 47, núm. 1. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432014>

- Picado, A.M. y Sergueyevna, N. (2021). *Business management in micro, small and medium sized enterprises*. *Rev. Cient. de FAREM-Estelí*. pp. 96-114. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11610>
- Romero, M., Julca, N., Pérez, M., Delgado, R. (2019). *The teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom of a police college in the constitutional province of Callao, Peru, 2018*. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 6 (1), pp. 66-72. https://www.researchgate.net/publication/334069889_El_docente_como_gente_y_la_calidad_de_los_procesos_educativos_en_el_aula_de_un_colegio_policial_de_la_provincia_constitucional_del_Callao_Peru_2018
- Ríos, R.R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga – España. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Salazar, D., Díaz, P., Benalcázar, L. y Acuña, J'. (2018). *Administrative management in food and drink establishments in the La Ronda sector of the historical center of Quito (Ecuador)*. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo, Talca*, 14 (1). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100002&script=sci_abstract
- Sánchez, M. y Escamilla, J. (2018). *Perspectivas de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la RIE 360*. *Red de Innovación Educativa (RIE360)*. https://www.amfem.edu.mx/phocadownload/publicaciones/Perspectivas_de_la_innovacio%CC%81n_educativa_en_universidades_de_Me%CC%81xico.pdf
- Sánchez, H.H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú.
- Soledispa, X.E., Pionce, J.M. y Sierra, M.C. (2022). *Administrative management, is a key factor for the productivity and competitiveness of micro-enterprises*. *Dom. Cien.*, 8(1), pp. 280-294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>

- Saavedra, J.U. y Delgado, J.M. (2020). *Gestión del Control Interno en el Sector Educación. Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, 4(2)*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.183
- Universidad César Vallejo (2023). *Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/investigacion-academica/rvi-n0062-2023-vi-ucv-aprueba-guia-de-elaboracion-de-trabajos-conducentes-a-grados-y-titulosguia/55243519>
- Velásquez, B., Ponce, V. y Franco, M. (2016). *Administrative and Financial Management, a perspective from supermarkets in the Canton Quevedo. Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG. Quevedo. 10(2), pp. 15-20*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5603313>
- Vélez, P. A., Rodríguez, C. A., Belduma, R. M., Del Pezo, G. C., & Calle, R. L. (2023). *Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 949-960*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4448>
- Villasís, M.Á., Márquez, H., Zurita, J.N., Miranda, G y Escamilla, A. (2018). *Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. Rev Alerg Mex., 65(4), pp. 414-421*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

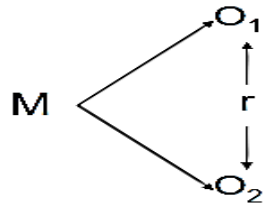
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.1 Gestión Administrativa	Proceso que define los objetivos y los transforma en acciones organizacionales mediante la planeación, la organización, la dirección y el control de todos los esfuerzos desplegados en todas las áreas y los niveles de la empresa para alcanzar los propósitos y asegurar la competitividad en un mundo complejo (Chiavenato, 2014).	La gestión administrativa se medirá por intermedio de un cuestionario, considerando como dimensiones a planeamiento, organización, ejecución y control (Chiavenato, 2014).	Planeamiento	Objetivos	Escala ordinal: Nunca (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Organización	Estrategias	
				Recursos	
				Estructura	
			Ejecución	Funciones	
				Procesos	
				Organización de recursos	
			Control	Delegación de funciones	
				Toma de decisiones	
				Monitoreo	
				Verificación	
			V.2: Innovación educativa	Acción de propagar nuevos contenidos a partir de la utilización de recursos educativos, la ejecución de innovadas prácticas de enseñanza o la organización de tiempos y espacios (Martínez et al., 2021).	
Cambios en relación a los docentes	Participación				
	Asistencia				
	Relación interpersonal entre estudiantes				
	Evaluación				
Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes	Colaboración				
	Relación interpersonal con los colegas				
	Programación				
Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Evaluación de las actividades programadas				
	Conocimiento de los recursos institucionales				
	Conocimiento de plataformas virtuales				
Cambios respecto a la programación	Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales				
	Conocimiento de almacenamiento en la nube				
	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales				
	Capacitaciones				
				Cambios en la organización	
				Cambios en la evaluación	
				Cambios en la distribución del tiempo	
				Cambios en la metodología	

Anexo 1B: Matriz de consistencia

Título de la tesis: Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Educativa de Chiclayo, 2023

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Existe relación significativa entre gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.	V.1: Gestión Administrativa	Unidad de Análisis Cada uno de los integrantes de la muestra. Población 52 trabajadores de una Institución Privada de Chiclayo. Muestra La muestra es censal, es decir, considera a toda la población.	Enfoque de investigación: Cuantitativo Diseño: No experimental, transversal y correlacional  Donde: M = Muestra O ₁ = Gestión Administrativa O ₂ = Innovación Educativa r = Correlación entre Gestión Administrativa e Innovación Educativa	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Estadística descriptiva e inferencial
¿Cuál es la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo?	Determinar la relación entre Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo					
Problemas específicos: - ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa en una Institución Privada de Chiclayo? - ¿Cuál es el nivel de innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo? - ¿Cuál es el tipo de relación entre las variables de la gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo?	Objetivos Específicos: - Diagnosticar el nivel de la gestión administrativa en una Institución Privada de Chiclayo. - Diagnosticar el nivel de innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo. - Establecer el tipo de correlación entre las dimensiones de gestión administrativa y la innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo.					

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA E INNOVACIÓN EDUCATIVA

Señale con un aspa (X), en qué medida considera que ocurran en su institución educativa los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elija solo una de las cuatro opciones ofrecidas. Mucho agradeceré que responda con sinceridad y de acuerdo a lo que piensa y siente. No deje sin contestar ninguna pregunta.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ESCALA VALORATIVA

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	ÍTEMS	ESCALA			
		1	2	3	4
	Dimensión: Planeamiento				
1.	¿Los objetivos del Proyecto Educativo Institucional están en relación con las necesidades de la IE??				
2.	¿Los objetivos expresan los cambios requeridos por la institución?				
3.	¿Participa en la planificación de las actividades de la institución educativa?				
4.	¿La matriz de diagnóstico de la demanda educativa (FODA) se elabora en equipo?				
5.	¿Se ha formulado el presupuesto y sus respectivas fuentes de financiamiento en función a las necesidades de la IE??				
6.	¿El monto presupuestado es suficiente para financiar las actividades a lo largo del año escolar?				
	Dimensión: Organización				
7.	¿La institución cuenta con un organigrama funcional?				
8.	¿La cadena de mando o línea de autoridad es clara?				
9.	¿Las funciones del personal están definidas de acuerdo a la naturaleza del cargo?				
10.	¿La selección de personal se realiza teniendo en cuenta la idoneidad y la experiencia?				
11.	¿Los procesos se desarrollan teniendo en cuenta la estructura organizacional de la IE.?				
12.	¿Las actividades están integradas para alcanzar los objetivos?				
	Dimensión: Ejecución				
13.	¿Se utilizan adecuadamente los recursos de la institución?				
14.	¿Cada trabajador asume responsablemente su rol y la realización de las actividades?				
15.	¿Se designa responsables para la organización y ejecución de actividades?				
16.	¿Se estimula al personal para asumir funciones de responsabilidad?				



17.	¿Las decisiones son tomadas democráticamente?				
18.	¿Se tiene en cuenta los informes de cada área para la toma de decisiones?				
Dimensión: Control					
19.	¿Las acciones de supervisión se realizan de manera transparente?				
20.	¿Se incentiva la autoevaluación de las tareas ejecutadas?				
21.	¿Se utiliza instrumentos para el monitoreo de la gestión de la I.E.?				
22.	¿Se monitorea todos los procesos de la institución educativa?				
23.	¿Se orienta la gestión pedagógica e institucional de forma adecuada?				
24.	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?				

INNOVACIÓN EDUCATIVA

ESCALA VALORATIVA

Muy poco		Regular	Mucho	Muchísimo			
1		2	3	4			
Nº	ÍTEMS	ESCALA					
		1	2	3	4		
Dimensión: Cambios en relación a los estudiantes							
25.	Verifico que, en cada una de las clases, el mensaje haya sido comprendido por el estudiante.						
26.	Practico la escucha activa durante las exposiciones de los estudiantes.						
27.	Involucro a todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje que se realizan.						
28.	Estimulo la participación de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.						
29.	Motivo a los estudiantes a asistir puntualmente a las sesiones de aprendizaje.						
30.	Estimulo la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.						
31.	Las relaciones interpersonales con los estudiantes se dan en un clima de confianza y mucho afecto.						
32.	Muestro empatía frente a las dificultades de los estudiantes.						
33.	Monitoreo el aprendizaje de cada uno de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.						
34.	Realizo la retroalimentación oportuna para mejorar el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes.						
Dimensión: Cambios en relación a los docentes							
35.	Colaboro con los docentes para que cumplan sus metas.						
36.	Asumo las tareas asignadas por el equipo docente observando los plazos establecidos.						
37.	Utilizo las redes sociales para interactuar con mis colegas de trabajo.						
38.	Muestro respeto por cada uno de mis colegas al comunicarme por medio de Internet.						
39.	Planifico las experiencias de aprendizaje de manera colegiada y utilizando los medios virtuales.						
40.	Participo en la elaboración de los instrumentos de gestión de la IE. compartiendo información virtual.						
41.	Evalúo las actividades académicas de manera colegiada, a través de cuestionarios virtuales.						
42.	Participo en jornadas virtuales de reflexión sobre mi propia práctica pedagógica y la de mis colegas.						
Dimensión: Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes							

43.	Tengo información sobre los recursos con los que cuenta mi institución educativa.				
44.	Manejo suficientemente la pizarra interactiva existente en la IE.				
45.	Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual Moodle.				
46.	Tengo conocimiento acerca de cómo funciona la plataforma Google Classroom.				
47.	Utilizo las redes sociales para fortalecer los procesos pedagógicos (YouTube, WhatsApp, Facebook, entre otros).				
48.	Uso con suficiencia aplicaciones educativas en mis clases (Classroom, Drive, Formularios, otros)				
49.	Conozco el procedimiento para almacenar información importante en la nube.				
50.	Almaceno relevante información en la nube, sobre todo en el Drive.				
	Dimensión: Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación				
51.	Utilizo el zoom meeting durante las sesiones remotas con mis estudiantes.				
52.	Uso todas las aplicaciones de Google Meet en las clases virtuales que realizo.				
53.	Participo en las capacitaciones convocadas por el Ministerio de educación sobre herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros).				
54.	Asisto a los eventos de capacitación sobre elaboración de Infografías y organizadores gráficos.				
	Dimensión: Cambios respecto a la programación				
55.	La innovación ha permitido incluir nuevas estrategias en la planificación curricular.				
56.	Contextualizo los aprendizajes esperados de mi área para mejorar el proceso de E-A.				
57.	Uso herramientas para la evaluación online de los aprendizajes.				
58.	Diseño variados instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.				
59.	Planifico adecuadamente los tiempos destinados a cada experiencia de aprendizaje.				
60.	Utilizo la calendarización virtual en el SIAGIE.				
61.	Diseño estrategias innovadoras de aprendizaje usando recursos tecnológicos.				
62.	Planifico actividades de aprendizaje utilizando el Blogger.				

Nota. Se elaboró considerando el Cuestionario de Innovación Educativa de Marcelo (2022).

¡Gracias...!



Anexo 3: Consentimiento informado

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ”.....”
.....”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)
(es) (Apellidos y Nombres)
email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres)
email:.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:
Fecha y hora:



Anexo 4: Validación del instrumento por Juicio de Expertos

Validación 1

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 17 mayo de 2023.

Señor : Dr. Aníbal Medina Bustamante

Ciudad

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

Ficha técnica instrumental.

Instrumento de recolección de datos

Matriz de consistencia

Cuadro de operacionalización de variables

Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos

Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma _____

Br. YANE FERNANDEZ GALVEZ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa**”. Dicha evaluación es muy relevante para demostrar la validez del mencionado instrumento y los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente, contribuyendo al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aníbal Medina Bustamante		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en EBR		
Institución donde labora:	I.E.P. “Pitágoras”		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento a través de Juicio de Expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa.
Autora:	Br. Yane Fernandez Galvez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	1 hora y 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Privada de Chiclayo
Significación:	El presente instrumento tiene como propósito determinar el nivel de gestión administrativa e innovación educativa. Está estructurado en base a 62 ítems. Los 24 primeros corresponden a Gestión Administrativa que serán valorados mediante escala ordinal y frecuencia tipo Liker (1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi Siempre y 4= Siempre). Los 38 restantes están vinculados a Innovación Educativa, valorados con escala ordinal, tipo Liker (1=Muy poco, 2=Regular, 3=Mucho y 4= Muchísimo).

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administr	Planeamiento	Consiste en concebir los objetivos y el modo de concretizarlos, diseñar las estrategias, la determinación de políticas y ejecución



ativa		de planes operativos
	Organización	Alude al régimen normativo, a los cargos y comportamientos a tener en cuenta por todos los colaboradores de la entidad, además, dispone y coordina todos los recursos y materiales
	Ejecución	Es la conducción de la institución hacia la concreción de los objetivos trazados; además, propicia las condiciones necesarias para la ejecución de las labores establecidas a fin de obtener los resultados ansiados.
	Control	Su propósito es verificar los resultados conseguidos y de equiparlos con los planes diseñados previamente, para reorientar el curso de la acción.
Innovación educativa	Cambios en relación a los estudiantes	alude a los mecanismos de orientación a los estudiantes para que estos tomen sus propias decisiones en concordancia con sus necesidades e intereses acerca de su proceso de aprendizaje
	Cambios en relación a los docentes	se refiere a la utilización de los recursos pedagógicos por parte de estos a fin de sugerir acciones para mejorar el aprendizaje, gestionado un ambiente atractivo, fortaleciendo el trabajo colaborativo en el proceso de aprendizaje.
	Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes	Alude al impacto originado por el proceso de innovación en la mejora del servicio educativo; es aquí donde se combinan nuevas conductas, nuevos medios y materiales, renovadas creencias y estrategias pedagógicas para fortalecer el proceso educativo.
	Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Son transformaciones que originan modificaciones en el sistema educativo, incentivando la aplicación de proyectos sustentados en el uso de las TIC, permitiendo el intercambio de información y experiencias de aprendizaje entre estudiantes.
	Cambios respecto a la programación	Hace referencia a los cambios y a la utilización de herramientas tecnológicas en el proceso pedagógico con la finalidad de que los estudiantes adquieran habilidades y competencias básicas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa elaborado por mi persona en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Variables del instrumento: Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa

- **Primera variable:** Gestión Administrativa

- **Objetivos de la variable:** Diagnosticar el nivel de Gestión Administrativa.

DIM.	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento	Objetivos	1. ¿Los objetivos del Proyecto Educativo Institucional están en relación con las necesidades de la IE?	4	4	4	
		2. ¿Los objetivos expresan los cambios requeridos por la institución?	4	4	4	
	Estrategias	3. ¿Participa en la planificación de las actividades de la institución educativa?	4	4	4	
		4. ¿La matriz de diagnóstico de la demanda educativa (FODA) se elabora en equipo?	4	4	4	
	Recursos	5. ¿Se ha formulado el presupuesto y sus respectivas fuentes de financiamiento en función a las necesidades de la IE??	4	4	4	
		6. ¿El monto presupuestado es suficiente para financiar las actividades a lo largo del año escolar?	4	4	4	
Organización	Estructura	7. ¿La institución cuenta con un organigrama funcional?	4	4	4	
		8. ¿La cadena de mando o línea de autoridad es clara?	4	4	4	
	Funciones	9. ¿Las funciones del personal están definidas de acuerdo a la naturaleza del cargo?	4	4	4	
		10. ¿La selección de personal se realiza teniendo en cuenta la idoneidad y la experiencia?	4	4	4	
	Procesos	11. ¿Los procesos se desarrollan teniendo en cuenta la estructura organizacional de la IE??	4	4	4	
		12. ¿Las actividades están integradas para alcanzar los objetivos?	4	4	4	
Ejecución	Organización de los recursos	13. ¿Se utilizan adecuadamente los recursos de la institución?	4	4	4	
		14. ¿Cada trabajador asume responsablemente su rol y la realización de las actividades?	4	4	4	
	Delegación de funciones	15. ¿Se designa responsables para la organización y ejecución de actividades?	4	4	4	
		16. ¿Se estimula al personal para asumir funciones de responsabilidad?	4	4	4	
	Toma de decisiones	17. ¿Las decisiones son tomadas democráticamente?	4	4	4	
		18. ¿Se tiene en cuenta los informes de cada área para la toma de decisiones?	4	4	4	
Control	Monitoreo	19. ¿Las acciones de supervisión se realizan de manera transparente?	4	4	4	
		20. ¿Se incentiva la autoevaluación de las tareas ejecutadas?	4	4	4	
	Verificación	21. ¿Se utiliza instrumentos para el monitoreo de la gestión de la I.E.?	4	4	4	
		22. ¿Se monitorea todos los procesos de la institución educativa?	4	4	4	
	Orientación	23. ¿Se orienta la gestión pedagógica e institucional de forma adecuada?	4	4	4	
		24. ¿El control es usado para mejorar los	4	4	4	



		procesos pedagógicos?				
--	--	-----------------------	--	--	--	--

- Segunda variable: Innovación Educativa
- Objetivos de la variable: Diagnosticar el nivel de Innovación Educativa

DIM	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios en relación a los estudiantes	Comunicación	25. Verifico que, en cada una de las clases, el mensaje haya sido comprendido por el estudiante.	4	4	4	
		26. Practico la escucha activa durante las exposiciones de los estudiantes.	4	4	4	
	Participación	27. Involucro a todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje que se realizan.	4	4	4	
		28. Estimulo la participación de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	Asistencia	29. Motivo a los estudiantes a asistir puntualmente a las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
		30. Estimulo la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	4	4	4	
	Relación interpersonal entre estudiantes	31. Las relaciones interpersonales con los estudiantes se dan en un clima de confianza y mucho afecto.	4	4	4	
		32. Muestro empatía frente a las dificultades de los estudiantes.	4	4	4	
Evaluación	33. Monitoreo el aprendizaje de cada uno de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4		
	34. Realizo la retroalimentación oportuna para mejorar el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4		
Cambios en relación a los docentes	Colaboración	35. Colaboro con los docentes para que cumplan sus metas.	4	4	4	
		36. Asumo las tareas asignadas por el equipo docente observando los plazos establecidos.	4	4	4	
	Relación interpersonal con los colegas	37. Utilizo las redes sociales para interactuar con mis colegas de trabajo.	4	4	4	
		38. Muestro respeto por cada uno de mis colegas al comunicarme por medio de Internet.	4	4	4	
	Programación	39. Planifico las experiencias de aprendizaje de manera colegiada y utilizando los medios virtuales.	4	4	4	
		40. Participo en la elaboración de los instrumentos de gestión de la IE. compartiendo información virtual.	4	4	4	
	Evaluación de actividades programadas	41. Evalúo las actividades académicas de manera colegiada, a través de cuestionarios virtuales.	4	4	4	
		42. Participo en jornadas virtuales de reflexión sobre mi propia práctica pedagógica y la de mis colegas.	4	4	4	
Cambios acerca de los recursos tecnológicos	Conocimiento de los recursos institucionales	43. Tengo información sobre los recursos con los que cuenta mi institución educativa.	4	4	4	
		44. Manejo suficientemente la pizarra interactiva existente en la IE.	4	4	4	
	Conocimiento de plataformas virtuales	45. Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual Moodle.	4	4	4	
		46. Tengo conocimiento acerca de cómo funciona la plataforma Google Classroom.	4	4	4	
	Uso de videos,	47. Utilizo las redes sociales para fortalecer los procesos pedagógicos (YouTube, WhatsApp,	4	4	4	



	aplicaciones educativas y redes sociales	Facebook, entre otros).				
		48. Uso con suficiencia aplicaciones educativas en mis clases (Classroom, Drive, Formularios, otros)	4	4	4	
	Conocimiento de almacenamiento en la nube	49. Conozco el procedimiento para almacenar información importante en la nube.	4	4	4	
		50. Almaceno relevante información en la nube, sobre todo en el Drive.	4	4	4	
Cambios respecto a las ayudas de investigación e	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	51. Utilizo el zoom meeting durante las sesiones remotas con mis estudiantes.	4	4	4	
		52. Uso todas las aplicaciones de Google Meet en las clases virtuales que realizo.	4	4	4	
	Capacitaciones	53. Participo en las capacitaciones convocadas por el Ministerio de educación sobre herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros).	4	4	4	
		54. Asisto a los eventos de capacitación sobre elaboración de Infografías y organizadores gráficos.	4	4	4	
Cambios respecto a la programación	Cambios en la organización	55. La innovación ha permitido incluir nuevas estrategias en la planificación curricular.	4	4	4	
		56. Contextualizo los aprendizajes esperados de mi área para mejorar el proceso de E-A.	4	4	4	
	Cambios en la evaluación	57. Uso herramientas para la evaluación online de los aprendizajes.	4	4	4	
		58. Diseño variados instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	Cambios en la distribución del tiempo	59. Planifico adecuadamente los tiempos destinados a cada experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
		60. Utilizo la calendarización virtual en el SIAGIE.	4	4	4	
	Cambios en la metodología	61. Diseño estrategias innovadoras de aprendizaje usando recursos tecnológicos.	4	4	4	
		62. Planifico actividades de aprendizaje utilizando el Blogger.	4	4	4	

Firma del Evaluador

Dr. Aníbal Medina Bustamante

DNI

27420174



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el nivel de gestión Administrativa e Innovación Educativa.

3. TESISISTA:

Br. : Yane Fernández Gálvez.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023

Firma/DNI: 27420174

EXPERTO



HUELLA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MEDINA BUSTAMANTE
Nombres	ANIBAL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27420174

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACION
Fecha de Expedición	09/04/18
Resolución/Acta	0194-2018-UCV
Diploma	052-037318
Fecha Matriculación	05/08/2014
Fecha Egreso	31/12/2016

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001297273

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 20/05/2023 22:49:58-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento
Chiclayo, 17 mayo de 2023.

Señor (a) Dr. César Atilo Vásquez Mejía
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

Ficha técnica instrumental.

Instrumento de recolección de datos

Matriz de consistencia

Cuadro de operacionalización de variables

Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos

Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma

Br. YANE FERNANDEZ GALVEZ



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa**”. Dicha evaluación es muy relevante para demostrar la validez del mencionado instrumento y los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente, contribuyendo al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CESAR ATILO VASQUEZ MEJIA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, Director, Especialista de Educación		
Institución donde labora:	UGEL Chota		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento a través de Juicio de Expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa.
Autora:	Br. Yane Fernández Gálvez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	1 hora y 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Privada de Chiclayo
Significación:	El presente instrumento tiene como propósito determinar el nivel de gestión administrativa e innovación educativa. Está estructurado en base a 62 ítems. Los 24 primeros corresponden a Gestión Administrativa que serán valorados mediante escala ordinal y frecuencia tipo Liker (1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi Siempre y 4= Siempre). Los 38 restantes están vinculados a Innovación Educativa, valorados con escala ordinal, tipo Liker (1=Muy poco, 2=Regular, 3=Mucho y 4= Muchísimo).

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administrativa	Planeamiento	Consiste en concebir los objetivos y el modo de concretizarlos, diseñar las estrategias, la determinación de políticas y ejecución de planes operativos



	Organización	Alude al régimen normativo, a los cargos y comportamientos a tener en cuenta por todos los colaboradores de la entidad, además, dispone y coordina todos los recursos y materiales
	Ejecución	Es la conducción de la institución hacia la concreción de los objetivos trazados; además, propicia las condiciones necesarias para la ejecución de las labores establecidas a fin de obtener los resultados ansiados.
	Control	Su propósito es verificar los resultados conseguidos y de equiparlos con los planes diseñados previamente, para reorientar el curso de la acción.
Innovación educativa	Cambios en relación a los estudiantes	alude a los mecanismos de orientación a los estudiantes para que estos tomen sus propias decisiones en concordancia con sus necesidades e intereses acerca de su proceso de aprendizaje
	Cambios en relación a los docentes	se refiere a la utilización de los recursos pedagógicos por parte de estos a fin de sugerir acciones para mejorar el aprendizaje, gestionado un ambiente atractivo, fortaleciendo el trabajo colaborativo en el proceso de aprendizaje.
	Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes	Alude al impacto originado por el proceso de innovación en la mejora del servicio educativo; es aquí donde se combinan nuevas conductas, nuevos medios y materiales, renovadas creencias y estrategias pedagógicas para fortalecer el proceso educativo.
	Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Son transformaciones que originan modificaciones en el sistema educativo, incentivando la aplicación de proyectos sustentados en el uso de las TIC, permitiendo el intercambio de información y experiencias de aprendizaje entre estudiantes.
	Cambios respecto a la programación	Hace referencia a los cambios y a la utilización de herramientas tecnológicas en el proceso pedagógico con la finalidad de que los estudiantes adquieran habilidades y competencias básicas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa elaborado por mi persona en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



VARIABLES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa

- **Primera variable:** Gestión Administrativa
- **Objetivos de la variable:** Diagnosticar el nivel de Gestión Administrativa.

DIM.	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento	Objetivos	5. ¿Los objetivos del Proyecto Educativo Institucional están en relación con las necesidades de la IE?	4	4	4	
		6. ¿Los objetivos expresan los cambios requeridos por la institución?	4	4	4	
	Estrategias	7. ¿Participa en la planificación de las actividades de la institución educativa?	4	4	4	
		8. ¿La matriz de diagnóstico de la demanda educativa (FODA) se elabora en equipo?	4	4	4	
	Recursos	9. ¿Se ha formulado el presupuesto y sus respectivas fuentes de financiamiento en función a las necesidades de la IE??	4	4	4	
		10. ¿El monto presupuestado es suficiente para financiar las actividades a lo largo del año escolar?	4	4	4	
Organización	Estructura	11. ¿La institución cuenta con un organigrama funcional?	4	4	4	
		12. ¿La cadena de mando o línea de autoridad es clara?	4	4	4	
	Funciones	13. ¿Las funciones del personal están definidas de acuerdo a la naturaleza del cargo?	4	4	4	
		14. ¿La selección de personal se realiza teniendo en cuenta la idoneidad y la experiencia?	4	4	4	
	Procesos	15. ¿Los procesos se desarrollan teniendo en cuenta la estructura organizacional de la IE??	4	4	4	
		16. ¿Las actividades están integradas para alcanzar los objetivos?	4	4	4	
Ejecución	Organización de los recursos	17. ¿Se utilizan adecuadamente los recursos de la institución?	4	4	4	
		18. ¿Cada trabajador asume responsablemente su rol y la realización de las actividades?	4	4	4	
	Delegación de funciones	19. ¿Se designa responsables para la organización y ejecución de actividades?	4	4	4	
		20. ¿Se estimula al personal para asumir funciones de responsabilidad?	4	4	4	
	Toma de decisiones	21. ¿Las decisiones son tomadas democráticamente?	4	4	4	
		22. ¿Se tiene en cuenta los informes de cada área para la toma de decisiones?	4	4	4	
Control	Monitoreo	23. ¿Las acciones de supervisión se realizan de manera transparente?	4	4	4	
		24. ¿Se incentiva la autoevaluación de las tareas ejecutadas?	4	4	4	
	Verificación	25. ¿Se utiliza instrumentos para el monitoreo de la gestión de la I.E.?	4	4	4	
		26. ¿Se monitorea todos los procesos de la institución educativa?	4	4	4	
	Orientación	27. ¿Se orienta la gestión pedagógica e institucional de forma adecuada?	4	4	4	
		28. ¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?	4	4	4	



- Segunda variable: Innovación Educativa
- Objetivos de la variable: Diagnosticar el nivel de Innovación Educativa

DIM	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios en relación a los estudiantes	Comunicación	29. Verifico que, en cada una de las clases, el mensaje haya sido comprendido por el estudiante.	4	4	4	
		30. Practico la escucha activa durante las exposiciones de los estudiantes.	4	4	4	
	Participación	31. Involucro a todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje que se realizan.	4	4	4	
		32. Estimulo la participación de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	Asistencia	33. Motivo a los estudiantes a asistir puntualmente a las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
		34. Estimulo la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	4	4	4	
	Relación interpersonal entre estudiantes	35. Las relaciones interpersonales con los estudiantes se dan en un clima de confianza y mucho afecto.	4	4	4	
		36. Muestro empatía frente a las dificultades de los estudiantes.	4	4	4	
	Evaluación	37. Monitoreo el aprendizaje de cada uno de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
		38. Realizo la retroalimentación oportuna para mejorar el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
Cambios en relación a los docentes	Colaboración	39. Colaboro con los docentes para que cumplan sus metas.	4	4	4	
		40. Asumo las tareas asignadas por el equipo docente observando los plazos establecidos.	4	4	4	
	Relación interpersonal con los colegas	41. Utilizo las redes sociales para interactuar con mis colegas de trabajo.	4	4	4	
		42. Muestro respeto por cada uno de mis colegas al comunicarme por medio de Internet.	4	4	4	
	Programación	43. Planifico las experiencias de aprendizaje de manera colegiada y utilizando los medios virtuales.	4	4	4	
		44. Participo en la elaboración de los instrumentos de gestión de la IE. compartiendo información virtual.	4	4	4	
	Evaluación de actividades programadas	45. Evalúo las actividades académicas de manera colegiada, a través de cuestionarios virtuales.	4	4	4	
		46. Participo en jornadas virtuales de reflexión sobre mi propia práctica pedagógica y la de mis colegas.	4	4	4	
Cambios acerca de los recursos tecnológicos	Conocimiento de los recursos institucionales	47. Tengo información sobre los recursos con los que cuenta mi institución educativa.	4	4	4	
		48. Manejo suficientemente la pizarra interactiva existente en la IE.	4	4	4	
	Conocimiento de plataformas virtuales	49. Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual Moodle.	4	4	4	
		50. Tengo conocimiento acerca de cómo funciona la plataforma Google Classroom.	4	4	4	



	Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales	51. Utilizo las redes sociales para fortalecer los procesos pedagógicos (YouTube, WhatsApp, Facebook, entre otros).	4	4	4	
		52. Uso con suficiencia aplicaciones educativas en mis clases (Classroom, Drive, Formularios, otros)	4	4	4	
	Conocimiento de almacenamiento en la nube	53. Conozco el procedimiento para almacenar información importante en la nube.	4	4	4	
		54. Almaceno relevante información en la nube, sobre todo en el Drive.	4	4	4	
Cambios respecto a las ayudas de investigación e	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	55. Utilizo el zoom meeting durante las sesiones remotas con mis estudiantes.	4	4	4	
		56. Uso todas las aplicaciones de Google Meet en las clases virtuales que realizo.	4	4	4	
	Capacitaciones	57. Participo en las capacitaciones convocadas por el Ministerio de educación sobre herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros).	4	4	4	
		58. Asisto a los eventos de capacitación sobre elaboración de Infografías y organizadores gráficos.	4	4	4	
Cambios respecto a la programación	Cambios en la organización	59. La innovación ha permitido incluir nuevas estrategias en la planificación curricular.	4	4	4	
		60. Contextualizo los aprendizajes esperados de mi área para mejorar el proceso de E-A.	4	4	4	
	Cambios en la evaluación	61. Uso herramientas para la evaluación online de los aprendizajes.	4	4	4	
		62. Diseño variados instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	Cambios en la distribución del tiempo	63. Planifico adecuadamente los tiempos destinados a cada experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
		64. Utilizo la calendarización virtual en el SIAGIE.	4	4	4	
	Cambios en la metodología	65. Diseño estrategias innovadoras de aprendizaje usando recursos tecnológicos.	4	4	4	
		66. Planifico actividades de aprendizaje utilizando el Blogger.	4	4	4	

Firma del Evaluador

Dr. César Atilo Vásquez Mejía

DNI 27362929



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el nivel de gestión Administrativa e Innovación Educativa.

3. TESISISTA:

Br. : Yane Fernández Gálvez.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023



Firma/DNI: 27362929

HUELLA

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VASQUEZ MEJIA
Nombres	CESAR ATILO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27362929

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACION
Fecha de Expedición	09/04/18
Resolución/Acta	0093-2018-UCV
Diploma	052-031789
Fecha Matrícula	08/11/2014
Fecha Egreso	30/10/2016

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001300317

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/05/2023 15:45:55-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 17 mayo de 2023.

Señor (a) Mg. Gerardo Agip Perez

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

Ficha técnica instrumental.

Instrumento de recolección de datos

Matriz de consistencia

Cuadro de operacionalización de variables

Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos

Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma _____

Br. YANE FERNANDEZ GALVEZ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa**”. Dicha evaluación es muy relevante para demostrar la validez del mencionado instrumento y los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente, contribuyendo al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GERARDO AGIP PEREZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	I.E. N° 10408 Rojas pampa	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento a través de Juicio de Expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa.
Autora:	Br. Yane Fernandez Galvez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	1 hora y 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Privada de Chiclayo
Significación:	El presente instrumento tiene como propósito determinar el nivel de gestión administrativa e innovación educativa. Está estructurado en base a 62 ítems. Los 24 primeros corresponden a Gestión Administrativa que serán valorados mediante escala ordinal y frecuencia tipo Liker (1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi Siempre y 4= Siempre). Los 38 restantes están vinculados a Innovación Educativa, valorados con escala ordinal, tipo Liker (1=Muy poco, 2=Regular, 3=Mucho y 4= Muchísimo).

9. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administrativa	Planeamiento	Consiste en concebir los objetivos y el modo de concretizarlos, diseñar las estrategias, la determinación de políticas y ejecución de planes operativos
	Organización	Alude al régimen normativo, a los cargos y comportamientos a tener en cuenta por todos los colaboradores de la entidad, además, dispone y coordina todos los recursos y materiales
	Ejecución	Es la conducción de la institución hacia la concreción de los objetivos trazados; además, propicia las condiciones necesarias para la ejecución de las labores establecidas a fin de obtener los resultados ansiados.



	Control	Su propósito es verificar los resultados conseguidos y de equiparlos con los planes diseñados previamente, para reorientar el curso de la acción.
Innovación educativa	Cambios en relación a los estudiantes	alude a los mecanismos de orientación a los estudiantes para que estos tomen sus propias decisiones en concordancia con sus necesidades e intereses acerca de su proceso de aprendizaje
	Cambios en relación a los docentes	se refiere a la utilización de los recursos pedagógicos por parte de estos a fin de sugerir acciones para mejorar el aprendizaje, gestionado un ambiente atractivo, fortaleciendo el trabajo colaborativo en el proceso de aprendizaje.
	Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes	Alude al impacto originado por el proceso de innovación en la mejora del servicio educativo; es aquí donde se combinan nuevas conductas, nuevos medios y materiales, renovadas creencias y estrategias pedagógicas para fortalecer el proceso educativo.
	Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Son transformaciones que originan modificaciones en el sistema educativo, incentivando la aplicación de proyectos sustentados en el uso de las TIC, permitiendo el intercambio de información y experiencias de aprendizaje entre estudiantes.
	Cambios respecto a la programación	Hace referencia a los cambios y a la utilización de herramientas tecnológicas en el proceso pedagógico con la finalidad de que los estudiantes adquieran habilidades y competencias básicas

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa elaborado por mi persona en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



VARIABLES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de Gestión Administrativa e Innovación Educativa

- **Primera variable:** Gestión Administrativa
- **Objetivos de la variable:** Diagnosticar el nivel de Gestión Administrativa.

DIM.	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento	Objetivos	5. ¿Los objetivos del Proyecto Educativo Institucional están en relación con las necesidades de la IE?	4	4	4	
		6. ¿Los objetivos expresan los cambios requeridos por la institución?	4	4	4	
	Estrategias	7. ¿Participa en la planificación de las actividades de la institución educativa?	4	4	4	
		8. ¿La matriz de diagnóstico de la demanda educativa (FODA) se elabora en equipo?	4	4	4	
	Recursos	9. ¿Se ha formulado el presupuesto y sus respectivas fuentes de financiamiento en función a las necesidades de la IE??	4	4	4	
		10. ¿El monto presupuestado es suficiente para financiar las actividades a lo largo del año escolar?	4	4	4	
Organización	Estructura	11. ¿La institución cuenta con un organigrama funcional?	4	4	4	
		12. ¿La cadena de mando o línea de autoridad es clara?	4	4	4	
	Funciones	13. ¿Las funciones del personal están definidas de acuerdo a la naturaleza del cargo?	4	4	4	
		14. ¿La selección de personal se realiza teniendo en cuenta la idoneidad y la experiencia?	4	4	4	
	Procesos	15. ¿Los procesos se desarrollan teniendo en cuenta la estructura organizacional de la IE??	4	4	4	
		16. ¿Las actividades están integradas para alcanzar los objetivos?	4	4	4	
Ejecución	Organización de los recursos	17. ¿Se utilizan adecuadamente los recursos de la institución?	4	4	4	
		18. ¿Cada trabajador asume responsablemente su rol y la realización de las actividades?	4	4	4	
	Delegación de funciones	19. ¿Se designa responsables para la organización y ejecución de actividades?	4	4	4	
		20. ¿Se estimula al personal para asumir funciones de responsabilidad?	4	4	4	
	Toma de decisiones	21. ¿Las decisiones son tomadas democráticamente?	4	4	4	
		22. ¿Se tiene en cuenta los informes de cada área para la toma de decisiones?	4	4	4	
Control	Monitoreo	23. ¿Las acciones de supervisión se realizan de manera transparente?	4	4	4	
		24. ¿Se incentiva la autoevaluación de las tareas ejecutadas?	4	4	4	
	Verificación	25. ¿Se utiliza instrumentos para el monitoreo de la gestión de la I.E.?	4	4	4	
		26. ¿Se monitorea todos los procesos de la institución educativa?	4	4	4	
	Orientación	27. ¿Se orienta la gestión pedagógica e institucional de forma adecuada?	4	4	4	



		28. ¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?	4	4	4	
--	--	---	---	---	---	--

- Segunda variable: Innovación Educativa
- Objetivos de la variable: Diagnosticar el nivel de Innovación Educativa

DIM.	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
Cambios en relación a los estudiantes	Comunicación	29. Verifico que, en cada una de las clases, el mensaje haya sido comprendido por el estudiante.	4	4	4		
		30. Practico la escucha activa durante las exposiciones de los estudiantes.	4	4	4		
	Participación	31. Involucro a todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje que se realizan.	4	4	4		
		32. Estimulo la participación de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4		
	Asistencia	33. Motivo a los estudiantes a asistir puntualmente a las sesiones de aprendizaje.	4	4	4		
		34. Estimulo la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	4	4	4		
	Relación interpersonal entre estudiantes	35. Las relaciones interpersonales con los estudiantes se dan en un clima de confianza y mucho afecto.	4	4	4		
		36. Muestro empatía frente a las dificultades de los estudiantes.	4	4	4		
	Evaluación	37. Monitoreo el aprendizaje de cada uno de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.	4	4	4		
		38. Realizo la retroalimentación oportuna para mejorar el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4		
	Cambios en relación a los docentes	Colaboración	39. Colaboro con los docentes para que cumplan sus metas.	4	4	4	
			40. Asumo las tareas asignadas por el equipo docente observando los plazos establecidos.	4	4	4	
Relación interpersonal con los colegas		41. Utilizo las redes sociales para interactuar con mis colegas de trabajo.	4	4	4		
		42. Muestro respeto por cada uno de mis colegas al comunicarme por medio de Internet.	4	4	4		
Programación		43. Planifico las experiencias de aprendizaje de manera colegiada y utilizando los medios virtuales.	4	4	4		
		44. Participo en la elaboración de los instrumentos de gestión de la IE. compartiendo información virtual.	4	4	4		



	Evaluación de actividades programadas	45. Evalúo las actividades académicas de manera colegiada, a través de cuestionarios virtuales.	4	4	4		
		46. Participo en jornadas virtuales de reflexión sobre mi propia práctica pedagógica y la de mis colegas.	4	4	4		
Cambios acerca de los recursos tecnológicos docentes	Conocimiento de los recursos institucionales	47. Tengo información sobre los recursos con los que cuenta mi institución educativa.	4	4	4		
		48. Manejo suficientemente la pizarra interactiva existente en la IE.	4	4	4		
	Conocimiento de plataformas virtuales	49. Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual Moodle.	4	4	4		
		50. Tengo conocimiento acerca de cómo funciona la plataforma Google Classroom.	4	4	4		
	Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales	51. Utilizo las redes sociales para fortalecer los procesos pedagógicos (YouTube, WhatsApp, Facebook, entre otros).	4	4	4		
		52. Uso con suficiencia aplicaciones educativas en mis clases (Classroom, Drive, Formularios, otros)	4	4	4		
	Conocimiento de almacenamiento en la nube	53. Conozco el procedimiento para almacenar información importante en la nube.	4	4	4		
		54. Almaceno relevante información en la nube, sobre todo en el Drive.	4	4	4		
	Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	55. Utilizo el zoom meeting durante las sesiones remotas con mis estudiantes.	4	4	4	
			56. Uso todas las aplicaciones de Google Meet en las clases virtuales que realizo.	4	4	4	
Capacitaciones		57. Participo en las capacitaciones convocadas por el Ministerio de educación sobre herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros).	4	4	4		
		58. Asisto a los eventos de capacitación sobre elaboración de Infografías y organizadores gráficos.	4	4	4		
Cambios respecto a la programación	Cambios en la organización	59. La innovación ha permitido incluir nuevas estrategias en la planificación curricular.	4	4	4		
		60. Contextualizo los aprendizajes esperados de mi área para mejorar el proceso de E-A.	4	4	4		
	Cambios en la evaluación	61. Uso herramientas para la evaluación online de los aprendizajes.	4	4	4		
		62. Diseño variados instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4		



Cambios en la distribución del tiempo	63. Planifico adecuadamente los tiempos destinados a cada experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	64. Utilizo la calendarización virtual en el SIAGIE.	4	4	4	
Cambios en la metodología	65. Diseño estrategias innovadoras de aprendizaje usando recursos tecnológicos.	4	4	4	
	66. Planifico actividades de aprendizaje utilizando el Blogger.	4	4	4	

Firma del Evaluador

.....

Mg.. GERARDO AGIP PEREZ

DNI 27363373

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa e innovación educativa en una Institución Privada de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el nivel de gestión Administrativa e Innovación Educativa.

3. TESISISTA:

Br. Yane Fernández Gálvez.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023



Mg. Gerardo Agip Perez

Firma/DNI:27363373

HUELLA

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos AGIP PEREZ
Nombres GERARDO
Tipo de Documento de Identidad DNI
Número de Documento de Identidad 27363373

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico MAESTRO
Denominación MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Fecha de Expedición 25/11/20
Resolución/Acta 0368-2020-UCV
Diploma 052-096499
Fecha Matricula 15/02/2019
Fecha Egreso 09/08/2020

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0011301964

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Idioma: Servicio de
Agente Administrado.
Fecha: 2405.0023 18:50:18 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando el código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 37209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 053-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 6. Confiabilidad del V aiken

<i>Diseñado por Jose Ventura</i>								
<i>Inserte valores</i>								
<i>min</i>	<i>1</i>							
<i>max</i>	<i>4</i>							
<i>k</i>	<i>3</i>							
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V
item1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item7	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item8	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item9	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item10	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item11	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item12	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item13	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item14	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item15	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

ANEXO 6B: Confiabilidad del instrumento

Anexo 5A: Alfa de Cronbach

Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,9646713	24

Innovación educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,9844	38

