



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de
una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Briceño Torres, Katherine Alexandra (orcid.org/0000-0001-9764-6446)

ASESORES:

Dra. Llerena Rodríguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

Dra. Molina Carrasco, Zuly Cristina (orcid.org/0000-0002-5563-0662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral al Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado con todo el amor del mundo a mi madre Angelita, hermana Cinthia, hermano Fabricio y a mi esposo Vanner, pues me dieron la motivación para no rendirme nunca y luchar por mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la fuerza, voluntad y sabiduría de alcanzar una de mis metas anheladas.

A mis profesores de la maestría, a **Vidaurre García Wilmer Enrique**, por su gran apoyo y a todas las personas que me alentaron y creyeron en la realización de mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de las habilidades motrices finas de los infantes de una I.E.	18
Tabla 2	Nivel de las dimensiones de la motricidad fina para infantes de una I.E.	18
Tabla 3	Nivel de uso de materiales no estructurados de infantes de 4 y 5 años de una I.E.	19
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de los materiales no estructurados de niños de una I.E.	20
Tabla 5	Prueba de normalidad	21
Tabla 6	Correlación entre las dimensiones de la motricidad fina y las dimensiones de los materiales no estructurados en niños de 4 y 5 años de una I.E.	21
Tabla 7	Matriz de correlación entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en infantes de inicial de una I.E.	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diseño de investigación	14
----------	-------------------------	----

RESUMEN

La tesis titulada "Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura" se centró en determinar la relación entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en preescolares. La investigación se llevó a cabo en una institución educativa en Chulucanas-Piura, bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño no experimental y del alcance correlacional, con una muestra de 12 niños de cuatro y cinco años. Los resultados mostraron una fuerte correlación entre la motricidad fina y los materiales no estructurados, con un coeficiente de correlación Pearson de 0.914, además, el 58.3% de los infantes presenta un nivel alto de la motricidad fina y el 66.7% presentó un alto nivel en cuanto al uso de materiales no estructurados. En base a estos hallazgos, se concluyó que los materiales no estructurados pueden ser una herramienta valiosa para apoyar el desarrollo de la motricidad fina en los preescolares. Se recomendó que las instituciones educativas y los educadores consideren cómo pueden integrar de manera más efectiva los materiales no estructurados en las actividades y el currículo de la educación preescolar.

Palabras clave: Motricidad fina, Materiales no estructurados, desarrollo infantil, enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

The thesis entitled "Fine motor skills and unstructured materials in preschoolers in an educational institution in the district of Chulucanas-Piura" focused on determining the relationship between fine motor skills and unstructured materials in preschoolers. The research was carried out in an educational institution in Chulucanas-Piura, under a basic quantitative approach, with a non-experimental design and correlational scope, with a sample of 12 children aged four and five years. The results showed a strong correlation between fine motor skills and unstructured materials, with a Pearson correlation coefficient of 0.914. In addition, 58.3% of the children showed a high level of fine motor skills and 66.7% showed a high level of use of unstructured materials. Based on these findings, it was concluded that unstructured materials can be a valuable tool to support the development of fine motor skills in preschoolers. It was recommended that educational institutions and educators consider how they can more effectively integrate unstructured materials into preschool activities and curricula.

Keywords: Fine motor skills, unstructured materials, Early childhood development, Teaching and learning.

I. INTRODUCCIÓN

Un mundo nuevo se presenta ante los ojos de un niño cuando nace, el cual lo irá descubriendo de acuerdo con sus posibilidades, empleando sus recursos y diferentes actividades de indagación para conocer el objeto que se le presenta, (MINEDU, 2020).

En las escuelas de inicial, son los infantes quienes, por medio de la observación, indagación y detención buscan las respuestas a sus interrogantes, así como pensar, compartir ideas, discutir y construir su conocimiento, llegando a valorar, respetar y cuidar el medio que les rodea. Pues es fundamental predisponer espacios y materiales educativos con diferentes funciones que les permitan motivar su imaginación y creatividad para crear vínculos de causa y efecto en los infantes (CRAEI, 2020).

Por otro lado, los materiales naturales que se encuentran en su contexto social ayudan en el desarrollo positivo en el infante, ya que permite el contacto directo de la realidad de donde vive, por lo que se debe generar el interés de buscar acciones necesarias por parte de los pedagogos para poder ejercerlo mediante el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, cuya finalidad es beneficiar su desarrollo integral para lograr la comprensión de contenidos (MINEDU, 2019).

A nivel internacional, se menciona que los infantes asisten a diferentes entornos de educación infantil, pues se ha creado un plan de estudios para cada contexto social que se encuentren los infantes, en el cual tienen el acceso a los materiales educativos que ayudan a la estimulación y desarrollo de las diferentes características particulares y culturales, no obstante se cuenta con las poblaciones vulnerables que se excluyen de la prestación del servicio y el financiamiento para el destino de estos materiales. Por ello, los docentes del nivel inicial deben emplear los recursos necesarios para emplearlos en la práctica de crear nuevos materiales educativos no estructurados para el favorecimiento de los aprendizajes de los estudiantes. Pues el crear estos materiales no estructurados ayudan en amplia gama para la construcción de su motricidad fina (UNICEF, 2019).

A nivel nacional, se puede mencionar que el hecho de contar con materiales pedagógicos adecuados y de calidad, que sean usados para contribuir con los aprendizajes en los estudiantes, sigue siendo un componente

fundamental para la educación. La situación de distribuir materiales educativos en el nivel inicial se ha elevado favorablemente, pues entre los años 2016-2017 se repartieron el 60 % de materiales a los colegios urbanos y rurales. Asimismo, en los años 2021-2022 se ha contado con el 81 % de distribución de material educativo en diferentes instituciones, siendo esto una motivación para que los niños logren sus aprendizajes esperados, no obstante, el resto del porcentaje no cuenta con ningún recurso educativo para fortalecer su necesidad. Por ello, es conveniente crear materiales no estructurados que reemplacen el vacío de carencia para el desarrollo de sus aprendizajes (INEI, 2019).

A nivel local, se indica que en los diferentes centros del nivel inicial de Piura no se le atribuye la suficiente importancia a los materiales no estructurados, cuando se sabe que estos son una pieza esencial y gracias a ellos los infantes pueden captar mejor la atención, explorar y experimentar; así mismo lograr llegar al niño con más facilidad, ya que favorece la mejora de las habilidades motoras finas, pues tiene como fin permitir el desarrollo motriz, expresivo y creativo partiendo del movimiento óculo-manual, mediante una autonomía segmentaria, con las partes finas de su cuerpo, ya sean los dedos y muñecas. Por consiguiente, son 200,000 estudiantes que no se han visto beneficiados del material educativo, por lo que la DREP y las 12 UGEL de la región se suman para brindar orientaciones para la llegada de materiales educativos donados para cada institución. Siendo el 30 % de instituciones que no son favorecidas con este servicio y esto no permite que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y no logren aprendizajes integrales (DP, 2022).

En la Institución Educativa de Chulucanas, se ha observado que cuando se ejecutan actividades, las maestras no emplean el material necesario para brindarles a los infantes, lo que genera que tengan dificultades para aprender un tema en particular. Ante la problemática presentada, se aprecia la carencia de materiales educativos no estructurados, por ende, los docentes deben de implementar estos recursos para el desarrollo de aprendizajes, dando énfasis a la motricidad fina y así fortalecer el agarre del lápiz. Por tanto, las herramientas educativas cumplen con favorecer la aprehensión de datos informativos y con el desarrollo de actitudes y capacidades de acuerdo al CN, por ello es importante que los docentes usen los materiales educativos no estructurados para el recojo

de saberes previos, reforzar los aprendizajes, la construcción de nociones, etc. (MINEDU, 2020).

El motivo de la presente indagación es porque se ha observado en la I.E. de Chulucanas que las docentes de nivel inicial no hacen uso de los materiales educativos estructurados para incentivar las habilidades motrices de carácter fino en los preescolares, ocasionando que los infantes no alcancen el aprendizaje esperado para la iniciación de la escritura, ocasionando en el infante la dificultad para el nivel primario. Es por ello, que esta investigación se basa en utilizar material educativo no estructurado como medio pedagógico cuya finalidad es reforzar los aprendizajes de los infantes. Además, esta búsqueda va dirigida a los preescolares, ya que es de suma importancia que el material no estructurado sea un estímulo para emplear nuevos aprendizajes en los infantes.

En relación con lo anteriormente mencionado, se plantea la siguiente interrogante ¿Cómo se relaciona la motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas?

Cuyo objetivo general es: Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura. Asimismo, cuenta con objetivos específicos: i) Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura, ii) Identificar el nivel de uso de materiales no estructurados en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura, iii) Establecer la relación entre las dimensiones de motricidad fina y las dimensiones de los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

Mientras que, la hipótesis fue planteada como: H1: Si existe relación de la motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura. HO: No existe relación de la motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los trabajos previos realizados, se considerarán artículos científicos y tesis de posgrado en un periodo no menor a 5 años, tanto en el plano internacional, nacional y local, con el fin de proveer el contexto del fenómeno de investigación con relación a la teoría.

En el contexto internacional, en España, Garrido et al., (2022) desarrollaron un artículo científico donde enfatizaron la examinación de diferentes habilidades referentes al lenguaje y la motricidad en infantes que presentan hermanos diagnosticados con TEA. El estudio contó con un método cuantitativo de diseño descriptivo, donde se aplicaron diferentes escalas para evaluar las capacidades de los participantes, donde se empleó la batería de evaluación de movimiento en 43 niños con lazos sanguíneos directos de hermanos con TEA. Los resultados referentes a motricidad en los participantes evidenciaron escasa diferencia sobre el resultado promedio global de los percentiles del instrumento, con excepción de la dimensión puntería que señaló valores bajos. En sus conclusiones destacó la presencia heterogénea en los datos mostrados debido al periodo de crecimiento en el cual se sitúan, donde todavía no existen cambios relevantes en las habilidades motrices de los infantes.

En Portugal, Rebelo et al., (2020) confeccionaron un artículo con la finalidad de establecer la asociación entre edad y habilidades motoras, así como la asociación entre las habilidades motrices globales y finas en infantes de 1 a 3 años. Para ello, la naturaleza de la indagación fue de paradigma cuantitativo con temporalidad transaccional. Participaron de la indagación 405 infantes de ambos sexos, los cuales fueron evaluados mediante una batería de desarrollo motriz. Globalmente, los resultados verificaron la incidencia de relaciones directamente proporcionales de grado moderado y leve entre los constructos de estudio. De esta manera, concluyeron que los valores altos con respecto a habilidades motrices guardan relación con el incremento de la edad de los infantes.

En Ecuador, Shunta (2020) desarrolló una investigación con la prioridad de describir la incidencia de la evolución de habilidades motrices finas en infantes correspondientes a educación básica inicial. Para ello se procedió a utilizar una

metodología mixta de investigación cualitativa y cuantitativa, de tipo aplicada no experimental, diferenciada en 3 capítulos. La muestra de la indagación fue de 26 infantes de una institución educativa a los cuales se les proveyó de instrumentos de medición para evaluar los constructos mencionados. En los resultados destacó la evaluación de las habilidades motrices por parte de una propuesta de la autora, la cual identificó dificultades en los infantes respecto a su psicomotricidad fina. Se evidenciaron beneficios en la aplicación de la propuesta.

En Colombia, Hurtado y Tovar (2020) confeccionaron una investigación con la finalidad de fortalecer las habilidades motrices finas de niños de nivel inicial mediante el uso de una propuesta pedagógica con carácter artístico a través la reproducción de un video 3D. Presentó una metodología mixta, donde los infantes fueron evaluados con dos instrumentos de medición de tipo test para el recojo de datos de la variable en cuestión. Las autoras evidenciaron que la propuesta didáctica permitió el desarrollo de la psicomotricidad fina, destacando un 39.3 % de los infantes que presentaban puntuación baja en uno de los test de evaluación; así como también en un 25 % de ellos que presentaban valores base. En las conclusiones refirieron que el arte, la tecnología y la pedagogía son constructos que influyen en la aparición de habilidades psicomotoras en los infantes menores de 5 años que están próximos a comenzar la educación básica regular.

A nivel nacional, en Lima, Basto (2022) realizaron una tesis doctoral donde intentaron determinar cómo influyen las tareas gráficas y plásticas en la evolución de habilidades motrices finas en los infantes menores de 5 años. Empleó una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño aplicado y de carácter preexperimental, se seleccionó a 110 infantes de una institución educativa, donde se escogieron a 22 de ellos con un muestreo no probabilístico al azar, los cuales fueron evaluados por medio de listas de cotejos. Mediante los resultados, se verificó la existencia de la hipótesis del estudio, la cual reincide al sostener que las actividades propuestas en la pesquisa mejoran con gran significancia el desarrollo motriz de carácter fino en niños de cuatro años.

En Lambayeque, Zuloeta (2021) produjo un trabajo investigativo con la intención general de plantear un programa de expresión plástica para incentivar

el desarrollo de habilidades motrices finas en los infantes de nivel inicial. El estudio tuvo una metodología de investigación cuantitativa, no experimental, de corte transaccional, con nivel explicativo y propositivo. Le correspondió una muestra de 22 niños, a quienes se le aplicaron un cuestionario y unas fichas observacionales. Mediante el análisis, se evidenció una problemática en la muestra al identificar que el 63.64 % se posiciona en la categoría inicial del instrumento. Esta información llevó a aplicar la actividad propuesta de expresión plástica, validada para su uso a criterio de juicio de expertos.

En Ayacucho, Quispe (2021) redactó un artículo donde enfatizó la comprobación del índice influyente de las estrategias para el desenvolvimiento de las habilidades motrices finas en infantes del nivel educativo inicial. El estudio estuvo enfocado en un método cuantitativo de investigación, de carácter experimental, y definido pre experimentalmente, para ello se utilizó unas fichas observacionales para una población de 50 alumnos, de los cuales fueron 25 los participantes en la muestra final. Los datos resultados demostraron en su análisis que la aplicación de estrategias lúdicas presenta una influencia relevante en la evolución del desarrollo motriz en los infantes del nivel inicial.

En Lima, Licla (2020) elaboró una pesquisa con el fin de identificar las consecuencias de la aplicación de un programa sobre motricidad fina y neuro aprendizaje en el proceso cognitivo de atención de infantes de nivel educativo inicial. El diseño de método de la indagación fue experimental, cuantitativo, de tipo aplicada. Para la muestra formaron parte 15 niños con una edad de 3 años, a quienes se les evaluó por medio de unas fichas observacionales y un cuestionario. La recolección de la data verificó que el 53.3 % de los infantes aumentaron su desarrollo de la atención durante el proceso del programa. Concluyó que la aplicación del programa mejora con gran significancia la atención de los infantes de nivel inicial, especificando tanto en la atención sostenida, selectiva y dividida.

En Lima, Blas (2019) realizó una pesquisa en la cual determinó la influencia de materiales no estructurados en el aprendizaje de carácter matemático en infantes del nivel inicial. Empleó un método de tipo cuantitativo, con un método experimental de tipo aplicada en una población de 75 alumnos

pertenecientes a 3 aulas de una institución educativa inicial, donde utilizó unas fichas observacionales que se emplearon a lo largo de 14 sesiones de aprendizaje. En la información resultante destacó que el 88 % de los evaluados antes de ejecutar las sesiones no mostraron una evolución en su proceso de aprendizaje referente a las matemáticas; a su vez, después de la utilización de las sesiones, se identificó que el 100 % de los infantes logró un desarrollo significativo en sus habilidades matemáticas.

Finalmente, a nivel local, en Piura, Cevallos (2020) realizó un estudio donde propuso estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades motrices en infantes de un centro educativo de Piura. Donde empleó un paradigma cuantitativo de nivel descriptivo con formulación de propuesta, además, se obtuvo información relevante de 24 infantes que integraron la muestra de la indagación. Los resultados demostraron que el 92 % de los participantes lograron alcanzar un nivel óptimo de motricidad facial y el 83.3 % de los infantes alcanzaron un nivel esperado. A partir de ello, el autor concluyó que las habilidades motrices finas de los infantes lograron alcanzar un 87.5 %.

De esta manera, se procederá con la descripción de las teorías acerca de la variable motricidad, el cual nos permitirá el estado del arte del tema y la investigación tenga un carácter de rigor, validez y relevancia.

En cuanto a las teorías asociadas a la variable motricidad fina, se tiene la teoría constructivista fundamentada por Piaget, la cual se refiere a que las acciones de asimilación y acomodación impactan en la entrada de conocimiento, desarrollo cerebral y en el dominio de universo que rodea al infante mediante los movimientos y ejercicios que efectúa (Rabindran & Madanagopal, 2020; Saif & Laszlo, 2020). Desde un criterio general, el desarrollo y crecimiento del infante se encuentra asociado a la acción (motricidad) y al pensamiento (intelectual), siendo la conexión entre ellos, la psicomotricidad y partiendo de un criterio común, la motricidad se desarrolla a través del mismo cuerpo, materia y entorno, lo que facilita al infante manifestar sus aprendizajes, emociones, sentimiento, empleando la motricidad fina por medio de productos artísticos (Szabó & Csépes, 2022).

Con respecto a la teoría del desarrollo motor, uno de los autores que se centró en el estudio de las habilidades de nivel cognitivo teniendo como fundamento los aspectos biológicos, orgánicos y genéticos, fue el psicólogo Jean Piaget, quien afirmó que todos los mecanismos cognitivos se basan en un desarrollo por etapas; además alude a las habilidades de movimiento, las cuales necesitan de dos agentes esenciales: el progreso del tono muscular y el desarrollo del sistema nervioso; donde el progreso del tono facilita los movimientos y el equilibrio para ejecución de distintas posiciones y el desarrollo del sistema nervioso permite la realización de acciones puntuales en el transcurso de la primera etapa del niño (Shunta & Chasi, 2023; Samaiya, 2022). Es así que, el desarrollo motor del infante hace referencia a las habilidades motrices en relación a la concordancia del movimiento fino con los músculos del rostro, de las manos y los pies (Cabrera & Dupeyrón, 2019; Hudson et al., 2021).

En ese marco, Rodríguez et al. (2020) conceptualiza a la motricidad fina como aquellos movimientos espontáneos mostrados de manera precisa, ya que comprometen pequeños conjuntos musculares de las manos, pie y cara, por lo que exigen mayor acoplamiento o coordinación específicamente visual y manual, que establecen parte primordial para el progreso del infante. De modo que, la motricidad fina, como coordinación visual-manual, la cual involucra conjuntos diminutos de músculos, facilita al infante la realización de actividades sincrónicas con las manos, pie y cara (Øksendal et al., 2022; Asakawa & Sugimura, 2022).

Strooband et al. (2023) manifiesta que las habilidades motrices finas son aquellas capacidades que se obtienen para dominar los movimientos donde intervienen los dedos, el brazo, la visión y las manos. Asimismo, enfatiza que es una agrupación de destrezas motrices, que incluye la coordinación visual-manual, la cual debe ser fortalecida y fomentada en la etapa temprana de la instrucción de los infantes, con el fin de facilitar en ellos la ejecución de movimientos vitales y concisos que evidencien su coordinación muscular, esquelética y neurológica (Delgado et al., 2022; Budury et al., 2020).

Cedeño (2022) enfatiza que la motricidad fina es una sucesión constante que facilita a los infantes desarrollar sus habilidades motrices a través de movimientos sencillos, fáciles hasta lograr habilidades complejas o difíciles que

les proporcione desenvolverse fácilmente en su ambiente; alude a movimientos que los niños(as) ejecutan empleando sus dedos, manos y pie, y la cual adquiere una considerable precisión en tanto que el niño se desarrolla y se desenvuelve. Por tanto, para Fajar y Arif (2019) la motricidad fina solo hace referencia a un movimiento que implica un cuerpo en específico, y es realizado por diminutos músculos que requieren coordinación de manos y ojos, precisión y exactitud.

Asimismo, García y Lazo (2022) describen que la motricidad fina es esencialmente las acciones o tareas motrices, manipulativas o manuales (empleo de dedos de manos, en ocasiones de pies) habitualmente orientadas de manera visual y que exigen destreza; radica en todas aquellas acciones que necesitan una coordinación y una precisión muscular pequeña de dedos y mano; es decir, se fundamenta en la coordinación sensorial-motriz, la cual se refiere a movimientos extensos de diversas partes corporales (brazo, pierna, mano y pie) que son moderados por coordinación visual (Asan et al., 2021)l. Al respecto, García y Lazo (2022) dimensiona la variable de la siguiente manera:

Coordinación visual-manual: Es aquella coordinación que permitirá al infante el dominio manual; hace referencia a la realización de acciones detalladas empleando la mano en asociación a estímulos detectados por la visión, organizados y procesados en el cerebro, siendo los componentes más perjudicados los que naturalmente participan, tales como: el brazo, la muñeca, la mano y el antebrazo (García & Lazo, 2022; Hamdioui et al., 2021). De modo que, para que el infante ejecute la coordinación visual y la coordinación manual, en primera instancia debe ejecutar o desarrollar actividades que requieren menor precisión, como colorear con los dedos y poco a poco incrementar la dificultad, hasta que alcance la realización de actividades complicadas como la elaboración de trabajos con flexibilidad y dinamismo en láminas (García & Lazo, 2022).

Las tareas que facilitan el progreso de la coordinación visual-manual mayormente se asocian con la acción de cortar, pintar, colorear, enhebrar, punzado, dibujar, laberintos y moldear, por ende, para el alcance de una coordinación manual y visual, es relevante que los pedagogos estimulen a los infantes con la realización de actividades de punzado, recorte, pintura, etc., pues

a través de estos ejercicios el infante organizará con mejor precisión la destreza viso-manual (García & Lazo, 2022).

Coordinación fonética: Esta segunda dimensión, se refiere a un elemento esencial en la motricidad, dado que permite la estimulación de las tareas establecidas y un seguimiento cercano para afianzar un dominio pertinente de la misma; comienza en los primeros días que nace el niño, donde pausadamente va detectando la difusión de sonidos o ruidos, quedando evidente que en un origen el infante no posee la oportunidad de difundir estos sonidos; sin embargo, en el transcurso de su crecimiento el niño o niña va alcanzando la destreza o capacidad para la emisión apropiadamente de diversos términos o palabras y enunciados (García & Lazo, 2022).

Coordinación gestual: Hace referencia que, en gran parte de actividades o trabajos, no sólo se requiere de un dominio integral de las manos, sino también es necesario un dominio de cada uno de los componentes que la conforma (dominio de cada dedo y la agrupación de ellos), donde para el alcance de este dominio se pueden plantear distintas y muchas actividades, pero no se logra de forma segura hasta que el infante tenga diez años de edad; por tal motivo, el dominio de esta coordinación, se constituye por componentes de la mano, los cuales son un requisito básico y esencial para que sus resultados alcancen mayor precisión; es así que, en la instrucción preescolar el desarrollo de las manos contribuye a la realización de tareas de exactitud y precisión; no obstante, la coordinación gestual alcanza su desarrollo a la par con la madurez del infante, logrando una buena precisión aproximadamente a los cinco años (García & Lazo, 2022).

Coordinación facial: Se refiere a un elemento de gran relevancia, debido a que presenta dos ventajas: la conexión que posee con los individuos de su entorno, mediante su propio cuerpo y particularmente a través de sus gestos espontáneos y sus gestos forzados de la cara, y el dominio de los músculos, la oportunidad de coordinación viso-manual, es decir, esta coordinación es aquella habilidad o destreza que posee el ser humano para comunicarse con gestos manifestados por la cara, ya sean espontáneos o forzados; para el progreso de la coordinación facial es necesario permitir al infante el dominio de componente

del cuerpo, con el fin de que a través de ella logre su coordinación visual-manual; por ende, esta coordinación posibilita al niño manifestar no solo emociones y sentimientos, sino posturas hacia el resto de individuos (García & Lazo, 2022).

Con respecto a la variable, materiales no estructurados se describirán las teorías que explican dicha variable. De esta manera, se podrá establecer la coherencia lógica y científica de la investigación, así como su relevancia y aporte al conocimiento existente.

Referido a la variable materiales no estructurados, se enfoca en la teoría de las piezas sueltas fundamentada por Simon Nicholson; las piezas sueltas o denominadas también recursos móviles no estructurados de diversión, se especifican como materiales u objetos libres, dado que no son accesorios típicos y no poseen un fin de diversión o juego definido, estas pueden ser: recursos de reciclaje (cajas, llantas, cuerdas, entre otros recursos de reciclaje) o naturales (palos, hojas o ramas) (Pereira et al., 2023). Por lo que, son materiales que los infantes con facilidad pueden manipular, cambiar, combinar, mover de formas distintas en la recreación infantil; el autor en esta teoría sostiene que el nivel de creatividad de un contexto se ajusta directamente a la naturaleza y cantidad de las variantes existentes, es decir, que al diversificar e incrementar los materiales asociados al juego (piezas sueltas), se contribuye a que los infantes alcancen habilidades peculiares y de flexibilidad y que simultáneamente desarrollen su creatividad e imaginación (Lynn-Hatle & Wetsel, 2019; King, 2022).

Además, se asocia con el fundamento teórico: material didáctico de Piaget, el cual describe que los recursos didácticos son vehículos de información, al ser apoyo material de los procedimientos, su empleabilidad se lleva de manera táctica a las conexiones del educando con la información, es decir del sujeto con el objeto (Caamaño et al., 2021; Oppong, 2021). Ausubel sostiene que, para una instrucción relevante, es esencial que el niño(a) se encuentre disponible hacia la formación y que el material educativo adquiera significatividad racional, para encontrarse conectado con juicios que se detectan dentro del dominio de la habilidad de la instrucción humana (Maldonado & Bucara, 2022). Por tanto, el material didáctico hace referencia a la agrupación de objetos o elementos de ayuda establecidos a beneficiar con el desarrollo de la instrucción de forma

satisfactoria, dinamizando e ilustrando el aprendizaje del educando (Arévalo et al., 2020). Por ello, perfecciona competencias de razonamiento crítico y toma decisiones, donde el maestro hace que los materiales entren en función a los requerimientos de los alumnos (Ruesta & Gejaño, 2022; Gunawan et al., 2020).

De esta forma, Korkmazhan (2020) argumenta que los materiales no estructurados son aquellos recursos que se encuentran caracterizados y calificados para favorecer el desarrollo de las capacidades o destrezas de solución de inconvenientes de los infantes, para que ellos permanezcan en un proceso dinámico, para el desarrollo de sus competencias de socialización y comunicación y su creatividad y pensamiento auténticos; los materiales no estructurados son medios que facilitan la liberación de las ideas de los niños(as), por lo que a la vez contribuye a la creación de distintos productos atractivos; de modo que, la utilización de estos materiales en el ámbito escolar favorece el aprendizaje y permite que instrucción sea más eficaz.

Quinga et al. (2022) sostienen que los materiales no estructurados es una categorización de los materiales didácticos, los cuales hacen referencia a cualquier objeto, componente o elemento que se encuentra en el entorno físico material y natural, y que pueden localizarse en el vivir diario de todo ser humano, así como: cartones, papeles, plásticos o recipientes reemplazables, siendo estos materiales reutilizables convenientes de emplear en las tareas pedagógicas, si se adecuan y diseñan referente a la finalidad para la cual se requiere emplear; por lo que, enfatizan que los materiales no estructurados presentan un rol relevante en el desempeño y desarrollo general de los niños(as).

Referente a ello, Caamaño et al. (2021) manifiesta que los materiales didácticos pueden ser empleados por los educandos para percibir su tamaño, forma, peso, textura, entre otras peculiaridades del material, o para llevar a cabo experimentos, transformando de esa manera al alumno en un individuo activo para su aprendizaje. Por lo que, los materiales didácticos son recursos indispensables que favorecen el desarrollo instructivo del aprendizaje del infante, haciendo una clase más integradora (Sá et al., 2021; Holubnycha et al., 2022).

Ramírez et al. (2019) hacen referencia que los materiales no estructurados se conceptualizan como aquellos materiales que no se encuentran

trazados o diseñados concretamente para un propósito didáctico o pedagógico, sin embargo, debido a innovación, imaginación y creatividad, los maestros, pueden emplearlos y modificar su contenido para sustituir los requerimientos de los educandos, con la intención de lograr los retos y competencias que demanda la comunidad, en otros términos, alude a cualquier agrupación de elementos u objetos, con los cuales interacciona el educando para entender su ambiente y desarrollar su aprendizaje. En concordancia, Ramírez et al. (2019) dimensionan los materiales no estructurados, teniendo en consideración lo siguiente:

Estética de los materiales no estructurados: Se refiere a las características de los materiales, por lo que deben ser innovadores, atractivos, llamativos y resistentes para los infantes, con el fin de no perjudicar los materiales en el transcurso de sus actividades, para que sean reutilizables para futuras acciones académicas, además, hace referencia a que deben ser dinámicos y seleccionados para una edad determinada, cuya finalidad es captar su interés, de acuerdo a su edad establecida, de modo que, siendo los materiales innovadores y resistentes, contribuye a un desarrollo significativo para los infantes (Ramírez et al., 2019).

Utilidad de los materiales no estructurados: Alude a los recursos que para los maestros conforman una herramienta de ayuda, que al emplearse facilitan la realización de los ejercicios y actividades de los infantes; donde la innovación que ejerce el maestro sobre los recursos permite que un buen uso o no de estos; la utilización de estos recursos genera importancia para los infantes, dado que con ellos los infantes aprenden de forma lúdica infantes (Ramírez et al., 2019). **Finalidad de los materiales no estructurados:** Se refiere al propósito para la cual se emplean estos materiales, es decir, hace referencia a aquellos materiales que se emplean y sirven de apoyo para facilitar el proceso de la instrucción infantes (Ramírez et al., 2019). **Y pertinencia de los recursos no estructurados:** Hace referencia a que los materiales expliquen oportunamente un tema educativo y que se emplee de acorde a la edad de los infantes (Ramírez et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El estudio de orientación básica está enfocado en originar conocimiento nuevo acerca de un fenómeno o problema, sin importar si esta tiene una aplicación práctica (CONCYTEC, 2020). La indagación también contó con un paradigma cuantitativo porque se midió la frecuencia de los sucesos y se verificó las hipótesis (Hernández & Mendoza, 2018).

Los estudios con un diseño no experimental son aquellos que se fundamenta en la observación y medición de fenómenos naturales o sociales sin intervenir o regular las variables implicadas. El nivel descriptivo correlacional permitió entender y abordar la asociación de las variables de la indagación; además, fue de tipo transversal porque los datos se obtuvieron en un único momento (CONCYTEC, 2020).

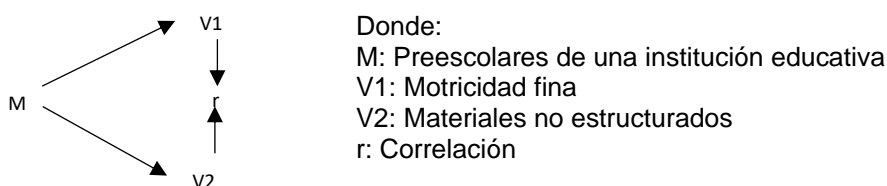


Figura 1

Diseño de investigación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Motricidad fina

Definición conceptual: Es esencialmente las acciones o tareas motrices manipulativas o manuales (empleo de dedos de manos, en ocasiones de pies) habitualmente orientadas de manera visual y que exigen destreza (García & Lazo, 2022).

Definición operacional: La motricidad fina, se evaluó a través de una ficha de observación conformada por un total de 18 ítems, los cuales serán adaptados de la investigación por García & Lazo (2022) y fueron distribuidos de la siguiente forma: coordinación visual – manual (6), coordinación fonética (4), Coordinación gestual (4), coordinación facial (4). La escala de Likert correspondiente fue: No (1), A veces (2) y Si (3). Por otro lado, los baremos de las dimensiones de la variable 1 fueron obtenidos teniendo en consideración una escala de valoración de 3 niveles (bajo, medio y alto), en ese sentido, la dimensión 1 presentó un valor

de 6-8 (bajo), 11 – 15 (medio) y 16 – 18 (alto) y las dimensiones 2, 3 y 4 obtuvieron una calificación de 4 – 6 que es equivalente a bajo, del 7-9 al nivel medio y de 10 – 12 al nivel alto.

Indicadores: coordinación visual, coordinación manual, difusión de sonidos, emisión de términos y enunciados, dominio integral de las manos, dominio de cada parte de las manos y gestos espontáneos.

Escala de medición: Escala ordinal. El cual es una forma de expresar el rango que tienen las cosas o los individuos en un atributo (Sánchez et al., 2018).

Variable 2: Materiales no estructurados

Definición conceptual: Los materiales no estructurados se conceptualizan como aquellos materiales que no se encuentran trazados o diseñados concretamente para un propósito didáctico o pedagógico (Ramírez et al., 2019).

Definición operacional: La presente investigación evaluó la variable, materiales no estructurados a través de una ficha de observación adaptada de la investigación realizada por Ramírez et al. (2019). Asimismo, el instrumento estuvo conformado por 16 ítems y fueron estructurados de la siguiente forma: estética (4), utilidad (4), finalidad (4) y pertinencia (4). La escala correspondiente fue: No (1), A veces (2) y Si (3). Además, la baremación de la variable 2 se realizó teniendo en consideración tres niveles de valoración (bajo, regular y buena), es decir que las 4 dimensiones de la variable presentaron los siguientes números de baremación: 4 – 6 (bajo), 7 – 9 (regular) y 10 – 12 (buena).

Indicadores: forma, resistencia, herramienta de ayuda, utilización, propósito de empleo, facilita la instrucción, explicación y acorde a la edad.

Escala de medición: Escala ordinal. El cual es una forma de expresar el rango que tienen las cosas o los individuos en un atributo (Sánchez et al., 2018).

3.3. Población, muestra y muestreo

Es la suma total de todos los elementos que componen el estudio, los cuales comparten características similares y es delimitado por el autor según el planteamiento que se propone (Arias et al., 2020). Ante lo mencionado, la población se constituyó por 12 infantes cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 4 a 5 años, quienes cursan el nivel inicial de un centro educativo.

Asimismo, para elección de cada uno de estos individuos se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia; donde la investigadora consideró las siguientes características:

- Criterios de inclusión: Escolares que pertenezcan al aula de cuatro y cinco años y cuenten con el permiso asistido de padre/tutor a cargo para poder participar en la investigación.
- Criterios de exclusión: Escolares que no cuenten con el consentimiento de su tutor/padre responsable; así como también a aquellos infantes que presenten necesidades educativas especiales.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de observación, dedicada al recojo de información mediante la apreciación directa de los acontecimientos o sucesos. El uso de las fichas observacionales se aplica siempre que se pretenda evaluar o medir un objeto concreto; por lo tanto, esta prueba es útil para determinar tanto las situaciones intrínsecas como las extrínsecas de una población de sujetos (Arias et al., 2020).

En el presente estudio se evaluó las variables a través del instrumento de la ficha de observación; asimismo, la variable 1, estuvo conformada por 18 ítems y fue adaptado de la investigación realizada por García y Lazo (2022); asimismo se encuentran fraccionados en 4 componentes: coordinación visual – manual, fonética, gestual y facial; además el instrumento posee los siguientes puntajes de baremación: bajo (18 – 30); medio (31 – 43) y alto (44 – 54).

Con respecto a la segunda variable, materiales no estructurados, la ficha de observación estuvo conformada por un total de 16 ítems, los cuales han sido adaptados de la investigación realizada por Ramírez et al. (2019); además, está agrupado por 4 dimensiones: utilidad, finalidad, estética. También el instrumento posee las siguientes puntuaciones de baremación: bajo (16 – 27), medio (28 – 39) y alto (40 – 48).

Referente a la validez de los instrumentos, el cual hace referencia al grado de precisión que se realiza en un procedimiento para una exploración exhaustiva de un acontecimiento singular (Widyaningsih et al., 2021). Por lo cual, se tomaron en cuenta a tres expertos como jueces, y se realizó una evaluación de la validez utilizando el coeficiente de V de Aiken, que produjo un valor de ($p > .90$). Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, el cual está expresado

a través de la creación de una medición que se acerca a la realidad (Cheung et al., 2023). En términos de confiabilidad, se llevó a cabo utilizando el alfa de Cronbach, que dio como resultado en una puntuación de 0.744 para la motricidad fina y 0.764 para los materiales no estructurados, lo que demuestra que ambos tienen un alto nivel de fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Siguiendo con los pasos idóneos para recolectar datos con las herramientas apropiadas, se realizó lo siguiente: Primero, se pidió el permiso correspondiente a la institución donde se realizó la investigación; posteriormente se imprimieron cada uno de los instrumentos para que se puedan repartir de forma a los integrantes del estudio. Después de ello, se indicó cada una de las instrucciones que se debe tener en cuenta para el desarrollo del instrumento. Finalmente, se les comunicó que se cuenta con un tiempo de 40 minutos para que se puedan resolver cada una de las fichas de observación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se utilizó el programa Microsoft Excel versión 2019 para ordenar y tabular las respuestas de los individuos de la indagación, con el objetivo de conformar una base de datos. Seguidamente, cuando se obtuvo los datos requeridos se procedió a trasladar la información hacia el programa de Jamovi y SPSS versión 26, donde se verificó por medio de la evaluación de normalidad de Shapiro Wilk, que los datos mantenían una distribución libre por lo que se utilizó la prueba correlativa Rho de Spearman con el propósito de poder corroborar las hipótesis del estudio.

3.7. Aspectos éticos

El Consejo Universitario RCU No. 0340-2021–UCV, brindó los criterios que se deben considerar para definir las pautas éticas y lineamientos, tales como regirse a los principios de no manipulación y transparencia de los resultados. Además, se empleó las normas APA 7.^a edición para estructurar y dar formato a la información. También, se expuso los tres principales principios que deben ser respetados en cualquier tipo de investigación. El primer principio (autonomía), se basa en el respeto por la decisión del sujeto de participar o no en el estudio. El segundo principio (beneficencia) exige que se proteja la integridad de los participantes. Finalmente, el principio de justicia resalta la importancia de utilizar los recursos de manera responsable (Miranda y Villasís, 2019).

IV. RESULTADOS

En este apartado se presentan datos relevantes mediante tablas, las cuales fueron interpretadas con la finalidad de responder a cada uno de los propósitos del actual estudio. A continuación, detallan los datos:

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

Tabla 1

Nivel de las habilidades motrices finas de los infantes de una I.E.

Niveles	N	%
Alto	7	58.3
Medio	4	33.3
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir del instrumento que se consideró para la variable 1.

Los resultados revelan que del 100% de los preescolares, el 58.3% presentaron un nivel alto con respecto a las habilidades motrices finas, es decir, que el nivel de coordinación tanto manual y visual de los educandos en cada una de las actividades escolares que se imparten en clase es óptima. Por otro lado, el 33.3% y el 16.7% de los participantes del estudio demostraron niveles medios y bajos respectivamente, lo que sugiere que todavía hay un sesgo de alumnos que presentan inconvenientes en sus habilidades motrices.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la motricidad fina para infantes de una I.E.

	Niveles	n	%
Coordinación visual-manual	Alto	2	16.7
	Medio	7	58.3
	Bajo	3	25.0
	Total	12	100.00
Coordinación fonética	Alto	9	75.0
	Medio	2	16.7
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.00
Coordinación gestual	Alto	9	75.0
	Medio	2	16.7
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.00
Coordinación facial	Alto	7	58.3
	Medio	4	33.3
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.00

Nota. Información obtenida a partir del instrumento que se consideró para la variable 1.

La tabla 2 evidencia los siguientes datos: la dimensión 1 cuenta con datos que reflejan que el 16.7% de los preescolares cuenta con un nivel de desarrollo alto en cuanto a la coordinación-manual, lo que significa que los movimientos que realizan los niños con la manos y la vista son óptimas, mientras que el 58.3% y el 25.0% presentan inconvenientes en mencionadas actividades que demanden la coordinación de la vista y de las manos; en cuanto a la dimensión 2, se muestra que el 75.0 % de los niños evidencian niveles altos en cuanto a coordinación fonética, lo que significa que la difusión y emisión de enunciados y términos que realizan es adecuada; referente a la tercera dimensión, se muestra que el desenvolvimiento gestual que presentan cada uno de los participantes que fueron observados es alto (75%), mientras que el 16.7% y el 8.3 % cuenta con un nivel medio y bajo al momento de realizar un dominio integral de las manos; finalmente, la cuarta dimensión refleja que los gestos espontáneos que realizan los educandos de 4 y 5 años es de nivel alto (58.3%), mientras que el 33.3 % y el 8.3% muestran niveles medios y bajos.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de uso de materiales no estructurados en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

Tabla 3

Nivel de uso de materiales no estructurados de infantes de 4 y 5 años de una I.E.

Niveles	N	%
Alto	8	66.7
Medio	3	25.0
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir del instrumento que se consideró para la variable 1.

La tabla 2 revela hallazgos que están vinculados a la segunda variable de estudio. En un primer momento se muestra que el 66.7 % de los preescolares presentan un nivel de uso alto de materiales no estructurados, mientras que el 25 % y el 8.3 % poseen un nivel de uso medio y bajo respectivamente. En este sentido, se observó que más del 50% de los niños de un colegio muestra una óptima habilidad para utilizar

el material adecuado que les ayude en el cumplimiento de la actividad que la docente pueda indicar.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de los materiales no estructurados de niños de una I.E.

	Niveles	n	%
Estética	Alto	7	58.3
	Medio	4	33.3
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.0
Utilidad	Alto	9	75.0
	Medio	2	16.7
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.0
Finalidad	Alto	9	75.0
	Medio	2	16.7
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.0
Pertinencia	Alto	8	66.7
	Medio	3	25.0
	Bajo	1	8.3
	Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir del instrumento que se consideró para la variable 1.

La tabla 4 revela que cada una de las dimensiones de la variable dos cuentan con un porcentaje preponderante de nivel alto, lo que significa que la dimensión 1 (estética) evidencia que el 58.3% tiene bases sólidas al momento de identificar la forma y la resistencia de los materiales, mientras que el 33.3% y el 8.3% aún presentan vacíos en ello; respecto a la dimensión 2 (Utilidad) se evidencia que el 75% de los niños cuentan con habilidades desarrolladas para identificar la utilidad que cada uno de los materiales presenta, sin embargo, el 16.7% y el 8.3% aún presentan inconvenientes para lograr saber la utilidad de dichos materiales; en cuanto a la tercera dimensión (finalidad) se vislumbra que el 75% de los educandos cuentan con todas las herramientas para poder establecer la finalidad y el propósito que lograr al utilizar los materiales que son no estructurados; finalmente, la última dimensión (pertinencia) cuenta con resultados que señalan que el 66.7% de los participantes presentan un nivel alto al momento de explicar y utilizar los materiales que son acorde a la edad, mientras que el 25% y el 8.3% aún presentan deficiencias en la pertinencia de los materiales que son considerados no estructurados.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre las dimensiones de la motricidad fina y las dimensiones de los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

Tabla 5

Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)		
	W	P
Materiales no estructurados	0.852	0.041
Motricidad fina	0.854	0.039

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos del estudio.

En cuanto a la tabla 5, releva datos sobre la prueba de normalidad, que en esta ocasión se utilizó Shapiro-Wilk debido a que la muestra de estudio es menor a 50 participantes, de esta manera, se releva una significancia menor a 0.05 para la variable motricidad fina, al igual que con la variable materiales no estructurados que presenta una significancia bilateral menor del 0.05, por lo tanto, ambas variables no presentan normalidad. A partir de ello, se hará uso del estadístico Rho de Spearman siendo la prueba idónea para contrastar las hipótesis.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de la motricidad fina y las dimensiones de los materiales no estructurados en niños de 4 y 5 años de una I.E

		Coordinación visual - manual	Coordinación Fonética	Coordinación gestual	Coordinación facial
Estética	Correlación de Spearman	,770**	,762*	,637*	,716*
	p	,003	,004	,026	,009
	gl	10	10	10	10
Utilidad	Correlación de Spearman	,708**	,897**	,574*	,811**
	p	,010	,001	,051	,001
	gl	10	10	10	10
Finalidad	Correlación de Spearman	,644*	,518*	,700**	,536
	p	,024	,084	,001	,073
	gl	10	10	10	10
Pertinencia	Correlación de Spearman	,731**	,798**	,561*	,833**
	p	,007	,002	,058	,001
	gl	10	10	10	10

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos.

Los resultados revelaron una correlación considerable entre la estética y la coordinación visual manual (0.770), al igual que con la coordinación fonética, gestual y facial que también se visualiza asociación. Por otro lado, se muestra una positiva y considerable correlación entre el componente utilidad con la coordinación de tipo fonética con un coeficiente de $r = 0.897$; de igual manera con la dimensión coordinación visual facial con un valor de $r = 0.811$; mientras que, con la dimensión gestual, como con la dimensión coordinación facial no presenta una correlación considerable debido a que su p es mayor que 5%. Por otro lado, dimensión finalidad presentó una correlación considerable con la coordinación gestual con un valor equivalente de 0.700. Por último, la dimensión pertinencia presentó una correlación alta con las coordinaciones de tipo facial y fonética, con valores iguales a 0.833 y 0.798 respectivamente.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.

Tabla 7

Matriz de correlación entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en infantes de inicial de una I.E.

Materiales no estructurados		
	Correlación de	0.914
Motricidad fina	Pearson	
	gl	10
	valor p	0.001

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos del estudio

Los resultados revelaron que el número de significancia es equivalente a 0.001, lo que significa que es menor al 0.05, además, el valor de correlación es de 0.914. Estos datos revelan que hay una presencia de una asociación positiva y alta entre las variables de habilidades motrices finas y los materiales no estructurados, además, esto revela que, si la variable 1 se incrementa en una unidad, la variable 2 también presentará un aumento y viceversa.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se compararon los hallazgos encontrados en la actual indagación con las investigaciones previas relacionadas con las mismas variables. También se consideró la relación de teorías y conceptos que respalda la investigación; lo que permitió discutir de forma detallada los resultados revelados.

Respecto al objetivo específico 1, referido a la identificación de los niveles de las habilidades motrices finas en los preescolares de una institución educativa.

Habiendo establecido la muestra de 12 preescolares, a quienes se les evaluó mediante unas fichas observacionales, se encontró que el 58.3% evidencian altos niveles en su desenvolvimiento motor fino. Estos resultados difieren con los encontrados por la investigación realizada por Garrido et al. (2022) en España, que examinó las habilidades de lenguaje y motricidad en infantes con hermanos diagnosticados con TEA, encontró que las habilidades motrices de los infantes mostraron poca variación; lo cual muestra que no encontraron una variación significativa en las habilidades motrices de los infantes. Por su parte, Hurtado y Tovar (2020) en Colombia, encontraron una psicomotricidad alta en un 39.9 % de educandos, tras llevar a cabo la ejecución de una propuesta educativa, enfatizando que el uso de la tecnología es una herramienta fundamental para un adecuado desarrollo de estas habilidades. También Shunta (2020), en Ecuador, describió la evolución de capacidades motoras finas en niños de educación básica, que presentan dificultades para su desarrollo en tales habilidades. Por ende, los resultados son congruentes con el constructo postulado por Piaget, quien sugiere que los infantes adquieren estas habilidades cuando están en contacto interactivo con su entorno, ya que la motricidad fina es una habilidad crucial que se desarrolla a través de las interacciones con su medio al estar en contacto directo con los objetos y poder manipularlos (Rabindran & Madanagopal, 2020). En este sentido, un nivel alto de las habilidades motoras finas indica que los infantes tienen mayores oportunidades para interactuar con su entorno y desarrollar tales destrezas, las cuales son esenciales para el desarrollo de destrezas futuras, como la escritura, el dibujo, el recorte y la manipulación de objetos pequeños. Estas habilidades

motoras finas forman la base para el éxito académico y las actividades cotidianas, y su desarrollo temprano es crucial para un progreso continuo en el aprendizaje y el desempeño escolar.

Respecto al objetivo específico 2, referido a la identificación de los niveles del uso de materiales no estructurados en los preescolares de una institución educativa.

Considerando los hallazgos obtenidos, la mayoría de preescolares (66.7 %) presentan un alto uso de materiales no estructurados; este resultado es relevante, ya que sugiere que los materiales no estructurados pueden ser una herramienta eficaz para aquellos infantes que requieren un mayor desarrollo en sus habilidades motoras finas. Asimismo, estos estudios al compararse con los de Blas (2019), quien en su estudio demostró la relevancia del uso de materiales no estructurados puede generar impactos positivos en el desenvolvimiento escolar de los infantes. Por su parte, Bastos (2022) y Zuloeta (2021) en sus estudios realizados tanto en Lima como en Lambayeque respectivamente revelaron en sus hallazgos que la incorporación de materiales no estructurados y de tareas gráficas y plásticas mejoran las habilidades motoras finas. Por otra parte, el uso de estos materiales contribuye a la adquisición de otras habilidades relacionadas a la motricidad fina, tales como una capacidad resolutive, desarrollo creativo y la habilidad para planificar y ejecutar tareas (Lynn-Hatle & Wetsel, 2019). En este sentido, el hecho de que la mayoría de los preescolares en este estudio presentan un alto nivel de uso de materiales no estructurados sugiere que estos materiales pueden estar desempeñando aspectos esenciales para afianzar estas habilidades desde una edad temprana. Además, plantea la cuestión de cómo se pueden integrar de manera más efectiva estos materiales en el currículo preescolar y cómo se pueden seleccionar y utilizar los materiales más apropiados para apoyar con el surgimiento de las habilidades motoras. Por ende, es primordial considerar la utilización de materiales no estructurados para contribuir, no solo con desarrollar habilidades motrices finas sino otras habilidades esenciales en la infancia temprana, como las habilidades cognitivas, socioemocionales y de lenguaje.

Respecto al objetivo específico 3, referido a establecer la relación entre los componentes de motricidad fina con los componentes de los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa.

De acuerdo al análisis correspondiente se evidenció una asociación positiva entre las dimensiones de motricidad fina con las dimensiones de materiales no estructurados, donde existe una correlación significativa de 0.770 entre la estética y la coordinación visual-manual; además, la utilidad tiene una correlación considerable con la coordinación fonética y la de tipo facial, con coeficientes de 0.897 y 0.811 respectivamente. También la dimensión finalidad mostró una moderada correlación de 0.700 con la coordinación gestual; asimismo, la pertinencia presentó una alta correlación con la coordinación facial (0.833) y la coordinación de tipo fonética (0.798). Dichos hallazgos son importantes, ya que el uso de materiales no estructurados puede tener un impacto directo en la aparición de habilidades motoras finas adecuadas para los preescolares. Esto respalda la idea de que los materiales no estructurados pueden proporcionar una variedad de oportunidades para contribuir con su consolidación. Por ejemplo, el contacto con objetos pequeños ayuda en su desarrollo progresivo para la adquisición de destrezas de coordinación mano-ojo y de control motor fino. Estos resultados al compararse con los de Quispe (2021), quien encontró que las estrategias lúdicas influyen en el crecimiento de tales habilidades en los infantes; mientras que los hallazgos de Licla (2020) estuvieron enfocados en el impacto de los programas para el aumento de las capacidades de nivel motor y su neuro aprendizaje en el proceso cognitivo atencional. Por ende, Blas (2019) encontró que los materiales no estructurados influyen en el aprendizaje matemático. Sin embargo, a diferencia de estos estudios, la presente investigación encontró una asociación positiva y altamente significativa entre los componentes, sugiriendo que los niños en este estudio pueden estar utilizando los materiales no estructurados de manera más integral y efectiva para desarrollar sus habilidades motoras finas. De esta manera, la teoría constructivista de Piaget sostiene que el aprendizaje es un proceso activo que pone al centro al entorno social que mediante la interacción correspondiente permite la adquisición de habilidades; por lo que, la interacción con los materiales didácticos hace que el infante pueda desarrollar la habilidad motora fina en su

ambiente educativo. En este sentido, los materiales no estructurados sirven de gran utilidad para proporcionar a los infantes los medios esenciales para alcanzar su desarrollo pleno; puesto que ofrecen al infante oportunidades significativas para que estos exploren, experimenten y desarrollen habilidades motoras precisas a través de actividades de manipulación y juego libre; asimismo, el docente desempeña un papel clave al proporcionar orientación, apoyo y retroalimentación adecuada a los niños mientras interactúan con este tipo de materiales.

Con respecto al objetivo general, referido a determinar el grado de relación existente de la motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa.

Dado el análisis realizado, se encontró una correlación alta entre la motricidad fina y los materiales no estructurados con un coeficiente de correlación de $r = 0.914$; este hallazgo respalda la hipótesis existente de una relación entre ambos componentes; no obstante, esta correlación no implica necesariamente una relación causal, por lo que es posible que otros factores, como las habilidades cognitivas y motoras de los preescolares, también puedan influir en esta relación. Estos estudios al ser comparados por los de Rebelo et al. (2020) realizado en Portugal, quién en su estudio reveló la existencia de una asociación de las habilidades motrices con las edades de los infantes; por su parte, Cevallos (2020) en Piura encontró que las estrategias didácticas mejoraron significativamente las capacidades motrices finas de los participantes; también Licla (2020) en Lima encontró que un programa sobre motricidad fina y neuro aprendizaje tenía un impacto en el proceso cognitivo de atención de infantes. Sin embargo, a diferencia de estos estudios, este encontró una asociación alta entre ambos, sugiriendo que los niños pueden estar utilizando los materiales no estructurados de manera más integral y efectiva para desarrollar sus habilidades motoras finas. Además, este hallazgo es consistente con la teoría constructivista de Piaget, que sostiene que el aprendizaje es un proceso activo donde su principal fuente para adquirir habilidades es por medio de la interacción con su contexto social, además de la teoría del desarrollo motor, que sostiene que el desarrollo de las habilidades motoras finas depende del progreso del tono muscular y del desarrollo del sistema nervioso. En este sentido, estos

resultados subrayan la importancia del uso de materiales no estructurados para contribuir con las habilidades motrices finas necesarias para el desarrollo de los infantes; por ello, se resalta la importancia de los materiales no estructurados, ya que tiene la capacidad de promover la creatividad, la imaginación y el juego libre en los niños. Al no tener un propósito o una forma definida, permiten a los niños utilizar su propia iniciativa y dar rienda suelta a su expresión individual; permitiendo que cada infante pueda encontrar su propio camino para explorar y utilizar estos materiales de acuerdo con sus intereses y necesidades particulares; Además, es relevante utilizar estos materiales de manera más efectiva y generar mayores impactos en sus desenvolvimientos; mediante la exploración de estrategias pedagógicas específicas que incentiven una participación constante y así identificar la forma en que los materiales no estructurados pueden adaptarse a los diferentes contextos educativos y culturales.

De acuerdo al análisis correspondiente se proporcionó una evidencia sólida para respaldar la hipótesis formulada, que plantea la existente asociación entre motricidad fina y los materiales no estructurados en preescolares; sin embargo, se necesitan más investigaciones para explorar esta relación en diferentes contextos y para determinar los mecanismos exactos a través de los cuales se demuestre que los materiales tienen un índice de influencia para la aparición y reforzamiento de las habilidades motrices. Además, es crucial considerar cómo se pueden utilizar estos hallazgos para informar las prácticas educativas y pedagógicas en la educación preescolar.

De esta manera, la correlación alta encontrada entre la motricidad fina y los materiales no estructurados sugiere que la incorporación de estos materiales en el aula puede ser una estrategia efectiva para promover el aumento de las habilidades motrices en los preescolares; esto implica la inclusión de una variedad de materiales no estructurados en el aula, así como la creación de oportunidades para que los niños interactúen con estos materiales de manera libre y creativa. Sin embargo, también es importante proporcionar orientación y apoyo a los niños mientras interactúan con estos materiales, para asegurar que están utilizando los materiales de manera segura y que están aprovechando al máximo las oportunidades de aprendizaje que estos materiales proporcionan.

Además, los hallazgos tienen implicaciones para la formación de los educadores preescolares, es importante que los educadores preescolares estén familiarizados con los beneficios de los materiales no estructurados y que se sientan cómodos incorporándose en su enseñanza, esto puede requerir formación y desarrollo profesional en áreas de las motricidades finas, el uso de materiales no estructurados en el aula, y la promoción del juego libre y creativo; también contribuye a la literatura existente sobre el uso de materiales no estructurados en la educación preescolar. Sin embargo, también destacan la incorporación de estudios que busquen indagar con mayor profundidad acerca del grado de influencia y la implementación de estrategias para beneficiar a los más pequeños, con la finalidad de determinar cómo se pueden utilizar los materiales no estructurados de la manera más efectiva para promover un aumento significativo en el desarrollo de habilidades motrices finas en los preescolares.

También, es importante considerar cómo estos hallazgos pueden ser aplicados en las prácticas educativas y pedagógicas en la educación preescolar. Esto implica la incorporación de una variedad de materiales no estructurados en el aula, la creación de oportunidades para el juego libre y creativo, y la formación de los educadores preescolares en el uso efectivo de estos materiales, donde su desarrollo es un proceso complejo que es influenciado por una variedad de factores, incluyendo las capacidades de nivel cognitivo y motor de los infantes, su entorno de aprendizaje, y las oportunidades que tienen para practicar y desarrollar estas habilidades. Por lo tanto, aunque los materiales no estructurados pueden ser una herramienta útil para promover su desarrollo, también es esencial considerar cómo se pueden apoyar y fomentar otros aspectos que influyan en el progreso de los preescolares.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó la preponderancia de altos niveles de desarrollo en las habilidades motrices finas en los preescolares del centro educativo estudiado. Esto significa que los niños en este contexto tienen oportunidades significativas para interactuar con su entorno y desarrollar estas habilidades.
2. Se identificó la preponderancia del alto nivel en el uso de materiales no estructurados por parte de los preescolares; esto sugiere que este tipo de materiales son una herramienta efectiva que impulsa el desarrollo progresivo de las habilidades motoras finas.
3. Se determinó una correlación positiva entre los componentes de motricidad fina con los componentes de materiales no estructurados. Este hallazgo muestra que los materiales no estructurados cumplen un rol primordial para reforzar la aparición de habilidades motrices finas.
4. Se evidenció un grado de asociación correlativo alto entre motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares. Dando a conocer que los materiales no estructurados son esenciales y contribuyen con fomentar el desarrollo de habilidades motoras finas en los participantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para la directora del centro educativo, se recomienda que continúe fomentando actividades que promuevan el desenvolvimiento de habilidades motoras finas; mediante la implementación de programas de desarrollo motor específicos, donde se observe la inclusión de más oportunidades para el juego físico, la manipulación de objetos y la capacitación continua del personal en técnicas para apoyar con su consolidación.
2. Se recomienda a la directora del centro educativo, que continúe proporcionando una amplia gama de estos materiales y fomente su uso en una variedad de contextos de aprendizaje; por medio de la implementación de espacios recreativos que incorporen una variedad de materiales no estructurados, así como la capacitación del personal en cómo facilitar el uso efectivo de estos materiales para contribuir con reforzar el aprendizaje en tales habilidades.
3. Se recomienda al MINEDU, específicamente a los responsables de la planificación del currículo se centren en cómo pueden personalizar el uso de los materiales no estructurados para apoyar el desarrollo de estas habilidades, por medio de la identificación de aquellos materiales no estructurados que cumplan particularmente con su utilidad para desarrollar habilidades específicas, como la coordinación ojo-mano o la manipulación de objetos pequeños. Además, se podría considerar la posibilidad de adaptar las actividades y experiencias de aprendizaje para que se centren más en las habilidades motoras finas que se están desarrollando.
4. Se recomienda al MINEDU, que las políticas y prácticas del ámbito educativo deben orientarse a reforzar aún más la importancia de los materiales no estructurados para la aparición y reforzamiento de habilidades motoras finas en los niños del ámbito rural, porque de esta manera la aplicación de directrices sobre el uso de materiales no estructurados en las políticas de educación preescolar, la provisión de recursos y formación para los educadores será al mismo tiempo que el ámbito urbano y los niños del sector rural podrán con todos las herramientas que les permita reforzar su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Arévalo, M., Narváez, J., & Orellana, S. (2020). Impact of the Digital Didactic Material on Students' Reading and Grammar Acquisition. *Revista de Ciències de l'Educació*, 1(1), 22-36. <https://doi.org/10.17345/ute.2020.1>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis guía para elaboración*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577. https://onedrive.live.com/?WT.mc_id=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&ocid=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&cid=95EA0A62B43F280F&id=95EA0A62B43F280F%2122136&parId=95EA0A62B43F280F%2122134&o=OneUp
- Armijo, C., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., Melipillan, R., Sánchez, A., & Vivanco, A. (2021). *Manual de Metodología de Investigación*. Universidad del desarrollo. https://doi.org/https://onedrive.live.com/?WT.mc_id=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&ocid=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&cid=95EA0A62B43F280F&id=95EA0A62B43F280F%2175814&parId=95EA0A62B43F280F%2122134&o=OneUp
- Asan, A., McIntosh, J., & Carmel, J. (2021). Targeting sensory and motor integration for recovery of movement after CNS injury. *Asan, Ahmet S; McIntosh, James R; Carmel, Jason B*, 15(1), 1-17. <https://doi.org/10.3389%2Ffnins.2021.791824>
- Asakawa, A., & Sugimura, S. (2022). Mediating process between fine motor skills, finger gnosis, and calculation abilities in preschool children. *Acta Psychologica*, 1(1), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103771>
- Basto, I. (2022). *Actividades de expresión gráfico plástica en el desarrollo de la motricidad fina en niños de educación inicial, Lurigancho, 2021*. Repositorio UCV [Tesis de Doctorado]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82282/Basto_HIC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Blas, T. (2019). *El material no estructurado en el desarrollo de nociones matemáticas básicas en niños de inicial*. Repositorio UCV [Tesis de Maestría]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35603>
- Budury, S., Khamida, K., Nurjanah, S., & Jalaluddin, T. (2020). Improving the Fine Motor Skills with Embroidery among Children with an Intellectual. *Jurnal Ners*, 15(2), 72-74. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20473/jn.v15i2.19011>
- Caamaño, R., Cuenca, D., Romero, A., & Aguilar, N. (2021). Uso de materiales didácticos en la escuela “Galo Plaza Lasso” de Machala: estudio de caso. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 318-329. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n2/2218-3620-rus-13-02-318.pdf>
- Cabrera, B., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *MENDIVE Revista de Educación*, 17(2), 222-239. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Cabrera, B., & Duyperon, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962019000200222
- Cedeño, V. (2022). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 12 a 24 meses de edad del centro de desarrollo infantil “Brisas del Mar” del Cantón San Vicente”. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 327–344. <https://doi.org/https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1699>
- Cevallos, C. (2020). *Estrategias Plásticas para la motricidad fina en preescolares de 5 años de una Institución Educativa “Blanca Susana Franco de Valdiviezo” Piura 2020*. Piura: Repositorio de la Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49577/CEVALLOS_SCK_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cheung, G., Cooper-Thomas, H., Lau, R., & Wang, L. (2023). Reporting reliability, convergent and discriminant validity with structural equation modeling: A review and best-practice recommendations. *Asia Pacific Journal of Management*, 1 (1), 1-13. <https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y>
- CONCYTEC. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. CONCYTEC. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- CRAEI. (2020). *Guía Metodológica Elaboración De Materiales Educativos Para Promotoras Educativas Comunes (Pec) De Pronoei Ciclo I Y II*. Jaén: Centro de Recursos para el aprendizaje de educación inicial. <http://www.ugeljaen.edu.pe/sites/default/files/documentos/articulos/GUIA%20METODOL%C3%93GICA%20-%20ELABORACI%C3%93N%20DE%20MATERIALES%20EDUCATIVOS%20PARA%20PROMOTORAS%20EDUCATIVAS%20COMUNALES%20PEC%20DE%20PRONOEI%2C%20CICLOS%20II%20Y%20II.pdf>
- De La Cruz, M. y Gonzalez, V. (2017). *Influencia del material educativo no estructurado en el aprendizaje de Resolución de Problemas de Adición y Sustracción en las niñas del segundo grado de Educación Primaria, Institución Educativa N° 81007 “Modelo” – Trujillo, 2016*. Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9069>
- Delgado, C., Samada, Y., & Zambrano, J. (2022). La motricidad fina y su influencia en el desarrollo de la escritura. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(3), 1748-1767. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635215>
- DP. (16 de 03 de 2022). *Defensoría del pueblo*. Defensoría del Pueblo advierte que cerca de 200 000 estudiantes de Piura aún no reciben material educativo: <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-advierte-que-cerca-de-200-000-estudiantes-de-piura-aun-no-reciben-material-educativo/>

- Fajar, R., & Arif, D. (2019). Origami and fine motoric ability of intellectual disability students. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 5(5), 531-545.
https://www.ijicc.net/images/vol5iss5/Part_2/55215_Pradipta_2020_E_R.pdf
- García, G., & Lazo, M. (2022). Guía de actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Otto Arosemena Gómez. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa*, 2, 644–665.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1680>
- Garrido, D., Carballo, G., & Valverde, P. (2022). Los Hermanos de Niños con Autismo: Habilidades Lingüísticas y Motrices más allá de los Tres Años. *Psicología Educativa*, 28(2), 209-216. <https://doi.org/10.5093/psed2022a3>
- Gunawan, Kosim, & Lestari, A. (2020). Instructional materials for discovery learning with cognitive conflict approach to improve vocational students' achievement. *International Journal of Instruction*, 13(3), 433-444.
<https://doi.org/10.29333/iji.2020.13330a>
- Hamdioui, S., Cannafarina, A., & Vaivre-Douret, L. (2021). Do children with high intellectual potential have an early motor development and what is the impact on IQ profile? *Journal of pediatrics, perinatology and child health*, 05(01), 52-71. <https://doi.org/https://doi.org/10.26502/jppch.74050063>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta* (Primera ed.). (M. d. Industria, Ed.) México: Mc Graw Hill educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Holubnycha, L., Besarab, T., Pavlishcheva, Y., Kadaner, O., & Khodakovska, O. (2022). E-learning at the tertiary level in and after pandemic. *Acta pedagógica Vilnensia*, 48(1), 47-60.
<https://doi.org/10.15388/actpaed.2022.48.3>
- Hudson, K., Ballou, H., & Willoughby, M. (2021). Short report: Improving motor competence skills in early childhood has corollary benefits for executive

- function and numeracy skills. *Developmental science*, 24(4), 1-9.
<https://doi.org/10.1111/desc.13071>
- Hurtado, K., & Tovar, M. (2020). *Fortalecimiento de la Motricidad Fina en Niños de Transición Mediante el Diseño de un Video en 3D Como Propuesta Artística–Pedagógica*. Santiago de Cali: Repositorio UDES [Tesis de Maestría]. <https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/180b8c97-44b3-4911-a5e9-d77b051cc132>
- INEI. (2019). *Principales resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas en el nivel inicial, primaria y secundaria 2018*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68.
<https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35>
- King, P. (2022). A Theoretical Expansion of the play cycle. *American Journal of Play*, 14(2), 173-187. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1359209.pdf>
- Korkmazhan, N. (2020). Examination of preschool teachers viewa on the use of open-ended unstructured material. *PONTE International Journal of Sciences and Research*, 76(9), 226-240.
https://www.researchgate.net/publication/346150267_EXAMINATION_OF_PRE_SCHOOL_TEACHERS'_VIEWS_ON_THE_USErnOF_OPEN-ENDED_UNSTRUCTURED_MATERIAL
- Licla, E. (2020). *Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020*. Comas: Repositorio UCV [Tesis de Doctorado].
- Lynn-Hatle, P., & Wetsel, J. (2019). An Exploration of Play that Occurs with the Introduction of Loose Parts. *Play, Policy, & Practice Connections*, XX(1), 1-14.
https://www.researchgate.net/publication/338490912_An_Exploration_of_Play_that_Occurs_with_the_Introduction_of_Loose_Parts

- Maldonado, K., & Bucara, C. (2022). Estrategia para el uso de materiales didácticos en el aprendizaje de las matemáticas en la educación. *Polo de Conocimiento*, 7(10), 1955-1973. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/4823/11635>
- Martínez, M. (2021). Aprendizaje Cooperativo como Técnica de Conocimiento y Experiencia Socioeducativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1795-1805. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.383
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSALUD Revista En Ciencias Del Movimiento Humano y Salud*, 20(1), 1–10. <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- MINEDU. (12 de marzo de 2019). *Resolución Viceministerial*. N°053-2019-MINEDU: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/298721/RVM_N__053-2019-MINEDU.pdf
- MINEDU. (2020). *Guía de Orientación para el Uso del Módulo de Ciencias para niños y niñas de 3 a 5 años*. Lima, San Borja, Perú: Ministerio de Educación. <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/a-educacional/guia-ciencias.pdf>
- MINEDU. (2020). *Guía para el docente sobre el uso del material educativo*. San Borja: Ministerio de Educación. <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-herramientas-curriculares/inicial/comunicacion/guia-docente-uso-material-aymara.pdf>
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115 - 122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Øksendal, E., Brandlistuen, R. E., Holte, A., & Wang, M. V. (2022). Associations between poor gross and fine motor skills in pre-school and peer victimization concurrently and longitudinally with follow-up in school age -

- results from a population-based study. *The British journal of educational psychology*, 92(2), 1-19. <https://doi.org/10.1111/bjep.12464>
- Opping, S. (2021). The role of teaching and learning materials and interaction as a tool to quality early childhood education in Agona East District of the Central Region of Ghana. *African Educational Research Journal*, 9(1), 168-178. <https://doi.org/10.30918/AERJ.91.20.112>
- Pereira, J., Dionísio, J., Lopes, F., & Cordovil, R. (2023). Playing at the Schoolyard: “The Who’s, the What’s and the How Long’s” of Loose Parts. *Children*, 10(2), 1-12. <https://doi.org/10.3390/children10020240>
- Quinga, Y., Maurera, S., & Guijarro, J. (2022). ¿Qué tipo de material didáctico es empleado para el desarrollo del lenguaje en Educación Inicial? *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 7(1), 55-68. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v7i1.4529>
- Quispe, F. (2021). Estrategias lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de una institución educativa inicial. *Revista Educación*, 19(19), 78-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8071928>
- Rabindran, & Madanagopal, D. (2020). Piaget's theory and stages of cognitive development- an overview. *Scholars journal of applied medical sciences*, 8(9), 2152-2157. <https://doi.org/10.36347/sjams.2020.v08i09.034>
- Ramírez, P., Cabezas, V., Rodríguez, A., & Luz, M. (2019). El material didáctico potencia la enseñanza de los docentes en formación participantes de la estrategia itinerante Aula Móvil: The teaching material enhances the teaching of teachers in training participants of the mobile classroom itinerant strategy. *Centro Sur*, 3(2), 60-87. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/21>
- Rebelo, M., Serrano, J., Duarte, P., Paulo, R., & Marinho, D. (2020). Desenvolvimento Motor da Criança: Relação entre Habilidades Motoras Globais, Habilidades Motoras Finas e Idade. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(1), 75-85. <https://doi.org/10.6018/cpd.385791>
- Rodríguez, H., Torres, Z., Ávila, C., & Jarrín, S. (2020). Incidencia de la educación física en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa de los

- niños. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(11), 482-495. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659476>
- Ruesta, R., & Gejaño, C. (2022). Importancia del material concreto en el aprendizaje. *Revista Franz Tamayo*, 4(9), 94-108. <https://revistafranztamayo.org/index.php/franztamayo/article/download/796/2058>
- Sá, L., Jordane, A., & Giraldo, V. (2021). From work tools to didactic resources for mathematics classes: Experiences in and for technical courses. *Acta Scientiae*, 23(2), 136-161. <https://doi.org/10.17648/acta.scientiae.6380>
- Saif, M., & Laszlo, K. (2020). The role of constructivism in the enhancement of social studies education . *Journal of critical reviews* , 7(7), 249-256. <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.05.01>
- Samaiya, A. (2022). Jean Piaget's Cognitive Developmen. *The International Journal of Indian Psychology*, 10(1), 1-5. <https://ijip.in/wp-content/uploads/2022/04/18.01.155.20221001.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Shunta, E. (2020). *La Motricidad fina en la Educación Inicial*. Repositorio UTC [Tesis de Maestría]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6035/1/MUTC-000637.pdf>
- Shunta, E., & Chasi, J. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568-3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677
- Strooband, K., Howard, S., Okely, A., Neilsen-Hewett, C., & De Rosnay, M. (2023). Validity and reliability of a fine motor assessment for preschool children. *Early childhood education journal*, 51(5), 801-810. <https://doi.org/10.1007/s10643-022-01336-z>

- Szabó, F., & Csépes, I. (2022). Constructivism in language pedagogy. *The Hungarian Educational Research Journal*, 1(1), 1-13.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1556/063.2022.00136>
- UNICEF. (2019). *CONSTRUIR PARA QUE PERDURE: Un marco a favor de la educación preescolar de calidad y universal*.
<https://www.unicef.org/media/67451/file/Construir-para-que-perdure-marco-educacion-preescolar-calidad-universal.pdf>
- Widyaningsih, S., Yusuf, I., Prasetyo, Z. K., & Istiyono, E. (2021). The development of the HOTS test of physics based on modern test theory: Question modeling through E-learning of moodle LMS. *International Journal of Instruction*, 14(4), 51-68.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29333/iji.2021.1444a>
- Zuloeta, E. (2021). *Expresión plástica para la motricidad fina de niños de la Institución Educación Inicial N° 165 "ANGEL" Collud- Pomalca*. Repositorio UCV [Tesis de Doctorado].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61537>

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla de operacionalización de la variable 1

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Motricidad fina	La motricidad fina es esencialmente las acciones o tareas motrices manipulativas o manuales (empleo de dedos de manos, en ocasiones de pies) habitualmente orientadas de manera visual y que exigen destreza (García & Lazo, 2022)	En la actual indagación, la variable motricidad fina se evaluará teniendo en consideración las dimensiones siguientes: Coordinación visual-manual, Coordinación fonética, Coordinación gestual y Coordinación facial.	Coordinación visual-manual	Coordinación visual ----- Coordinación manual	Ordinal
			Coordinación fonética	Difusión de sonidos ----- Emisión de términos y enunciados	
			Coordinación gestual	Dominio integral de las manos ----- Dominio de cada parte de las manos	
			Coordinación facial	Gestos espontáneos	

ANEXO 2

Tabla de operacionalización de la variable 2

VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Materiales no estructurados	Los materiales no estructurados se conceptualizan como aquellos materiales que no se encuentran trazados o diseñados concretamente para un propósito didáctico o pedagógico (Ramírez et al., 2019)	En la actual indagación, la variable atención se evaluará teniendo en consideración las dimensiones siguientes: Estética, Utilidad, Finalidad y Pertinencia	Estética	Forma <hr/> Resistencia	Ordinal
			Utilidad	Herramienta de ayuda <hr/> Utilización	
			Finalidad	Propósito de empleo <hr/> Facilita la instrucción	
			Pertinencia	Explicación <hr/> Acorde a la edad	

ANEXO 3

Matriz de consistencia

Título: Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.															
Formulación	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores												
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Motricidad fina												
¿De qué manera se relaciona la motricidad fina con los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas?	Determinar la relación de los Juegos tradicionales e inteligencia emocional en estudiantes de cuatro años de una institución educativa estatal de Chiclayo	Si existe relación significativa entre la motricidad fina y los materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles								
								Coordinación visual-manual	Coordinación visual	1	Ordinal	Bajo, medio y alto			
										2					
								Coordinación manual	Coordinación manual	3					
										4					
								Coordinación fonética	Difusión de sonidos	5					
			6												
			Emisión de términos y enunciados	Emisión de términos y enunciados	7										
					8										
			Coordinación gestual	Dominio integral de las manos	9										
					10										
			Coordinación facial	Dominio de cada parte de las manos	11										
					12										
			¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura?	Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.	Existe un alto nivel de desarrollo de la motricidad fina en los preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles					
													Coordinación gestual	Dominio de cada parte de las manos	13
															14
													Coordinación gestual	Dominio integral de las manos	15
															16
Coordinación facial	Gestos espontáneos	17													
		18													
Materiales no estructurados						Ordinal	Bajo, medio y alto								
Estética	Forma	1													
		2													
Resistencia	Resistencia	3													
		4													
Utilidad	Herramienta de ayuda	5													
		6													
Utilización	Utilización	7													
		8													
Finalidad	Propósito de empleo	9													
		10													
Facilita la instrucción	Facilita la instrucción	11													
		12													
Pertinencia	Explicación	13													
		14													
Acorde a la edad	Acorde a la edad	15													
		16													
¿Cuál es la relación entre la dimensión de motricidad fina y la dimensión de materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura?	Establecer la relación entre la dimensión de motricidad fina y la dimensión de materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.	Existe relación significativa entre la dimensión de motricidad fina y la dimensión de materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura.	Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala	Niveles						
						Estética	Forma			1					
										2					
						Resistencia	Resistencia			3					
										4					
						Utilidad	Herramienta de ayuda			5					
										6					
						Utilización	Utilización			7					
										8					
						Finalidad	Propósito de empleo			9					
										10					
						Facilita la instrucción	Facilita la instrucción			11					
										12					
						Pertinencia	Explicación			13					
										14					
						Acorde a la edad	Acorde a la edad			15					
										16					

ANEXO 4

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

V de Aiken

MOTRICIDAD FINA

	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISUAL-MANUAL						DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN				DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN				DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN FACIAL				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
SUMA	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	
PROMEDIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
V DE AIKEN POR PREGUNTA	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.0000
V DE AIKEN POR CRITERIO	1.00000						1.00000				1.00000				1.00000	1.0000			
V DE AIKEN GLOBAL	1.00000																		1.0000

INTERPRETACIÓN : El coeficiente V de Aiken es igual a 1, esto quiere decir que el instrumento de recolección de datos tiene una perfecta validez.

MATERIALES NO ESTRUCTURADOS

	DIMENSIÓN 1: ESTÉTICA				DIMENSIÓN 2: UTILIDAD				DIMENSIÓN 3: FINALIDAD				DIMENSIÓN 4: PERTINENCIA				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EXPERTO 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
V=(PROMEDIO-1)/K	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	
PROMEDIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
V de Aiken por pregunta	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.00000	1.0000
V de Aiken por criterio	1.00000				1.00000				1.00000				1.00000				1.0000
V de Aiken del cuestionario	1.00000																1.0000

INTERPRETACIÓN : El coeficiente V de Aiken es igual a 1, esto quiere decir que el instrumento de recolección de datos tiene una perfecta validez.

Confiabilidad del Alfa de Cronbach

MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA – ALFA DE CRONBACH

N° Ítems **18**

Ficha de observación sobre la motricidad fina

Sujetos	Ítems																		Suma de ítems	
	D1: Coordinación visual - manual						D2: Coordinación fonética				D3: Coordinación gestual				D4: Coordinación facial					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	53
S2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	52
S4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	53
S5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	53
S7	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	47
S8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
S9	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	50
S10	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	51
S11	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	43
S12	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	49
Varianza	0.076	0.076	0.188	0.139	0.076	0.139	0.250	0.139	0.076	0.139	0.076	0.188	0.000	0.139	0.576	0.139	0.139	0.076		
Si^2	2.63																			
St^2	8.85																			
Alfa: α	0.74408																			

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: Número de ítems
 Si^2: Suma de varianza de los ítems
 St^2: Varianza de la suma de los ítems
 α: Alfa de Cronbach

MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA – ALFA DE CRONBACH

N° Ítems **16**

Ficha de observación sobre Materiales no estructurados

Sujetos	Ítems																Suma de ítems
	D1: Estética				D2: Utilidad				D3: Finalidad				D4: Pertinencia				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
S2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	47
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
S4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	43
S5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
S6	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
S7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	45
S8	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
S9	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	39
S10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	46
S11	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
S12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
Varianza	0.139	0.139	0.076	0.076	0.188	0.076	0.076	0.139	0.139	0.076	0.076	0.139	0.139	0.139	0.076	0.139	
Si^2	1.83																
St^2	6.47																
Alfa: α	0.76452																

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: Número de ítems
 Si^2 : Suma de varianza de los ítems
 St^2: Varianza de la suma de los ítems
 α : Alfa de Cronbach

Tabla 8

Grado de consistencia del alfa de Cronbach de Motricidad fina

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,744	12

Tabla 9

Grado de consistencia del alfa de Cronbach de los Materiales estructurados

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,764	12

ANEXO 5

Instrumentos de recolección de datos de la variable 1 (Ficha de observación sobre la motricidad fina)

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) en el cuadro correspondiente.

Finalidad: El presente instrumento presenta la intención de evaluar la motricidad fina, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para que los pedagogos o evaluadores conozcan los niveles de la motricidad fina de los infantes, siendo estos niños y niñas.

Consideraciones: NO (1); A veces (2); Si (3)

N°	Ítems	1	2	3
Coordinación visual – manual				
1	¿Puede el niño sostener y usar correctamente un lápiz, unas tijeras o un pincel?			
2	¿Puede el niño realizar actividades que requieran manipular objetos pequeños, como abrochar botones y armar rompecabezas?			
3	¿El niño es capaz de trazar formas geométricas simples, como círculos, cuadrados o triángulos?			
4	¿El niño es capaz de dibujar una persona con al menos tres partes del cuerpo?			
5	¿El niño es capaz de colorear sin salirse de los bordes?			
6	¿El niño puede recortar siguiendo la línea punteada de la hoja?			
Coordinación fonética				
7	¿El niño logra reconocer los sonidos de los fonemas (Vocales y consonantes)?			
8	¿El niño emplea los sonidos adecuados para expresar sus emociones, deseos y necesidades?			
9	¿El niño presenta dificultades para presentarse, emitir términos y enunciados?			
10	¿El niño utiliza términos adecuados para referirse a los objetos, personas, acciones o situaciones que observa o experimenta?			
Coordinación gestual				
11	¿El niño puede realizar movimientos finos y precisos con los dedos, como agarrar o manipular objetos?			
12	¿El niño puede adaptar el agarre de la mano según el tamaño, la forma y el peso de los objetos que sostiene?			
13	¿El niño muestra interés y curiosidad por explorar diferentes texturas, formas y colores con las manos?			
14	¿El niño presenta alguna dificultad o molestia al realizar actividades con las manos?			
Coordinación facial				
15	¿El niño realiza expresiones faciales acordes con sus emociones y sentimientos?			
16	¿El niño reconoce expresiones faciales de otras personas?			
17	¿El niño es capaz de modificar su expresión facial según el contexto o la intención comunicativa?			
18	¿El niño imita expresiones faciales de otras personas?			

ANEXO 6

Instrumentos de recolección de datos de la variable 2 (Ficha de observación sobre los materiales no estructurados)

FINALIDAD: El presente instrumento presenta la intención de evaluar el uso de materiales no estructurados en niños y niñas, el cual ha sido realizado con la intención única de fines investigativos, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para que los pedagogos o evaluadores conozcan los niveles de materiales no estructurados de los infantes, siendo estos niños y niñas.

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) en el cuadro correspondiente.

Consideraciones: NO (1); A VECES (2); SÍ (3)

N o	Ítems	1	2	3
Estética				
1	¿Los materiales utilizados son reciclados o desecho?			
2	¿Los materiales no estructurados presentan características en cuanto a forma, color, textura, tamaño, etc.?			
3	¿Se aplican criterios para seleccionar, descartar o reutilizar estos materiales?			
4	¿Los materiales tienen la estética adecuada que no afectan la integridad física de los estudiantes?			
Utilidad				
5	¿Los materiales no estructurados permiten el desarrollo de la creatividad y la imaginación?			
6	¿Los materiales no estructurados permiten la interacción y cooperación con los compañeros?			
7	¿A través de la implementación de los materiales no estructurados se genera la motivación e interés por la actividad?			
8	¿El uso de materiales no estructurados estimula la expresión oral y escrita?			
Finalidad				
9	¿Se proporciona a los niños una variedad de materiales no estructurados que les permitan crear y expresarse libremente?			
10	¿El niño combina los materiales no estructurados de forma original y coherente para expresar sus ideas o sentimientos?			
11	¿El niño explica el significado o la intención de su creación con los materiales no estructurados?			
12	¿Los materiales no estructurados facilitan el desarrollo de las clases?			
Pertinencia				
13	¿Se seleccionan y se distribuyen los materiales acordes a la edad de los escolares?			
14	¿Con el uso de los materiales no estructurados se logra cumplir con los objetivos pedagógicos que se persiguen?			
15	¿Se fomenta la práctica de actitudes y valores en los niños(a) al trabajar con materiales no estructurados?			
16	¿El uso de materiales no estructurados estimula el desarrollo de habilidades y competencias en el niño?			

ANEXO 7

Validación de juicio de expertos

Validador 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.

Dr. Wilmer Enrique Vidaurre García.

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de validación de instrumentos de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lic. Briceño Torres Katherine Alexandra
DNI 48479347



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VIDAURRE GARCIA
Nombres	WILMER ENRIQUE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16730598

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	19/06/20
Resolución/Acta	0119-2020-UCV
Diploma	052-085156
Fecha Matrícula	04/01/2017
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:
16 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000822439

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 16/07/2022 21:38:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISUAL-MANUAL														
01	¿Puede el niño sostener y usar correctamente un lápiz, unas tijeras o un pincel?				X				X					X
02	¿Puede el niño realizar actividades que requieran manipular objetos pequeños, como abrochar botones y armar rompecabezas?				X				X					X
03	¿El niño es capaz de trazar formas geométricas simples, como círculos, cuadrados o triángulos?				X				X					X
04	¿El niño es capaz de dibujar una persona con al menos tres partes del cuerpo?				X				X					X
05	¿El niño es capaz de colorear sin salirse de los bordes?				X				X					X
06	¿El niño puede recortar siguiendo la línea punteada de la hoja?				X				X					X
DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN FONÉTICA														
07	¿El niño logra reconocer los sonidos de los fonemas (Vocales y consonantes)?				X				X					X
08	¿El niño emplea los sonidos adecuados para expresar sus emociones, deseos y necesidades?				X				X					X
09	¿El niño presenta dificultades para presentarse, emitir términos y enunciados?				X				X					X
10	¿El niño utiliza términos adecuados para referirse a los objetos, personas, acciones o situaciones que observa o experimenta?				X				X					X
DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN GESTUAL														
11	¿El niño puede realizar movimientos finos y precisos con los dedos, como agarrar o manipular objetos?				X				X					X
12	¿El niño puede adaptar el agarre de la mano según el tamaño, la forma y el peso de los objetos que sostiene?				X				X					X
13	¿El niño muestra interés y curiosidad por explorar diferentes texturas, formas y colores con las manos?				X				X					X
14	¿El niño presenta alguna dificultad o molestia al realizar actividades con las manos?				X				X					X
DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN FACIAL														
15	¿El niño realiza expresiones faciales acordes con sus emociones y sentimientos?				X				X					X
16	¿El niño reconoce expresiones faciales de otras personas?				X				X					X
17	¿El niño es capaz de modificar su expresión facial según el contexto o la intención comunicativa?				X				X					X
18	¿El niño imita expresiones faciales de otras personas?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Wilmer Enrique Vidaurre García** DNI: 16730598

Especialidad del validador (a): **Pedagogo.**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de mayo del 2023.

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ESTÉTICA														
01	¿Los materiales utilizados son reciclados o desecho?				X				X					X
02	¿Los materiales no estructurados presentan características en cuanto a forma, color, textura, tamaño, etc.?				X				X					X
03	¿Se aplican criterios para seleccionar o descartar estos materiales?				X				X					X
04	¿La estética de los materiales es importante, aún más si tiene una intencionalidad pedagógica?				X				X					X
DIMENSIÓN 2: UTILIDAD														
05	¿Los materiales no estructurados permiten el desarrollo de la creatividad y la imaginación?				X				X					X
06	¿Los materiales no estructurados permiten la interacción y cooperación con los compañeros?				X				X					X
07	¿A través de la implementación de los materiales no estructurados se genera la motivación e interés por la actividad?				X				X					X
08	¿El uso de materiales no estructurados estimula la expresión oral y escrita?				X				X					X
DIMENSIÓN 3: FINALIDAD														
09	¿Se proporciona a los niños una variedad de materiales no estructurados que les permitan crear y expresarse libremente?				X				X					X
10	¿El niño combina los materiales no estructurados de forma original y coherente para expresar sus ideas o sentimientos?				X				X					X
11	¿El niño explica el significado o la intención de su creación con los materiales no estructurados?				X				X					X
12	¿Los materiales no estructurados facilitan el desarrollo de las clases?				X				X					X
DIMENSIÓN 4: PERTINENCIA														
13	¿Se seleccionan y se distribuyen los materiales acordes a la edad de los escolares?				X				X					X
14	¿Con el uso de los materiales no estructurados se logra cumplir con los objetivos pedagógicos que se persiguen?				X				X					X
15	¿Se fomenta la práctica de actitudes y valores en los niños(as) al trabajar con materiales no estructurados?				X				X					X
16	¿El uso de materiales no estructurados estimula el desarrollo de habilidades y competencias en el niño?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilmer Enrique Vidaurre García DNI: 16730598


Especialidad del validador (a): Pedagogo.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Firma del experto informante

22 de mayo del 2023.

Validador 2



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.

Mg. Julio Adrián Villegas Dávila

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de validación de instrumentos de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lic. Briceño Torres Katherine Alexandra
DNI 48479347



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLEGAS DAVILA
Nombres	JULIO ADRIAN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	45049714

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	21/12/20
Resolución/Acta	0433-2020-UCV
Diploma	052-098415
Fecha Matrícula	03/06/2018
Fecha Egreso	19/01/2020

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:
Santiago de Surco, 08 de Marzo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000639979

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/03/2022 22:38:16-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISUAL-MANUAL														
01	¿Puede el niño sostener y usar correctamente un lápiz, unas tijeras o un pincel?				X				X				X	
02	¿Puede el niño realizar actividades que requieran manipular objetos pequeños, como abrochar botones y armar rompecabezas?				X				X				X	
03	¿El niño es capaz de trazar formas geométricas simples, como círculos, cuadrados o triángulos?				X				X				X	
04	¿El niño es capaz de dibujar una persona con al menos tres partes del cuerpo?				X				X				X	
05	¿El niño es capaz de colorear sin salirse de los bordes?				X				X				X	
06	¿El niño puede recortar siguiendo la línea punteada de la hoja?				X				X				X	
DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN FONÉTICA														
07	¿El niño logra reconocer los sonidos de los fonemas (Vocales y consonantes)?				X				X				X	
08	¿El niño emplea los sonidos adecuados para expresar sus emociones, deseos y necesidades?				X				X				X	
09	¿El niño presenta dificultades para presentarse, emitir términos y enunciados?				X				X				X	
10	¿El niño utiliza términos adecuados para referirse a los objetos, personas, acciones o situaciones que observa o experimenta?				X				X				X	
DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN GESTUAL														
11	¿El niño puede realizar movimientos finos y precisos con los dedos, como agarrar o manipular objetos?				X				X				X	
12	¿El niño puede adaptar el agarre de la mano según el tamaño, la forma y el peso de los objetos que sostiene?				X				X				X	
13	¿El niño muestra interés y curiosidad por explorar diferentes texturas, formas y colores con las manos?				X				X				X	
14	¿El niño presenta alguna dificultad o molestia al realizar actividades con las manos?				X				X				X	
DIMENSIÓN 4: COORDINACIÓN FACIAL														
15	¿El niño realiza expresiones faciales acordes con sus emociones y sentimientos?				X				X				X	
16	¿El niño reconoce expresiones faciales de otras personas?				X				X				X	
17	¿El niño es capaz de modificar su expresión facial según el contexto o la intención comunicativa?				X				X				X	
18	¿El niño imita expresiones faciales de otras personas?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mgtr. Julio Adrián Villegas Dávila** DNI: 45049714

Especialidad del validador (a): **Psicólogo.**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Julio Adrián Villegas Dávila
 Psicólogo
 CPSP: 30091

24 de mayo del 2023.

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ESTÉTICA														
01	¿Los materiales utilizados son reciclados o desecho?				X				X				X	
02	¿Los materiales no estructurados presentan características en cuanto a forma, color, textura, tamaño, etc.?				X				X				X	
03	¿Se aplican criterios para seleccionar o descartar estos materiales?				X				X				X	
04	¿La estética de los materiales es importante, aún más si tiene una intencionalidad pedagógica?				X				X				X	
DIMENSIÓN 2: UTILIDAD														
05	¿Los materiales no estructurados permiten el desarrollo de la creatividad y la imaginación?				X				X				X	
06	¿Los materiales no estructurados permiten la interacción y cooperación con los compañeros?				X				X				X	
07	¿A través de la implementación de los materiales no estructurados se genera la motivación e interés por la actividad?				X				X				X	
08	¿El uso de materiales no estructurados estimula la expresión oral y escrita?				X				X				X	
DIMENSIÓN 3: FINALIDAD														
09	¿Se proporciona a los niños una variedad de materiales no estructurados que les permitan crear y expresarse libremente?				X				X				X	
10	¿El niño combina los materiales no estructurados de forma original y coherente para expresar sus ideas o sentimientos?				X				X				X	
11	¿El niño explica el significado o la intención de su creación con los materiales no estructurados?				X				X				X	
12	¿Los materiales no estructurados facilitan el desarrollo de las clases?				X				X				X	
DIMENSIÓN 4: PERTINENCIA														
13	¿Se seleccionan y se distribuyen los materiales acordes a la edad de los escolares?				X				X				X	
14	¿Con el uso de los materiales no estructurados se logra cumplir con los objetivos pedagógicos que se persiguen?				X				X				X	
15	¿Se fomenta la práctica de actitudes y valores en los niños(as) al trabajar con materiales no estructurados?				X				X				X	
16	¿El uso de materiales no estructurados estimula el desarrollo de habilidades y competencias en el niño?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mgtr. Julio Adrián Villegas Dávila. DNI: 45049714**

Especialidad del validador (a): **Psicólogo.**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Julio Adrián Villegas Dávila
 Psicólogo
 CPSP: 30091

24 de mayo del 2023.

Firma del experto informante

Validador 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.

Mg. A. N. Pedro Antonio Pérez Arboleda

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de validación de instrumentos de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lic. Briceño Torres Katherine Alexandra
DNI 48479347



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PEREZ ARBOLEDA
Nombres	PEDRO ANTONIO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16456428

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
Rector	ORTIZ PRIETO ALBERTO FELIPE
Secretaria General	GARCIA PUICON LADY YANINA
Director	DELGADO ALVARADO JUAN DE LA CRUZ

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Fecha de Expedición	18/08/16
Resolución/Acta	409-2016-CU-UDCH
Diploma	PG000013
Fecha Matrícula	22/03/2005
Fecha Egreso	09/05/2016

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000936692

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 07/10/2022 13:17:03-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: MOTRICIDAD FINA Y MATERIALES NO ESTRUCTURADOS EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CHULUCANAS-PIURA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Motricidad fina	Coordinación visual-manual	Coordinación visual	¿Puede el niño sostener y usar correctamente un lápiz, unas tijeras o un pincel?	X		X		X		X					
			¿Puede el niño realizar actividades que requieran manipular objetos pequeños, como abrochar botones y armar rompecabezas?	X		X		X		X					
			¿El niño es capaz de trazar formas geométricas simples, como círculos, cuadrados o triángulos?	X		X		X		X					
	Coordinación manual	Coordinación manual	¿El niño es capaz de dibujar una persona con al menos tres partes del cuerpo?	X		X		X		X					
			¿El niño es capaz de colorear sin salirse de los bordes?	X		X		X		X					
			¿El niño puede recortar siguiendo la línea punteada de la hoja?	X		X		X		X					
	Coordinación Fonética	Difusión de sonidos	Emisión de términos y enunciados	¿El niño logra reconocer los sonidos de los fonemas?	X		X		X		X				
				¿El niño emplea los sonidos adecuados para expresar sus emociones, deseos y necesidades?	X		X		X		X				
				¿El niño presenta dificultades para presentarse, emitir términos y enunciados?	X		X		X		X				
	Coordinación Gestual	Dominio integral de las manos	Dominio de cada parte de las manos	¿El niño utiliza términos adecuados para referirse a los objetos, personas, acciones o situaciones que observa o experimenta?	X		X		X		X				
				¿El niño puede realizar movimientos finos y precisos con los dedos, como agarrar o manipular objetos?	X		X		X		X				
				¿El niño puede adaptar el agarre de la mano según el tamaño, la forma y el peso de los objetos que sostiene?	X		X		X		X				
	Coordinación Facial	Gestos espontáneos	Gestos espontáneos	¿El niño muestra interés y curiosidad por explorar diferentes texturas, formas y colores con las manos?	X		X		X		X				
				¿El niño presenta alguna dificultad o molestia al realizar actividades con las manos?	X		X		X		X				
				¿El niño realiza expresiones faciales acordes con sus emociones y sentimientos?	X		X		X		X				

Grado y Nombre del Experto: Maestro, Pedro Antonio Pérez Arboleda

Firma del experto:

DNI: 16456428


Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda
 DNI N° 16456428
 Mat. CORLAD N°0313
 ORCID: 0000-0002-8571-4525

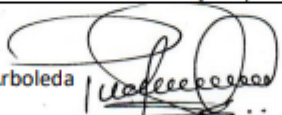
TÍTULO DE LA TESIS: MOTRICIDAD FINA Y MATERIALES NO ESTRUCTURADOS EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CHULUCANAS-PIURA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Materiales no estructurados	Estética	Forma	¿Los materiales utilizados son reciclados o desecho?	X		X		X		X		
			¿Los materiales no estructurados presentan características en cuanto a forma, color, textura, tamaño, etc.?	X		X		X		X		
	Resistencia		¿Se aplican criterios para seleccionar o descartar estos materiales?	X		X		X		X		
			¿La estética de los materiales es importante, aún más si tiene una intencionalidad pedagógica?	X		X		X		X		
	Utilidad	Herramientas de ayuda	¿Los materiales no estructurados permiten el desarrollo de la creatividad y la imaginación?	X		X		X		X		
			¿Los materiales no estructurados permiten la interacción y cooperación con los compañeros?	X		X		X		X		
	Utilidad	Utilización	¿A través de la implementación de los materiales no estructurados se genera la motivación e interés por la actividad?	X		X		X		X		
			¿El uso de materiales no estructurados estimula la expresión oral y escrita?	X		X		X		X		
	Finalidad	Propósito de empleo	¿Se proporciona a los niños una variedad de materiales no estructurados que les permitan crear y expresarse libremente?	X		X		X		X		
			¿El niño combina los materiales no estructurados de forma original y coherente para expresar sus ideas o sentimientos?	X		X		X		X		
	Facilita la instrucción		¿El niño explica el significado o la intención de su creación con los materiales no estructurados?	X		X		X		X		
			¿Los materiales no estructurados facilitan el desarrollo de las clases?	X		X		X		X		
	Pertinencia	Explicación	¿Se seleccionan y se distribuyen los materiales acordes a la edad de los escolares?	X		X		X		X		
			¿Con el uso de los materiales no estructurados se logra cumplir con los objetivos pedagógicos que se persiguen?	X		X		X		X		
			¿Se fomenta la práctica de actitudes y valores en los niños(as) al trabajar con materiales no estructurados?	X		X		X		X		
Acorde a la edad		¿El uso de materiales no estructurados estimula el desarrollo de habilidades y competencias en el niño?	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto: Maestro, Pedro Antonio Pérez Arboleda

Firma del experto:

DNI: 16456428




Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda
 DNI N° 16456428
 Mat. CORLAD N°0313
 ORCID: 0000-0002-8571-4525

ANEXO 8

Normalidad de los datos

Tabla 10

Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)		
	W	P
Materiales no estructurados	0.852	0.041
Motricidad fina	0.854	0.039

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos del estudio.

En cuanto a la tabla 10, releva datos sobre la prueba de normalidad, que en esta ocasión se utilizó Shapiro-Wilk debido a que la muestra de estudio es menor a 50 participantes, de esta manera, se releva una significancia menor a 0.05 para la variable motricidad fina, al igual que con la variable materiales no estructurados que presenta una significancia bilateral menor del 0.05, por lo tanto, ambas variables no presentan normalidad. A partir de ello, se hará uso del estadístico Rho de Spearman siendo la prueba idónea para contrastar las hipótesis.

ANEXO 9

Base de datos de la muestra

Nº Ítems	Ficha de observación sobre la motricidad fina																										Suma de total de
	Ítems																										
Sujetos	D1: Coordinación visual - manual								D2: Coordinación fonética						D3: Coordinación gestual						D4: Coordinación facial						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Suma	Nivel	P7	P8	P9	P10	Suma	Nivel	P11	P12	P13	P14	Suma	Nivel	P15	P16	P17	P18	Suma	Nivel	
S1	2	1	2	1	2	2	10	Bajo	1	2	1	2	6	bajo	2	1	2	1	6	Bajo	1	2	1	2	6	Bajo	28
S2	2	3	2	3	2	3	15	Medio	2	3	3	2	10	Alto	2	3	2	3	10	Alto	1	3	3	3	10	Alto	45
S3	2	2	2	1	2	2	11	Medio	2	2	2	3	9	Medio	3	3	3	3	12	Alto	2	2	2	2	8	Medio	40
S4	1	2	2	1	2	1	9	Bajo	2	2	3	3	10	Alto	2	2	3	2	9	Medio	2	2	2	2	8	Medio	36
S5	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	3	11	Alto	3	2	3	3	11	Alto	3	2	3	3	11	Alto	48
S6	3	3	3	2	2	2	15	Medio	3	3	3	3	12	Alto	3	2	3	3	11	Alto	3	2	2	3	10	Alto	48
S7	2	1	2	1	1	2	9	Bajo	2	2	2	2	8	Medio	2	2	2	1	7	Medio	2	2	2	2	8	Medio	32
S8	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	3	12	Alto	2	3	3	2	10	Alto	2	3	3	3	11	Medio	45
S9	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	2	3	2	3	10	Alto	43
S10	3	3	2	3	2	3	16	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	3	3	3	12	Alto	51
S11	3	3	2	2	3	3	16	Alto	2	3	2	3	10	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	50
S12	3	2	2	2	2	3	14	Medio	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	50

N° Ítems 16

Ficha de observación sobre Materiales no estructurados

Sujetos	Ítems																							
	D1: Estética						D2: Utilidad						D3: Finalidad						D4: Pertinencia					
	P1	P2	P3	P4	Suma	Nivel	P5	P6	P7	P8	Suma	Nivel	P9	P10	P11	P12	Suma	Nivel	P13	P14	P15	P16	Suma	Nivel
S1	2	2	3	2	9	Medio	2	2	2	3	9	Medio	2	2	2	3	9	Medio	2	3	2	2	9	medio
S2	2	3	3	2	10	Alto	3	2	3	2	10	Alto	3	2	2	3	10	Alto	2	2	3	3	10	Alto
S3	3	2	2	2	9	Medio	2	2	2	3	9	Medio	3	3	3	3	12	Alto	2	2	2	2	8	Medio
S4	2	2	2	3	9	Medio	3	2	2	3	10	Alto	2	2	2	3	9	Medio	2	2	2	2	8	Medio
S5	2	2	2	3	9	Medio	3	3	2	3	11	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	2	2	3	10	Alto
S6	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	2	3	3	3	11	Alto	3	2	3	3	11	Alto
S7	2	1	2	1	6	bajo	2	1	2	1	6	bajo	2	2	1	1	6	bajo	2	2	2	1	7	Bajo
S8	2	3	2	3	10	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto
S9	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto
S10	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto
S11	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto
S12	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	2	2	3	10	Alto	3	3	3	3	12	Alto

ANEXO 10

Consentimiento informado



Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 11

Datos descriptivos

Tabla 11 *Coordinación visual-manual*

D1: Coordinación visual - manual	n	%
Alto	2	16.7
Medio	7	58.3
Bajo	3	25.0
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos.

La tabla 10 muestra que la dimensión 1 de la motricidad fina se encuentra en un nivel medio, lo que significa que el 58.3% de los alumnos presentan inconvenientes para poder coordinar sus vistas con sus manos.

Tabla 12 *Coordinación fonética*

D2: Coordinación fonética	n	%
Alto	9	75.0
Medio	2	16.7
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos.

La tabla refleja que las coordinaciones fonéticas de la mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel alto (75%), mientras que el 16.7% y 8.3% presentan niveles medios y bajos.

Tabla 13 *Coordinación gestual*

D3: Coordinación gestual	n	%
Alto	9	75.0
Medio	2	16.7
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos.

La tabla evidencia una preponderancia del nivel alto (75%) de coordinación gestual en estudiantes, donde el 16.7% y el 8.3% presentan niveles medios y bajos.

Tabla 14 *Coordinación facial*

D4: Coordinación facial	n	%
Alto	7	58.3
Medio	4	33.3
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos.

La tabla 13 muestra que el 58.3% de los educandos presentan un alto nivel de coordinación facial, mientras que el 33.3% y el 8.3% evidencian niveles medios y bajos.

Tabla 15 *Nivel de estética*

D1: Estética	n	%
Alto	7	58.3
Medio	4	33.3
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos

La tabla 14 indica que el 58.3% de los educandos cuentan con un alto nivel de estética, mientras que el 33.3% y el 8.3% de los educandos presentan niveles medios y bajos.

Tabla 16 *Utilidad*

D2: Utilidad	n	%
Alto	9	75.0
Medio	2	16.7
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos

La tabla 15 evidencia que el 75% de los educandos cuentan con niveles altos de utilidad, mientras que el 16.7% y el 8.3% cuentan con niveles medios y bajos.

Tabla 17 *Niveles de la dimensión finalidad*

D3: Finalidad	n	%
Alto	9	75.0
Medio	2	16.7
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos

La tabla 16 evidencia que el 75% de los educandos cuentan con niveles altos de utilidad, mientras que el 16.7% y el 8.3% cuentan con niveles medios y bajos.

Tabla 18 *Niveles de la dimensión pertinencia*

D4: Pertinencia	n	%
Alto	8	66.7
Medio	3	25.0
Bajo	1	8.3
Total	12	100.0

Nota. Información obtenida a partir de la recolección de datos

La tabla 15 evidencia que el 66.7% de los educandos cuentan con niveles altos de utilidad, mientras que el 25% y el 8.3% cuentan con niveles medios y bajos.

ANEXO 12

Resultado de reporte de similitud de Turnitin

TESIS COMPLETA TNT			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
5%	5%	1%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante		1%
3	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet		1%
4	www.scielo.br Fuente de Internet		<1%
5	www.puertoensenada.com.mx Fuente de Internet		<1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet		<1%
7	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet		<1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet		<1%
9	www.escuelacolombia.org.co Fuente de Internet		<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Motricidad fina y materiales no estructurados en preescolares de una institución educativa del distrito de Chulucanas-Piura", cuyo autor es BRICEÑO TORRES KATHERINE ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 03- 08-2023 12:52:20

Código documento Trilce: TRI - 0632549