



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Innovación educativa y E-learning en estudiantes del
programa producción agropecuaria de un instituto de educación
superior tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Bernal Diaz, Napoleon (orcid.org/0000-0002-5469-5325)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Mg. Hernandez Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por ofrecerme conocimiento, paciencia y fuerza de voluntad, a mi madre, esposa y a mi padre que desde el cielo ilumina mi camino para terminar con satisfacción mi maestría, a mis docentes de maestría por brindarnos sus conocimientos para llegar a la meta final, muchas gracias.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por ser nuestra guía espiritual, por darnos la vida, la salud y las fuerzas para hacer realidad este sueño.

A mi querida madre, esposa y mi agradecimiento hasta el cielo a mi querido padre, por estar siempre presente ofreciéndonos ese soporte incondicional, para llegar a cumplir esta meta, y sobre todo por demostrarnos siempre su amor, que sin ellos definitivamente no hubiese podido ser realidad, por enseñarnos que todo esfuerzo al final tiene su recompensa, y a los que nunca dejaremos de agradecer por todo lo que nos brindaron.

A mis hermanos, por estar siempre apoyándonos constantemente en todo este proceso. A todas las personas que a lo largo de nuestra vida han contribuido con nuestra formación profesional.

Agradezco a mis profesores y tutores por su apoyo, confianza y guía en nuestra labor de investigación, lo cual ha sido de enorme valor tanto para la elaboración de esta investigación como para nuestra formación como investigador. Nuestras ideas, siempre enmarcadas en su orientación y rigurosidad, han sido clave en nuestro buen trabajo conjunto.

A la universidad Cesar Vallejo, por abrir sus puertas para seguir formando profesionales competitivos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos:	20
3.6. Método de análisis de datos:	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes de la Carrera de Producción Agropecuaria de un Instituto Tecnológico de Huancabamba	17
Tabla 2 Validación de expertos de los instrumentos	19
Tabla 3 Alfa de Cronbach de las variables de estudio	19
Tabla 4 Niveles de la Innovación educativa en estudiantes de un Instituto Tecnológico Superior de Huancabamba-Piura, 2023	22
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de la variable E-learning	23
Tabla 6 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	24
Tabla 7 Pseudo R cuadrado de hipótesis general	24
Tabla 8 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	25
Tabla 9 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	25
Tabla 10 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	26
Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	26
Tabla 12 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	27
Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	27
Tabla 14 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	28
Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	28
Tabla 16 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5	29
Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación correlacional-causal	15

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la influencia que existe entre la innovación educativa y el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023. La metodología desarrollada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal, transaccional. El método empleado fue el Hipotético-deductivo, la muestra fueron 84 estudiantes. Se realizó el análisis descriptivo e inferencial utilizando la prueba de regresión logística ordinal. Los resultados determinaron que la variable independiente innovación educativa obtuvo 72.6% en el nivel medio, un 19.0% en el nivel alto y un 8.3% en el nivel bajo; mientras que la variable dependiente e-learning obtuvo un 56,0% en el nivel alto, un 35,7% en el nivel medio y un 8,3% en el nivel bajo. Concluyendo que la innovación educativa influye significativamente en el e-learning en alumnos del programa Producción agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, según el $p= 0.00 < 0.05$ y con un coeficiente de determinación que señala que la innovación educativa explica en 50,4% al e-learning.

Palabras clave: *Innovación educativa, e-learning, cambios, recursos, ayudas.*

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the influence that exists between educational innovation and e-learning in students of the Agricultural Production Program of an Institute of Higher Technological Education, Huancabamba-Piura, Peru, 2023. The methodology developed was quantitative approach, basic type, non-experimental design, causal correlational, transactional. The hypothetical-deductive method was used and the sample consisted of 84 students. Descriptive and inferential analysis was performed using the ordinal logistic regression test. The results determined that the independent variable educational innovation obtained 72.6% in the medium level, 19.0% in the high level and 8.3% in the low level; while the dependent variable e-learning obtained 56.0% in the high level, 35.7% in the medium level and 8.3% in the low level. Concluding that educational innovation significantly influences e-learning in students of the Agricultural Production program of an Institute of Higher Technological Education, Huancabamba-Piura, 2023, according to the $p = 0.00 < 0.05$ and with a coefficient of determination that indicates that educational innovation explains 50.4% of e-learning.

Keywords: Educational innovation, e-learning, changes, resources, aids.

I. INTRODUCCIÓN

El papel y las características de las organizaciones de educación superior están cambiando como resultado de los cambios de las últimas décadas. Para innovar en el campo de la alineación e-learning, actualmente necesitamos dar solución a las necesidades presentes, examinar modelos y proponer nuevas opciones formativas (Bozkurt et al., 2015; Ruispérez-Valiente et al., 2015). Para esta transformación, es necesario erigir modeladores centrados, referidos a metodologías activas, el aprender a aprender, el trabajo colaborativo y cooperativo y la autorregulación

Una crisis puede ser detectada por la insatisfacción, cuando hay necesidades, se produce y para salir de la crisis es necesario activar procesos que ayuden a promover cambios importantes. En otras palabras, si primero no se genera suficientes peligros, la innovación educativa no puede ocurrir. La innovación no puede existir sin riesgos. Las personas y organizaciones que no están satisfechas o preocupadas por problemas simples o complejos, así como por cambios reactivos, mejoras continuas y cambios proactivos que conducen a la innovación de procesos, son la fuente de ideas creativas e innovadoras (González y Henning, 2020).

La innovación educativa no puede existir sin cambios. Las personas y organizaciones que no están satisfechas o preocupadas por problemas simples o complejos, así como por cambios reactivos, mejoras continuas y cambios proactivos que conducen a la innovación de procesos, son la fuente de ideas creativas e innovadoras (González y Henning, 2020).

El desafío fundamental que tiene la formación superior en Latinoamérica es la integración de las TICs y la comunicación en este contexto, en Chile, la educación superior en los tecnologías de matriculación de nuevos alumnos se han vuelto más variados y generalizados. Esto ha provocado que la estructura de las universidades cambie y se rediseñe los programas de aprendizaje E-learning implementados de acuerdo con la salida y la creatividad en sus procedimientos educativos (Turra y Moya, 2016).

El informe "España Digital 2025", elaborado por el Ministerio de Economía y Transformación Digital, destaca que una de las principales prioridades del plan digital de España es apoyar las capacidades digitales de las personas. El estudio

reveló que el 43% de las personas en España carecían de habilidades digitales básicas, en comparación con el 42% en la UE. Además de estas habilidades básicas, se requieren habilidades avanzadas para poder realizar actividades más complejas. Las personas activas requieren habilidades digitales específicas relacionadas con el trabajo realizado, como el dominio de herramientas digitales complejas. La CE estima que al menos el 90% de los trabajos ya requieren habilidades digitales básicas (aunque el 36% de los empleados carecían de estas habilidades en 2019). Para cerrar la brecha entre las habilidades profesionales y las exigencias del mercado de trabajo, la educación y los sistemas de aprendizaje permanente jugarán un papel clave, de acuerdo al Plan de Acción Europeo en Educación. Los estudiantes de primaria, secundaria y profesional necesitan adquirir las competencias digitales que demanda la sociedad en el sistema educativo. La formación profesional y las universidades, junto con las empresas, deben hacer los ajustes necesarios para que los trabajadores actuales y futuros tengan las competencias que necesitan (El Economista,2022).

Así, militan 1.055 universidades, 525 institutos investigación, 5 según el Ministerio de Educación de España (2020). Las universidades públicas representan el 81% de estos programas, mientras que las universidades privadas representan el 19%. Por lo tanto, el aprendizaje electrónico debe verse como una estrategia de capacitación que puede ayudar a superar una variedad de desafíos educativos, como el trayecto geográfico y las miserias cambiantes de una sociedad global y cuestiones económicas (Marín-Díaz et al., 2016).

Entre los mayores problemas del sistema de educación universitaria de América Latina Las tecnologías de la información están convergiendo (Pérez-Ortega, 2017) a la luz de estas modificaciones, las universidades de Colombia han adoptado un marco capaz de apoyar los cursos de aprendizaje electrónico, al llenar los vacíos administrativos, de comunicación y pedagógicas (Mejía y López, 2016). Al igual que en otros países, la instrucción superior de Chile se ha especializado por la masificación y diversificación de sus procedimientos de ingreso a la universidad, lo que ha cambiado la forma en que se estructura implementando iniciativas tradicionales de e-learning enfocadas en la innovación y producción de sus métodos educativos (Turra y Moya, 2016).

Las instituciones universitarias deben adoptar nuevas tácticas y utilizar la tecnología en el aula y asumir roles diferentes a los que tradicionalmente desempeñan los docentes (Conde-Gonzales y Hernández-García, 2015). Cada universidad ha desarrollado sus propios recursos didácticos virtuales como resultado de la necesidad de nuevos enfoques educativos, ampliando el mercado (Márquez, 2016; Walder, 2017).

A nivel nacional. La definición de innovación educativa incluye, en otro sentido, el estudio, creación, intervención y transformación del entorno a mejor, las organizaciones, los participantes, los procedimientos y las actividades de las instituciones educativas. Es fundamental asegurarse de que impacte en la expansión, desarrollo superior y perfeccionamiento de los procesos de formación integral, porque esta gestión implica más que solo supervisar el desarrollo e implementación de nuevos productos, servicios y estructuras educativas (Libaque, 2016). De una muestra de 33 millones, más de 12 millones de adultos y niños son analfabetos y más de 15 millones no tienen acceso a una computadora o un celular lo que significa que Perú carece de habilidades tecnológicas necesarias (UNESCO, 2020).

A nivel nacional, el e-learning ha ido adquiriendo cada vez más importancia. De acuerdo a datos de Statista, el E-learning ha aumentado más del 900% en los años 2020 y 2021, y del 2023 al 2024 será del 17%, ya que los estudiantes se proyectan estudiando a través de la virtualidad en los próximos años. Hay instituciones como el Instituto San Ignacio de Loyola que han implementado su plataforma e-learning, con esto responden la demanda alta de oferta educativa, que debe adaptarse a las necesidades que esta nueva demanda requiere (Vásquez, 2022).

En el Perú, según el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM se declara decreto de urgencia por quince días, exigiendo distanciamiento extremo lo cual impacto en el país (Presidencia del Consejo de ministros, 2020).

A través de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) autorizó a las entidades de educación superior a realizar adaptaciones de asignaturas no presenciales con carácter temporal y excepcional en base a la disponibilidad de plataformas que las universidades y entidades educativas deberían de implementar inmediatamente, en donde existían

universidades que si contaban con plataformas virtuales y se adaptaron rápidamente, mientras que otras no tenían nada y que tuvieron que postergar el inicio de sus actividades hasta implementar, en consecuencia, la implementación de cursos no fue un problema importante para las universidades con soporte informático y recursos humanos capacitados (SUNEDU, 2020).

En el Perú, de hecho, la evolución de la instrucción presencial a la virtual no fue bien recibida por los estudiantes. Las circunstancias y cambios que llevaron a esta infelicidad entre los estudiantes. Como resultado, los estudiantes tuvieron que dedicar más tiempo a la educación virtual que a la instrucción presencial. La falta de preparación de los profesores provocó un uso excesivo similar de herramientas, como foros, tareas y lecturas, que aumentaron las percepciones de estrés de los estudiantes (Vilela y Chau, 2021).

En el nivel local, en la entidad de estudios superiores la mayor cantidad de estudiantes provienen de comunidades rurales alejadas a la provincia de Huancabamba con una educación baja, donde los docentes son contratados anualmente y no llevan una secuencia educativa hasta el término de sus estudios. Estas comunidades de procedencia del estudiante actualmente no cuentan con servicio de vías de comunicación, servicio de electrificación y servicios de internet, por lo cual demuestran una baja calidad educativa al momento del desarrollo de un examen de conocimientos al inicio del ciclo educativo. Existe poco interés por parte de los estudiantes, en innovar nuevos conocimientos, se quedan con lo que el docente les brinda en aula.

Los estudiantes hacen mal uso de las redes sociales, no cuentan con un equipo como: laptop, computadora, Tablet y servicio de internet, los padres son de bajos recursos, su actividad es la agricultura de supervivencia y el gran inconveniente es el bajo interés por parte del estudiante para construir su autoaprendizaje, el instituto no cuenta con plataformas de aprendizaje virtual y falta de aprendizaje por parte del ministerio de educación a los docentes, carecen de ideas innovadoras, solamente se basan en lo que el docente les enseña de allí no exploran más el conocimiento..

El problema general de la indagación será: ¿De qué manera la innovación educativa influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción

Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?, planteándose como problemas específicos: (a) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a los alumnos influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?, (b) ¿ De qué manera la dimensión cambios respecto a los profesores influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?; (c) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?, (d) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023? y (e) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a la programación influye en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?

El aporte teórico de la indagación fue el aporte de conocimientos actualizados en el campo de la educación, lo que ayudará a los nuevos investigadores. En el nivel práctico, la indagación permitirá entender, investigar, narrar y examinar el horizonte de invención pedagógica. Participantes en la comunidad educativa serán los principales beneficiarios de los hallazgos del estudio porque podrán identificar dónde había brechas y recomendar soluciones para avanzar en su desarrollo profesional.

Por último, la justificación metodológica aportó definiciones conceptuales contextualizadas. Adicionalmente, se aplicarán cuestionarios sobre innovación educativa y E-learning, lo que permitirá brindar herramientas válidas y honestas que podrían ser utilizadas en investigaciones posteriores. Los efectos generados por el uso de estas herramientas permitirán el conocimiento directo de la realidad problemática y valdrán de base para la determinación de decisiones y acciones necesarias. Teniendo como objetivo general: Establecer la influencia que existe entre la innovación educativa y el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-

Piura, 2023, teniendo como objetivos específicos: (a) Establecer la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los alumnos y e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, (b) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los profesores y e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023; (c) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia y e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, (d) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación y e-learning en estudiantes del PPA de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023 y (e) Determinar la influencia que existe entre los cambios respecto a la programación y e-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

La hipótesis general de la indagación será: La innovación educativa influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, las hipótesis específicas serán: (a) La dimensión cambios respecto a los alumnos influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, (b) La dimensión cambios respecto a los profesores influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023, (c) La dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023; (d) La dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influyen significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023 y (e) La dimensión permutas en relación a la programación influyen significativamente en el e-learning en estudiantes del

Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los informes del extranjero, Ramírez et al. (2020) en su investigación titulada; Aceptación y uso de los sistemas e-learning por estudiantes de grado de Ecuador, tuvieron como objetivo determinar la aprobación y uso del método e-learning por parte de los alumnos. Fue indagación básica de enfoque cuantitativo, correlacional. La población universitaria nacional es de 600 estudiantes, grado B. El resultado calculado es 0,34 lo que muestra la importancia de ambos modos. Conclusión, se deben tener en cuenta las discrepancias entre los alumnos que manejan estos equipos, así aumentar la efectividad que brindan.

Pulido (2019) en su estudio titulado; Actitudes hacia la educación en estudiante de en línea en la UPEL. Su objetivo fue, hallar la causa de su comportamiento y su correspondencia con la instrucción en línea. La investigación consta de un estudio cuantitativo correlacional. La muestra incluyendo 21 estudiantes de posgrado. El 86% de los encuestados está muy de acuerdo con el uso de la herramienta virtual debido a que es fácil de usar Internet, también se encuentra que la correspondencia entre los elementos de la instrucción virtual y la colaboración es de Estudiante IMPM e IPSM, correlación $r_h = 0.812$ y valor $p = 0.027$. Conclusión: Se concluye que coexiste una correlación altamente positiva.

Antúnez et al. (2019) en su indagación, E-learning en Universidades de Granma y sus experiencias posgrado. Tuvo como objetivo, mostrar secuelas y experiencias en las clases a distancia. Este estudio es cuantitativo y correlacional. La muestra se radica en 556 estudiantes nacionales que fueron estudiados. El gusto con la educación virtual es del 91,33% de los estudiados. Finalmente se ratificó que el aprendizaje virtual en línea en la universidad es efectivo en la universidad Granma, permitiendo mejorar los resultados y apoyar el desarrollo.

Loor et al. (2018) en su investigación titulada; E-learning e innovación educativa. Ciencia Digital. Desarrolló el propósito, exponer cómo el uso de la tecnología en la educación la hace más interactiva y efectiva. Esta investigación fue de nivel cuantitativo correlacional. Población: Se tomaron como base 225 estudiantes que fueron estudiados a lo largo de la investigación. Se valora la importancia de integrar correctamente las TIC día a día y en el sector educativo en particular, ya que no solo mejora el aprendizaje y la comprensión de los elementos

en el aula, sino también al integrarse en los procesos de instrucción y aprendizaje. Hacer mucho más activa la recepción de conocimientos.

A Nivel nacional, Cardoza et al. (2021) La innovación en la educación se puede lograr con la ayuda de las tecnologías de la información y la comunicación. Propuso una investigación de indagación pedagógica para determinar cómo se describía la invención pedagógica utilizando las tecnologías de indagación y comunicación. Utilizando una metodología descriptiva, este estudio fue cuantitativo. 100 personas fueron proporcionadas como muestra por una escuela. Por último, pero no menos importante, destacó cómo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) apoyar la innovación educativa para la adecuada creación y uso de entornos virtuales.

Mora (2020) con su indagación; Factores determinantes en la E-learning en el ámbito Agropecuario tuvo como objetivo, delimitar la prevalencia de condicionantes en la percepción de la virtualización. El diseño del estudio básico correlativo no empírico. 396 personas participaron en el estudio, entre profesionales y estudiantes. Los efectos muestran que el factor de asociación de Pearson entre las variables encuestadas es de 0,819, lo que demuestra la presencia de alta correspondencia efectiva.

Huambachano et al. (2020) en su investigación titulada; Aplicación de E-learning en aprendizaje innovador de estudiantes, su objetivo fue valorar el nivel de juicio teórico básico de los escolares del taller de investigación después de su uso del e-learning. Esta investigación es de nivel cuantitativa correlacional. Se seleccionó un total de 32 estudiantes para la muestra. El rendimiento del equipo se mide sobre la base del promedio de calificaciones del semestre para determinar el número de tareas completadas 0.23 usando la prueba t de Student. Se encontró que el grupo se desempeñó mejor y hubo una discrepancia estadísticamente reveladora entre los resultados recolectados al final de la asignatura.

Llactahuaman (2020) El propósito del estudio de "Innovación educativa y aprendizaje electrónico en estudiantes", fue determinar cómo se relacionan entre sí el aprendizaje electrónico y la innovación en la educación. En este estudio no experimental cuantitativo, que utilizó una metodología descriptiva, la muestra fue de 90 estudiantes. De acuerdo con los hallazgos del estudio, El coeficiente de

correlación de Spearman para las variables es 0,644, y el valor p calculado es 0,000, lo que respalda la hipótesis propuesta.

Ames (2019) el uso de herramientas audiovisuales y e-learning universitario en su investigación. El objetivo del estudio es considerar el uso de contenidos audiovisuales; incentivar el uso de PAIDEIA (Moodle) ofrece capacitación y el compromiso de demostrar el formato audiovisual más reciente. En el estudio se utilizó una metodología cuantitativa y descriptiva. Un total de 105 estudiantes conformaron la muestra. Resultados: Afirmaron que el recorrido se realizó utilizando los puntos de vista iniciales y que el 76 por ciento de los participantes estuvo totalmente de acuerdo. Cuando se trata de recursos audiovisuales, el 67% lo cree sólidamente que las plataformas virtuales les con la comprensión del material de la asignatura, y activos digitales altamente calificados: 83% de la gente está muy de acuerdo con el tema de enseñanza del material básico. Indica que se utiliza el ambiente virtual de aprendizaje con un portafolio digital organizado de materiales audiovisuales y bibliografías. La aplicación para el aula es una innovación que los profesores y los alumnos pueden utilizar y puede tener un impacto muy positivo.

Con respecto a las fuentes filosóficas de la innovación se tiene: La innovación desde el prisma filosófico. Una innovación es una creación material o espiritual cualitativamente nueva creada por humanos y aceptada en el entorno espacio-temporal en el que se produce. Es la cualidad de una persona manifestada a través de su acción consciente que le permite crear una nueva realidad a partir de los materiales a su disposición (basados en su conocimiento de las leyes del mundo objetivo), que satisface muchas de sus necesidades sociales (Caleya, 2020).

Dentro de las teorías de la innovación se tiene a, 1) La teoría de la innovación de Schumpeter se conoce como la manera en que se lleva a cabo la transformación creativa, que ayuda a que el entorno económico se desarrolle junto con los agentes que lo crean. En otras tesis, se refiere a la manera en que las organizaciones gestionan el E-learning en respuesta a las fortunas solicitados a lo largo del tiempo y despliegan las cabidas individuales para que esencialmente puedan tener un impacto en el campo de juego. en la Innovación educativa (Gutiérrez y Baumert, 2020)

Por otra parte, 2) La teoría del cambio se refiere a la teoría de que la transformación social parece estar compuesta de dos fases distintas. Los que apoyan la organización social y los que la modifican; Puede presentarse de forma diferente o simultánea en ambas zonas. Hay varias posiciones en apoyo del cambio social de Herbert Spencer. Dice que los humanos son criaturas que se caracterizan principalmente por el progreso, sin olvidar las permutas que se generan desde el nacimiento hasta la muerte. Las permutas en la educación incluyen cambios en las ideas pedagógicas, el uso de recursos y las herramientas de implementación (García et al., 2015).

Una capacidad y estrategia de innovación educativa incluye la innovación en educación. Por supuesto, esto se refleja en el Manual de desarrollo del plan de estudios, que proporciona planes de habilidades específicas, instrucciones a seguir y caminos a seguir para cada maestro (Thurlings, Evers, & Vermeulen, 2015).

Se entiende como un deseo de animar a los docentes a pretender optimizar su práctica profesional más allá de la técnica o la teoría y siempre con un propósito pedagógico. Se comentan algunos rasgos que aparecen en la definición de innovación educativa. Por lo tanto, la innovación se considera un proceso cultural más que una actividad específica. Es también un proceso de problematización porque es una práctica establecida por los juicios previos del docente. También es un proceso situacional, es decir, surge del deseo de reinterpretar la práctica que surge de los encuentros entre otros docentes que comparten sus experiencias y quieren cambiar. Otro problema es que es individual y subjetivo, pero al mismo tiempo colectivo y compartido. Finalmente, la innovación en educación es vista como un proceso histórico y político porque no parte de cero en cada gobierno o en cada consultoría (Martínez Bonafé, 2008).

Por otra parte, La innovación en la educación se puede describir de muchas maneras. Funcionalmente es incorporar nuevas ideas, experiencias o artefactos en un todo, en la creencia de que un todo evoluciona a partir de sus componentes. De acuerdo con esta visión, el cambio se configura en el ámbito del poder y se extiende a otras partes del sistema y el sujeto debe abrazarlo, elevarse por encima de sus propias creencias y prácticas, y destacarse como una marca de identidad para implementarlo, a menos que se formalicen en el sector y apunten a cambiar el

conjunto, la entidad influyente no toma parte activa en su formación, y la imposición es un proceso de dominación (Vogliotti y Macchiarola, 2003).

La innovación es esencial para la sostenibilidad de cualquier actividad humana, ya que forma parte de su evolución y actúa como un instrumento de cambio necesario. La educación se beneficia de la innovación para evolucionar y adaptarse a contextos específicos. La innovación educativa se puede manifestar de diferentes maneras. La teoría de las inteligencias múltiples, el aprendizaje basado en computadoras, el e-learning, la multiculturalidad y la educación basada en competencias son solo algunos ejemplos de cómo la innovación educativa se manifiesta en el aula. Además, la innovación educativa puede surgir en distintos ámbitos. La innovación educativa puede mejorar diferentes aspectos del sistema educativo, como la teoría, el aprendizaje, las instituciones, la administración, la cultura institucional y la formación docente. La innovación educativa impacta en múltiples aspectos y áreas. (Palacios et al. 2021)

Las instituciones educativas deben involucrarse en cualquier cambio en el mundo que resulte de prácticas de enseñanza innovadoras. Sin embargo, en cualquier plan que aborde la innovación docente, seguimos sin ver un cambio verdadero e importante, a pesar de todos los años de estudio e investigación en este tema. (Urchaga et al. 2022)

En cuanto a las dimensiones, tenemos; Cambios con relacionados respecto a los alumnos, es un proceso que estimula a los estudiantes a ocupar sus propios alojamientos adaptados a sus necesidades e intereses individuales, así como la capacidad de tomar decisiones en cuanto a repensar el proceso educativo y el aprendizaje pedagógico. En términos de docentes, las ventajas y desventajas incluyen su capacidad para utilizar los recursos de aprendizaje, ofrecer orientación y supervisar un entorno de aprendizaje de apoyo que acceda a los alumnos colaborar en el aprendizaje colaborativo. El perfeccionamiento de nuevas definiciones educativas y procesos educativos basados en las TIC, junto con el desarrollo de nuevos comportamientos, materiales, creencias y enfoques pedagógicos, son los resultados finales de un proceso innovador de mejora de la educación. Las herramientas digitales que integran estrategias educativas para servir de ayuda a los alumnos a instruirse y presentar habilidades clave son un componente de los cambios en la programación.

Como variable 2 se tiene, E-learning. Candia (2016) sobre las teorías de aprendizaje que se enfocan en motivar a los aprendices a través del fenómeno estímulo-respuesta, fomenta el autoaprendizaje de los alumnos a través de la estimulación visual, principal canal de comunicación del e-learning, la instrucción es el efecto de una serie de cambios continuos en las estructuras cognitivas de los alumnos, y estas permutas son inducidos por estímulos, el aprendizaje es la causa de adquisición y organización de la indagación brindada por los alumnos en respuesta al contenido estudiado por el educador.

Conde y Hernández (2015) mencionan la teoría del Diseño Curricular como el diseño de programas de e-learning para estudiantes debe estar mediado y guiado en este diseño, el autoaprendizaje y la autodisciplina de la motivación, los nuevos aprendizajes deben ser mediados. De manera similar, la teoría promueve la percepción de currículo que no niega la causa meta cognitiva en el nivel teórico-práctico, ya que proporciona información y orientación sobre la causa de amaestramiento del estudiante (es decir, cómo aprende).

La teoría constructivista del aprendizaje tiene como objetivo acrecentar la autonomía de los estudiantes y brindarles la oportunidad de participar activamente y consciente en la creación de su propio conocimiento. Esta teoría también pone mucho énfasis en los comportamientos internos, los planes y los modelos mentales que se reconstruyen repetidamente a lo largo del proceso de entrenamiento. Por lo tanto, la verdad es creada e interpretada por el estudiante. (Zapata, 2015).

Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015). También, se define el e-learning como el progreso de los contenidos en todos los entornos electrónicos donde se observan ciertas tendencias centradas en la tecnología (Farell y Rushby, 2016).

El e-learning permite una rápida escalabilidad en la capacitación sin la necesidad de una escalabilidad simultánea de la infraestructura, que demanda muchos recursos. La educación en línea ayuda a superar barreras geográficas y a acceder a información actualizada, especialmente en áreas rurales con pocos maestros. El uso de la educación electrónica puede mejorar la educación médica en países de bajos y medianos ingresos al combinar el aprendizaje en línea con la capacitación práctica. (Barteit et al. 2020)

Por otra parte, el aprendizaje electrónico es un proceso mediante el cual los profesores pueden determinar la adaptabilidad de los materiales de aprendizaje a un formato web que puedan usar los estudiantes de forma virtual. El e-learning es donde los profesores proporcionan recursos educativos, continúa creciendo y brinda a los estudiantes acceso a recursos de aprendizaje para su clase (Aparicio et al., 2016).

El e-learning forma parte de las nuevas metodologías de aprendizaje. Este enfoque formativo se ejecuta en plataformas de gestión de contenidos para instruir y aprender en un entorno digital. Este modelo de formación se originó en 1996, generando colaboraciones universitarias para brindar una opción educativa digital y, desde entonces, ha aumentado en popularidad, especialmente ahora debido al COVID-19. El e-learning permite la formación síncrona y asíncrona a distancia. (López et al. 2021)

Suwal y Singh (2018) afirma que, si bien las contingencias del sistema juegan un papel importante en la efectividad del proceso, la educación y las características únicas del estudiante en relación con el contexto hipotético del problema también juegan un papel. Debe ser dinámico y maleable, con las etapas cognitivas y metacognitivas necesarias para el conocimiento del e-Learning. una plataforma que adapta tecnologías que funcionan tanto sincronizadas como no sincronizadas, como WebCT, Blackboard, Intra-Learn y otras, convirtiéndola en una herramienta efectiva de aprendizaje a distancia.

Con respecto a las dimensiones Bolívar y Dávila (2014) plantean; Diseño instruccional, que es, ante todo, una acción sistemática, una guía, una tarea, una estrategia de evaluación encargada de preparar el ambiente para la práctica del aprendizaje; Rol de docente, esta es una guía educativa para maestros. Ofrece educación en los campos pedagógico, administrativo y técnico, social y apropiado y oportuno; Tecnología, todos estos conforman parte tangible e intangible del desarrollo de programas de formación online. La organización puede utilizarlo para calcular el crecimiento de la actividad científica y como medio de accesibilidad y navegación, engloba las actividades académicas que están incluidas en el programa virtual.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

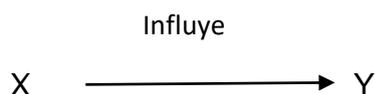
3.1.1. Tipo. La indagación fue de tipo básica, porque tiene como objetivo establecer conocimientos nuevos y complejos a partir de la comprensión de problemas fundamentales, fenómenos naturales y hechos verificables (Arias, 2020).

3.1.2. Enfoque. Fue cuantitativo, porque, Se basaba en mediciones cuantitativas, conteos y, con frecuencia, en la aplicación de estadísticas para identificar patrones de comportamiento de la población. Responde preguntas de investigación y prueba hipótesis desarrolladas previamente utilizando recopilación y evaluación de datos. (Ñaupas Paitan et al., 2018).

3.1.3. Diseño. Fue el no experimental, de corte transversal, correlacional-causal, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el estudio correlacional, intenta vincular conceptos, fenómenos, variables o hechos.

Figura 1

Diseño de investigación correlacional-causal



Dónde:

Y

X = Innovación educativa

Y = E-Learning

—————> = Influencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Innovación educativa

Definición conceptual: Se entiende como un deseo de motivar a los educadores a ampliar los límites de la técnica o la teoría en su búsqueda de la mejora de la práctica profesional, siempre con la mirada puesta en la pedagogía (Thurlings et al., 2015).

Definición operacional: Se operacionalizó con sus cinco dimensiones: (1) Cambios respecto a los estudiantes: Es un procedimiento que da a los estudiantes la libertad de elegir por sí mismos que se adaptan a sus necesidades e intereses individuales, y también les da el poder de decidir si reconsideran cómo aprendemos y cómo aprendemos pedagógicamente. (2) Cambios respecto a los profesores: Los estudiantes pueden desarrollar experiencias de aprendizaje colaborativo cuando los maestros pueden usar recursos de aprendizaje, ofrecer orientación y administrar un entorno de aprendizaje positivo. (3) Cambios respecto a los recursos para la docencia: Este es el resultado final de un proceso inventivo para mejorar la educación, que está pensado para combinar la experiencia con el desarrollo de nuevos comportamientos, materiales, creencias, enfoques pedagógicos y, finalmente, el desarrollo de definiciones educativas y procesos educativos basados en las TIC. (4) Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación: es un impulsor del cambio que apoya iniciativas que integran las TIC en el sistema educativo y fomenta la comunicación e información sobre el aprendizaje de los alumnos y (5) Cambios respecto a la programación, se analizaron a través de un cuestionario de 24 ítems: Las herramientas digitales que integran estrategias educativas para ayudar a los estudiantes a aprender y dominar habilidades clave son parte de esta dimensión (Fuster, 2021).

Variable dependiente: E-Learning

Definición conceptual: Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015).

Definición operacional: La variable se operacionalizó con sus cuatro dimensiones: (1) Diseño instruccional: Que, ante todo, es una acción metódica, una dirección, un trabajo o una estrategia de evaluación encargada de establecer los contextos para la práctica del amaestramiento. (2) Rol del docente: Proporciona instrucción en los campos de la pedagogía, la administración, la tecnología, el desarrollo social y la idoneidad y el tiempo. (3) Tecnología: Para la creación de programas de formación virtual, estos son todos componentes tangibles e intangibles y (4) Organización: Incluye todas las actividades académicas que forman parte del programa en línea

(Fuster, 2021), estas dimensiones se evaluaron a través de un cuestionario compuesto de 20 reactivos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población :

La agrupación de todas las instancias que cumplen un conjunto de requisitos se conoce como población, que puede incluir organizaciones, personas u objetos. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Estuvo integrado por 84 estudiantes de la Carrera de Producción Agropecuaria del Instituto Tecnológico Superior de Huancabamba.

Tabla 1

Población de estudiantes de la Carrera de Producción Agropecuaria de un Instituto Tecnológico de Huancabamba

Ciclo	Número de alumnos
I Ciclo	30
III Ciclo	29
V Ciclo	25
Total	84

Nota. información obtenida de la Comisión Académica del Instituto Tecnológico de Huancabamba.

Criterio de inclusión: estudiantes del Programa Producción agropecuaria, estudiantes de ambos sexos, estudiantes que frecuentan normalmente a clases

Criterio de exclusión: estudiantes que no aceptan colaborar con el estudio, estudiantes que no asisten regularmente a clases

3.3.2. Muestra de la población: La investigación considero a los 84 estudiantes de la población de acuerdo a la Tabla 1. Se utilizó el muestreo no probabilístico (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.3. Muestreo, Muestreo no probabilístico: selección de muestras sin igual probabilidad de elegir a todos los miembros de la población. (Cuesta, 2009).

Muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el investigador elige el número de muestra con el cual va a trabajar de acuerdo a sus intereses de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta según García (2003), una encuesta es un conjunto de procedimientos que se planifican y estandarizan con el fin de recopilar datos, investigar y obtener un resultado simbólico de una población. Esto se hace con el fin de descubrir, describir y deducir peculiaridades específicas que se pueden mejorar en el futuro.

3.4.2 Instrumentos

Se empleó el cuestionario, que se define como una herramienta o conjunto de partes creadas por el investigador para la facilitación de la recopilación y medición de datos, según la definición de Tamayo y Tamayo (2007).

El cuestionario de innovación educativa, se desarrolló a través de 5 dimensiones: Se han producido cambios tanto en los estudiantes como en los profesores, Los cambios en los recursos didácticos, las subvenciones para investigación e innovación y la programación se desglosaron en 24 elementos separados y se calificaron en una escala de Likert, en base a las dimensiones de la variable. La autora del cuestionario es Lactahuaman Sulca, Mariela (2020), utilizado en 2020 por estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima en materia de innovación educativa y e-learning. Nivel: Bajo [24-55>, Medio [56-87>, Alto [88-120>, índice de confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.944.

Asimismo, la variable E-learning se desarrolló en base a sus 4 dimensiones: Diseño instruccional, rol del docente; tecnología y organización, divididos en con 20 ítems, evaluados en la escala de Likert.

Ruiz y Dávila (2020) autores del cuestionario para la variable E-learning, presentaron una sugerencia de métodos de enseñanza efectivos para apoyar los procedimientos de formación de calidad en las aulas en línea en un entorno universitario. Nivel: Bajo [38-88>, Medio [89-140>, Alto [141-190>, índice de confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.92.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Según Sánchez (2005), la validación es un procedimiento útil cuya característica fundamental es confirmar a través de la medición que el instrumento está enfocado a la obtención de datos que ayuden a resolver el problema. La validación de un instrumento se puede hacer de varias maneras. La validación por criterio de los jueces es una de las más utilizadas. En este proceso, grupos de expertos revisan el cuestionario y la mayoría de ellos encuentran que es una herramienta confiable.

La validez de expertos fue dada por 3 expertos para la innovación educativa y el E-Learnig quienes determinaron su aplicabilidad.

Tabla 2

Validación de expertos de los instrumentos

	Experto		Innovación educativa	E-Learning
1	Guzmán Enrique	Vásquez, Mg. En Investigación y Docencia Universitaria	Aplicable	Aplicable
2	Del Carpio Ramos, Pedro Antonio	Mg. en Docencia Universitaria	Aplicable	Aplicable
3	Manzanares Peña, Víctor Hugo	Mg. en Docencia Universitaria	Aplicable	Aplicable

Nota; Desarrollada en base a los informes de los 3 expertos.

Los expertos al realizar la validación de contenido decidieron por unanimidad la aplicabilidad de los instrumentos de indagación.

Tabla 3

Alfa de Cronbach de las variables de estudio

	Alfa de Cronbach	Ítems	Nivel
Innovación educativa	0,906	24	Excelente

E-Learning	0,896	20	Alto
------------	-------	----	------

Nota. En base a la prueba piloto desarrollada

Confiabilidad, según la Tabla 3 el Alfa de Cronbach, los instrumentos, tienen niveles de excelente y alto, que otorga una alta fiabilidad. Aseverándose que, con la validez otorgada por los expertos y un alto coeficiente en el alfa de Cronbach, los instrumentos cuentan con una validez y confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos:

El desarrollo de la indagación se realizaron estos procesos: (1) Solicitud al director de la Institución para la autorización de la investigación, (2) Elaboración de los instrumentales, (3) Validación por expertos de los instrumentos, (4) Hallar la confiabilidad; (4) Aplicación de los instrumentos en los alumnos del Instituto de Educación Superior, (5) Sistematización de la data (6) Formulación de la base de datos y (7) Obtención de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el desarrollo de cualquier tipo de estudio, los métodos y técnicas de investigación son fundamentales e imprescindibles. Las técnicas son rígidas e indican cómo se seguirá ese camino, mientras que los métodos indican la dirección a seguir (Arias, 2020). En la investigación el análisis de la data se desarrolló a través de la estadística descriptiva, mediante el cual se desarrollaron las tablas y figuras para la presentación de los datos descriptivos, todo ello a través del Excel v.19, Seguidamente se utilizó la estadística inferencial a través del SPSS v.26, se desarrolló en la obtención del Alfa de Cronbach, la prueba de normalidad y la comparación de las hipótesis, para formular los resultados inferenciales que sirvieron para la discusión de los resultados.

3.7 Aspectos éticos

El conjunto de valores que establecen lo que está bien y lo que está mal en el comportamiento humano se conoce como ética o principios éticos. Por lo tanto, cuando una persona o comportamiento se adhiere a estos principios dentro de los parámetros de lo que una sociedad en particular define como bueno o malo, se lo denomina "ético" (Arias González, 2020). En la indagación se tendrá en

consideración, los principios éticos: (1) Beneficencia: Se explicaron la intención del examen y las ventajas que se logran de las investigaciones a favor de la comunidad educativa, lo que protege sus derechos. (2) No mal eficiencia La información solo fue utilizada para investigación académica, protegiendo el anonimato de los participantes. (3) Autonomía: Se tuvo en cuenta el permiso divulgado por los padres de los alumnos, respetando su capacidad de contribuir a la indagación. y (4) Justicia: En todo el transcurso de la indagación se utilizó la proyección en la aplicación de las herramientas en la institución educativa, y de igual forma se abordó cualquier incertidumbre para determinar algunas incógnitas. A todos los estudiantes se les dio la misma cantidad de tiempo para completar los cuestionarios planificados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados descriptivos

Tabla 4

Niveles de la Innovación educativa en estudiantes de un Instituto Tecnológico Superior de Huancabamba-Piura, 2023

Variable innovación educativa	D1: Cambio respecto a estudiantes		D2: Cambio respecto a Profesores		D3: Cambio respecto a recursos docentes		D4: Cambio respecto ayudas investigación		D5: Cambio respecto programación			
	F	%	f	%	f	%	F	%	F	%	f	%
Bajo	7	8.3	3	3.6	6	7.1	32	38.1	63	75.0	4	4.8
Medio	61	72.7	42	50.0	49	58.3	42	50.0	19	22.6	43	51.2
Alto	16	19.0	49	46.4	29	34.6	10	11.9	2	2.4	37	44.0
Total	84	100.0	84	100.0	84	100.0	84	100.0	84	100.0	84	100.0

Nota: Resultados en base a la Matriz de datos (Anexo 5)

Interpretación:

Los niveles para las dimensiones se muestran en la Tabla 5, donde la innovación educativa tuvo un 72.7% (61) en el nivel medio, un 19.0% (16) en alto y un 8.3% en bajo. La D1: Cambio respecto a estudiantes tuvo un nivel medio del 50.0% (42), alto 46,4% (49) y bajo un 3.6% (3), la D2: Cambio respecto a profesores tuvo un nivel medio del 58,3% (49), alto 34,6% (29) y bajo 7,1% (6). La D3: Cambio respecto a recursos docentes, desarrolló un nivel medio del 50% (42), bajo del 38,1% (32) y alto del 11,9% (10), la D4: Cambios respecto ayudas de investigación tuvo un nivel bajo del 75% (63), medio del 22,6% (19) y bajo del 2,4% (2) y por último la D5: Cambio respecto a la programación con un nivel medio del 51.2% (43), alto con un 44-0% (37) y bajo con un 4.8% (4).

Tabla 5*Niveles de las dimensiones de la variable e-learning*

Variable E-learning			D1: Diseño instruccional		D2: Rol docente		D3Tecnología		D4: Organización	
Niveles	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	7	8.3	11	13.1	11	13,1	12	14.3	6	7.1
Medio	47	56,0	42	50.0	42	50.0	43	51.2	41	48.8
Alto	30	35,7	31	36.9	31	36.9	29	34.5	37	44.1
Total	84	100.0	84	100.0	84	100.0	84	100.0	84	100.0

Nota; f = Frecuencia Absoluta

Los resultados de la variable e-learning se muestran en la Tabla 5 hubo un 56,0% (47) en medio, 35,7% (30) en alto y 8,3% (7) en bajo. La dimensión diseño instruccional tuvo un 50,0% (42) en el nivel medio, un nivel alto del 36,9% (31) y un 13,1% (7) en el nivel bajo. La dimensión rol docente tuvo un 50,0% (42) nivel medio, un alto con el 36,9%(31) y un 13,1% (11) nivel bajo. En la dimensión tecnología se tuvo un 51,2%(43), tuvo un nivel alto del 34,5% (29) y un 14,3% (12) en el nivel bajo. La dimensión organización tuvo un 48,8% (41) en el nivel medio, un alto del 44,1% (37) y un bajo del 7,1% (6).

4.2. Contraste de Hipótesis

Se utilizó la Regresión Logística Ordinal para contrastar las hipótesis (RLO), por ser una investigación correlacional-causal.

Regla de decisión:

Si p valor < 0.05 se rechaza H_0

Si p valor > 0.05 no se rechaza (se acepta) H_0

Hipótesis General

Hi: Existe influencia significativa entre la innovación educativa y el e-learning en alumnos del programa Producción agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Ho: No existe influencia significativa entre la innovación educativa y el e-learning en alumnos del programa Producción agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Tabla 6

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl.	Sig.
Sólo intersección	534,066			
Final	475,142	58,923	44	,006

Interpretación: El modelo se considera recomendable, como se puede observar en la tabla 6 del informe de ajuste del modelo de innovación educativa en e-learning, donde el valor de significación es $< 0,05$. Como consecuencia, se rechazó la hipótesis nula determinando que, la innovación educativa influye significativamente en el e-learning.

Tabla 7

Pseudo R cuadrado de hipótesis general

Cox y Snell	,504
Nagelkerke	,505
McFadden	,097

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 7, el coeficiente de determinación Pseudo R², donde según Cox y Snell, la innovación educativa explica en 50,4% al e-learning.

Hipótesis Especifica 1

H1: La dimensión cambios respecto a los alumnos influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

Ho: La dimensión cambios respecto a los alumnos no influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

Tabla 8

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	408,983			
Final	391,514	17,468	15	,002

Interpretación: Se puede observar en la tabla 8, en el informe de ajuste del modelo de los cambios en relación a los alumnos en el e-learning, donde el valor de la significancia es $0,002 < 0,05$; por tanto, se rechazó la hipótesis nula, indicando la plausibilidad del modelo, por ende, el cambio respecto a los alumnos influye significativamente en el e-learning.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,188
Nagelkerke	,188
McFadden	,029

Interpretación: La Tabla 9, muestra el pseudo coeficiente de determinación R2 que, según Cox y Snell, explica el e-learning en un cambio de 18.8% con respecto a los cambios de los estudiantes.

Hipótesis específica 2

H2: La dimensión cambios respecto a los profesores influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Ho: La dimensión cambios respecto a los profesores no influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Tabla 10

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	397,938			
Final	381,101	16,837	14	,005

Interpretación: Es evidente en el informe de ajuste de modelo de la Tabla 10 de los cambios que afectan a los docentes en el e-learning, donde el valor de la significancia $0,005 < 0,05$; En consecuencia, la hipótesis nula fue refutada, confirmando que los cambios en los profesores tienen una influencia significativa en el e-learning.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,182
Nagelkerke	,182
McFadden	,028

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 11, el coeficiente de determinación Pseudo R², donde según Cox y Snell, los cambios respecto a los profesores explican el 18,2% del e-learning.

Hipótesis específica 3

H3: La dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Ho: La dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia no influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Tabla 12

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	445,194			
Final	426,438	18,756	22	,000

Interpretación: El informe de ajuste del modelo de los cambios en cuanto a los recursos para la docencia en el e-learning, de la Tabla 12, donde el valor de la significancia es $0,000 < 0,05$; Al inferir que el modelo es plausible, se refutó la hipótesis nula, por ende, el cambio respecto a los recursos para la docencia influye significativamente en el e-learning.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,200
Nagelkerke	,200
McFadden	,031

Interpretación: El coeficiente aparente de determinación R² se muestra en la Tabla 13. Basado en Cox y Snell, cambios de recursos para la enseñanza representan el 20% del e-learning.

Hipótesis específica 4

H4: La dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influyen significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

Ho: La dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación no influyen significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	398,119			
Final	371,376	26,743	14	,021

Interpretación: Se rechaza la hipótesis nula porque, como se muestra en la tabla 14 del informe de ajuste del modelo de cambios en las ayudas a la investigación y la innovación en e-learning, el valor de significación 0,021 no es superior a 0,05. Como resultado, el modelo es plausible y el cambio en la ayuda a la innovación y la investigación influye significativamente en el e-learning.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,273
Nagelkerke	,273
McFadden	,044

Interpretación: En la Tabla 15, muestra el coeficiente de determinación Pseudo R², según Cox y Snell muestra que el cambio en las ayudas a la investigación y la innovación explica el 27,3% del e-learning.

Hipótesis específica 5

H5: La dimensión permutas en relación a la programación influye significativamente en el e-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023.

Ho: La dimensión permutas en relación a la programación no influye significativamente en el e-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023

Tabla 16

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	408,907			
Final	392,275	16,632	15	,001

Interpretación: Se puede apreciar en la tabla 16, en el informe de ajuste de modelo de los cambios respecto a la programación influye significativamente en el e-learning, donde el valor de la significancia $0,001 < 0,05$; Al inferir que el modelo es plausible, se rechazó la hipótesis nula.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,180
Nagelkerke	,180
McFadden	,027

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 17, el coeficiente de determinación Pseudo R², donde según Cox y Snell, las permutas en relación a la programación explican el 18,0% del e-learning.

V. DISCUSIÓN

La investigación el cual se desarrolló en base a las variables de innovación educativa y el E-learning en estudiantes del programa producción agropecuaria de un instituto de educación superior tecnológico de la ciudad de Piura, es relevante, ya que, aporta de forma directa y significativa la comprensión de estos temas en el ámbito educativo, a su vez, son herramientas que usan los estudiantes para alcanzar el aprendizaje esperado y sus resultados académicos así lo demuestran. Adentrando al tema, las variables de estudio han sido motivo de interés y estudio los aspectos que ayudan o no con una meta hacia el logro del aprendizaje de definir el contexto académico y las características que tienen cada estudiante para la búsqueda de la mejora constante en el desempeño académico de cada uno de ellos, por ese motivo, esta investigación se enfocó en determinar cómo la innovación educativa y el e-learning benefician el proyecto de vida de cada de los estudiantes.

Se realizó un análisis inferencial para conocer más sobre la realidad educativa de los estudiantes universitarios y comprobar la relación entre los factores propuestos para poder abordar los problemas y objetivos planteados por la investigación. Esto nos permitió abordar problemas y objetivos tanto generales como específicos. De esta forma se podrían aclarar las preguntas planteadas y se podrían lograr las metas sugeridas.

Con respecto al objetivo general, que consistió en establecer la influencia de la innovación educativa en el e-learning, el grado de significancia ha sido demostrado ($p=0,006 <0,05$), como resultado, se rechazó la hipótesis nula y se determinó que la innovación educativa influye significativamente en el e-learning, asimismo, los valores de Cox y Snell, accedieron afianzar que la innovación educativa expone el 50,4% del e-learning, lo que asintió llegar a la conclusión de que un mayor desarrollo de la innovación educativa causa variación sobre el e-learning.

La educación ha adoptado gradualmente la tecnología para facilitar el aprendizaje y superar obstáculos en el proceso educativo. La educación en línea ha cambiado gracias a la tecnología, que permite hacer videoconferencias y tener acceso ilimitado a la información. Esta situación ha impulsado la innovación

educativa, con un enfoque en el aprendizaje colaborativo y la valoración del trabajo en grupo, importante para las empresas corporativas que podrían contratar a estudiantes bien capacitados.

Los resultados coinciden con la investigación de Pulido (2017) sobre el comportamiento y la educación virtual de los estudiantes. El 86% de los encuestados se encuentra altamente satisfecho con la accesibilidad de la educación en línea. La correlación entre las dimensiones propuestas y la participación virtual de los estudiantes es de $r_h=0,812$. Una relación positiva alta se establece. En su estudio, Arbulú (2019) analizó el impacto de los seminarios en línea en la enseñanza virtual de la especialización de gestión del e-learning. 53.6% de las personas no están satisfechas con el curso de tutoría virtual debido a la falta de claridad en las explicaciones, mientras que solo el 28.57% está satisfecho.

Sobre el objetivo específico 1, que consistió en establecer la influencia de los cambios respecto a los alumnos en el e-learning, se ha demostrado que el nivel de significancia ($p=0,002<0,05$), Como resultado, la hipótesis nula fue refutada, apoyando la plausibilidad del modelo, por ende, los cambios respecto a los alumnos influye significativamente en el e-learning, exactamente como los principios de Cox y Snell, permitieron afirmar que los cambios respecto a los alumnos explica el 18,8% del e-learning, lo cual permitió concluir que un mayor progreso de los cambios respecto a los alumnos causa variación sobre el e-learning.

Ames (2019), menciona que la educación ha evolucionado con el internet y las tecnologías de información y comunicación, lo cual ha cambiado el enfoque educativo en algunos centros educativos. La educación en línea reemplaza la asistencia a clases físicas utilizando ambientes virtuales en la web, superando limitaciones de espacio y tiempo. La educación en línea nació en los años ochenta junto al inicio de las conexiones a internet, volviéndose una herramienta educativa de gran alcance. Actualmente, su principal ventaja es la igualdad y amplitud en el acceso educativo, beneficiando a más personas. Esta modalidad sigue evolucionando sin consolidarse totalmente, a pesar del tiempo transcurrido.

Los resultados son similares a la investigación de Velarde y Zúñiga (2019) en una plataforma para la educación y el aprendizaje en línea. Esto se vincula con

el desarrollo y los cambios que tienen los estudiantes al utilizar de manera continua la virtualidad para su educación. El 97,5% está de acuerdo en que la plataforma virtual de aprendizaje Moodle mejora la internalización del conocimiento de los maestros, según el coeficiente de correlación $r_h=0.863$.

Lo anterior se respalda con lo dicho por Matas et al. (2014), afirmó que el cambio en relación con los estudiantes implica permitirles tomar decisiones, adaptarse a sus necesidades e intereses y tener el control sobre su aprendizaje y formación.

Sobre el objetivo específico 2, que consistió en establecer la influencia de los cambios respecto a los profesores en el e-learning, Hay pruebas que respaldan el nivel de significancia de la prueba del informe de ajuste ($p=0,005<0,05$), por tanto, se rechazó la hipótesis nula, determinando que el modelo es plausible, es por ello que, los cambios respecto a los profesores influye significativamente en el e-learning, asimismo, los valores de Cox y Snell, permitieron afirmar que los cambios respecto a los profesores explica el 18,2% del e-learning, lo cual permitió concluir que un mayor progreso de los cambios respecto a los profesores causa variación sobre el e-learning.

Matas et al. (2014) confirma lo mencionado, se definió que los cambios en relación a los profesores radican en su habilidad para aprovechar los recursos virtuales de aprendizaje y asesoramiento, permitiendo a sus alumnos colaborar mientras se aprende es una experiencia. El docente en la era digital tiene la función de regular y suministrar el aprendizaje y el progreso de la calidad. No implica que los estudiantes hagan todo por sí solos, sino que necesitan apoyo dada la abundancia de información y tecnología disponibles. El docente entra aquí para detectar lo importante, guiar la búsqueda, analizar, seleccionar, aplicar y aprender a difundir.

Urchaga et al. (2021) hace referencia que el docente ahora es más una guía amigable que estimula la creatividad y participación de los alumnos. Además, asumiendo su papel docente y utilizando nuevas tecnologías para formar a futuros profesionales. Sin embargo, la transformación ha afectado no solo al maestro. Los estudiantes también han cambiado. Antes eran receptores pasivos del

conocimiento, ahora son participantes activos en el proceso educativo, protagonistas de su propio aprendizaje.

El objetivo 3 demostró que los cambios en los recursos tienen una influencia significativa en el e-learning. El nivel de significancia de la prueba fue $p=0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se afirmó que el modelo es plausible. Además, los valores de Cox y Snell indicaron que los cambios en los recursos explican el 20% del e-learning. En conclusión, un mayor desarrollo en los cambios de recursos provoca variaciones en el e-learning.

La investigación de Mora (2020) respalda esto en relación a la impresión de que se está utilizando un programa se ve afectada por ciertos factores. El coeficiente de relación de Pearson entre las variables estudiadas es 0.819, lo que indica una alta correlación positiva. Esto es respaldado por las sugerencias de Matas et al. (2014), se consideraron los cambios en los recursos de enseñanza como procesos innovadores que incluyen nuevas tecnologías y metodologías educativas para mejorar la enseñanza.

El objetivo específico 4 demostró que los cambios en las ayudas de innovación e investigación tienen una influencia significativa en el e-learning. La prueba de informe de ajuste mostró un nivel de significancia de $p=0,021$, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la afirmación de que el modelo es plausible. Además, los valores de Cox y Snell indicaron que los cambios en las ayudas de innovación e investigación explican el 27,3% del e-learning. En conclusión, un mayor desarrollo de estos cambios causa variaciones en el e-learning.

El estudio de Huambachano et al. (2020) confirma esta información. Los estudiantes utilizan un entorno de aprendizaje electrónico, esto se relaciona en como el cambio respecto a la innovación e investigación se vincula con el e-learning, es por ellos que los estudiantes presentan cambios significativos en su rutina diaria en el proceso de educación, puesto que generan conocimiento y soluciones que mejoran los entornos educativos y estimulan el crecimiento personal y académico. El grupo experimental superó al grupo de control, con diferencias estadísticamente significativas en las calificaciones finales del curso, medido mediante una prueba t de Student con un valor de 0,23.

Lo mencionado anteriormente coincide con lo informado por Matas et al. (2014), se explicó que las ayudas para la investigación y la innovación se centrarían en proyectos educativos que utilicen las TIC para el aprendizaje de los estudiantes. El ámbito educativo también ha sido significativamente impactado por la transformación digital. Las aulas y lecciones unidireccionales se alejan del presente. Ahora, contamos con más opciones y recursos para aprender de manera flexible y personalizada. Todo esto, obviamente, tiene una estrecha vinculación con el avance de la tecnología y la Internet.

En la educación actual, se emplea tecnología revolucionaria, como robots en las aulas y la conexión de clases con dispositivos por Internet, para fomentar la lógica y la creatividad. Se están desarrollando chips para implantar conocimientos en el cerebro, aunque parezcan provenir de la ciencia ficción. Sin embargo, el aprendizaje en línea es un efecto clave de la influencia tecnológica en el aprendizaje.

El objetivo específico 5 concluye que las permutas en relación a la programación tienen una influencia significativa en el e-learning, ya que se rechazó la hipótesis nula y se demostró que el modelo es plausible. Además, se encontró que las permutas en relación a la programación explican el 18% del e-learning, lo que indica que un mayor desarrollo de estas permutas causa variación en el e-learning.

La tecnología educativa mejora la enseñanza personalizada con herramientas digitales, permitiendo a los alumnos asimilar la información a su propio ritmo. Los cursos son creativos y requieren producción interactiva. Hay varias aplicaciones para aprender que complementan los cursos. La gamificación educativa es útil para que el alumno memorice mejor la información y se desarrolle académica y personalmente a través del juego y la diversión didáctica. Los vídeos son parte de esta innovación educativa, crucial en el sistema de enseñanza, donde la modalidad en línea es fundamental. El humor beneficia el aprendizaje si se combina con la información didáctica adecuada. La inteligencia artificial se está incorporando en la educación en línea. La inteligencia artificial se puede usar para personalizar la educación, ofreciendo contenido y actividades específicamente diseñado para satisfacer las necesidades y niveles académicos de los estudiantes.

Aunque aún queda mucho por descubrir y explorar en este ámbito. (González y Henning, 2020). Esto se corrobora con las palabras de Matas et al. (2014), las herramientas digitales pueden ser integradas a la programación para enseñar a los estudiantes habilidades básicas.

Dentro de las fortalezas de la investigación, se puede decir que la investigación fue cuantitativa ya que se utilizaron instrumentos y se obtuvieron resultados descriptivos e inferenciales. La metodología de investigación se siguieron las instrucciones para la redacción de trabajos conducentes a grados y títulos de la universidad César Vallejo. Se encontraron antecedentes que respaldaron la investigación y tuvieron un impacto educativo en las variables de estudio. Se realizó una discusión basada en los resultados encontrados. También se logró un contacto directo con los estudiantes para recopilar la información.

Se citaron los libros de texto de metodología de la investigación científica y demás investigaciones para la elaboración de esta investigación, indagando en las diferentes herramientas digitales como son, RENATI, SCIELO, Google Académico, SCOPUS y Concytec, esto como fortalezas en esta investigación. Su principal fortaleza es aprovechar los resultados de la investigación, teniendo como meta mejorar conocimiento de la realidad, enfocándose en generalizar. La investigación científica básica busca conocimiento sin considerar aplicaciones, dónde se han analizado las teorías, leyes e hipótesis para entender y revelar los fenómenos u objetos investigados. La investigación básica aborda problemas del mundo real, lo cual es una fortaleza adicional. La indexación, la biblioteca virtual y una versión actualizada de APA fueron de gran utilidad para mejorar nuestro trabajo y hacerlo más efectivo y eficiente. El software IBM SPSS Statistics versión 26 se destacó por ser rápido, fácil de usar y ofrecer una variedad de análisis estadísticos descriptivos e inferenciales mediante una interfaz basada en diálogos, lo cual resultó en una rápida generación de resultados.

Una de las debilidades del método fue que, cuando se aplicaron las herramientas de investigación, muchos de los estudiantes del Programa de Producción Agropecuaria de un instituto de educación superior tecnológica no quisieron participar. La falta de e-learning, que es una segunda debilidad, interfiere con la comparación de hipótesis utilizando la Regresión Logística Ordinal (RLO),

que es una investigación correlacional-causal. Debido a que hubo un número determinado de participantes para la muestra y algunos estudiantes no tuvieron el tiempo suficiente para completar la encuesta, se puede decir que una de las debilidades del estudio fue el hecho de que algunos de los estudiantes del Programa de Producción Agropecuaria de un nivel superior instituto técnico de educación no participó en su totalidad. Por otro lado, hubo un retraso en recibir la carta de aceptación oficial del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Huancabamba en Piura.

Esta investigación será útil para investigaciones futuras, que servirán como antecedentes en investigaciones similares, proporcionando información amplia sobre las variables de estudio para contrastarlas de manera crítica y constructiva en las discusiones. Además, esta investigación arrojó resultados favorables sobre las estrategias y hábitos de estudio utilizados por los estudiantes para adquirir nuevos conocimientos y su percepción sobre los mismos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que la innovación educativa influye significativamente en el e-learning, debido al $p= 0,00 < 0,05$, por tanto, la innovación educativa es factor predictor y determinante del e-learning en 50,4%, según Cox y Snell. Los cambios en la sociedad del conocimiento en este sentido debido a la innovación permiten modificar el aprovechamiento del e-learning.

Segunda: Se determinó que los cambios con respecto a los estudiantes influyen significativamente en el e-learning, debido al $p= 0,002 < 0,05$, por tanto, la dimensión es factor predictor y determinante del e-learning en 18,8%, de acuerdo a Cox y Snell. En tal sentido los cambios en la sociedad del conocimiento debido a los cambios con respecto a los estudiantes permiten modificar el aprovechamiento del e-learning.

Tercera: Se encontró que el nivel de significación del informe de ajuste del modelo $p= 0,005 < 0,05$, lo que indica que los cambios con respecto a los maestros son un factor predictor y determinante del e-learning en 18,2%, según Cox y Snell. En tal sentido el desarrollo efectivo de los cambios relacionados con los docentes tiene un impacto en el e-learning.

Cuarta: Se determinó que la dimensión cambios respecto a los recursos influye significativamente en el E-learning, debido a que el nivel de la significancia del informe de ajuste de modelo $p=0,000 < 0,05$, por tanto, los cambios respecto a los recursos es factor predictor y determinante del e-learning en 20,0%, de acuerdo a Cox y Snell, asimismo el desarrollo eficiente de los cambios respecto a los recursos causa efecto sobre el e-learning.

Quinta: Se identificó que la dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influye significativamente en el e-learning, debido a que el nivel de significancia de ajuste del modelo $p= 0,021 < 0,05$, por tanto, los cambios en la innovación y ayudas a la investigación son un factor predictor y determinante del e-learning en 27,3%, de acuerdo a Cox y Snell, asimismo, el desarrollo eficiente de los cambios de la dimensión en lo que respecta a la innovación y las ayudas a la investigación causa efecto sobre el e-learning..

Sexta: Se determinó que la dimensión permutas en relación a la programación influye significativamente en el e-learning, debido a que el nivel de significación del informe de ajuste del modelo $0,001 < 0,05$, por tanto, los cambios en las permutas en relación a la programación son un factor predictor y determinante del e-learning en 18,0% de acuerdo a Cox, Snell, asimismo, el desarrollo eficiente de las permutas en relación a la programación tiene un impacto positivo en el e-learning.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos que consideren los resultados obtenidos de esta investigación como parte de una evaluación de la realidad para generar una mejora en los procesos de aprendizaje de manera remota y cumplir con las metas establecidas

Segunda: Se recomienda a los docentes el que deben de propiciar cambios positivos en los estudiantes a través de la implementación de actividades de impacto académico que incluya el uso del e-learning para brindar interés y participación activa de los mismos.

Tercera: Se recomienda a los directivos que dados a los cambios en la forma en que se lleva a cabo la enseñanza y el aprendizaje, la capacitación en los entornos virtuales se ha convertido en lo más crucial, es por ello que se recomienda el complementar en su desarrollo profesional, mejoren en las nuevas competencias como es la alfabetización digital y que creen estrategias para cumplir con los objetivos educativos.

Cuarta: Se recomienda a los directivos en fortalecer la comunicación con los demás docentes en el apoyo tecnológico para así fomentar el uso de las diferentes plataformas virtuales y en los trámites administrativos para los estudiantes.

Quinta: También se recomienda a los directivos y a los docentes a implementar y dar inicio el desarrollo de actividades de aprendizaje y en la enseñanza en entornos los virtuales con el fin de potenciar los procesos de aprendizaje tanto de docentes como de estudiantes.

Sexta: Los estudiantes deben poseer flexibilidad frente a los cambios, trasferencias o permutas tecnológicas para un mejor manejo de herramientas telemáticas, ya que es probable que esto promueva su crecimiento y alcance en distintos ámbitos sociales y culturales en el futuro.

REFERENCIAS

- Ames, P. (2019). El uso de materiales audiovisuales y recursos digitales en la docencia universitaria. *Dialnet*, 17(1), 167-182. <https://doi.org/https://doi.org/10.4995/redu.2019.9894>
- Antúnez, A., Ramírez, W., & Soler, Y. (2019). Distance education at granma university and its postgraduate experiences. 9(4), 235-243. [https://www.researchgate.net/publication/322447729 LA EDUCACION A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE GRANMA Y SUS EXPERIENCIAS EN EL POSTGRADO](https://www.researchgate.net/publication/322447729_LA_EDUCACION_A_DISTANCIA_EN_LA_UNIVERSIDAD_DE_GRANMA_Y_SUS_EXPERIENCIAS_EN_EL_POSTGRADO)
- Aparicio, M., Oliveira, T., & Bacao, F. (2016). An e-Learning Theoretical Framework. *Educational Technology & Society*, 19(1), 292-308. [https://www.researchgate.net/publication/290086485 An e-Learning Theoretical Framework/link/5694cb6008ae3ad8e33c3cf2/download](https://www.researchgate.net/publication/290086485_An_e-Learning_Theoretical_Framework/link/5694cb6008ae3ad8e33c3cf2/download)
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración..* https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. [https://www.researchgate.net/publication/352157132 DISENO Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación, serie integral por competencias* (tercera ed.). Grupo Editorial Patria. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Barteit, S., Guzek, D., Jahn, A., Mendes, M., & Neuhann, F. (2020). Evaluation of e-learning for medical education in low- and middle-income countries: A systematic review. *Información y educación*, 145(1). doi: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103726>

- Bernardes , Ó., Angélico Gonzales , M., Lúcia Terra, A., Moreira da Silva , M., Tavares, C., & Valente, Y. (2022). Mejora del aprendizaje electrónico a través de equipos multidisciplinares en la educación superior: estudiantes, docentes y bibliotecarios. *MDPI*, 12(9). <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/9/601>
- Bozkurt, A., Akgun-Ozbek, E., Yilmazel, S., Erdoogdu, E., Ucar, H., & Guler, E. (2015). Trends in Distance Education Research: A Content Analysis of Journals 2009-2013. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 16(1), 330-364. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1061066.pdf>
- Caleya, V. (2020). *La filosofía de la innovación*. el Bullifoundation. <https://elbullifoundation.com/convocatorias/pdf/victor3.pdf>
- Candia, F. (2016). Diseño de un modelo curricular E-learning. *Revista Iberoamericana para la*, 7(13), 147-182. Obtenido de <https://cutt.ly/Hji0kOc>
- Cardoza- Sernaqué , M., Miñan-Olivos , G., Dios-Castillo, C., & Pelaez- Valdivieso, J. (2021). Educational innovation through information and communication technologies: Case study in a formative research course(Conference Paper). *Document details - Educational innovation through information and communication technologies: Case study in a formative research course*, 1(1), 3-6. https://doi.org/https://laccei.org/LEIRD2021-VirtualEdition/full_papers/FP20.pdf
- Conde-Gonzales, M., & Hernández-García, Á. (2015). Learning analytics for educational decision making. 47, 1-3. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.12.034>
- Elizondo, A., Bernal, J. A., & Montoya, I. (2018). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil. 34(1), 201-209. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3167104>
- Fareell, T., & Rushby , N. (2016). Assessment and learning technologies. *British Journal of Educational Technology*, 47(1), 106-120. <https://doi.org/http://doi.org/10.1111/bjet.12348>

- Fidalgo, Á., & Sein, M. (s.f.). Educational innovation. 1(1), 783-786.
<https://doi.org/https://dl.acm.org/doi/10.1145/3012430.3012607>
- Fuster, W. (2021). *Competencias digitales y evaluación formativa en docentes de la escuela de administración de empresas*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65066/Fuster_ZWY-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- García , M., Serna, R., Gutiérrez, A., & Ruiz, Y. (2015). *La teoría del cambio y la innovación como fundamento para la gestión del conocimiento*. Ciencia UANL, 18(72), 47-53. <http://eprints.uanl.mx/6132/>
- González, O., & Henning, C. (2020). Fragilities of educational innovation . *Revista Espacios*, 41(37).
<https://doi.org/https://www.revistaespacios.com/a20v41n37/a20v41n37p20.pdf>
- Gutiérrez, C., & Baumert, T. (2020). Smith, Schumpeter y el estudio de los sistemas de innovación académica. *Dialnet*, 5(1), 93-111.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6543950>
- Hernández-Sampieri , R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huambachano, A., Guillén, M., & Rivera, E. (2020). Aplicación de un ambiente virtual de aprendizaje en estudiantes de maestría. *scielo*, 16(75), 384-389.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400384
- Libaque-Saenz, C. (2016). Strategies for Bridging the Internet Digital Divide in Peru: A Benchmarking of South Korea and Chile. *AIS Electronic Library (AISeL)*.
http://aisel.aisnet.org/confirm2016?utm_source=aisel.aisnet.org%2Fconfirm2016%2F17&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Llactahuaman, M. (2020). *Innovación educativa y E-learning en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2020*. Alicia.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_17ae15f0807a7aedb95_dae29c2978f62

- Loor, D., Palma, M., & Zambrano, E. (2018). E-learning e innovación educativa. *Ciencia Digital*, 2(1), 563-604. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/articloe/view/6>
- López, J., Segura, A., Moreno, A. J., & Parra, M. (2021). Projection of E-Learning in Higher Education: A Study of Its Scientific Production in Web of Science. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(1), 20-32. doi: <https://doi.org/10.3390/ejihpe11010003>
- Marín-Díaz, V., Vega-Gea, E., & Sampedro-Requena, E. (2016). Visiones de las plataformas de teleformación en la enseñanza superior. *Campus virtuales*, 5(2). <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/136>
- Márquez, A. (2016). La desigualdad social y las reformas educativas. *Perfiles educativos*, 38(154), 3-19. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000400001
- Martínez, J. (2008). *Pero ¿qué es la innovación educativa?* redined. <http://hdl.handle.net/11162/36267>
- Matas, A., Tójar, J. C., & Serrano Angulo, J. (2014). Educational Innovation: A Study of Differential Changes among Teachers at the University of Malaga. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-21. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000100004
- Matos, F., Contreras, F., & Olaya, J. (2020). *Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso del SPSS*. Asociación de Bibliotecólogos del Perú. doi: <http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIPTIVA.pdf>

- Mejía, J., & López, D. (2016). Modelo de Calidad de E-learning para Instituciones de Educación Superior en Colombia. *Formación Universitaria*, 9(2), 59-72. <https://doi.org/doi: 10.4067/S0718-50062016000200007>
- Ministerio de Educación de España. (2020). *Datos y cifras del sistema universitario Español. publicación 2019-2020*. Secretaría General Técnica del Ministerio de Universidades. <https://cpage.mpr.gob.es/>
- Mora, O. (2020). Factores determinantes en la percepción de la virtualización de programas de postgrado en el mercado laboral de la ciudad de Puerto Maldonado. *Repositorio Escuela de Posgrado Newman*, 3(1), 73-95. <https://repositorio.epneumann.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12892/134>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa*. Ediciones de la U. <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios, M. L., Toribio, A., & Deroncele, A. (2021). Educational innovation in the development of relevant learning: a systematic literature review. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134&lng=es&tlng=es.
- Pérez-Ortega, I. (2017). Creación de Recursos Educativos Digitales: Reflexiones sobre. *International Journal of Sociology of Education*, 6(2), 244-268. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17583/rise.2017.2544>
- Presidencia del Consejo de Ministros, P. (15 de marzo de 2020). Decreto Supremo 044-2020-PCM. *Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/460472-044-2020-pcm>

- Pulido, J. (2019). Actitud hacia la educación virtual de los alumnos de postgrado de la UPEL. *Razón y palabra*, 3(98), 606-623. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199553113030.pdf>
- Ramirez-Anormlaiza, R., Sabaté, F., Llinas-Audet, X., & Lordan, O. (2020). Aceptación y uso de los sistemas e-learning por estudiantes de grado de ecuador: El caso de una universidad estatal. *Intangible Capital*, 13(3), 548-581. <https://www.intangiblecapital.org/index.php/ic/article/view/820/640>
- Ruizpérez-Valiente, J., Muñoz Merino, P., Leony Arreaga, D., & Delgado Kloos, C. (2015). ALAS-KA: a learning analytics extension for better understanding the learning process in the Khan Academy platform. *Computers in Human Behavior*, 47, 139-149. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.07.002>
- Sakamoto, T. (2002). E-learning and Educational Innovation in Higher Education in Japan. *Taylor & Francis Online*, 39(1). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09523980210131187>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Uni, S. (27 de marzo de 2020). Resolución de Consejo Directivo N.º 039-2020-SUNEDU-CD. *Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de universidades y escuelas de posgrado como consecuencia de las medidas para prevenir y controlar el COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/normas-legales/462882-039-2020-sunedu-cd>
- Thurlings, M., Evers, A., & Vermeulen, M. (2015). *Toward a Model of Explaining Teachers' Innovative Behavior: A Literature Review*. Aera. <https://doi.org/https://doi.org/10.3102/0034654314557949>
- Turra, H., & Moya, B. (2016). Evaluación de impacto de innovaciones pedagógicas en la formación. *Congreso Chileno de Educación*. http://sochedi2016.ufro.cl/wp-content/uploads/2016/10/SOCHEDI_2016_paper_41_VF.pdf

- Unesco. (2020). *Perú UNESCO Country 2022-2026*.
https://es.unesco.org/sites/default/files/peru_ucs_ingles.pdf
- Urchaga, J. D., Fínez, M. J., & Morán, M. C. (2022). Educational innovation: Review of experiences with educational or training pills. *Revista INFAD 2022*, 2(1).
<http://hdl.handle.net/10662/15826>
- Valverde, E., y Zúniga, P. (2019). *Plataforma virtual de enseñanza aprendizaje aplicado a las asignaturas para maestrías de Ingeniería Agropecuaria de la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional del Callao.
<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/4281>
- Vilela, P., & Chau, C. (2021). Challenges for higher education in Peru during the COVID-19 pandemic. *Desde el Sur*, 13(2). <http://dx.doi.org/10.21142/des-1302-2021-0016>
- Vogliotti, A., & Macchiarola, V. (2003). *Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional de docentes*. Universidad Nacional de San Luis.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30296649/vogliotti_y_otros-libre.pdf?1390883427=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTeorias_implicitas_innovacion_educativa.pdf&Expires=1682140230&Signature=Vqvu-BXJ0hhJVM6n-0eQQWLK~FwatEmwXU8FT3nliPTLr
- Walder, A. (2017). Pedagogical Innovation in Canadian higher education: Professors' perspectives on its effects on teaching and learning. *Studies in Educational Evaluation*, 54, 71-82.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2016.11.001>

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia
2. Matriz de operacionalización.
3. Instrumentos de recolección de datos
4. Certificados de validez de instrumentos
5. Base de datos para cada instrumento.
6. Ficha técnica de instrumentos
7. Confiabilidad de instrumentos.
8. Constancia de aplicación de instrumentos.
9. Consentimiento informado
10. Informe del Turnitin

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Innovación educativa				
¿De qué manera la innovación educativa influye en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	Establecer la influencia que existe entre la innovación educativa y el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	La innovación educativa influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Cambios respecto a los estudiantes	Comunicación	1,2,3,4,5	Escala ordinal. 1. Muy poco 2. Poco 3. Regular 4. Mucho 5. Muchísimo	Bajo [24 - 56]
				Participación			
				Asistencia			
				Relación interpersonal con los estudiantes			
			Cambios respecto a los profesores	Evaluación	6,7,8,9	Medio [57 - 88]	
				Colaboración			
				Relación interpersonal con mis colegas			
				Programación			
			Cambios respecto a los recursos para la docencia	Evaluación de actividades programadas	10,11,12,13,14,15	Alto [89 - 120]	
Conocimiento de los recursos institucionales							
Conocimiento de plataforma virtual							
			Uso de videos, aplicaciones				

				educativas y redes sociales				
				Conocimiento de almacenamiento en la nube				
			Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	16,17,18,19			
				Capacitaciones				
			Cambios respecto a la programación	Cambios en la organización	20,21,22,23,24			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Cambios en la evaluación				
(a) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a los alumnos influye en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	(a) Establecer la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los alumnos y E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	(a) La dimensión cambios respecto a los alumnos influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023		Cambios en la distribución del tiempo				
				Cambios en la metodología				
Variable 2: E-Learning								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	

(b) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a los profesores influye en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	(b) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los profesores y E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	(b) La dimensión cambios respecto a los profesores influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023					
			Diseño instruccional	Componentes curriculares	1,2,3,4,5,	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Aceptable 4. Bueno 5. Excelente	Bajo [20 - 46]
				Interacción social informa			
				Construcción social del conocimiento			
Estrategias de evaluación							
Rol del docente	Proceso de E-A	6,7,8,9,10	Medio [47 - 73]				
	Tutoría y acompañamiento						
	Retroalimentación						
(c) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia influye en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	(c) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia y E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	(c) La dimensión cambios respecto a los recursos para la docencia influye significativamente en el e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023		Tecnología	Accesibilidad	11,12,	Alto [74 - 100]
			Amigabilidad		13,14,		
			Interactividad		15		
			Comunicación				
(d) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influye	(d) Determinar la influencia que existe entre la dimensión cambios respecto a las ayudas de investigación e	La dimensión cambios respecto a las ayudas de innovación e investigación influyen significativamente en el	Organización	Proceso de matrícula	16,17,18,19,20		

en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	innovación y E-learning en estudiantes del PPA de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	e-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura 2023					
(e) ¿De qué manera la dimensión cambios respecto a la programación influye en el E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023?	(e) Determinar la influencia que existe entre los cambios respecto a la programación y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023	(e) La dimensión permutas en relación a la programación influyen significativamente en el e-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético- deductivo Diseño: No experimental-correlacional-transversal		Población: 84 estudiantes Muestra:84 estudiantes	Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Tablas y figuras Inferencial: Contrastación de hipótesis		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Innovación educativa	Se entiende como un deseo de animar a los docentes a intentar perfeccionar su práctica profesional más allá de la técnica o la teoría y siempre con una finalidad pedagógica (Thurlings et al., 2015).	Es parte de la política y estrategia departamental de innovación en educación. Por supuesto, esto se refleja en el Manual de desarrollo del plan de estudios, que proporciona planes de habilidades específicas, procedimientos a seguir y caminos a seguir para cada maestro (Thurlings, Evers, & Vermeulen, 2015).	Cambios respecto a los estudiantes	Comunicación	Escala ordinal. 1. Muy poco 2. Poco 3. Regular 4. Mucho 5. Muchísimo
				Participación	
				Asistencia	
				Relación interpersonal con los estudiantes	
				Evaluación	
			Cambios respecto a los profesores	Colaboración	
				Relación interpersonal con mis colegas	
				Programación	
				Evaluación de actividades programadas	
			Cambios respecto a los recursos para la docencia	Conocimiento de los recursos institucionales	
				Conocimiento de plataforma virtual	
				Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales	
				Conocimiento de almacenamiento en la nube	
			Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación	Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	
Capacitaciones					
Cambios respecto a la programación	Cambios en la organización				
	Cambios en la evaluación				
	Cambios en la distribución del tiempo				

E-Learning	Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015).	El aprendizaje electrónico es un proceso mediante el cual los profesores pueden determinar la adaptabilidad de los materiales de aprendizaje a un formato web que puedan usar los estudiantes de forma virtual. El e-learning es donde los profesores proporcionan recursos educativos, continúa creciendo y brinda a los estudiantes acceso a recursos de aprendizaje para su clase (Aparicio et al., 2016).	Diseño instruccional	Componentes curriculares	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)
				Interacción social informa	
				Construcción social del conocimiento	
				Estrategias de evaluación	
			Rol del docente	Proceso de E-A	
				Tutoría y acompañamiento	
				Retroalimentación	
			Tecnología	Accesibilidad	
				Amigabilidad	
				Interactividad	
				Comunicación	
			Organización	Proceso de matrícula	
				Procesos académicos	
				Inducción y capacitación	
				Conformación y seguimiento de grupos	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Cuestionario de Innovación educativa

Estimado estudiante, Agradeceremos su amabilidad en responder a este cuestionario que tiene el objetivo de recoger información sobre el nivel de innovación educativa percibido respecto al entorno virtual de aprendizaje utilizado en el programa de Maestría que ha culminado. Responda con sinceridad a todas las preguntas, recuerde que no hay respuestas malas.

Marque con una (X) según la siguiente escala: Muy poco (1), Poco (2), Regular (3), Mucho (4) y Muchísimo (5).

	Dimensión1: Cambios respecto a los estudiantes	1	2	3	4	5
1	He mejorado mi comunicación en las clases con mis compañeros					
2	Tengo una participación más activa en las clases					
3	Asisto a todas mis clases					
4	He mejorado mi relación interpersonal con mis compañeros de clase					
5	En la evaluación tengo en cuenta el proceso de la calidad de enseñanza-aprendizaje					
	Dimensión2: Cambios respecto a los profesores					
6	Desarrollo más tareas en colaboración con mis compañeros					
7	Usar recursos de soporte tecnológicos en el trabajo lo hace más fácil y ha mejorado mi relación interpersonal con mis compañeros de clase					
8	Reviso con mis compañeros de clase las programaciones de las unidades de aprendizaje de los cursos que desarrollamos					
9	Realizo la evaluación de las actividades académicas programadas de manera coordinada y oportuna con mis compañeros de clase					
	Dimensión3: Cambios respecto a los recursos para la docencia					
10	Estoy informado de todos los recursos de mi institución					
11	Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual (Moodle) de la institución y otros medios de enseñanza virtuales					
12	Utilizo videoconferencias en mis clases no presenciales (Zoom, Meet, Blackboard, entre otros)					
13	Utilizo aplicaciones educativas en mis clases no presenciales (Classroom, Drive, Formularios, otros)					
14	Utilizo redes sociales para apoyar el desarrollo del proceso de E-A no presenciales (WhatsApp, Facebook, entre otros)					
15	Utilizo el almacenamiento en la nube (Drive, OneDrive, Dropbox, entre otros)					
	Dimensión4: Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación					
16	Nivel en que he mejorado mi conocimiento de los recursos para la enseñanza y el aprendizaje brindados para mi institución y por el gobierno					
17	Frecuencia en que participo de las capacitaciones de éstos					
18	Frecuencia en que aplico de manera didáctica los conocimientos adquiridos para la elaboración de presentaciones de impacto (Infografías, PPT, entre otros)					
19	Grado en que aplico metodologías activas asistidas con herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros)					
	Dimensión5: Cambios respecto a la programación					
20	El Profesor realiza modificaciones en los programas de las asignaturas para mejorar el proceso de E-A en los alumnos					
21	El Profesor cambia la organización de la clase de acuerdo a las necesidades de los Alumnos					
22	El profesor ha mejorado el sistema de evaluación de los estudiantes					
23	El profesor gestiona mejor y adecuadamente el tiempo dedicado a cada unidad temática					
24	El profesor utiliza recursos innovadores y ofrece alternativas metodológicas para cubrir las necesidades de aprendizaje de los alumnos					

Fuente: *Autoría propia. Basado en Matas, Tójar y Serrano (2004).*

Cuestionario de E-learning

Estimado estudiante:

Agradeceremos su amabilidad en responder a este cuestionario que tiene el Objetivo de recoger información sobre el nivel de e - learning percibido en el programa de Maestría que ha culminado. Responda con sinceridad a todas las preguntas, recuerde que no hay respuestas malas.

Indique su percepción respecto a los siguientes ítems, con una (X) en la opción que más se ajuste a su parecer según la siguiente escala: Muy deficiente (1), Deficiente (2), Aceptable (3), Bueno (4) y Excelente (5).

	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión: Diseño instruccional					
1	La claridad de los objetivos instruccionales es:					
2	La actualidad del contenido impartido es:					
3	La usabilidad de los recursos para el aprendizaje es:					
4	La relevancia de las actividades es:					
5	La cantidad de tiempo permitido por unidad es:					
	Dimensión: Rol del docente					
6	La atención oportuna del tutor a las necesidades del participante es:					
7	La retroalimentación oportuna del tutor es:					
8	La mediación cognitiva del docente es:					
9	La orientación del tutor sobre problemas de contenido es:					
10	La atención a problemas de acceso al aula virtual es:					
	Dimensión: Tecnología					
11	La navegabilidad del aula virtual es:					
12	El uso del foro como estrategia de aprendizaje grupal es:					
13	El uso del chat como estrategia de interacción es:					
14	El uso del correo electrónico como herramienta de comunicación es:					
15	El uso de foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso es:					
	Dimensión: Organización					
16	El proceso de matrículas en el aula virtual es:					
17	Las orientaciones iniciales sobre el aprendizaje autónomo son:					
18	El programa Instruccional/Sílabo del Curso es:					
19	El seguimiento del progreso del grupo es:					
20	La organización de los equipos de trabajo colaborativo es:					

Anexo 4. Certificados de validez

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mg. Guzmán Vásquez, Enrique
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Mg. En Investigación y Docencia Universitaria
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO INNOVACIÓN EDUCATIVA
Autor (a):	Llactahuaman Sulca, Mariela (2020)
Objetivo:	Recoger información sobre el nivel de innovación educativa
Administración:	Directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Dimensiones:	Cambios respecto a los estudiantes, Cambios respecto a los profesores, Cambios respecto a los recursos para la docencia, Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación, Cambios respecto a la programación
Confiabilidad:	0.906
Escala:	4
Niveles o rango:	Bajo [24-56>, Medio [57-88>, Alto [89-120>
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	15 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el nivel de innovación educativa elaborado por Mariela Llactahuaman en el año 2020, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: Innovación educativa

Se entiende como un deseo de animar a los docentes a intentar perfeccionar su práctica profesional más allá de la técnica o la teoría y siempre con una finalidad pedagógica (Thurlings et al., 2015).

Dimensión 1: Cambios respecto a los estudiantes.

Definición de la dimensión:

Es un proceso que permite a los estudiantes tomar sus propias decisiones que se adaptan a sus necesidades e intereses individuales, y también les da el poder de decidir si reconsideran cómo aprendemos y cómo aprendemos pedagógicamente (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1. He mejorado mi comunicación en las clases con mis compañeros. 2. Tengo una participación más activa en las clases 3. Asisto a todas mis clases 4. He mejorado mi relación interpersonal con mis compañeros de clase 5. En la evaluación tengo en cuenta el proceso de la calidad de enseñanza-aprendizaje	4	4	4	
Participación		4	4	4	
Asistencia		4	4	4	
Relación interpersonal con los estudiantes		4	4	4	
Evaluación		4	4	4	

Dimensión 2: Cambios respecto a los profesores

Definición de la dimensión:

Los estudiantes pueden desarrollar experiencias de aprendizaje colaborativo cuando los maestros pueden usar recursos de aprendizaje, ofrecer orientación y administrar un entorno de aprendizaje positivo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	6. Desarrollo más tareas en colaboración con mis compañeros	4	4	4	
Relación interpersonal con mis colegas	7. Usar recursos de soporte tecnológicos en el trabajo lo hace más fácil y ha mejorado mi relación interpersonal con mis compañeros de clase	4	4	4	
Programación	8. Reviso con mis compañeros de clase las programaciones de las unidades de aprendizaje de los cursos que desarrollamos	4	4	4	
Evaluación de actividades programadas	9. Realizo la evaluación de las actividades académicas programadas de manera coordinada y oportuna con mis compañeros de clase	4	4	4	

Dimensión 3: Cambios respecto a los recursos para la docencia

Definición de la dimensión:

Este es el resultado final de un proceso inventivo para mejorar la educación, que está pensado para combinar la experiencia con el desarrollo de nuevos comportamientos, materiales, creencias, enfoques pedagógicos y, finalmente, el desarrollo de definiciones educativas y procesos educativos basados en las TIC. (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los recursos institucionales	10. Estoy informado de todos los recursos de mi institución	4	4	4	
Conocimiento de plataforma virtual	11. Conozco el funcionamiento de la plataforma virtual (Moodle) de la institución y otros medios de enseñanza virtuales	4	4	4	
Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales	12. Utilizo videoconferencias en mis clases no presenciales (Zoom, Meet, Blackboard, entre otros)	4	4	4	
Conocimiento de almacenamiento en la nube	13. Utilizo aplicaciones educativas en mis clases no presenciales (Classroom, Drive, Formularios, otros) 14. Utilizo redes sociales para apoyar el desarrollo	4	4	4	

	del proceso de E-A no presenciales (WhatsApp, Facebook, entre otros) 15. Utilizo el almacenamiento en la nube (Drive, OneDrive, Dropbox, entre otros)				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 4: Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación

Definición de la dimensión:

Es un impulsor del cambio que apoya iniciativas que integran las TIC en el sistema educativo y fomenta la comunicación e información sobre el aprendizaje de los alumnos (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	16. Nivel en que he mejorado mi conocimiento de los recursos para la enseñanza y el aprendizaje brindados para mi institución y por el gobierno	4	4	4	
Capacitaciones	17. Frecuencia en que participo de las capacitaciones de éstos 18. Frecuencia en que aplico de manera didáctica los conocimientos adquiridos para la elaboración de presentaciones de impacto (Infografías, PPT, entre otros) 19. Grado en que aplico metodologías activas asistidas con herramientas de Gamificación (Kahoot, Socrative, Genially, Canvas, entre otros)	4	4	4	

Dimensión 5: Cambios respecto a la programación

Definición de la dimensión:

Incluye herramientas digitales que integran estrategias educativas para ayudar a los alumnos a instruirse y someter destrezas clave (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios en la organización	20. El Profesor realiza modificaciones en los programas de las asignaturas para mejorar el proceso de E-A en los alumnos	4	4	4	
Cambios en la evaluación	21. El Profesor cambia la organización de la clase de acuerdo a las necesidades de los alumnos	4	4	4	
Cambios en la distribución del tiempo	22. El profesor ha mejorado el sistema de evaluación de los estudiantes	4	4	4	
Cambios en la metodología	23. El profesor gestiona mejor y adecuadamente el tiempo dedicado a cada unidad temática 24. El profesor utiliza recursos innovadores y ofrece alternativas metodológicas para cubrir las necesidades de aprendizaje de los alumnos				

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg: Guzmán Vásquez, Enrique**
DNI: 02605547

Especialidad del validador: **Mg (Investigación y Docencia Universitaria) Lic. Biología y Química**

05 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: E-Learning

Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015).

Dimensión 1: Diseño instruccional.

Definición de la dimensión:

Es una acción metódica, una dirección, un trabajo o una estrategia de evaluación encargada de establecer los contextos para la práctica del amaestramiento (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componentes curriculares	1. La claridad de los objetivos instruccionales es:	4	4	4	
Interacción social informa	2. La actualidad del contenido impartido es:	4	4	4	
Construcción social del conocimiento	3. La usabilidad de los recursos para el aprendizaje es:	4	4	4	
Estrategias de evaluación	4. La relevancia de las actividades es: 5. La cantidad de tiempo permitido por unidad es:	4	4	4	

Dimensión 2: Rol del docente.

Definición de la dimensión:

Proporciona instrucción en los campos de la pedagogía, la administración, la tecnología, el desarrollo social y la idoneidad y el tiempo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de E-A	6.La atención oportuna del tutor a las necesidades del participante es: 7. La retroalimentación oportuna del tutor es: 8.La mediación cognitiva del docente es: 9. La orientación del tutor sobre problemas de contenido es: 10. La atención a problemas de acceso al aula virtual es:	4	4	4	
Tutoría y acompañamiento		4	4	4	
Retroalimentación		4	4	4	

Dimensión 3: Tecnología

Definición de la dimensión:

Para la creación de programas de formación virtual, estos son todos componentes tangibles e intangibles (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	11.La navegabilidad del aula virtual es:	4	4	4	
Amigabilidad		4	4	4	
Interactividad	12.El uso del foro como estrategia de aprendizaje grupal es: 13.El uso del chat como estrategia de interacción es: 14.El uso del correo electrónico como herramienta de comunicación es: 15.El uso de foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso es:	4	4	4	
Comunicación		4	4	4	

Dimensión 4: Organización

Definición de la dimensión:

Incluye todas las actividades académicas que forman parte del programa en línea (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de matrícula	16.El proceso de matrículas en el aula virtual es: 17.Las orientaciones iniciales sobre el aprendizaje autónomo son: 18.El programa Instruccional/Sílabo del Curso es: 19.El seguimiento del progreso del grupo es: 20.La organización de los equipos de trabajo colaborativo es:	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg: Guzmán Vásquez, Enrique**
DNI: **02605547**

Especialidad del validador: **Mg (Investigación y Docencia Universitaria) Lic. Biología y Química**

05 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: Innovación educativa

Se entiende como un deseo de animar a los docentes a intentar perfeccionar su práctica profesional más allá de la técnica o la teoría y siempre con una finalidad pedagógica (Thurlings et al., 2015).

Dimensión 1: Cambios respecto a los estudiantes.

Definición de la dimensión:

Es un proceso que permite a los estudiantes tomar sus propias decisiones que se adaptan a sus necesidades e intereses individuales, y también les da el poder de decidir si reconsideran cómo aprendemos y cómo aprendemos pedagógicamente (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1,2, 3,4, 5	4	4	4	
Participación		4	4	4	
Asistencia		4	4	4	
Relación interpersonal con los estudiantes		4	4	4	
Evaluación		4	4	4	

Dimensión 2: Cambios respecto a los profesores

Definición de la dimensión:

Los estudiantes pueden desarrollar experiencias de aprendizaje colaborativo cuando los maestros pueden usar recursos de aprendizaje, ofrecer orientación y administrar un entorno de aprendizaje positivo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	6,7 8, 9	4	4	4	
Relación interpersonal con mis colegas		4	4	4	
Programación		4	4	4	
Evaluación de actividades programadas		4	4	4	

Dimensión 3: Cambios respecto a los recursos para la docencia

Definición de la dimensión:

Este es el resultado final de un proceso inventivo para mejorar la educación, que está pensado para combinar la experiencia con el desarrollo de nuevos comportamientos, materiales, creencias, enfoques pedagógicos y, finalmente, el desarrollo de definiciones educativas y procesos educativos basados en las TIC. (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los recursos institucionales	10,11 12,13,14,15	4	4	4	
Conocimiento de plataforma virtual		4	4	4	
Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales		4	4	4	
Conocimiento de almacenamiento en la nube		4	4	4	

Dimensión 4: Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación

Definición de la dimensión:

Es un impulsor del cambio que apoya iniciativas que integran las TIC en el sistema educativo y fomenta la comunicación e información sobre el aprendizaje de los alumnos (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	16,17,18,19	4	4	4	
Capacitaciones		4	4	4	

Dimensión 5: Cambios respecto a la programación

Definición de la dimensión:

Incluye herramientas digitales que integran estrategias educativas para ayudar a los alumnos a instruirse y someter destrezas clave (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios en la organización	20,21,22,23,24	4	4	4	
Cambios en la evaluación		4	4	4	
Cambios en la distribución del tiempo		4	4	4	
Cambios en la metodología		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**
No aplicable []

Aplicable después de corregir []

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: Del Carpio Ramos, Pedro Antonio
DNI: 16407252**

**Especialidad del validador: Mg en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Inv.
Educativa**

05 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: E-Learning

Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015).

Dimensión 1: Diseño instruccional.

Definición de la dimensión:

Es una acción metódica, una dirección, un trabajo o una estrategia de evaluación encargada de establecer los contextos para la práctica del amaestramiento (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componentes curriculares	1,2, 3,4, 5	4	4	4	
Interacción social informa		4	4	4	
Construcción social del conocimiento		4	4	4	
Estrategias de evaluación		4	4	4	

Dimensión 2: Rol del docente.

Definición de la dimensión:

Proporciona instrucción en los campos de la pedagogía, la administración, la tecnología, el desarrollo social y la idoneidad y el tiempo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de E-A	6,7 8, 9,10	4	4	4	
Tutoría y acompañamiento		4	4	4	
Retroalimentación		4	4	4	

Dimensión 3: Tecnología

Definición de la dimensión:

Para la creación de programas de formación virtual, estos son todos componentes tangibles e intangibles (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	11 12,13,14,15	4	4	4	
Amigabilidad		4	4	4	
Interactividad		4	4	4	
Comunicación		4	4	4	

Dimensión 4: Organización

Definición de la dimensión:

Incluye todas las actividades académicas que forman parte del programa en línea (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de matrícula	16,17,18,19,20	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Del Carpio Ramos, Pedro Antonio
DNI: 16407252

Especialidad del validador: Mg en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Inv. Educativa

05 de mayo del 2023

Firma del Experto Informante.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: Innovación educativa

Se entiende como un deseo de animar a los docentes a intentar perfeccionar su práctica profesional más allá de la técnica o la teoría y siempre con una finalidad pedagógica (Thurlings et al., 2015).

Dimensión 1: Cambios respecto a los estudiantes.

Definición de la dimensión:

Es un proceso que permite a los estudiantes tomar sus propias decisiones que se adaptan a sus necesidades e intereses individuales, y también les da el poder de decidir si reconsideran cómo aprendemos y cómo aprendemos pedagógicamente (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1,2, 3,4, 5	4	4	4	
Participación		4	4	4	
Asistencia		4	4	4	
Relación interpersonal con los estudiantes		4	4	4	
Evaluación		4	4	4	

Dimensión 2: Cambios respecto a los profesores

Definición de la dimensión:

Los estudiantes pueden desarrollar experiencias de aprendizaje colaborativo cuando los maestros pueden usar recursos de aprendizaje, ofrecer orientación y administrar un entorno de aprendizaje positivo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	6,7 8, 9	4	4	4	
Relación interpersonal con mis colegas		4	4	4	
Programación		4	4	4	
Evaluación de actividades programadas		4	4	4	

Dimensión 3: Cambios respecto a los recursos para la docencia

Definición de la dimensión:

Este es el resultado final de un proceso inventivo para mejorar la educación, que está pensado para combinar la experiencia con el desarrollo de nuevos comportamientos, materiales, creencias, enfoques pedagógicos y, finalmente, el desarrollo de definiciones educativas y procesos educativos basados en las TIC. (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los recursos institucionales	10,11 12,13,14,15	4	4	4	
Conocimiento de plataforma virtual		4	4	4	
Uso de videos, aplicaciones educativas y redes sociales		4	4	4	
Conocimiento de almacenamiento en la nube		4	4	4	

Dimensión 4: Cambios respecto a las ayudas de investigación e innovación

Definición de la dimensión:

Es un impulsor del cambio que apoya iniciativas que integran las TIC en el sistema educativo y fomenta la comunicación e información sobre el aprendizaje de los alumnos (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en conocimientos de los recursos para la E-A no presenciales	16,17,18,19	4	4	4	
Capacitaciones		4	4	4	

Dimensión 5: Cambios respecto a la programación

Definición de la dimensión:

Incluye herramientas digitales que integran estrategias educativas para ayudar a los alumnos a instruirse y someter destrezas clave (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios en la organización	20,21,22,23,24	4	4	4	
Cambios en la evaluación		4	4	4	
Cambios en la distribución del tiempo		4	4	4	
Cambios en la metodología		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Manzanares Peña, Víctor Hugo**
DNI: 17536084

Especialidad del validador: **Mg en Docencia Universitaria**

05 de mayo del 2023


Mg. Víctor Hugo Manzanares Peña
CPPB 21175360

Firma del Experto Informante.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable: E-Learning

Definir el aprendizaje en línea como nada menos que una transformación del sistema educativo tradicional, para resolver la comunicación asíncrona entre estudiantes y profesores (Bariz, 2015).

Dimensión 1: Diseño instruccional.

Definición de la dimensión:

Es una acción metódica, una dirección, un trabajo o una estrategia de evaluación encargada de establecer los contextos para la práctica del amaestramiento (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componentes curriculares	1,2, 3,4, 5	4	4	4	
Interacción social informa		4	4	4	
Construcción social del conocimiento		4	4	4	
Estrategias de evaluación		4	4	4	

Dimensión 2: Rol del docente.

Definición de la dimensión:

Proporciona instrucción en los campos de la pedagogía, la administración, la tecnología, el desarrollo social y la idoneidad y el tiempo (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de E-A	6,7 8, 9,10	4	4	4	
Tutoría y acompañamiento		4	4	4	
Retroalimentación		4	4	4	

Dimensión 3: Tecnología

Definición de la dimensión:

Para la creación de programas de formación virtual, estos son todos componentes tangibles e intangibles (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	11 12,13,14,15	4	4	4	
Amigabilidad		4	4	4	
Interactividad		4	4	4	
Comunicación		4	4	4	

Dimensión 4: Organización

Definición de la dimensión:

Incluye todas las actividades académicas que forman parte del programa en línea (Fuster, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de matrícula	16,17,18,19,20	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Manzanares Peña, Víctor Hugo**
DNI: 17536084

Especialidad del validador: **Mg en Docencia Universitaria**

05 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GUZMAN VASQUEZ, ENRIQUE DNI 02605547	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA Fecha de diploma: 18/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2009 Fecha egreso: 30/04/2011	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
GUZMAN VASQUEZ, ENRIQUE DNI 02605547	LICENCIADO EN EDUCACION BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 07/11/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
GUZMAN VASQUEZ, ENRIQUE DNI 02605547	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/06/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
GUZMAN VASQUEZ, ENRIQUE DNI 02605547	INGENIERO PESQUERO Fecha de diploma: 18/05/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
	BACHILLER EN INGENIERIA PESQUERA	

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252	DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES Fecha de diploma: 31/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/08/2014 Fecha egreso: 27/09/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/06/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252	BACHILLER EN CIENCIAS PECUARIAS Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252	INGENIERO ZOOTECNISTA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

<p>MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 10/09/2008 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS PECUARIAS</p> <p>Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084</p>	<p>INGENIERO ZOOTECNISTA</p> <p>Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084</p>	<p>MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</p> <p>Fecha de diploma: 27/11/2013 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i></p>

Anexo 5. Base de datos de cada instrumento

	VARIABLE 1: INNOVACION EDUCATIVA																								VARIABLE 2: E- LEARNING																								
	D1: CRE					D2: CRP				D3: CRR					D4: CRAI					D5					D1: DI					D2: RA					D3: TECNOLÓGICA					D4: ORGANIZACIÓN									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	2	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	2	3	3	4	4	5	4	3	4	2	2	3	1	4	4	2	4	5	2	4	5	2	4		
2	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3
4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	5	2	4	3	4	3	3	3	2	1	4	1	3	3	2	1	1	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4		
6	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	5	4	3	4	3	2	4	4		
7	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	1	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4		
8	3	3	3	4	4	1	2	4	4	4	1	1	1	1	2	4	4	3	1	1	1	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
9	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	1	2	1	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3		
11	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	4	5	4	5	2	3	2	2	2	2	2		
12	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	1	5	1	4	3	4	1	2	2	3	5	5	3	4	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3		
13	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3		
14	3	2	4	3	4	5	4	2	2	5	3	1	2	5	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	4	3	5	2	1	3	3	3	4	1	2	1	4	3	3				
15	3	2	5	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4		
16	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	3	2	1	2	1	4	3	2	1	2	3	3	4	4	2	4	4	3	5	3	3	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4		
17	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3			
18	5	4	5	5	5	3	5	3	3	5	5	2	1	1	2	4	5	4	2	5	2	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4		

	VARIABLE 1: INNOVACIÓN EDUCATIVA															VARIABLE 2: E- LEARNING																																
20	5	3	5	5	3	1	2	4	2	5	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	4	4	5	5	5	3	5	5	2	1	2	3	1	4	1	2	1	3	5	5	1	2	3	1	4			
21	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	3	1	3	2	2	1	3	3	3	4	4	5	5	5	3	2	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3			
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
23	3	3	5	3	2	3	4	2	4	4	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	
24	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	4	1	5	4	5	5	5	5	5		
25	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5		
26	3	3	5	3	3	3	3	4	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	5	3	4	3	2	5	4	4	4	5	4	4	2	1	2	3	1	2	3	4	4	2	2	2			
27	4	3	5	5	4	5	5	3	3	3	2	1	3	3	2	4	1	3	2	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5		
28	3	4	5	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5			
29	3	2	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	5	2	3	5	5			
30	1	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	1	2	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	
31	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	
33	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4		
34	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	2	3	3	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5		
35	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	2	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4		
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3		
37	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	1	1	3	5	2	2	2	3	1	3	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	
38	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	1	2	4	5	4	5	3	4	5	4	3	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
39	2	2	5	5	3	3	4	3	2	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
40	3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	1	1	1	2	2	3	2	4	2	3	1	3	2	3	4	2	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
41	2	2	4	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	2	3	1	1	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	3	4	5	4	4		

	VARIABLE 1: INNOVACIÓN EDUCATIVA															VARIABLE 2: E-LEARNING																														
42	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3				
43	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	2	1	1	1	2	5	1	2	5	2	2		
44	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3		
45	3	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5			
46	3	2	4	3	4	3	5	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	2	3	3	5	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	5	3	4	3	4			
47	3	3	5	3	4	4	3	4	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	4	4			
48	3	2	4	5	5	5	4	4	3	3	3	1	2	5	5	4	2	3	5	4	3	4	3	4	2	1	3	3	4	2	3	4	2	3	1	2	3	3	1	2	4	4	2	3		
49	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4			
50	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	5	2	1	2	2	2	5	2	2	1	2	1	2	2	2	2	5		
51	3	2	4	2	3	3	4	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	4	4	4	5	5	3	2	4	5	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	5	4		
52	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
53	2	2	5	3	5	3	4	2	3	4	4	1	1	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	1	2	2	2	4	4	4		
54	4	3	5	5	5	5	4	3	4	2	3	2	1	2	1	2	3	3	4	5	3	4	3	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4		
55	2	3	5	2	2	3	3	4	4	4	2	1	2	4	3	4	5	3	4	2	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
56	4	2	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	5	2	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	
57	4	2	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	
58	3	2	5	3	4	3	3	4	3	4	2	1	3	3	1	3	4	2	1	2	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
59	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
60	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	5	5	5	2	4	5	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	4	5
61	3	2	5	3	4	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	2	5	4	5	5	4	5	5	4	2	3	2	5	5	4	5	4	2	4		
62	4	5	5	4	5	3	4	3	2	2	1	4	3	5	4	4	2	3	1	4	5	4	5	5	4	2	3	5	1	2	3	4	2	5	3	4	1	1	3	2	3	4	4	5		
63	2	4	4	4	5	3	3	2	1	1	1	1	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	4	3		

	VARIABLE 1: INNOVACION EDUCATIVA															VARIABLE 2: E-LEARNING																																
64	4	4	5	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	5	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	4	3			
65	5	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	5	3	5	4	5	4	2	3	4	4	3	4	5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3		
66	4	2	5	5	5	4	4	5	1	2	3	5	4	1	5	2	5	1	3	1	5	3	1	5	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3	4	5	5	3	4	5	4	3						
67	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4				
68	3	2	4	3	3	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	5	2	4	4	4	2	2	2	3	4	4	4					
69	2	3	4	2	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	5	5	4	4	5	3	2	5	3	3	4	2	3	3	3	1				
70	3	4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5				
71	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2				
72	2	1	5	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3				
73	2	3	4	5	5	1	2	3	2	1	5	1	3	2	3	4	2	4	2	1	1	1	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4				
74	3	2	3	4	3	3	4	2	2	1	2	3	1	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2		
75	1	3	3	2	3	5	3	3	4	3	3	3	2	5	2	3	3	3	2	2	5	5	3	3	3	3	4	3	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4			
76	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	5	2	3	3	1	2	1	4	3	4	3	2	2	3				
77	4	3	5	4	4	4	4	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	1	4	3	2	2	1	2	3	4	2				
78	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	5	4	5				
79	3	2	5	4	3	4	5	3	3	4	3	2	1	3	4	3	3	2	1	4	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	5	4	4	4	4	4					
80	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	3	2	2	1	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5			
81	2	2	1	2	5	3	3	3	3	3	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5				
82	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5			
83	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
84	2	2	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5		

*BASE DE DATOS_NAPOLEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1D1P1	Numérico	8	0	He mejorado mi...	{1, Muy poc...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
2	V1D1P2	Numérico	8	0	Tengo una parti...	{1, Muy poc...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
3	V1D1P3	Numérico	8	0	Asisto a todas ...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
4	V1D1P4	Numérico	8	0	He mejorado mi...	{1, Muy poc...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V1D1P5	Numérico	8	0	En la evaluació...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6	V1D2P6	Numérico	8	0	Desarrollo más ...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7	V1D2P7	Numérico	8	0	Usar recursos ...	{1, Muy poc...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
8	V1D2P8	Numérico	8	0	Reviso con mis...	{1, Muy poc...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
9	V1D2P9	Numérico	8	0	Realizo la evalu...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
10	V1D3P10	Numérico	8	0	Estoy informad...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
11	V1D3P11	Numérico	8	0	Conozco el fun...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
12	V1D3P12	Numérico	8	0	Utilizo videocon...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
13	V1D3P13	Numérico	8	0	Utilizo aplicacio...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	V1D3P14	Numérico	8	0	Utilizo redes so...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
15	V1D3P15	Numérico	8	0	Utilizo el almac...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
16	V1D4P16	Numérico	8	0	Nivel en que he...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	V1D4P17	Numérico	8	0	Frecuencia en ...	{1, Muy poc...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
18	V1D4P18	Numérico	8	0	Frecuencia en ...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
19	V1D4P19	Numérico	8	0	Grado en que a...	{1, Muy poc...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
20	V1D5P20	Numérico	8	0	El Profesor real...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
21	V1D5P21	Numérico	8	0	El Profesor ca...	{1, Muy poc...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	V1D5P22	Numérico	8	0	El profesor ha ...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
23	V1D5P23	Numérico	8	0	El profesor gest...	{1, Muy poc...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
24	V1D5P24	Numérico	8	0	El profesor utili...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
25	V1D1P1	Numérico	8	0	La claridad de l...	{1, Muy poc...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

*BASE DE DATOS_NAPOLEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
24	V1D5P24	Numérico	8	0	El profesor utili...	{1, Muy poc...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
25	V2D1P1	Numérico	8	0	La claridad de l...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
26	V2D1P2	Numérico	8	0	La actualidad d...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
27	V2D1P3	Numérico	8	0	La usabilidad d...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
28	V2D1P4	Numérico	8	0	La relevancia d...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
29	V2D1P5	Numérico	8	0	La cantidad de ...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
30	V2D2P6	Numérico	8	0	La atención op...	{1, Muy defi...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
31	V2D2P7	Numérico	8	0	La retroalim...	{1, Muy defi...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
32	V2D2P8	Numérico	8	0	La mediación c...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
33	V2D2P9	Numérico	8	0	La orientación ...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
34	V2D2P10	Numérico	8	0	La atención a p...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
35	V2D3P11	Numérico	8	0	La navegabilida...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
36	V2D3P12	Numérico	8	0	El uso del foro ...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
37	V2D3P13	Numérico	8	0	El uso del chat ...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
38	V2D3P14	Numérico	8	0	El uso del corre...	{1, Muy defi...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
39	V2D3P15	Numérico	8	0	El uso de foros ...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
40	V2D4P16	Numérico	8	0	El proceso de ...	{1, Muy defi...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
41	V2D4P17	Numérico	8	0	Las orientacion...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
42	V2D4P18	Numérico	8	0	El programa Ins...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
43	V2D4P19	Numérico	8	0	El seguimiento ...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
44	V2D4P20	Numérico	8	0	La organización...	{1, Muy defi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
45	D1_Cambio...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	D2_Cambio...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47	D3_Cambio...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
48	D4_Cambio...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	9	Derecha	Ordinal	Entrada

1

Vista de datos **Vista de variables**

Anexo 6 ficha técnica de los instrumentos

Ficha Técnica del instrumento

Nombre del cuestionario	Cuestionario de Innovación educativa
Autor	Llactahuaman M.
Año	2020
País	Perú
Universo de estudio	Egresados de una Universidad Privada de Lima
Administración	Individual
Duración	10 a 15 minutos
Objetivo	Determinar el nivel de percepción de innovación
Dimensiones	Cambios respecto a los estudiantes, Cambios respecto a los profesores, Cambios respecto a los recursos para la docencia; y Cambios respecto a la programación
Escala Likert	Muy poco (1), Poco (2), Regular (3), Mucho (4) y Muchísimo (5).
Confiabilidad Alfa de Cronbach	0,944

Ficha Técnica del instrumento

Nombre del cuestionario	Cuestionario de E-learning
Autor	Ruiz, C y Dávila A.
Año	2020
País	Venezuela
Universo de estudio	Egresados de una Universidad Privada de Lima
Administración	Individual
Duración	10 a 15 minutos
Objetivo	Evaluar la percepción de la calidad, desde una óptica estudiantil, de un curso de postgrado ofrecido bajo la modalidad e-learning
Dimensiones	Diseño instruccional, Rol del docente, Tecnología y Organización.
Escala Likert	Muy deficiente (1), Deficiente (2), Aceptable (3), Bueno (4) y Excelente (5).
Confiabilidad Alfa de Cronbach	0,979

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

VARIABLE: Innovación educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	69,0
	Excluido ^a	9	31,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	24

Fiabilidad

→ VARIABLE: E-learning

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	69,0
	Excluido ^a	9	31,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	20

Anexo 8. Constancia de aplicación de instrumentos

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO".

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

El que suscribe, Director del Instituto De Educación Superior Tecnológico Público "Néstor Samuel Marín Garido"-Huancabamba. Otorga la presente constancia de aplicación de los instrumentos (cuestionario), del proyecto de investigación a: Ing. Napoleón Bernal Díaz identificado con DNI N° 27431672 alumno de la escuela de posgrado de la "Universidad Cesar Vallejo" sede Lima-Norte, con mención en Maestría en Docencia Unversitaria.

Quien ha realizado la aplicación del instrumento (cuestionario) del proyecto de investigación (Tesis) "Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023", el 19 de mayo del 2023, cumpliendo así con los parámetros de investigación a sus respectivas variables.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancabamba 26 de junio del 2023



Atentamente

Luis Felipe García Melendres
Ing. Luis Felipe García Melendres

Ing. Mg. Luis Felipe García Melendres

Director

Anexo 9. Consentimiento informado

Título de la investigación: **Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023**

Investigador: Bernal Díaz, Napoleón

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023”, cuyo objetivo es: Existe influencia entre la innovación educativa y E-learning en alumnos del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa Académico Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo sede Lima-Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de un Instituto de Educación Superior Tecnológico de Huancabamba-Piura.

El impacto de la investigación será de conocer la innovación educativa y el E-Learning en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico de Huancabamba-Piura, para proponer soluciones.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023”,
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Huancabamba. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Bernal Díaz, Napoleón email: napol_10@hotmail.com y Docente asesor Rojas Espinoza, Anabel. email: arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:.....

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Innovación educativa y E-learning en estudiantes del Programa Producción Agropecuaria de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huancabamba-Piura, 2023", cuyo autor es BERNAL DIAZ NAPOLEON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 25-08-2023 00:50:47

Código documento Trilce: TRI - 0647838