



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Mitigación de riesgo en el proceso de distribución de  
material educativo de una instancia descentralizada del  
Ministerio de Educación, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Pizarro Mauricio, Franks ([orcid.org/0009-0007-9537-795X](https://orcid.org/0009-0007-9537-795X))

**ASESORES:**

Guizado Oscoco, Felipe ([orcid.org/0000-0003-3765-7391](https://orcid.org/0000-0003-3765-7391))

Vasquez Mondragon, Walter Manuel ([orcid.org/0000-0003-3210-9433](https://orcid.org/0000-0003-3210-9433))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA.**

Para mi familia, por el apoyo brindado en este proceso y por impulsarme día a día para lograr mis objetivos y metas en este desarrollo profesional

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento entero a mi casa de estudio y a mis docentes por haber sido guías en este camino de aprendizaje y desarrollo

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra, muestreo	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimiento	26
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	51

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Frecuencia de la variable mitigación de riesgo	28
Tabla 2. Frecuencia de las dimensiones de la variable mitigación de riesgo	28
Tabla 3. Frecuencia de la variable Proceso de distribución de material educativo	29
Tabla 4. Frecuencia de las dimensiones de la variable proceso de distribución de material educativa	29
Tabla 5. Inferencia de la normalidad de las variables de mitigación de riesgo y proceso de distribución de materiales educativos	30
Tabla 6. Prueba de bondad de ajuste entre las variables mitigación de riesgo y proceso de distribución de material educativo	31
Tabla 7. Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y proceso de distribución de materiales educativo	31
Tabla 8. Estimaciones predictivas entre la variable mitigación de riesgo y proceso de distribución de material educativo	32
Tabla 9. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la mitigación de riesgo y el tiempo de distribución del material educativo	33
Tabla 10. Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y el tiempo de distribución de material educativo	33
Tabla 11. Estimaciones predictivas entre la variable mitigación de riesgo y el tiempo de distribución de material educativo	34
Tabla 12. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo	35
Tabla 13. Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo	35
Tabla 14. Estimaciones predictivas entre la variable Mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo	36

## RESUMEN

El presente estudio de investigación denominado Mitigación de Riesgo en el Proceso de Distribución de Material Educativo de una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2023; cuyo fin fue demostrar la incidencia de la mitigación de riesgo en el que fue de enfoque cuantitativo y de tipo básica, el diseño se correspondió al no experimental transaccional y correlacional causal. Para la recolección de datos se utilizaron los cuestionarios, que fueron aplicados a 80 directivos de la Ugel 03; el cuestionario fue validado por el juicio de tres expertos y para la confiabilidad del alfa de cronbach que fue de 0,875 y 0,853. En relación a los resultados descriptivos se obtuvo que el 67.5% de los directivos consideraron que la mitigación de riesgo es regular, el 26.3% considero que fue bueno y el 6.3 considero una mala mitigación. Asimismo, el 71.3% considero el proceso de distribución de materiales educativos es regular, el 21.3% considero que es bueno y el 7.5% lo considero malo. Finalmente, se pudo demostrar mediante el estadístico de regresión logística ordinal donde se obtuvo el Nagelkerke =0.861 y el Wald 40.094 que indica una relación de causalidad entre las variables

Palabras clave: Gestión, material educativo, mitigación, proceso de distribución, riesgos.

## ABSTRACT

The present research study called Risk Mitigation in the Educational Material Distribution Process of a decentralized instance of the Ministry of Education, 2023; whose purpose was to demonstrate the incidence of risk mitigation in the was of a quantitative and basic type approach, the design corresponded to the non-experimental transactional and causal correlational. For the data collection, the questionnaires were used, which were applied to 80 managers of Ugel 03; The questionnaire was validated by the judgment of three experts and for the reliability of Cronbach's alpha, which was 0.875 and 0.853. In relation to the descriptive results, it was obtained that 67.5% of the managers considered that the risk mitigation is regular, 26.3% considered that it was good and 6.3 considered a bad mitigation. Likewise, 71.3% consider the process of distributing educational materials to be regular, 21.3% consider it to be good, and 7.5% consider it bad. Finally, it was possible to demonstrate by means of the ordinal logistic regression statistic where the Nagelkerke =0.861 and the Wald 40.094 were obtained that it does indicate a causal relationship between the variables.

Keywords: Educational material, distribution process, management, mitigation, risks

## I. INTRODUCCIÓN

La administración de riesgo referente al entorno global repercute en la comunidad académica, sobre todo cuando se refiere al medio de asignación de los recursos educativos indispensables de esta manera ofrecer un alto nivel de enseñanza. La ineficacia en la repartición de los elementos educativos programados, la tasa de bajo rendimiento académico ha aumentado en Argentina. El 70% de los estudiantes en la última etapa escolar y más del 50% de los niños de entre 4 y 17 años que deben asistir a la escuela tienen dificultades para resolver problemas matemáticos básicos. La calidad educativa de un niño de Cajamarca es inferior a la de un niño de la ciudad de Córdoba, dado que depende de las circunstancias en las que un estudiantes adquieren conocimientos, la desigualdad educativa es un aspecto significativo en el medio de aprendizaje; por esta razón, debido a los cambios en las políticas oficiales de modernización y desarrollo educativo durante las dos últimas legislaturas, Argentina ha ocupado el puesto 38 en la evaluación global de estudiantes según el programa de evaluación de estudiantes internacionales (Guadagni, 2019).

En Cuba se priorizó la construcción de un documento cuyo objetivo es fortalecer los métodos de administración efectiva como también el protagonismo de las escuelas donde se determinó que en la administración pedagógica y la administración escolar ejerce su poder con iniciativa y liderazgo, entregando el material didáctico en los plazos previstos en beneficio de los estudiantes y tiene la única misión la formación de niños, adolescentes, jóvenes y adultos (Rodríguez et al., 2023).

La Unidad de gestión educativa local Lambayeque según la meta establecida por el MINEDU respecto a la repartición de material educativo en los periodos 2016, 2017 y 2018 cumplió con su objetivo. Sin embargo, este año sólo se ha alcanzado el 69,96% del objetivo previsto debido a un retraso en el contrato del servicio de transporte a fin de realizar la entrega de material didáctico, razón por la cual los estudiantes carecieron de los libros que necesitaban para desarrollar las sesiones de aprendizaje y la Ugel local incumplió su compromiso con la iniciativa de Buen inicio del año escolar. A su vez, debido a traslados de estudiantes, aumento del número de estudiantes venezolanos, demora de los padres en matricular a sus hijos y a raíz del fenómeno del niño (2018), la mayoría de estudiantes de zonas rurales

fueron trasladados a zonas urbanas, cabe señalar que el cuadro de repartición no contiene datos precisos. Adicionalmente, el equipo de recepción de materiales tampoco acudió al lugar de entrega el día previsto debido a la falta de coordinación provocada por la ausencia del director de la institución y la llegada tardía del transportista (Tarrillo, 2019). Es así que el Ministerio de educación tuvo como objetivo potenciar el aprendizaje de los estudiantes apoyando su autonomía con la reflexión y la implicación en su aprendizaje, caracterizó la repartición de recursos educativos físicos y virtuales como bienes de diversa índole que ayudan al medio pedagógico de los estudiantes como parte de herramientas de trabajo (Minedu, 2022).

De otro lado, la defensoría del pueblo solicitó al MINEDU y UGELES que tomen las medidas necesarias para asegurar la repartición de los materiales, teniendo en cuenta las singulares condiciones climáticas de las regiones y provincias en estado de emergencia por las lluvias y deslizamientos, que no pongan en peligro la salud y seguridad del personal, el mantenimiento de los recursos y equipos utilizados en el aula. Los textos, guías de instrucción, cuadernos de trabajo y otros recursos están disponibles en la Dirección Gestión de Recursos Educativos (DIGERE), a fin de que Unidad de Gestión Educativa Local N° 03 (UGEL 03) realice la entrega adecuada de los materiales educativos; lastimosamente, debido a la falta de personal, la repartición a las escuelas se hace sistemáticamente tarde y a veces mal. Distribuir los recursos a los estudiantes supone un reto ya que los contenidos suelen ser insuficientes para abastecer a toda la comunidad estudiantil de los centros educativos por lo que la defensoría del pueblo emitió una nota de prensa n° 186/OCII/DP/2023 donde expresa su preocupación y solicita se acelere la entrega de materiales y recursos educativos (Defensoría del Pueblo, 2023).

Según la Red Peruana de Gestores de la Educación (2018), cuando el ex presidente del Perú, el Sr. Martín Vizcarra visitó la II.EE. Melitón Carbajal de la ciudad de Lima, que está bajo el control de la UGEL 03, expresó su malestar por la situación de los estudiantes que carecen de cuadernos de trabajo, enfatizando que, si los estudiantes del centro de la capital aún carecen de las herramientas necesarias para aprender, ¿qué pasará con los niños de las zonas lejanas?, en la actualidad se distribuyen 239 tipos diferentes de material educativo y antes del Buen Inicio del Año Escolar (BIAE), el 95% del material llegaba a su destino en las

zonas urbanas, y sólo el 60% lo hacía en las zonas rurales, lo que se convierte en la repartición del 97% y el 99% del material educativo después del BIAE; por tal motivo, se debatió la cuestión de los niveles de control y supervisión del distrito.

En tal sentido, se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03? y como problemas específicos tenemos: a) ¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03? y b) ¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03?

Los estudios a sustentarse y/o justificarse con aspectos relevantes que permiten su desarrollo (Arias, 2012 como se citó en Fernández 2020). Es así que la presente investigación se justificó en tres aspectos siendo primera la justificación teórica mediante el cual se pretende conocer con profundidad las etapas de la mitigación de riesgo y las etapas más relevantes del proceso de repartición de material educativo según las normas que se encuentren vigentes en el país, teniendo en cuenta los escenarios problemáticos que se estudiaron en esta investigación y que será de aporte en otras investigaciones similares. Asimismo, respecto a la justificación metodológica corresponde a un diseño no experimental transaccional y descriptivo correlacional causal, junto con el riguroso desarrollo de los instrumentos y la recogida de datos, contribuyen a que la justificación metodológica sea un enfoque cuantitativo, para los resultados se aplicó la estadística regresión logística que respalda y justifica el estudio. Finalmente, la justificación práctica pretende ser aporte para el escenario donde se realizó la investigación, donde el titular de la entidad podrá considerar las recomendaciones que se plantean; así como, será soporte para futuras investigaciones aportando con recomendaciones que permitan promover una cultura de reacción institucional, mitigación y prevención.

Es por ello, que el trabajo de investigación tiene como objetivo general: Demostrar la incidencia de la mitigación de riesgos en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03. Así mismo, como objetivos específicos se plantea: a) Demostrar la incidencia de la

mitigación de riesgos en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03 y b) Demostrar la incidencia de la mitigación de riesgos con la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.

De otro lado, se plantea como hipótesis general: La mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03 y como hipótesis específicas: a) La mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03 y b) La mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación se exponen las aportaciones de la investigación que Gambini (2020), investigador nacional, clasifica como antecedentes en relación con el ámbito nacional. Gambini realizó un estudio para conocer la relación entre las estrategias efectivas de diligencia de acopio y la repartición de material educativo. La investigación tuvo las siguientes características: fue transversal, cuantitativo, descriptivo-explicativo y de correlación causal. 36 participantes de la DIGERE constituyeron la muestra y la población en total. La fiabilidad de los sondeos de estas variables fue de 0,935 y 0,843 respectivamente. De acuerdo con los resultados de la prueba de Nagelkerke, el objetivo del estudio quedó establecido por los efectos de las prácticas adecuadas de almacenamiento sobre la puntualidad, la entrega de información instructiva y el tiempo, que se ven afectados en un 31,30%, un 6,20% y un 26,20%, respectivamente..

Castillo (2020) realizó una investigación para explicar cómo se relaciona la repartición de materiales educativos en la DIGERE con la gestión de compras. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional simple con un diseño no experimental. Los datos sobre las variables se recogieron de una muestra de 34 encuestados mediante dos cuestionarios de 30 ítems cada uno. Los resultados descriptivos señalaron que la administración de compras era percibida baja en un 35,3% y la repartición de materiales era baja en un 38,2%. Dado que la Rho de Spearman fue de 0,690 y un valor P inferior a 0,05, por tanto el tesista concluye con la existencia de una correlación real de las variables referente a los resultados, determinando así el objetivo principal del estudio.

Para conocer la colisión de la entrega adecuada de material educativo en la administración institucional de la UGEL Sánchez Carrión, León (2021) realizó un estudio cuantitativo de tipo no experimental que presentó un diseño correlacional causal transaccional. 447 directivos de escuelas públicas locales conformaron la población y 207 la muestra. Por medio de las encuestas los resultados rebelaron que el 62% de los directivos consideraban que la repartición oportuna de materiales era regular, mientras que el 56% percibía que la gestión institucional era regular. Además, por medio de la estadística Tau-b Kendall ( $r=0.740$ ) y un valor P menor a 0.05 determinó que existía una colisión significativa de la repartición oportuna en la administración institucional de dicha instancia.

Para optimizar la repartición de los recursos educativos en la UGEL de Chota, Campos y Navarro (2022) realizaron un estudio de investigación con el objetivo de proporcionar un plan de gestión logística. Con un diseño no experimental, propositivo y transeccional, el estudio tiene un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 37 empleados del departamento de gestión pedagógica de la UGEL que se derivaron del universo (85). Para recolectar datos aplicó una encuesta a la que asignó valores y que procesó para obtener resultados descriptivos que indicaron que el 38% del personal opinó que la repartición de materiales era inadecuada, mientras que el 62% opinó que estaba en un nivel habitual; además, el 51% opinó que la administración logística era insatisfactoria. Finalmente determinó que la entrega de recursos educativos en la UGEL de dicha ciudad, puede hacerse más eficiente con el uso de un concepto de gestión logística, por tanto propone una ruta estratégica de actividades de mejoras.

Ríos (2018) realizó otro estudio a nivel nacional con el fin de determinar la relación entre la administración de la UGEL de Moyobamba y la eficacia del servicio. El estudio es de carácter fundamental y tiene un diseño correlacional, transeccional y no experimental. La muestra estaba compuesta por los directores de 2 niveles en el EBR (423) y se aplicaron dos cuestionarios para recoger datos sobre las variables. Según los resultados descriptivos, la gestión administrativa es considerada regular por el 71,39% de los encuestados; sin embargo, la calidad del servicio también alcanzó el 69,5%. La diferencia entre las dos hipótesis es sustancial, indicando que en la UGEL de Moyobamba existe una significativa relación y no son independientes entre sí, esto como resultado de la estadística aplicada ( $\chi^2=33.18$  más que el  $\chi^2$  tabulado 9.488).

Condori (2018) el fin del estudio fue determinar la asociación entre la formación en administración del riesgo y la eficacia del liderazgo educativo entre los profesores que trabajan en centros escolares de jornada completa. Además, los 180 profesores constituyeron la población y el tamaño de la muestra fue de 100. La investigación utilizada fue un enfoque cuantitativo de tipo aplicado de nivel transversal y correlacional. Para la recopilación de información (datos) se usó la encuesta, asimismo se empleó el cuestionario. Los resultados muestran que la administración de riesgos tiene un puntaje mínimo de 58, un puntaje máx. De 95, un puntaje (moda) más repetido de 64, una desviación estándar de 8459 y una

repartición regular. Por otro lado, el promedio de control de calidad de la educación es de 116,40, con un mínimo de 67, un máximo de 137 y un desvío estándar de 15.006, con cierta variabilidad. Asimismo, mediante la prueba de Pearson obtuvo el valor  $r = 0,575$  con un p-valor inferior al 0,05 determinando que en este caso, existe bastante correlación entre las variables.

Palma y Barreto (2018) En su investigación tuvo como objetivo evaluar cómo respondieron los alumnos que asistieron al colegio José Pardo y Barreda de Huaraz en diversas habilidades de comunicación utilizadas en la gestión de riesgos. Además de contar con una población de 55 niños y un tamaño de muestra de 21, la metodología del estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y un diseño pre experimental. El método de recogida de información empleó una encuesta con un cuestionario como instrumento. De otro lado, los resultados que obtuvo mostraron que el 100% de los niños y niñas dijeron que sus maestros no usaban los materiales de la lección en absoluto y que sus estrategias de comunicación durante las lecciones no eran muy buenas. Por otro lado, el 80,95% de los niños y niñas no sabían del proceso de preparación ante posibles riesgos y el 19,05% sólo conocían los posibles riesgos. Las estrategias de comunicación impactan positivamente en el proceso de aprendizaje y preparación para la diligencia del riesgo de los niños y niñas de 4 años, ya que se encontró falta de conocimientos sobre toda la elaboración ante posibles riesgos.

En un enfoque internacional, se tuvo los hallazgos publicados por Carrillo (2020) donde presentó una administración para optimizar las prácticas académicas en la escuela del distrito de Santa Martha, con el objetivo de mejorar las prácticas educativas en un colegio de Bogotá, este estudio se propuso desarrollar e implementar un concepto de gestión administrativa. El estudio cuantitativo tuvo el diseño no experimental. Asimismo, la población fue conformada por maestros mayores de treinta años de edad de un colegio de Bogotá (25). Utilizando el análisis del F.O.D.A, se recopilaron datos. Los resultados revelan que el 84% de los profesores que respondieron al estudio actualizan sus procedimientos de evaluación, mientras que el 16% simplemente no lo hace. Sólo el 12% de los encuestados no administran los datos de seguimiento según el protocolo, mientras que la mayoría sí lo hace. El 52% de los profesores gestionan los expedientes de los estudiantes, que es una responsabilidad que tienen.

Velásquez y Villarreal (2021) El objetivo de esta investigación fue examinar los factores de riesgo para la deserción escolar de los estudiantes de la II.EE La Milagrosa en el año 2020 en un periodo de crisis. En su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. Además, su población y muestra estuvo constituida por 555 estudiantes. Para la recopilación de datos empleó un cuestionario. Así mismo, como resultado, el 32,90 % de los padres consideró suspender las asignaturas de sus hijos, el 22,70 % indicó que les gustaría suspender las clases de sus hijos si regresan a la presencialidad en consideración a la emergencia del COVID-19, mientras que el 46,40 % dijo tener dificultades en el proceso de las clases virtuales y el 6,60 % dijo no poder acceder a ellas en absoluto. Esto sugiere que los factores de riesgo influyen en la deserción de los estudiantes porque los riesgos que se corren al asistir a clases son perjudiciales.

Guerrero et al. (2020) El propósito de este estudio fue evaluar la eficiencia de los planes de emergencia institucionales y la relación entre antigüedad y efectividad en dos II.EE de nivel secundario en Quito, Ecuador. La metodología empleada fue un diseño no experimental, transversal y exploratorio, con un enfoque mixto. La población y la muestra fueron 607 personas, y el instrumento de estudio fue el método de encuesta y el cuestionario. En los resultados encontramos que las principales amenazas que enfrentan son las naturales así como son los terremotos con un (75%) y la delincuencia (79%). Estos son de gran preocupación dado que sus consecuencias pueden aumentar con el tiempo y están relacionados con la actividad humana. El 56 % conoce los planes de contingencia disponibles para sus instituciones, y el 74 % de ellos cree que estos planes ayudarán a mejorar la capacidad de respuesta de su institución. De esto se puede concluir que la gestión organizacional de la gestión del riesgo está relacionada con la antigüedad y efectividad de los planes de contingencia organizacional en una organización, ya que a través de estas funciones se pueden desarrollar planes de contingencia para la reducción del riesgo.

La investigación de Soto (2019) realizado en Ecuador, se centra en cómo la gestión administrativa afecta al uso de los recursos de presupuesto y a la consecución de metas y objetivos. El estudio fue cuantitativa-cualitativa, bibliográfica y correlacional. Treinta y cuatro analistas, un directivo y cinco jefes de unidad conformaron la muestra (40) de este análisis. Para medir la primera variable,

cada empleado respondió una encuesta que permitió realizar pruebas de validez y confiabilidad. Por último, de los resultados obtenidos mediante la estadística de correlación de Pearson se halló el 0,737 y un valor P inferior al 5%, mostrando una relación real entre las variables y determinando así el fin de la investigación.

También, los investigadores Pacheco et al. (2018) realizaron un estudio sobre la gestión administrativa en las II.EE de los niveles de educación básica y media en los distritos rurales de Santa Marta, Colombia, para determinar el nivel de gestión administrativa en los colegios allí existentes. Respecto al estudio, simple, descriptivo y transversal, estuvo constituido por 25 escuelas rurales (población y muestra). 48 ítems componen el cuestionario utilizado para probar la variable. Los resultados muestran que estas instituciones carecen de una estrategia administrativa dominante, que el 48% de los directivos hace uso de menciones teóricas, que el 72% de los directivos no tiene impulso sobre la resolución de decisiones y que los enfoques de la investigación operativa rara vez se aplican en la gestión administrativa.

Acuña et al. (2020) en el primer semestre en el Centro Escolar Augusto Calderón Sandino, en la ciudad de Estelí, realizó una tesis titulada "Material didáctico para el clima efectivo de aula". Presentado en la UNV de Nicaragua con el objetivo de determinar si los recursos didácticos mejoran el ambiente de aprendizaje. El estudio trata sobre el diseño tipo aplicado con una población y muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes. El estudio fue cualitativo de tipo aplicada y realizó la entrevista a la muestra seleccionada. Concluyó que el uso de materiales educativos permite la intervención activa, mejora el rendimiento de los estudiantes, promueve el respeto por los demás estudiantes y satisface todas las necesidades de los estudiantes.

En su tesis de grado Peralta et al. (2018) calidad del servicio en una institución de educación superior de la ciudad de Barranquilla, con el propósito de valorar el nivel de servicio ofrecido por una instancia privada de la región de Barranquilla frente a las exigencias y necesidades planteadas por beneficiarios del exterior. El estudio es descriptivo y contiene una técnica basada en objetivos. El público al que iba dirigido estaba formado por estudiantes matriculados en carreras de administración de empresas y contabilidad pública. Incluyó 80 estudiantes en una muestra estratificada. Los resultados muestran que, entre otras cosas que

pueden afectar el hecho de que un cliente tenga una experiencia personal favorable o mala, las necesidades y perspectiva de los usuarios de los dos programas retrasan con respecto a los tiempos reales de prestación del servicio, los horarios, los tiempos de respuesta y los procedimientos. Por último, concluyo que la experiencia que genera la institución al atender a sus clientes determina la calidad del servicio; por ello, se desea velar por estas necesidades para diferenciarse de sus competidores electivos.

Debido a la importancia de tener conceptualizaciones claras acerca de las variables de la investigación, en la revisión documental, se exponen teorías desarrolladas por autores especializados en mitigación de riesgo y proceso de repartición de material educativo. Un sistema de mitigación de riesgos según Jáuregui et al. (2016) consciente en poner en marcha las fases del procedimiento administrativo, con el objetivo explícito de minimizar y/o utilizar los riesgos y dudas a favor de los objetivos de toda institución. Por otro lado, McConnell (2016) define la mitigación de riesgos como parte del proceso de la administración donde se identifican, analizan y eliminan las posibles fuentes de riesgo.

Indudablemente, la gestión de riesgos es un tema de vanguardia en el que toda empresa debe concentrarse para asegurar su relevancia. Entre los instrumentos que serán de utilidad a la alta dirección y en la toma de decisiones estratégicas, se encuentran la identificación de los riesgos inherentes a su funcionamiento, la prevención anticipada frente a la materialización de dichos riesgos. Asimismo, la gestión de riesgos es un medio continuo que, al término de cada ciclo, permite a las organizaciones protegerse mejor y hacer frente a los nuevos riesgos asociados a la expansión. Debe desarrollarse y reforzarse una comprensión responsable de la gestión de riesgos y de la respuesta adecuada a los peligros (Henaó et al., 2017).

Grinblatt & Titman (2002), precisa que la mitigación dentro del ciclo de la gestión del riesgo implica valorar y reducir el grado de riesgo de una entidad en relación con sus metas y objetivos. Tanto la administración del rendimiento como el diseño de la estrategia de cualquier organización dependen en gran medida de la gestión de riesgos. Por lo que, para los responsables de la toma de decisiones que buscan reducir los acontecimientos negativos, es esencial aplicar una

tecnología que facilite la traducción de las ideas en acciones concretas. (Preve & Sarria, 2010).

Lavell et al. (2009) señala que el grado de gestión del riesgo suele venir determinado por la gravedad de los riesgos y las vulnerabilidades, que también son condiciones sociales ocultas como el riesgo. En otras palabras, el riesgo es la posibilidad de que se produzca un suceso, mientras que la lasitud es la predisposición a sufrir un daño y no el daño real en sí. Todas las categorías se refieren a una condición potencial o en potencia, a pesar de su presencia latente real, que se pretende prevenir y reducir. A su vez, indica que es un proceso social polifacético que tiene como resultado el desarrollo y la concentración de planes, estrategias, herramientas y tácticas con el objetivo de prevenir, minimizar, prever y gestionar las consecuencias negativas de los fenómenos peligrosos para la población, la economía y el medio ambiente. Las actividades de prevención, mitigación, preparación para emergencias y respuesta tras el impacto son todas ellas medidas integradas de reducción de riesgos.

Según Sandoval y Tejada (2019) señalan que el objetivo de las estrategias de intervención planificadas e implementadas es disminuir o reducir el riesgo. En muchos casos, es imposible prevenir o eliminarlo completamente tanto como a sus efectos; por esa razón, la única opción es disminuirlos. Esto significa que la reducción del riesgo está enfocado en prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores que influyen, así como en prepararse y responder adecuadamente a los peligros potenciales que se identifiquen. En consecuencia, la reducción resulta de la aceptación de que no puede controlarse. Por ello, los autores consideran las siguientes dimensiones que mitigan el riesgo: a) estimación del riesgo, b) Prevención del riesgo, c) Reducción del riesgo y d) Respuesta al riesgo.

El proceso de estimación del riesgo comprende la probabilidad de que se produzca cada uno de los peligros identificados, así como las pérdidas potenciales que podrían ocasionar. Para producir niveles de riesgo que permitan tomar decisiones de gestión, se incluyen acciones y procedimientos que generan conocimiento sobre los peligros o amenazas, analizan las vulnerabilidades y estiman el nivel del riesgo (Sandoval y Tejada, 2019). A partir de la identificación de amenazas y el análisis de vulnerabilidad, la estimación del riesgo determina los

posibles efectos de un suceso, para lo cual es necesario completar una serie de medidas y actividades. Este conjunto de procedimientos debe utilizarse en la evaluación de una situación de vulnerabilidad para determinar o cuantificar la probabilidad de daño (Ulloa, 2011).

Según Sandoval y Tejada (2019) las medidas adoptadas en el marco del proceso de gestión del desarrollo sostenible se denominan proceso de prevención de riesgos, cuando el objetivo es evitar la aparición de nuevos peligros en la sociedad. Por otro lado, Ulloa (2011) precisa que precaución del riesgo refiere a las decisiones rápidas que se toman para detener o evitar que se produzca un incidente, a fin de que las personas puedan orientarse ante un fenómeno, por lo cual es crucial tener en cuenta las acciones en curso. Mediante la realización de actividades específicas, la prevención de riesgos busca disminuir los efectos de los elementos físicos que proporcionan un alto nivel de amenaza a la población (Herzer, al. et., 2002).

La reducción del riesgo actúa sobre algo que ya existe, esta es la definición que se ha aplicado a la práctica de la mitigación y la prevención durante muchos años, aunque sus componentes no puedan eliminarse, la función de la gestión de riesgos va mucho más allá de un simple método para hacer frente tanto a los peligros nuevos como a los ya existentes (Sandoval y Tejada, 2019). Para controlar las mitigaciones y los riesgos presentes en el contexto de una administración aceptable del progreso y detener la propagación de riesgos desconocidos en toda la comunidad., es preciso adoptar un conjunto de medidas denominadas de reducción de riesgos, por lo que se ofrecen las pautas adecuadas para evitar la formación de nuevos peligros (Ulloa, 2011). El Instituto Nacional de Protección Civil (2016) por su parte, señala que la fase de reducción de riesgos considera todas las acciones correctivas relacionadas con el resguardo de la infraestructura, las cuales tienen el propósito de minimizar los hechos detectados de acuerdo con el nivel de amenaza que representan

Sandoval y Tejada (2019) señalan que la recopilación de los procedimientos seguidos en caso de emergencia o situación urgente, así como los procedimientos seguidos en caso de emergencia o situación urgente inmediatamente después de que se produzca un suceso, conforman la respuesta como componente crucial de la gestión del riesgo; por tal motivo, precisan que es indispensable la

implementación de planes de contingencia donde se establezcan parámetros de contestación. Asimismo, Ulloa (2011) considera que la respuesta frente al riesgo es el término utilizado para describir los pasos que se dan para prepararse ante los efectos de los sucesos, donde es necesario promover acciones estratégicas destinadas a enfrentar el evento.

De otro lado, la repartición de materiales educativos es vista como un proceso que investiga y examina el movimiento de materiales dentro o fuera de la organización o corporación, así como la repartición de bienes finales y guía de perfeccionamiento para el boceto en la distribución (Castro, 2015). Así mismo, los procedimientos internos de carga y descarga de mano de obra de almacén, que persiguen el máximo nivel de automatización para evitar retrasos en las operaciones de producción y transporte, son un componente significativo de esta actividad de repartición de materiales (Chase et al. 2014).

Dado que en los medios de entrega del material producido o adquirido por el estado hay que tener en cuenta el proceso de entrada del material en los almacenes y las restricciones a su repartición, la administración de los bienes obtenidos por el estado difiere de la administración privada en cuanto a los protocolos de distribución. (Cardozo, 2010).

Además, el Minedu (2019) precisa que la repartición de materiales educativos también se considera como una variedad de elementos que apoyan el proceso pedagógico y ayudan a los estudiantes a aprender mejor, fomentando su independencia con la reflexión y la participación en sus estudios. Asimismo, se denomina distribución de materiales educativos al actor responsable de producir, adquirir y distribuir estos recursos a las Ugeles para su reparto a las instituciones educativas que finaliza en la entrega al estudiante (Minedu, 2015). Como parte del proceso de repartición el Minedu considera dos etapas primordiales, las cuales son: a) Tiempo de distribución y b) Distribución oportuna.

El tiempo de distribución es un proceso fundamental de una organización, donde depende en gran medida del reparto de materiales finales e involucra múltiples procesos como la repartición, el almacenamiento y la repartición al beneficiario final (Minedu, 2019). El paso intermedio entre la generación de información y su análisis es el tiempo de distribución, pues Casanova (2014) señala que el cúmulo de información recogida o generada durante el proceso de

investigación puede organizarse y sistematizar rigurosamente de forma que su recuperación sea rápida y eficaz.

El Minedu (2019) lleva el control de la entrega oportuna y la aplicación pedagógica de los materiales educativos, y la pronta entrega de los materiales a la escuela es esencial para el logro de los objetivos., lo que implica que lleguen en buenas condiciones y que el proceso de entrega se realice de manera adecuada conforme a las pautas y protocolos que fueran establecidos, a fin de que finalmente alcance a todos los estudiantes. Proporcionar los instrumentos y condiciones necesarios para una administración adecuada y exitosa del procedimiento de circulación de materiales dentro de la organización y la repartición de bienes terminados a los usuarios también se conoce como distribución oportuna (Castro, 2015).

La Unesco (2017) en el libro Educación for people and planet (565). En cuanto al objetivo de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece que todas las personas deben tener acceso a una educación de alta calidad, equitativa e inclusiva, a fin de apoyar las fortalezas de aprendizaje en todo momento. También hace hincapié en que el acceso a recursos de aprendizaje suficientes es una técnica clave para fomentar entornos de aprendizaje equitativo y productivo. El Marco de Acción 2030 también hace hincapié en que uno de los enfoques estratégicos más importantes para alcanzar los objetivos es aumentar el acceso a los recursos de aprendizaje. Los programas educativos y los centros de enseñanza deben disponer de material didáctico, textos, recursos educativos y tecnología que estén a disposición de todos los estudiantes, sean apropiados para la enseñanza, específicos para cada contexto y asequibles.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de la investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

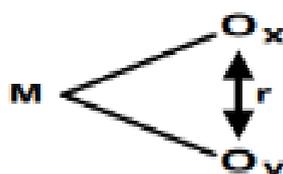
Este estudio adopta un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) un estudio cuantitativo recoge datos para contrastar hipótesis y se encarga de cuantificar los datos antes de presentarlos en tablas, el objetivo de este tipo de estudios, también conocidos como puros o fundamentales, es avanzar en el conocimiento de un determinado campo de estudio sin abordar específicamente ninguna aplicación práctica.

Asimismo, la investigación es de tipo básica porque contribuyó a la consideración teórica de un tema específico con el objetivo de comprender la realidad del problema de investigación del estudio (Schwartz, 2017). Esto se apoya además en el hecho de que el contenido teórico se desarrolló en profundidad de las variables de mitigación de riesgos y repartición de material educativo.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Debido a que sólo se presenta y examina la relación de las variables, la investigación tiene un diseño no experimental. Las investigaciones no experimentales, como las definen Hernández et al. (2014) señala que los estudios con diseño no experimental se ejecutan sin alteración de los datos que se adquieran por cada una de las variables, sino por el contrario visualiza el escenario en su entorno natural.

Este estudio es de naturaleza transaccional o transversal. Los enfoques de investigación transversales o transaccionales "recogen datos en un único tiempo, en un único momento", según Hernández et al. (2014). Su objetivo es explicar variables y examinar cómo interactúan y se producen en un periodo determinado. Es comparable a tomar una fotografía de un acontecimiento en el momento en que se produce" (p. 154). Los niveles correlacionales son aquellos pretenden conocer la relación que existe entre dos o más variables y la dependencia que se generan entre estas (Ñaupás et al., 2011).



Dónde:

M= Muestra

Ox= Mitigación de Riesgo

Oy= Distribución de materiales Educativos

r = Independencia de la variable 1 sobre la variable 2

En otras palabras, sólo se recogerán datos sobre la gestión de riesgos, y no se realizarán estrategias ni cambios en el grado de gestión de riesgos. El instrumento sólo se utilizará una vez, y se entregará a los directores de las II.EE públicas que responderán a las preguntas.

Según Tamayo y Tamayo (2006) un estudio de nivel descriptivo implica la naturaleza, composición y procesos reales de los fenómenos, así como su descripción, registro, análisis e interpretación. El énfasis está en las conclusiones; la investigación descriptiva trabaja con realidades fácticas y se distingue fundamentalmente por proporcionarnos una interpretación precisa. En este sentido, la presente investigación es descriptiva porque describirá el escenario natural en un momento determinado

El estudio emplea el nivel correlacional-causal, siendo que según el objetivo es constatar la asociación de las variables en una determinada muestra o entorno que pretende explicar la conducta de uno en función del otro. En la presente investigación, se examina si existe alguna influencia entre la variable mitigación del riesgo sobre el proceso de repartición (Benassini, 2009).

Su objetivo es conocer o interpretar los hechos, sucesos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad para aplicar esa información a otras investigaciones o responder a preguntas concretas.

### **3.2 Variables y Operacionalización**

Definición conceptual

La mitigación de riesgos: La mitigación del riesgo está enfocado en prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores que influyan, así como en prepararse y responder adecuadamente a los peligros potenciales que se identifiquen. Sandoval y Tejada (2019)

La repartición de materiales educativos también se considera como una variedad de elementos que apoyan el proceso pedagógico y ayudan a los estudiantes a aprender mejor, fomentando su independencia con la reflexión y la participación en sus estudios Minedu (2019).

Para la presente investigación, se ha considerado a la variable mitigación de riesgo, con sus dimensiones: a) Estimación del Riesgo, b) prevención del riesgo, c) Reducción del riesgo y d) respuesta frente al riesgo. Asimismo, se han considerado los indicadores analizar, vulnerabilidad, nivel, evaluar, planifica, corrige, nivel de logro, proceso de transformación y evaluación, que serán categorizadas en escala de Likert.

Respecto a la variable proceso de distribución de material educativo, se consideraron a las dimensiones: a) Tiempo de distribución y b) Distribución oportuna. Asimismo, se han considerado como indicadores la programación de entrega, ubicación y coordinación, que serán categorizadas en escala de Likert.

### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Bernal (2010) definió una población como un conjunto de sujetos que comparten determinadas tipologías, pues existe un bien colectivo que tiene una visión común, un conjunto de componentes afines de los que se puede derivar la investigación más relevante. Asimismo, la población es el grupo de sujetos que corresponden a la superficie que ocupa cada unidad de población (Carrasco, 2014). En ese sentido, 100 directores de las IIEE del nivel primario de la jurisdicción de la Ugel 03 constituyen la población sujeta de este estudio.

#### **3.1.2 Muestra**

Según Hernández et al. (2014) como se indica en la página 173, una muestra es un subconjunto de la población de interés para la que se recogen datos que se ha de definir cuidadosamente como representativa de la población.

Asimismo, Palella y Martins (2006) consideran que la muestra representa una porción o subconjunto de la población, y que deben poseer rasgos lo más reproducibles posible. De dicho modo, para conformar la muestra fue necesario seleccionar a los directores correspondientes a la red educativa número 01 al 16

de la jurisdicción de la Ugel03, la cual estuvo conformada por un total de 80 directores de escuelas primarias.

### **3.1.3 Muestreo**

El muestreo probabilístico implica la selección aleatoria, lo que le permite hacer inferencias estadísticas sólidas sobre todo el grupo, en el que todos los datos recopilados, de una población o universo, poseen la misma posibilidad de hacer parte de una muestra (Ramírez, 2010). Dicho ello, cada miembro de la muestra tenía las mismas posibilidades de ser elegido al azar, la muestra del estudio se creó mediante muestreo probabilístico aleatorio simple.

### **3.4 Técnica e Instrumento de recolección de datos**

Hernández et al. (2014) señalan que todas las herramientas de investigación cuantitativa se utilizan para medir variables involucradas en hipótesis, y las herramientas de recolección de datos son exitosas cuando representan las variables que tenemos en mente.

Este trabajo de investigación utiliza la técnica de la encuesta presencial para el levantamiento de datos de este estudio porque nos permiten conocer mejor las variables que queremos evaluar. Casas et al. (2019) Señalan que el cuestionario se utiliza para la recopilación adecuada de la información respecto a las variables de estudio en cierto estudio, siendo eficaz su uso ya que se obtendrá información ordenada sobre la población de interés, al igual que en el caso de pruebas de conocimiento, la elaboración del instrumento requiere elaborarlo de manera meticulosa con la finalidad de aumentar el índice la confiabilidad de él. En tal sentido, en esta investigación se empleará un instrumento que tiene una serie de preguntas que abordan cada una de las variables del estudio. El cuestionario estructurado consta de 32 preguntas con un índice de medida politómico y cinco alternativas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre), 16 preguntas para la variable independiente Mitigación de riesgo y 16 preguntas para la variable dependiente repartición de material educativo.

### **3.4.1 Validación**

Según Hernández et al. (2014) El grado en que un instrumento representa con exactitud un determinado dominio de contenido de lo que mide se denomina validez (p. 200). Utilizando los criterios y la evaluación dados al instrumento utilizado para medir las variables del estudio, se utilizó la técnica del juicio de tres expertos para evaluar la validez de la herramienta de medición, estos fueron Amado Guevara Gabriel, Felipe Guizado Oscoco y Richard López Juro.

### **3.4.2 Confiabilidad**

El coeficiente de alfa de cronbach desarrollado por J. Cronbach, indica que resulta desfavorable mantener una confiabilidad  $>$  a 0.85; por el contrario es recomendable que este se encuentre sobre el 0.89, la confiabilidad se balancea entre 0 (nada confiable) y 1 (totalmente confiable) (Hernández et al., 2003)

En tal sentido, a través del SPSS se calculó el alfa de cronbach mediante el cual se procesaron 16 ítems en escala de Likert para la variable mitigación de riesgo, de lo cual obtuvo el coeficiente de 0,874, que según los rangos de Ruiz (2015) (entre muy bajo, bajo, moderada, alta y muy alta) corresponde a una confiabilidad muy alta para la aplicación del cuestionario.

Asimismo, para la confiabilidad de la variable proceso de distribución de material educativo se incluyeron 16 preguntas en la escala de Likert, obteniendo el coeficiente de 0,853, que según Ruiz (2015) corresponde a una confiabilidad alta para la aplicación del cuestionario

## **3.5 Procedimientos**

El instrumento fue verificado por tres especialistas en la materia antes de la recogida de datos, y la fiabilidad se determinó mediante el alfa de Cronbach. Han rellenado el cuestionario 80 directores de escuelas primarias públicas de la jurisdicción de la Ugel03 en la dirección domiciliaria de las mismas. Posteriormente, se procesaron los datos recolectados en el SPSS y se generaron los estadísticos correspondientes a la investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Como parte de la metodología se utilizó un enfoque cuantitativo, debido a la cuantificación de los datos recolectados mediante el instrumento (cuestionario) que se aplicó a 80 directores de instituciones educativas pública del nivel primaria, procesando posteriormente en el sistema SPSS para obtener resultados estadísticos tales como las tablas de frecuencia y la estadística de regresión logística ordinal, debido a que se categorizaron los datos para lograr cuantificarlos por la naturaleza de las variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Palencia y ben (2023) precisan que las investigaciones deben sustentarse en cuatro aspectos éticos que son relevantes: a) beneficencia, b) no maleficencia c) justicia y d) autonomía. Respecto al primer aspecto, esta investigación fue de beneficio para los directivos de las instituciones públicas de la Ugel 03, así como para esta última instancia, siendo que las recomendaciones relacionadas a la implementación de nuevos planes de contingencia que mitiguen los riesgos identificados, están dirigidos a los representantes; respecto al segundo aspecto, en la investigación no se han alterado datos y se ha mantenido en anonimato a los participantes, puesto que no busca perjudicarlos y solo se han utilizado los datos para acciones netamente académicas. Asimismo, en relación al tercer aspecto, el procesamiento de los datos se ha realizado de manera igualitaria y sin distinción alguna; además, sobre el último aspecto, la investigación se ha realizado con total independencia de decisión por parte del investigador sin que exista imposición terceros.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados estadísticos descriptivos

**Tabla 1**

*Frecuencia de la variable mitigación de riesgo*

	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	16-37	5	6.3%
	Regular	38-59	54	67.5%
	Bueno	60-80	21	26.3%
	Total		80	100.0%

Los resultados de la tabla 1 muestran que, de los 80 encuestados, el 67,5% de los directores de los centros educativos de la Ugel 03 considera que la mitigación de riesgos se encuentra en un nivel regular, mientras que el 26,3% opina que se encuentra en un nivel bueno y el 6,25% que se encuentra en un nivel malo.

**Tabla 2**

*Frecuencia de las dimensiones de la variable mitigación de riesgo*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Estimación del riesgo	Malo	5-12	9	11.30%
	Regular	13-20	68	85.00%
	Bueno	21-25	3	3.80%
Prevención del riesgo	Malo	4-9	10	12.50%
	Regular	10-15	43	53.80%
	Bueno	16-20	27	33.80%
Reducción del riesgo	Malo	3-7	9	11.30%
	Regular	8-12	57	71.30%
	Bueno	13-15	14	17.50%
Respuesta frente al riesgo	Malo	4-9	10	12.50%
	Regular	10-15	47	58.80%
	Bueno	16-20	23	28.80%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 2 respecto a las dimensiones de la primera variable, se visualiza que del total de los encuestados (80), el 85% de la muestra consideró que la estimación del riesgo se posiciona en un nivel regular, asimismo el 53.8% consideró que la prevención del riesgo se posiciona en un nivel regular, el 71.3% consideró que la reducción del riesgo es regular y por último el 58.8% consideró que la respuesta frente al riesgo también es regular.

**Tabla 3***Frecuencia de la variable Proceso de distribución de material educativo*

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Válido</b>	Malo	16-37	6	7.50%
	Regular	38-59	57	71.30%
	Bueno	60-80	17	21.30%
	Total		80	100.00%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 3, se visualiza que del total de los encuestados (80), el 71.25% de la muestra consideró que el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03 se posiciona en un nivel regular, asimismo el 21.25% consideró que es bueno y el 7.50% consideró que es malo.

**Tabla 4***Frecuencia de las dimensiones del proceso de distribución de material educativa*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Tiempo de distribución	Malo	8-19	9	11.30%
	Regular	20-31	64	80.00%
	Bueno	32-40	7	8.80%
Distribución oportuna	Malo	8-19	6	7.50%
	Regular	20-31	58	72.50%
	Bueno	32-403	16	20.00%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 4 respecto a las dimensiones de la segunda variable, se visualiza que del total de los encuestados (80), el 80% de la muestra consideró que el tiempo de distribución se posiciona en un nivel regular, mientras que el 72.5% consideró que el nivel de distribución oportuna se posiciona en un nivel regular.

## 4.2 Resultados estadísticos inferenciales

### Prueba de normalidad

La inferencia de la normalidad, se determina para definir la distribución de los datos (media aritmética) si la distribución de los datos es normal o es no normal, es decir,

si la distribución es no paramétrica, en nuestro caso utilizaremos al estadístico Kolmogorov Smirnov porque el número de las muestras es mayor ( $n > 50$ ) a 50 individuos. De dicho modo, si el valor p es mayor a 0,05 se conserva el estatus quo y si el valor p es menor a 0,05 se rechaza la  $H_0$ .

**Tabla 5**

*Inferencia de la normalidad de las variables de mitigación de riesgo y proceso de distribución de materiales educativos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Mitigación de riesgo	,399	80	,000
Estimación de riesgo	,398	80	,000
Prevención de riesgo	,342	80	,000
Reducción del Riesgo	,325	80	,000
Respuesta frente al riesgo	,320	80	,000
Proceso de distribución de materiales educativos	,391	80	,000
Tiempo de distribución	,388	80	,000
Distribución oportuna	,370	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa evidencias de inferencia de la mitigación de riesgo, en la tabla de la normalidad, según estadístico 0,399, grado de libertad 80 y un valor  $P = 0,000$  asimismo, en la variable proceso de distribución de materiales educativos, se determinó según el estadístico 0,391, grado de libertad 80 y un valor  $P=0,000$ , por lo tanto, se rechaza la  $H_0$ . Se concluye que la distribución de los datos no es normal, es decir, los datos tienen una distribución no paramétrico, en ambas variables. Por lo tanto, se utilizó en la prueba de las inferencias de las hipótesis, al estadístico regresión logística ordinal.

## **Prueba de hipótesis**

### **Hipótesis general**

$H_0$ : La mitigación de riesgo no incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03

$H_1$ : La mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03

**Tabla 6**

*Prueba de bondad de ajuste entre las variables mitigación de riesgo y proceso de distribución de material educativo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	96,188			
Final	6,463	89,725	2	,000

Función de enlace: Logit.

De los resultados de la tabla 6, se observa la dependencia de la segunda variable denominada proceso de distribución de materiales educativos en función de la mitigación de riesgo, siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 89.725, con una significancia de  $0,000 < \alpha < 0,005$ , rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, lo que indica un buen ajuste del modelo de regresión logística para anunciar las variables.

**Tabla 7**

*Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y proceso de distribución de materiales educativo*

Cox y Snell	,674
Nagelkerke	,861
McFadden	,733

Función de enlace: Logit.

De la tabla 7, se observa respecto a los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, que el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.861, lo que quiere decir que la variable proceso de distribución de material educativo es dependiente en un 86% de la mitigación de riesgo.

**Tabla 8***Estimaciones predictivas entre la variable mitigación de riesgo y proceso de*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Proceso de distribución de material educativo_ = 1]	-10,132	1,600	40,094	1	,000	-13,268	-6,996
	[Proceso de distribución de material educativo_ = 2]	-2,079	,750	7,687	1	,006	-3,549	-,609
Ubicación	[Mitigación de riesgo_=1]	-30,251	,000	.	1	.	-30,251	-30,251
	[Mitigación de riesgo_=2]	-6,106	1,257	23,589	1	,000	-8,569	-3,642
	[Mitigación de riesgo_=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*distribución de material educativo*

De los resultados de la tabla 8, se observa que el coeficiente de Wald fue de 40,094 con un valor de significancia de  $0.001 <$  que el p-valor (0,005), lo que culmina en el rechazo de la hipótesis nula. En tal sentido se demostró que la mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de distribución de materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03. De dicho modo, puede advertirse que de mantenerse en una mitigación de riesgo regular, la distribución de los materiales educativos resultara ser mala.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La mitigación de riesgo no incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03

H<sub>1</sub>: La mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03

**Tabla 9**

*Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la mitigación de riesgo y el tiempo de distribución del material educativo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	66,758			
Final	24,967	41,791	2	,000

Función de enlace: Logit.

De los resultados de la tabla 9, se observa la dependencia del tiempo de destrucción de materiales educativos en función de la mitigación de riesgo. Siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 41.791, con una significancia de 0,000 < al p-valor 0,005, rechazado la hipótesis nula y aceptando la alterna, lo que indica un buen ajuste del modelo de regresión logística para anunciar las variables.

**Tabla 10**

*Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y el tiempo de distribución de material educativo*

Cox y Snell	,407
Nagelkerke	,544
McFadden	,379

Función de enlace: Logit.

De la tabla 10, se observa respecto a los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.544, lo que quiere decir, que el tiempo de distribución de material educativo es dependiente en un 54% de la mitigación de riesgo.

**Tabla 11**

*Estimaciones predictivas entre la variable mitigación de riesgo y el tiempo de distribución de material educativo*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Tiempo de distribución de material educativo]	-5,765	,985	34,232	1	,000	-7,696	-3,834
	[Tiempo de distribución de material educativo_ = 2]	,244	,474	,265	1	,606	-,685	1,173
Ubicación	[Mitigación de riesgo_=1]	-26,788	,000	.	1	.	-26,788	-26,788
	[Mitigación de riesgo_=2]	-3,131	,867	13,053	1	,000	-4,830	-1,433
	[Mitigación de riesgo_=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados de la tabla 14, se observa que el coeficiente de Wald fue de 34,232 con un valor de significancia de  $0.001 < p$ -valor (0,005), lo que culmina en el rechazo de la hipótesis nula, demostrando que la mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03. En tal sentido, puede advertirse que de considerarse regular la mitigación de riesgo, el tiempo distribución del material educativo se ubicará en un nivel malo.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La mitigación de riesgo no incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.

H<sub>1</sub>: La Mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.

**Tabla 22**

*Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	74,816			
Final	8,353	66,463	2	,000

Función de enlace: Logit.

De los resultados de la tabla 12, se observa la dependencia de la distribución oportuna de material educativo en función de la mitigación de riesgo, siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 66,46, con una significancia de  $0,000 < \alpha < 0,005$ , rechazado la hipótesis nula, lo que indica un buen ajuste del modelo de regresión logística para anunciar las variables.

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado entre las variables mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo*

Cox y Snell	,564
Nagelkerke	,701
McFadden	,508

Función de enlace: Logit.

De la tabla 13, se observa respecto a los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.701, lo que quiere decir que la distribución oportuna del material educativo es dependiente en un 70% de la mitigación de riesgo

**Tabla 14**

*Estimaciones predictivas entre la variable Mitigación de riesgo y la distribución oportuna del material educativo*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Distribución oportuna_ = 1]	-7,784	1,249	38,828	1	,000	-10,233	-5,336
	[Distribución oportuna_ = 2]	-1,610	,633	6,478	1	,011	-2,850	-,370
	[Mitigación de riesgo_=1]	-28,600	,000	.	1	.	-28,600	-28,600
Ubicación	[Mitigación de riesgo_=2]	-3,751	,766	24,006	1	,000	-5,252	-2,251
	[Distribución de riesgo_=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados de la tabla 14, se observa que el coeficiente de Wald fue de 38,828 con un valor de significancia de  $0.001 < p < 0.005$ , lo que culmina en el rechazo de la hipótesis nula, demostrando que la mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03. En tal sentido, puede advertirse que de mantenerse en un nivel regular la mitigación de riesgo, la distribución oportuna del material educativo se ubicará en un nivel malo.

## V. DISCUSIÓN

De conformidad con el objetivo general de investigación, al demostrar la incidencia de la mitigación de riesgo en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, tuvo como hipótesis general la mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de repartición de material educativo en las instituciones proceso de distribución de materiales educativos en función de la Mitigación de riesgo. Siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 89.725, con una significancia de  $0,000 < \text{al } p\text{-valor } 0,005$ , asimismo; se observa que el coeficiente de Wald fue de 40,094 con un valor de significancia de 0.001 que el valor  $p$  (0,005), rechazando así la hipótesis nula, lo que demuestra que la mitigación de riesgos tiene un impacto significativo en la distribución de material educativo. El coeficiente de Nagelkerke fue de 0,864 indica que la variable proceso de repartición de material educativo depende de la mitigación de riesgos con un 86%. En este sentido, es evidente que la repartición de material educativo será ineficaz si las prácticas de mitigación de riesgos siguen siendo las habituales.

Estos resultados tienen relación con la publicación de Gambini (2020) que comenta que realiza investigaciones a escala nacional, llevó a cabo un estudio para determinar la conexión entre las estrategias de administración eficiente del almacenamiento y la distribución de material educativo. El estudio es transversal, cuantitativo, descriptivo-explicativo y de carácter causal correlacional. La población estuvo compuesta por un total de 36 voluntarios de la DIGERE. La fiabilidad de los cuestionarios utilizados para medir estas variables fue de 0,935 y 0,843. Respecto a los resultados indican que incide en un 31,30% en la oportunidad, en un 6,20% en el tiempo y en un 26,20% en la entrega de contenidos educativos. Asimismo, guarda relación con Condori (2018) en su investigación tuvo como objetivo de este determinar la conexión entre la formación en gestión de riesgos y la eficacia del liderazgo educativo de los profesores en centros escolares de jornada completa. Así mismo, su metodología de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, con diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional, además la población estuvo conformada por 188 docentes y su muestra fue de 100 profesores. Para la técnica de recolección de datos se usó la encuesta y como

instrumento el cuestionario. Los resultados muestran que la gestión de riesgos tiene un puntaje mínimo de 58, un puntaje máximo de 95, un puntaje (moda) más repetido de 64, una desviación estándar de 8459 y una repartición regular. Por otro lado, el promedio de control de calidad de la educación es de 116,40, con un mínimo de 67, un máximo de 137 y una desviación estándar de 15.006, con cierta variabilidad. Conclusiones: Existe una correlación entre la educación y la calidad de la administración educativa de los docentes, y el valor del coeficiente de correlación de Pearson es  $r=0.665$ . Por otro lado, la investigación de Guerrero et al. (2020) quien precisa que los planes de contingencia ayudan a mejorar la respuesta frente al riesgo, dado que ya han sido identificados y por tanto se formularon nuevas estrategias que aporten a su mitigación. La metodología tuvo un enfoque mixto, diseño no experimental, corte transversal y exploratoria. Su población y muestra estuvo conformada por 607 personas, además su técnica de estudio fue la encuesta y su instrumento fue el cuestionario. En los resultados encontramos que las principales amenazas que enfrentan son las naturales así como son los terremotos con un (75%) y la delincuencia (79%). Estos son de gran preocupación dado que sus efectos pueden aumentar con el tiempo y están relacionados con la actividad humana. El 56 % conoce los planes de contingencia disponibles para sus instituciones, y el 74 % de ellos cree que estos planes ayudarán a mejorar la capacidad de respuesta de su institución. De esto se puede concluir que la administración organizacional de la gestión del riesgo está relacionada con la antigüedad y efectividad de los planes de contingencia organizacional en una organización, ya que a través de estas funciones se pueden desarrollar planes de contingencia para la reducción del riesgo. De acuerdo con el estudio de Acuña et al. (2020) indican que en el primer semestre en el centro escolar Augusto Calderón Sandino, en la ciudad de Estelí, realizó una tesis titulada "Material didáctico para el clima efectivo de aula". Presentado en la UNV de Nicaragua para la licenciatura en pedagogía con el objetivo de determinar si los recursos didácticos mejoran el ambiente de aprendizaje. La tesis responde a un diseño de tipo aplicada, la muestra presentada en la investigación es de 35 estudiantes. Los resultados también precisan que la oportunidad del material educativa aporta el rendimiento de los estudiantes.

Conforme con la primera hipótesis específica, la mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, se observa la dependencia de tiempo de destrucción de materiales educativos en función de la mitigación de riesgo. Siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 41.791, con una significancia de  $0,000 < \text{p-valor} < 0,005$ , rechazado la hipótesis nula y aceptando la alterna, lo que indica un buen ajuste del modelo de regresión para anunciar las variables; asimismo; se observa respecto a los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.544, lo que quiere decir, que la variable proceso de distribución de material educativo es dependiente en un 54% de la mitigación de riesgo; por otro lado, se observa que el coeficiente de Wald fue de 34, 232 con un valor de significancia de  $0.001 < \text{p-valor} < 0,005$ , lo que culmina en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la H1. Demostrando que la mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución de materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03. En tal sentido, puede advertirse que de considerarse regular la mitigación de riesgo, el tiempo distribución de los materiales educativos se ubicara en un nivel malo.

Estos resultados tienen relación con la investigación de León (2021) quien realizó un estudio que presenta un diseño correlacional causal transeccional. Los participantes son 207 directores de escuelas públicas locales, según un censo. Se determinó que los resultados son significativos con una Tau-b Kendall  $(r)=0.740$  y un valor P menor a 0.05. Se encuentra que la distribución oportuna de materiales educativos tiene un impacto significativo en la administración institucional de la UGEL. Sánchez Carrión. Así también guardan relación con la investigación de Velásquez y Villarreal (2021) Velásquez y Villarreal (2021) en su investigación tuvo como objetivo analizar los factores de riesgo asociados a la deserción escolar de los estudiantes de la Institución Educativa La Milagrosa en tiempos de crisis, año 2020. En su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. Además, su población y muestra estuvo constituida por 555 estudiantes. Para la técnica de recolección de datos utilizó la encuesta y como instrumento tuvo un cuestionario. Así mismo, como resultado, el 32,90 % de los

padres consideró suspender las clases de sus hijos, el 22,70 % indicó que les gustaría suspender las clases de sus hijos en caso de que regresaran a clases presenciales en consideración a la emergencia del COVID-19, mientras que el 46,40 % dijo tener dificultades en el proceso de las clases virtuales y el 6,60 % dijo no poder acceder a ellas en absoluto. Esto sugiere que los factores de riesgo influyen en la deserción de los estudiantes porque los riesgos que se corren al asistir a clases son perjudiciales. Por otro lado, el estudio de Carrillo (2020) ha propuesto una gestión administrativa para mejorar los procedimientos académicos en la E.DI Sta. Martha, con el objetivo de mejorar las prácticas educativas en un colegio de Bogotá, este estudio se propuso desarrollar e implementar un concepto de gestión administrativa. El estudio cuantitativo tuvo el diseño no experimental. Asimismo, la población fue conformada por veinticinco maestros mayores de treinta años de edad de un colegio de Bogotá. Los datos se recogieron utilizando el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Los resultados demuestran que el ochenta y cuatro por ciento de los profesores encuestados moderniza sus prácticas de evaluación, mientras que el 16% simplemente no lo hace. Sólo el 12% de los encuestados no gestiona los datos de seguimiento según el protocolo, mientras que la mayoría sí lo hace. El 52% de los profesores gestionan los expedientes de los estudiantes, que es una responsabilidad que tienen. Asimismo, en su tesis de grado Peralta et al. (2018) indicó que la calidad del servicio en una institución de educación superior de la ciudad de Barranquilla, escribieron lo siguiente: El propósito del presente proyecto de grado es valorar el nivel de servicio ofrecido por una instancia privada de la región de Barranquilla frente a las exigencias y necesidad planteadas por usuarios del exterior. El estudio es descriptivo e incluye una metodología por objetivos. Los participantes de los programas de administración de empresas y contaduría pública fueron el público objetivo. Se incluyeron 80 estudiantes en una muestra estratificada. Los resultados muestran que, entre otras cosas que pueden afectar el hecho de que un cliente tenga una experiencia personal favorable o mala, las necesidades y perspectiva de los usuarios de los dos programas retrasan con respecto a los tiempos reales de prestación del servicio, los horarios, los tiempos de respuesta y los procedimientos. La conclusión es que la experiencia que genera la institución al atender a sus clientes determina la calidad del servicio; por ello, se desea velar por estas

necesidades para diferenciarse de sus competidores electivos.

Conforme con la hipótesis específica 2, la mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, se observa la dependencia de la distribución oportuna de materiales educativos en función de la mitigación de riesgo. Siendo que el coeficiente de chi cuadrado fue de 66,46, con una significancia de  $0,000 < \text{al } p\text{-valor } 0,005$ , rechazado la hipótesis nula y aceptando la alterna, lo que indica un buen ajuste del modelo de regresión para anunciar las variables; asimismo; se observa respecto a los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.701, lo que quiere decir, que la variable proceso de distribución de material educativo es dependiente en un 70% de la mitigación de riesgo; por otro lado, se observa que el coeficiente de Wald fue de 38,828 con un valor de significancia de  $0.001 < \text{que el } p\text{-valor } (0,005)$ , lo que culmina en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la H1. Demostrando que la mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna de materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03. En tal sentido, puede advertirse que de mantenerse en un nivel regular la mitigación de riesgo, la distribución oportuna de los materiales educativos se ubicara en un nivel malo.

Estos resultados tienen relación con la investigación de Campos & Navarro (2022) quienes realizaron un estudio de investigación con el objetivo de proporcionar un plan de gestión logística. Con un diseño no experimental y transeccional, el estudio tiene un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 37 empleados del departamento de gestión pedagógica de la UGEL. Los datos descriptivos indican que el 38% de los trabajadores opinó que la distribución de materiales era inadecuada, mientras que el 62% opinó que estaba en un nivel regular. Finalmente se determinó que la entrega de recursos educativos en la UGEL de dicha ciudad, puede hacerse más eficiente con el uso de un concepto de gestión logística. Asimismo, tiene relación con el estudio de Palma y Barreto (2018) En su investigación buscó evaluar el impacto de las técnicas de comunicación en el medio de preparación para la gestión del riesgo en niños en la institución educativa N° 86093 José Pardo y Barreda de Huaraz. La metodología

de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y con diseño pre experimental, además su población estuvo conformada por 55 niños y niñas y su muestra fue de 21 niños, así mismo la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento utilizó un cuestionario. Por otro lado los resultados obtenidos mostraron que el 100% de los niños y niñas dijeron que sus maestros no usaban los materiales de la lección en absoluto y que sus estrategias de comunicación durante las lecciones no eran muy buenas. Por otro lado, el 80,95% de los niños y niñas no sabían cómo eran los riesgos de terremotos aluviales y el 19,05% sólo conocían los riesgos posibles. Las estrategias de comunicación impactan positivamente en el medio de preparación para la gestión del riesgo de los niños y niñas de 4 años, ya que se encontró falta de conocimientos sobre toda la preparación. Por último, de acuerdo con la investigación de Pacheco et al. (2018) quienes realizaron un estudio para conocer el nivel de gestión administrativa en las escuelas de Santa Marta, Colombia para su tesis, análisis sobre la gestión administrativa en las I.E de los niveles de básica y media en las zonas rurales de santa marta. Respecto al estudio, simple, descriptivo y transversal, estuvo constituida por 25 escuelas rurales. 48 ítems componen el cuestionario utilizado para probar la variable. Los resultados muestran que estas instituciones carecen de una estrategia administrativa dominante, que el cuarenta y ocho por ciento de los directivos hace uso de menciones teóricas, que el setenta y dos por ciento de los directivos no tiene impulso sobre la resolución de decisiones y que los enfoques de la investigación operativa rara vez se aplican en la gestión administrativa.

## VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión: Se concluyó que la mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de distribución del material educativo de las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, la cual ha establecido un nivel de correlación significativo de  $0,000 <$  al p-valor  $0,005$  siendo el valor del coeficiente chi cuadrado  $89.725$  y que se explica en el  $86\%$  (Nagelkerke) de causalidad, advirtiendo que si la mitigación de riesgo se mantiene en un nivel regular, el nivel del proceso de distribución del material educativo se ubicara en un nivel malo (Wald  $40.094$ ).

Segunda conclusión: Se concluyó que la mitigación de riesgo incide en el tiempo de distribución del material educativo de las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, la cual ha establecido un nivel de correlación significativa de  $0,000 <$  al p-valor  $0,005$  siendo el valor del coeficiente chi cuadrado  $41.791$  y que se explica en el  $54\%$  (Nagelkerke) de causalidad, advirtiendo que si la mitigación de riesgo se mantiene en un nivel regular, el nivel del proceso de distribución del material educativo se ubicara en un nivel malo. (Wald  $34.232$ ).

Tercera conclusión: Se concluyó que la mitigación de riesgo incide en la distribución oportuna del material educativo de las instituciones educativas públicas de la Ugel 03, la cual ha establecido un nivel de correlación significativa de  $0,000 <$  al p-valor  $0,005$  siendo el valor del coeficiente chi cuadrado  $66.463$  y que se explica en el  $70\%$  (Nagelkerke) de causalidad, advirtiendo que si la mitigación de riesgo se mantiene en un nivel regular, el nivel del proceso de distribución del material educativo se ubicara en un nivel malo. (Wald  $38.828$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera recomendación: A los directivos de las instituciones educativas y al equipo logístico de la Ugel03, se les recomienda formular e implementar planes de acción y de prevención ante los riesgos identificados en el proceso de distribución del material educativo, mediante la programación de actividades para la entrega final del material en cumplimiento de los plazos establecidos que culminan antes del buen inicio del año escolar.

Segunda recomendación: Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas, al titular de la entidad y al equipo de trabajo de almacén, implementar medidas de conservación de material educativo en los almacenes de sus instancias, para lograr la oportuna entrega final hacia los estudiantes, en consideración al riesgo identificado.

Tercera recomendación: Se recomienda al ministro de educación y al director de presupuesto, designar un presupuesto adicional para el desarrollo oportuno de las actividades que se programen en la implementación de los planes de acción y prevención de los riesgos identificados en el proceso de distribución, a fin de contar con las herramientas necesarias para su cumplimiento y generar una respuesta adecuada frente a los riesgos constantes, a efectos de mitigarlos.

## REFERENCIAS

- Acuña, E., Espinoza, V. y Sequeira, X. (2020). *Material educativo para el clima afectivo del aula en tercer nivel de educación inicial, del Centro Escolar Augusto Calderón Sandino, de la ciudad de Estelí, durante el primer semestre del año 2019*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua].  
<https://repositorio.unan.edu.ni/13161/>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Venezuela: Editorial Episteme  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Benassini, M., & Galván Rodríguez, P. Introducción a la investigación de mercados: Enfoque para América Latina (3ª ed.)  
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/89fd306f47a32a187ffcd3fa1f116370.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para Administración y Economía*. (3ª ed.) Pearson Educación de Colombia. Santafé de Bogotá.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Campos, E. y Navarro, S. (2022). *Gestión logística para mejorar el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL Chota, Cajamarca –2020* [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán Perú]  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9156>
- Cardozo, P. *Logística Estatal*. <http://pcardozos.blogspot.com/2010/08/logistica-estat>
- Carrasco, S. (2014.). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrillo, N. (2020). *Propuesta de gestión administrativa para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Distrital Santa Martha, Bogotá*. [Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología].  
<https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3600/Nelcy%20Rubiela%20Carrillo%20Bogota.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Revista Atención Primaria*, 31(8), 527-538.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>

- Castillo, E. (2020). *La Gestión de Compras y Distribución del Material Educativo desde la Perspectiva de los Colaboradores de la DIGERE, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo Perú].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46503>
- Castro, L. (2015). *Teoría de la distribución de materiales*. México. Kamus  
<http://www.economia.unam.mx/biblioteca/Pdf/Panico.TeoriasDeLaDistribucion.pdf>
- Chase, R. B., Jacobs, R. F., Romo Muñoz, J. H., Mascaró Sacristán, P., & Maurí Hernández, M. E. (2014). *Administración de operaciones: Producción y cadena de suministros* (13a. ed.--.). México D.F.: McGraw Hill.  
<https://ucreeanop.com/wp-content/uploads/2020/08/Administracion-de-Operaciones-Produccion-y-Cadena-de-Suministro-13edi-Chase.pdf>
- Condori, L. (2018). *La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37451/condori\\_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37451/condori_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Defensoría del Pueblo, (2023). *Defensoría del Pueblo: Minedu y las UGEL deben acelerar distribución de materiales y recursos educativos*.  
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-minedu-y-las-ugel-deben-acelerar-distribucion-de-materiales-y-recursos-educativos-2/>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica. Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Gambini, A. (2020). *Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo Perú].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47996>
- Grinblatt, M & Titman, S (2002) *Mercados financieros y estrategia empresarial* (2da Ed). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España
- Guerrero, C., Sánchez, D., Burbano, E., Ortiz, H. (2020). Gestión del riesgo de desastres. La percepción de 2 colegios en el distrito metropolitano de Quito-Ecuador. *Polo del conocimiento, Volumen 5*. (51), 1-14.  
<file:///C:/Users/GEN%20LA%20UNICA/Downloads/Dialnet-GestionDelRiesgoDeDesastresLaPercepcionDe2Colegios-7659362.pdf>

- Guadagni, A., Lima, G. y Boero, F. (2019). Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida. *Revista CEA*, 7(75), 1-12. [http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/8707/cea\\_octubre\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/8707/cea_octubre_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.) México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F. McGraw-Hill.
- Herzer, H., Rodríguez, C., Celis, A., Bartolomé, M., & Caputo, G. (2002). *Convivir con el riesgo o la gestión del riesgo. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina*. Tercer Mundo. Bogotá, Colombia, 1-17. [https://www.researchgate.net/profile/Alejandra-Celis/publication/237638971\\_CONVIVIR\\_CON\\_EL\\_RIESGO\\_O\\_LA\\_GESTION\\_DEL\\_RIESGO1/links/5591847c08ae1e1f9baff784/CONVIVIR-CON-EL-RIESGO-O-LA-GESTION-DEL-RIESGO1.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alejandra-Celis/publication/237638971_CONVIVIR_CON_EL_RIESGO_O_LA_GESTION_DEL_RIESGO1/links/5591847c08ae1e1f9baff784/CONVIVIR-CON-EL-RIESGO-O-LA-GESTION-DEL-RIESGO1.pdf)
- Jauregui, E; Aversa, M y Salas, R. (2016). *Estrategias para la mitigación del riesgo por inundación. Caso Cuenca del Arroyo Maldonado, La Plata*. *Revista Urbano*, Vol. 19, (34). 34-47. <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/RU/article/view/2605/2260>
- Lavell, A., Narvaez, L. y Perez, G. (2009). Gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos. *Revista comunidad andina, volumen 1*. 2-106. [https://www.cac.int/sites/default/files/Comunidad\\_Andina\\_Gesti%C3%B3n\\_del\\_Riesgo\\_desastres\\_un\\_enfoque\\_basado\\_en\\_procesos\\_2009.pdf](https://www.cac.int/sites/default/files/Comunidad_Andina_Gesti%C3%B3n_del_Riesgo_desastres_un_enfoque_basado_en_procesos_2009.pdf)
- León, J. (2021). *Distribución oportuna de los materiales educativos en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Sánchez Carrión, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55602?locale-attribute=es>.
- McConnell, P. J. (2016). *Strategic risk management: The failure of HBOS and its regulators*. *Journal of Risk Management in Financial Institutions*, 9(2), 147-162. <https://www.ingentaconnect.com/content/hsp/jrmfi/2016/00000009/00000002/art00005#trendmd-suggestions>
- Minedu (2022). *Minedu ofrece más de 2000 recursos educativos digitales para fortalecimiento de aprendizajes*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/632433-minedu-ofrece-mas-de-2000-recursos-educativos-digitales-para-fortalecimiento-de-aprendizajes>

- Ministerio de Educación (2019) *Lineamientos para la dotación de materiales educativos para la educación básica* (RM N° 053-2019-ED). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/298721/RVM\\_N\\_053-2019-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/298721/RVM_N_053-2019-MINEDU.pdf)
- Ministerio de Educación. (16 de enero de 2015). *Buen Inicio del año escolar 2015*. [http://doc.contraloria.gob.pe/operativos/operativo\\_educa2016/documentos/10.1.m.%20Resoluci%C3%B3n%20Ministerial%20n.%C2%B0%20572-2015MINEDU%20Normas%20y%20Orientaciones%20para%20EBR%202016.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/operativos/operativo_educa2016/documentos/10.1.m.%20Resoluci%C3%B3n%20Ministerial%20n.%C2%B0%20572-2015MINEDU%20Normas%20y%20Orientaciones%20para%20EBR%202016.pdf)
- Pacheco, R., Robles, C. y Ospino, A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles básico y medio en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Revista Información Tecnológica*, 29(5), 259-266  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Parella, S. y Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2ª Ed). Caracas: FEDUPEL.  
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis* (2° ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Palencia, M. L., Ben, V. P. (2013). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia [en línea], *Revista de Psicología*, 9(17).  
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6231>
- Palma, M. y Barreto, Y. (2018). *Estrategias de comunicación en el proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la institución educativa n° 86093 "José pardo y barrera"- Huaraz – 2018*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].  
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3292>
- Peralta P., Stefanell S., Cervantes V. y Salgado R. (2018). Calidad de servicio en una institución de educación superior en la ciudad de barranquilla. *Revista digital FCE-UNLP.1* (29), 1-29.  
<https://www.redalyc.org/journal/5116/511654337003/>
- Preve, L & Sarria, L. (2010). *Working capital management*. [Las finanzas en la empresa]Oxford University Press.  
<https://www.ascdegreecollege.ac.in/wp-content/uploads/2020/12/Working-Capital-Management.pdf>

- Ramírez, T. (2010). Como hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo-Venezuela.  
<http://institutorambell.blogspot.com/2021/05/como-hacer-un-proyecto-de-investigacion.html>
- Red Peruana de Gestores de la Educación. (2018). *Análisis: ¿Por qué este año se ha atrasado la distribución de material educativo?*  
<https://www.edugestores.pe/analisis-por-queeste-ano-se-ha-atrasado-la-distribucion-de-material-educativo/>
- Ríos, J. (2018). Gestión administrativa y la calidad del servicio en la UGEL, Moyobamba, 2018 [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26053/R%C3%ADos\\_CJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26053/R%C3%ADos_CJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, T., Domínguez, I., y Rodríguez, D. (2023). Modelo de gestión educativa institucional en la orientación profesional de estudiantes de escuelas pedagógicas. *Revista Varona*, 1(76), 1-12.  
<https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839005/360674839005.pdf>
- Ruiz Bolívar, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela: Fedupel.  
[https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos\\_y\\_Tecnicas\\_de\\_Investigaci%C3%B3n\\_Educativa\\_Carlos\\_Ruiz\\_Bolivar\\_pdf](https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf)
- Sandoval, P. y Tejada, H. (2019) Respuesta eficaz del personal militar de la 1ra brigada multipropósito en apoyo a la gestión del riesgo de desastres en su sector de responsabilidad. *Revista ESFFAA*, 1(1), 1-44.  
<https://www.esffaa.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/TI-2019-SANDOVAL-TEJADA-comprimido.pdf>
- Schwartz, S. H. (2017). *The refined theory of basic values. Values and behavior: Taking a cross cultural perspective*. 51–72.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-56352-7\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-56352-7_3)
- Soto, M. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/30032>
- Tamayo y Tamayo, Mario (1998), El proceso de la investigación científica, tercera edición, México: Limusa. Umberto Eco, (2001).  
[file:///C:/Users/gronceros/Downloads/El%20proceso%20de%20la%20investigacion%20cientifica%20Mario%20Tamayo%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/gronceros/Downloads/El%20proceso%20de%20la%20investigacion%20cientifica%20Mario%20Tamayo%20(1).pdf)

- Tarrillo, W. (2019). *Optimización del procedimiento existente de distribución oportuna de material educativo por la Unidad de Gestión Educativa Local Lambayeque, 2020*. [Tesis de Titulación, Universidad Cesas Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39291/Tarrillo\\_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39291/Tarrillo_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima, Perú: Unesco  
<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2344/doc2344-contenido.pdf>
- UNESCO. (2017). Educación for people and planet: creating sustainable futures for all, Global Education Monitoring Report, 2016. En La educación al servicio de los pueblos y el planeta (565). Francia: Organización para las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura
- Velásquez, E. y Villarreal, V. (2021). Factores de riesgo asociados a la deserción escolar de los estudiantes de la institución educativa la milagrosa en tiempos de pandemia por covid-19, Cartagena de Indias, 2020. [Tesis de Titulación, Universidad de Cartagena]. Repositorio UDEC.  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/12335/trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXO 1

Matriz de consistencia										
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE: Mitigación de riesgo							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos				
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>P1: ¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03? Y P2: ¿Cuál es la incidencia de la mitigación de riesgos en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Demostrar la incidencia de la mitigación de riesgos en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>O1: Demostrar la incidencia de la mitigación de riesgos en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03</p> <p>O2: Demostrar la incidencia de la mitigación de riesgos con la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>La mitigación de riesgo incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>H1: La mitigación de riesgo incide significativamente en el tiempo de distribución del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03</p> <p>H2: La mitigación de riesgo incide significativamente en la distribución oportuna del material educativo en las instituciones educativas públicas de la Ugel 03.</p>	Estimación de riesgo	Analizar	1-2	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre				
				Vulnerabilidad	3-4					
				Nivel	5					
			Prevención de riesgo	Supervisa	6-7					
				Evalúa	8					
				Planifica	9					
			Reducción de riesgo	Mitiga	10					
				Corrige	11-12					
			Respuesta frente al riesgo	Nivel de logro	13					
				Proceso de transformación	14					
				Evaluación	15-16					
			<b>VARIABLE DEPENDIENTE : Poseso de distribución del material educativo</b>							
							Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Tiempo de distribución	Programación de entrega	1-2-3	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre				
				ubicación	4-5					
				Coordinación	6-7-8					
			Distribución oportuna	Coordinación	9-10-11-12					
				Forma	13-14-15-16					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Enfoque <b>Cuantitativo</b></p> <p>Tipo e investigación: <b>Básica</b></p> <p>Diseño: <b>No experimental de corte transversal</b></p> <p>Nivel <b>Descriptivo, Correlacional – causal</b></p> <p>Método <b>Hipotético deductivo</b></p>	<p><b>Población:</b> La población de estudio está conformada por 100 directivos de las II.EE públicas</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> El tamaño de la muestra es de 80 directivos de las II.EE públicas del nivel primaria.</p> <p><b>Muestreo:</b> Es de tipo probabilística</p>	<p><b>VARIABLE 1: MITIGACION DE RIESGO</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala de medición: Ordinal Tipo: Escala de Likert Ítems: 16 Duración: de 10 a 20 minutos. Administración: Individual</p> <p><b>VARIABLE 2: PROCESO DE DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO</b> Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Escala de medición: ordinal Tipo: Escala de Likert Ítems: 16 Duración: de 10 a 20 minutos. Administración: Individual</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b> Se realizó una prueba de normalidad, los datos de las variables y sus respectivas dimensiones no tienen distribución normal, con una significancia obtenida es menor al nivel de contraste (Sig. 0.000&lt;0.05). Por esta razón, se toma la decisión de utilizar pruebas no paramétricas y dentro de esta clasificación el estadístico de regresión logística ordinal</p>

## ANEXO 2

<b>Matriz de Operacionalización</b>							
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: MITIGACIÓN DE RIESGO</b>							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Mitigación de riesgo	La mitigación del riesgo está enfocado en prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores que influyan, así como en prepararse y responder adecuadamente a los peligros potenciales que se identifiquen. (Sandoval y Tejada, 2019)	De acuerdo a la Mitigación de riesgo se estimaron componentes o dimensiones, las mismas que son; a) Estimación del riesgo, b) Prevención del riesgo c) Reducción del riesgo y d) Respuesta frente al cambio. Asimismo, La investigación es de diseño no experimental y de corte transversal, de nivel tipo descriptivo correlacional. Además, la encuesta estará conformada por 16 ítems	Estimación de riesgo	Analizar	1-2	(Escala de Likert)	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1
				Vulnerabilidad	3-4		
				Nivel	5		
			Prevención de riesgo	Supervisa	6-7		
				Evalúa	8		
				Planifica	9		
			Reducción del Riesgo	Mitiga	10		
				Corrige	11-12		
			Respuesta frente al riesgo	Nivel de logro	13		
				Proceso de transformación	14		
Evaluación	15-16						
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: PROCESO DE DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO</b>							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Proceso de distribución de materiales educativos	la distribución de materiales educativos también se considera como una variedad de elementos que apoyan el proceso pedagógico y ayudan a los estudiantes a aprender mejor, fomentando su independencia con la reflexión y la participación en sus estudios (Minedu, 2019)	De acuerdo al proceso de distribución de materiales educativos se estimaron componentes o dimensiones, las mismas que son; a) Tiempo de distribución y b) Distribución oportuna. Asimismo, La investigación es de diseño no experimental y de corte transversal, de nivel tipo descriptivo correlacional. Además, la encuesta estará conformada por 16 ítems	Tiempo de distribución	Programación de entrega	1-2-3	(Escala de Likert)	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1
				ubicación	4-5		
				Coordinación	6-7-8		
			Distribución oportuna	Control	9-10-11-12		
				Forma	13-14-15-16		

## ANEXO 3 CUESTIONARIO

### Cuestionario "Mitigación de riesgo"

Lea detenidamente cada una de las interrogantes, luego marque con una X la respuesta según su criterio de acuerdo o desacuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala. No hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. Asimismo, es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

**1. NUNCA    2. CASI NUNCA    3. A VECES    4. CASI SIEMPRE    5. SIEMPRE**

ESTIMACIÓN DEL RIESGO		1	2	3	4	5
1	En la IIEE se producen eventos que pueden poner en riesgo a los materiales educativos					
2	la IIE cuenta con un espacio de buena infraestructura para salvaguardar los materiales educativos					
3	Se diagnostica las vulnerabilidades que presenta la IIEE para el correcto almacenamiento del material educativo					
4	Se establecen puntos estratégicos dentro de la IIEE para salvaguardar los materiales educativos y evitar riesgos o posibles desastres					
5	La distribución del material educativo a los estudiantes y/o padres de familia es ejecutado por personal capacitado					
PREVENCION DEL RIESGO		1	2	3	4	5
6	La IIEE realiza actividades de concientización de riesgo ante posibles eventualidades.					
7	La IIEE brinda orientaciones para estar preparados frente a los posibles riesgos.					
8	La IIEE cuenta con planes que identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo					
9	La IIEE cuenta con instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros dentro del local escolar					
REDUCCION DE RIESGO		1	2	3	4	5
10	La IIEE realiza acciones para reducir los riesgos en la distribución de material educativo					
11	La IIEE considera importante tomar acciones para reducir los riesgos en la distribución del material educativo					
12	La IIEE identifica y difunde los planes de eventualidades de fenómenos que pongan en riesgo los materiales educativos.					
RESPUESTA FRENTE AL RIESGO		1	2	3	4	5
13	Los responsables de la distribución intervienen oportunamente con la reposición de materiales educativos					
14	Se establece una coordinación fluida entre las autoridades correspondientes y el director(a) de la IIEE					
15	La IIEE priorizan la seguridad en la gestión de riesgos ante posibles eventualidades.					
16	Se brinda atención oportuna a la comunidad educativa					

## ANEXO 4 CUESTIONARIO

### Cuestionario "Proceso de distribución de material educativo"

Lea detenidamente cada una de las interrogantes, luego marque con una X la respuesta según su criterio de acuerdo o desacuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala. No hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. Asimismo, es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

**1. NUNCA    2. CASI NUNCA    3. A VECES    4. CASI SIEMPRE    5. SIEMPRE**

TIEMPO DE DISTRIBUCIÓN		1	2	3	4	5
1	Se cumple con los plazos de entrega de los materiales educativos a las IIEE					
2	Los materiales educativos se hacen entrega al alumno en el tiempo establecido por el MINEDU					
3	Se recibe los materiales con la verificación respectiva del responsable de abastecimiento de a UGEL 03					
4	En la descarga de los materiales educativos a la IIEE procedente de la UGEL03 se aplica algún KARDEX					
5	En la IIEE también se aplica un sistema de control sobre los materiales educativos					
6	La coordinación con los transportistas influye en la distribución del material educativo					
7	La adecuada programación del despacho de la UGEL03 a la IIEE influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
8	El orden de los materiales educativos en el almacén de la UGEL03 influye en la distribución del material educativo a las IIEE					
DISTRIBUCIÓN OPORTUNA		1	2	3	4	5
9	El tiempo de embalar los materiales educativo para su distribución es mínimo en el almacén de la UGEL03					
10	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución del material educativo					
11	El compromiso según lo establecido por el MINEDU se cumple al 100% sobre entrega de materiales educativos					
12	La recepción de los materiales educativos se recibe firmando pecosas por los directores de cada colegio					
13	Los materiales educativos que se entregan a los colegios no guardan relación con lo que se señala en las pecosas					
14	Los materiales educativos son recepcionados por algún encargado o padre de familia del colegio					
15	Los materiales educativos se recepcionan en presencia de algún representante de la APAFA					
16	Existe inventario sobre los materiales educativo en el almacén					

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS  
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Guizado Oscco, Felipe

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: La mitigación de riesgo en el Proceso de Distribución de materiales educativos en las Instituciones Educativas Públicas de una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
FRANKS PIZARRO MAURICIO  
D.N.I 47165162

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables Mitigación de riesgo y Proceso de Distribución de materiales educativos. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Felipe Guizado Oscco		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Posgrado		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario		
Autora:	Franks Pizarro Mauricio		
Procedencia:	Elaboración propia		
Administración:	Directa		
Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	<b>V1. Mitigación de riesgo</b>		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems

	Estimación del riesgo	Analizar	1-2
		Vulnerabilidad	3-4
		Nivel	5
	Prevención del riesgo	Supervisa	6-7
		Evalúa	8-9
		Planifica	10
	Reducción del riesgo	Mitiga	11-12
		Corrige	13
	Respuesta frente al riesgo	Nivel de logro	14-15
		Proceso de transportación	16-17
Evaluación		18	
<b>V2 Proceso de distribución de material educativo</b>			
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Tiempo de distribución		Programación de entrega	1-2-3
		Ubicación	4-5-6
		Coordinación	7-8-9
Distribución Oportuna		Control	10-11-12-13-14
		Forma	15-16-17-18-19

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado Franks Pizarro Mauricio en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**PRIMERA VARIABLE: MITIGACION DE RIESGO**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ESTIMACION DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las I.I.EE identifican los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Analizar	En la IIEE se producen eventos que pueden poner en riesgo a los materiales educativos	X	X	X	
	La IIE cuenta con un espacio de buena infraestructura para salvaguardar los materiales educativos	X	X	X	
Vulnerabilidad	Se diagnostica las vulnerabilidades que presenta la IIEE para el correcto almacenamiento del material educativo	X	X	X	
	Se establecen puntos estratégicos dentro de la IIEE para salvaguardar los materiales educativos y evitar riesgos o posibles desastres	X	X	X	
Nivel	La distribución del material educativo a los estudiantes y/o padres de familia es ejecutado por personal capacitado	X	X	X	

- **Segunda dimensión: PREVENCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las II.EE previenen los riesgos futuros y existentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Supervisa	La IIEE se encuentra preparado para tomar decisiones rápidas ante un fenómeno que pongan en riesgos los materiales educativos. La IIEE realiza actividades de concientización de riesgo ante posibles eventualidades	X	X	X	
Evalúa	La IIEE brinda orientaciones para estar preparados frente a los posibles riesgos. La IIEE cuenta con planes que identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo	X	X	X	
Planifica	La IIEE cuenta con instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros dentro del local escolar	X	X	X	

- **Tercera dimensión: REDUCCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las II.EE accionan a fin de mitigar los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Mitiga	La IIEE realiza acciones para reducir los riesgos en la distribución de material educativo La IIEE considera importante tomar acciones para reducir los riesgos en la distribución del material educativo	X	X	X	
Corrige	La IIEE identifica y difunde los planes de eventualidades de fenómenos que ponen en riesgo los materiales educativos.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: RESPUESTA FRENTE AL RIESGO**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la manera en la que las II.EE reaccionan frente al cambio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Nivel de logro	Los responsables de la distribución intervienen oportunamente con la reposición de materiales educativos	X	X	X	
	Se establece una coordinación fluida entre las autoridades correspondientes y el Director(a) de la II.EE	X	X	X	
Proceso de transportación	Se recopila información para tomar decisiones que salvaguardan el estado de los materiales	X	X	X	
Evaluación	La II.EE prioriza la seguridad en la gestión de riesgos ante posibles eventualidades.	X	X	X	
	Se brinda atención oportuna a la comunidad educativa	X	X	X	

**SEGUNDA VARIABLE: PROCESO DE DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO**

- **Primera dimensión:** TIEMPO DE DISTRIBUCION
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar si existe una adecuada programación entre las instancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Programación de entrega	La UGEL03 entrega los materiales educativos antes del buen inicio del año escolar a las IIEE	X	X	X	
	Se cumple con los plazos de entrega de los materiales educativos a las IIEE	X	X	X	
	Los materiales educativos se hacen entrega al alumno en el tiempo establecido por el MINEDU	X	X	X	
Ubicación	Se recibe los materiales con la verificación respectiva del responsable de abastecimiento de a UGEL 03	X	X	X	
	En la descarga de los materiales educativos a la IIEE procedente de la UGEL03 se aplica algún KARDEX	X	X	X	
	En la IIEE también se aplica un sistema de control sobre los materiales educativos	X	X	X	
Coordinación	La coordinación con los transportistas influye en la distribución de material educativo	X	X	X	
	La adecuada programación del despacho de la UGEL03 a la IIEE influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El orden de los materiales educativos en el almacén de la UGEL03 influyen en la distribución del material educativo a las IIEE	X	X	X	

- **Segunda dimensión: DISTRIBUCION OPROTUNA**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la forma en la que se controla el proceso de distribución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Control	El tiempo de embalar los materiales educativo para su distribución es mínimo en el almacén de la UGEL03	X	X	X	
	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El compromiso según lo establecido por el MINEDU se cumple al 100% sobre entrega de materiales educativos.	X	X	X	
	La recepción de los materiales educativos se recibe firmando peticos por los Directores de cada colegio	X	X	X	
Forma	Los materiales educativos que se entregan a los colegios no guardan relación con lo que se señala en las peticos	X	X	X	
	Los materiales educativos son recepcionados por algún encargado o padre de familia del colegio	X	X	X	
	Los materiales educativos se recepcionan en presencia de algún representante de la APAFA	X	X	X	
	Existe control para seleccionar los materiales educativos según grados y/o áreas	X	X	X	
	Existe inventario sobre los materiales educativo en el almacén	X	X	X	
	Algunos materiales educativos defectuosos son regresados al MINEDU	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** FELIPE GUIZADO OSCCO

**Especialidad del validador:** Investigador metodólogo

**20 de junio del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto validador**

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS  
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Amado Guevara Gabriel

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: La mitigación de riesgo en el Proceso de Distribución de materiales educativos en las Instituciones Educativas Públicas de una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



**FRANKS PIZARRO MAURICIO**  
D.N.I 47165162

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables Mitigación de riesgo y Proceso de Distribución de materiales educativos. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Amado Guevara Gabriel		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación - Derecho		
Institución donde labora:	UGEL03		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario		
Autora:	Franks Pizarro Mauricio		
Procedencia:	Elaboración propia		
Administración:	Directa		
Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	<b>V1. Mitigación de riesgo</b>		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Estimación del riesgo	Analizar	1-2

	Estimación del riesgo	Analizar	1-2
		Vulnerabilidad	3-4
		Nivel	5
	Prevención del riesgo	Supervisa	6-7
		Evalúa	8-9
		Planifica	10
	Reducción del riesgo	Mitiga	11-12
		Corrige	13
	Respuesta frente al riesgo	Nivel de logro	14-15
		Proceso de transportación	16-17
Evaluación		18	
<b>V2 Proceso de distribución de material educativo</b>			
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Tiempo de distribución		Programación de entrega	1-2-3
		Ubicación	4-5-6
		Coordinación	7-8-9
Distribución Oportuna		Control	10-11-12-13-14
		Forma	15-16-17-18-19

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado Franks Pizarro Mauricio en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**PRIMERA VARIABLE: MITIGACION DE RIESGO**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ESTIMACION DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las I.IEE identifican los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Analizar	En la IIEE se producen eventos que pueden poner en riesgo a los materiales educativos	X	X	X	
	La IIE cuenta con un espacio de buena infraestructura para salvaguardar los materiales educativos	X	X	X	
Vulnerabilidad	Se diagnostica las vulnerabilidades que presenta la IIEE para el correcto almacenamiento del material educativo	X	X	X	
	Se establecen puntos estratégicos dentro de la IIEE para salvaguardar los materiales educativos y evitar riesgos o posibles desastres	X	X	X	
Nivel	La distribución del material educativo a los estudiantes y/o padres de familia es ejecutado por personal capacitado	X	X	X	

- **Segunda dimensión: PREVENCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las IIEE previenen los riesgos futuros y existentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Supervisa	La IIEE se encuentra preparado para tomar decisiones rápidas ante un fenómeno que pongan en riesgos los materiales educativos.	X	X	X	
	La IIEE realiza actividades de concientización de riesgo ante posibles eventualidades	X	X	X	
Evalúa	La IIEE brinda orientaciones para estar preparados frente a los posibles riesgos.	X	X	X	
	La IIEE cuenta con planes que identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo	X	X	X	
Planifica	La IIEE cuenta con instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros dentro del local escolar	X	X	X	

- **Tercera dimensión: REDUCCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las IIEE accionan a fin de mitigar los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Mitiga	La IIEE realiza acciones para reducir los riesgos en la distribución de material educativo	X	X	X	
	La IIEE considera importante tomar acciones para reducir los riesgos en la distribución del material educativo	X	X	X	
Corrige	La IIEE identifica y difunde los planes de eventualidades de fenómenos que ponen en riesgo los materiales educativos.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: RESPUESTA FRENTE AL RIESGO**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la manera en la que las II.EE reaccionan frente al cambio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Nivel de logro	Los responsables de la distribución intervienen oportunamente con la reposición de materiales educativos Se establece una coordinación fluida entre las autoridades correspondientes y el Director(a) de la II.EE	X	X	X	
Proceso de transportación	Se recopila información para tomar decisiones que salvaguardan el estado de los materiales La II.EE prioriza la seguridad en la gestión de riesgos ante posibles eventualidades.	X	X	X	
Evaluación	Se brinda atención oportuna a la comunidad educativa	X	X	X	

**SEGUNDA VARIABLE: PROCESO DE DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO**

- **Primera dimensión:** TIEMPO DE DISTRIBUCION
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar si existe una adecuada programación entre las instancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Programación de entrega	La UGEL03 entrega los materiales educativos antes del buen inicio del año escolar a las IIEE	X	X	X	
	Se cumple con los plazos de entrega de los materiales educativos a las IIEE	X	X	X	
	Los materiales educativos se hacen entrega al alumno en el tiempo establecido por el MINEDU	X	X	X	
Ubicación	Se recibe los materiales con la verificación respectiva del responsable de abastecimiento de a UGEL 03	X	X	X	
	En la descarga de los materiales educativos a la IIEE procedente de la UGEL03 se aplica algún KARDEX	X	X	X	
	En la IIEE también se aplica un sistema de control sobre los materiales educativos	X	X	X	
Coordinación	La coordinación con los transportistas influye en la distribución de material educativo	X	X	X	
	La adecuada programación del despacho de la UGEL03 a la IIEE influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El orden de los materiales educativos en el almacén de la UGEL03 influyen en la distribución del material educativo a las IIEE	X	X	X	

- **Segunda dimensión:** DISTRIBUCION OPROTUNA
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la forma en la que se controla el proceso de distribución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Control	El tiempo de embalar los materiales educativo para su distribución es mínimo en el almacén de la UGEL03	X	X	X	
	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El compromiso según lo establecido por el MINEDU se cumple al 100% sobre entrega de materiales educativos.	X	X	X	
	La recepción de los materiales educativos se recibe firmando peticos por los Directores de cada colegio	X	X	X	
	Los materiales educativos que se entregan a los colegios no guardan relación con lo que se señala en las peticos	X	X	X	
	Los materiales educativos son recepcionados por algún encargado o padre de familia del colegio	X	X	X	
Forma	Los materiales educativos se recepcionan en presencia de algún representante de la APAFA	X	X	X	
	Existe control para seleccionar los materiales educativos según grados y/o áreas	X	X	X	
	Existe inventario sobre los materiales educativo en el almacén	X	X	X	
	Algunos materiales educativos defectuosos son regresados al MINEDU	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Amado Guevara Gabriel

**Especialidad del validador:** Administrador de la Educación

**20 de junio del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Firma del Experto validador

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS  
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Richard López Juro

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: La mitigación de riesgo en el Proceso de Distribución de materiales educativos en las Instituciones Educativas Públicas de una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
.....  
**FRANKS PIZARRO MAURICIO**  
D.N.I 47165162

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables Mitigación de riesgo y Proceso de Distribución de materiales educativos. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Richard López Juro		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pedagógica – Gestión Institucional		
Institución donde labora:	UGEL03		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	2 años		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario		
Autora:	Franks Pizarro Mauricio		
Procedencia:	Elaboración propia		
Administración:	Directa		
Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	<b>V1. Mitigación de riesgo</b>		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Estimación del riesgo	Analizar	1-2

	Estimación del riesgo	Analizar	1-2
		Vulnerabilidad	3-4
		Nivel	5
	Prevención del riesgo	Supervisa	6-7
		Evalúa	8-9
		Planifica	10
	Reducción del riesgo	Mitiga	11-12
		Corrige	13
	Respuesta frente al riesgo	Nivel de logro	14-15
		Proceso de transportación	16-17
Evaluación		18	
<b>V2 Proceso de distribución de material educativo</b>			
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Tiempo de distribución		Programación de entrega	1-2-3
		Ubicación	4-5-6
		Coordinación	7-8-9
Distribución Oportuna		Control	10-11-12-13-14
		Forma	15-16-17-18-19

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado Franks Pizarro Mauricio en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**PRIMERA VARIABLE: MITIGACION DE RIESGO**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ESTIMACION DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las I.IEE identifican los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Analizar	En la IIEE se producen eventos que pueden poner en riesgo a los materiales educativos	X	X	X	
	La IIE cuenta con un espacio de buena infraestructura para salvaguardar los materiales educativos	X	X	X	
Vulnerabilidad	Se diagnostica las vulnerabilidades que presenta la IIEE para el correcto almacenamiento del material educativo	X	X	X	
	Se establecen puntos estratégicos dentro de la IIEE para salvaguardar los materiales educativos y evitar riesgos o posibles desastres	X	X	X	
Nivel	La distribución del material educativo a los estudiantes y/o padres de familia es ejecutado por personal capacitado	X	X	X	

- **Segunda dimensión: PREVENCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las I,EE previenen los riesgos futuros y existentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Supervisa	La IIEE se encuentra preparado para tomar decisiones rápidas ante un fenómeno que pongan en riesgos los materiales educativos.	X	X	X	
	La IIEE realiza actividades de concientización de riesgo ante posibles eventualidades	X	X	X	
Evalúa	La IIEE brinda orientaciones para estar preparados frente a los posibles riesgos.	X	X	X	
	La IIEE cuenta con planes que identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo	X	X	X	
Planifica	La IIEE cuenta con instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros dentro del local escolar	X	X	X	

- **Tercera dimensión: REDUCCIÓN DEL RIESGO**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar si las I,EE accionan a fin de mitigar los riesgos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Mitiga	La IIEE realiza acciones para reducir los riesgos en la distribución de material educativo	X	X	X	
	La IIEE considera importante tomar acciones para reducir los riesgos en la distribución del material educativo	X	X	X	
Corrige	La IIEE identifica y difunde los planes de eventualidades de fenómenos que ponen en riesgo los materiales educativos.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: RESPUESTA FRENTE AL RIESGO**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la manera en la que las II.EE reaccionan frente al cambio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Nivel de logro	Los responsables de la distribución intervienen oportunamente con la reposición de materiales educativos Se establece una coordinación fluida entre las autoridades correspondientes y el Director(a) de la II.EE	X	X	X	
Proceso de transportación	Se recopila información para tomar decisiones que salvaguardan el estado de los materiales La II.EE prioriza la seguridad en la gestión de riesgos ante posibles eventualidades.	X	X	X	
Evaluación	Se brinda atención oportuna a la comunidad educativa	X	X	X	

**SEGUNDA VARIABLE: PROCESO DE DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO**

- **Primera dimensión:** TIEMPO DE DISTRIBUCION
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar si existe una adecuada programación entre las instancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Programación de entrega	La UGEL03 entrega los materiales educativos antes del buen inicio del año escolar a las IIEE	X	X	X	
	Se cumple con los plazos de entrega de los materiales educativos a las IIEE	X	X	X	
	Los materiales educativos se hacen entrega al alumno en el tiempo establecido por el MINEDU	X	X	X	
Ubicación	Se recibe los materiales con la verificación respectiva del responsable de abastecimiento de a UGEL 03	X	X	X	
	En la descarga de los materiales educativos a la IIEE procedente de la UGEL03 se aplica algún KARDEX	X	X	X	
	En la IIEE también se aplica un sistema de control sobre los materiales educativos	X	X	X	
Coordinación	La coordinación con los transportistas influye en la distribución de material educativo	X	X	X	
	La adecuada programación del despacho de la UGEL03 a la IIEE influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El orden de los materiales educativos en el almacén de la UGEL03 influyen en la distribución del material educativo a las IIEE	X	X	X	

- **Segunda dimensión: DISTRIBUCION OPROTUNA**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la forma en la que se controla el proceso de distribución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Control	El tiempo de embalar los materiales educativo para su distribución es mínimo en el almacén de la UGEL03	X	X	X	
	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución del material educativo	X	X	X	
	El compromiso según lo establecido por el MINEDU se cumple al 100% sobre entrega de materiales educativos.	X	X	X	
	La recepción de los materiales educativos se recibe firmando peticas por los Directores de cada colegio	X	X	X	
	Los materiales educativos que se entregan a los colegios no guardan relación con lo que se señala en las peticas	X	X	X	
Forma	Los materiales educativos son recepcionados por algún encargado o padre de familia del colegio	X	X	X	
	Los materiales educativos se recepcionan en presencia de algún representante de la APAFA	X	X	X	
	Existe control para seleccionar los materiales educativos según grados y/o áreas	X	X	X	
	Existe inventario sobre los materiales educativo en el almacén	X	X	X	
	Algunos materiales educativos defectuosos son regresados al MINEDU	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Richard López Juro

**Especialidad del validador:** Administrador de la Educación

**20 de junio del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador



3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	1	1	2	19	17	13	15	64	23	22	45	
2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	13	16	11	13	53	30	27	57		
4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	2	4	5	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	1	1	4	19	13	10	16	58	23	21	44	
3	2	4	2	3	3	3	3	5	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	14	14	10	9	47	24	23	47		
2	4	4	2	2	3	3	3	5	5	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	4	4	4	4	2	14	14	11	9	48	20	25	45	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	4	10	8	6	9	33	25	24	49	
2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	1	1	4	17	14	10	16	57	36	20	56
3	2	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	4	14	17	13	17	61	30	22	52	
2	3	4	4	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	4	15	19	13	15	62	36	29	65		
2	2	2	5	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	2	1	1	2	13	19	14	16	62	28	26	54	
3	2	3	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4	5	3	5	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	18	17	12	17	64	27	25	52	
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	5	18	17	13	13	61	24	24	48	
3	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	21	19	13	15	68	19	18	37	
2	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	16	11	8	12	47	27	24	51	
3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	2	2	3	2	2	2	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	5	19	14	11	9	53	29	22	51	
2	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	2	2	3	2	3	3	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5	1	1	4	19	20	14	9	62	32	26	58	
3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	5	17	16	12	17	62	27	25	52
2	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	4	16	12	8	10	46	21	17	38
3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	5	13	11	9	12	45	19	23	42	
2	2	2	3	2	3	3	3	5	5	3	3	2	3	4	5	2	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	11	14	11	14	50	25	25	50	
3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	3	4	3	5	5	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	16	14	10	12	52	22	22	44	
2	2	5	3	2	4	4	4	2	2	4	4	5	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	3	2	2	4	14	14	10	14	52	29	27	56	
2	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	1	1	2	16	14	11	15	56	29	21	50	
3	5	4	2	5	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	2	19	8	6	14	47	26	34	60
2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	4	17	14	10	17	58	25	26	51	
3	2	2	5	2	5	5	5	2	2	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	4	14	17	12	16	59	26	23	49	
2	3	4	2	2	3	3	3	5	5	3	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1	2	13	14	11	13	51	22	19	41	
2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	5	4	4	2	16	16	12	16	60	28	28	56
2	4	4	3	5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	1	1	4	18	11	8	12	49	30	24	54



DATOS PROCESADOS SPSS FANKS PIZARRO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variab

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 V
7	2	3	4	2	5	3	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3
8	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
9	2	2	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4
10	2	2	2	5	3	4	4	4	5	5	4	4	2	3	3	3
11	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3
12	2	2	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3
13	4	2	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4
14	4	5	5	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
15	3	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4
16	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4
17	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	4
18	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4
19	2	2	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	2	5	3	3
20	3	5	5	2	5	3	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3
21	4	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	4	4
22	4	2	2	2	5	3	3	3	5	5	3	3	2	3	3	3
23	3	3	2	3	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	3	3
24	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5	2	3	3
25	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4
26	2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
27	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	2	4	4
28	1	2	2	1	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Alfa de Cronbach.

**Tabla 3**

*Validación de Instrumento por juicio de expertos*

Experto	Datos
1	Dr. Felipe Guizado Oscoco
2	Dr. Amado Guevara Gabriel
3	Dr. Richard López Juro

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4**

*Alfa de Cronbach variable Mitigación de riesgo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	16

**Tabla 5**

*Alfa de Cronbach variable Proceso de distribución de material educativo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	16

## ANEXO TABLAS DE FRECUENCIA

Figura 1  
Frecuencia de la variable Mitigación de riesgo

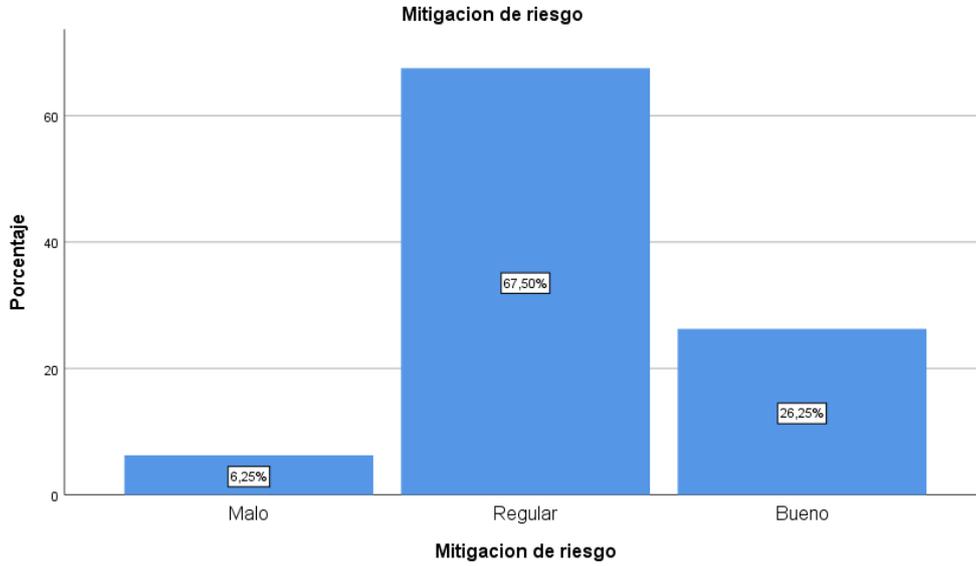


Figura 1  
Niveles de las dimensiones de la variable Mitigación de riesgo

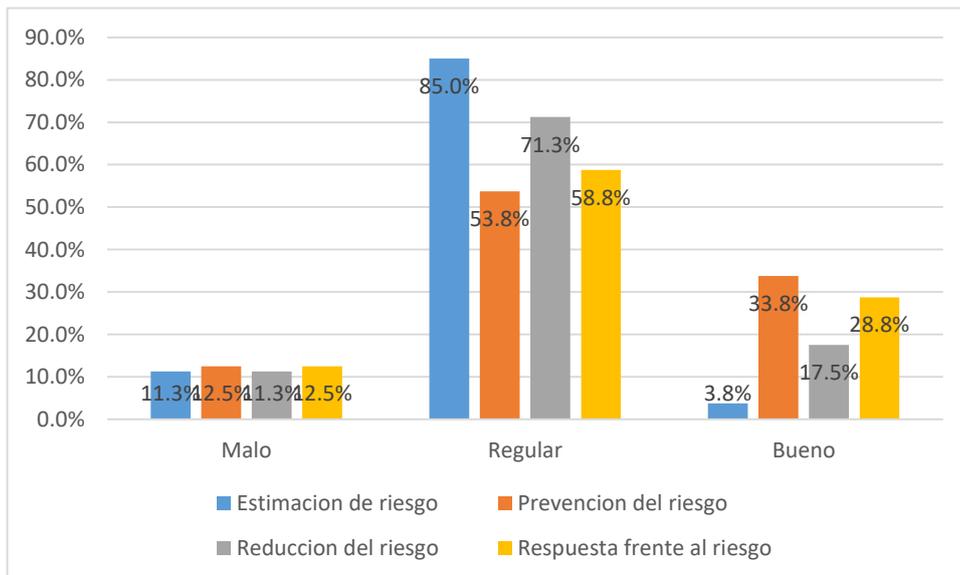


Figura 2

Frecuencia de la variable Proceso de distribución de material educativo

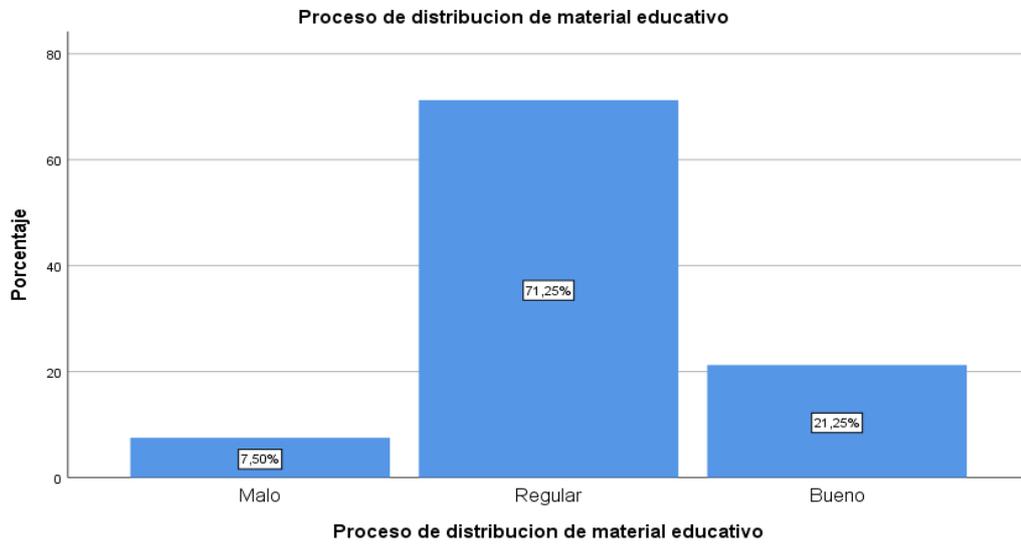
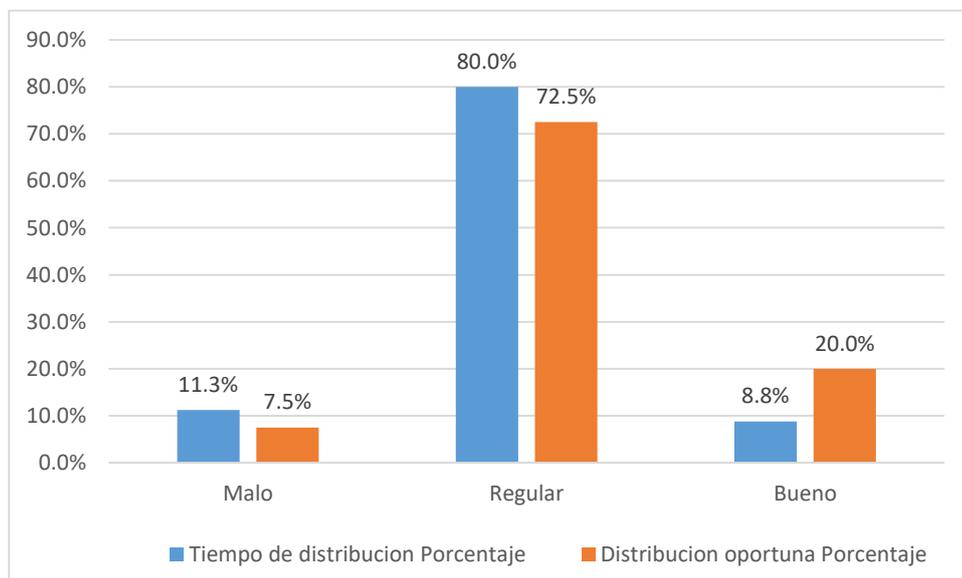


Figura 3

Niveles de las dimensiones de la variable Proceso de distribución de material educativa





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Mitigación de riesgo en el proceso de distribución de material educativo de una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2023", cuyo autor es PIZARRO MAURICIO FRANKS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GUIZADO OSCCO FELIPE <b>DNI:</b> 31169557 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 11- 08-2023 09:16:47

Código documento Trilce: TRI - 0646721