



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Desempeño docente y satisfacción académica en un
instituto educativo superior, San Bartolo 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Hidalgo Dipas, Ana Maria Angelica (orcid.org/0000-0003-2678-9866)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

COASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA-PERU

2023

Dedicatoria

A Dios por la bendición de la vida que me permite lograr mis metas, a mi querida hija Ana Carla por ser la alegría de mi vida y motivación para ser mejor persona y profesional, a mi novio José Luis por brindarme siempre ánimos para seguir adelante y creer en mí, a mis padres por su apoyo incondicional, sin ellos no habría podido lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A mi docente y asesor Dr. Lizandro Crispín Rommel, por la asesoría y apoyo permanente al Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio por la revisión y orientación metodológica, a los colegas, directivos de la institución por sus valiosas aportaciones para la elaboración del presente estudio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad
del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo, 2023", cuyo autor es HIDALGO DIPAS ANA MARIA ANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04-08-2023 00:24:40

Código documento Trilce: TRI - 0601621



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HIDALGO DIPAS ANA MARIA ANGELICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA MARIA ANGELICA HIDALGO DIPAS DNI: 41694182 ORCID: 0000-0003-2678-9866	Firmado electrónicamente por: MHIDALGODI1 el 19- 07-2023 13:21:49

Código documento Trilce: TRI - 0601620

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra	28
Tabla 2. Correlación entre variables	29
Tabla 3. Correlación: contrastación de la hipótesis específica 1	30
Tabla 4. Correlación: contrastación de la hipótesis específica 2	31
Tabla 5. Correlación: contrastación de la hipótesis específica 3	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Desempeño docente en un instituto superior educativo	20
Figura 2. Desempeño docente según dimensiones	21
Figura 3. Satisfacción académica de las estudiantes	22
Figura 4. Satisfacción académica según dimensiones de las estudiantes	23
Figura 5. Desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes	24
Figura 6: Capacidades pedagógicas y satisfacción académica de las Estudiantes	25
Figura 7: Disposición para la labor y satisfacción académica de las Estudiantes	26
Figura 8: Responsabilidad laboral y satisfacción académica de las Estudiantes	27

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un Instituto Superior Educativo San Bartolo 2023. La investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental transversal. La muestra fue de 134 alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo en el año 2023, el muestreo probabilístico. Se utilizó dos cuestionarios con escala de medición Likert, validada por expertos, la confiabilidad del instrumento fue alta porque el alfa Cronbach tuvo el valor de 0,950 para desempeño docente y 0,953 para satisfacción académica. Adicionalmente, el coeficiente Rho de Spearman tuvo 0,671 de correlación, lo cual demuestra un buen grado de asociación, por tanto, la correlación es positiva y directa; por otro lado, el valor de p fue $0.000 < 0,05$ lo que condujo a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna conduce a afirmar que existió relación directa entre la variable desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un Instituto Superior Educativo San Bartolo 2023.

Palabras clave: Capacitación de las estudiantes, desempeño docente, satisfacción académica.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction of students trained in a San Bartolo 2023 higher educational institute. The research was of a basic type, quantitative approach, descriptive - correlational level, cross-sectional non-experimental design. The sample consisted of 134 2nd year students of the PNP San Bartolo Professional Technical Higher Education School in the year 2023, the probabilistic sampling. Two questionnaires with a Likert measurement scale were used, validated by experts, the reliability of the instrument was high because Cronbach's alpha had a value of 0.950 for teaching performance and 0.953 for academic satisfaction. Additionally, Spearman's Rho coefficient had a correlation of 0.671, which shows a good degree of association, therefore, the correlation is positive and direct; on the other hand, the value of p was $0.000 < 0.05$, which led to rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis leads to affirming that there was a direct relationship between the variable teacher performance and academic satisfaction of the students trained in a higher institute Educational San Bartolo 2023.

Keywords: Student training, teacher performance, academic satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

La Escuela Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo, se encarga de brindar a sus alumnos un aprendizaje de nivel profesional, trabajando con altos niveles de calidad, que logren desarrollar grandes competencias y aptitudes sólidas en la siguiente generación de profesionales Suboficiales de tercera-PNP, que luego de culminar su adiestramiento académico serán ejercidos en la sociedad. Mientras las alumnas están en la etapa de formación y adiestramiento, deben asumir responsablemente la enseñanza que proporciona este Centro de Formación Policial, que posteriormente serán aplicados en el ejercicio como Suboficiales- PNP en los distintos campos que les toque desempeñar, esta formación cumple como propósito formar un personal altamente capacitado a nivel castrense, en beneficio de la ciudadanía. La enseñanza esta basa en la destreza y desarrollo del docente, siendo los cimientos más importantes del aprendizaje. Para ello, resulta necesario demostrar que estos profesionales utilizan distintas estrategias al aplicar los sistemas y métodos de enseñanza que aseguran un adecuado aprendizaje representativo para los participantes que reciben esta formación.

Martínez (2017) plantea que el desafío de la educación superior es crear un método para aplicar la formación superior en los educadores en cada centro de formación, pues existen diferentes criterios sobre lo que deben hacer los profesionales de la docencia. La tendencia vanguardista en la educación recomienda un docente que facilite el aprendizaje a través de una variedad de herramientas y recomendaciones educativas. La satisfacción del docente puede medirse en la manera que se comporta ante los estudiantes, y se determinara si es positiva o negativa mediante el desarrollo de su enseñanza y la capacitación del educando. Durante el desarrollo de la educación, se han conocido los esfuerzos cada vez más importantes realizado por los docentes dentro del entorno escolar dinámico, estos esfuerzos buscan lograr el aprendizaje en el alumno, teniendo en cuenta la noción dinámica del aprendizaje, la didáctica del desarrollo continuo e incorporar novedades tecnológicas informáticas en la enseñanza. Estos docentes brindan apoyo y aliento a los estudiantes para lograr su creatividad y compromiso con el aprendizaje y usan estrategias aprendidas para hacer que el contenido académico sea significativo. López (2019).

Zaldívar (2021) refiere, a que los profesionales que también participan en actividades docentes, emplean estrategias académicas en cuanto a experiencias dentro del ámbito profesional o referido al área de docencia; sin embargo, al enseñar en distintas instituciones educativas, los docentes deben estar plenamente preparados en la formación profesional adecuada.

El objetivo que proponen las instituciones de educación superior es lograr optimizar continuamente de acuerdo a los estándares académicos superiores para satisfacer a las exigencias actualizadas de un nuevo contexto social y además económico presente en nuestra sociedad. La institución educativa en San Bartolo no se encuentra indiferente a esta problemática porque muestra una gran preocupación por realizar una mejora en el desarrollo académico que probablemente esté relacionado al rendimiento académico y la eficacia docente.

En cuanto a lo expuesto anteriormente podemos referir, que la educación inadecuada, es punto álgido e importante, que debería de tener seguimiento siendo piedra angular en el aprendizaje y desarrollo profesional, es así que el desarrollo de la capacitación y docencia de dicha institución se plantea como interrogante principal ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023? Asimismo, las preguntas específicas que se plantearon son las siguientes: ¿Cuál es la relación que existe entre las capacidades pedagógicas, la disposición para la responsabilidad laboral y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023?

Así mismo se elaboró el objetivo principal que fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023, a su vez tuvo los siguientes objetivos específicos: determinar la relación que existe entre las capacidades pedagógicas, la disposición para la labor , la responsabilidad laboral y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023.

El presente estudio tiene una justificación teórica que proporciona una

experiencia adicional, ya que brindara datos del mundo real referidos a la enseñanza y la capacitación continua que se brinda a los estudiantes, evaluando la labor realizada por el maestro así como el agrado ante el rendimiento académico, fundados en las teorías del proceso educativo, en relación a la justificación práctica, esta investigación proporcionara datos que servirán para enriquecer y complementar las capacidades del tutor ,posibilitando la creación de programas efectivos de capacitación que contribuyan la educación a nivel castrense. Se desarrollarán recomendaciones para una mejora continua, que sean de utilidad para cualquier centro educativo.

Finalmente, se consideró la justificación metodológica ya que obtiene un producto a través de un instrumento, para la obtención de información de contenido virtual, a través de formularios elaborados para ambas variables de estudio, con el fin de conocer el nexo de variables y permitirá ser guía a nuevos estudios. Adicionalmente a ello el estudio propuesto ayudará a comprender las particularidades del comportamiento del docente, las cuales son importantes para los estudiantes dentro de un contexto enfocado en base a las competencias. Desde una perspectiva organizacional, los valores que se obtuvieron serán de utilidad y beneficio para la institución que utilice el estudio. Esto permitirá que las evaluaciones de los docentes se integren al contexto de la institución en relación con sus metas y planes para realizar cambios apropiados y oportunos al plan de estudios integral de la institución para aumentar la eficacia de la enseñanza y con ello lograr la mejora.

Además, se propone la siguiente hipótesis general, existe relación directa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023. Tenemos como hipótesis específicas que existe relación directa entre las capacidades pedagógicas, la disposición para la labor, la responsabilidad laboral y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

II MARCO TEÓRICO

Estudios hallados muestran el grado de eficacia relacionado con la enseñanza docente y la satisfacción estudiantil, realizados en población nacional e internacional. Los antecedentes se refieren a continuación.

Herrera y Aguado (2018) realizaron una investigación que tuvo como propósito determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de formación policial en Huancayo, fue una investigación de tipo aplicada. Ejecutándose el diseño ex post facto correlacional simple, con una muestra de 79 docentes, obteniéndose datos de las 79 aulas. Se concluyó que el nivel de desempeño docente y el rendimiento es bueno, concluyendo que se relacionan de manera directa y es significativa.

Castañeda(2017),realizo la investigación que tuvo como propósito establecer la relación que existe entre el desempeño del docente y el aprendizaje en el curso de Criminología de los Cadetes. La investigación de tipo descriptivo – correlacional. Con diseño experimental transaccional, con una muestra no probabilística de 40 cadetes, demostrándose que existe relación significativa entre las variables, se obtuvo una cifra del 65% considerada como calificación buena, al igual que el aprendizaje obtuvo una calificación 65%, considerada como regular.

Por otra parte, Reyes (2019) elaboro una investigación que tuvo como propósito correlacionar el grado de responsabilidad docente de la especialización de salud en enfermería con el nivel de aceptación de las maestritas de San Marcos. Con un enfoque cuantitativo, sin manipulación de variables, transeccional, descriptivo, a traves de una encuesta, concluyendo que ambos fenómenos se correlacionan. Además de ello Bastidas (2018), elaboro una investigación que tuvo como finalidad relacionar las variables del rendimiento docente con la complacencia académica de alumnos de formación castrense en Lima. Utilizando la misma metodología referida anteriormente, que tuvo una muestra de 140 cadetes, teniendo como resultado una relación positiva entre las variables. Por otro lado, Fuentes (2018) presentó un estudio que buscaba determinar el nivel de satisfacción de la formación académica policial de los estudiantes de formación Policial de Puno. Siendo una investigación descriptiva, con diseño transeccional, tuvo una muestra de 72

estudiantes, teniendo como resultado que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel satisfactorio.

Finalmente, en la tesis de Gutiérrez (2021), se investigó acerca de la relación que hay en el rendimiento académico y la aceptación educativa entre los empleados formados en el instituto de Salud en el periodo 2019-2021. Se obtuvo una relación positiva y directa en los docentes de una Institución de Salud al medir su desempeño con el grado de satisfacción académica del personal académico. En el mismo estudio se determinó que ante un incremento del rendimiento académico produce efectos positivos en cuanto a la satisfacción del personal del INS.

A nivel internacional, Díaz (2020) se realizó un estudio cuya finalidad era determinar la eficacia docente de los estudiantes universitarios cubanos. Las conclusiones se dieron favorables para la labor del docente al ser evaluados por sus mismos estudiantes, quienes además señalaron que un factor negativo sería el hecho de que sus docentes no manejaban una literatura actualizada. Teniendo conocimiento de esta problemática, se ofreció una propuesta que buscaba perfeccionar continuamente al docente, lo cual recaería sus efectos en la formación del alumno y a la vez, con el compromiso con la comunidad.

De igual forma, Rodríguez y Coelho (2018) realizaron un estudio para analizar como los estudiantes percibían la labor de sus docentes. Este estudio se realizó en una universidad venezolana y del cual utilizaron como técnica una serie de preguntas y como herramienta un formulario de 40 puntos. El empleo de esta técnica resulto favorable en cuanto al desempeño del docente en su rol de educador.

Por su parte, Basantes (2017) elaboro un estudio en una universidad ecuatoriana, que busca cuantificar grado de prevalencia del diseño SERVQUAL en la carrera profesional de pedagogo como herramienta de evaluación. Con esto se busca obtener la aceptación académica de la misma universidad. Este estudio arrojó resultados que confirman que el modelo presentado es más efectivo en términos de desempeño tutores y alumnos.

La investigación realizada por Martínez González et al. (2017) se enfocó en medir el grado de calificación de tutores de la profesión de Medicina de la UNAM. Se establece que en sus conclusiones las competencias docentes de los docentes son altas, además se especifica que se debe de mantener la evaluación permanente ya que es fundamental para que los educandos y los tutores puedan desarrollarse mucho mejor.

Por otra parte, en su investigación, Celis-Aguilar, Dehesa-López, Martínez-Gonzales (2017) mediante el método observacional y transversal intentaron ver como los médicos residentes evaluaban el desempeño y rendimiento académico de su docente. Se obtuvo que resulta muy eficaz realizar este tipo de evaluaciones y fundamentalmente en una residencia médica. La conclusión del estudio fue que los profesores en general fueron bien calificados, destacando su metodología y modo de evaluación.

Finalmente, Surdez (2018), realizó su investigación denominada satisfacción de los estudiantes en la valoración de la acreditación educativa universitaria. En su estudio se realizó en los estudiantes de pregrado de la carreras Económico Administrativas y también de las profesiones de Arquitectura e ingeniería de una universidad pública de mexicana en referencia al nivel de calidad educativa. Observo cierta insatisfacción de la mayoría de estudiantes con respecto a la calidad educativa y una cuarta parte está completamente insatisfecha.

Estos resultados ayudarán a recordar los esfuerzos de la institución en el programa de tutoría, un elemento clave del modelo educativo flexible que requieren las universidades en la actualidad. El estudio es una importante contribución a esta investigación dado que, muestracuán trascendente es la atención brindada a los estudiantes para la calidad profesional del centro educativo que se evalúa. Esto lleva a concluir que paraconseguir las personas adecuadas y cumplir con los objetivos del departamento, se debe ser más exigente y estrictos al momento de elegir quepersonas que serán parte de la plana docente.

Ahora bien, en los siguientes párrafos se presenta una recopilación teórica que busca sustentas las variables de rendimiento docente, asimismo de la satisfacción académica y abarcar sus respectivas divisiones:

Teniendo como primera variable al desempeño, resulta importante dar una conceptualización sobre ello, para esto el Minedu (2018) nos habla que se trata de conjunto de actividades que son apreciables por las personas y, por tanto, estas se pueden caracterizar y valorar. Etimológicamente deriva del vocablo anglosajón performance o perform, se refiere a lograr la educación deseada y completar las tareas dadas; asimismo, la Real Academia de España (RAE) lo considera una responsabilidad y una tarea que forma parte de sus funciones profesionales; además, En este contexto, Mancilla (2015) refiere en cuanto al desempeño es un factor de calidad importante y que vendría ser el cumplimiento de las funciones respecto a uno mismo, al estudiante y también a su entorno.

En el mismo horizonte, se señala que la evaluación por competencias del catedrático también constituye la base para la calidad educacional en cuanto al nivel superior se refiere. Sesento y Palmerín (2018).

De la misma manera, Especialistas en demanda en el mercado, muestran que la estrategia más común para evaluar el rendimiento de los docentes es un cuestionario en donde los estudiantes evalúan sus logros en el desarrollo de las materias. De este modo, se muestra como piedra angular al aprendizaje y que, por ende, su evaluación es de gran importancia, ya que de sus resultados dependen las intervenciones para mejorar el rendimiento óptimo del aprendizaje. Un importante reto para la investigación educativa ha sido la forma de evaluación de los maestros, en el entendido de formar parte de un proceso que en cuanto a su realización debiera hacerse con integridad y justicia, de tal manera que se alcancen los propósitos formativos y consecuentemente deriven en tener mejores formadores. (UNESCO, 2018).

También, Rodríguez y Fuerte (2021) argumentan sobre la eficacia docente es un proceso que incluye las habilidades y herramientas de los docentes en un aspecto intelectual y profesional, atendiendo a los objetivos de aprendizaje, sus bases ideológicas y necesidades docentes. Las comunidades, como se refleja en la Intervención en el liderazgo educativo, promovieron la normatividad de la política educativa en valores para mejorar las competencias docentes; además, también evidenció que la medición de la eficacia del trabajo docente corresponde a brindar un modelo de valor para la

eficacia del trabajo pedagógico de los docentes, y tiene como finalidad obtener información útil, objetiva y confiable para medir las metas. El desarrollo alcanzado por los alumnos, así como el desarrollo del trabajo en diversos campos. Por lo tanto, se debe recalcar como estrategia importante al método de evaluación, ya que esto permite mejorar el nivel calidad en la educación.

Paredes (2018), nos afirma que la eficacia docente es entendida como una construcción lógica que sintetiza una serie de acciones, las cuales caracterizan el trabajo de un docente, desde la planificación de una experienciacurricular hasta la conducción de una lección y la evaluación de las tareas asignadas. La observación individual de los estudiantes, la interacción con pares y la participación en cursos profesionales complementan a Rodríguez y Coelho(2018), quienes enfatizan la necesidad de una planificación especial y sistemática que pueda adaptarse a las características únicas de toda profesión, de igual manera que en el marco psicopedagógico donde desarrolla la enseñanza-aprendizaje, por lo deben realizarse varias evaluaciones.

Por otro lado, el Perú-Minedu (2018) máxima totalidad del poder ejecutivo en materia educativa, el marco para el buen desempeño docente, como herramienta fundamental de la política global de desarrollo docente, cuyos dominios, competencias y actividad definen las actividades de los docentes. La excelencia docente aplicada a los maestros de primaria para lograr el aprendizaje en los alumnos. En este sentido, se especifica que el correcto desempeño del trabajo del docente en el Perú se relaciona con cuatro campos de estudio, y también se enfatiza que todas las áreas conllevan el temperamento moral de la docencia, centrado en la enseñanza eficaz, servicios educativos y la posterior formación integral de los discípulos. Las áreas a las que se relaciona el Minedu son capacitar a los alumnos para la enseñanza, enseñar a los alumnos a participar en el liderazgo de las escuelas comunitarias y desarrollar el profesionalismo y la identidad de los docentes.

Además, esta investigación identificó que la medición de la competencia profesional docente es crucial y consta de un conjunto de puntos de partida, supuestos, definiciones, metodologías y herramientas que, en última instancia, miden la calidad de desarrollo de los docentes, en este sentido, Valdés (2015) precisa en la evaluación realizada para la elaboración

de la tesis, existen cuatro áreas en el desarrollo de un docente, que son: competencias pedagógicas; disposiciones para el ejercicio docente; responsabilidad por el trabajo; como también relacionado al manejo del área interpersonal.

Referente a capacidades didácticas, Valdés (2019) se señala a un conjunto de competencias que posee un docente para distribuir, organizar y planificar los recursos de cada asignatura en el desarrollo de una enseñanza-aprendizaje competente y experiencia curricular con herramientas pedagógicas actualizadas, horario y tiempos para compartir el tema, mediando su voluntad de transferir conocimientos y brindar a los estudiantes una formación pertinente.

En relación al cumplimiento del producto docente en la educación, Valdés (2019) la precisa como la disposición del docente para realizar la enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la multiculturalidad de los participantes, es decir, teniendo en cuenta las actividades religiosas. Punto de vista, expectativas de un docente, ideales sustantivos, método de enseñanza, el ambiente en la clase que les hace desarrollarse, la autoevaluación y la evaluación de sus docentes.

Referente a la tercera dimensión Valdez (2019) explica que la responsabilidad del trabajo del docente radica en la formación global de la actividad docente la que exige el quehacer docente en la enseñanza-aprendizaje del alumno. Y como cuarto punto, Valdez (2019) explica que las relaciones interpersonales son habilidades que el docente debe desarrollar para conectarse sencillamente con cada uno de los alumnos durante su proceso educativo; Cáceres, Gómez y Zúñiga (2018) han ratificado que una forma en la que la enseñanza y aprendizaje tomen nuevos caminos, es llevar al docente a la reevaluación y reflexión sobre su método de formación; señalan que ello acarrea mejoras en cuanto a su enseñanza y práctica, en la que se hace relevante considerar la toma de decisiones oportuna e informada y la experiencia de lo aprendido .

Abraham Maslow (1908-1970) explicó en su libro clásico de 1943 *A Theory of Human Motivation* que cuando las necesidades básicas de los individuos, como alimento, vivienda y seguridad, son satisfechas, entonces buscarán satisfacción de sus demás necesidades. Según Maslow, la

satisfacción se produce cuando una persona experimenta una necesidad o un conjunto de necesidades para restablecer el equilibrio fisiológico o psicosocial.

En otras palabras, la satisfacción se produce cuando se reducen o satisfacen las necesidades que inicialmente provocaron diferentes respuestas. La teoría también sostiene que las necesidades superiores se satisfacen solo cuando se satisfacen las necesidades inferiores, aunque todos nos esforcemos por satisfacer las necesidades superiores.

En cuanto a la satisfacción académica, se concibe como el pilar de cualquier proceso educativo en el que participe la universidad, y se puede afirmar que la docencia tiene un rol significativo para el aprendiz quien es el núcleo de dicho proceso. (Surdez, Sandoval, y Lamoyi, 2018).

Velásquez y Gonzales (2017), refieren sobre las instituciones superiores solo pueden lograr fidelizar a su alumnado cuando aquellos están satisfechos con el servicio, expresando una evaluación positiva entre los que brindan y reciben el servicio educativo. Por lo tanto, en las universidades es crucial la satisfacción de los estudiantes.

Hablamos sin considerar el sentimiento del consumidor que no le es relevante, así como la RAE define algo en diferentes formas o características para determinar el valor, en cambio define la satisfacción y lealtad del usuario. Chaparro, Álvarez y Reyes (2014) explican que el nivel educativo se desarrolla gracias a herramientas que conlleven a la máxima satisfacción de los consumidores de los servicios educativos, conduciendo a la adaptabilidad y mayor sostenibilidad del desarrollo humano a través de procesos de gestión eficaces, Así como los procedimientos de aprendizaje, el conjunto de roles, el desenvolvimiento de aquellos miembros de la institución educativa.

En cuanto al nivel educativo docente, señaló que existen una serie de métodos y tecnologías dependiendo del tamaño de la institución que se está evaluando, es especialmente importante tener en cuenta aspectos concernientes con la calidad de la enseñanza en cuanto a la planificación estratégica, propósito y carácter. La formación de graduados y modelos; también incluye aspectos relacionados con la organización académica del centro educativo, así como de sus protagonistas, y por último la regulación material, financiera y de los servicios académicos.

Según Rodríguez (2018), para los estudiantes es necesarios que los profesores mantengan disponibilidad a la hora de escucharlos y absolver sus inquietudes, esperan que ejerzan liderazgo en el aula, de tal manera que fomenten equipos de trabajo, los motiven a esforzarse, en líneas generales que capten su interés por aprender, además de su consentimiento o desaprobación, proporcionando un criterio de valor basado en el proceso de evaluación a nivel objetivo y subjetivo confirma que una persona es una unión de lo cognitivo y lo subjetivo en significados claros y en un significado personal; Así también, Campón (2021) considera a los alumnos como los usuarios principales del área universitaria y, aunque manifiesten una opinión o visión parcial influenciada por diversos factores, ya que serviría como una ocasión de mejora para el servicio educativo que se brinda.

Velásquez-Perales (2017) aseguran que un estudiante motivado es capaz de expresar, crear e imaginar, existiendo estrategias manteniendo su motivación y su permanencia en el aula. A su vez, Vergara-Morales et al. Señaló que este no se considera un proceso rígido, sino que, se encuentra influenciado por la especificidad de la institución educativa y el discernimiento de los alumnos en el desarrollo de aprendizaje.

Inzunza Melo (2015) tratan la satisfacción en el ámbito académico en el mismo sentido que el placer que experimenta un estudiante a partir de sus experiencias, y también esbozan diferente denominación sobre este tema, se refiere a la evaluación del estudiante a partir de sus experiencias. Aprendiendo una experiencia de aprendizaje.

Así, García et al. (2018) plantean que la aceptación estudiantil se define por determinantes que inciden en la docencia superior, en las evaluaciones de medida se encuentran la capacidad del docente y su técnica para enseñar de tal manera que se desarrolle una formación íntegra en el campo académico y profesional del estudiante, el alumno evalúa de manera óptima de acuerdo a sus expectativas y requerimientos.

Gento y Vivas (2003) modificado por Surdez, Sandoval, Lamoyi, Aguilar y Magaña (2018). Indicaron que entre las variables de investigación se pueden distinguir cuatro dimensiones, pero en la investigación se utilizaron solo tres por el interés del investigador: aceptación con el proceso de enseñanza y

aprendizaje; planificar el proceso de aprendizaje en la gestión.

En cuanto a la 1ra dimensión, satisfacción con el proceso de enseñanza y aprendizaje, se refiere al agrado por la carrera o proceso de planificación educativa que se incluye en el currículo, contenidos y herramientas. Surgen nuevas habilidades, como la evaluación, seguimiento de la mejora de los alumnos, de su planificación y elementos didácticos utilizados, los métodos de enseñanza, las formas de comunicarse con los estudiantes, las formas de presentar la nueva información, entre las personas mayores de edad.

En referencia a la 2da dimensión, afirman que, en evaluación de los estudiantes y la adecuación de las habilidades de los docentes en la integración organización, planificación, diseño e implementación de oportunidades educativas potenciadoras de la tecnología, teniendo en cuenta los estratos sociales.

En cuanto a la tercera dimensión, plantean que es acuerdo o satisfacción con las actitudes y apoyo del docente dentro y fuera del aula, actitudes hacia la escucha de los estudiantes, momento de atención y considerar opiniones a través del apoyo moral y emocional de los docentes y de la diversidad de alumnos. Así como la experiencia del evaluador en el proceso de aprendizaje. Por tanto, el nexo entre rendimiento docente y la aceptación académica estudiantil ha sido descrita en detalle por García et al. (2019) indicaron que todos los métodos sugeridos por los docentes inciden en las actitudes de los alumnos, ya que el grado de valoración que dan es derivado, sobre todo en cuanto a las actitudes de los docentes, no solo en el rol de guía sino también en el de aprendizaje para incrementar los conocimientos del estudiante.

Docente: Es el guía, el orientador, muchas veces es el acompañante, también el mentor, tutor, así como el gestor del aprendizaje, en su rol facilitador, dinamizador, así como asesor. Viñals y Cuenca, (2016)

Los docentes de formación profesional policial son profesionales que desarrollan las tareas de docencia, asesoramiento, investigación, mejora continua del proceso de formación y proyección social en la escuela.

Desempeño del maestro: son aquellas acciones observables en la ejecución de sus funciones, estas acciones son expresadas a través de competencias y destrezas, en la lógica de problemas y de resultados educativos

obtenidos. Holgado (2016)

Satisfacción: Es el estado de ánimo, de agrado o desagrado que expresa una persona al comparar el desempeño captado subjetivamente como resultado de una experiencia educativa que es contraria a sus expectativas. (Inzunza y otros, 2015)

Educación: Es una secuencia, un esquema de enseñanza-aprendizaje impartida que continúa a lo largo de la vida, con el fin de mejorar las capacidades del individuo, hacerse de cultura y conocimiento y hacer crecer a la sociedad.

Estudiantes: Son educandos de la institución de formación profesional policial que cumplen con todas las normas de la solicitud, superan satisfactoriamente la fase de selección y están matriculados en alguna de ellas.

Calidad de la Educación: se encarga de suplir las necesidades del estudiante y promueve su desarrollo personal para brindarle las herramientas que necesita nuestra sociedad. Telló (2015).

Formación profesional de la academia nacional de policía: La Escuela de formación-PNP, es el órgano de gestión de la preparación responsable de organizar, difundir, valorar y certificar la formación profesional de los alumnos y funcionarios. Además de ello otorgar títulos y grados académicos tanto a los oficiales y suboficiales, correspondientes a los grados científicos y títulos otorgados por universidades y colegios e instituciones; según y de acuerdo con su organización interna. Las unidades académicas de la escuela de policía, que otorgan grados, títulos profesionales y otros certificados similares, se basan en los expedientes académicos exigidos por los reglamentos de las universidades y escuelas y colegios vigentes; según sea necesario. La Escuela depende de la PNP y es una unidad administrativa. (2014).

II. METODOLOGÍA

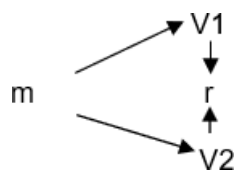
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Básica, que con sus contenidos ampliará los saberes entre la relación de sus variables que son desempeño docente y la satisfacción en la institución educativa. En el mismo nivel, se hará como parte de un enfoque cuantitativo porque pretende contrastar hipótesis y objetivos definidos por el uso de formatos de medida.

3.1.2 Diseño de investigación:

El estudio es de tipo cuantitativo ya que emplea el método científico y la estadística como una de las herramientas, tiene un diseño no experimental, descriptivo simplemente porque el investigador no logra manipular los datos de las variables. En este sentido, Hernández (2014) argumenta que los estudios no empíricos están más cerca de variables que se suponen reales y por lo tanto tienen valores extrínsecos más grandes. El estudio también transversal en cuanto al corte, ya que proporcionará datos durante un periodo de tiempo en una población de muestra definida.

Según Retamozo, gráficamente se denota:



En el cual se define:

V1: Desempeño docente

r: Es el valor del coeficiente de relación de la investigación

V2: Satisfacción académica

m: muestra del estudio de investigación.

.2. Variables y operacionalización:

Hernández-Sampieri (2018) refiere acerca del funcionamiento de la conversión de la variable y de sus dimensiones, ejecutando la aplicación de instrumento para obtener su valor de medición.

Variable: Desempeño docente

- **Definición conceptual:** Se considera como las actividades de desarrollo que tiene como misión concreta dirigida a los alumnos destacando el adecuado del perfil del docente en el desarrollo de las temáticas en su aplicación diaria, está determinada por docentes, conjuntamente con los educandos y las condiciones ambientales. La práctica docente se encuentra relacionado con los aspectos y realidades que lo definen, los docentes adoptan su quehacer y lo relacionan con aspectos de nuestra realidad social, con el fin de elaborar la figura de su ejercicio. Evangelista (2015)
- **Definición operacional:** Es un conglomerado de acciones que los maestros realizan en el Instituto superior, durante el proceso de enseñanza, y que será evaluados en sus 3 dimensiones ya definidas y delimitadas como capacidades pedagógicas, disponibilidad para la labor y responsabilidad laboral.

Variable: Satisfacción académica

- **Definición conceptual:** Es la valoración de satisfacción o insatisfacción del receptor del usuario. En él se manifiesta agrado o no respecto o desagrado, emitiendo un juicio del valor, generando una evaluación de calidad, de forma objetiva y subjetiva en relación al proceso educativo y emotivo. En definitiva, la satisfacción debe entenderse como una respuesta que se produce en una persona en un momento determinado y en un contexto determinado. (Giese y Cote, 2019)

- **Definición operacional:** se refiere al grado de satisfacción de parte de las alumnas de la institución, en referencia a la necesidad de cubrir sus expectativas, que serán analizadas en sus 3 dimensiones.
Indicadores: Los indicadores de logro que se han elaborado en este estudio sobre desempeño docente son: el dominio en contenidos, de la teoría de la educación, planificación en la didáctica, comunicación verbal y no verbal, satisfacción la labor, perspectiva de aprendizaje de los alumnos, autoeficacia, estimular a las personas capacitadas, asistencia, puntualidad, así como el acatamiento del plan de capacitación reflejado en el profesionalismo. En lo que respecta satisfacción podemos mencionar dominio del tema, valoración del aprendizaje, estrategias didácticas, tiempo de escucha, planificación del tiempo, método de aprendizaje, tecnologías actualizadas, respeto en el trato, apoyo continuo a las personas capacitadas.
- **Escala de medición:** Se considera una escala de medición ordinal, para el presente trabajo.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población:

En este estudio se está considerando una población consta de 197 alumnas del segundo año de preparación superior.

- **Criterios de inclusión:**
Alumnas del 2do año de la institución
- **Criterios de exclusión:**
Son las alumnas del 1er año de la escuela, ya que necesitamos recopilar datos de alumnas capacitadas durante los dos años de formación, además de ello se excluyó a aquellas que no participen por motivos de ausentismo y alumnas que no acepten participar del estudio.

3.3.2 Muestra:

Para realizar el estudio de investigación se tomará una muestra, que es una extracción de la población, según Sampieri (2010) es definida de acuerdo a la aplicación de la fórmula, según Fisher y Navarro (1997).

Para nuestro estudio, se obtuvo una muestra de 134 alumnas del 2do año que pertenecen a la institución educativa.

3.3.3 Muestreo:

La aplicación del muestreo que se utilizó en este estudio fue de carácter aleatorio de categoría probabilística, como lo plantean Otzen y Manterola (2017) la muestra está supeditada al desempeño de cada criterio de la inclusión y la presencia de las unidades de análisis.

3.4 Unidad de análisis:

Alumnas de 2do año de la institución.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Yuni y Urbano (2014) sostienen que modelo de obtención de datos es el medio por el cual el investigador procede a recopilar la información necesaria sobre un hecho o fenómeno con base en el objetivo de la investigación. Asimismo, estos métodos pueden ser directos o indirectos (p. 151). Se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Los cuáles fueron evaluados por juicio de expertos de forma minuciosa.

Según Arias (2020) el cuestionario es un formulario elaborado por varias preguntas redactadas coherentemente, planificadas considerándose su organización, secuencia y estructura, tienen como objetivo que las respuestas ofrezcan la información completa. Fue aplicado a través del programa Google forms. Para la aplicación del estudio se hizo la adaptación del cuestionario elaborado por Lucio Similiano Reyes Pariona (2019).

- **Validez:** Ventura (2017) explica que la validez es una cualidad importante de las herramientas de investigación porque evalúa el grado en el que el instrumento es capaz de medir una determinada variable. Si un instrumento es válido, entonces se considera que las mediciones que realiza son precisas y confiables. Para la presente investigación el instrumento fue evaluada a través del juicio de tres expertos docentes y conocedores del tema. De esta manera, ambos cuestionarios quedaron válidos y aplicables para su ejecución.
- **Confiabilidad:** es el nivel de confianza en el que una herramienta proporciona menor cantidad de errores, evaluando el grado de consistencia y coherencia de los resultados (Galeano, 2020). Para medir la confiabilidad se efectuó una prueba piloto de 10 participantes y se determinó el resultado.

3.6 Procedimientos:

Para implementar el análisis se realizó el trámite a través del sistema administrativo, la coordinación con la dirección de la institución, con la intención de aplicar el instrumento, para lo cual se utilizó el programa Google forms, para la aplicación de los ítems, en él se incluyó el instructivo y objetivo del cuestionario, respetando la autonomía de cada una de ellas que respondieron voluntariamente. Se respetó la identidad de las encuestadas, así como su opinión.

3.7 Método de análisis de datos:

Para la ejecución tanto del procesamiento y análisis de los datos se ejecutó mediante el programa SPSS 25, como promedio aritmético utilizándose la estadística descriptiva e inferencial con la prueba de kolmogorov Smirnov. Los resultados se muestran a través figuras estadísticas, para luego ser analizados e interpretados. Finalmente se obtuvo el valor de las variables: para desempeño docente fue considerado como deficiente, regular y bueno y para satisfacción académica fue considerado como baja, media y alta.

3.8 Aspectos éticos:

Para ejecutar el estudio, será importante no olvidar el consentimiento informado de los temas observados y la autorización de la institución, es decir, se expresará a las alumnas que los datos son anónimos y privados, la identidad de los miembros no será divulgados en ningún informe.

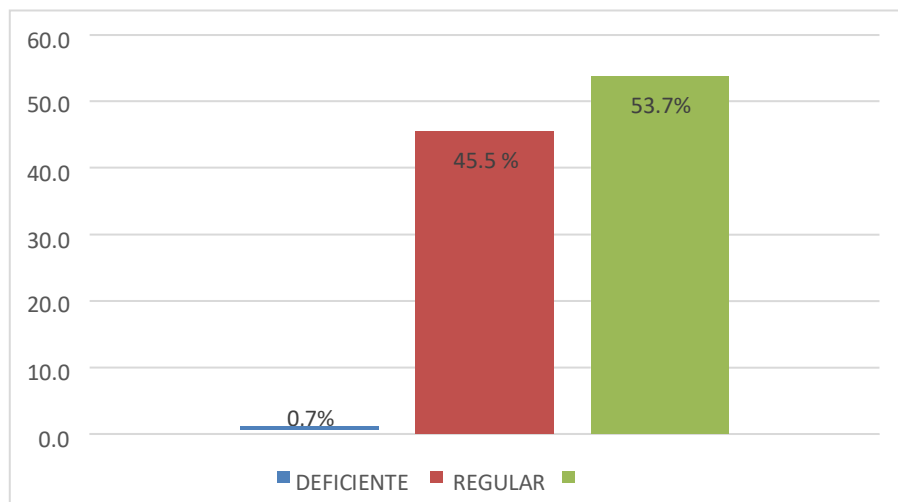
IV RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Podemos observar los resultados descriptivos e inferenciales, aplicados a una muestra de 134 alumnas capacitadas en el instituto superior, utilizando el paquete estadístico SPSS versión 25.

Figura 1

Desempeño docente en un instituto superior educativo San Bartolo 2023.

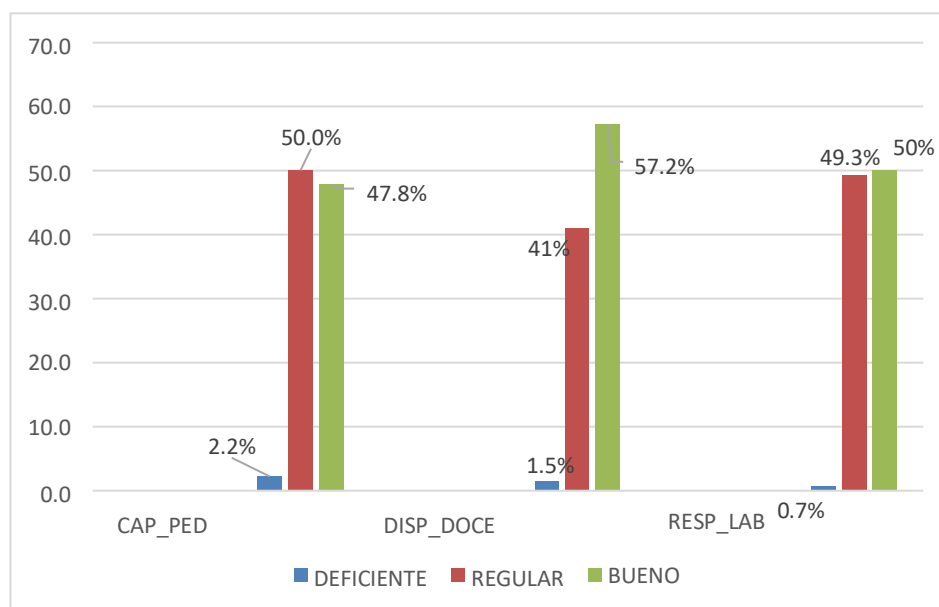


Interpretación:

En ambas figuras se puede observar que, según las estudiantes capacitadas en la institución, el 53.7% de los docentes tienen un desempeño bueno (72), seguido de un desempeño regular en un 45.5 % (61) y finalmente un desempeño deficiente en sólo el 0.7 % (1).

Figura 2

Desempeño docente según dimensiones en un instituto superior educativo San Bartolo 2023.



Interpretación:

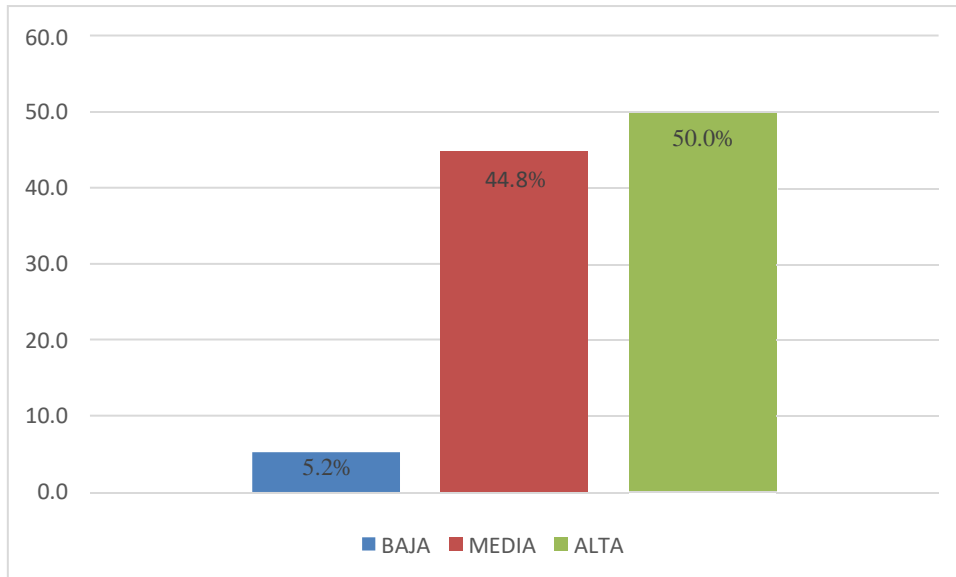
En ambas figuras se evidencia en el área de capacidades pedagógicas es regular en el 50% de la muestra, seguido de un desempeño docente bueno en el 47.8% y deficiente en el 2.2%.

En la dimensión disposición para la labor, el desempeño es bueno en el 52.2%, seguido de un desempeño regular en el 41% y 1.5% como un desempeño deficiente.

Finalmente, en la dimensión de responsabilidad laboral, se denota un desempeño bueno en el 50% de la muestra, seguido de un desempeño regular en el 49.3% y deficiente en el 0.7 % de la muestra.

Figura 3

Satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo en San Bartolo 2023.

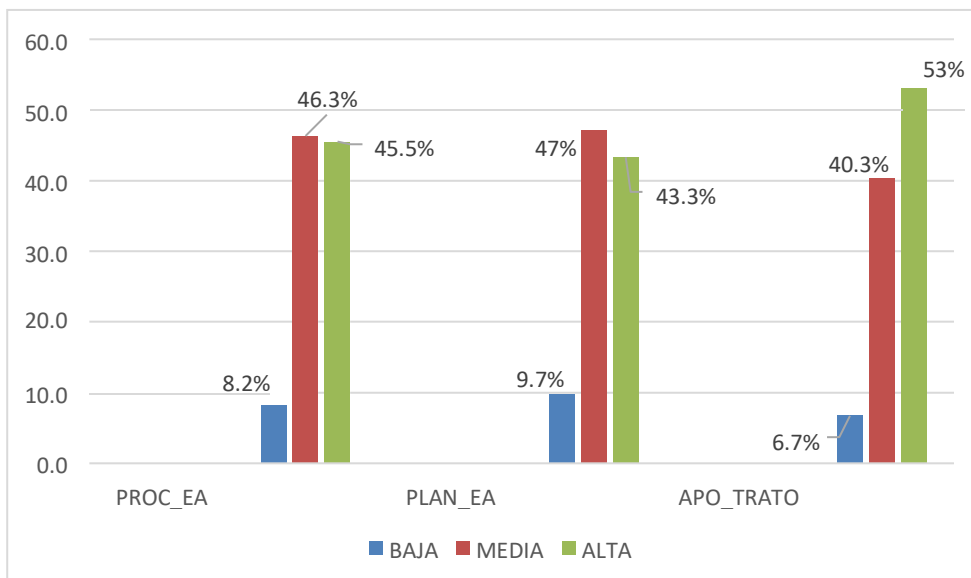


Interpretación:

En ambas figuras se puede observar que la satisfacción académica de las estudiantes capacitadas, es mayoritariamente de nivel alto en el 50 % (67) de la muestra, seguido de un nivel medio en un 44.8% (60) y una satisfacción baja en el 5.2% (07).

Figura 4

Satisfacción académica según dimensiones de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023.



Interpretación:

En ambas figuras se evidencia que la satisfacción académica en su dimensión proceso enseñanza-aprendizaje es media en el 46.3 % (62) de la muestra, seguido de una satisfacción académica alta en el 45.5 % (61) y baja en el 8.2% (11). En la dimensión planificación en la enseñanza-aprendizaje, la aceptación académica es media en el 47% (63), seguido de una satisfacción alta en el 43.3% (58) y 9.7% (13) con una satisfacción académica baja.

Finalmente, en la dimensión apoyo y trato del docente, se denota una satisfacción académica alta en el 53% (71) de la muestra, seguido de una satisfacción media en el 40.3 % (54) y baja en el 6.7% (09) de la muestra.

Figura 5

Desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023.

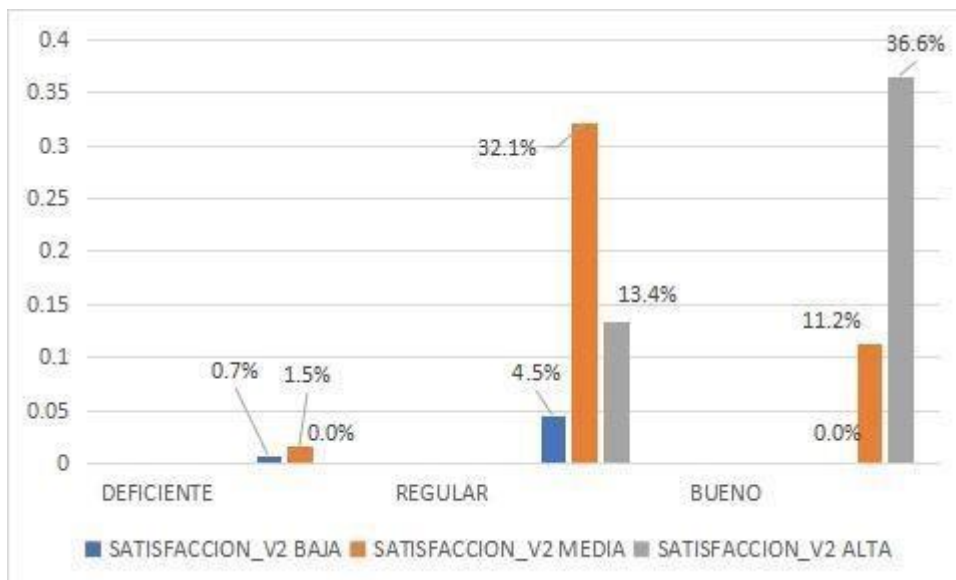


Interpretación:

En ambas figuras se observa que el 34.3% (46) de las estudiantes capacitadas, presentan una satisfacción académica de nivel medio y a la vez perciben que el desempeño docente es regular. Por otro lado, el 43.3% (58) presenta una satisfacción académica alta y perciben un desempeño docente bueno. Así mismo, el 0.7% (1) de la muestra tiene una satisfacción académica baja y percibe un desempeño docente deficiente.

Figura 6

Capacidades pedagógicas y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023.



Interpretación:

En ambas figuras se observa que el 32.1% (43) de las estudiantes capacitadas, presentan una satisfacción académica de nivel medio y a la vez perciben que el desempeño docente en la dimensión capacidades pedagógicas es regular. Por otro lado, el 36.6% (49) presenta una satisfacción académica alta y perciben capacidades pedagógicas de nivel bueno. Asimismo, el 0.7% (1) de la muestra tiene una satisfacción académica baja y percibe capacidades pedagógicas deficientes.

Figura 7

Disposición para la labor y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023.



Interpretación:

En ambas figuras se observa que el 30.6 % (41) de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023 presentan una satisfacción académica de nivel medio y a la vez perciben una disposición para la labor regular. Por otro lado, el 57.5% (77) presenta una satisfacción académica alta y perciben una disposición para la labor de nivel bueno. Asimismo, el 1.5% (02) de la muestra tiene una satisfacción académica baja y perciben disposición para la labor deficientes.

Figura 8

Responsabilidad laboral y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023.



Interpretación:

En ambas figuras se observa que el 35.8% (48) de las estudiantes capacitadas, presentan una satisfacción académica de nivel medio y a la vez perciben una responsabilidad laboral regular. Por otro lado, el 41.8 % (56) presenta una satisfacción académica alta y perciben una responsabilidad laboral de nivel bueno. Asimismo, el 5.2% (7) de la muestra tiene una satisfacción académica baja y perciben una responsabilidad social regular.

El Análisis inferencial:

H_0 = Los datos tienen una distribución normal

H_1 =Los datos no presentan una distribución normal.

El grado de sig. valida la hipótesis de normalidad al 96% con un margen de error 5%.

Tabla 1

Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov

		Desempeño V1	Satisfacción V2
N		134	134
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,5299	1,4478
	Desv.	,51577	,59531
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,356	,323
	Positivo	,311	,274
	Negativo	-,356	-,323
Estadístico de prueba		,356	,323
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Hipótesis general y la alterna

H_i =Existe relación directa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las alumnas de capacitadas en el instituto educativo superior San Bartolo 2023.

H_0 = No existe relación directa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las alumnas de capacitadas en el instituto educativo superior San Bartolo 2023.

Tabla 2*Correlación entre las variables*

			Desempeño	Satisfacción
Rho	de Desempeño	Coefficiente decorrelación	1,000	,671**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Satisfacción	Coefficiente decorrelación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

Interpretación:

Referente a la tabla mencionada anterior y con el procesamiento de los datos de esta tabla, se obtuvo Rho de Spearman = 0,671. Por otro lado, se evidencia que la significancia es de 0.000 que al ser menor al 0.05, se procede a no aceptar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_i).

Prueba de hipótesis específicas:**Hipótesis específica 1**

H_1 = Existe relación directa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

H_0 = No existe relación directa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

Tabla 3*Correlación: contrastación de la hipótesis específica 1*

		Capacidades pedagógicas		Satisfacción
Rho Spearman	de Capacidades pedagógicas	Coeficiente correlación	de 1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Satisfacción	Coeficiente correlación	de ,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

Interpretación:

Referente a la tabla mencionada anterior y con el procesamiento de los datos de esta tabla, se obtuvo Rho de Spearman = 0,530. Por otro lado, se evidencia que la significancia es de 0.000 que al ser menor al 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_i)

Hipótesis específica 2

H_2 = Existe relación directa entre la disposición para la labor docente y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

H_0 =No existe relación directa entre la disposición para la labor docente y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

Tabla 4*Correlación: contrastación de la hipótesis específica 2*

			Dispo_doce	Satisfacción
Rho	de Dispo_doce	Coefficiente	de 1,000	,616**
Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Satisfacción	Coefficiente	de ,616**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

Interpretación:

Referente a la tabla mencionada anterior y con el procesamiento de los datos de esta tabla, se obtuvo Rho de Spearman = 0,616. Por otro lado, se evidencia que la significancia es de 0.000 que al ser menor al 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_i). La disposición para la labor docente tiene relación directa con la satisfacción académica.

Hipótesis específica 3

H_3 =Existe relación directa entre la responsabilidad laboral y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023.

H_0 =No existe relación directa entre la responsabilidad laboral y la satisfacción académica de las alumnas capacitadas en el instituto superior educativo San Bartolo 2023

Tabla 5*Correlación: contrastación de la hipótesis específica 3*

			Responsabilidad - labor	Satisfacción
Rho Spearman	de Responsabilidad laboral	Coeficiente de correlación	1,000	,672**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Satisfacción	Coeficiente de correlación	,672**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

Interpretación:

Referente a la tabla mencionada anterior y con el procesamiento de los datos de esta tabla, se obtuvo Rho de Spearman = 0,672. Por otro lado, se evidencia que la significancia es de 0.000 que al ser menor al 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_i).

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, tuvo el propósito de determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes.

En relación, al propósito general, el análisis descriptivo que se identifica en la figura 1, se deduce que la mayor parte de las alumnas, en el 53.7% de los docentes tienen un desempeño “bueno” (72) y en cuanto a la satisfacción, califican mayoritariamente de nivel “alto” en el 50 % (67) de la muestra. Por consiguiente, cuanto al análisis a nivel de inferencial de la Tabla 1 se observa que, el coeficiente de correlación tuvo un valor de 0, concluyendo que existe correlación positiva buena en las variables y permite deducir que se rechaza la hipótesis nula. Esto permite concluir que las variables están relacionadas directa y proporcionalmente; por tanto, cuando el desempeño docente se modifique la satisfacción académica cambiara. Por consiguiente, los cambios positivos que se realicen en las capacidades de enseñanza, la disposición del trabajo docente y la responsabilidad en el trabajo de los tutores de la escuela superior obtendrán mejoras en la aceptación a nivel académico del personal capacitado en la institución superior de San Bartolo, por tanto, en el aumento del nivel educativo del recurso humano, a nivel castrense en nuestra población.

Los resultados concluyentes tienen relación con los encontrados por Bastidas (2020) para las variables desempeño y la aceptación educativa de cadetes de una escuela de educación castrense en Lima, en la tesis refirió que en la variable desempeño destacó el nivel alto (94%) y nivel alto (91%) de la satisfacción docente, así como se obtuvo el grado de significancia. Asimismo, con el hallazgo de Simangas (2019), donde tuvo una muestra de 126 estudiantes del primer ciclo de una universidad privada determinando que existe relación entre el desempeño de los tutores de educación superior y la satisfacción de los alumnos, sin embargo, el valor obtenido de correlación es de 0,321, con una correlación positiva baja, delimitando que hay una correlación significativa entre las variables. En el estudio realizado por Reyes (2019) con una muestra de 30 maestritas de enfermería en la universidad

de San Marcos, refirió en relación al desempeño predominó en nivel regular (60%) y nivel medio de satisfacción, en el análisis inferencial, utilizo coeficiente de Pearson con un resultado positiva media de 0,62 de las variables, siendo así se concluyó que el desempeño se correlaciona significativamente con el grado de satisfacción de las maestritas.

En referencia al objetivo específico 1, el análisis descriptivo presentado en la figura 6, En ambas figuras se observa que el 32.1% de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo presentan una satisfacción académica de nivel medio y a la vez perciben que el desempeño docente en la dimensión capacidades pedagógicas es regular. En el análisis inferencial se demostró en la Tabla 2 que el coeficiente de correlación tuvo el valor de 0 ,530 dando obteniendo una correlación positiva media en las variables, lo que permitió rechazar la hipótesis nula. De esa manera se confirmó que hay correlación proporcional entre ambas variables, cuando mejoran las capacidades pedagógicas habrá mejoría entre la satisfacción educativa.

Otro trabajo con similitud son el obtenido por Reyes. (2019), teniendo como conclusión que existe una relación significativa entre las habilidades de enseñanza con el nivel de agrado en la satisfacción académica, se realizó la confirmación con un valor de 0.57 con la cual tuvo como conclusión que hay una correlación moderada y positiva en las variables capacidades pedagógicas y la satisfacción , igualmente Retamozo (2018) en una investigación hallo que el plan elaborado para el proceso de enseñanza y aprendizaje y la satisfacción existe una moderada y positiva entre las variables, con un nivel de significancia considerable. A su vez, Reyes y Valdivieso (2020) logro obtener de las dimensiones capacidades pedagógicas un “adecuado” con un 88.2%, y habiendo una relación significativa.

En referencia al objetivo 2 se busca medir la relación entre disposición para la labor docente y la satisfacción, del cual esta detallado mediante la figura7, confirmando que los participantes lograron una valoración del 57.5% (77) presenta una satisfacción académica alta y perciben una disposición para la labor de nivel bueno ; alternativamente la prueba inferencial descrita en la

Tabla 3 demostrando la correlación de 0,616 y, estableciendo que hay una relación positiva entre ambas variables y conlleva a rechazar la hipótesis nula. Permite inferir que la relación de variables es proporcionada y directa, una mejora en la disposición de la labor condiciona una mayor satisfacción académica. Los cambios que se ejecuten en referencia a la satisfacción, así como la labor del educando de la escuela de San Bartolo, generan grandes expectativas educativas del capacitado, a través de su motivación se logrará un aumento creciente y positivo sobre la satisfacción de los alumnos, en consecuencia, cuando contamos con recurso humano militar, además de ello que contiene educación actualizada que cubra las necesidades del educando de formación castrense del país.

Esta conclusión coincide con Reyes (2019), que afirma que existe una relación entre la disponibilidad para la labor docente con la satisfacción de los maestrandos, para identificar su hipótesis usó el coeficiente de correlación de Pearson con un valor de 0.524 y $p = 0,003 < 0.05$, resultando que existe una correlación positiva moderada. Así mismo Díaz (2020) que elaboró una investigación sobre el desempeño docente aplicado por estudiantes de un centro de educación superior cubano y con conclusiones que indican que los educandos consideran óptimo el desempeño de sus tutores de igual manera como lo definió Martínez-González, et al. (2017) en su trabajo de investigación aplicado a personal de salud, concluyó que los alumnos poseen un buen concepto de sus maestros, y su desarrollo en las sesiones así con una adecuada labor docente.

En el objetivo 3 específico, se definirá la relación que existe entre la responsabilidad laboral y satisfacción académica, en el análisis descriptivo que está ubicado en la Tabla 8, demostraron que en la mayoría de alumnas, el 41.8% (56) presentaron satisfacción estudiantil alta y perciben una responsabilidad laboral de nivel bueno. Referente al área inferencial, los resultados representados se muestran en la Tabla 4 en el que refiere que el coeficiente de correlación es de 0.672, lo que se observa es que hay una correlación entre ambos fenómenos de investigación negando la hipótesis nula. En esta evaluación se concluye que la relación entre ambos fenómenos

de investigación estudiados, son de carácter proporcional, de acuerdo con la dimensión responsabilidad laboral es adecuada, se incrementará la satisfacción académica. Por consecuencias, las actividades la puntualidad, asistencia, seguimiento del plan educativo y respeto del tutor de la escuela superior, se logrará atender una educación de calidad a todo el alumnado que requiere adiestramientos castrenses, obteniéndose grado de satisfacción.

Los resultados anteriormente expuestos coinciden con lo hallado Reyes (2019) presentando un coeficiente de correlación a 0, 95, determinando que existe una correlación positiva y moderada entre las 3 dimensiones de desempeño con la variable satisfacción académica, deduciendo que mientras mejor sea el nivel docente, mejor será la satisfacción educativa. Los alumnos serán los beneficiados ya que recibirán un mejor adiestramiento continuo, además de potenciar y optimizar su conocimiento, y favorecer su desarrollo continuo.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En cuanto al desempeño docente tuvo una relación positiva y directa con la satisfacción académica de las estudiantes, la relación entre variables es una correlación positiva ($R = 0,671$) y el nivel de significación concluyo que un mejor rendimiento docente tendría un resultado positivo en la satisfacción académica de las estudiantes.

Segunda

En relaciona a la dimensión capacidades pedagógicas se relaciona positiva y directamente con la aceptación del personal capacitado, el nivel de relación entre las variables es positiva y moderada ($R = 0,530$) y significancia ,lo que indica que a un adecuado uso de los contenidos de las teorías a nivel de educación, dentro de su planificación, comunicación verbal y no verbal del docente así como el resultado será positivo en el contentamiento académico de las alumnas capacitadas en la institución.

Tercera

En referencia a la dimensión disposición para el trabajo docente se correlaciona de manera directa y positiva con la aceptación académica de las alumnas capacitadas, la relación de las variables es de correlación positiva buena ($R = 0,616$) y la significancia concluirán que la el contentamiento en el centro laboral, iniciativa de adquirir nuevos conocimientos, la eficacia, la motivación brindada a las alumnas será carácter positivo en la satisfacción académica de las alumnas capacitadas.

Cuarta

En cuanto a la dimensión disposición para responsabilidad laboral se correlacionan de manera directa y positiva con la satisfacción de las alumnas capacitadas, el grado la relación de variables es de carácter positivo y moderado ($R = 672$) y significancia lo que concluye que la permanencia, la ejecución del plan de capacitaciones, y el compromiso del docente, se tendrá un impacto positivo la aceptación académica de las alumnas.

VII RECOMENDACIONES

Primera

A la dirección y subdirección de la institución castrense, se realiza la sugerencia de la promoción y aplicación del plan de estudios en materia de investigación, relacionada al efecto del entrenamiento desarrollada en el ámbito educativo.

Segunda

Al área del Recursos Humano se sugiere planificar sesiones de capacitación y entrenamiento para que los mentores desarrollen habilidades de enseñanza basadas en la andrología. Este desarrollo de capacidades garantizará que la transmisión educativa que proporciona sea de acuerdo a los estándares de calidad y beneficie a los estudiantes.

Tercera

Se recomienda introducir una plataforma virtual en el dominio de la información y los sistemas con un nivel de actualización suficiente para realizar capacitaciones virtuales, y capacitar a los docentes a nivel castrense en estas herramientas tecnológicas para brindar una formación más amplia a los estudiantes.

Cuarta

En materia de enseñanza y formación, se sugiere precisar los criterios y modelos necesarios en los programas educativos que ofrecen las escuelas a fin de regular la estructura de los métodos pedagógicos que se imparten en ellas, en coordinación con las áreas de instrucción, para la aplicación en los centro de entrenamiento militar, logrando objetivos institucionales y así abordar la educación superior castrense en el país.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2017) Formación del profesional de la salud: una mirada reflexiva. *Revista Médica Electrónica*, 39(4), 1004–1010.
<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/1822>
- Álvarez (2014). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 13(2), 5-26. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2788>
- Basantes (2017) Modelo ServQual Académico como factor de desarrollo de la calidad de los servicios educativos y su influencia en la satisfacción de los estudiantes de las carreras profesionales de la Universidad Nacional Chimborazo Riobamba - Ecuador
- Bastidas (2018) Desempeño Docente y Satisfacción Académica de los Cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson
[www.academia.edu/42188286/Metodologia de la investigacion Cesar Bernal](http://www.academia.edu/42188286/Metodologia_de_la_investigacion_Cesar_Bernal)
- Carro, R. y Gonzales, D. (2012). *Administración de la calidad total*. Universidad Nacional de Mar del Plata <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1614>
- Celis-Aguilar, Dehesa-López, Martínez-Gonzales (2017) Acta de investigación psicológica, vol. 11, núm. 1, pp. 40-48, 2021-Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología.
- Cisneros (2013) evaluación de los cursos de capacitación y su impacto en el desempeño policial en la dirección de policía fiscal de la policía nacional del Perú, efectuado por la escuela de educación continua – dirección ejecutiva de educación y doctrina PNP, durante el primer semestre del año 2013.
- Decreto Legislativo 1540 de 2020. Por la cual se aprueba fortalecer al Instituto Nacional de Salud para la prevención y control de las enfermedades. 11

de mayo de 2020.D.O.1866220-5.

<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-fortalece-al-instituto-nacional-de-s-decreto-legislativo-n-1504-1866220-5>

Decreto Legislativo 1318 de 2014. Diario oficial el peruano.

Díaz, L. y Valle, R. (2020). Percepción estudiantil sobre el desempeño docente en el curso optativo Actividad Deportiva y Salud Bucodental. *Revista Edumecentro*. 12(4), 155-169. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n4/2077-2874-edu-12-04-155.pdf>

Diccionario Enciclopédico Vox 1. © 2009 Larousse Editorial, S.L. p. 945.

García, E., Arévalo, J. Alcaraz, J., Gallegos, M., Alonso, K., Ricardez, y Ocampo, F. (2019). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación En Educación Médica*. 8(30) ,60–67. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>

Gatica (2015) Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento de la condición física en la Escuela Técnico Superior PNP de Tarapoto.

Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica*. 12(2), 16-27. <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>

Gutiérrez (2020) Percepción del desempeño docente y satisfacción académica del personal capacitado en el Instituto Nacional de Salud, Lima 2019-2021.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw www.academia.edu/43982331/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta

Inzunza Melo, B., Ortiz Moreira, L., Pérez Villalobos, C., Torres Araneda, G., & Mccoll Calvo, P. (2015). Estructura Factorial y Confiabilidad del Cuestionario de Satisfacción Académica en Estudiantes de Medicina Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*. 2(40). 73–82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432008>

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Artículos de divulgación*. 3(6)46–56
<http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones / 02-06/8.pdf>.

Jiménez, M., Mantilla, E., Huayanay-Espinoza, C., Gil, K., García, H. y Miranda, J. (2015). Mercado de formación y disponibilidad de profesionales de ciencias de la salud en el Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*. 32(1) 41–50.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100007&lng=es&tlng=es.

Malpica, F. (2013). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza-aprendizaje*. Barcelona. Editorial GRAÓ

Martínez-Gonzales, A., Lifshitz-Guinzberg, A., Gonzales Quintanilla, E., Monterrosas-Rojas, A., Flores-Hernández, F., Gatica-Lara, F., Martínez-Franco y Sánchez-Mendiola. (2017). Nivel de competencia docente en el Internado Médico de Pregrado de la Facultad de Medicina de la UNAM. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*. 55(6).778-787. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi. Id articulo=76471>

Martínez-Gonzales, A. (2016). Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de medicina a partir de la evaluación del desempeño docente. *Revista Mexicana de la Investigación Educativa*. 21(70),975-991.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14046162015>

Martínez-Gonzales, A., Martínez-Stack, J., Buquet-Corneto, A., Díaz-Bravo, P. y Sánchez-Mendiola, M. (2012). Satisfacción de los estudiantes de medicina con el desempeño de sus docentes: género y situaciones de enseñanza. *Revista Investigación en Educación Médica*. 1(2). 64-74.
www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-satisfacción-estudiantes-medicina-con-el-X2007505712427012.

- Medrano, L. y Pérez, E. (2010). Adaptación de la escala de satisfacción académica a la población universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica*, 7(2), 5– 14. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.117>
- Ministerio de Educación del Perú (2012). Marco del buen desempeño docente.
- Ministerio de Educación (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de:http://content/uploads/2017/04/Libro_PISA-1-2.pdf
- Minedu. (2018). Manual Rubricas Desempeño Docente (p. 40). Recuperado de:<http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2018). Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente, 2017. Nivel Inicial-Tramo I.1–13 http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11526069761Manual_Comite-EDD.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2018). Ley de Reforma Magisterial. N.º 29944. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reformamagisterial.pdf>
- Monje, A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, Guía didáctica*. Colombia. Edición Universidad Sur colombiana. (1era edición).
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá. Editorial Magisterio (Segunda Edición).
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe

(OREALC/UNESCO). (2013). Situación educativa de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas (2015). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo. https://www.un.org/sustainable_development/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/

Paredes, M. (2018). Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. [Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12805/1810>

Pascal, O., Pelayo, M., Serra, D. y Casalins, M. (2010). Introducción a la ingeniería de calidad. Buenos Aires. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. <https://institutoi4.net/wp-content/uploads/2017/07/LIBRO-CALIDAD-I.pdf>

Peña, A. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente. [Investigación para obtener el grado de Magister]. <https://bit.ly/3FQADZz>

Ponce, Z. (2005). El desempeño profesional pedagógico del tutor del docente en formación en la escuela primaria como micro universidad. [Tesis para obtener el grado de Doctor, Instituto Superior Pedagógico Juan Marinello– Matanzas - Cuba]. <https://bit.ly/3AGea0p>

Remedios (2005) Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. [Folletodel curso 75 del Congreso Internacional Pedagogía 2005]. Ciudad de La Habana, Cuba: Sello Editorial Educación Cubana. p. 102

Ramírez (2016) Liderazgo transformacional y desempeño docente en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú- Lima (EESTP-PNP)

- Retamozo, E. (2018). Desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes del X ciclo de la facultad de enfermería de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte – 2018. [Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21118>.
- Reyes, B. y Valdivieso, V. (2019). Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018. Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad Privada Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2938>
- Reyes, L. (2019). Desempeño de los docentes de Maestría en Enfermería y su relación con el nivel de satisfacción de los maestrandos de Enfermería en la UNMSM, Lima - 2017. [Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10866>
- Rodríguez, J., Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. Propósitos y Representaciones. 9(1) 386-389. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rodríguez, L. y Coelho, B. (2018). Evaluación del desempeño de los docentes de la asignatura Histología y Embriología. Revista Educación Médica Superior. Volumen 32(3). 181-194. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300015&lng=es&tlng=es
- Romaní, F., y Sánchez, J. (2016). Modalidades formativas laborales: la experiencia del Instituto Nacional del Perú. Boletín Instituto Nacional de Salud. 22(1-3), 29–32. <http://repositorio.ins.gob.pe/handle/INS/908>
- Simagas, A. (2019). Desempeño docente y satisfacción académica en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, 2017. [Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad

Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4061>

Surdez (2018) Validación cualitativa y cuantitativa de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil universitaria.

UNESCO. (2018) ¿Qué determina el buen desempeño de un docente? <https://es.unesco.org/news/quedetermina-buen-desempeño-docente>

Universidad Internacional de Valencia. (2018). El aprendizaje situado: un enfoque social y orientado al contexto. <https://www.universidadviu.com/el-aprendizaje-situado-un-enfoque-social-y-orientado-al-contexto/>

Valdés, H. (2009). Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Consejo Nacional de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/509>

Zabalza, M. (2011). Metodología docente. Revista de docencias universitaria.9(375-98). <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6150/6200>

Zaldívar, M., y Lorenzo, O. (2021). Percepción de competencias docentes en profesores universitarios de Ciencias de la Salud. Revista Educación Médica.22(1), 420–423. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.02.02>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición, niveles y rangos
Desempeño docente	Desempeño docente. Esta evaluación aborda la idoneidad ética y pedagógica requerida para la prestación de servicios educativos y tiene en cuenta aspectos específicos de las funciones de los docentes y administradores educativos, definidos en categorías amplias que incluyen conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Esto se manifiesta en las diferentes condiciones sociales y económicas del país. Completo (2003)	Es el conjunto de actividades que refiere el personal capacitado que realiza el docente del Instituto superior en San Bartolo, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, del cual cuenta con las siguientes dimensiones capacidades pedagógicas disposición para la labor docente y responsabilidad laboral.	Capacidades pedagógicas Disposición para la labor docente Responsabilidad laboral Responsabilidad laboral	-Dominio de contenidos -Dominio de la teoría de la educación -Planificación de la didáctica -Comunicación verbal, no verbal. -Satisfacción con su labor. - Expectativas de aprendizaje de sus estudiantes. -Autoeficacia. -Motiva al personal capacitado La asistencia y puntualidad -El cumplimiento del plan de capacitación -El profesionalismo	Ordinal. Deficiente:48-68 Regular:69-89 Bueno:90-110

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición, niveles y rangos
Satisfacción académica	<p>La satisfacción del estudiante como servicio proviene del campo de la gestión, bajo el nombre de satisfacción del cliente, un estudiante que está satisfecho con la universidad fortalece su calidad, los propios estudiantes afirman estar satisfechos con calidad de servicios ofrecidos y así satisfacen sus necesidades Jiménez (2011).</p>	<p>Es la apreciación satisfactoria referida por el personal capacitado sobre el cumplimiento de sus expectativas respecto a las capacitaciones realizadas en el Instituto superior de San Bartolo, que están dimensionadas como satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje satisfacción con el apoyo y trato docente</p>	<p>Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje</p> <p>Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje</p> <p>Satisfacción con el apoyo y trato docente</p>	<p>-Dominio del tema del aprendizaje -Evaluación del aprendizaje -Estrategias didácticas -Comunicación -tutor-personal capacitado.</p> <p>-Organización del tiempo -Técnicas de aprendizaje -Tecnologías de enseñanza</p> <p>-Disposición de escucha -Trato respetuoso -Apoyo al personal capacitado</p>	<p>Ordinal</p> <p>Baja:38-58</p> <p>Media:59-79</p> <p>Alta: 80-100</p>

Anexo 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumentos de recolección de datos

ESCUELA DE POSGRADO

El objetivo del presente instrumento es determinar la relación que se da entre el Desempeño Docente y Satisfacción Académica de las estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo 2023. Marque la alternativa que usted considera valida en los siguientes ítems. Se agradece anticipadamente su participación.

MARQUE CON UNA (X) SU OPCION DE RESPUESTA

Nunca= 1	Casi nunca=2	A veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------------	---------------------	------------------	-----------------------	------------------

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión 1: Capacidades pedagógicas	1	2	3	4	5
1	¿Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten durante las sesiones de capacitación?					
2	¿Los docentes desarrollan temas actualizados durante las sesiones de capacitación?					
3	¿Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las sesiones de capacitación?					
4	¿Los docentes demuestran destreza para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje durante las sesiones de capacitación?					
5	¿Los docentes planifican las clases haciendo uso de las diferentes técnicas y estrategias que son empleados con el fin de propiciar experiencias de aprendizaje como son el juego de roles, lluvia de ideas, debates, etc.					

6	¿Los docentes comunican claramente los objetivos del aprendizaje al inicio de cada sesión de capacitación?					
7	¿Los docentes refuerzan las habilidades de las alumnas durante las sesiones de capacitación a través del Análisis, síntesis y creatividad?					
8	¿La comunicación entre el docente y las estudiantes capacitadas se da forma directa, no existiendo autoritarismo en la sesión de aprendizaje?					
Dimensión 2: Disposición para la labor docente						
9	¿Los docentes muestran trato equitativo con las alumnas capacitadas?					
10	¿Los docentes incentivan el aprendizaje de las alumnas capacitadas?					
11	¿Los docentes valoran los esfuerzos y logros de las alumnas capacitadas?					
12	¿Los docentes relacionan la teoría con aplicaciones prácticas basadas en situaciones reales?					
13	¿Los docentes utilizan dispositivos tecnológicos con propósitos educativos, para ampliar la información y recursos que complementan lo aprendido en las sesiones de capacitación, tales como plataformas virtuales, blogs, etc.?					
14	¿Los docentes son guías que orientan y promueven la construcción del propio conocimiento de los participantes en las sesiones de capacitación?					
15	¿Los docentes motivan a las alumnas capacitadas en su aprendizaje permanentemente?					
16	¿Los docentes brindan apoyo emocional a las alumnas capacitadas cuando lo necesitan?					
Dimensión 3: Responsabilidad Laboral						
17	¿Los docentes inician las sesiones con puntualidad?					
18	¿Los docentes muestran interés por el aprendizaje de las alumnas capacitadas?					
19	¿Los docentes cumplen con todos los contenidos del plan de capacitación?					
20	¿Los docentes comparten referencias bibliográficas actualizadas con las alumnas capacitadas?					
21	¿Los docentes denotan profesionalismo en cada clase que imparten?					
22	¿Los docentes denotan saberes profesionales para el nivel de capacitación brindada?					

Nada satisfecho= 1	Poco satisfecho=2	Ni satisfecho, ni insatisfecho=3	Satisfecho =4	Muy satisfecho=5
---------------------------	--------------------------	---	----------------------	-------------------------

VARIABLE 2. SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LAS ESTUDIANTES		Nada satisfecho	Poco satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	satisfecho	Muy satisfecho
Dimensión 1: Satisfacción con el proceso de enseñanza aprendizaje		1	2	3	4	5
1	¿Usted está satisfecho con el dominio del docente sobre el contenido de las asignaturas?					
2	¿Usted se siente satisfecho con la actualización de los docentes?					
3	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad de la evaluación del aprendizaje?					
4	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos del aprendizaje trazados?					
5	¿Usted se siente satisfecho con las estrategias de aprendizaje utilizadas?					
6	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas, diversos materiales de talleres, etc.?					
7	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre el docente-personal capacitado?					
8	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante la capacitación?					
Dimensión 2: Satisfacción con la planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje						
9	¿Usted se siente satisfecho con la planificación de la capacitación?					
10	¿Usted se siente satisfecho con la organización de los temas desarrollados en la sesión de aprendizaje?					
11	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como con lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?					
12	¿Usted se siente satisfecho con las expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?					
13	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos utilizados para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc?					
14	¿Usted se siente satisfecho con la aplicación y uso de nuevas tecnologías de la información y comunicaciones					

	aplicadas por el docente durante la capacitación, como son las plataformas virtuales, videos, uso de redes sociales, etc?					
	Dimensión 3: Satisfacción con apoyo y trato docente					
15	¿Usted se siente satisfecho con la disposición de docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?					
16	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de clarificar dudas en clase?					
17	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de las alumnas capacitadas?					
18	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?					
19	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a las estudiantes capacitadas?					
20	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo académico que brindan los docentes fuera del lugar de capacitación?					

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 3

Escuela de Posgrado

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima SJL, 09 de Junio del 2023

N°Carta P.084 – 2023-1 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Cmdte. Shirley Asto Vargas

Directora

Escuela de Educación Superior Policial San Bartolo

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **HIDALGO DIPAS ANA MARIA ANGELICA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HIDALGO DIPAS ANA MARIA ANGELICA** identificado(a) con DNI N. °41694182 y código de matrícula N°7002637147; estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Desempeño Docente y Satisfacción Académica en un Instituto Educativo Superior, San Bartolo 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,
Administrativo (MRCV)

MINISTERIO NACIONAL DEL PERU
BESTP-PNP-SE
Oficina de Trámite Documentario
Mesa de Partes

FECHA 09 JUN 2023

RECIBIDO

SI PNP Echevarria
10:40 FOLIOS 01

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Escaneado con CamScanner



Consentimiento informado

Título de la investigación: Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo 2023.

Investigadora: Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada, "Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado de la maestría en docencia universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima-Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo.

A través de sus respuestas, se logra obtener la información necesaria para la ejecución del estudio y así poder plantear la relación que existe entre los fenómenos de investigación estudiados.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo 2023
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 2 días de apertura en el Sistema, se realizará de manera virtual, a través de la plataforma google forms. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de Identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la Investigadora Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas con email:mhidalgodi1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Lizandro Crispín Rommel con email:rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Karen Pereyra flores
Fecha y hora: 15 de Junio 2023
Correo: Kapereyra@gmail.com

Firma del encuestado

* Obligatorio a partir de los 18 años.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

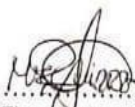
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la Investigadora Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas con email:mhidalgodi1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Lizandro Crispín Rommel con email: rizardroc@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: MARÍA ESTHER QUISOPE VILLANUEVA
Fecha y hora: 15 de JUNIO DEL 2023, 13:30 horas
Correo: 190502villanueva1996@gmail.com


.....
Firma del encuestado

* Obligatorio a partir de los 18 años.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la Investigadora Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas con email: mhidalgo1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Lizandro Crispín Rommel con email: rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Gabriela Lucero Malaga Tlamaní
Fecha y hora: 15-06-2023 03:30
Correo: Lucerogabriela243@gmail.com


.....
Firma del encuestado

* Obligatorio a partir de los 18 años.

Escaneado con CamScanner

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir desempeño docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo
Significación:	El desempeño docente, tiene tres dimensiones: capacidades pedagógicas, disponibilidad laboral y responsabilidad laboral, constituido por por 22 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023

4.-Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente. Esta evaluación a bordo de idoneidad ética y pedagógica requerida para la prestación de servicios educativos y tiene en cuenta aspectos específicos de las funciones de los docentes y administradores educativos, definidos en categorías amplias que incluyen conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Esto se manifiesta en las diferentes condiciones sociales y económicas del país. Completo (2003)	Capacidades pedagógicas	Las capacidades pedagógicas son las habilidades que deben de estar incluidas dentro del perfil del docente y se dividen en dominio de la teoría de la educación, planificación de la didáctica y comunicación verbal y no verbal
	Disposición para la labor docente	La disposición para la labor docente es la cualidad que presenta el docente en relación a la complacencia con su labor, idealización de aprendizajes de los tutorados, la eficacia de su trabajo y capacidad de motivación a los estudiantes
	Responsabilidad laboral	La responsabilidad laboral es el compromiso que debe de presentar el docente y que se manifiesta a través de la asistencia, puntualidad, cumplimiento del plan de capacitación y profesionalismo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir desempeño docente cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su Significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4) (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Capacidades pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

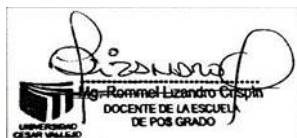
Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
2	¿Los docentes desarrollan temas actualizados durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
3	¿Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes demuestran destreza para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
5	¿Los docentes planifican las clases haciendo uso de las diferentes técnicas y estrategias que son empleados con el fin de propiciar experiencias de aprendizaje como son el juego de roles, lluvia de ideas, debates, etc.	4	4	4	
6	¿Los docentes comunican claramente los objetivos del aprendizaje al inicio de cada sesión de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes refuerzan las habilidades de las alumnas durante las sesiones de capacitación a través del Análisis, síntesis y creatividad?	4	4	4	
8	¿La comunicación entre el docente y las estudiantes capacitadas se da forma directa, no existiendo autoritarismo en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: disposición para la labor docente
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes muestran trato equitativo con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
2	¿Los docentes incentivan el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes valoran los esfuerzos y logros de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Los docentes relacionan la teoría con aplicaciones prácticas basadas en situaciones reales?	4	4	4	
5	¿Los docentes utilizan dispositivos tecnológicos con propósitos educativos, para ampliar la información y recursos que complementan lo aprendido en las sesiones de capacitación, tales como plataformas virtuales, blogs, etc.?	4	4	4	
6	¿Los docentes son guías que orientan y promueven la construcción del propio conocimiento de los participantes en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes motivan a las alumnas capacitadas en su aprendizaje permanentemente?	4	4	4	
8	¿Los docentes brindan apoyo emocional a las alumnas capacitadas cuando lo necesitan?	4	4	4	

- Tercera dimensión: responsabilidad laboral
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de la responsabilidad laboral.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes inician las sesiones con puntualidad?	4	4	4	
2	¿Los docentes muestran interés por el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes cumplen con todos los contenidos del plan de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes comparten referencias bibliográficas actualizadas con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
5	¿Los docentes denotan profesionalismo en cada clase que imparten?	4	4	4	
6	¿Los docentes denotan saberes profesionales para el nivel de capacitación brindada?	4	4	4	



Dr. Rommel Lizandro Crispín

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir desempeño docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo

Significación:	El desempeño docente, tiene tres dimensiones: capacidades pedagógicas, disponibilidad laboral y responsabilidad laboral, constituido por por 22 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/Área	Sub escala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente. Esta evaluación a bordo de idoneidad ética y pedagógica requerida para la prestación de servicios educativos y tiene en cuenta aspectos específicos de las funciones de los docentes y administradores educativos, definidos en categorías amplias que incluyen conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Esto se manifiesta en las diferentes condiciones sociales y económicas del país. Completo (2003)	Capacidades pedagógicas	Las capacidades pedagógicas son las habilidades que deben de estar incluidas dentro del perfil del docente y se dividen en dominio de la teoría de la educación, planificación de la didáctica y comunicación verbal y no verbal
	Disposición para labor docente	La disposición para la labor docente es la cualidad que presenta el docente en relación a la complacencia con su labor, idealización de aprendizajes de los tutorados, la eficacia de su trabajo y capacidad de motivación a los estudiantes
	Responsabilidad laboral	La responsabilidad laboral es el compromiso que debe de presentar el docente y que se manifiesta a través de la asistencia, puntualidad, cumplimiento del plan de capacitación y profesionalismo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir desempeño docente cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su Significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4) (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Capacidades pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
2	¿Los docentes desarrollan temas actualizados durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
3	¿Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes demuestran destreza para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
5	¿Los docentes planifican las clases haciendo uso de las diferentes técnicas y estrategias que son empleados con el fin de propiciar experiencias de aprendizaje como son el juego de roles, lluvia de ideas, debates, etc.	4	4	4	
6	¿Los docentes comunican claramente los objetivos del aprendizaje al inicio de cada sesión de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes refuerzan las habilidades de las alumnas durante las sesiones de capacitación a través del Análisis, síntesis y creatividad?	4	4	4	
8	¿La comunicación entre el docente y las estudiantes capacitadas se da forma directa, no existiendo autoritarismo en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: disposición para la labor docente
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes muestran trato equitativo con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
2	¿Los docentes incentivan el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes valoran los esfuerzos y logros de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Los docentes relacionan la teoría con aplicaciones prácticas basadas en situaciones reales?	4	4	4	
5	¿Los docentes utilizan dispositivos tecnológicos con propósitos educativos, para ampliar la información y recursos que complementan lo aprendido en las sesiones de capacitación, tales como plataformas virtuales, blogs, etc.?	4	4	4	
6	¿Los docentes son guías que orientan y promueven la construcción del propio conocimiento de los participantes en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes motivan a las alumnas capacitadas en su aprendizaje permanentemente?	4	4	4	
8	¿Los docentes brindan apoyo emocional a las alumnas capacitadas cuando lo necesitan?	4	4	4	

- Tercera dimensión: responsabilidad laboral
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de la responsabilidad laboral.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes inician las sesiones con puntualidad?	4	4	4	
2	¿Los docentes muestran interés por el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes cumplen con todos los contenidos del plan de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes comparten referencias bibliográficas actualizadas con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
5	¿Los docentes denotan profesionalismo en cada clase que imparten?	4	4	4	
6	¿Los docentes denotan saberes profesionales para el nivel de capacitación brindada?	4	4	4	



Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir desempeño docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo

Significación:	El desempeño docente, tiene tres dimensiones: capacidades pedagógicas, disponibilidad laboral y responsabilidad laboral, constituido por 22 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente. Esta evaluación a bordo de idoneidad ética y pedagógica requerida para la prestación de servicios educativos y tiene en cuenta aspectos específicos de las funciones de los docentes y administradores educativos, definidos en categorías amplias que incluyen conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Esto se manifiesta en las diferentes condiciones sociales y económicas del país. Completo (2003)	Capacidades pedagógicas	Las capacidades pedagógicas son las habilidades que deben de estar incluidas dentro del perfil del docente y se dividen en dominio de la teoría de la educación, planificación de la didáctica y comunicación verbal y no verbal
	Disposición para la labor docente	La disposición para la labor docente es la cualidad que presenta el docente en relación a la complacencia con su labor, idealización de aprendizajes de los tutorados, la eficacia de su trabajo y capacidad de motivación a los estudiantes
	Responsabilidad laboral	La responsabilidad laboral es el compromiso que debe de presentar el docente y que se manifiesta a través de la asistencia, puntualidad, cumplimiento del plan de capacitación y profesionalismo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir desempeño docente cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su Significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4) (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Capacidades pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
2	¿Los docentes desarrollan temas actualizados durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
3	¿Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes demuestran destreza para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje durante las sesiones de capacitación?	4	4	4	
5	¿Los docentes planifican las clases haciendo uso de las diferentes técnicas y estrategias que son empleados con el fin de propiciar experiencias de aprendizaje como son el juego de roles, lluvia de ideas, debates, etc.	4	4	4	
6	¿Los docentes comunican claramente los objetivos del aprendizaje al inicio de cada sesión de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes refuerzan las habilidades de las alumnas durante las sesiones de capacitación a través del Análisis, síntesis y creatividad?	4	4	4	
8	¿La comunicación entre el docente y las estudiantes capacitadas se da forma directa, no existiendo autoritarismo en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: disposición para la labor docente
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de las capacitaciones pedagógicas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes muestran trato equitativo con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
2	¿Los docentes incentivan el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes valoran los esfuerzos y logros de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Los docentes relacionan la teoría con aplicaciones prácticas basadas en situaciones reales?	4	4	4	
5	¿Los docentes utilizan dispositivos tecnológicos con propósitos educativos, para ampliar la información y recursos que complementan lo aprendido en las sesiones de capacitación, tales como plataformas virtuales, blogs, etc.?	4	4	4	
6	¿Los docentes son guías que orientan y promueven la construcción del propio conocimiento de los participantes en las sesiones de capacitación?	4	4	4	
7	¿Los docentes motivan a las alumnas capacitadas en su aprendizaje permanentemente?	4	4	4	
8	¿Los docentes brindan apoyo emocional a las alumnas capacitadas cuando lo necesitan?	4	4	4	

- Tercera dimensión: responsabilidad laboral
- Objetivos de la Dimensión: medir el desempeño docente a través de la responsabilidad laboral.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Los docentes inician las sesiones con puntualidad?	4	4	4	
2	¿Los docentes muestran interés por el aprendizaje de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
3	¿Los docentes cumplen con todos los contenidos del plan de capacitación?	4	4	4	
4	¿Los docentes comparten referencias bibliográficas actualizadas con las alumnas capacitadas?	4	4	4	
5	¿Los docentes denotan profesionalismo en cada clase que imparten?	4	4	4	
6	¿Los docentes denotan saberes profesionales para el nivel de capacitación brindada?	4	4	4	



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la satisfacción académica”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo.

Significación:	La satisfacción académica, tiene tres dimensiones: proceso enseñanza aprendizaje; satisfacción con el plan del procesamiento de las fases de la enseñanza y el aprendizaje; y contentamiento con el apoyo y trato docente. constituido por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nada satisfecho=1, poco satisfecho=2, ni satisfecho ni insatisfecho=3, satisfecho=4 y muy satisfecho=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023
----------------	--

4.-Soporte teórico

Escala/Área	Sub escala (dimensiones)	Definición
La satisfacción del estudiante como servicio proviene del campo de la gestión, bajo el nombre de satisfacción del cliente, un estudiante que está satisfecho con la universidad fortalece su calidad, los propios estudiantes afirman estar satisfechos con calidad de servicios ofrecidos y así satisfacen sus necesidades. Jiménez (2011).	Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en el procesamiento de la enseñanza y el proceso de aprendizaje está compuesta por dominio del tema, evaluación del aprendizaje, estrategias didácticas, así como la comunicación.
	Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje está compuesta por organización del tiempo, técnicas de aprendizaje y tecnologías de enseñanza.
	Satisfacción con el apoyo y trato docente	La satisfacción con el apoyo y trato docente está compuesta por disposición de escucha, trato respetuoso y apoyo al personal capacitado.

5.-PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir satisfacción académica cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes Modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)(X)	El ítem se encuentra está Relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel(3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)(X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje.

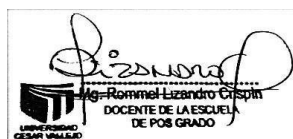
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted está satisfecho con el dominio del docente sobre el contenido de las asignaturas?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la actualización de los docentes?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad de la evaluación del aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos del aprendizaje trazados?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con las estrategias de aprendizaje utilizadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas, diversos materiales de talleres, etc.?	4	4	4	
7	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre el docente-personal capacitado?	4	4	4	
8	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante la capacitación?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la planificación de la capacitación?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la organización de los temas desarrollados en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como con lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con las expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos utilizados para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con la aplicación y uso de nuevas tecnologías de la información y comunicaciones aplicadas por el docente durante la capacitación, como son las plataformas virtuales, videos, uso de redes sociales, etc?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción con el apoyo y trato docente
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la Satisfacción con el apoyo y trato docente

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de clarificar dudas en clase?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a las estudiantes capacitadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo académico que brindan los docentes fuera del lugar de capacitación?	4	4	4	



Dr. Rommel Lizandro Crispín

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la satisfacción académica”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo.

Significación:	La satisfacción académica, tiene tres dimensiones: proceso enseñanza aprendizaje; satisfacción con el plan del procesamiento de las fases de la enseñanza y el aprendizaje; y contentamiento con el apoyo y trato docente. constituido por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nada satisfecho=1, poco satisfecho=2, ni satisfecho ni insatisfecho=3, satisfecho=4 y muy satisfecho=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo 2023
----------------	--

4.-Soporte teórico

Escala/Área	Sub escala (dimensiones)	Definición
La satisfacción del estudiante como servicio proviene del campo de la gestión, bajo el nombre de satisfacción del cliente, un estudiante que está satisfecho con la universidad fortalece su calidad, los propios estudiantes afirman estar satisfechos con calidad de servicios ofrecidos y así satisfacen sus necesidades. Jiménez (2011).	Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en el procesamiento de la enseñanza y el proceso de aprendizaje está compuesta por dominio del tema, evaluación del aprendizaje, estrategias didácticas, así como la comunicación.
	Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje está compuesta por organización del tiempo, técnicas de aprendizaje y tecnologías de enseñanza.
	Satisfacción con el apoyo y trato docente	La satisfacción con el apoyo y trato docente está compuesta por disposición de escucha, trato respetuoso y apoyo al personal capacitado.

5.-PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir satisfacción académica cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)(X)	El ítem se encuentra está Relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel(3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)(X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted está satisfecho con el dominio del docente sobre el contenido de las asignaturas?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la actualización de los docentes?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad de la evaluación de aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos de aprendizaje trazados?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con las estrategias de aprendizaje utilizadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas, diversos materiales de talleres, etc.?	4	4	4	
7	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre el docente- persona capacitado?	4	4	4	
8	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante la capacitación?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la planificación de la capacitación?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la organización de los temas desarrollados en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como con lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con las expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos utilizados para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con la aplicación y uso de nuevas tecnologías de la información y comunicaciones aplicadas por el docente durante la capacitación, como son las plataformas virtuales, videos, uso de redes sociales, etc?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción con el apoyo y trato docente
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la Satisfacción con el apoyo y trato docente

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de clarificar dudas en clase?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a las estudiantes capacitadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo académico que brindan los docentes fuera del lugar de capacitación?	4	4	4	



Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir la satisfacción académica”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor(es)	Ana Maria Angelica Hidalgo Dipas
Procedencia:	Lucio Similiano Reyes Pariona (2019)
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Alumnas de 2do año de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo.

Significación:	La satisfacción académica, tiene tres dimensiones: proceso enseñanza aprendizaje; satisfacción con el plan del procesamiento de las fases de la enseñanza y el aprendizaje; y contentamiento con el apoyo y trato docente. constituido por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nada satisfecho=1, poco satisfecho=2, ni satisfecho ni insatisfecho=3, satisfecho=4 y muy satisfecho=5). Tiene como objetivo determinar la relación que se da entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo San Bartolo
----------------	---

	2023
--	------

4.-Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
La satisfacción del estudiante como servicio proviene del campo de la gestión, bajo el nombre de satisfacción del cliente, un estudiante que está satisfecho con la universidad fortalece su calidad, los propios estudiantes afirman estar satisfechos con calidad de servicios ofrecidos y así satisfacen sus necesidades. Jiménez (2011).	Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en el procesamiento de la enseñanza y el proceso de aprendizaje está compuesta por dominio del tema, evaluación del aprendizaje, estrategias didácticas, así como la comunicación.
	Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	La satisfacción en la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje está compuesta por organización del tiempo, técnicas de aprendizaje y tecnologías de enseñanza.
	Satisfacción con el apoyo y trato docente	La satisfacción con el apoyo y trato docente está compuesta por disposición de escucha, trato respetuoso y apoyo al personal capacitado.

5.-PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, Escala para medir satisfacción académica cuyo actor fue adaptado de Lucio Similiano Reyes Pariona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)(X)	El ítem se encuentra está Relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir deber ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel(3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)(X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted está satisfecho con el dominio del docente sobre el contenido de las asignaturas?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la actualización de los docentes?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad de la evaluación del aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos del aprendizaje trazados?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con las estrategias de aprendizaje utilizadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas, diversos materiales de talleres, etc.?	4	4	4	
7	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre el docente-personal capacitado?	4	4	4	
8	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante la capacitación?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la planificación de la capacitación?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la organización de los temas desarrollados en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como con lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con las expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos utilizados para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con la aplicación y uso de nuevas tecnologías de la información y comunicaciones aplicadas por el docente durante la capacitación, como son las plataformas virtuales, videos, uso de redes sociales, etc?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción con el apoyo y trato docente
- Objetivos de la Dimensión: medir la satisfacción académica a través de la Satisfacción con el apoyo y trato docente

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	4	4	4	
2	¿Usted se siente satisfecho con la disposición del docente de clarificar dudas en clase?	4	4	4	
3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de las alumnas capacitadas?	4	4	4	
4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	4	4	4	
5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a las estudiantes capacitadas?	4	4	4	
6	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo académico que brindan los docentes fuera del lugar de capacitación?	4	4	4	



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel.

Anexo 6

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Al aplicar la formula los resultados fueron:

$$n = \frac{197 * (2.05)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (197 - 1) + (2.05)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{206.85}{1.54}$$

Resultado de obtención de la muestra: n= 134.

Anexo 7

Confiabilidad de los instrumentos

Desempeño docente:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	134	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	134	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	22

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Se muestra la confiabilidad del instrumento de medición, en ella se evalúa y mide el nivel de confianza existente en el instrumento que mide a la variable desempeño docente, se concluye que si existe un nivel de confianza elevada en tanto el valor del Alfa de Cronbach es de 0.950, si el valor del Alfa de Cronbach se acerca a 1, existe confianza total o perfecta en el instrumento, Sampieri (2018).

Satisfacción académica:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	134	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	134	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Se muestra la confiabilidad del instrumento, en ella se evalúa y mide el nivel de confianza existente en la variable Satisfacción Académica. Se concluye que si existe un nivel de confianza elevada en tanto el valor del Alfa de Cronbach es de 0.953, si el valor del Alfa de Cronbach se acerca a 1, existe confianza total o perfecta en el instrumento, Sampieri (2018).

Anexo 8

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		Nivel de investigación
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación directa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023.</p>	<p>VARIABLE 1 Desempeño docente</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidades pedagógicas - Disposición para la labor docente; - Responsabilidad laboral. <p>Ítems : 22 preguntas 1ra dimensión: 1, 2, 3,4,5,6,7,8 2da dimensión: 9,10,11,12,13, 14,15,16 3ra dimensión: 17,18,19,20,21,22</p>	<p>Escala de medición: Ordinal.</p> <p>Escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nunca (1) -Casi nunca (2) -A veces (3) -Casi siempre (4) -Siempre (5) 	<ul style="list-style-type: none"> -Enfoque cuantitativo -Descriptiva -correlacional -no experimental -transversal <p>Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario</p>

PROBLEMA ESPECIFICOS:	OBJETIVO ESPECIFICOS:	HIPOTESIS ESPECIFICAS:	VARIABLES E INDICADORES		Población y muestra
<p>¿Cuál es la relación que existe entre las capacidades pedagógicas, disposición para la labor, la responsabilidad laboral y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las capacidades pedagógicas, disposición para la labor, la responsabilidad laboral y satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023</p>	<p>Existe una relación directa entre las capacidades pedagógicas, la disposición para la labor docente, la responsabilidad laboral y la satisfacción académica de las estudiantes capacitadas en un instituto superior educativo, San Bartolo 2023</p>	<p>VARIABLE 2 Satisfacción académica</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción con el proceso enseñanza y aprendizaje - Satisfacción con la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje - Satisfacción con el apoyo y trato docente <p>Ítems: 20 preguntas</p> <p>1ra dimensión: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8</p> <p>2da dimensión: 9, 10, 11, 12, 13, 14</p> <p>3ra dimensión: 15,16,17,18,19,20</p>	<p>Escala de medición: Ordinal.</p> <p>Escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nada satisfecho (1) -Poco satisfecho (2) -Ni satisfecho ni insatisfecho (3) -Satisfecho (4) -Muy satisfecho (5) 	<p>La población estuvo conformada por 197 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP San Bartolo, con una muestra de 134 estudiantes que cumplieron con los Criterios de inclusión y exclusión.</p>